

# Antepfıstığı Kabuğunun Çesitli Yükler Altında İncelenmesi

Y. Müh. Günaydin KEPOĞLU(\*)

Y. Müh. Ercüment ÖZÇELİK(\*\*)

ve

Asosye Prof. Dr. Mehmet AKYURT(\*\*\*)

## ÖZET

Antepfıstığı kabuğunun stereoskopik resimleri çekilmek suretiyle, geometrisi tespit edildi. Geliştirilen bir sonlu eleman programı, çözümü bilinen bir probleme tatlık edildi; değişik parsellemeler denendi. Programın doğru çalıştığı tespit edildi.

Müteakiben aynı matematik model antepfıstığı kabuğuna uygulanarak fistık kabuğu çeşitli yüklemeler altında tatlık edildi. Kabuğun enlemesine tatlık edilen yüklemelere karşı daha hassas olduğu tespit edildi.

## GİRİŞ :

Türkiye, İran, Afganistan ve Pakistan'da olduğu gibi İtalya, İspanya ve Rusya'da da geniş ölçüde yetiştirilen antepfıstığı (*pistacia vera*), dağlık ve kırıç arazileri değerlendiren önemli bir bitki ve bu memleketlerden birçoğu için azımsanmayacak bir döviz kaynağıdır. Çeşitli iklim ve çevre şartlarında yetişebilen fistık ağacı son yıllarda memleketimizin güneydoğu bölgесine ilâveten Akdeniz, orta ve batı Anadoluda da hızla yayılmaktadır. Halen memleketimizde 19 milyonun üzerinde antepfıstığı ağacı olduğu bilinmektedir.(1).

Antepfıstığı meyvası başlıca dört kısımdan teşekkül eder:

- a) Fistık içi
- b) Fistık zarı
- c) Fistık kabuğu
- d) Dış kabuk

(\*) GÜNSA Demetevler

(\*\*) Makina Mühendisliği Bölümü ODTÜ

(\*\*\*) Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı

Fistik içi % 19 protein ve % 18 yağ içti-va eden zengin bir gıda kaynağıdır(2). Fistık kabuğunun ise % 54 lif olup(3) çok mukavim bir yapıya sahiptir. Dış kabukta yüzde 8 protein, yüzde 8 yağ, % 15 lif ve yüzde 6 po-tasyum vardır; kimya ve ilaç sanayiinde isti-fade edilir.

Fistik cinsiyle değişimle beraber olgun fistıkların ortalama % 45 - 50 si tabii halde çi-tlamış olarak hasat edilir. Depo edilecek fistıklar güneşe serilmek suretiyle dış kabuklarıyla birlikte kurutulur. Bu halde iki İlâ ikibuçuk se-ne depolanabilen fistıklar pazarlanmadan önce ıslatılır, devlilerde dış kabukları söyülür ve tekrar kurutulur. Çitlamamış fistıklar teker teker ve özel çekiçler kullanılmak suretiyle çi-tlatılır, gerekirse kavrulur ve piyasaya arzedilir.

Takdir edileceği üzere fistığın elle çitlatılmasının, maliyet yükselmesi olmak üzere birçok mahzurları vardır. Antepfıstığının mekanik olarak çitlatılması konusunda dünya lite-ratürü şaşılacak kadar fakir olup, Amerika'da yapılan birkaç araştırma (1) dışında çalışma-ların ODTÜ'nde yoğunluğu anlaşılmaktadır.

Yapısı itibarıyle antepfıstığını andıran kas-tor fasulyesiyle ilgili bazı çalışmalarдан (4) mülhem olarak başlatılan bir araştırma sonun-da şu ilginç münasebet tespit edildi (5) :

$$F(t) = e^{-bt}$$

Burada

F (t), t darbe sonunda çitlemamış fistık yüzdesi, a ve b ise sabitlerdir. Bir başka deyişle antepfıstığında çitlama darbe sayısıyla yakından ilgilidir ve fistık kabuğu yorulmaktadır.

Daha sonra Antepfistiğinin içbasınçla çitlatılmasını inceleyen Kurttekin ve Akyurt (2) bu maksatla özel bir deney aleti geliştirerek (6) patlatma deneyleri yaptılar. Gerek bu çitliliklerden, gerekse Kepoğlu'nun (7) statik yağı basıncı deneylerden görüldü ki fistik kabuğunun içbasınçla çitlatılabilmesi için  $20 \text{ kg/cm}^2$  mertebesinde bir basınç farkına ihtiyaç vardır.

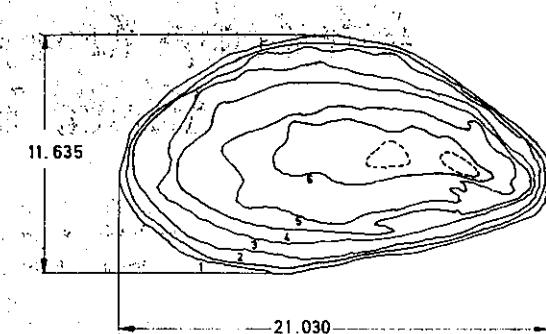
Antepfistiğinin mekanik olarak çitlatılmasının hususunu inceleyen Sipahi (8) bu maksatla esas itibariyle basit bir deney cihazı geliştirdi. Fıstıkların bir hava cereyanında ivdirildiği bu deneyler sırasında ortalama  $40 \text{ m/s}$  hızda erişen fistıklar belli açılar altında belli özellikleri olan satılıklara çarptırıldı. Göründü ki bu metodla fistıkların % 50 den fazlasını çitlatmak ve/veya içetmek mümkündür, ancak fistik zayıflatımı % 2 nin altına düşürmek mümkün değildir.

#### ANTEPFISTİĞİ KABUĞUNUN ŞEKLİ :

Antepfistiği kabuğunun bir kısım özellikleri cetvel 1 de özetlenmiştir. Lif oranının yüksekliğinden de anlaşılıcagı üzere antepfistiği kabuğu son derece mukavim bir yapıya sahiptir. Kalın ve kuvvetli olan bu kabuğun özel geometrisi de gözönüne alınınca bu fistiğin neden bir «çetin ceviz» olduğu kolayca anlaşılabilir.

Kabaca bir elipsoid biçiminde olan fistik kabuğunun matematik bir modelinin çıkarılmasından önce kabuk geometrisinin yeterli hassasiyetle bilinmesine ihtiyaç vardır. Sonlu elemanlar metodu, geometrik özelliklerin çok önemli olduğu çözüm yollarından biri olduğu için, geometri tayininin üzerinde bilhassa durlmak gereklidir.

Bu araştırma çalışması sırasında matematik modeli çıkarılmak istenen tipik bir fistiğin seçilmesini müteakip, geometri tayinine geçildi. Bu maksatla stereoskopik resimler çekilmek suretiyle fistiğin münhanileri çıkarıldı (Şekil 1).



Yükseklik : 5.09 mm  
Münhaniler arası 1 mm dir.

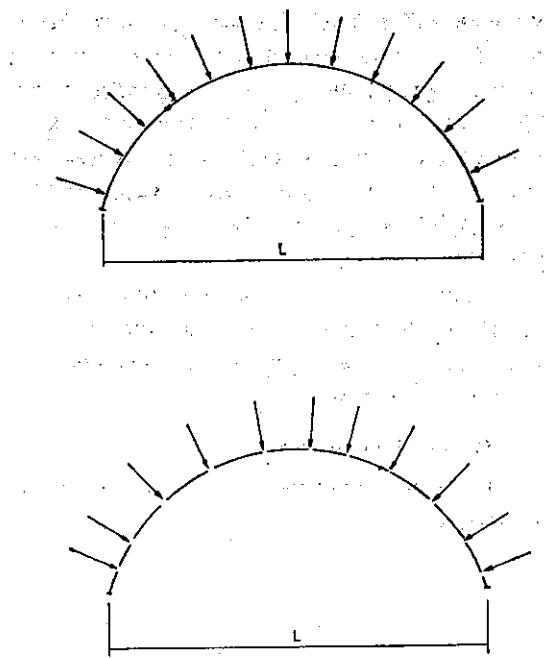
ŞEKİL 1. ANTEP FISTİĞİNİN MÜNHANİLERİ

#### CETVEL 1 ANTEPFISTİĞİ KABUĞUNUN ÖZELLİKLERİ

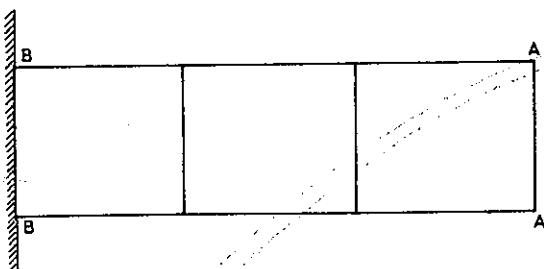
Lif	%	54
Protein	%	0.42
Yağ	%	0.56
Potasium	%	0.22
Fosfor	%	0.02
Kalsiyum	%	0.06
Kül	%	0.42
Kuru nemlilik	%	4
Özlük ağırlık	%	1.24

#### SONLU ELEMANLAR METODUNUN FISTIK KABUĞUNA TATBİKİ :

Esas itibariyle sonlu elemanlar metodu, belli bir şekli; birçok yama (eleman)lardan meydana gelmiş gibi düşünmek suretiyle o şekele geometrik olarak yaklaşma yoludur. Kabuk problemlerinin sonlu elemanlar metoduyla çözümünde kabuğun, birbirlerine sadece köşelerinde temas eden birçok yamadan teşekkül ettiği farzedilir. Bu noktalardaki kuvvetler ve momentler, elemanlara tesir eden dış kuvvetlerle denkleştirilir. Bu noktalardaki eğimler ve esnemelerin de devamlılığı sağlanır. Bunların sonucu olarak her yama için bir takım lineer denklem elde edilir. Bu denklem takımları bütün kabuk için yazılıp, kabuğun tamamının denge durumu ifade edilince ise meydana gelen gerilim ve esnemelerin tayini için çözülmeli gerekli olan esas lineer denklem takım bulmuş olur.



ŞEKİL 2. BİR KABUĞUN SONLU ELEMANLARA BÖLÜNÜŞÜ



		Zienkiewicz Sonuçları		Bulunan Sonuçlar	
Zienkiewicz Elemanı	Yazarların Elemanı	B B de Gerilim	A A da Uzama	B B de Gerilim	A A da Uzama
		0.19	0.20	0.227	0.12
	—	0.56	0.65	—	—
		0.51	0.53	0.67	0.53
	—	0.99	0.99	—	—
		1.00	1.00	0.745	0.65
		1.00	1.00	—	—

ŞEKİL 3 SATHİ GERİLİMLİ BİR KONSOL KİRİSTE ÇÖZÜM SİHHATİNİN ELEMANLA DEĞİŞİMİ

Sekil 2 de gerçek bir kabuk problemi, ve bu probleme sonlu elemanlar metodu ile yaklaşım tarzı gösterilmektedir. Mevcut yükleme şartları altında malzemenin lineer elastik olduğu farzedilirse

$$(\sigma) = (D) [(E) - (E_0)] + (\sigma_0) \quad (1)$$

İfadesi her hal için caridir.

Burada  $(D)$  = malzeme özelliklerini hâli elastisite matrisi

$(E)$  = dış tesirlerden doğan birim uzama

$(E_0)$  = ön tesirlerden doğan birim uzama

$(\sigma_0)$  = ön gerilimleri göstermektedir.

Benzer şekilde aşağıdaki ifadelerin de geçerli olduğu gösterilebilir (9).

$$(F) = (K) (\delta) \quad (2)$$

$$(\sigma) = (D) (B) (\delta) \quad (3)$$

$$(\sigma) = (D) (E) \quad (4)$$

$$(E) = (B) (\delta) \quad (5)$$

Yukarıda  $(F)$  = Yaşama köşesindeki kuvvet vektörü

$(K)$  = Yamanın kavılık matrisi

$(\delta)$  = Yama köşesinin deplasman vektörü

$(D)$  = Yama elastisite matrisi

ve  $(B)$  = Yama deplasman - birim uzama matrisidir.

Misal olarak sathi esneme hâli ele alınırsa, yukarıdaki  $(D)$  matrisinin

$$(D) = \frac{E}{(1+\mu)(1-2\mu)} \begin{pmatrix} 1-\mu & \mu & 0 \\ \mu & 1-\mu & 0 \\ 0 & 0 & 1-\mu \end{pmatrix}$$

şeklinde ifade edilebileceği gösterilebilir (10).

Üçgen şeklindeki yamanın içinde meydana gelecek deplasmanların lineer polinomlar halinde ifade edilmesi halinde (11) yukarıdaki  $(B)$  matrisi de bulunabilir.

Sonlu elemanlar metodunun tatbikatında gözönünde bulundurulması gereken bir husus da düğümlerin numaralandırılısının büyük önemî hâzı olduğunu göstermektedir. Düğümlere numara verilirken ilk önce en ufak boyut istikametiinde gidişmelidir. Aksi halde elde edilecek neticeler yanlış olabilir.

Antepfistiği kabuğunun analizinde, mevcut bir program (9) bazı değişiklikler yapmak ve disk kullanılmak suretiyle IBM 360/G makinasına uyar hale getirildi. Lineer denklemlerin çözümünde Gavs eleme metodundan istifade edildi. Tabiatıyla bütün elemanların mafsal koordinatları, yamaların özellikleri, sınır şartları ve yükleme durumları tasrih edildi. Gerilim yüksilişi olması beklenen bölgelerde elemanlar sıklaştırıldı.

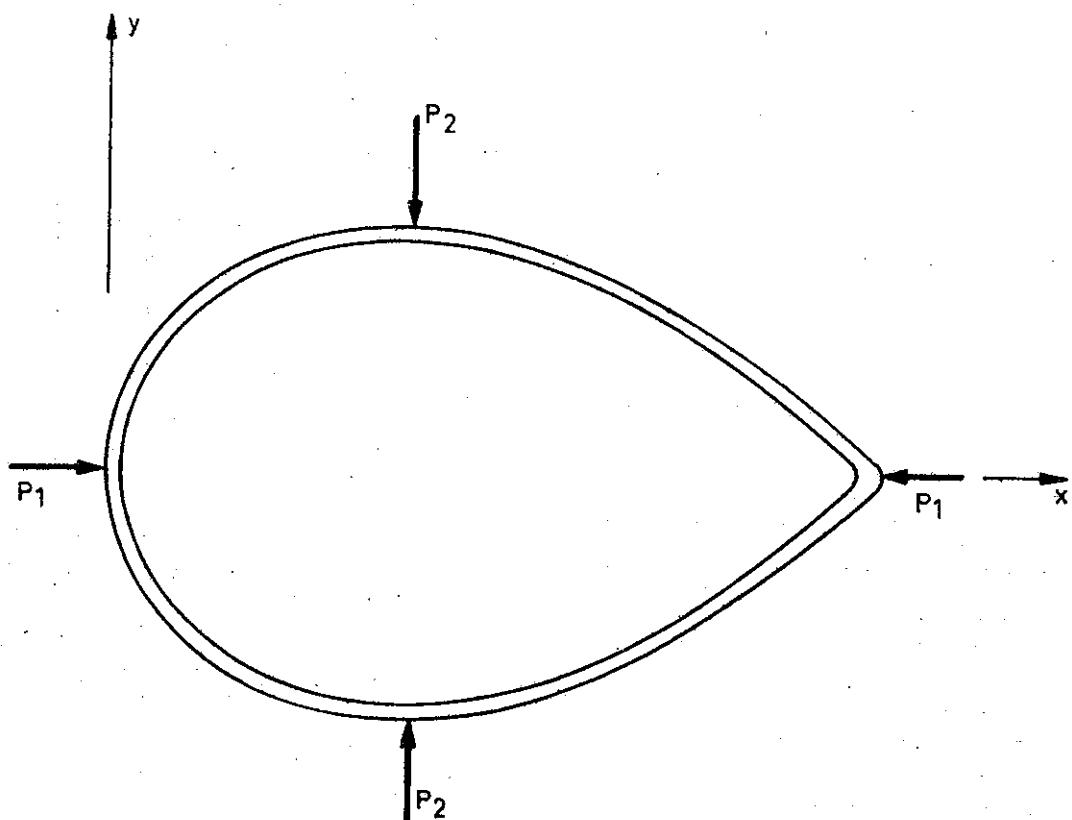
Programın doğru çalışmasına kanaat getirmek amacıyla önce bir konsol kırış problemi ele alındı (Şekil 3). Düz üçgenlerin kullandığı bu sathi gerilim probleminde, üçgen dağılımı değiştirilmek suretiyle çeşitli çözüm-

ler elde edildi. Şekil (3) deki cetvelde özetlenen Zienkiewics (9) in neticeleriyle karşılaşılınca, geliştirilen programın verdiği sonuçların tatminkar olduğu anlaşılmaktadır. Analitik neticeler, BB deki gerilim ve AA daki uzama için, 1.00 dır. Burada üçgen sayısı arttıkça hassasiyetle meydana gelen artış bariz olarak görülebilmektedir.

Geliştirilen çözüm tarzının fistık kabuğuna tatbikinde kabuğun anizotrop yapıda olduğu kabul edilerek sathi gerilim için aşağıdaki parametreler esas alındı :

#### Çözüm I ve II için :

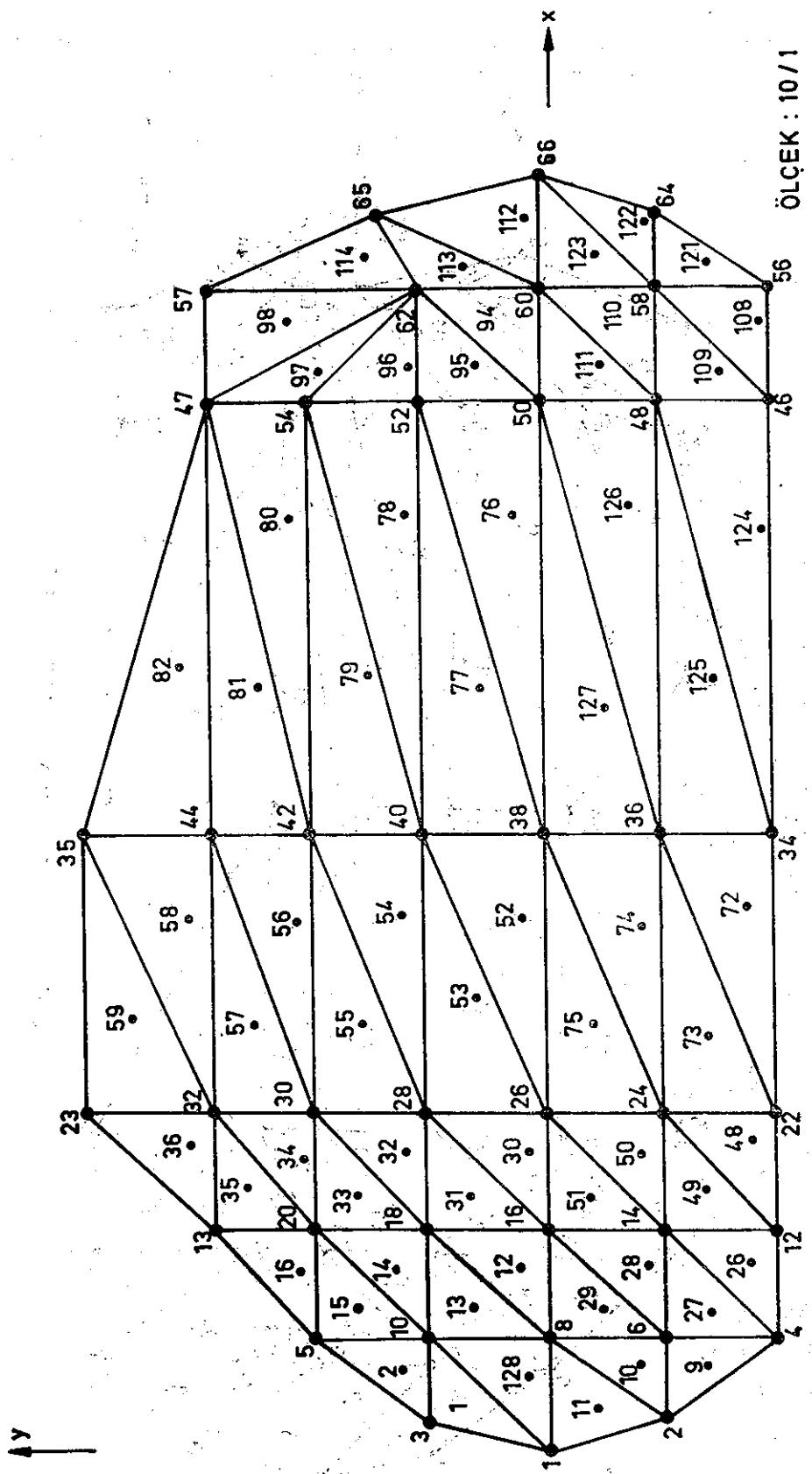
$E_1 = 875 \text{ kg/mm}^2$  (dokuya paralel yöndeki elastik modül)



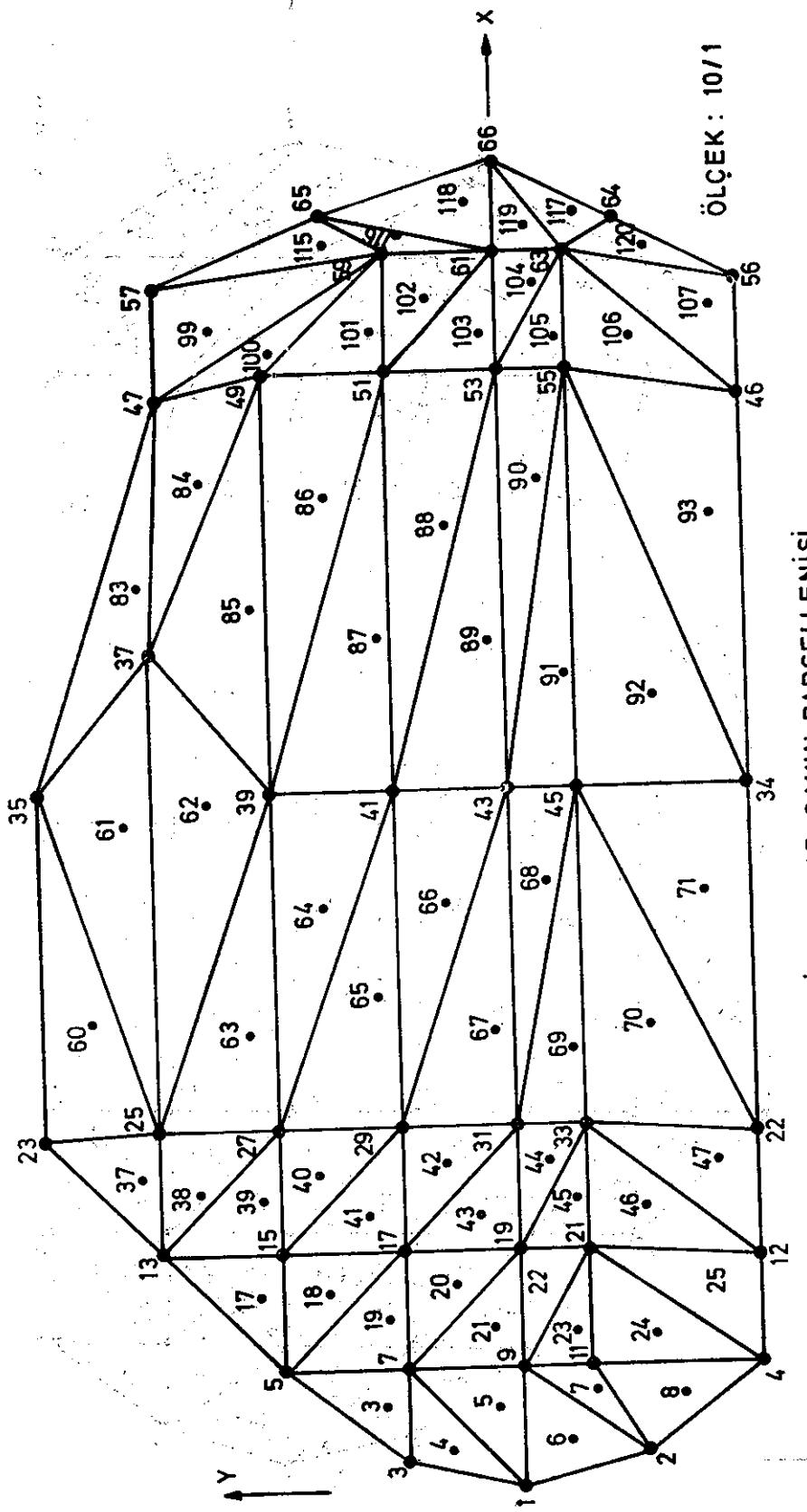
#### Ağız çizgisi düzleminde kesit

1. Yükleme tarzı : Sadece  $P_1$
2. Yükleme tarzı : Sadece  $P_2$

SEKİL 4. ANTEPFİSTİĞİNİN YÜKLENİŞİ



ŞEKİL 5. ÜST SAKIN PARSELLENİSİ



ŞEKLİ 6. ALT ŞAKIN PARSELLƏNİŞİ

ÖLÇEK : 10/1

**CETVEL 2**  
**AĞIZ ÇİZGİSİ BOYUNDAKİ YAMALarda GERİLİMLER**  
(1. Yükleme Hali)

Yama No.	48	72	124	36	59	82	47	71	93	37	60	83
Gerilim	—0.182	0.051	0.010	—0.085	—0.280	0.072	—1.140	—0.008	0.060	0.372	0.128	—0.036

**CETVEL 3**  
**BURUN ELEMANLARINDAKİ GERİLİMLER**

Yama No.	11	9	26	122	121	108	1	2	16	112	114	98
Gerilim	0.170	—0.129	—0.262	—0.031	—0.030	0.018	—0.315	—0.523	—0.086	—0.035	0.123	0.22
Yama No.	6	8	25	117	120	106	4	3	17	118	115	99
Gerilim	0.154	0.133	0.426	0.021	0.030	—0.218	—0.250	—0.184	—0.408	0.003	—0.014	0.037

**CETVEL 4**  
**AĞIZ ÇİZGİSİ BOYUNDAKİ YAMALarda GERİLİMLER**  
(2. Yükleme Hali)

Yama No.	48	72	124	36	59	82	47	71	93	37	60	83
Gerilim	0.146	—0.148	—0.048	0.009	0.233	—0.054	1.160	—0.100	—0.084	—0.282	—0.215	—0.034

**CETVEL 5**  
**BURUN ELEMANLARINDAKİ GERİLİMLER**

Yama No.	11	9	26	122	121	108	1	2	16	112	114	98
Gerilim	—0.68	0.088	0.055	—0.023	0.005	—0.034	0.132	0.359	—0.017	0.005	—0.126	—0.006
Yama No.	6	8	25	117	120	106	4	3	17	118	115	99
Gerilim	—0.061	—0.058	—0.180	0.011	0.005	0.321	0.007	0.062	0.254	—0.011	0.001	—0.073

$E_2 = 350 \text{ kg/mm}^2$  (dokuya dik yöndeki elastik modül)

$G_2/E_2 = 0.6$ ,  $G$  = kesme modülü  
 $\mu = 0.2$  (Poisson katsayısı)

**Çözüm III İçin :**

$E_2 = 570 \text{ kg/mm}^2$ ,  $E_1/E_2 = 2$ ,  $E_2/G_2 = 0.6$ ,  
 $\mu = 0.2$

Şekil 4'de kabuğa uygulanan yükleme şekilleri özetlenmektedir.  $P_2$  yükleme şekli ağız çizgisi düzlemi için caridir. Sonlu elemanlar metoduna göre kabığın, parselenis şekli şekil 5 ve 6 da görülmektedir.

Cetvel 2-5 de birinci ve ikinci yükleme şekillerine göre çözümler verilmektedir. Özet-

lenen çözüm hallerinden birincisinde  $P_1$  yükleme düzeni; ikincisinde  $P_2$  yükleme düzeni, üçüncüsünde ise  $P_3$  yükleme düzeni esas alınmıştır.

Cetvel 6 ve 7 de her üç yükleme hali için çeşitli bölgelerde gerilim değerleri ve ayrıca fırıldığın o bölgesinde çatlama meydana gelebilmesi için tatbiki gereklili P kuvveti, verilmektedir. Lif yönüne dik vaziyette çatlama için gereklili gerilimin  $1 \text{ kg/mm}^2$  olduğu bu safhada farzedilmiştir.

**TARTIŞMA VE NETICE**

Sonlu elemanlar metodunun tatbiki suretiyle kapalı çözümü mümkün olmayan antep-

**CETVEL 6**  
**AĞIZ ÇİZGİSİ YAMALARINDAKİ ORTALAMA  
GERİLİMLER**

Yamalar	1. Yükleme Hali	2. Yükleme Hali	3. Yükleme Hali
47 + 48	— 0.662	0.652	0.018
36 + 37	0.143	0.131	0.009
59 + 60	— 0.031	0.009	0.009
71 + 72	0.022	0.124	0.098
82 + 83	0.018	0.044	0.056
93 + 124	0.035	0.061	0.010

**CETVEL 7**  
**ÇİTLAMA İÇİN GEREKLİ P KUVVETİ, kg**

Yamalar	1. Yükleme Tarzı	2. Yükleme Tarzı	3. Yükleme Tarzı
59, 60	32.3	111.0	111.0
71, 72	45.8	8.0	10.2
82, 83	55.5	22.8	18.0
93, 124	30.0	16.4	100.0

fıstığı kabuğunun değişik yükler altında incelemesi mümkün olmaktadır. Malzeme özellikleri hakkında yapılan kabullenmelere bağlı olarak kaydıyla fıstıkta çitlamanın, ikinci yükleme tarzındaki tatbikatta daha önce teşekkül edeceğinin yukarıdaki analizden anlaşılmaktadır (Bakınız Cetvel 7).

Antepfıstığı kabuğunun matematik modelinin yukarıda olduğu şekilde elde edilmesinden sonra kabuğu burada incelenenlerin dışında çok çeşitli yükleme tarzlarının etkisi altında incelemek bir zorluk arzetmemektedir. Bu türde yükleme tarzını gösteren ilgili yük vektörünün programa dahil edilmesi otomatik çözüme başlamak için kifayet etmektedir.

#### K A Y N A K L A R

- 1 Bilgen, A.M. (1973) Antepfıstığı, Gıda - Tarım ve Hayv. Bakanlığı yayını, Ankara.
- 2 Kurttekin, Y. ve Akyurt, M. (1973) Antepfıstığı çitlamasında basıncın yeri, TBTAK İst. Tekn. Dest. Ünitesi, Yayın No. 15, Ankara.
- 3 Bloch, F. ve Brekke, J.E. (1960) Processing of pistachio nuts, Econ. Bot. 14 (2) 129-144.
- 4 Burmistrova, M.F. vb. (1963) Physicomechanical properties of agricultural crops, S Jonsen, Klüdts.
- 5 Altınay, V. (1971) Designing and construction of a fatigue cracker, Yayınlanmamış MS tezi, ODTÜ Makina Müh. Böl., Ankara.
- 6 Akyurt, M. ve Kurttekin, Y (1973) Bir vana mekanizmasının dinamik analizi, TBTAK IV. Bilim Kongresi zabıtları, Ankara.
- 7 Akyurt, M. ve Özçelik, E (1974) On the cracking and shelling of pistachio nuts, Iranian Congress in Mechanical Engineering, Mart, Shiraz.
- 8 Sipahi, S. (1974) Designing of a processor for splitting and shelling of pistachio nuts, Yayınlanmamış MS tezi, ODTÜ Makina Müh. Böl., Ankara.
- 9 Zienkiewics, O.C. (1971) The finite element method in engineering science, McGraw - Hill.
- 10 Kepoğlu, G. (1974) Theoretical determination of the pistachio nut shell behaviour under different loadings, using finite element method, Yayınlanmamış MS tezi, ODTÜ Makina Müh. Böl., Ankara
- 11 Akyurt, M. (1970) Hücreli cisimlerde uzama - gerilme analizi, Mühendis ve Makina, 155, 364 - 366.