

KIRGIZİSTAN’DA HAZIRLIK SINIFI ÖĞRENCİLERİNİN DİL ÖĞRENME PERFORMANSLARINI ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN İNCELENMESİ*

Tuncer Özdil - Kadir Yoğurtçu

Özet

Yirmi birinci yüzyıla damgasını vuran bilgi ve iletişim teknolojileri, yeni bir toplumsal dönüşüme yani “Bilgi Toplumu”na zemin oluşturmaktadır. Bilgi toplumuna dönüşüm sürecinde ulusal ekonomiler de giderek bilgiye dayalı ekonomiler haline gelmekte, bilginin daha ileri bir sosyal ve iktisadi gelişme için yaratıldığı, yayıldığı ve kullanıldığı bir yapılanma ön plana çıkmaktadır. Bu yapılanma sürecinde artan iç ve dış rekabet; eğitim alanında da kendini hissettirmekte, kamusal ve özel tüm eğitim kurumları ellerindeki her türlü ekonomik kaynağı öğrencilerinin performanslarını maksimum düzeye çıkartacak şekilde rasyonel kullanma zorunluluğu yaşamaktadırlar. Bu yönüyle, topluma karşı ağır sosyal sorumlulukları da olan üniversitelerde öğrenci performansını etkileyen faktörlerin neler olduğunun belirlenmesi, bunların başarıyı ne yönde, ne kadar? etkilediklerinin araştırılması ve buradan elde edilecek sonuçlara göre uygun unsurların geliştirilerek ya da yeniden şekillendirilerek eğitim ve öğretimde etkinlik artışının sağlanması önem kazanmaktadır.

Bu çalışmada, Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi Türkçe Hazırlık sınıfı öğrencilerinin dil öğrenme başarılarını etkileyen faktörlerin neler olduğu? bu faktörlerin başarıyı ne kadar, ne yönde? etkiledikleri araştırılmaya çalışılmıştır. Çalışmada öğrencilerin dil öğrenme başarıları bağımlı, iki sonuçlu kategorik değişken olarak düşünülmüş ve bunu etkileyebilecek çok sayıdaki nitel ve nicel değişkenin etkileri çok değişkenli istatistiksel analizler yardımıyla incelenmiştir.

Anahtar sözcükler: Kırgızistan, dil öğretimi, dil öğrenme başarısını etkileyen faktörler.

* Bu çalışma “Bordering, Re-Bordering and New Possibilities in Education and Society, XIV. World Congress of Comparative Education Societies, Bogazici University of Faculty of Education, Turkish Comparative Education Society, 14-18 June 2010 Istanbul-Turkey” adlı kongrede sunulan bildirinin genişletilmiş halidir.

ANALYZING THE FACTORS WHICH ARE AFFECTING THE LANGUAGE LEARNING PERFORMANCE OF PREPARATION CLASS STUDENTS IN KYRGYZSTAN

Abstract

You need to Information and communication technologies which have marked the twenty-first century provide a foundation to a new social reformation, that is, information society. In the process of transformation into an information society, national economies become increasingly knowledge-based economy, a further social and economical development of information where knowledge spread, used and created for, come to the fore. In this process, the increasing domestic and foreign competition also felt in the field of education, all public and private educational institutions have rational obligation to use all their economical resources for maximizing their students' performances. In this regard, determining what are the factors affect students' performances in universities which have heavy responsibilities towards society, searching how much and in what way these factors affect success and increasing the effectiveness of education and training provision by developing or reshaping the appropriate elements according to the results obtained here, come into prominence.

In this study, it is aimed to search what are the factors affect the success of language learning of the preparation class students of Kyrgyzstan Turkey Manas University, in what way and how these factors affect the success. According to this, students' language learning success considered as dependent, binary categorical variables and the qualitative and quantitative effects that could affect this success were analyzed by multivariable statistical analysis.

Key words: *Kyrgyzstan, language teaching, factors affecting the language learning success.*

1. GİRİŞ

Bilgi kavramı Latince “informato” kökünden gelmekte, “biçim verme”, “biçimlendirme” ve “haber verme” anlamlarında kullanılmaktadır. Bilgi genel anlamda düşünme, yargılama, akıl yürütme, okuma, gözlem ve deney yoluyla elde edilen “düşünsel ürün” ya da “öğrenilen şey” olarak tanımlanmaktadır (Balay, 2004: 66). İnsanların birtakım kararlar almada, bir şeyleri üretmede veya yapmada kullanabilecekleri derecede iyi organize edilmiş ve özümsemiş bilgi olarak ‘knowledge’ kavramı öne sürülmektedir. Bu bağlamda bilgi alınıp satılamaz, bir bireyden diğerine doğrudan aktarılamaz, eğitim, araştırma, gözlem, deneyim gibi yöntemlerle bizzat birey tarafından oluşturulur (öğrenme süreci) ve o bireyin beyninde bulunur.

Yirmi birinci yüzyıla damgasını vuran bilgi ve iletişim teknolojileri, yeni bir toplumsal dönüşüme yani bilgi toplumuna zemin oluşturmaktadır. Bilgi toplumuna dönüşüm sürecinde ulusal ekonomiler de giderek daha fazla, bilgiye dayalı ekonomi haline gelmektedir. Fritz Machlup’un ilk kez enformasyon sektörünü ele aldığı “*Amerika’da Bilginin Üretimi ve Dağıtımı*” adlı çalışmasında bilgi ekonomisi (knowledge economy) kavramlaştırmasını kullandığını görüyoruz (Geray, 2002:118). Bunun ardından McLuhan’ın ‘iletişim ve enformasyon çağı’ ve ‘küresel köy’ yaklaşımıyla (McLuhan 1963), toplumbilimci Porat’ın öne sürdüğü ‘sanayi ötesi toplum’, ‘enformasyon ekonomisi’ (Porat,1977) tanımlamaları, bilgi patlaması ve bilgi teknolojilerinin toplumsal ve ekonomik gelişmeye sundukları olanaklar dikkate alındığında, Toffler’in (1981) “üçüncü dalga” (The Third Wave) olarak betimlediği aşamanın “bilgi çağı” tanımlamaları küresel anlamda bilgi toplumuna doğru giden bir *dönüşüme* işaret etmekte olduğu anlaşılmaktadır (Geray, 2002:118-119, Özden, 2002:15). Toplumun yapısal dönüşümü olarak da niteleyebileceğimiz bu gelişmeler ışığında kültürel ve zihinsel yapının da bir değişim sürecine maruz kaldığına tanık olmaktadır. Bu süreç, birey ile nesne arasındaki ilişki, dil ve anlama, yorumlama, değerlendirme ve içselleştirme bağlamında ele alınmaktadır (Lyotard, 1984, Rorty,1995, Habermas, 1998). Artık insanın algıladığı saf ‘gerçeklik’ değil aslında ‘yeniden inşa edilmiş gerçekliktir.’ Anlıktaki bu değişimle birlikte yeni bir değerler söylemi ön plana çıkmış, sanayi toplumunun içe kapalı, aetik insan tiplemesi yerini dışa dönük, hedonist insan tiplemesine bırakmıştır. Bu yeni dönemle birlikte bir *kopuş* olarak algılanabilecek (Yılmaz, 1995:260) “anlatsal ve bilimsel bilgi versus görsel kültür” denkleminin ön plana çıkmasının toplumsal dönüşüm tanımlamasına koşut olarak *post modern durum* olarak yorumlandığı, yeni medya, bilişim ve yeni iletişim teknolojileri (Communication and Information Technology) bağlamında sanayi ötesi toplum, ağ toplumu, dijital toplum, teknetrotik toplum, enformasyon toplumu vb. (Touraine, 1971, Kumar, 2004, Castells, 2010) gibi kilit kavramlaştırmalarla ve özgün metodolojilerle çok boyutlu

irdelendiği ve benzer çalışmalarla *Enformasyon Toplumu* kavramının sosyal bilimler literatürüne kazandırıldığı gözlemlenmektedir. Lyotard, *Posmodern Durum*'da (Lyotard, 1994) çalışma nesnesi olarak son derece gelişmiş toplumlarda bilginin durumunu ele almakta ve bu durumu tasvir etmek için de 'postmodern' kelimesini kullanmaktadır. Daha önce sosyolog eleştirmenlerce, 19. yy.da ise edebiyat, güzel sanatlarda kültürümüzün değişen oyun kurallarının konumunu belirtmekte kullanılan bu kavram *Posmodern Durum*'da anlatılan (narratives) krizi bağlamına yerleştirilir. Bu kriz modernitenin krizidir. Dolayısıyla, teknolojik dönüşümlerin de üzerinde önemli bir etki yarattığı modern çağdan postmodern çağa geçiş sürecinde 'dil oyunları' yaklaşımıyla sorgulanmak suretiyle bu kavramın içeriği de sorgulanmaya başlamış ve bu sorgulama Avrupa'nın yeniden yapılandığı 1950'lerin sonundan günümüze kadar devam etmiştir (Lyotard, 1984:3). Dönüşüme uğrayan bu toplumun ekonomisi de *bilgiye dayalı ekonomidir*. Bilgiye dayalı ekonomi, bilginin firmalar, kuruluşlar, bireyler ve toplumlar tarafından daha ileri bir sosyal ve iktisadi gelişme için yaratıldığı, yayıldığı ve kullanıldığı ekonomileri tanımlamaktadır. Machlup üç klasik ekonomik sektöre dördüncü bir sektör olarak enformasyonu gündeme getirirken Porat, enformasyon sektörünü birincil ve ikincil sektörler olarak iki temel gruba ayırmaktadır (Geray, 2002:118). Enformasyon sektörü, bilgi üreten, işleyen ve dağıtımını elinde bulunduran mal ve hizmet endüstrilerine dayanmaktadır (Kevük, 2006:322). Hizmetler boyutunda yazılı ve elektronik basın, reklamcılık, eğitim, telekomünikasyon hizmetleri, sigortacılık ve finansla ilgili işler kütüphaneler, danışmanlık kuruluşları, araştırma ve geliştirme kuruluşları yer almaktadır. Mallar boyutunda ise bilgisayar, iletişim ve elektronik araç üreticileri, büro ve iş makineleri, ölçme ve kontrol araçları ve basım işleri ile matbaalar yer almaktadır (Geray, 2002:119). İkincil sektör ise enformasyon sektörü dışında kalan otomotiv, çelik, petrol v.b gibi sanayi sektörü olarak karşımıza çıkmaktadır. Her kuruluş araştırma, tasarım, yönetim, muhasebe, hukuk hizmetleri, pazarlama gibi enformasyon biçimlerini tüketmektedirler. İşletmeler ve yönetim organizasyonu aktörleri sermaye yatırımı (capital investment) olarak bilgisayar, iletişim araçları ve büro makineleriyle ağ sistemleri gibi fiziksel araçları satın almakta ve tüm bu yatırım araçlarını etkili bir şekilde kullanacak olan 'enformasyon emeği'ni (halkla ilişkiler uzmanı, insan kaynakları sorumlusu, AR-GE birimi, sekreterler v.b.) çalıştırarak enformasyon ekonomisi bağlamında bilginin birikimine sinerjik toplum ürünü olarak 'artı değer katkısı' sağlamaktadır (Geray, 2002: 121).

Bu çalışmanın amacı, hazırlık sınıfı öğrencilerinin dil öğrenme başarılarını etkileyen faktörlerin neler olduğunu? bu faktörlerin başarıyı ne kadar? etkilediklerini araştırmaktır. Çalışmada öğrencilerin dil öğrenme başarıları bağımlı, iki sonuçlu kategorik değişken olarak düşünülmüş ve bunu etkileyebilecek çok sayıdaki nitel ve nicel değişkenin etkileri çok değişkenli istatistiksel teknikler yardımıyla analiz edilmiştir.

1.2. Bilgi Toplumu ve Eğitim

Enformasyon Toplumu tanımlamalarının öncüsü olan Yoneji Masuda (Masuda, 1983), postfordist üretim tabanlı yeni ekonomik sürecin toplumları otomasyon toplumu olmak yada enformasyon toplumuna göndermede bulunduğu 'kompütopya' toplumu olmak gibi iki seçeneğe bir tercihe zorunlu kıldığını öne sürmektedir (Geray, 2002: 120). Toplamların ikinci seçeneği tercih etmesi durumunda bilgi sermayesi, materyal sermayesi üzerinde egemen olacağından kişinin bilişsel yaratıcılığına dayanan ortak hedefler bağlamında (hedonizm) sinerjik bir toplum oluşturmak mümkün olacaktır. Konunun, Porat'ın modellemesini yaptığı enformasyon endüstrisinin birincil sektörlerinde yer alan eğitim hizmetleri sektörünün, dolayısıyla eğitimbilim alanının nesnesi bağlamında, bilgi ekonomisi argümanlarıyla küresel rekabet boyutunda yeniden ele alınması ve bu sürecin aktörlerinin bireysel gelişime katkısının vurgulanması gerekmektedir. Öte yandan, 2000'li yılların başından itibaren, dünyada bilgi toplumuna dönüşüm yolunda girişimlerin arttığı bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmelere bağlı olarak sağlanan verimlilik artışları ile ortaya çıkan yeni ürün ve hizmetler daha önceleri üretim faktörlerinin miktarlarıyla açıklanan uluslararası rekabetin niteliğini de değiştirmeye başladığı gözlenmektedir. Rekabet bölge ve ülke sınırlarını aşarak tüm dünya ölçeğine yayılmış ve daha da acımasız hale gelmiştir. Bu süreç, toplumda her alanda eğitimi eskiye göre çok daha önemli hale getirmiştir. Günümüzde, iyi eğitilmiş, eğitim düzeyi yüksek toplumlar kıt kaynakları en rasyonel kullanan ekonomiler olmaktadır. Bu süreçte bilgi daha da ön plana çıkmış, bu da her alanda kaliteli eğitimin önemini giderek arttırmış, eğitim, eğitilmiş insan, öğrenme, okul, okul yöneticisi, öğretmen ve öğrenci gibi kavramların yeniden tartışılmasını sağlamış, eğitim modelleri, okul yapılanması ve eğitim programları, yönetim ve yönetici rolleri, öğretmen, öğrenci olgularının yeniden yapılandırılması üzerinde önemli rol oynamıştır (Balay, 2004: 67-77). Ayrıca bu yaklaşım, yeni eğitim teknolojisinde (Laboratories the New Educational Technologies) son yıllarda görülen gelişmelerle rekabet etme anlamında önem arz etmektedir (Curien et Muet, 2004: 97). Eğitim kurumlarında, örgütsel etkinlik, ancak öğrencilerin başarı oranlarına bağlı olarak ölçülebilecek ve gerçekleştirilebilecektir. Bu bağlamda eğitimin amacı da, toplumdaki ve küresel dünyadaki değişim ve gelişimlere uyum sağlayabilecek, bu hızlı değişime katkıda bulunabilecek düzeyde bireylerin yetiştirilmesi olacaktır (Çelikten ve diğ., 2005). Diğer yandan bilgi ekonomisinin hammaddesinin üretiminden ve dağıtımından sorumlu (Tonta, 1999: 7) en üst seviyedeki eğitim kurumları olan üniversitelerin örgütsel etkinlikleri, sadece öğrenci başarılarına bağlı olmamakla birlikte, öğrencilerin iyi ve kaliteli olarak yetişmeleri ve başarıları da yükseköğretim kurumlarının örgütsel etkinliklerini tanımlama da toplumsal sorumluluk bağlamında önemli bir ölçüttür. Bu yönüyle, üniversitelerde öğrenci performansını etkileyen faktörlerin neler olduğunun belirlenmesi, bunların başarıyı ne yönde? ne kadar? etkilediklerinin bu kuramsal

yaklaşımlar çerçevesinde araştırılması ve buradan elde edilecek sonuçlara göre uygun unsurların geliştirilerek yada yeniden şekillendirilerek öğrenci performansının artırılması bu yolla eğitim ve öğretimde etkinlik artışı sağlanabilir.

2. YÖNTEM

2.1. Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin Dil Öğrenme Performansını Etkileyen Faktörler

Üniversite öğrencilerinin okul başarılarını etkileyen faktörlerin belirlenmesiyle ilgili yapılmış çok sayıda çalışma vardır. Engin v.d. (2009), yaptıkları çalışmada, inşaat mühendisliği eğitimi alan öğrencilerin performanslarını etkileyen faktörleri araştırmakta, cinsiyet, yaş, bölümün tercih edilme nedeni, ÖSS puanı, mezun olduğu lise türü, derslerin işlenme şekilleri ve okulun fiziksel koşullarını performansı etkileyen faktörler olarak düşünmekte ve bu değişkenlerle ilgili uygulanan anketle, likert ölçeğe alınan yanıtların değerlendirilmesi yapılmaktadır. Güneri ve Apaydın (2003) yaptıkları çalışmada, Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi öğrencilerinin ders başarılarını lojistik regresyon ve sinir ağırları yaklaşımıyla incelemektedirler. Bu sınıflamada akademik başarıyı tanımlayan ve etkileyen faktörleri; kayıt yaptırılan bölüm, cinsiyet, yaş, lise not ortalaması, ÖSS puanı ve ailenin yaşadığı şehir olarak değerlendirmektedirler. Selim ve Sarıbay (2003) yabancı dil eğitimiyle ilgili öğrencilerin öğretim üyesi, yaş, ders, fiziksel-teknik altyapı, sınav değişkenlerinden beklentilerini diskriminant analiziyle araştırmaktadırlar. Buradan, benzer konularda yapılan araştırmalarda birbirine yakın değişkenlerin kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Çalışmamızda da, 1995 yılında Kırgızistan ve Türkiye arasında yapılan bir anlaşmayla özel statülü devlet üniversitesi olarak kurulan Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi Türkçe hazırlık sınıfı öğrencilerinin dil öğrenme performanslarını etkileyen faktörler araştırılmaktadır.

Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesinde; İ.İ.B.F, Mühendislik, Ziraat, Veterinerlik, Fen, Edebiyat, İletişim ve Güzel Sanatlar olmak üzere 8 fakülte ve dört yıllık Turizm ve Otel İşletmeciliği, Yabancı Diller, Beden Eğitimi ve Spor, Konservatuar ve iki yıllık bir meslek yüksekokulu olmak üzere toplam 5 yüksekokulla ve lisansüstü eğitim veren sosyal bilimler ve fen bilimleri enstitüleriyle yaklaşık 3000 öğrenciye eğitim öğretim hizmeti verilmektedir. Üniversitenin eğitim dili Kırgızca ve Türkçedir. Hazırlık sınıfına gelen öğrenciler bu iki dilin yanı sıra kayıtlı oldukları programın özelliklerine göre bu iki dile ek olarak İngilizce de öğrenebilmektedirler. Böylelikle hazırlık sınıfına kayıt yaptıran bir öğrenci bazı durumlarda hazırlıkta en çok iki yıllık süre içerisinde 3 taneye kadar farklı dil öğrenebilmektedir. Üniversitede eğitim ücretsiz olup, genel akademik not ortalaması 1,8'in altında olmayan kayıtlı her öğrenciye not

ortalamasına bağlı olarak artan miktarlarda burs verilmektedir. Araştırmada, hazırlık sınıfı öğrencilerine konuyla ilgili uygulanan bir anketle toplanan veriler, başlangıçta betimleyici istatistikler yardımıyla açıklanmakta, ardından başarı kriterine göre, tek yönlü varyans (Anova) analizi ve Tek Örneklem “t” testiyle anlamlı farklılıklar araştırılmaktadır. Son olarak, performansı belirlemede öne çıkan boyutlar açıklayıcı faktör analiziyle incelenmektedir.

2.2. Ana Kitle ve Örneklem

Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesinde hazırlık sınıfında dil öğrenen öğrencilerin dil hazırlık programıyla ilgili görüşlerini belirlemek ve bu görüşleri başarı kriterine göre ayrıştırarak öğrencilerin performanslarını etkileyen faktörleri açıklamayı hedefleyen bu çalışmada, öncelikle konuyla ilgili literatür taranarak tasarlanan anket hazırlık sınıfı öğrencilerine uygulanmış ve elde edilen veriler çok değişkenli istatistiksel teknikler yardımıyla analiz edilmiştir.

Üniversitenin 2009-2010 eğitim ve öğretim yılında hazırlık sınıfına kayıtlı toplam 748 öğrenci vardır. Bu öğrenciler araştırmanın ana kitlesini oluşturmaktadır. Buradaki ana kitle sınırlı ana kitle olup, eldeki bireysel imkânlar çerçevesinde basit tesadüfi örnekleme yöntemiyle 294 öğrenciye ulaşılarak yüz yüze görüşme suretiyle anket uygulanmıştır. Ana kitlenin yaklaşık %42'sini oluşturan örnek hacminin hem ana kitleyi temsil yeteneği bakımından hem de yapılan istatistiksel testlerin güvenilirliği bakımından yeterli olduğu düşünülmektedir.

2.3. Araştırmada Kullanılan Anketin Geçerliliği ve Güvenilirliği

Anket soruları; gerek konuyla ilgili yapılan benzer araştırmalar incelenerek, gerekse de literatür taranmasıyla elde edilen bilgilerden ve deneyimlerden yararlanılarak titizlikle hazırlanmıştır. 17 tanesi demografik, 31 tanesi görüş ve tutum belirten soru olmak üzere toplam 60 sorudan oluşan ankette kullanılan soruların çalışmada hedeflenen sonuçlara ulaşmada, araştırma hipotezlerinin desteklenmesinde yeterli ve geçerli olduğu düşünülmektedir. Ankette sorulan sorulara verilen cevapların güvenilirliğiyle ilgili olarak, anketin içsel tutarlılığını ölçebilmek için sosyal bilimlerde yapılan araştırmalarda, likert ölçekli ve iki sonuçlu değişkenlerin içsel tutarlılığını tanımlamada yaygın olarak kullanılan Cronbach Alfa katsayısının hesaplanmasıyla anketin güvenilirliği araştırılmıştır. Anketteki görüş ve tutum bildiren 31 soru üzerinden hesaplanan Cronbach alfa katsayısı 0,835 çıkmıştır. Katsayı bu haliyle oldukça yüksek derecede güvenilir ölçeğin kullanıldığını ve anketin içsel tutarlılığının sağlandığını ifade etmektedir. Güvenilirlik analizinde anket sonuçlarının toplanabilirlik varsayımının sağlanıp sağlanmadığı Tukey eklenebilirlik testi ve anket sorularına verilen cevapların homojen gruplar oluşturup oluşturmadığı iki yönlü varyans analiziyle araştırılmaktadır (Kalaycı, 2006:404, Pallant, 2007: 246, Gravetter,

&Wallnau, 2007:113-115). Burada da, anket verileri için her iki test hesaplanmış ve 0,001'den küçük önem seviyelerinde ($f_{hesap}=256,304$, $p=0,000$ ve $T_{hesap}=226,288$, $p=0,000$) sıfır hipotez reddedilerek, toplanabilirlik varsayımının sağlandığı ve sorulara verilen cevapların birbirine göre farklı olduğu bu yolla da hesaplanan güvenilirlik katsayısının istatistiksel olarak da geçerli ve güvenilir olduğu anlaşılmıştır.

3. BULGULAR

3.1. Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin Genel Özellikleri

Ankete katılan öğrencilerin genel özellikleri ve demografik sorulara verdikleri yanıtların frekans dağılımları incelendiğinde; anket uygulanan öğrencilerin %63,6'sı kız öğrencilerden oluştuğu görülmektedir. Öğrencilerin. %32'sinin ailesinin geliri 2000 ve 5000 som (Kırgızistan para birimi; 1\$= 46,50 som) arasındadır. %29,3'nün ailesinin toplam geliri 5.000-10.000 som arasındadır.

Buradan öğrencilerin genel olarak dar gelirli ailelerden geldiği anlaşılmaktadır. Üniversitedeki 8 fakülte 5 yüksekokul yorum kolaylığı bakımından İ.İ.B.F, İletişim, Mühendislik-Fen Edebiyat ve diğerleri olmak üzere dört grupta toplanmıştır. Öğrencilerin yaklaşık %58'i sosyal ve idari bilimlerle ilgili İ.İ.B.F ve İletişim fakültesi öğrencilerinden oluşmaktadır. Öğrencilerin %46'sı üniversite yurdunda kalmakta ve 3-4 kardeşli kalabalık ailelerden gelmektedirler. %92,9'u Kırgızistan Cumhuriyeti vatandaşı olup, %39'u büyükşehirlerde yaşamaktadır. %67,7'si hazırlıkta sadece 1 dil öğrenirken, %29,3'ü, iki dil, %3,1'i üç dil öğrendiğini belirtmiştir. Öğrencilerin %16,7'si kısmi zamanlı bir işte çalışmaktadır. Öğrencilerin aylık ortalama gelirleri 2357,95 som, fakülteye giriş puanları ortalaması 148,9115, lise mezuniyet not ortalamaları 4,68'dir. Hazırlık programındaki not ortalamaları ise 78,4841'dir. Özellikle gelir ortalamasının standart sapması oldukça yüksek çıkmıştır. Bu da gelirdeki dengesizliğin bir yansıması olmaktadır (Tablo 1).

Tablo 1: Analizde Kullanılan Bazı Değişkenlerin Tanımlayıcı İstatistikleri

Değişkenler	Ortalama	Standart Sapma
Aylık gelir	2357,95	1589,920
Üniversiteye Giriş Puanı.	148,9115	19,11287
Lise not ortalaması (5'lik)	4,68	0,44939
Hazırlık not ortalaması (100'lük sistem)	78,4841	11,30723

Öğrencilere okulu seçme nedenlerinin neler olduğu? sorulmuştur. Alınan yanıtların frekans dağılımları tablo 2’de görülmektedir. Öğrencilerin hiçbirisi sadece bir diploma alabilmek için okulu seçmemektedir. %59,5 oranında öğrenci bilerek ve isteyerek okula geldiğini belirtmektedir. Yaklaşık %12 civarındaki oranında öğrenciler de aile, akraba ve arkadaş yönlendirmesiyle okulu seçtiklerini belirtmişlerdir. Öğrencilerin boş vakitlerini nasıl değerlendikleriyle ilgili sorulara verdikleri cevapların frekans dağılımları incelendiğinde şu veriler elde edilmiştir; öğrencilerin %19,4’ü hiç boş vaktinin olmadığını düşünmektedir. %57,8’i sinema, tiyatro, konser gibi sosyal faaliyetlere katılarak, %7,8’i okulun sosyal etkinliklerine katılarak, %5,4, ise okulun sosyal etkinliklerine sadece izleyici olarak katılarak boş vakitlerini değerlendirdiklerini belirtmişlerdir (Tablo 3).

Tablo 2: Okulun Seçilme Nedenleri

İfadeler	İşaretleyenlerin Frekansı	% Pay	İşaretlemeyenlerin Frekansı	Pay
Tesadüfen seçtim	23	7,8	271	92,2
Ailemin yönlendirmesiyle seçtim	36	12,2	258	87,8
Yakınlarım ve arkadaşlarımın yönlendirmesiyle seçtim	34	11,6	260	88,4
Bilerek ve isteyerek seçtim	175	59,5	119	40,5
Aynı meslekten birisinin yönlendirmesiyle seçtim.	29	9,9	265	90,1
Sadece bir diploma alabilmek için seçtim	--	0,00	294	100

Tablo 3: Boş Zamanları Değerlendirmeyle İlgili Elde Edilen Sonuçlar

İfadeler	İşaretleyenlerin Frekansı	% Pay	İşaretlemeyenlerin Frekansı	% Pay
Hiç boş vaktim olmuyor	57	19,4	237	80,6
Sosyal faaliyetlerde bulunmak	170	57,8	124	42,2
Okulun sosyal etkinliğine katılmak	23	7,8	271	92,2
İzleyici ve dinleyici olarak katılmak	16	5,4	278	94,6
İnternet ve eğlence yerlerine gitmek	20	6,8	274	93,2

3.2. Öğrencilerin Hazırlık Programıyla İlgili Genel Görüşleri

Öğrencilere öğrenim gördükleri hazırlık programıyla ilgili; içerik, dersin işlenme şekli, fiziksel koşullar, değerlendirme, öğretim elemanlarıyla ilgili özellikler ve

genel olarak yabancı dile ilişkin verilen değişik ifadelerle ilgili görüşlerini belirtmeleri istenmiştir. Söz konusu sorulara cevaplar 1: tamamen katılıyorum, destekliyorum, 5: kesinlikle katılmıyorum, desteklemiyorum olacak şekilde 1 ve 5 arasında verilen puanlarla alınmıştır. Oluşturulan 5'li likert ölçekte 3 puan en ortada yer alan "kararsız" seçeneği olarak tanımlanmıştır. Öğrencilerin sorulara verdikleri cevapların ortalamaları hesaplanmış ve kararsız seçeneğine, "3 ortalama"ya göre farklılıkları tek örneklem "t" testiyle araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre tüm sorulara verilen cevapların ortalamaları 0,00001'den küçük önem seviyelerinde istatistiksel olarak 3'ten farklı çıkmıştır. Bu nedenle rahatlıkla 3'ten küçük ortalamalar katılım destekleme yönlü, büyük olanlar ise katılmama, desteklememe yönlü olarak değerlendirilebilir. Bu nedenle öğrenciler dil öğrenme koşullarıyla ilgili belirtilen tüm olumlu görüşleri desteklemektedirler. Bunlar içerisinde 1'e en yakın küçük ortalamalarla, "dil öğrenmek iyi bir gelecek için önemlidir" (ifade 6), "dil farklı kültürleri tanımada çok önemlidir"(ifade 3), "öğretim elemanı soruları yeterli düzeyde cevaplar"(ifade 16), görüşleri göreceli olarak daha çok desteklenmektedir. Ortalaması kararsız seçeneğine en yakın olan yani göreceli olarak daha az desteklenen görüşler ise; "ödü- ceza, dersteki rekabet ortamı derse olan motivasyonumu arttırır."(ifade 27), fiziksel şartlarla ilgili "Sınıflardaki resim, pano gibi unsurlar yeterlidir"(ifade 13), görüşleri göreceli olarak daha az desteklenmektedir. Sadece iki ifade de, ortalama 3'ten büyük çıkmıştır. Bunlar ise "Yabancı dil öğrenmek kültürel değerleri bozar"(ifade 7) ve "Arkadaşlarımdan çekindiğim için hata yapmaktan korkarım"(ifade 18) görüşleridir. Bu görüşlerin öğrenciler tarafından desteklenmiyor olmaları beklentilere uygun sevindirici bir durumdur.

3.3. Başarı Kriterine Göre Öğrencilerin Hazırlık Programıyla İlgili Görüşleri

Üniversitemizde uygulanan hazırlık programı eğitim öğretim yönetmeliğine göre, not ortalaması 67'den az olan öğrenciler başarısız sayılmaktadır. Ankete katılan öğrencilerin genel başarı not ortalaması 78,4841'dir. Bu genel olarak iyi bir ortalama olarak değerlendirilebilir. Başarılı ve başarısız öğrencilerin hazırlık programıyla ilgili görüşleri arasındaki farkları belirleyebilmek için ortalaması 67'nin altında olan öğrenciler "0", ortalaması 67 ve üzerinde olan öğrenciler "1" olarak kodlanarak iki sonuçlu kategorik başarı değişkeni oluşturulmuştur. Buna göre ankete katılan öğrencilerin başarı oranları bu değişken yardımıyla, %80,30 (234 / 294=0,803) olarak hesaplanmıştır. Başarı değişkenine göre ortalamalar arasındaki farklar varyans analiziyle araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre %13,7'den küçük önem seviyelerinde anlamlı farklılık elde edilen ifadeler incelendiğinde; "Dil öğrenen kişi kendi gelenek ve göreneklerini korumaya özen gösterir"(ifade 5), "Ders yaptığımız sınıf ortamı derse olan ilgimi arttırmaktadır." (ifade 8), "Sınıftaki öğrenci sayısı dil

öğrenmemizi kolaylaştırmaktadır.” (ifade 11), “Dil öğrendiğimiz sınıflarda ve çevrede şiir, kompozisyon, resim, panolar, duvar gazeteleri yeterlidir” (ifade 13), “Öğretmenimiz derste sınıfa hâkimdir.” (ifade 19), “Sınıftaki arkadaşlık ve kaynaşma ortamı ders başarımızı arttırmaktadır.” (ifade 26), “Derslerdeki ödül-ceza sistemi motivasyonumuzu arttırmaktadır.”(ifade 27), ifadelerinde her iki kesim de katılım yönlü görüş belirtmekle birlikte, başarısız olan grup bu ifadeleri daha çok desteklemektedir. Ancak “Yabancı dil öğrenmek kendi kültür değerlerimizi bozmaktadır.”(ifade 7), ifadesinde başarılı olanlar böyle bir görüşe katılmıyorken, başarısız olanlar bu görüşü katılım yönlü desteklemektedirler. “Arkadaşlarımdan çekindiğim için hata yapmaktan korkarım.”(ifade 18), ifadesinde de, başarılı olanlar bu görüşe katılmıyorken başarısızlar ise bu görüşü desteklediklerini yani korktuklarını ifade etmişlerdir (Tablo 4).

Tablo 4: Başarı Kriterine Göre Faktörlerin Ortalamaları Arası Farklılıkları

İfade	Ortalamalar		Standart sapmalar		Önem seviyesi
	başarılı	başarısız	başarılı	başarısız	
5	1,6494	1,4912	,75353	,53861	,137
6	1,2650	1,2321	,65372	,57179	,730
7	3,9013	2,9023	1,11466	1,23701	,000
8	2,0873	1,8364	,90867	1,01404	,073
11	2,1511	1,8000	,96098	,75523	,012
13	2,4978	1,9815	1,25874	,94151	,005
18	3,5471	2,5000	1,37752	1,21268	,000
19	2,0000	1,6909	1,06730	,85792	,047
26	2,0837	1,8519	,91548	,81048	,089
27	2,4361	2,1373	,99209	,94233	,062

3.4. Faktör Analizi Sonuçları

Faktör analizi (FA), çok sayıda değişkenden oluşan veri setlerinde birbirine yakın değişkenleri bir araya getirerek değişken sayısını azaltan ve açıklanan varyans oranlarıyla öne çıkan faktörün (boyutun) tanımlanmasına yarayan çok değişkenli istatistiksel bir tekniktir (Pallant, 2007:179). Burada da, 29 tane görüş ve tutum bildiren ifadeye 5’li likert ölçeğe verilen cevaplara faktör analizi uygulanarak, sorulara verilen cevaplara göre birbirine yakın ifadelerin gruplandırılmasına ve öne çıkan boyutun belirlenmesine çalışılmıştır. Faktör analiziyle ilgili elde edilen sonuçlar tablo 5’te özetlenmektedir. Veri setinin faktör analizi için uygun olup

olmadığı ve elde edilen sonuçların güvenilirliğiyle ilgili farklı istatistiksel testler olmakla birlikte, bunlar içerisinde hesaplanan korelasyon matrisinin birim matristen farkını test eden “Bartlett testi” ve veri setinin faktör analizi için uygun olup olmadığını açıklamaya yarayan “Kaiser-Meyer-Olkin” KMO İstatistiği en çok kullanılan testlerdir. Burada da, söz konusu test istatistikleri hesaplanmış Bartlett testine göre 0,001’den küçük önem seviyesinde sorular arasındaki korelasyon matrisinin birim matristen farklı olduğu anlaşılmıştır. KMO istatistiği 0,796 çıkmıştır. Bu istatistiğin de 0,50’den büyük çıkması veri setinin faktör analizi için uygun olduğu anlamında yorumlanmaktadır. Her bir değişken, ifade için ortak varyansa göre hesaplanan korelasyon katsayılarında (communalities) en düşük katsayı 0,34 çıkmıştır. Faktörlerce toplam varyansın açıklanma yüzdesini arttırabilmek için ortak varyansı 0,30’dan küçük olan değişkenlerin analizden çıkarılması önerilmektedir (Kalaycı,2006:342). Burada en küçük katsayı 0,30’dan büyük olduğu için herhangi bir değişken çıkarılmamıştır. Ana bileşenler (rotated component matrix) matrisinde 0,57’nin üzerindeki katsayılarla faktörler oluşturulmuştur. 29 ifadeye varimax yöntemine göre uygulanan faktör analizi sonuçlarına göre, 29 ifade 9 boyuta indirgenmiştir. Bu 9 boyutla toplam varyansın % 63,29’u açıklanabilmektedir. Bu boyutlardan ilk grubu oluşturan, fiziksel şartlar ve öğretim elemanının dersle ilgili tutum ve davranışları göreceli olarak ön plana çıkan boyut olmuştur. Bu unsurun toplam varyansı açıklama yüzdesi 16,30 olarak elde edilmiştir. Bunu dersle ilgili rekabet, ödül-ceza sistemi ve sınıfa hâkimiyet ifadelerinin oluşturduğu ikinci faktör %9,20’lik payla izlemiştir. Bu faktörleri daha da küçülen açıklanma yüzdeleriyle, ders dışı sosyal etkinlikler, aile ortamı, dilin kültüre etkisi ve geleceği yönlendirmesi, anadile benzerlik unsurları izlemektedir.

Tablo 5: Faktör Analizi Sonuçları

Faktör Grupları	Faktörler	Toplam Varyansın Açıklanan Yüzdesi	Toplam Açıklanan Varyans (%)
1. GRUP	8. Ders yaptığımız sınıf ortamı derse olan ilgimi arttırmaktadır.	16,30	16,30
	9. Derslerde öğrenmeyi kolaylaştırıcı araç ve tekniklerden yararlanılmaktadır.		
	10. Sınıfımız fiziksel donanım ve ders araçları bakımından yeterlidir.		
	11. Sınıftaki öğrenci sayısı dil öğrenmemizi kolaylaştırmaktadır.		
	12. Ders yaptığımız ortam ve çevre öğrenmemizi olumlu yönde etkilemektedir.		

	13. Dil öğrendiğimiz sınıflarda ve çevrede şiir, kompozisyon, resim, gibi etkinliklerimizin ilan edildiği panolar, duvar gazeteleri yeterlidir.		
	14. Öğretmenimiz her türlü sorunumuzla ilgilenir.		
	15. Öğretmenimiz bize değer verir.		
	16. Öğretmenimiz sorduğumuz sorulara yeterli düzeyde cevap verir.		
	21. Öğretmenimiz ders anlatırken her zaman farklı, ilginç yöntemler kullanır.		
2. GRUP	19. Öğretmenimiz derste sınıfa hâkimdir.	9,20	25,50
	26. Sınıftaki arkadaşlık ve kaynaşma ortamı ders başarılarımızı arttırmaktadır.		
	27. Derslerdeki ödül-ceza sistemi motivasyonumuzu arttırmaktadır.		
	28. Derslerdeki ödül-ceza sistemi adaletlidir.		
	29. Sınıf içinde oluşan rekabet ortamı derse olan motivasyonumuzu arttırmaktadır.		
3. GRUP	24. Ders dışı sınıf etkinlikleri, sosyal faaliyetler birbirimizle kaynaşmamızı olumlu yönde etkilemektedir.	6,81	32,31
	25. Ders dışı sınıf etkinlikleri, sosyal faaliyetler dil öğrenmemi olumlu yönde etkilemektedir.		
4. GRUP	3. Yabancı dil öğrenmek farklı kültürleri tanımak için önemlidir.	6,79	39,10
5. GRUP	1. Küçüklükten beri yabancı dil öğrenmeyi çok istemişimdir.		
	22. Ailem dil öğrenmemi her zaman desteklemektedir.	6,54	45,64
	23. Ailem eğitimimle ilgili konularda bana her zaman söz hakkı vermektedir.		
6. GRUP	6. Yabancı dil öğrenmek iyi bir gelecek için çok önemlidir.		
	7. Yabancı dil öğrenmek kendi kültür değerlerimizi bozmaktadır.	4,90	50,54
	18. Arkadaşlarımdan çekindiğim için hata yapmaktan korkarım.		
7. GRUP	2. 'Bir dil iki insandır.' Özdeyişi çok doğrudur.		
	4. Yabancı dil bilen / öğrenen kişi farklı kültürlerle karşı daha esnekler.	4,46	55,00

8. GRUP	17. Öğretmenin sorduğu sorulara cevap verirken hata yapmaktan korkmam.	4,32	59,32
9. GRUP	5. Dil öğrenen kişi kendi gelenek ve göreneklerini korumaya özen gösterir.	3,97	63,29
	20. Öğrendiğim dilde ana dilimdeki benzer kelimeler çöktür.		
Test	Kaiser-Meyer-Olkin İstatistiği	0,796	
İstatistikleri.	Bartlett test istatistiği	1484,85	(P=0,0000)

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırmanın görgül verilerinin çözümlenmeleri sonucunda dil öğretiminin yapıldığı fiziksel ortamın şartları, fiziksel donanım, öğretim araç ve gereçleri ve öğrenim tutumlarında etkili öğretmene yönelik faktörlerin öğrenme motivasyonunda birincil etken olarak (%16.30) ön plana çıktığı, bununla birlikte öğretmen tutumları bakımından önem arz eden derste disiplinin sağlanması, ödül-ceza yönteminin adaletli ve etkin bir şekilde uygulanması, rekabet ortamının yaratılması, öğrenmeyi en çok etkileyen ikincil bir faktör olarak algılandığı (%9.20) bulgulanmıştır. Bu bulgulardan hareketle hazırlık sınıfı öğrencilerinin yabancı dil olarak Türkçenin öğretimi sürecinde öğrenme ortamlarının ve öğretim elemanı kalitesinin dil öğrenme performansında önemli bir rol oynadığını söyleyebiliriz. Ayrıca araştırmaya katılan tüm öğrenciler dil öğrenimiyle ilgili olumlu görüş, tutum bildiren ifadelerle katılım, destekleme yönlü görüş belirtmişlerdir. Genel olarak uygulanan programdan memnun oldukları ama göreceli olarak yukarıda belirtilen unsurların daha da önemsenmesi gerektiği sonucu ortaya çıkmıştır. Ayrıca öğrenciler dil öğrenmenin öz kültürel değerleri zedelediği görüşüne de katılmamaktadırlar. “Derslerde hata yapmaktan çekindikleri” görüşüne de katılmayarak özgüveni yüksek öğrenciler olduklarını göstermişlerdir. Yabancı dil öğrenme sürecinde birey, hedef dilin kurallarını öğrenmek ve kullanmak durumundadır. Bu etkinliğin sağlıklı olarak gerçekleşmesinde öğrenci öz saygılarını inşa eden öğretmenlerin objektif yaklaşımları önem arz etmektedir. Zira sınıf içinde doğrudan öğrenci kişiliklerine yönelik tutum içinde olan öğretmenler, öğrencilerin benlik gelişimlerini etkilemektedirler. Öz kavramı zedelenmiş bir öğrenci, öğrenime küskün olmaktadır. Bu da öz saygı geliştirilmesi konusunda bir gerilemeye sebep olabilmektedir. Fiziksel altyapı açısından bakıldığında sınıf ortamının verimliliği ya da verimsizliği öğrencinin rahat bir sınıf ortamında öğrenim görmesiyle yakından ilişkili olduğu söylenebilir. Sınıfın, öğrencinin öz kavramını geliştirecek, kendine güvenini arttıracak, sıkılganlığını giderecek bir ortam haline getirilmesi durumunda elde edilecek başarının da yüksek olması beklenmelidir.

Bu araştırma sonucunda öne çıkan söz konusu unsurlar üzerinde yoğunlaşılması ile bilgi ekonomisinin doğru yönlendirilmesi adına öğrenci ve öğretmen performanslarının daha da arttırılabileceği ön görülebilir. Bu amaçla, bilgi toplumunun oluşumu sürecinde küresel ölçekte yaşanan çok yönlü değişim ortamının bir başka deyişle postmodern toplumsal dönüşümün imge doygun, hedonist, dışa dönük aktörlerinin *Mega Eğilimlerine* (megatrend) cevap verebilecek yönde bir yaklaşımı benimsemiş yönetimce hedeflere en uygun enformasyon teknolojilerine yatırım yapılmalıdır. Bununla birlikte, ilgili teknolojileri verimlilik ilkesine bağlı kalarak etkili bir şekilde kontrol ve organize edecek, yeni roller ve görevler üstlenmiş öğretim elemanlarından oluşan bir altyapının oluşturulması kaçınılmaz görülmektedir. Bilindiği üzere ülkelerin eğitim sorunlarından birisi de, nitelikli eğitimin yeterli olmayışıdır. Kıt kaynakların bir kısmı eğitime ayrılrsa bile değişik nedenlerle istenilen sonuçların alınamadığı görülmektedir. Birçok ders; eğitim öğretimin tüm aşamalarında, beklenen etkinlik sağlanamadığından öğrenciler tarafından tekrarlanmak zorundadır. Bunun nedeni uygun eğitim öğretim tekniklerinin uygulanamaması, derste geçen zamanın iyi değerlendirilememesi olabileceği gibi, öğrencilerin derse ilgilerinin sağlanamaması da olabilir. Bu da öğrencilerin derse devamlarında ve ilgilerini tamamen derslere yönlendirmelerinde türlü sorunlara yol açabilmekte ve ders başarılarını olumsuz yönde etkilemektedir. Hızla artan iç ve dış rekabet; eğitim alanında da kendini hissettirmekte, artık ister kamu ister özel tüm eğitim kurumları ellerindeki her türlü ekonomik kaynağı öğrencilerinin performanslarını maksimum düzeye çıkartacak şekilde rasyonel kullanmak zorundadırlar.

Kaynakça

- Balay, R.(2004). Küreselleşme, bilgi toplumu ve eğitim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, cilt: 37, sayı: 2, 61-82.*
- Castells, M. (2010). The information age economy, society, and culture, volume I the rise of the network society. Second edition, with a new preface. West Sussex, United Kingdom: A John Wiley & Sons, Ltd., publication.
- Curien, N., Muet, P. A.(2004). La société de l'information. premier ministre conseil d'analyse économique.
- Çelikten, M.,Şanal, M. ve Yeni, Y.(2005) Öğretmenlik Mesleği ve Özellikleri. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı : 19 (207-237 s.)*
- Engin, S., Meydanlı, A., Okay F.(2009). İnşaat mühendisliği bölümü öğrencilerinin performansını etkileyen faktörlerin değerlendirilmesi. *1. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu, Bildiriler Kitabı, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi, 6-7 Kasım, Antalya.*

- Geray, H. (2002). İletişim ve teknoloji: uluslar arası birikim düzeninde yeni medya politikaları. Ankara: Ütopya Yayınevi.
- Güneri N., Apaydın A., (2003). Öğrenci başarılarının sınıflandırılmasında lojistik regresyon analizi ve sinir ağı yaklaşımı, 3. *İstatistik Kongresi, Bildiriler Kitabı*, 122-126.
- Gravetter, F.J. , & Wallnau, L.B. (2007). *Statistics for the Behavioral Sciences*. 7th edition. USA: Thomson & Wadsworth.
- Habermas, J. (1998). Sosyal bilimlerin mantığı üzerine. (Çev. Mustafa Tüzel). İstanbul: Kabalcı Yayınevi.
- Kalaycı, Ş. (2006). SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistiksel teknikleri. Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Kevük, S. (2006). Bilgi ekonomisi, knowledge economy. *Jurnal of Yaşar University*. 1(4), 319-350.
- Kumar, K. (2004). Sanayi sonrası toplumdaki post-modern topluma çağdaş dünyanın yeni kuramları. (Çev. Mehmet Küçük), Ankara: Dost Kitabevi.
- Liotard, J. F. (1984). The postmodern condition: a report on Knowledge.(Translation Geoff Bennington and Brian Massumi) *Theory and History of Literature*. United Kingdom: Manchester University Press.
- Masuda, Y. (1983). *The information society as post-industrial society*, Washington DC, World Future Society.
- Özden, Y. (2002). Eğitimde dönüşüm: eğitimde yeni değerler. (4. Baskı), Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Pallant, J.(2007). *SPSS survival manual a step by step guide to data analysis using SPSS for Windows third edition*.New York: Open University Press.
- Porat, M. (1977). *The information economy: definition and measurement*, Washington, DC: US Department of Commerce, Office of Telecommunications, publication.
- Rorty, R. (1995). Olumsuzluk ironi ve dayanışma. (Çev. Alev Türker ve Mehmet Küçük), İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Selim, S., Sarıbay E., (2003). Yabancı dil eğitimi veren özel bir eğitim kurumundaki öğrencilerin beklentilerinin araştırılması. *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt:5, Sayı:2, 104-113.
- Toffler, A. (1981). *The third wave*.New York: Bantam Books.
- Tonta, Y. (1999). Bilgi toplumu ve bilgi teknolojisi. *Türk Kütüphaneciliği* 13(4): 363-375.
- Touraine, A. (1971). *The post-industrial society tomorrow's social history: classes, conflicts, and culture in the programmed society*. Random House, inc. Toronto: Canada.
- Uslu, Z. K. (2007). Yeni iletişim araçları ve toplumsal etkileri. *Sosyoloji Araştırmaları*

Executive Summary

Information and communication technologies associated with the XXI century have provided a foundation for a new social transformation that was called Information Society. In the transformation process to information society national economies are mostly turning to a knowledge-based economy. Knowledge-based economy is an economy where information is created, disseminated and used by companies, organizations, individuals and societies for further social and economic development. Increasing the productivity brought about by the developments in information and communication technologies has created new products and services, and their huge quantities have changed the nature of international competition. The competition scale has spread beyond the boundaries of regions and countries all over the world and has become even harsher.

This process has affected the education system and made this system much more important than before; it also increased the importance of quality of education. Today, highly educated and developed societies have underline importance of the information, and they use their scarce resources rationally. One of the educational problems of the countries is the lack of adequate quality of education. Even though the resources are allocated to education, the desired results are not reached due to various reasons. Many courses in different stages of education must be repeated by students. The reasons might be that appropriate education and training techniques are not applied, course hours are not appropriately organized or the lack of interest of students in the lessons. It leads up to problems related to class attendance and focusing on classes, and it negatively affects the performance. These topical issues in education system have made all educational institutions both in public and private sectors rationally focus on all economic resources to maximize the students' performance. Now the organizational effectiveness of educational institutions is measured and realized according to the students' success rates.

Organizational effectiveness of higher educational institutions with high social responsibilities is not only measured by the success rate of undergraduates but also by an important criterion like upbringing qualitative and worthy human resources. In this respect, the investigation of the factors affecting the performance of undergraduates, and increasing or re-shaping student performance according to the results obtained here by developing the appropriate elements is very important. Therefore, focusing on these elements obtained at the result of this research, it can be predicted to increase students and teachers' performance in the right direction towards the knowledge economy.

This study is aims to define the factors affecting the language learning performance of the preparatory class students in Kyrgyzstan-Turkey Manas University, in what extent and direction affect the success rate is being affected. These factors are dependent and

categorical variables, and qualitative and quantitative effects of these variables were studied by using a large number of multivariate statistical techniques. The data collected by a questionnaire applied in the preparatory class students were initially defined by descriptive statistics, and then according to the success criteria. Significant differences were investigated by using ANOVA and T test.

Performance dimensions were examined by the exploratory factor analysis; after analysis of empirical data following findings were shared: physical environment conditions, physical equipment, teaching materials and effective training factors from teaching learning perspective are primary factors in learning motivation (16.30%), and provided discipline at classes, fair and effective implementation of the reward-punishment method, the creation of competitive environment are perceived as the secondary influential factor (9.20%) in language learning. All participants displayed a favorable opinion on language learning. In addition, students have not shared the opinion about the damage of language learning to their cultural values. Participants have not shown agreement with opinion on being afraid of making mistakes in the lessons, they showed higher self-esteem. In general they are satisfied with the program applied, but noticed the importance of being more cautious on the above mentioned factors.

Therefore, it is possible to assert that language learning environment and the quality of lecturers or teachers is effective in language learning performance. Naturally, the teacher, student himself and the environment affect language learning: crowded classrooms, less qualified teachers, a lack of educational tools and materials, curriculum prepared without taking into consideration the level of the staff's education degree, and negative attitude of environment are all reasons of failure in language learning. The implementation of the curriculum with teachers whose speech skill is less developed in a crowded classroom is initially doomed to failure.

However, individuals in the process of foreign language learning must follow and use the rules of the target language. For teaching confident students in the healthy realization of this activity, the objective approach of the teachers is of great importance. Because teachers are directly affected by the students' personalities in the class, at the same time they have influence on the self-development of students. A student with damaged self-perception is expected to be less motivated. This can create a regression in the development of self-esteem. Efficiency or inefficiency of the class environment depends on relaxed and comfortable classroom settings. When a classroom is organized in order to support the self-perception of students, to enhance their self-confidence, to overcome an inconvenience, the obtained success would be even higher.

As a result, in the process of the information society formation in order to increase organizational effectiveness it is necessary to adopt a performance management approach that responds to megatrends of global and multi-directional changes. Nonetheless, it is