

Ekmek Yapımında Bazı Besin Liflerinin Kullanılması ve Ekmek Niteliğine Etkisi

Dr. Tülin TAMERLER

E.Ü. Mühendislik Fakültesi, Gıda Mühendisliği Bölümü — IZMİR

ÖZET

Bu çalışmada, buğday ununa % 5, 10 ve 15 oranında katılan buğday kepeği, yulaf kabuğu ve biracılık küspesinin unun su kaldırma miktarına, hamurun yoğunma niteliğine ve ekmek niteliklerine etkileri ayrı bölümler halinde ele alınmıştır. % 15 yulaf kabuğu ilavesi unun su kaldırma miktarını biraz azaltmış, % 4 buğday kepeği ve % 2.5 biracılık küpsi ise su kaldırma miktarını arttırmıştır. Yulaf kabuğu hamurun yoğunma süresini biraz arttırmış, buğday kepeği ve biracılık küpsesi ise etkili olmamıştır. Kullanılan bütün besin lifleri ekmek hacmini azaltmış ve ekmek rengini koyulaştırmıştır. Yulaf kabuğu ekmek içi gözeneğini irileştirmiştir. Buğday kepeği ekmek yumuşaklığını azaltmış, yulaf kabuğu ise biraz yumusatmıştır.

1. GİRİŞ

Epidemiyolojik çalışmalar, apandisit, barsak kanseri, hemoroid, varis, kalp hastalığı, şeker hastalığı, şişmanlık ve fıtık hastalıklarının besin lifinin az miktarda alınması ile ilişkisi olduğunu göstermiştir (Burkitt, 1971; Trowell 1976). Eastwood ve ark. (1974), hububat kepeğinin bazı hastalıkların etiologisinde rolü olduğunu açıklamışlardır.

İnsan beslenmesinde lif için yararsız karbonhidratlar, hazırlımayan karbonhidratlar, bitki lifi, yararlı lif, değeri olmayan lif gibi birçok tanımlar öne sürülmüştür (W. van Dokkum 1980). Besin lifinin temel bileşenleri selüloz, hemiselüloz, lignin ve pektindir. Herbir insan fizyolojisi üzerine farklı etkilere sahiptir. Bu nedenle besin lifi içeren buğday kepeği, yulaf kabuğu ve biracılık küspesinin ekmeğe katılması ve ekmek niteliğine etkisini araştırmışlardır (Pomeranz ve ark. 1977; Prentice ve D'Appolonia 1977).

2. EKMEĞE KATILAN BESİN LİFLERİ

Pomeranz ve ark. (1977), kırmızı sert kişilik buğdayın deneme değerlendirmesinde ölçütlenmesinden elde edilen kaba ve ince kepeği, piyasadan aldığıları yulaf kabığını ekmeğe katmışlardır. Prentice ve D'Appolonia (1977), biracılık küspesini [malt, su ve şerbetçi otu karışımının filtre edildikten sonra kalan katı kısmı (brewers' spent grain)] 45°C'de % 7,2 nem miktarına kadar kuruttuktan sonra ekmeğe katmışlardır. Çizelge 1'de buğday kepeğinin, yulaf kabığının ve biracılık küspesinin kimyasal bileşimi verilmiştir.

Çizelge 1. Buğday kepeği, yulaf kabuğu ve biracılık küspesinin kimyasal bileşimi

| | Protein | Kül | Ham lif |
|--------------------|---------|-----|---------|
| Biracılık küpsi ** | 34.4 | 3.6 | 14 |
| Buğday kepeği * | | | |
| kaba | 16.4 | 6.0 | — |
| ince | 16.3 | 4.2 | — |
| Yulaf kabuğu * | 1.9 | 5.2 | — |

* = % 14 su miktarına göre, ** = % k.mye göre.
Biracılık küpsi protein = N x 6.25

Çizelge 1'de görüldüğü gibi biracılık küspesinin protein ve ham lif miktarı buğday kepeği ve yulaf kabığından daha fazladır. Toma ve ark. (1979), % 7,6 - 12 nişasta ve % 68 - 78 besin lifi içeren çeşitli yöntemlerle (el, sırturnme, buhar ve NaOH ile) soyulmuş patates kabuklarını ekmeğe katmışlardır.

3. EKMEK NİTELİĞİNE BESİN LİFINİN ETKİSİ

3.1. Unun su kaldırma miktarına etkisi

Buğday ununa % 5, 10 ve 15 oranında buğday kepeği ve yulaf kabuğu (Pomeranz ve ark. 1977), % 5 ve 10 miktarında biracılık küpsi (Prentice ve ark. 1977), % 5, 10 ve 15 miktarında çeşitli yöntemlerle soyulmuş patates kabuklarını (Toma ve ark. 1979) katarak hazırladıkları un karışımının su kaldırma mik-

tarlarını saptamışlardır. Çizelge 2'de buğday kepeği, yulaf kabuğu, biracılık küpsesi ve patates kabuğu katılmış unların su kaldırma miktarları görülmektedir.

Çizelge 2. Çeşitli besin lifi katılmış unların su kaldırma miktarları

| | Katılan besin lifinin % oranına göre su kaldırma miktarı (%) | | | |
|--------------------------------|--|------|------|-------------------------|
| | 0 | 5 | 10 | 15 |
| Buğday kepeği ¹ | 64.2 | 65.8 | 67.0 | 68.3 |
| Yulaf kabuğu ¹ | 64.2 | 63.5 | 63.0 | 63.5 |
| Biracılık küpsesi ² | 62.6 | 64.2 | 66.4 | — |
| Patates kabuğu ³ | 62.0 | 65.3 | 66.6 | 70.2- 68.5 74.7 76.3 |

1 = Pomeranz ve ark. (1977);

2 = Prentice ve ark. (1977);

3 = Toma ve ark. (1979).

Çizelge 2'de görüldüğü gibi katkısız unda su kaldırma miktarı % 64,2 iken % 15 kepekli unda % 68,3'e yükselmiştir. % 15 yulaf kabuklu unda ise % 63,5'e düşmüştür. % 10 biracılık küpsesi ilavesi ile su kaldırma miktarı % 62,6'dan % 66,4'e yükselmiştir. % 15 patates kabuğu katılması ile unun su kaldırma miktarında % 14,3 artış saptanmıştır.

3.2. Yoğurma niteliklerine etkisi

Besin liflerinin hamurun yoğunuma süresi üzerine farklı etkileri olmuştur (Romeranz ve ark. 1977; Prentice ve D'Appolonia 1977). Çizelge 3'de buğday ununa çeşitli besin lifleri katılarak hazırlanan hamurların yoğunuma süreleri verilmiştir.

Çizelge 3. Çeşitli besin lifleri katılmış hamurların yoğunuma süreleri

| | Katılan besin lifinin % oranına göre yoğunuma süresi dakika) | | | |
|-------------------|--|-------|-------|-------|
| | 0 | 5 | 10 | 15 |
| Buğday kepeği | 3 7/8 | 3 5/8 | 3 5/8 | 3 7/8 |
| Yulaf kabuğu | 3 7/8 | 4 1/4 | 4 1/4 | 4 5/8 |
| Biracılık küpsesi | 6 1/2 | 6 1/2 | 6 1/2 | — |

Çizelge 3'de görüldüğü gibi una buğday kepeği ve biracılık küpsesi ilavesi hamurun yoğunuma süresini değiştirmemiştir. Yulaf kabu-

ğu ilavesi yoğunuma süresini arttırmıştır. Toma ve ark. (1979), una % 5, 10 ve 15 oranında patates kabuğu ilavesinin hamurun yoğunuma süresini artttığını saptamışlardır.

3.3. Ekstensograf denemeleri

Una % 5 ve 10 oranında biracılık küpsesi katılarak yapılan ekstensograf denemelerinde, oran sayısının katılan miktarın artması ile arttığını saptamışlardır (Prentice ve D'Appolonia 1977). Sonuçlar çizelge 4'de verilmiştir.

Çizelge 4. Biracılık küpsesi katılarak yapılan ekstensograf denemeleri

| | Oran sayısı * | |
|--------------------------|-----------------|------------------|
| | 45 ¹ | 180 ¹ |
| Buğday unu | 0.32 | 0.70 |
| Biracılık küpsesi (% 5) | 0.42 | 0.83 |
| Biracılık küpsesi (% 10) | 0.46 | 1.11 |

* = Direnç/Uzama yeteneği

3.4. Ekmek hacmi ve ekmek içi gözenek durumu

Pomeranz ve ark. (1977), buğday ununa % 5, 10 ve 15 oranında buğday kepeği ve yulaf kabuğu ilave ederek hazırladıkları ekmeklerin hacminin besin lifinin miktarının artması ile azaldığını saptamışlardır. Aynı zamanda her ikisi besin lifi de ekmek içi gözenek durumunu bozmuştur. Una % 5 ve 10 miktarında biracılık küpsesi ilave edilerek yapılan ekmeklerin de hacimlerinde azalma olmuştur. Ekmek içi gözenek durumunda olumsuz bir değişme görülmemiştir (Prentise ve D'Appolonia 1977).

3.5. Diğer ekmek nitelikleri

Ekmeğe farklı oranlarda katılan buğday kepeği, yulaf kabuğu ve biracılık küpsesi ekmek içinin rengini koyulaştırmıştır. Katılan miktar arttıkça ekmek içi koyuluğu da artmıştır (Pomeranz ve ark. 1977; Prentice ve D'Appolonia 1977). Fırından çıktıktan 1 saat sonra yulaf kabuğu ilave edilmiş ekmek buğday kepeği ilave edilmiş ekmekten daha yumuşaktır. Fakat her ikisi de kontrol ekmeğine göre ekmeğin saklama süresini kısaltmıştır (Pomeranz ve ark. 1977).

4. SONUÇ

Buğday ekmeğinin, yulaf kabuğunun ve biracılık küspesinin ekmeğe ilavesi ekmek niştesine olumsuz etki yapmıştır. Bununla beraber buğday kepeği ve biracılık küpsesi protein,

mineral maddeler ve vitaminler bakımından oldukça zengin olduğu için ekmeğin besin değerini arttırmıştır. Aynı zamanda besin lifinin insan fizyolojisi üzerine olumlu etkisi olduğu kabul edilmektedir.

S U M M A R Y

Use of some dietary fibres in breadmaking and their effects on bread quality

The effects of wheat bran, oat hull and brewer's spent grain, added to wheat flour at levels of 5 %, 10 % and 15 % on the water absorption of flour, the mixing properties of the dough and the bread quality were investigated in separate sections. Addition of 15 % oat hull resulted in a small decrease in water absorption, 4 % wheat bran and 2.5 % brewer's

spent grain increased the amount of water absorption. Oat hull increased the mixing time, on which the others had no effect. All the fibres used had decreased the volume of the bread and darkened its colour. Oat hull resulted in coarse bread crumb texture. Oat hull softened bread some what, while wheat bran had in opposite effect.

K A Y N A K L A R

- BURKITT, P. 1971. Epidemiology of cancer of the colon and rectum. *Cancer* 28: 3.
- DOKKUM, W. 1980. Physiological effects of dietary fibre on man. Reports of the ICC. 10. Congress.
- EASTWOOD, M.A., FISHER, N., and GREENWOOD, D.T. 1974. Perspectives on the bran hypothesis. *Lancet* 25: 1029.
- LEVEILLE, G.A. 1975. The importance of dietary fibre in food. *Baker's Digest* 49 (2): 34.
- POMERANZ, Y., SHOGREN, M.D., and FINNEY, K.F. 1977. Fiber in breadmaking - effects on functional properties. *Cereal Chem.* 54 (1): 25.
- PRENTICE, N., and D'APPOLONIA, B. 1977. Hing-fiber bread containing brewer's spent grain. *Cereal Chem.* 54 (5): 1084.
- TOMA, R.B., ORR, P.H., and D'APPOLONIA, B. 1979. Physical and Chemical properties of potato peel as a source of dietary fiber in bread. *J. of Food Science* 44 (5) 1403.
- TROWELL, H. 1976. Definition of dietary fiber and hypotheses that it is a protective factor in certain diseases. *Am. J. Clin. Nutr.* 29: 417.