

SALEP VE ALTERNATİF BAZI STABİLİZATÖR MADDELERİN İNEK SÜTÜNDEN YAPILAN DONDURMALARIN ÖZELLİKLERİNE OLAN ETKİLERİ

THE EFFECTS OF SALEP AND SOME ALTERNATIVE STABILIZATORS ON THE QUALITIES OF COW'S MILK ICE-CREAM

Türkan KEÇELİ, Atilla KONAR

Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Gıda Mühendisliği Bölümü, Adana

ÖZET: Doğada yok olma olasılığı bulunan ve pahalı olan salep'e alternatif stabilizatörleri aramaya yönelik bu çalışmada, keçi boynuzu, CMC, jelatin, arap sakızı ve çöven kökü gibi stabilizatör maddelerin inek sütlerinden üretilen dondurmaların nitelikleri üzerine etkileri saptanmıştır. İnek sütü dondurmalarında, en yüksek hacim artışı değerleri salep kataklı dondurmalarda saptanırken, viskoziteyi en çok yüksek hacim artışı değerleri salep kataklı dondurmalarda saptanırken, viskoziteyi en çok artırtan ve en yumuşak yapıya sahip dondurmalar CMC kataklı dondurmalar olmuş ve şekillerini en iyi koruyan ve en geç eriyen dondurmalar ise keçi boynuzu kataklı dondurmalar olmuştur.

Duyusal değerlendirmelerde ise tüm dondurmalar beğenilmiştir. Sonuç olarak, inek sütünden dondurma üretiminde özellikle dondurmanın fiziksel ve duyusal özelliklerini geliştirmek amacıyla stabilizatör madde olarak keçi boynuzu ve CMC salep'e alternatif olarak kullanılabilir.

ABSTRACT: This study is concerned with an attempt to find out some alternative stabilizers to salep which is highly priced and also in danger of extinction in nature, the effects of various stabilizatörs (locust bean gum, CMC, gelatine, gum arabic and soap-wort) on qualities of cow's milk ice-cream were determined. The highest "overrun" values were obtained with salep, highest viscosity and softest ice creams were obtained with CMC while locust bean gum had the best "Shape keeping" and the longest "Complete Melting" values. As a results, to improve physical and sensory properties of ice-creams made from cow' milk, it was suggested that locust bean gum and CMC would be the best possible alternative stabilizers to salep.

GİRİŞ

Dondurma süt, şeker, krema, süttozu, stabilizatör ve emülgatör maddeler ve bazen de lezzet ve renk veren maddelerden oluşan karışımın, pastörize edildikten sonra özel bir şekilde karıştırılarak dondurumasıyla elde edilen kompleks fiziko-kimyasal sisteme sahip bir ürünüdür (ARBUCKLE, 1972; HYDE, 1973; TEKİNSİN, 1993). Dondurma teknolojisi son yıllarda hızla gelişmekte ve karlı bir endüstri haline gelmektedir. Ülkemizde modern teknolojilerle kurulmaya başladığı görülen dondurmacılığın önünde gidebileceği çok uzun ve parlak bir gelecek bulunmaktadır (ÖZTÜRK, 1969; TEKİNSİN, 1993).

Dondurma fiziko-kimyasal olarak çok karmaşık bir sisteme sahiptir ve sistemin stabilitesi çeşitli unsurlar tarafından etkilenir. Kaliteli dondurma üretimi için karışımın dengede olması ve etkin bir şekilde işlenmesine ek olarak, uygun stabilizatör ve emulsifyer maddeleri de içermesi gerekmektedir (ARBUCKLE, 1972; FLACK, 1981; TEKİNSİN ve KARACABEY, 1984). Dondurma teknolojisinde genellikle %0,2-0,5 düzeylerinde kullanılan stabilizatör maddeler ile kitle ve yapının düzgün olması, işleme, depolama, ve saklama süresinde iki buz ve laktوز kristallerinin oluşumunun engellenmesi ve dondurmanın erimesinin geciktirilerek dayanıklılığının artırılması gibi bazı fiziksel ve duyusal özelliklere olumlu katkılar sağlamaktadır (GÖNC ve ENFYECİ, 1987; TEKİNSİN ve KARACABEY, 1984; GOFF, 1997). Ülkemizde dondurma üretiminde yaygın stabilizatör madde olarak kullanılan salep (TEKİNSİN ve KARACABEY, 1984; ÖZTÜRK, 1969) bazı yabani orkidelerin (*Orchis Anatolia*) kurutulmuş yumrularının öğütülmesi ile elde edilen beyazımsı toz şeklinde bir maddedir. Salebin en önemli bileşeni glikomannoz olup, salep yaklaşık %16-55 glikomannoz, %2,7 nişasta, %12 nem ve %2,4 mineral madde içerir ve dondurmanın aromasında önemli rol oynar (TEKİNSİN ve KARACABEY, 1984; KAYA

ve TEKİN, 2001). Stabilizatör olarak salep, jelatin ve yumurta sarısının kullanıldığı dondurmaların çoğunlukla yapı ve tat özellikleri ve erimeye karşı olan dirençleri bakımından üstün nitelikte olmadıkları belirlenmiştir (YÖNEY, 1968; ÖZTÜRK, 1969, URAZ, 1978). Diğer yandan, salep bitkisi 6-7 yıl süren uzun yetişme süresi ve zor olan tarımı yapılamadığı için doğadan hazır olarak toplanmaktadır. Salep doğada tükenme tehlikesinde olması nedeni ile koruma altına alınmış ve dış satımına yasak getirilmiştir (SEZİK, 1984; ALTAN ve HOFFMAN, 1986). Bu gelişmeler salebe alternatif olabilecek diğer stabilizatör maddelerin araştırılarak dondurma üretimi'ne uygunluğunu ve en iyi dondurmanın hangi stabilizatör madde ve/veya maddeler ile yapılabileceği konusundaki çalışmaların hız kazanmasına yol açmıştır. Doğada tükenme tehlikesiyle karşı karşıya olan salep yerine dondurmacılıkta kullanılabilen alternatif stabilizatör maddelerin araştırılarak, dondurma kalitesine etkilerinin saptanması ise bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır.

MATERİYAL ve YÖNTEM

Bu çalışmada, Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Hayvancılık şubesindeki Holstein-Fresian cinsi ineklerin sabah sütleri materyal olarak kullanılmıştır.

Stabilizatör madde olarak kullanılan salep, keçi boynuzu (E 410), CMC (E 466), arap sakızı (E 414) ve jelatin Adana ve çöven kökü ise Mersin yöresinden temin edilmiştir. Keçi boynuzunun tohumları elektrikli labaratuvar tipi buğday öğütme makinasında öğütülkerek, toz haline getirilmiş ve çöven kökü ise, su içinde kaynatılarak koyulaştırılmış, süzülmüş ve kullanılmıştır. Süte zor çözünen jelatin ve arap sakızı da 100 ml su içinde ıslı işlem uygulanarak çözündürüldükten sonra, toz haldeki stabilizatörler ise ağırlıklarının 3-4 katı şekerle karıştırılarak dondurma karışımlarının hazırlanmasında kullanılmıştır.

Dondurma Üretimi

İçinde %20 sakaroz ve %0.5 stabilizatör maddeleri içeren inek sütleri çift cidarlı paslanmaz çelik kazanlarda 90°C'de 10 dakika ıslı işleme tabi tutulduktan sonra su banyosunda hemen soğutulmuştur. Dondurma karışımı +4°C'de 24 saat olgunlaşmayı takiben 'Batch tipi' yerli yapım dondurma makinasında dondurmaya işlenmiştir. İki hafta aralıklarla 3 tekrar yapılarak üretilen ve 200 ml'lik kapaklı kaplara alınan dondurma örnekleri, sonraki analizler için, -25°C'deki derin dondurucuda saklanmıştır.

Fiziksel, Kimyasal ve Duyusal Analizler;

Dondurma örneklerinde, titrasyon asitliği ve kurumadde analizleri (TS 4265) (ANONYMOUS, 1984)'e göre; protein oranı Kjehldahl yöntemi ile (LING, 1963); laktوز oranı Lane-Eynon yöntemi ile (LING, 1963, KONAR, 1980), yağ oranı ve viskozite değerleri KONAR (1980)'a göre yapılmıştır. Dondurmalar 'Hacim Artışı' 'Erime Oranı Tayini' ve 'Şekil Muhofazası' tayinleri COTTREL ve ark. (1979)'a göre ve 'İlk Damlama ve Tamaamen Erime Süreleri' tayinleri TEKİNSİN ve KARACABEY (1984)'e göre yapılmış 'Penetrometre değeri' 'Surberlin PNGR' marka penetrometre chiazında 95 g'lük özel dondurma başlığı kullanılarak 5, 10, ve 15. saniyedeki batma değerleri ölçülmüştür. Dondurmaların duyusal nitelikleri ise TS 4265'de önerilen hususlar dikkate alınarak modifiye edilmiş şekli ile değerlendirilmiştir.

İstatistiksel Analizler

Dondurmaya kazandırdığı fiziksel ve duyusal özellikler açısından salebe alternatif stabilizatörü belirleme-ye yönelik 3 tekerrüllü olarak yürütülen araştırmada 'Tek Yönlü Varyans Analizi' yapılmış ve farklı grupların belirlenmesi amacıyla t-testi kullanılmıştır (MEAD ve ark., 1993).

BULGULAR VE TARTIŞMA

Çizelge 1'de farklı stabilizatör maddeler katılması ile üretilen dondurma karışımının kimyasal bileşimleri verilmiştir.

Çöven kökü katılı dondurma karışımının toplam kuru madde içeriği, diğer dondurma karışımının kuru maddelerinden biraz düşük çıkmıştır. Bu durum çöven kökünün bir miktar su içinde koyulaştırılmış olarak

karışma katılmamasından kaynaklanabilir. Çizelge 1'den de anlaşılır gibi stabilizatör kullanımı dondurmanın kimyasal bileşimine önemli düzeyde etkili olmamıştır. Benzer şekilde KAILOSAPATHY ve SELLEPAN (1998) farklı stabilizatör ve emülgatör maddeler kullanarak hazırladıkları soya bazlı dondurulmuş tatlı ürünlerde kullanılan katkı maddelerinin dondurulmuş tatlıının kuru maddesini ve kimyasal bileşimini önemli düzeyde etkilemediğini göstermişlerdir.

Çizelge 2'de dondurma karışımında ölçülen 'viskoziteler' ile üretilen dondurmalarda saptanan 'hacim artışı' değerleri verilmiştir. Dondurma karışımında viskoziteyi en fazla etkileyen stabilizatör maddelerin CMC, salep ve keçi boynuzu olduğu (Çizelge 2) ve farklı stabilizatör maddeler katılarak üretilen dondurmalarda viskozite değerleri yönünden, aralarındaki farklılıkların önemli düzeyde olduğu bulunmuştur. ($p<0.05$). Araştırma bulguları ile uyumlu olarak, STEINHOLT (1973) ve GLICKSMAN (1969), dondurma karışımına keçi boynuzu ve CMC katılmamasının karışımın viskozitesini jelatin ve sodyum alginat'a göre daha fazla artırdığını bildirmiştir. CMC, salep ve keçi boynuzu, keçi süttünden yapılan dondurmalarda da önemli viskozite artışı sağlanmıştır (KEÇELİ ve ark., 1998).

Çizelge 2. Farklı Stabilizatör Maddeler Katılarak Üretilen İnek

Sütü Dondurmalarının Viskozite ve Hacim Artışı Değerleri

Dondurma Örnekleri	Viskozite (sn)	Hacim Artışı (%)
Salep	251,4($\pm 2,15$) ^c	38,17($\pm 5,00$) ^a
Keçi Boynuzu	106,0($\pm 1,41$) ^b	36,93($\pm 9,22$) ^a
CMC	504,0($\pm 2,83$) ^d	35,13($\pm 0,72$) ^a
Jelatin	79,50 ($\pm 2,12$) ^a	30,65($\pm 0,89$) ^a
Çöven Kökü	74,50($\pm 2,50$) ^a	32,11($\pm 2,45$) ^a

%38.17 olarak salepli örneklerde olmasına rağmen (Çizelge 2), kullanılan stabilizatörler arasında hacim artışı yönünden bir farklılık bulunamamıştır ($p>0.05$). İlk kez bu çalışmada stabilizatör madde olarak kullanılan çöven kökü ise dondurmada %32.1 oranında hacim artışı sağlanmıştır (Çizelge 2). HYDE ve ROTHWELL, 1985). TEKİNSİN ve KARACABEY (1984) ve AKIN (1990) hacim artış oranını salep katılımı karışımında yaklaşık %30 civarında bulmuşturlar.

Dondurmaların erimeye karşı direncini ölçmeye yönelik fiziksel testlere ait bulgular Çizelge 3'de verilmiştir. Tüketimi sırasında çevre (oda) sıcaklığında dondurmaların dayanıklılığını özetleyen Çizelge 3'e göre, 'ilk damlama süreleri' (23.04, 19.97, 19.49 ve 18.15 dakika) en uzun olan dondurmalar jelatin, keçi boynuzu, salep ve arap sakızı katılımı dondurmalardır. Ancak farklı stabilizatör katılımı dondurmalar arasında 'ilk damlama Süreleri' yönünden istatistiksel farklılıklar bulunmamıştır ($p>0.05$). Çizelge 3'deki 'Tamamen Erime' sürelerine bakıldığında, tüketim sırasında en dayanıklı dondurmanın 90.57 dakika ile keçi boynuzu katılımı dondurma olduğu görülmektedir. Ayrıca 'Tamamen Erime Süreleri' yönünden dondurmalar arasındaki farklılıklar önemli bulunmuştur ($p<0.05$). Ölçüm yapılan 45. dakika itibarı ile dondurmaların en çabuk eriyen ve şeklini en az muhafaza eden örnek CMC katılımı dondurmalar olmuştur (Çizelge 3). Stabilizatör olarak kullanılan çöven kökü ilk damlama ve tamamen erime yönünden CMC ile benzerlik ($p>0.05$) göstermesine rağmen, erime oranı ve şekil muhafazası yönünden CMC katılımı dondurmalardan istatistiksel olarak farklı bulunmuştur ($p<0.05$). Şekil muhafazası ve erime oranı yönünden CMC ile çalışmada kullanılan diğer stabilizatörler arasında istatistiksel yönden önemli farklılıklar vardır ($p<0.05$). Araştırma bulguları literatür ile de uyum içerisinde, COTTREL ve ark., (1979) CMC katılımı dondurmaların erimeye karşı dirençlerinin en az olduğunu belirtmiştir (ROTHWELL, 1985). ÖZTÜRK (1969), jelatin, salep; ve yumurta sarısını stabilizatör olarak

Çizelge 1. Farklı Stabilizatör Maddeler Katılarak Üretilen İnek Sütü Dondurma Karışımının Kimyasal Özellikleri

Karışma Giren Stabilizatörler	Kuru Madde (%)	Yağ (%)	Protein (%)	Laktoz (%)	pH
Salep	30,47 $\pm 0,30$	3,50 $\pm 0,00$	3,15 $\pm 0,11$	3,84 $\pm 0,01$	6,45 $\pm 0,04$
Keçi Boynuzu	30,48 $\pm 0,12$	3,50 $\pm 0,03$	3,17 $\pm 0,06$	3,92 $\pm 0,02$	6,58 $\pm 0,00$
CMC	31,54 $\pm 0,50$	3,50 $\pm 0,01$	3,13 $\pm 0,07$	3,82 $\pm 0,01$	6,54 $\pm 0,01$
Arap Sakızı	30,45 $\pm 0,35$	3,50 $\pm 0,00$	3,16 $\pm 0,08$	3,56 $\pm 0,12$	6,51 $\pm 0,02$
Jelatin	30,44 $\pm 0,23$	3,50 $\pm 0,02$	3,56 $\pm 0,17$	3,67 $\pm 0,06$	6,52 $\pm 0,02$
Çöven Kökü	29,72 $\pm 0,01$	3,50 $\pm 0,00$	3,13 $\pm 0,06$	3,79 $\pm 0,04$	6,56 $\pm 0,03$

kullanmış, ilk damlama ve tamamen erime yönünden en iyi sonucu, çalışmamızda olduğu gibi jelatinli dondurmanın verdığını, buna salepli dondurmaların izlediğini belirtmiştir. TEKİNŞEN ve KARACABEY (1984) salebin dondurmanın ilk damlama ve tamamen erime süresini önemli ölçüde etkilediğini belirtmişlerdir.

Dondurmaların yapı ve kıvamlarını belirlemeye yarayan ölçütler penetrometre kullanılarak yapılmıştır. Çizelge 3'de dondurmaların penetrometre cihazının özel başlığının 5., 10. ve 15. saniyelerdeki batmasına karşı gösterdikleri dirençleri, ölçülererek verilmiştir.

Penetrometrede ölçülen birimin büyülüklüğü dondurmanın yumuşaklığını, rakamın küçüklüğünü ise dondurmanın sert olduğunu göstermektedir.

Çizelge 4. Farklı Stabilizatör Maddeler Katılarak Üretilen İnek Süt Dondurmalarında 5, 10 ve 15. Saniyelerdeki Penetrometre Değerleri (1/10 mm).

Penetrometre Değerleri (1/10 mm)			
Dondurma Örnekleri	5. saniye	10. saniye	15. saniye
Salep	10,89(±2,64)	15,96(±4,29)	25,63(±4,29) ^b
Keçi Boynuzu	7,21(±1,43)	10,90(±2,73)	14,33(±3,32) ^a
CMC	18,26(±9,28)	32,92(±6,41)	49,39(±2,92) ^c
Arap Sakızı	8,51(±3,30)	12,72(±4,84)	17,24(±9,11) ^{ab}
Jelatin	12,98(±6,54)	21,58(±6,03)	35,35(±5,68) ^b
Çöven Kökü	5,58(±1,52)	6,68(±1,50)	10,32(±1,52) ^a

kristalizasyonunu önlemede ve geciktirmede bitki kökenli stabilizatörlerin daha etkili olduğunu belirtmişlerdir (STEINHOLT, 1973; LEEDER ve OSTROF, 1966).

Farklı stabilizatör madde kullanımının dondurmaların duyasal niteliklerine olan etkilerini belirlemek amacıyla dondurmalar üretimden hemen sonra uzman panelistlerce değerlendirilmiştir. 'Tat ve Koku' puanları toplam 5 puan üzerinden değerlendirilmiş ve sonuçlar 2 ile çarpılarak Çizelge 5'te verilmiştir. Çizelgeden de anlaşılaçığı üzere, dondurmalar duyasal özellikleri bakımından farklı stabilizatör katılımlı inek sütü dondurmaları birbirine yakın puanlar almışlardır. 'Renk ve Görünüş' açısından en yüksek puanı salep katılımlı örnek almasına rağmen 'Yapı ve Kıvam' ile 'Tat ve Koku' yönünden en düşük puanı çöven kökü katılımlı ve salep katılımlı dondurmalar almıştır. 'Yapı ve Kıvam' ile 'Tat ve Koku' yönünden en yüksek puanları alan dondurmalar keçi boynuzu, CMC ve arap sakızı katılımlı dondurmalar olmuştur. Ancak, duyasal özellikler açısından farklı stabilizatör katılarak yapılan inek sütü dondurmalarında tüm örneklerin bejini kazandığı ve toplam puanları yönünden istatistiksel olarak farksız olduğu görülmektedir ($p>0.05$).

SONUÇ

Araştırılan tüm niteliklerle ilgili olarak saptanan değerler dikkate alındığında, inek sütünden üretilen dondurmalarda doğada tükenme tehlikesi içinde olan salep yerine keçi boynuzu ve CMC'un dondurmanın yapı ve kıvamını düzelterek iyi bir viskozite kazandırması ve yapım ve saklanması sırasında iri buz kristallerini önleyip erि

Çizelge 3. Farklı Stabilizatör Maddeler Katılarak Üretilen İnek Süt Dondurmalarının 'İlk Damlama, Tamamen Erime Süreleri' (dakika) ve 'Erime Oranı, Şekil Muafaza Oranı (%)' (45. Dakika) Değerleri

Dondurma Örnekleri	İlk Damlama Süreleri (dakika)	Tamamen Erime Süreleri (dakika)	Erime Oranı (%)	Şekil Muafaza Oranı (%)
			45. dakika	
Salep	19,49(±4,88) ^{ab}	75,06(±6,62) ^c	63,82(±7,24) ^{ab}	37,18(±6,22) ^b
Keçi B.	19,97(±3,44) ^{ab}	90,57(±4,42) ^d	49,80(±8,13) ^a	49,38(±7,91) ^b
CMC	14,18(±2,44) ^a	46,87(±3,24) ^a	94,02(±7,95) ^c	5,05(±8,75) ^a
Arap S.	18,15(±1,04) ^{ab}	64,86(±2,42) ^b	62,25(±7,12) ^{ab}	36,55(±5,68) ^b
Jelatin	23,04(±3,37) ^b	65,76(±1,20) ^b	62,72(±7,60) ^{ab}	39,12(±5,21) ^b
Çöven K.	11,20(±5,48) ^a	55,43(±2,81) ^a	68,22(±4,17) ^b	32,55(±12,04) ^b

Çizelge 4'deki değerlere göre, penetrometrenin 15. saniyeye ayarlı ölçümlerinde CMC katılımlı dondurmalar en yumuşak, çöven kökü katılımlı dondurmalar ise en sert dondurmalar olarak belirlenmiştir. Dondurma örneklerinin penetrometre değerleri arasında önemli farklılıklar vardır ($p<0.05$). Bu sonuçlara göre, CMC yapıdaki iri buz kristallerinin oluşumunu önlemede ve dolayısıyla yumuşak yapının elde edilmesinde önemli bir rol oynadığı düşünülebilir. Diğer araştırmacılar da, laktoz

mesini de geciktirerek yapısının korunmasında da etkin rol oynadıklarını ve başarı ile kullanılabileceği sonucuna varılmıştır. İlk kez bu alanda araştırılan çöven kökü özellikle iyi bir hacim artışı kazandırmada ve erime oranı ve şekil muhafazası yönünden etkili olmuş ve genel hatları ile dondurma teknolojisinde alternatif bir stabilizatör olarak kullanılabileceği belirlenmiştir.

Çizelge 5. Farklı Stabilizatör Maddeleri Katılımına Üretilen İnek Sütü Dondurmalarının Duyusal Özellikleri.

Dondurma Örnekleri	Renk ve Görünüş 5 Tam puan	Yapı ve Kivam 5 Tam puan	Tat ve Koku 5 Tam puan	Toplam 20 Tam puan
Salep	4,77±0,40 ^a	3,86±0,38 ^a	7,38±0,76 ^a	16,00(±0,57) ^a
Keçi B.	4,44±0,84 ^a	4,26±0,46 ^a	8,13±0,29 ^a	16,43(±1,27) ^a
CMC	4,23±0,31 ^a	4,19±0,41 ^a	8,14±1,03 ^a	16,56(±1,74) ^a
Arap S.	4,24±0,40 ^a	4,04±0,57 ^a	8,19±0,20 ^a	16,45(±0,37) ^a
Jelatin	4,48±0,28 ^a	4,10±0,56 ^a	7,38±0,38 ^a	15,97(±0,90) ^a
Çöven K.	4,59±0,40 ^a	3,17±0,01 ^a	7,81±0,56 ^a	15,54(±0,78) ^a

KAYNAKLAR

- AKIN, S. 1990. İnek, Keçi ve Koyun Sütlerinden Üretilen Dondurmaların Özelliklerinin Saptanması Üzerine Karşılaştırmalı Araştırma. Ç.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü Adana, 91s.
- ALTAN, T., and HOFFMAN, V., 1986. Ein Beitrag zur Orchideenkartierung in der Südost-Türkei. *AHO Mitteilungsblatt* 2: 254-277.
- ANONYMOUS 1989. TS 4265 Dondurma Standardı. TSE (Türk Standartları Enstitüsü), Ankara.
- ARBUCKLE, W.S. 1972. *Ice-Cream*. Avi Pub, Westport, Connecticut, 474s.
- COTTRELL, J.F.L., PASS, G., and PHILIPS, G.O. 1979. Assessment of Polysaccharides as Ice-Cream Stabilizers. *J. Sci. Food Agric.* 30: 1085-1089.
- FLACK, E., 1981. Stabilizing and Emulsifying Agents in Ice-Cream. *J. Dairy Tech.* 18:8.
- GLICKSMAN, M. 1969. *Gum Technology in the Food Industry*. Academic Press Inc., New York and London. 590s.
- GOFF, H.D. 1997. Review. Colloidal Aspects of Ice Cream-A Review. *Int. Dairy Journal*. 7, 363-373.
- GÖNCÜ, S., ve ENFİYECİ, A.S., 1987. Dondurma Teknolojisindeki Emülsifye ve Stabilize Edici Maddeler. *E.Ü. Ziraat Fakültesi Dergisi* 24: (2) 209-221.
- HYDE, K.A., and ROTHWELL, J., 1973. *Ice Cream*. Churchill and Livingstone. Edinburg, 322 s.
- KAILASAPATHY, K., and SELLEPAN, C.D. 1998. Effect of Single and Integrated Emulsifier-Stabilizer on Soy-Ice Confection. *Food Chemistry*. 63 (2) 181-186.
- KAYA, S., ve TEKİN, A.R. 2001. The Effect of Salep Content on the Rheological Characteristics of a Typical Ice-Cream Mix. *J. Food Engineering*. 47, 59-62.
- KEÇELİ, T., KONAR, A. and ROBINSON, R.K. 1998. Effect of Salep and Some Alternative Stabilizers on the Qualities of Goat Milk Ice-Cream. In IDF Ice Cream Proceedings of the International Symposium. Ed. By W. Buchheim. Athens, Greece, 18-19 Sep. 1997.
- KONAR, A. 1980. İnek, Keçi ve Koyun Sütlerinin Çeşitli Sıcaklık ve Sürelerde İşlenmelerinin Yoğurt Kalitesine Etkileri. Doçentlik Tezi. Ç.Ü. Ziraat Fakültesi. Gıda Bilimi ve Teknolojisi Bölümü. Adana: 165s.
- LEEDER, J.G., and OSTROFF, B. 1966. Lactose Crystallization in ice-cream. XVII International Dairy Congress. E/F.
- LING, E. 1963. *Dairy Chemistry 1-2*. Chapman and Hall Ltd., London, 227 s.
- MEAD, R. CURNOW, R.N. and HASTED, A.M. (1993). *Statistical Methods in Agriculture and Experimental Biology*. 2 nd edition. Chapman & Hall, London. 300s.
- ÖZTÜRK, A. 1969. Ankara'da İşlenen Dondurmaların Yapılışı ve Genel Özellikleri Üzerinde Araştırmalar. A.Ü. Ziraat Fak. Yayın No: 341, A.Ü. Basımevi, Ankara, 95 s.
- ROTHWELL, J. 1985. *Ice-Cream Making*. The University of Reading, London, 95 s.
- SEZİK, E. 1984. Orkidelerimiz İstanbul, Sandoz Kültür Yayınları.
- STEINHOLT, K.A. 1973. The Effect of Different Concentrations of Pure Stabilizers and Emulsifiers in Ice Cream/Meieriposten 62 (23-25): 439-451, 471-481, and 491-495.
- TEKİNSİN, O.C. 1993. Dondurma Teknolojisi, Selçuk Üniversitesi, Konya, 119 s.
- TEKİNSİN O.C., ve KARACABEY, A. 1984. Bazı Stabilizatör Karışımlarının Kahramanmaraş Tipi Dondurmanın Fiziksel ve Organoleptik Nitelikleri Üzerine Etkisi. Ankara, TÜBİTAK Proje No: VHAG-594.; 48s.
- URAZ, T. 1978. Ankara'da Tüketime Sunulan Bazı Dondurmaların Nitelikleri. A.Ü. Ziraat Fakültesi Yıllığı 28: 993-1006.
- YÖNEY, Z. 1968. Dondurma Teknolojisi. Adana, A.Ü. Ziraat Fak. Yayın No: 360, A.Ü. Basımevi, Ankara, 110 s.
- YÖNEY, Z. 1973. Süt ve Mamulleri Muayene ve Analiz Metodları. A.Ü. Ziraat Fakültesi Yayın No: 491, Ankara. 182 s.