

# BASIN İŐ KANUNUNA GÖRE İŞVEREN KAVRAMI

**Yard. Doç. Dr. Nuray GÖKÇEK KARACA**

Anadolu Üniversitesi  
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi  
Çalışma Ekonomisi ve Endüstri  
İlişkileri Bölümü

## ABSTRACT

In this study, in accordance with the Turkish Labour Law of Press, it is included the Supreme Court decisions and opinions in doctrine, it has been examined the employer concept. Additionally in this study, it is tried to be explained the employer concept by filling the perceived gap in Labour Law of Press with Labour Law, which is a general law according to our idea. Thus, moving from the definition of employer that is artificial or natural person who employs worker" in Labour Law No: 1475, the definition of employer from the viewpoint of Labour Law of Press can be like that: "artificial person of private law or natural person who employs journalists in newspapers and magazines published in Turkey, in news and photograph agencies or in news departments of radio or television organizations and in every workings form related to ideas and art in return pays salary to them, on the basis of a contract of service".

## ÖZET

Basın İş Kanunu'nda işveren kavramı tanımlanmamıştır. Bu durum, Kanunun bir boşluğu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışmada, Basın İş Kanunu'ndaki boşluğun doldurulması amacıyla Yargıtay kararları ve öğretideki görüşler doğrultusunda işveren kavramı açıklanmaya çalışılmıştır. Kanımızca Basın İş Kanunu'ndaki boşluğun kendisine göre genel bir kanun olan İş Kanunu ile doldurulması gerekmektedir. Bu bağlamda İş Kanunu'ndaki işveren tanımından hareketle, Basın İş Kanunu açısından işveren; *"Bir hizmet akdine dayanarak Türkiye'de yayınlanan gazete ve mevkutelerle haber ve fotoğraf ajanslarında veya radyo ve televizyon kuruluşlarının haber birimlerinde ve her türlü fikir ve sanat işinde ücret karşılığı gazeteci çalıştıran gerçek veya özel hukuk tüzel kişisi"* şeklinde tanımlanabilir.

## GİRİŞ

Gazeteciler ile bunları çalıştıranların iş ilişkilerini düzenleyen 5953 sayılı Basın Mesleğinde Çalışanlarla Çalıştıranlar Arasındaki Münasebetlerin Tanzimi Hakkında Kanunun (Basın İş Kanunu) 1'nci maddesinde kanunun düzenleme konusuna uygun olarak "gazeteci" kavramı tanımlandığı halde, "işveren" kavramına ilişkin bir tanımlama yapılmamış, kanunun gazetecilerin işverenleri hakkında da uygulanacağı hükmü ile yetinilmiştir. İşveren kavramına ilişkin bir tanımlamanın yapılmamış olması, Basın İş Kanunu'nun bir boşluğu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu boşluğun, Basın İş Kanunu'nun düzenleniş biçiminden kaynaklanan bir çok konuda olduğu gibi Borçlar Kanunu hükümlerine göre mi? yoksa İş Kanunu hükümlerine göre mi? doldurulması gerektiği ise, doktrinde görüş ayrılıklarına neden olmaktadır. Kanımızca bu boşluğun, iş yaşamına ilişkin olarak yine bağımlı iş ilişkisini düzenleyen, Borçlar Kanunu'nun liberal ve bireyci hükümlerine karşılık nisbî emredici hükümlerle işçinin her bakımdan korunmasına yönelik sosyal ve himayeci hükümler ihtiva eden<sup>1</sup> ve Basın İş Kanunu'na göre daha genel bir kanun olan İş Kanunu ile doldurulması gerekmektedir<sup>2</sup>. Zira 1475 sayılı İş Kanunu basın işlerinde çalışanları, örneğin deniz taşıma işlerinde olduğu gibi uygulama alanı dışında bırakmamıştır (İ.K. mad.5). Doktrinindeki görüş farklılıklarına rağmen, İş Hukuku alanında daha önce Borçlar Kanunu'nun genel kanun olduğuna yönelik kararlar veren<sup>3</sup> Yargıtay'ın oldukça yeni bir kararında da "İş Kanunu'nun, diğer İş Kanunlarına göre genel kanun niteliğinde olduğu ve diğer iş kanunlarının aslında İş Kanunu'nun özelliği bulunan birer bölümden ibaret olduğu" belirtilmiştir<sup>4</sup>. Yapılan açıklamalara bağlı olarak; Basın İş Kanunu'ndaki işveren kavramı konusundaki boşluğun öncelikle İş Kanunu hükümleri ile doldurulması gerekmektedir.

- 1 Ercan GÜVEN-Ufuk AYDIN, "İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukunda İşveren Vekilliği", Anadolu Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi, C.XIV, S.1-2 (1998), s.472.
- 2 Buna karşın Basın İş Kanunu'na göre İş Kanunu'nun genel olduğunu gösteren bir hükme rastlanmaması ile İş Kanunu'nun çok konuda daha ayrıntılı düzenlemelelere yer vermesi ve daha geniş kapsamlı olmasının İş Kanunu'nun genel Kanun olduğunu göstermeyeceği iddia edilerek doktrinde Basın İş Kanunu ile İş Kanunu arasında özel kanun-genel kanun ilişkisi olmadığı, bu bakımdan genel kanun niteliğinde olan Borçlar Kanunu'na başvurulması gerektiği de ileri sürülmektedir. Bu konuda bkz.: Halid Kemal ELBİR, "İş Hukukunda Yorum", İş Hukuku Dergisi, C.I, S.1 (Ocak 1969), s.7; Nuri ÇELİK, **İş Hukuku Dersleri**, Beta Ya.No:473, Hukuk Dizisi:205, B.14, İstanbul, 1998, s.15-16; A. Can TUNCAY, **Hukuki Yönden Basında İşçi-İşveren İlişkileri**, Evrim Basım-Yayım-Dağıtım Ya.No:24, Hukuk Dizisi:13, İstanbul, 1989, s.26.
- 3 Yarg. 9.H.D., T.26.10.1964, E.1964/6273, K.1964/7191 (A. Baki ORHANER, **Türk İş Hukuku Emsal Kararları**, Ankara, 1967, s.205-206).
- 4 Yarg. 9.H.D., T.21.10.1993, E.1993/3494, K.1993/4976, [Çimento İşveren Dergisi, C.VIII, S.1 (Ocak 1994), s.28-29].

## 1. İŞVEREN KAVRAMI

1475 Sayılı İş Kanunu'nun 1'nci maddesinin 2'nci fıkrasında "Bir hizmet akdine dayanarak herhangi bir işte ücret karşılığı işçi çalıştıran gerçek veya tüzel kişiye işveren denir" şeklinde bir tanıma yer verilerek, işverenin işçi ve dolayısıyla hizmet akdi tanımına dayalı olarak açıklandığı görülmektedir.<sup>5</sup> 1475 sayılı Kanunda yer alan bu hükme göre, iş ilişkisinin çalışan tarafı olan gazeteci kavramına bağlı olarak Basın İş Kanunu bakımından işvereni; "Bir hizmet akdine dayanarak gazeteci çalıştıran gerçek veya tüzel kişi" olarak tanımlamak mümkündür.<sup>6</sup>

Yapılan bu tanım dikkate alındığında, Basın İş Kanunu bakımından işveren sayılabilmek için; "Gazeteci çalıştırma" ve "Gerçek veya tüzel kişi olma" şeklinde iki koşulun birlikte gerçekleşmesi gerekmektedir.

### 1.1. Gazeteci Çalıştırma

Basın İş Kanunu bakımından işvereni tanımlayabilmek için öncelikle gazeteci kavramının açıklanması gerekmektedir. Kanunun 1'inci maddesinde ifade edildiği üzere gazeteci; Türkiye'de yayınlanan gazete ve mevkutelerle haber ve fotoğraf ajanslarında veya 3984 sayılı Kanunun 38'inci maddesine göre radyo ve televizyon kuruluşlarının haberlerle ilgili birimlerinde her türlü fikir ve sanat işlerinde ücret karşılığı çalışan ve İş Kanunu'ndaki işçi tarifi şümulü haricinde kalan kimselere denir. Kanunda yer alan bu tanıma göre gazeteci sıfatına sahip olabilmek;

- Gazete, mevkute, haber ve fotoğraf ajansları, radyo ve televizyon kuruluşlarının haber birimlerinde çalışma,
- Fikir ve sanat işlerinde çalışma,
- Ücret karşılığı çalışma ve
- İş Kanunundaki "işçi" tanımı dışında kalma

koşullarının birlikte gerçekleşmesine bağlıdır.<sup>7</sup> Bu koşullara bağlı olarak, Basın İş Kanunu bakımından işveren kavramını açıklayabiliriz:

<sup>5</sup> 1475 sayılı Kanun açısından işveren tanımı ile ilgili olarak ayrıntılı bilgi için bkz.: İhsan ERKUL-Nuray GÖKÇEK KARACA, **Türk İş Hukuku 1475 Sayılı İş Kanunu ve Uygulaması**, Eskişehir, 2000, s.147-148.

<sup>6</sup> Ergun İNCE, **Çalışma Hukuku**, Artı Sağlık Ç.K.D.E. Org. Ltd. Şti. Ya., B.1, İstanbul, 1998, s.68; Bilgehan TAŞMAN, **Bireysel İş Hukuku**, C.1, İstanbul, 1998, s.111. Basın İş Kanununda işveren tanımına ilişkin boşluğun İş Kanunu hükümleri ile birlikte özellikle Deniz İş Kanunundaki işveren tanımı gözönüne alınarak doldurulmasının uygun olacağı da ileri sürülmektedir. Bu konuda bkz.: Ünal NARMANLIOĞLU, **İş Hukuku, Ferdi İş İlişkileri I**, Barış Ya., B.2, İzmir, 1994, s.109.

<sup>7</sup> Gazeteci tanımı konusunda ayrıntılı bilgi için bkz.: Nuray GÖKÇEK KARACA, **Türkiye'de Basın Çalışanlarının İş İlişkileri ve Sorunları**, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Eskişehir, 2000, s.20-47.

### 1.1.1. Gazeteci İle Arasındaki İş İlişkisinin Hizmet Akdine (İş Akdine) Dayanması

Basın İş Kanunu bakımından gazeteci sıfatına sahip olabilmek için kanunun kapsamı alanına giren yerlerde yapılan çalışmanın bir iş akdine (hizmet akdine)<sup>8</sup> dayanması gerekmektedir (B.İ.K. mad.4)<sup>9</sup>. Nitekim Basın İş Kanunu'nun 4'üncü maddesinde de "Gazeteci ile kendisini çalıştıran işveren arasındaki iş akdinin (hizmet akdinin) yazılı şekilde yapılması mecburidir" demek suretiyle gazetecinin hizmet akdine dayalı olarak çalışması gerektiği belirtilmiştir. Kanunda açıkça belirtilmemiş olmakla birlikte, gazetecinin çalışmasını ücret karşılığı<sup>10</sup> yapması gerektiğini ifade eden Kanunun 1'nci maddesinin 2'nci fıkrası da, gazeteci ile işvereni arasındaki iş ilişkisinin hizmet akdine dayanması gerektiğini destekler niteliktedir. Zira ücret hizmet akdinin aslı unsurudur. Hizmet akdinin süreli veya süresiz oluşu, gazeteci sıfatının kazanılmasında olduğu gibi, işveren sıfatının kazanılmasında da bir rol oynamaz(Bkz.: Mad.5, Mad.11/f.son).

Basın İş Kanunu bakımından işveren sayılabilmek için iş ilişkisinin hizmet akdine dayanması ve bu akit türüne bağlı olarak gazeteci ile işveren arasında bağımlılık ilişkisi (tabiiyet bağı)<sup>11</sup> olması gerekir. Ancak Basın İş Kanunu bakımından bağımlılık ilişkisi, 1475 sayılı Kanuna göre daha yumuşak, "İç Basın Özgürlüğü"<sup>12</sup> ilkesine uygun olarak yürütülen bir ilişki olarak karşımıza çıkmaktadır.

Belirtilen koşullara uygun hizmet akdine dayalı bir çalışma olmadıkça gazeteci olunamayacağı gibi, gazeteci olmadan da Basın İş Kanunu'na göre işveren sayılabilmek mümkün değildir. Bu bağlamda gazeteye zaman zaman makale gönderen veya yazdığı ya da çizdiği bir eserini sürekli de olsa resimli tefrika halinde her gün yayımlanması ile belli bir para karşılığı gazete sahibi ile anlaşan bir kişi ile gazete sahibinin ilişkisi Basın İş Kanunu kapsa-

- 
- 8 Basın İş Kanunu "Gazeteci ile kendisini çalıştıran işveren arasındaki İş Akdi ... diyerek (Mad.4), çalışmanın İş Akdine dayandırılmasını öngörmüş ise de burada İş Akdi ifadesi doktrinde de ittifakla kabul edildiği gibi Hizmet Akdine karşılık düşen bir ifade olmaktadır. Bkz: Ferit Hakkı SAYMEN, **Türk İş Hukuku**, İstanbul, 1954, s.401 vd..
- 9 Yarg. H.G.K., T.08.04.1964, E.669/D-4, K.298 [İlmi ve Kazai İçtihatlar Dergisi, S.43 (Temmuz 1964), s.3087-3088].
- 10 "Davacı muayyen zamanlarda belli bir ücret ödemediğine göre, ortada bir iş akdi yoktur" Yarg. 9. H.D., T.18.2.1964, E.964/412, K.861(TEZMEN-ATAKAN, s.167).
- 11 Tabiiyet Bağı konusunda fazla bilgi almak için bkz.: ERKUL-GÖKÇEK KARACA, s.128.
- 12 İç Basın Özgürlüğü; gazetecinin herhangi bir baskı altında kalmaksızın çalışmalarını kamu yararına uygun bir şekilde sürdürebilmesini sağlamak amacıyla, başka basın işletmelerine, sendika gibi kolektif güçlere ve işverenlere karşı korunmasını ifade eder. Bu konuda bkz.: Sulhi DÖNMEZER, **Basın Hukuku**, İ.Ü.H.F. Ya.No:303, B.4, İstanbul, 1968, s.187, 304-305.

mı dışında kalır ve bu Kanun bakımından bu şahıslar gazeteci sayılmadığı gibi, gazete sahibi de işveren sayılmaz. Zira bu tür bir iş ilişkisinde, gazeteci niteliğini tayinde olduğu gibi, işveren niteliğini tayinde de gerekli olan iş ilişkisinin hizmet akdine dayanması ve bu akit türüne bağlı olarak çalışan ile çalıştıran arasında bağımlılık ilişkisinin olması koşulu gerçekleşmemektedir<sup>13</sup>. Gerçekten de sözü edilen iş ilişkisinde Basın İş Kanunu'nun 1'inci maddesinde öngörülen hizmet akdinden doğan devamlılık ve bağımlılık unsurları gerçekleşmemekte ve bu iş ilişki Borçlar Kanununun 372'nci maddesine göre, hizmet akdine değil, bir yayım (neşir) sözleşmesine dayanmaktadır<sup>14</sup>. Dolayısıyla hizmet akdi olarak nitelendirilmeyen bir hukuki ilişkiye bağlı olarak basın mesleğinde çalışanlarla çalıştıranlar arasındaki ilişki Basın İş Kanunu kapsamı dışında kaldığından bu şekildeki bir iş ilişkisinin taraflarını da Basın İş Kanunu bakımından gazeteci ve işveren olarak kabul edebilmek de mümkün değildir.

### 1.1.2. İşyerlerinin Gazete, Mevkute, Haber ve Fotoğraf Ajansı ya da Radyo ve Televizyon Kuruluşlarının Haberle İlgili Birimleri Olması

Basın İş Kanunu bakımından işveren sayılabilmek için, gazeteciye çalıştırdığı işyerinin Türkiye'de yayınlanan gazete ve mevkute veya haber ve fotoğraf ajansı ya da radyo ve televizyon kuruluşlarının haber birimleri olması gerekmektedir. İş Kanununda olduğu gibi Basın İş Kanununda da işveren sayılabilmek için kural olarak işyerinin maliki olmak gerekli iken, malik olmakla birlikte iflas halinde iflas masası, ölüm halinde vasiyeti tenfize memur kişiler, işyeri kendisine intikal eden küçük adına işlerini çekip çeviren kanuni temsilcisi ödevleri devam ettiği sürece işveren sayılırlar<sup>15</sup>. Ancak gazeteci niteliğine sahip olabilmek açısından Kanunun 1'inci maddesinin 1'inci fıkrasında sayılan bu yerlerin işverenin Basın İş Kanununun istisnalarını düzenleyen 2'nci maddesi gereğince; "devlet, vilayet, belediyeler ve iktisadi devlet teşekkül ve müesseseleriyle sermayesinin yarısından fazlası bu teşekküllere ait şirket olmaması gerekmektedir. Zira bu nitelikteki işyerleri;

- İlgili işyerlerinde çalışanların çoğunlukla memur statüsüne dahil olmaları,
- 5953 sayılı Kanunun çalışma komisyonu gerekçesinde de belirtildiği üzere, kanunun özel sektörde çalışan fikir işçilerinin haklarını korumak amacıyla hazırlanması<sup>16</sup> ve

<sup>13</sup> Turhan ESENER, **İş Hukuku**, B.3, A.Ü.H.F. Ya.No:432, Ankara, 1978, s.69-70.

<sup>14</sup> Kemal OĞUZMAN, **"Gazetecilerin Mesleki ve Sosyal Hakları ve Bunların Korunması"**, İ.Ü.H.F. Mecmuası, C.XXXII, S.2-4 (1967).s.862.

<sup>15</sup> Mustafa ÇENBERCİ, **İş Kanunu Şerhi**, B.6, Ankara, 1986, s.136-137; Halid Kemal ELBİR, **İş Hukuku**, B.9, İstanbul, 1987, s.34; Münir EKONOMİ, **İş Hukuku, Ferdî İş Hukuku**, C.I, İ.T.Ü. Ya.No:1295, İstanbul, 1984, s.50-51; Ercan AKYİĞİT, **Kıdem Tazminatı (Öğreti ve Uygulama)**, Seçkin Yayınevi, Ankara, 1999, s.100; ESENER, s.72.

<sup>16</sup> Çetin ÖZEK, "Basın Hukukumuzda Göre Fikir İşçileri ile İşverenler Arasındaki Hukuki Münasebet", **İ.Ü.H.F. Mecmuası**, C.XXVIII, S.11, 1962, s.67.

c. 5953 sayılı Kanunun çıkarıldığı sıralarda yürürlükte bulunan mevzuat açısından işçi-memur ayırımının güncel olması<sup>17</sup>

gibi nedenlere bağlı olarak kamu tüzel kişisi oldukları için Basın İş Kanunu'nun uygulama alanı dışında bırakılmışlardır. Dolayısıyla Kanunun 2'nci maddesinde sayılan bu yerler gazeteci çalıştırsalar da Basın İş Kanunu anlamında işveren sayılmazlar. Nitekim, gazeteci çalıştırmasına rağmen<sup>18</sup> bir kamu işletmesi olan 2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanunu ile kurulan TRT, bu anlamda bir kamu tüzel kişisi olarak Basın İş Kanunu'nun uygulama alanı dışında kalmaktadır. Aynı şekilde Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü de Başbakanlığa bağlı bir devlet kuruluşu olması dolayısıyla kanunun uygulama alanı dışında kalmaktadır. Ancak bir kamu işletmesi olmakla birlikte Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş bulunması dolayısıyla bir özel hukuk tüzel kişisi olan Anadolu Ajansı ise, bir basın işvereni olarak Basın İş Kanunu kapsamında yer almaktadır. Basın İş Kanunu bakımından işveren sayılabilmek için işverenin bizzat sahibi olduğu işyerlerinin Özel Hukuk hükümlerine tabi bir işyeri olması gerekmektedir.

## 1.2. Gerçek veya Tüzel Kişi Olma

İş Kanununda olduğu gibi, Basın İş Kanunu bakımından da işveren gerçek kişi olabileceği gibi, tüzel kişi de olabilir. Ancak İş Kanunu'na göre işverenin bir kamu kuruluşu, dernek, sendika, vakıf, kooperatif ve şirket gibi kamu hukuku ya da özel hukuk tüzel kişisi olabilmesi<sup>19</sup> mümkün olduğu halde, Basın İş Kanunu'na göre işverenin kamu hukuku tüzel kişisi olabilmesi mümkün değildir. Basın işvereni ancak ve ancak şirket, dernek, vakıf ve hatta sendika<sup>20</sup> gibi özel hukuk tüzel kişisi olabilir<sup>21</sup>.

17 TUNCAY, s.30. ESENER, s.54-66; Kenan TUNÇOMAĞ, "Türk İş Hukukunda Son Gelişmeler", İ.Ü.H.F. Mecmuası, C.XXXVII, S.1-4, 1972, s.243-248.

18 Buradaki gazeteci deyiminden gazetecilik sıfatının kazanılabilmesi için iş ilişkisi koşulunu aramayan Basın Kanunu ve Basın Kartları Yönetmeliğine göre gazeteci sayılanları ve çalıştıkları kurumların kanunlarına göre memur, işçi sayılmayan sözleşmeli personel ve geçici personeli anlamak gerekir. Bu konuda bkz.: GÖKÇEK KARACA, s.41-44.

19 Yarg. 9. H.D., T.20.06.1996, E.3092, K.14111 (Hak-İş, İş Mevzuatı, Eğitim Ya.No:19, Ankara, 1994, s.298); Nuri ÇELİK, "İşveren, İşveren Vekili, Alt İşveren ve Bunlarla İlgili Hukuki Sorunlar", TÜHİS Ya. No:26, Ankara, s.150-151; ÇENBERCİ, s.135-136.

20 Yargıtay, bir kararında bir işçi sendikasının çıkartmakta olduğu gazetede yazı işleri müdürü olarak çalıştıktan sonra emekli olan kişiyi Basın İş Kanunu anlamında gazeteci kabul ederek kıdem tazminatı talebini haklı bulmuştur. Yarg. 9. H.D., T.3.2.1987, E.86/10722, K.87/952.

21 TUNCAY, s.29; NARMANLIOĞLU, s.109; Kamil TURAN, İş Hukukunun Genel Esasları, Kamu-İş Ya. Ankara, 1990, s.252.

Basın İş Kanununa göre işverenin gerçek kişi olabilmesi mümkünse de, uygulamada basın sanayinde rastlamakla birlikte basın sektöründe gerçek kişi işletmelerine rastlamak pek istisnai durumlar hariç hemen hemen olanaksızdır. İşletmenin kuruluşu sırasında yeterli sermaye tek kişi tarafından sağlansa bile işletmenin büyümesi gerektiğinde finansman sorunu doğabileceği için basın işletmeleri daha çok sermaye şirketleri ve özellikle anonim şirketler olarak kurulmaktadır<sup>22</sup>.

Basın İş Kanunu bakımından işveren Türk vatandaşı olabileceği gibi yabancı da olabilir<sup>23</sup>. "Türkiye'de yabancı gerçek ve tüzel kişilerin mevkuze çıkarması mahallin en büyük mülki amirinin mütalâası üzerine İç İşleri Bakanlığının müsaadesine bağlıdır. İç İşleri Bakanlığı karar vermeden önce, Dış İşleri Bakanlığının görüşünü de alır" (Basın Kanunu Mad.7).

## **Sonuç**

Basın İş Kanununda işveren kavramının tanımlanmamış olmasına bağlı olarak bir boşluk olduğu görülmektedir. Basın İş Kanununun düzenleniş biçiminden kaynaklanan bir çok konuda olduğu gibi, işveren kavramına ilişkin boşluğun da, iş yaşamına ilişkin olarak yine bağımlı iş ilişkisini düzenleyen, Borçlar Kanunu'nun liberal ve bireyci hükümlerine karşılık nisbî emredici hükümlerle işçinin her bakımdan korunmasına yönelik sosyal ve himayeci hükümler ihtiva eden ve Basın İş Kanunu'na göre daha genel bir kanun olan İş Kanunu ile doldurulması gerekmektedir.

Sonuç olarak 1475 sayılı İş Kanunundaki "Bir hizmet akdine dayanarak herhangi bir işte ücret karşılığı işçi çalıştıran gerçek veya tüzel kişi" şeklindeki işveren tanımından hareketle, Basın İş Kanunu açısından işveren; "*Bir hizmet akdine dayanarak Türkiye'de yayınlanan gazete ve mevkutelerle haber ve fotoğraf ajanslarında veya radyo ve televizyon kuruluşlarının haber birimlerinde ve her türlü fikir ve sanat işinde ücret karşılığı gazeteci çalıştıran gerçek veya özel hukuk tüzel kişisi*" şeklinde tanımlanabilir.

<sup>22</sup> Bu konuda ayrıntılı bilgi için bkz.: GÖKÇEK KARACA, s.111-114.

<sup>23</sup> TUNCAY, s.41-42.

## Kaynakça

- AKYİĞİT, Ercan, **Kıdem Tazminatı (Öğreti ve Uygulama)**, Seçkin Yayınevi, Ankara, 1999.
- ÇELİK, Nuri, **İş Hukuku Dersleri**, Beta Ya.No:473, Hukuk Dizisi:205, B.14, İstanbul, 1998.
- ÇELİK, Nuri, **"İşveren, İşveren Vekili, Alt İşveren ve Bunlarla İlgili Hukuki Sorunlar"**, TÜHİS Ya. No:26, Ankara.
- ÇENBERCİ, Mustafa, **İş Kanunu Şerhi**, B.6, Ankara, 1986.
- EKONOMİ, Münir, **İş Hukuku, Ferdi İş Hukuku**, C.I, İ.T.Ü. Ya.No:1295, İstanbul, 1984.
- ELBİR, Halid Kemal, **"İş Hukukunda Yorum"**, İş Hukuku Dergisi, C.I, S.1 (Ocak 1969).
- ELBİR, Halid Kemal, **İş Hukuku**, B.9, İstanbul, 1987.
- ERKUL, İhsan-GÖKÇEK KARACA Nuray, **Türk İş Hukuku 1475 Sayılı İş Kanunu ve Uygulaması**, Eskişehir, 2000.
- ESENER, Turhan, **İş Hukuku**, B.3, A.Ü.H.F. Ya.No:432, Ankara, 1978.
- GÖKÇEK, KARACA Nuray, **Türkiye'de Basın Çalışanlarının İş İlişkileri ve Sorunları**, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Eskişehir, 2000.
- GÜVEN, Ercan-AYDIN Ufuk, **"İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukunda İşveren Vekili"**, Anadolu Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi, C.XIV, S.1-2 (1998).
- İNCE, Ergun, **Çalışma Hukuku**, Artı Sağlık Ç.K.D.E. Org. Ltd. Şti. Ya., B.1, İstanbul, 1998.
- NARMANLIOĞLU, Ünal, **İş Hukuku, Ferdi İş İlişkileri I**, Barış Ya., B.2, İzmir, 1994.
- OĞUZMAN, Kemal, **"Gazetecilerin Mesleki ve Sosyal Hakları ve Bunların Korunması"**, İ.Ü.H.F. Mecmuası, C.XXXII, S.2-4 (1967).
- ORHANER A., Baki, **Türk İş Hukuku Emsal Kararları**, Ankara, 1967.
- ÖZEK, Çetin, "Basın Hukukumuzda Göre Fikir İşçileri İle İşverenler Arasındaki Hukuki Münasebet", **İ.Ü.H.F. Mecmuası**, C.XXVIII, S.11, 1962.
- TAŞMAN, Bilgehan, **Bireysel İş Hukuku**, C.I, İstanbul, 1998.
- TUNCAY A. Can, **Hukuki Yönden Basında İşçi-İşveren İlişkileri**, Evrim Basım-Yayımlar Ya.No:24, Hukuk Dizisi:13, İstanbul, 1989.
- TUNÇOMAĞ, Kenan, **"Türk İş Hukukunda Son Gelişmeler"**, İ.Ü.H.F. Mecmuası, C.XXXVII, S.1-4, 1972, s.243-248.
- TURAN, Kamil, **İş Hukukunun Genel Esasları**, Kamu-İş Ya., Ankara, 1990.
- \_\_\_\_\_ . Çimento İşveren Dergisi, Ocak 1994.
- \_\_\_\_\_ . Hak-İş, **İş Mevzuatı**, Eğitim Ya.No:19, Ankara, 1994.