

SOSYAL GERONTOLOJİ VE GÖREVLERİ

SOCIAL GERONTOLOGY AND ITS MISSIONS

Dr. Asuman KOÇMAN

ÖZET

Gerontoloji, yaşlılık ve yaşlanma olgularını çeşitli perspektiflerden inceleyen bilim kolu olarak çeşitli kollara ayrılmaktadır. Türkiye, Sosyal Gerontoloji kavramıyla 2005 ve 2006 yıllarında Antalya'da düzenlenen Uluslararası Sosyal ve Uygulamalı Gerontoloji sempozyumlarıyla tanıştı. Gelecekte kendisinden sıkça söz ettireceği anlaşılan Sosyal Gerontoloji ve görevleri üzerine kısa bilgiler sunarak, bu ilginç bilim kolunu biraz daha yakından tanıtmaya çalışacak ve perspektifinin ne kadar geniş olduğunu ortaya koymaya çalışacağım.

Anahtar sözcükler: Gerontoloji, sosyal gerontoloji, yaşlılık, yaşlanma

ABSTRACT

As a science which analyzes old age and phenomena of aging from different perspectives, Gerontology is divided into several parts. Turkey met the concept of "Social Gerontology" with International Social and Applied Gerontology Symposiums, which were held in Antalya in 2005 and 2006. This paper aims to give brief information about the science, which will be debated more commonly in the future, and its missions and to show the broad a perspective it encompasses..

Key words: Gerontology, social gerontology, aging, old age

GİRİŞ

Gençlik ideolojisinin var hızıyla gelişmesini sürdürdüğü bir dönemde, yaşlılarla sosyolojik perspektiften ilgilenmenin anlamı nerede? Yaşlılar, toplumda öznel bir grup mudur ki on-

lar için ayrı bir sosyolojik perspektif açalım?

Sosyal Gerontoloji, çeşitli sebeplerden ötürü yaşlılara ilgi duymaktadır. Sosyolojik açıdan bakıldığında yaşlılar ilginç görünümler sunmaktadır, çünkü toplumsal konumları diğer gruplardan belirgin farklılıklar gösteriyor. Örneğin önceden belirlenmiş bir yaşa eriştiklerinde çalışma yaşamından emekli olarak ayrılıyorlar, değişen aile yapıları içinde yaşıyorlar (Tüpkör, 1988:199), bakıma muhtaç hale geldiklerinde başkalarının yardım ve desteğine bağımlı oluyorlar (Geuß, 1990) veya kurumsal desteklere ihtiyaç duyuyorlar (BMFSFJ, 1996).

Bireysel ve Sosyal Olgu: Yaşlılık

İnsanların yaşlılıkları, sosyal koşullar arasındaki benzerliklere rağmen, büyük bir bireysellik gösteriyor. Bedensel yaşlılık, psikososyal yaşlılıktan daha hızlı gelişebiliyor. Bedensel açıdan şikâyetleri olan insanlar, psikik açıdan sadece dorukta olmakla kalmayıp, daha da gelişme olanaklarına sahip olabiliyorlar. Bu yüzden sadece "yaşlılık normlarıyla" değil, "yaşlılık formlarıyla" da ilgilenmek gerekiyor (Bkz. Lehr, 2000: 5).

Bireysel yaşlanma süreci başarılı geçen insanlar (Howe, 1988), biyolojik yaşlılığı, maziye bakarak olumsuz duygulara kapılmadan yaşayabiliyorlar. Biyolojik kayıpların belirlendiği

sınırlılıklarını, olumlu düşünce ve duygularla aşabiliyorlar. Yaşlılığın, avantajlarıyla, olası dezavantajları arasında sağlıklı bir denge kurulabiliyorlar.

Yaşlılar, sıkı aile ilişkileri içerisinde yaşayabilirler, aile içinde veya toplumda önemli fonksiyonlar üstlenebilirler. Yaşlılar pratik, verimsel, kreatif, yaşam krizlerinin üstesinden gelmede veya problem çözümlerinde ve sosyal yeterlilik gibi alanlarda sahip oldukları yeterlilikleriyle dikkat çekiyorlar (Hakse, 1988).

Bazı insanlar yaşlılığı, bezginlik ve hayal kırıklığı olarak yaşayabiliyorlar. Bunların bireysel yaşam bilançolarında, ulaşılamayan hedefler ağırlık kazanıyor. Yaşlılık, bu insanlar için sosyal yaşama katılabilmek açısından en son engel olarak algılanıyor. Yaşlıların bazıları bedensel yönden herhangi bir şikâyetleri olmadığı, kendilerini zinde ve sağlam hissettikleri halde, yaşlılığı sosyal izolasyon ve dışlanma olarak yaşıyorlar.

Yaşlılık, bir taraftan bireysel bir olgudur. Fötal safhada başlayıp ölünceye dek devam eden, yaşamın tümünü kapsayan süreçlerle bağlantılıdır veya evrimsel süreçlerle bağlantıları tespit edilmiştir (Dandekar, 1999; Viidik, 2003).

Diğer taraftan sosyal bir olgudur. Çünkü yaşlandıkça insandan toplumsal beklentiler değişmekte, sos-

yal fırsatları azalmakta ve kişisel ilişki ağı, örneğin emekliye ayrılınca veya çevresindekilerin ölümü nedeniyle, seyrekleşmektedir (Prisching, 2003).

Yaşlı insanlar bugünkü durumlarına, bir taraftan bireysel, diğer taraftan sosyal gelişmeler sonucunda ulaştılar. Sosyolojik görüntülerini kavrayabilmek için, sosyal yaşam hikayelerini, gelecekle ilgili umutlarını, planlarını, korkularını ve kaygılarını bilmek gerekiyor (Voges, 1987).

Yaşlılar, gençlik ve olgunluk çağlarında öğrendikleri değer ilkeleri ve sistemlerine sadık kalan eğilimler gösteriyorlar. İçselleştirdikleri, alışkanlık haline gelen değerlerden vazgeçmeleri zor oluyor. Fakat çevrelerindeki dünya daha hızlı değiştiğinden, yeni olanı anlayamamakta, anlamakta zorluk çekmekte ve uyum sağlama sorunlarıyla karşı karşıya kalabiliyorlar. Böylece birçoğunda kabuğuna çekilme eğilimlerine de rastlanıyor.

Kuşakların birbirinden belirgin farklılıklar gösteren biyografik süreçlerine dikkat çekilirken, diğer taraftan, buna rağmen biyografiler, kurumsallaştırılmış biyografik dokular şeklinde ele alınınca aralarındaki benzerlikler dikkat çekiyor. Bu yüzden toplumsal ve biyografik süreçlerin analitik incelemeleri yapılırken, strüktürel ve biyografik rezervleri birbirinden ayırmak gerekiyor. Strüktürel rezervler-

de, piyasanın arz-talep olguları ve sosyal çevrede kabul görmek ve yaşam olaylarının üstesinden gelmede kullanılan stratejiler önem kazanıyor. Biyografik rezervlerde, bir taraftan atfedilen ve elde edilen bireysel kazançlar, diğer taraftan yaşam olaylarının meydana geldikleri anlarda, yaşam tecrübelerinin değerlendirilmesi ve kullanılması önem kazanıyor (Hoerning, 1987: 254). Dolayısıyla yaşlılar, toplum açısından sadece bir yük değil, aynı zamanda bir öğretici faktör olarak karşımıza çıkıyor.

Sosyal Gerontolojinin Türkiye Açısından Önemi

Ülkemizde ortalama yaşama süresi düzenli şekilde yükseliş göstererek bugün 72 yıla ulaştı (DİE 2005). Ortalama yaşam süresinin uzaması açısından Tıp, büyük katkılar sağlamıştır ve henüz çalışmaları sona ermemiştir. İnsanın 110 – 120 yıl olarak hesaplanan doğal yaşam süresinin (Prah ve Schroeter, 1996: 99) sınırlarına erişmek için tıbbi çalışmalar devam etmektedir.

Ama yaşlılık döneminin şekillendirilmesinde gerekli olan sosyal, ekolojik ve ekonomik şartlar, Türkiye’de aynı ölçüde gelişme göstermedi. Toplumumuzun, demografik yaşlanmanın getirdiği masrafları, özellikle sağlık ve bakım ile ilgili olanları taşıyabilmesi, yeni finans konseptlerinin geliştirilmesi veya mevcut olanların devreye sokulmasıyla bağlantılı olacaktır.

Örneğin "Bakım Sigortası" (Hesse-Schiller, 1996), "Ekoloji-Vergisi" veya "bireysel emeklilik" gibi başka ülkelerde uygulanan konseptlerin Türkiye'de de denenmeleri gerekiyor.

Sosyal Gerontoloji, toplumsal yaşlanma olgusunun yarattığı problemlere çözümler getirmeye çalışırken, yaşlılık ve yaşlanma olgularıyla ilgili toplumsal ve politik tartışmalara eleştirel yaklaşımlarla refakat etmek görevini üstlenmek zorundadır (Klie ve Schmidt, 2000; Ritter ve Hohmeier, 1999). Ancak bu şekilde demografik yaşlanma olgusunun sosyal sebepleri ve sonuçları, avantaj ve dezavantajları algılanabilir ve yaşlıların topluma katılımı sağlanabilir.

Sosyal Gerontolojinin temel görevi yaşlı insanların yaşam koşulları hakkında soru sormak, bunları cevaplandırırken toplumsal olanakları, gereklilikleri tanımlamak ve öneriler sunmaktır (Backes, 2001).

Sosyolojik perspektifte yaşlı insanlar beklenti ve ihtiyaçlarıyla en az genç kuşaklar kadar heterojen bir görünüm sunuyorlar. Yaşlanmanın da çeşitli biçimleri var. Şimdiye kadar 100'ün üzerinde yaşlanma stili keşfedilmiştir (Lehr ve Thomae: 1987; Howe, 1988; Lehr, 2000; Backes, 2001).

Türkiye'de yaşlı sayısı ve nüfustaki oranları hızla büyüyor. İstatistiksel

verilerin analizlerine dayanan öngörüler, "tsunami" etkisi yaratacak yaşlılık dalgasına dayanacak güçte bir sosyal güvenlik sistemine ihtiyacımız olacağını gösteriyor (Tufan, 2003; Tufan, 2006; Tufan, 2007).

Yaşlılar Haftası sebebiyle televizyon kanallarından birinde, yaşlılıkta görme problemleri üzerine açıklamalarda bulunan bir hekimimiz, güzel bir benzetme yaparak, görme sinirinin beyne giden bir kablo gibi işlediğini belirtti. İnsanların yaşlandıkça görme duyularında meydana gelen kayıplar, dünyayı algılamada sorunlar yaratabilir.

Fakat "genç nüfus" özelliğine sahip toplumların, demografik yaşlanmayı algılamakta zorluk çektikleri tecrübesi de edinilmiştir. Anlaşılan toplum ne kadar genç ise gözden beyne giden "kablo" o kadar daha kötü işliyor.

İstatistiksel bulgular, yaşlıların problemlerine çözüm girişimlerinde çok önemli olmakla birlikte, direkt olarak kullanılamazlar. Yaşlanan ve yaşlı insanlar hakkında, ancak kaba bir resim çizmemize yardım edebilirler. Demografik yaşlanmadan kaynaklanan bireysel, psikolojik ve toplumsal problemlerin üstesinden gelebilmeniz için "resmin" detaylarını çizmek gerekiyor. Leopold Rosenmayr'ın (1998) dediği gibi toplumda meydana gelen yapısal değişimler anlaşılmasın, yaşlıların sosyal, ekonomik,

kültürel pozisyonlarını anlamak mümkün olmuyor. Sosyal Gerontoloji, çizmek zorunda olduğumuz detaylı resmin fırçası gibidir. Onu kullanacak ressamalara, gerontologlara, ülkemizin acilen ihtiyacı vardır.

KAYNAKÇA

Backes, G. (2001) "Lebenslagen und Altersformen von Frauen und Männern in den neuen und alten Bundesländern", Pp. 13 – 116 in *Deutsches Zentrum für Altersfragen – Expertisen zum dritten Altenbericht der Bundesregierung*, Opladen, Leske + Budrich Verlag.

Borscheid, B, Bausinger, H., Rosenmayr, L. et.al. (1998), *Die Gesellschaft braucht die Alten*, Opladen.

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. 1996. *Hilfe- und Pflegebedürftige in privaten Haushalten. Endbericht. Schriftenreihe 111.2*, Kohlhammer: Stuttgart, Berlin, Köln.

Dandekar, T. (1999) "Warum altern wir? Biologische Aspekte des Älterwerdens" Pp. 239-276: A. Niederfranke, G. Naegele, E. Frahm (ed) *Funkkolleg Altern, Band 1, Die vielen Gesichter des Alterns*, Opladen-Wiesbaden, Westdeutscher Verlag.

Deutsches Zentrum für Altersfragen (2001) *Expertisen zum dritten Altenbericht der Bundesregierung*, Opladen, Leske + Budrich Verlag.

Entzian, H., Giercke, K.I., Klie, T., Schmidt, R. (2000) *Soziale Gerontologie*.

Forschung und Praxisentwicklung im Pflegewesen und in der Altenarbeit, Frankfurt am Main, Mabuse Verlag.

Geuß, H. (1990) "Pflegebedürftigkeit im Alter" Pp. 53-65: in J.Howe et.al (ed), *Lehrbuch der psychosozialen und sozialen Alternswissenschaft, Band 2: Psychosoziale Probleme älterer Menschen*, Heidelberg, Asanger Verlag.

Hakse, H. (1988) "Soziale Kompetenz im Alter" Pp. 111-128: in J.Howe et.al (ed), *Lehrbuch der psychologischen und sozialen Aternswissenschaft, Band 1: Grundlagen*, Heidelberg, Asanger Verlag.

Hesse-Schiller, W. (1996). "Das Pflegeversicherungsgesetz, Pflegebedürftige – Pflegekassen – Pflegeeinrichtungen" Pp. 2 – 17: in G.Junkers, B. Moldenhauer, U. Reuter (ed), *Pflegeversicherung. Konsequenzen für die Reorganisation, Finanzierung und Qualitätssicherung*, Stuttgart, New York, Schattauer Verlag.

Hoerning, E. M. (1987) "Lebensereignisse: Übergänge im Lebenslauf" Pp. 231 – 259: in W. Voges (ed), *Methoden der Biographie- und Lebenslaufforschung*, Opladen, Leske+Budrich.

Howe, J. (1988) *Lehrbuch der psychologischen und sozialen Alternswissenschaft, Band 1: Grundlagen*. Howe, J. et.al (ed). Heidelberg: Asanger.

Howe, J. (1988) "Bedingungen erfolgreichen Alterns" Pp. 215-228: J. Howe et.al (ed), *Lehrbuch der psychologischen und sozialen Aternswissenschaft, Band 1: Grundlagen*, Heidelberg, Asanger Verlag.

- Howe, J. (1990) *Lehrbuch der psychosozialen und sozialen Alternswissenschaft, Band 2: Psychosoziale Probleme älterer Menschen*, Heidelberg, Asanger Verlag.
- Junkers, G., Moldenhauer, B., Reuter, U. (1996) *Pflegeversicherung. Konsequenzen für die Reorganisation, Finanzierung und Qualitätssicherung*, Stuttgart, New York, Schattauer Verlag.
- Klie, T., Schmidt, R. (2000) "Deutsche Pflegepolitik – zwischen Besitzständen und europäischen Impulsen – zugleich ein Beitrag zur Diskussion um die Novellierung von SGB XI und Heimgesetz" Pp. 32-58: in H. Entzian, K.I. Giercke, T. Klie, R. Schmidt (ed), *Soziale Gerontologie. Forschung und Praxisentwicklung im Pflegewesen und in der Altenarbeit*, Frankfurt am Main, Mabuse Verlag.
- Lehr, U. (2000) *Psychologie des Alterns, 9. Aufl.* Wiebelsheim, Quelle&Mayer.
- Lehr, U., Thomae, H. (1987) *Formen seelischen Alterns*. Stuttgart, Enke.
- Niederfranke, A., Naegele, G., Frahm, E. (1999) *Funkkolleg Altern, Band 1, Die vielen Gesichter des Alterns*, Opladen, Wiesbaden, Westdeutscher Verlag:
- Prahl, H.-W., Schroeter, K.R. (1996). *Soziologie des Alterns*, Paderborn, München, Wien, Zürich, Schöningh Verlag.
- Prising, M. (2003) "Alter heute – ein Mosaik mit Widersprüchen" Pp. 246-272: in by L.Rosenmayr, F. Böhmer (ed) *Hoffnung Alter*, Wien, WUV Univ. Verlag.
- Ritter, U.P., Hohmeier, J. (1999) *Alterspolitik*, München, Wien, Oldenbourg Verlag.
- Rosenmayr, L. (1998) "Alterspositionen im Kulturvergleich" In: P.Borscheid, H. Bausinger, L. Rosenmayr, et.al. (ed) *Die Gesellschaft braucht die Alten*, Opladen.
- Rosenmayr, L., Böhmer, F. (2003) *Hoffnung Alter*, Wien, WUV Univ. Verlag.
- T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü (2005) Ankara.
- Tufan, İ. (2003) *Modernleşme Sürecinde Türkiye'de Yaşlanmak ve Yaşlılık*, İstanbul, Anahtar Yayınları.
- Tufan, İ. (2006) *Yaşlılıkta Bakıma Muhtaçlık ve Yeni Bir Bakım Kültürü. Sosyal Bakım Sigortası: Demografik Değişimlerin Yarattığı Bir Sorun ve Tartışmaya Açık Bir Konsept*, Antalya, GeroYay.
- Tufan, İ. (2007) *Birinci Türkiye Yaşlılık Raporu 2007*, Antalya, GeroYay.
- Tüpker, H. (1988) "Die Familie als Lebensraum alter Menschen" Pp. 191 – 214: in J. Howe et.al (ed) *Lehrbuch der psychologischen und sozialen Alternswissenschaft, Band 1: Grundlagen*, Heidelberg, Asanger.
- Viidik, A. (2003) "Biologisches Altern - Gesetzmäßigkeiten und Beeinflussbarkeit" Pp. 21- 44: in L.Rosenmayr, F. Böhmer (ed) *Hoffnung Alter*, Wien, WUV Univ. Verlag.
- Voges, W. (1987) *Methoden der Biographie- und Lebenslauforschung*, Opladen, Leske+Budrich.

TOPLUM VE SOSYAL HİZMET DERGİSİ YAZIM KURALLARI

Genel Kurallar

- Toplum ve Sosyal Hizmet Dergisinde, sosyal hizmet alanında bilimsel çalışmalar Türkçe ya da bir yabancı dilde yayınlanır.
- Dergide derleme makaleler, araştırma makaleleri, bildirimler, yayın değerlendirme ve tartışma yazıları, editöre mektuplar, örnek olaylar yer alır.
- Dergiye gönderilen yazılar yayınlanmasa bile iade edilmez.
- Dergide yayınlanan yazılarda ifade edilen görüşler yazarlarına aittir.
- Bu dergide TUBA ve TÜBİTAK'ın yayın etiğine uygun yazılar yayınlanır.

Yazım ve Sunum Kuralları

- Metin, içinde şekiller ve çizelgeler varsa 20, yoksa 15 sayfayı geçmemelidir.
- Metin, kenarlardan yeterli boşluk (soldan 3,5, sağdan 3, üstten ve alttan 3'er cm.) bırakılarak, A4 boyutunda beyaz kağıdın tek yüzüne 1.5 aralıkla bilgisayarla Arial 11 punto kullanılarak yazılmalıdır.
- Metin blok (sağa sola dayalı), satırbaşı verilmeden ve paragraflar arasında satır boşluğu bırakmadan, otomatik olarak, altı nokta boşluk bırakılarak hazırlanmalıdır.
- Metin biri isimli diğer üçü isimsiz olmak üzere dört kopya halinde sunulmalıdır. Ayrıca, değişik adla alınan iki kopyası ile birlikte diskete kaydedilerek de verilmelidir. Disketin üzerine, kullanılan bilgisayar programı ve sürüm numarası yazılmalıdır. Metin, hakeem kurulunun bir değişiklik önerisiyle kabul edilmişse en son durumu içeren diskette birlikte tekrar teslim edilir. Metin, PC ile yazılmalı, Microsoft Word'un Ofis 98 ve 2000 sürümleri tercih edilmelidir.
- Yazının bölümleri şu sıraya uygun olmalıdır: Sola dayalı, altalta, Türkçe ve yabancı dilde başlık, yazar adı ve soyadı, yazının, varsa ünvanı ve çalıştığı kurum, Türkçe özet, anahtar sözcükler, yabancı dilde özet, yabancı dilde anahtar sözcükler, metin ve kaynakça (yararlanılan kaynaklar).
- Çizelge içermeyen bütün görüntüler (fotoğraf, çizim, harita vs.) şekil olarak adlandırılmalıdır. Bütün çizelgeler ve şekiller, ayrı ayrı, Çizelge: 1 ya da Şekil: 1, düzeni içinde sıralandırılmalıdır.
- Çizimler bilgisayardan çıkarılmadı ise beyaz aydınlatıcı kağıt üzerinde çini mürekkebi ile çizilmelidir. Fotokopiler kesinlikle kabul edilmez. Fotoğraflar siyah/beyaz, net ve parlak fotoğraf kağıdına basılmış olmalıdır. Renkli fotoğraflar ve fotokopiye çekilmiş fotoğraflar kabul edilmez. Ayrıca, her bir şeklin me-

tin içinde gireceği yer açık bir biçimde gösterilmelidir.

- Çizelge ve şekillerin eni 14 boyu 20 cm' den büyük ya da eni 8 cm' den küçük olmamalıdır.
- Yabancı dilde yazılan özetler İngilizce, Almanca ya da Fransızca dillerinden birinde olmalıdır. Türkçe ve yabancı dildeki özetler ortalama 100'er sözcüğü geçmemelidir.
- Satır sonlarında sözcükler kesinlikle hecelerine bölünmemelidir.

Kaynakça Bağlacı ve Dipnot Düzeni Kuralları

- Kaynakça bağlacı, kaynağı metin içinde belirtmek için aşağıdaki örnekler çerçevesinde kullanılır:
- Tek yazarlı bir yazıdan alıntı yapılmışsa: (Korkut, 1999: 26)
- İki yazarlı bir yazıdan alıntı yapılmışsa: (Korkut ve Terim, 1999: 42)
- Üç ve daha fazla yazarı olan bir yazıdan alıntı yapılmışsa: (Korkut ve diğ., 1999: 22). Ancak atıfta bulunulan kaynağın tüm yazarları yazının kaynakça bölümünde mutlaka yer almalıdır.
- Aynı konuda birden fazla yazıdan alıntı yapılmışsa: (Korkut, 1999: 26; Korkut ve Terim, 1999: 42; Korkut ve diğ., 2000: 22)
- İçeriği genişletmek için dipnot kullanımı tavsiye edilmemektedir.
- Metinde bir açıklama yapmak gerekiyorsa ilgili yere (*) simgesi konarak, açıklama aynı sayfanın altına 10 punto Times New Roman karakteri ile yazılır.

Kaynakça Düzeni Kuralları

- Yararlanılan kaynaklar Kaynakça bölümünde yazarların soyadlarına göre abecesel düzende sıralandırılmalı ve aşağıdaki örneklerle göre düzenlenmelidir:

Kitap

- Kelly, L. (1988) *Surviving Sexual Violence*, Cambridge, Polity.

Kitap Bölümü

- Fletcher, C. (1993) "An agenda for practitioner research", Broad, B. ve Fletcher, C. (ed) *Practitioner Social Work Research in Action*, London, Whiting and Birch.

Tek Yazarlı Makale

- Wilson, K. (1996) "Children and Literature", *British Journal of Social Work*, 26 (1) 17-36.

İki Yazarlı Makale

- Wilson, K. ve Ridler A. (1998) "Children and Internet", *British Journal of Social Work*, 28 (1) 13-35.

Üç ve Daha Fazla Yazarlı Makale

- Karen, K., Miller, A., Johnson, C., Jane, B., Ridley, A. (1998) "Social Work and Mental Health", *Social Work*, 28 (1) 13-35.

MANUSCRIPT GUIDELINES FOR THE JOURNAL OF SOCIETY AND SOCIAL WORK

General Rules

- The *Journal of Society and Social Work* publishes scientific studies in the field of social work either in Turkish or in a foreign language.
- The *Journal* includes review articles, research articles, PhD dissertation abstracts, paper presentations (provided that the venue of the presentation is stated), articles on publication reviews and discussions, letters to the editor, and case studies.
- The manuscripts which have been published elsewhere or which are presently under review by another journal or press will not be considered for publication.
- The manuscripts which include discrimination of any kind will not be published.
- The manuscripts submitted to the *Journal* are not returned, even if they are not published.
- Authors are responsible for the opinions expressed in their works.
- The manuscripts which comply with the publication ethics of TUBA and TUBITAK are published in this journal.

Manuscript Submission

- The text of the manuscript should not exceed 15 pages. The manuscripts which include figures and tables are allowed a maximum of 20 pages.
- The manuscript should be prepared in Arial 11 point type, 1.5 spaced, with margins (3.5 cm on the left, 3 cm on the right, and 3 cm at both the top and bottom of the page), and printed on one side of A4 paper only.
- The manuscript should be prepared in block style, omitting paragraph indents and blank lines between paragraphs.
- The manuscript should be sent in four copies, one having the name(s) of author(s) and the other three not carrying that identifying information, along with a floppy disk on which two copies of the manuscript, one having the name(s) of author(s) and the other not containing any name, are stored. The computer program and the version number used in the preparation of the manuscript should be written on the floppy disk. If the reviewers accept the manuscript recommending some changes in it, the manuscript is re-submitted accompanied by a floppy disk on which the latest form of the manuscript is stored. The manuscript should be preferably prepared in Microsoft Office Word 98 or 2000.
- Sections of the manuscript should be in the following order: on separate lines and aligned left, heading in Turkish and in a foreign language; author's name(s); author's title, if any, and institution; abstract in Turkish; key words in Turkish; abstract in a foreign language; key words in a foreign language; text; and references.

- All the images which do not have tables (photographs, drawings, maps, etc.) should be referred to as figures. All tables and figures should be ordered as Table 1 or Figure 1.
- If the drawings have not been printed out from a computer, they should be drawn in Indian ink on tracing paper. Photocopies are by no means accepted. Only black and white photographs printed on clear and glossy photographic paper should be used. Neither color nor photocopied photographs are accepted. In addition, where to place the figures in the text should be indicated clearly.
- Tables and figures should be between 8 and 14 cm in width; they should not exceed 20 cm in length.
- Abstracts in a foreign language should be preferably written in English, German or French. Abstracts in Turkish or in a foreign language should not contain more than 100 words.
- Words should never be broken at the end of a line.

Rules for In-Text Citations and Footnotes

- The below examples should be followed when using in-text citations:
 - If a work by a single author is cited: (Korkut, 1999: 26)
 - If a work by two authors is cited: (Korkut and Terim, 1999: 42)
 - If a work by three or more authors is cited: (Korkut, et al., 2000: 22)
 - If two or more works related to the same subject are cited: (Korkut, 1999: 26; Korkut and Terim, 1999: 42; Korkut et al., 2000: 22)
 - If it is necessary to give an explanation, the point in the text where the explanation is needed is indicated by "asterisk" (*), and the explanatory note is written as a footnote in Times New Roman 10 point type.

Rules for References

- In the references section the sources used should be listed alphabetically and documented as shown in the following examples.

A Book

- Kelly, L. (1988) *Surviving Sexual Violence*, Cambridge, Polity.

A Book Chapter

- Fletcher, C. (1993) "An Agenda for Practitioner Research", Broad, B. And Fletcher, C. (ed.) *Practitioner Social Work Research in Action*, London, Whiting and Birch.

An Article by a Single Author

- Wilson, K. (1996) "Children and Literature", *British Journal of Social Work*, 26 (1) 17-36.

An Article by Two Authors

- Wilson, K. and Ridler A. (1998) "Children and Internet", *British Journal of Social Work*, 28 (1) 13-35.

An Article by Three or More Authors

- Karen, K., Miller, A., Johnson, C., Jane, B., Ridley, A. (1998) "Social Work and Mental Health", *Social Work*, 28 (1) 13-35.