

# ANONİM ŞİRKETLERDE İMTİYAZLI PAY SAHİPLERİ ÖZEL KURULUNUN İŞLEYİŞİ

*Functioning of Special Committee of Preferred Shareholders at Corporations*

**Serkan TURGUT\***

Geliş Tarihi: 17.01.2019 Kabul Tarihi: 01.07.2019

## ÖZET

İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulu, anonim şirketlerde yaygın olarak kullanılan imtiyazlı payların sağladığı hakları ihlâl eden genel kurul ve yönetim kurulu kararlarına karşı, ilgili karar hakkında olumlu veya olumsuz bir karar veren ve bu kararların uygulanmasının önüne geçebilen kararların alındığı istisnai bir şirket organıdır. 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun çalışma usulüne ilişkin oldukça ayrıntılı düzenlemeler getirilmiştir. Ancak yine de hakkında hüküm bulunmayan konular vardır. Bu boşlukların, anonim şirket genel kuruluna dair hükümlerle doldurulacağı doktrinde ve uygulamada genel olarak kabul görmektedir.

Özel kurulun işleyişinin ele alındığı çalışmada, “pay”, “imtiyaz” ve “imtiyazlı pay” kavramları açıklanarak kavramsal altyapı oluşturulmuş, daha sonra imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun hukuki niteliği irdelenmiştir. Özel kurulun işleyişi incelenirken, kurulun toplanma nedenleri, toplantıya çağrının özellikleri, toplanma süresi ve yetersayı belirlenmiş, elektronik ortamda toplantıdan söz edilmiştir. Kurulun iradesini yansıttığı toplantıya katılacak kişiler, karar yetersayı, Bakanlık temsilcisi bulundurulması gereken toplantılar ve karar alma usulüne ilişkin bilgiler verilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Anonim şirketler -İmtiyaz -İmtiyazlı pay -İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulu -Özel kurul.

## ABSTRACT

The special committee of preferred shareholders is an entity that protects the rights of preferred shareholders, which are commonly issued by corporations. The special committee of preferred shareholders' working procedure is heavily regulated by TTK's ruling of 6102. Nevertheless, there are unregulated matters. The literature and practice suggest that these unregulated matters tend to be regulated by general board of corporation. The official committee of preferred shareholders oversees the decisions of corporate boards and has an authority to veto a decision in case the decision violates the rights of the preferred shareholders.

This study explains the notions of preferred shares and focuses on the functioning and legal standing of the special committee. In particular, motives behind the committee meetings, the characteristics of the meetings, and the quorum, as well as the characteristics of the meetings that are held remotely are discussed. The composition of the committee, the quorum of decision makers, the cases in which a representative of the Ministry must be present, and the decision making process at the special committee meetings are examined.

**Keywords:** Corporations -Preferred stocks -Preferred shares -The special committee of preferred shareholders -Special committee-on, full fledged taxpayer.

\* Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi, e-posta:serkanturgut@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-1323-6691

## I. GİRİŞ

İmtiyazlı paylar, genelde payları gruplara ayrılmış ve her zaman daha fazla yatırımcı (ortak) çekmeyi amaçlayan yapısıyla anonim şirketlerde çok önemli bir yere sahiptir. Çünkü anonim şirketler, her ne kadar başlangıçta az sayıda kişiyle (hatta yalnızca bir kişi tarafından) ve sınırlı sermaye ile kurulabilse de, genellikle süreç içerisinde iş hacmini büyütmek ve yeni yatırımlar yapabilmek için sermayeye ihtiyaç duymaktadır. Sermayeye duyulan ihtiyacın karşılanması ise şirketin pay yapısının buna uygun olarak düzenlenmesini gerektirir. Bazı paylar kâr payında avantajlı kılınabilirken, bazı paylar ise yönetimde temsiliyet veya oy hakkında diğer pay gruplarına nazaran birtakım üstünlükleri haiz olabilmektedir. Bu gibi imtiyazlar sayesinde, bir yandan şirketin kurucuları yönetimdeki gücünü kaybetmeyebilirken, bir yandan da şirket paylarını satın alarak ortak olmak (yatırım yapmak) isteyen üçüncü kişiler için motivasyon sağlanabilmektedir.

İmtiyazlı payların sahiplerine sağladığı avantajların korunması için, imtiyazlı pay sahiplerinin menfaatlerini ihlâl eden genel kurul ve yönetim kurulu kararlarının uygulanabilirliği konusunda karar almak üzere özel bir kurul toplanmaktadır. 6762 sayılı Kanun döneminde oldukça sınırlı olarak ele alınan ve çoğunlukla genel kurul hükümlerine tabi kılınan imtiyazlı pay sahipleri özel kuruluna yeni Türk Ticaret Kanunu hazırlanırken gerekli önem verilmiş ve çalışma usulü hakkında daha detaylı ve doktrindeki soru işaretlerinin büyük kısmını gideren özel hükümler kaleme alınmıştır.

Bu çalışmada, öncelikle “imtiyazlı pay” kavramı olgunlaştırılmış, sonra imtiyazlı pay sahiplerinin haklarının ihlâl edildiği durumlarda toplanması gereken “özel kurul”un niteliği konusunda açıklamalar yapılmıştır. Daha sonra, çalışmanın asıl konusu olan özel kurulun çalışma sistemini ortaya koymak üzere, toplanma ve karar alma aşamaları ayrıntılı olarak ele alınmıştır.

## II. KAVRAMLAR VE HUKUKİ NİTELİK

### A. “Pay”, “İmtiyaz” ve “İmtiyazlı Pay” Kavramları

Pay, anonim şirketin temel yapı taşıdır. Gerçekten anonim şirketlerin “anonim”liğinin kaynağı, şirket sermayesinin belirli sayıda paya ve pay gruplarına ayrılması, şirketin iş ve işlemlerinden yalnızca bu paylara sahiplik nedeniyle hak sahibi olunması ve borç altına girilmesidir. “Esas sermayenin bir parçası” olarak pay, esas sermayenin veya çıkarılmış sermayenin bölündüğü belirli sayıda birim değerlerden birini ifade eder<sup>1</sup>. Bu anlamda pay, esas sermayenin bölünmesinden sonra elde edilen, belirli bir itibari değeri haiz parçasıdır<sup>2</sup>. “Pay sahipliği mevki” olarak pay, katı bir sermaye şirketi olan

---

<sup>1</sup> TEKİNALP, Ünal/POROY, Reha/ÇAMOĞLU, Ersin, Ortaklıklar Hukuku I, İstanbul 2014, s.545.

<sup>2</sup> KARAHAN, Sami, Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Paylar ve İmtiyazların Korunması, Ankara 1991, s.3.

anonim şirkette, payın sahiplerinin ikinci planda olduğu, esas olarak kendine bağlı olan tüm hak ve yükümlülükleri içine alan anlamıyla bir statüdür<sup>3</sup>. “Hakların ve borçların kaynağı” olarak pay, anonim şirkette sahip olunan pay ve yapılan yatırım oranında sahip olunan hakların ve borçların kaynağı anlamına gelir<sup>4</sup>.

Anonim şirketlerde ortaklık nedeniyle yüklenilen borç olarak yalnızca taahhüt edilen sermayenin ödenmesi söz konusudur. Ancak pay sahibi olunması nedeniyle elde edilen haklar çok çeşitlidir. İşte “imtiyazlı pay” ve “imtiyazlı pay sahipliği” kavramları, elde edilen haklarda diğer paylara nazaran bazı avantajlar elde edilmesi nedeniyle ortaya çıkmıştır.

“İmtiyaz” kelimesi Arapça kökenli bir kelimedir. Lügatta “başkalarından ayrılma, farklı olma, ayrıcalık” olarak tanımlanmaktadır<sup>5</sup>. Diğer paylara nazaran belirli avantajlara sahip payları ifade etmek için Türk Şirketler Hukuku yazınında farklı ifadeler kullanılmış olsa da<sup>6</sup>, sonuç olarak hem 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu’nda (“TTK”), hem de doktrinde üstün hakları ihtiva eden paylar için “imtiyazlı paylar” terimi tercih edilmiştir.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu’nda “imtiyaz”, paya tanınan üstün bir hak veya kanunda öngörülmemeyen yeni bir pay sahipliği hakkı olarak tanımlanmıştır (TTK m.478). Bu tanımdan çıkarılacak sonuç, anonim şirkette paylar, ya adi paya nazaran üstün haklar tanınarak, ya da kanunda yer almayan hak veya hakların tanınması ile imtiyazlı hâle getirilebilirler.

Madde gerekçesinde de ifade edildiği gibi, hükümde belirtilen “üstün” kelimesi, bir veya birkaç haktan, diğer payların sahiplerine nazaran daha fazla yararlanma imkânını ifade eder, yoksa pay grupları arasında hiyerarşik bir ilişkiye işaret etmez.

Bununla birlikte, paylarda imtiyaz ile ilgili olarak 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu döneminde bazı yazarlarca savunulan “kanuna nazaran üstünlük” yaklaşımının, yeni Kanun ile birlikte geçerliliğini yitirdiğini belirtmek gerekir. Zira üstünlük yalnızca kanunda sınırları çizilen “adi” paylara bağlı değildir. Çünkü şirketin tüm paylarında kanunda belirtilenden fazla birtakım hakların sağlanması halinde, paylar arasında herhangi birinin imtiyazlı olduğundan bahsedilemez. Ancak şirketin pay veya pay grupları arasındaki dengenin çeşitli haklar bakımından bozulduğu ve eşitliğin ortadan kalktığı durumlarda

---

<sup>3</sup> PULAŞLI, Hasan, Şirketler Hukuku Şerhi Cilt II, Ankara 2014, s.1270.

<sup>4</sup> UYSAL, Esra, Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Paylar, İstanbul 2016, s.10.

<sup>5</sup> DEVELLİOĞLU, Ferit, Osmanlıca - Türkçe Ansiklopedik Lûgat (33. bs.), Aydın Kitabevi, Ankara 2017, s.500.

<sup>6</sup> Terminolojik açıdan “özel kategori pay”ın, “imtiyaz” kelimesine nazaran daha bütünlük ve doğru olduğu ileri sürülmüştür. Bkz. GÜNEL, Onur Kerem, Özel Kategori Paylar, Ankara 1997, s.2.; İMREGÜN, Oğuz, “Anonim Ortaklıkta Özel Kategori ‘İmtiyazlı’ Paylar Kurulları”, Prof.Yaşar Karayalçın’a 65. Yaş Armağanı, Ankara 1988, s.186.

imtiyazdan bahsedilebilir<sup>7</sup>.

Sonuç olarak imtiyazlı pay, Kanunda sınırları çizilen adi payların bulunduğu bir anonim şirkette yalnızca bu (adi) paylara göre avantajlı kılınan bir pay grubu ile ortaya çıkabileceği gibi, birden fazla ve farklı özellikteki pay gruplarının bulunduğu bir anonim şirkette, bir grubun diğer pay gruplarına kıyasen belirli konularda ayrıcalıklı hale getirilmesi halinde de ortaya çıkabilmektedir.

### **B. “İmtiyazlı Pay Sahipleri Özel Kurulu” Kavramı ve Kurulun Hukuki Niteliği**

İmtiyazlı pay sahiplerinin oluşturacağı kurul, 6762 sayılı önceki Kanun döneminde “imtiyazlı pay sahipleri genel kurulu” olarak isimlendirilmiş, bu husus çeşitli eleştirilere konu olmuştu<sup>8</sup>. Kanun koyucu, yeni Kanunu hazırlarken bu eleştirileri dikkate almış olacak ki, kurulun adını “imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu” olarak belirlemiş, çalışma esasları ile toplanma ve karar alma koşullarını ayrıntılı bir şekilde hükme bağlamıştır.

İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun hukuki niteliği ile ilgili hem önceki Kanun döneminde, hem de yeni Kanun döneminde çeşitli görüşler ileri sürülmüştür. 6762 sayılı Kanun döneminde ağırlıklı görüş<sup>9</sup>, imtiyazlı pay sahipleri kurulunun, paylardan bir kısmı ile ilgili esas sözleşmede imtiyaz öngörülmesi nedeniyle oluşan bir iç organ niteliğinde olduğudur. Aynı nedenlerle, imtiyazlı pay sahipleri kurulu genel kurula benzetilmek suretiyle, imtiyazlı pay sahipleri kurulu bakımından özel hüküm bulunmayan hallerde genel kurula ilişkin hükümlerin uygulama alanı bulabileceği düşüncesi hakimdi. Yeni Kanun döneminde ise, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun anonim şirketin bir organı sayılmayacağı ve bu nedenle genel kurul niteliğinde olmadığı ileri sürülmüştür<sup>10</sup>.

İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun, genel kuruldan bağımsız bir kurul olup olmadığı bir diğer tartışma konusudur. Bağımsız olduğunu savunanlar<sup>11</sup>, özellikle imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu kararlarına karşı dava açılabilmesinin hükme bağlanmasının buna işaret ettiğini ileri sürmüştür. Buna karşılık, önceki Kanun döneminde, imtiyazlı pay sahipleri kurulu kararının yalnızca genel kurul kararını onama ya da onamayı reddetme kapsamında olduğu ve bu nedenle genel kurul kararının bir parçası olduğundan ayrı bir karar olarak

---

<sup>7</sup> UYSAL, s.26.

<sup>8</sup> MOROĞLU, Erdoğan, “Anonim Ortaklıkta Çoğunluk Pay Sahiplerinin Azınlık ve İmtiyazlı Pay Sahiplerine Karşı Korunması”, Makaleler I, İstanbul 2001, s.219; YASAMAN, Hamdi, “Sermaye Artırımında İmtiyazlı Pay Sahipleri Genel Kurulunun Onayı”, Şirketler Hukuku ve Sermaye Piyasası Hukuku (Makaleler-Mütalaalar-Bilirkişi Raporları), İstanbul 2005, s.96.

<sup>9</sup> AKAD, Gül, İmtiyazlı Pay Sahipleri Özel Kurulu, İstanbul 2013, s.28; KARAHAN, s.142; PULAŞLI, s.1325-1326.

<sup>10</sup> TEKİNALP, Ünal, Sermaye Ortaklıklarının Yeni Hukuku, İstanbul 2015, s.122.

<sup>11</sup> MOROĞLU, Erdoğan, Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, İstanbul 2014, s.17 ve 202vd.

değerlendirilerek iptal edilebilmesinin mümkün olmadığı savunulmaktaydı<sup>12</sup>.

Kanaatimce, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu, yeni Kanundaki düzenlemeler de dikkate alındığında, anonim şirket paylarından bir kısmına veya belirli bir gruba imtiyaz tanınması halinde, Kanun gereği kendiliğinden ortaya çıkan bir kurul olduğundan, istisnai bir iç organ niteliğindedir. Genel kurul benzeri bir kurul olduğundan bahsetmek mümkün değildir. Zira genel kurul, anonim şirketin olmazsa olmaz karar organı iken, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu, yalnızca imtiyazlı payların varlığı halinde ortaya çıkan ve genel kurul kararını kendi menfaatleri bakımından değerlendirerek uygulanması sonucunu doğuran olumlu bir karara veya uygulanmasının önüne geçen olumsuz bir karara varılan özel bir organdır.

Bununla birlikte, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun bağımsız bir kurul niteliğinde olduğu şüphe götürmemektedir. Özel kurulun iradesi, şirketin bütününün (ya da çoğunluğunun) iradesini yansıtan genel kurulun iradesinden farklı olabilmektedir. Bu nedenle genel kurula veya yönetim kuruluna bağlı/ bağımlı olduğundan bahsedilemez. Her ne kadar toplanması bir başka kurulun kararına bağlı olsa da, hem toplantıya katılan kişilerin niteliği, hem de sonuçta ortaya konan iradenin özgünlüğü dolayısıyla bağımsız bir organ olduğu ortadadır.

Bu durumda imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu, yalnızca aynı türden imtiyazlı pay sahiplerinin bir araya gelmesiyle oluşan, kendi haklarını korumak bakımından genel kurul (veya kayıtlı sermaye sisteminde yönetim kurulu) kararı hakkında irade beyan eden, bu kararların uygulanmasının önünü açan veya engel olan bağımsız ve istisnai bir organ/kurul niteliğindedir.

### **III. İMTİYAZLI PAY SAHİPLERİ ÖZEL KURULUNUN TOPLANMASI**

#### **A. Toplanma Nedenleri**

İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun toplanması için iki temel şartın bir arada bulunması gerekir. Birincisi, imtiyazlı pay veya payların varlığı ile bu paylar dolayısıyla imtiyazlı pay sahiplerinin sahip olduğu haklarının ihlâl edilmesi, ikincisi ise özel kurulun onayına tabi bir kararın alınmış olmasıdır.

#### **1. İmtiyazlı Pay Sahiplerinin Haklarının İhlâl Edilmesi**

İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun toplanmasının temel şartı, doğal olarak imtiyazlı pay sahiplerinin haklarının ihlâl edilmesidir. Bu durum TTK m.454'de, genel kurulun esas sözleşmenin değiştirilmesine ve kayıtlı sermaye sisteminde sermayenin artırılması için yönetim kuruluna yetki verilmesine dair kararları ile yönetim kurulunun sermayenin artırılmasına ilişkin kararlarının, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını ihlâl eden nitelikte olduğunun yönetim

---

<sup>12</sup> İMREGÜN, Oğuz, Anonim Ortaklıklar, İstanbul 1989, s.346-347.

kurulu tarafından tespit edilmesi halinde özel kurulun toplantıya çağrılacağı şeklinde belirtilmiştir.

Hükümde, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarının ihlâl edilip edilmediği ile ilgili ilk değerlendirmeyi yönetim kurulunun yapması kararlaştırılmıştır. Ancak yönetim kurulu tarafından imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu toplantıya çağrılmazsa, çağrının yapılması hakkı mahkeme aracılığıyla imtiyazlı pay sahiplerine tanınmıştır. Doktrinde bir görüş, yönetim kurulunun özel kurulu toplantıya çağırmasının zorunlu tutulmamasını eleştirmiş ve bunun bir eksiklik olduğunu dile getirmiştir<sup>13</sup>. Gerçekten yönetim kurulunun, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını bizzat kendileri kadar gözetmesinin beklenmesi mümkün olmadığından, yönetim kurulunun ön değerlendirmesine ihtiyaç olmaksızın, genel kurul kararından sonra imtiyazlı pay sahiplerine doğrudan toplanma imkânı verilmesi daha doğru olabilirdi. Bununla birlikte bu durum, imtiyazlı payların bulunduğu anonim şirketlerde genel kurulun neredeyse tüm esas sözleşme değişikliği kararlarının uygulanabilmesinin imtiyazlı pay sahipleri kurul veya kurullarınca onanması gerekliliğini ortaya çıkaracağından, doğası gereği hızlı işleyen ticari hayat bakımından handicap niteliğinde olabilirdi.

İmtiyazlı payların sağladığı hakların ihlâl edilip edilmediği noktasında dikkat edilecek konu, pay veya pay grupları arasındaki menfaat dengesinin imtiyazlı pay sahiplerinin aleyhine değişip değişmediğidir<sup>14</sup>. Örneğin, yönetimde temsil edilme hakkında imtiyazlı payların bulunduğu bir anonim şirkette, genel kurul tarafından nitelikleri itibarıyla belirli bir grup oluşturan pay sahiplerine yönetimde temsil edilme hakkında imtiyaz tanınması, her zaman mevcut imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını ihlâl etmeyecektir. Zira yönetim kurulunda temsiliyet imkânını oransal olarak kaybetmedikten sonra, başka pay veya pay sahibi gruplarına yönetimde temsil edilme hakkında ayrıcalık tanınması, mevcut imtiyazlı pay sahiplerinin toplanmasını gerektirmeyecektir. Konuyu somutlaştırmak gerekirse, bir anonim şirkette A, B ve C grubu paylar ve dokuz kişiden oluşan yönetim kurulu bulunmaktadır. A grubu paylar, yönetimde temsil edilme hakkı bakımından, yönetim kuruluna beş aday önerme, dolayısıyla beş yönetim kurulu üyesini belirleme imkânına sahiptir. Daha sonra şirket genel kurulu, esas sözleşmeyi değiştirmek suretiyle, C grubu paylara yönetim kuruluna iki aday önerme hakkı tanıyarak (B grubu paylara nazaran) imtiyazlı hâle getirirse dahi, yönetim kurulu üye sayısı değişmediğinden, A grubu pay sahiplerinin yönetim kurulunda temsil edilme hakkı açısından menfaatinin olumsuz etkilendiği söylenemeyecektir. Bu nedenle genel

---

<sup>13</sup> MOROĞLU, Erdoğan, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu: Değerlendirme ve Öneriler (Değerlendirme ve Öneriler), İstanbul 2016, s.257.

<sup>14</sup> UYSAL, s.185.

kurulun bu değişikliği, imtiyazlı A grubu paylara sahip kişilerin toplanmasını gerekli kılmayacaktır.

## **2. Kurulun Onayına Tabi Bir Kararın Olması**

TTK m. 454 ile getirilen sistem bakımından, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun toplanması için, genel kurulun, esas sözleşmeyi değiştirme veya sermayenin artırılması konusunda yönetim kuruluna yetki verme kararı alması ile yönetim kurulunun, sermayenin artırılmasına ilişkin karar alması gerekmektedir. Bunların dışındaki kararlar ile ilgili olarak, açıklanmakta olan imtiyazlı paylara ilişkin özel koruma sistemi devreye girmeyecek, ancak TTK m. 445 vd. maddelerindeki genel kurul kararlarının iptaline ilişkin genel hükümler gündeme gelebilecektir.

Esas sözleşme değişikliği gerektiren genel kurul kararları; esas sermayenin artırılması, esas sermayenin azaltılması, birleşme, bölünme, tür değiştirme, şirket tabiiyetinin değiştirilmesi, işletme konusunun değiştirilmesi, intifa senetleri çıkarılması, yeni imtiyazlı pay ihracı veya mevcut imtiyazların koşullarının değiştirilmesi (kısıtlanması/kaldırılması), şirketin süresinin uzatılması veya sona erdirilmesi, kayıtlı sermaye sisteminde genel kurulun sermaye artırımı konusunda yönetim kuruluna yetki vermesi kararı, kayıtlı sermaye sisteminde yönetim kuruluna imtiyazlı pay çıkarma veya mevcut imtiyazları kısıtlama yetkisi verilmesi şeklinde sayılabilir.

## **B. Toplantıya Çağrı**

### **1. Çağrı Yapmaya Yetkili Olanlar**

İmtiyazlı pay sahiplerini toplantıya çağırmaya yetkili olanlar; öncelikle organ olarak yönetim kurulu, yönetim kurulunun çağrı yapmaması durumunda ise imtiyazlı pay sahipleridir. Düzenlemeye göre, yönetim kurulu, en geç genel kurul kararının ilan edildiği tarihten itibaren bir ay içinde özel kurulu toplantıya çağırır (TTK m.454/2).

Yönetim kurulunun çağrı görevini yapması amacıyla verilen bir aylık sürenin başlangıcı için genel kurul kararının ilânı tarihinin belirlenmiş olmasının uygulamada birtakım sorunlara sebebiyet verebileceği ifade edilebilir. İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulu ile güdülen amacın genel kurul kararları dolayısıyla imtiyazlı pay sahiplerinin haklarının ihlâl edilmesinin önüne geçmek olduğu düşünöldüğünde, dikkatsizlik sonucu böyle bir düzenleme getirilmiş olabilir. Nitekim 28/11/2012 tarih ve 28481 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları ile Bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkında Yönetmelik’in (“Genel Kurul Toplantı Yönetmeliği”) 7. maddesinin (c) bendine göre; yönetim kurulu, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını ihlâl eden genel kurul kararı tarihinden itibaren en geç bir ay içinde

özel kurulu toplantıya çağırmalıdır. Kanaatimce de amaca uygun olan budur. Ancak normlar hiyerarşisi dikkate alındığında, yönetmelik ile kanuna aykırı ya da kanuna uygun olmayan düzenlemelerin getirilmesi mümkün olmadığından, bu çelişkinin kanun koyucu tarafından bir an evvel giderilmesi gerekmektedir.

Hükmün lafzından anlaşılmadığı için, özel kurulun toplantıya çağırılmasının zorunlu tutulmamış olması eleştirilmiş, buna benzer olarak bu çağırının yönetim kurulu bakımından bir “görev” olduğunun altı çizilmiştir<sup>15</sup>. Esasen, düzenlemedeki cümlenin sonunda kullanılan “çağırır” kelimesinin yönetim kuruluna açık bir görev verdiği ortadadır. Bu nedenle aksine bir hareket nedeniyle ortaya çıkabilecek zararlara ilişkin sorumluluk yönetim kurulundadır<sup>16</sup>.

Yönetim kurulu, özel kurulu süresinde toplantıya çağırılmazsa, herhangi bir imtiyazlı pay sahibi, bir aylık sürenin bitiminden itibaren onbeş gün içinde özel kurulun toplantıya çağırılmasını şirket merkezinin bulunduğu yer asliye ticaret mahkemesinden isteyebilir (TTK m.454/2). Maddeden anlaşıldığı kadarıyla, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunu toplantıya çağırarak olan asliye ticaret mahkemesidir. Doktrinde bu durum eleştirilmiş, olması gerekenin özel kurulu toplantıya çağırma konusunda mahkemeden yetki alınması olduğu belirtilmiştir<sup>17</sup>. Bununla birlikte yine Genel Kurul Toplantı Yönetmeliği'nin 9. maddesinin 7. fıkrasında, mahkeme tarafından yetkilendirilen imtiyazlı pay sahiplerinin özel kurulu toplantıya çağırabileceği belirtilerek konuya çözüm getirilmeye çalışılmıştır.

## 2. Çağırının Şekli

İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulunu toplantıya çağırma ile ilgili ne eski ne de yeni kanunda özel bir düzenleme bulunmamaktadır. Bu nedenle, doktrin ve uygulama tarafından, anonim şirketlerde genel kurula ilişkin düzenlemelerin, niteliğine uygun düştüğü ölçüde imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu bakımından da uygulanması gerektiği ileri sürülmüştür<sup>18</sup>. Bu nedenle, genel kurulun toplantıya çağırılmasına ilişkin TTK m.414 hükmü, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu açısından da uygulama alanı bulacaktır. Buna göre, özel kurulu toplantıya çağrı, şirketin internet sitesinde ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde yayınlanmalıdır. Yine bu maddeye göre, çağırının toplantı

---

<sup>15</sup> MOROĞLU, Değerlendirme ve Öneriler, s.257.

<sup>16</sup> Yönetim kurulu üyelerine karşı açılacak sorumluluk davalarıyla ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. CAN, Mehmet Çelebi, “Pay Sahiplerinin veya Alacaklıların Doğrudan Zararlarının Tazmini Amacıyla İkame Edilen Sorumluluk Davalarında TTK m.1534'ün Etkisi”, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.XXI, S.4 Ankara 2017.

<sup>17</sup> MOROĞLU, Değerlendirme ve Öneriler, s.257.

<sup>18</sup> ORUÇ, Murat, “Türk Ticaret Kanunu Tasarısına Göre Anonim Ortaklıklarda İmtiyazların Korunması”, Batider, C.26, S.4, Ankara 2010, s.190.



tarihinden en az iki hafta önce yapılması gerekmektedir. Ayrıca pay defterinde yazılı pay sahipleri ile şirkete pay senedi veya pay sahipliğini bildirici belge vererek adreslerini bildiren pay sahiplerine toplantı günü, gündem ve ilânın çıktığı veya çıkacağı gazeteler iadeli taahhütlü mektup ile bildirilmelidir.

Genel kurulun gündemine bağlı olarak, genel kurulun toplantıya çağırılması ile imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun toplantıya çağırılmasının birlikte yapılması konusunda herhangi bir yasal engel bulunmamaktadır. Genel kurul gündemine bakılarak, imtiyazlı pay sahiplerinin menfaatlerine zarar verebilecek esas sözleşme değişikliği veya yönetim kuruluna yetki verilmesi kararları alınacağına anlaşılması mümkün olabilecektir.

### 3. Çağrının Kapsamı

İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun niteliği gereği, toplantıya çağrı içerik olarak ya bir esas sözleşme değişikliğine, ya da bir sermaye artırımına kararına ilişkin olmalıdır.

Genel kurul gündemine ilişkin TTK m. 413 gereği, toplantı gündemini toplantıya çağrı yapan belirleyecektir. Ancak çağrının içeriğinin, her bir imtiyazlı pay sahibinin belli bir yer ve zamanda özel kurulun toplanacağını anlayabilmesine imkân verebilecek nitelikte olması ve ilânın toplantının hangi anonim şirketle ilgili olduğu, yeri, zamanı ile gündemine ilişkin açık bilgileri ihtiva etmesi gerekir.

### C. Toplanma Zamanı ve Süresi

Özel kurulun, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını ihlâl edici genel kurul veya yönetim kurulu kararının alındığı tarihten sonra, bu kararın tescilinden önce toplanması gerekir<sup>19</sup>. Sonuç olarak bu kararların uygulanabilir olup olmadığı ortaya çıkacağından, kararlara ilişkin uygulanma sürecini başlatan işlem olarak ifade edilebilecek “tescil”den önce imtiyazlı pay sahipleri bir araya gelmelidir.

Toplantıya çağrının öngörülen süreler (1 ay ve 15 gün) içinde yapılmaması veya mahkemeye başvurulmaması halinde, genel kurul kararının uygulanabilir hale geldiği kabul edilmelidir. Özel kurulun Kanunda belirtilen bu süreler içerisinde toplanmasının beklenilmesi zaruridir. Aksi halde genel kurul, dolayısıyla anonim şirket işleyemez duruma gelir. Nitekim doktrinde bu sürelerin düzenleyici süreler niteliğinde olduğu belirtilmiştir<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> ALTAŞ, Soner, Anonim Şirket Genel Kurul Rehberi (Genel Kurul). Ankara 2014, s.31.

<sup>20</sup> KENDİGELEN, Abuzer, Yeni Türk Ticaret Kanunu, Değişiklikler, Yenilikler ve İlk Tespitler (İlk Tespitler), İstanbul 2012, s.304.

#### **D. Toplantı Yeter Sayısı**

Önceki Kanunla kıyaslandığında<sup>21</sup>, kanun koyucu yeni TTK m. 454/3 ile imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun toplanmasında daha nitelikli bir çoğunluk (imtiyazlı payları temsil eden sermayenin %60'ının çoğunluğu) aramıştır. Bu çoğunluğun aranmasına gerekçe olarak, şirketin bütününün korunması ile sermayenin küçük bir kısmını temsil eden azınlık tarafından olumsuz karar alınmasının ve bu yolla genel kurul kararının uygulanmasının geciktirilmesinin önüne geçmek gösterilmiştir.

TTK m. 454/3'ün gerekçesinde “izleyen toplantılar”dan bahsedilmekte, ancak bu toplantılarda da aynı nisabın aranacağı ifade edilmektedir. %60'lık çoğunluğun sağlanamadığı durumlarda özel kurul hukuken etkili karar alamayacaktır ve Kanunda bu durumu hafifletici ikinci bir toplantı nisabı öngörülmemiştir. Bu durumda özel kurul kararı alınmamış sayılacak ve süre bitmeden belirtilen sermaye çoğunluğunun bulunduğu imtiyazlı pay sahipleri ile toplanmasının sağlanması gerekecektir<sup>22</sup>. Sonuç olarak, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarının korunması amacıyla getirilen düzenlemeler, aranan bu yüksek çoğunluk ile kendi kendini etkisizleştirme tehlikesiyle karşı karşıya bırakılmıştır.

#### **E. Elektronik Ortamda Toplantı**

Genel Kurul Toplantı Yönetmeliği'nde imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu da bir genel kurul toplantısı türü olarak ele alındığından ve yukarıda belirtildiği gibi doktrin ve uygulamadaki genel eğilim de bu yönde olduğundan, elektronik ortamda kurullara ilişkin TTK'nın 1527. maddesinin 5. fıkrası, özel kurul için de uygulanma imkânı bulacaktır.

TTK'da özel kurul ile ilgili fiziksel olarak toplanma zorunluluğu getirilmediğinden, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun da Elektronik Genel Kurul Yönetmeliğine uygun olarak toplanmasının önünde herhangi bir engel bulunmamaktadır. Önemli olan, genel kurul kararına ilişkin olarak kendi özel menfaatleri bakımından imtiyazlı pay sahiplerinin iradesinin ortaya konulmasıdır.

### **IV. İMTİYAZLI PAY SAHİPLERİ ÖZEL KURULUNUN KARAR ALMASI**

#### **A. Toplantıya Katılacak Kişiler**

TTK m.454/1 hükmü; genel kurulda alınan esas sözleşmenin değiştirilmesi ve yönetim kurulunun sermayenin artırılması konusunda yetkilendirilmesi

---

<sup>21</sup> 6762 sayılı Kanun döneminde toplantı ve karar yetersayılarının özel olarak düzenlenmesi gerektiği görüşü için bkz. KENDİGELEN, Abuzer, “Anonim Ortaklıkta İmtiyazlı Paylara İlişkin Değişiklik Önerileri”, Makalelerim Cilt II : 2001-2006, İstanbul 2006, s.191.

<sup>22</sup> ALTAŞ, s.164.

kararları ile yönetim kurulu tarafından alınan sermayenin artırılması kararları dolayısıyla oluşacak imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun, menfaatleri ihlâl edilen imtiyazlı pay sahipleri ile belirli bir grup oluşturan imtiyazlı pay sahiplerinden oluşacağını ifade etmektedir.

Her pay grubu veya farklı türden imtiyazlara sahip payların sahipleri, alınan genel kurul veya yönetim kurulu kararını kendi menfaatleri bakımından değerlendirmeye tabi tutacaktır. Bu nedenle, doktrindeki ağırlıklı görüşe de uygun olarak<sup>23</sup>, karardan etkilenecek her tür imtiyazlı pay sahiplerinin, yalnızca kendileriyle aynı durumdaki pay sahipleri ile toplanarak karar almasının isabetli olacağı düşüncesindeyim. Zira bir anonim şirkette, oy hakkında imtiyazlı pay sahiplerinin menfaatlerini ihlâl eden bir kararın uygulanabilmesi, ancak bu imtiyazlı pay sahiplerinin kendi aralarında yapacakları toplantı sonucu alacakları olumlu karara bağlı kılınabilir. Yoksa aynı şirketteki kâr payında imtiyazlı payların sahiplerinin, ilgili genel kurul veya yönetim kurulu kararı bakımından görüş ileri sürmesi gerekli değildir.

### **B. Karar Yeter Sayısı**

Karar yeter sayısı, TTK m. 454/3'e göre, toplantıda temsil edilen payların çoğunluğu olarak belirlenmiştir. Kanunun bütününe bakıldığında, anonim şirketlerde etkinlik ölçütünün "sermaye miktarı" olduğu görülmekle, hükmün mevcut haliyle Kanunun genel yaklaşımına uyumsuz olduğu belirtilebilir.

Genel Kurul Toplantı Yönetmeliği'nin "Toplantı ve karar nisapları" başlıklı 22. maddesinin 13. fıkrasında da, kararların toplantıda temsil edilen payların çoğunluğu ile alınacağı hükme bağlanmıştır. Burada da konuya bir açıklık getirilmediği görülmektedir.

Bu nedenle, hükümde sayısal çoğunluk yerine ölçüt olarak sermaye çoğunluğu veya oy çoğunluğu esas alınırса hakkaniyete daha uygun sonuçlar elde edilebilecektir<sup>24</sup>. Hüküm bu nedenle eleştirilmiş ve farklı itibari değerlerde payların varlığı halinde, payların sayısal çoğunluğunun her zaman sermayenin çoğunluğuna tekabül etmeyebileceği ifade edilmiştir<sup>25</sup>.

### **C. Bakanlık Temsilcisi Bulundurulması**

Önceki Kanun döneminde yönetmelik düzeyinde (Mülga Komiserler Yönetmeliği) ele alınan bu konu, 6102 sayılı Kanun döneminde yasa hükmü haline getirilmiştir. Mülga Yönetmeliğe göre komiserin varlığı zorunlu olarak aranmaktaydı. Yeni Kanunda ise bu durum, genel kurula ilişkin TTK m.407/3

---

<sup>23</sup> KARAHAN, s.166; KİRTİL, Neşe, Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Pay Sahipleri Genel Kurulu, İzmir 2005, s.26; ŞENER, Oruç Hami, Teorik ve Uygulamalı Ortaklıklar Hukuku Ders Kitabı, Ankara 2015, s.554.

<sup>24</sup> AKAD, s.66; ORUÇ, s.191 dipnot 65.

<sup>25</sup> KENDİGELEN, İlk Tespitler, s.355.

çerçevesinde, Bakanlar Kurulu tarafından açıklanacak şirketlerin imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunda Bakanlık temsilcisinin hazır bulunacağı ve tutanağı imzalayacağı biçiminde öngörülmüştür (TTK m.454/6).

Genel Kurul Toplantı Yönetmeliği'nin 32. maddesine göre, kuruluş ve esas sözleşme değişiklikleri Bakanlık iznine tabi olan şirketlerin bütün genel kurullarında, gündeminde sermayenin artırılması veya azaltılması, kayıtlı sermaye sistemine geçilmesi ve kayıtlı sermaye sisteminden çıkılması, kayıtlı sermaye tavanının artırılması veya faaliyet konusunun değiştirilmesine ilişkin esas sözleşme değişikliği ile birleşme, bölünme ve tür değişikliği konuları bulunan şirketlerin genel kurullarında, elektronik ortamda yapılan genel kurullarda ve yurtdışında yapılan imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu toplantılarında Bakanlık temsilcisi bulundurulması zorunludur.

Temsilci bulundurmanın zorunlu olduğu belirtilen yurtdışında yapılan imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu toplantıları dışında, ihtiyari olarak, özel kurulu toplantıya çağırılanların talepte bulunmaları ve görevlendirme makamının da uygun bulması halinde Bakanlık temsilcisi görevlendirilmesi ve özel kurulda yer alması mümkündür<sup>26</sup>. Buradaki amaç, özel hukuk tüzel kişisi olan anonim şirketin, ilk aşamada kendi iç düzenine ilişkin olan ve sonraki işlemlerini etkileyecek (imtiyazlı pay sahiplerinin menfaatini etkileyen genel kurul veya yönetim kurulu kararının uygulanabilirliğine ilişkin) önemli bir toplantıya, kamu otoritesini de şahit tutmaktır.

#### **D. Karar Alma Usulü**

6102 sayılı TTK'nın 454. maddesinin üçüncü fıkrasında, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun karar alırken izleyeceği yöntem ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Öncelikle, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarının ihlâl edildiği sonucuna varılırsa, kararın gerekçeli bir tutanak ile belirtileceği hükme bağlanmıştır. Gerekçede, bu zorunluluğun özellikle yönetim kurulunun özel kurul kararları aleyhine açacağı iptal davaları yönünden gerekli görüldüğü belirtilmiştir. Tutulan tutanağın özel kurulun toplantı gününden itibaren 10 gün içinde şirket yönetim kuruluna teslimi zorunlu tutulmuştur. Burada emredici bir hüküm bulunduğundan, tutanağın tesliminin şeklen ispatı için belgelendirilmesi gerekecektir.

TTK m.454/8 gereği açılacak iptal davası, genel kurul kararının onaylanmaması yönünde oy kullananlara yöneltilenektir. Bu nedenle, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun karar almasına ilişkin kuralları belirleyen 3. fıkra göre, tutulan tutanağın yanında karara olumsuz oy verenlerin gerekli oranı oluşturan sayıda imzalarını içeren liste ile iptal davası için geçerli olmak üzere ortak bir tebliğat adresi de yönetim kuruluna bildirilecektir.

---

<sup>26</sup> PULAŞLI, s.1327.

Özel kurulda tutulan tutanak ile birlikte, yukarıda ifade edilen bilgilerin sicile tescil edileceği ve bunun Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan edileceği hükme bağlanmıştır<sup>27</sup>. Tescil ve ilan için bir süre belirlenmiş ve tescile kimin yetkili olduğu açıklanmış olmalıydı. Ancak Kanunda bu konularda bir hüküm yoktur. Mantıken, alınan karar bu karar sonucundan menfaati olanlar tarafından tescil ve ilan ettirilebilmelidir<sup>28</sup>. Bununla birlikte, tutanağın yönetim kuruluna teslimi için öngörülen 10 günlük süreyi, bu konuda da geçerli kabul etmek gerekir. Yani özel kurul kararlarını, bu kararda menfaati olanlar 10 gün içerisinde tescil ve ilan ettirebilmelidirler.

## **E. İmtiyazlı Pay Sahipleri Özel Kurulu'na Özel Bir Kavram: "Kararın Alınmamış Sayılması"**

### **1. Kavram**

Son olarak, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu kararlarına ilişkin yeni ve özgün bir kavramdan bahsetmek gerekir. İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun alacağı kararlara ilişkin TTK m. 454/3'te birtakım şartlar sayılmıştır. Bunlardan bir kısmı toplantı ve karar yetersayılarıyla, bir kısmı toplantıda tutulacak tutanağın şekli ve içeriğiyle ve tutanakla birlikte verilecek ek bilgilerle ilgilidir. Son olarak da bunların tescil ve ilanının gerektiği ifade edilmiştir. İşte bu şartlara uyulmadığı takdirde özel kurul kararının alınmamış sayılacağı hükme bağlanmıştır (TTK m.454/3 son cümle).

Herhangi bir kararın "alınmamış sayılması" Türk Ticaret Hukukuna yeni Kanunla girmiş bir kavramdır. Kanunun başka herhangi bir yerinde kullanılmayan bu kavram yalnız TTK m.454/3'e özgüdür. Yeni bir kavram olması hasebiyle, gerekçede ayrıntılı bir açıklama yapılması gerekirken, kanun koyucu bu kavramdan bahsetmemiştir.

Temel kanunlarımızda yapılan değişiklik ve yenilikler gözden geçirildiğinde, Türk Borçlar Kanunu'nun genel işlem şartlarına ilişkin maddelerinde "yazılmamış sayılma" kavramı kullanıldığı görülmektedir. Bu durum doktrinde eleştirildikten sonra<sup>29</sup>, kavramın anlamının "kesin hükümsüzlük" olarak anlaşılması gerektiği ekseriyetle kabul edilmiştir<sup>30</sup>.

İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulu kararının alınmamış sayılmasını da, yerine göre, butlan veya yokluk olarak değerlendirmek gerektiği kanaatindeyim<sup>31</sup>.

---

<sup>27</sup> Özel kurulun olumsuz kararına karşı iptal davası açma hakkı yalnızca yönetim kuruluna tanındığından, tutanak dışındaki yan bilgilerin tescili ve ilanının gereksiz olduğu görüşü için bkz. KENDİGELEN, İlk Tespitler, s.306.

<sup>28</sup> Aynı yönde bkz. ALTAŞ, s.166.

<sup>29</sup> ALTOP, Atilla, "Genel İşlem Koşulları", Türk Borçlar Kanunu Sempozyumu: Makaleler – Tebliğler, İstanbul 2012, s.40.

<sup>30</sup> UYGUR, Turgut, 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu Şerhi, Ankara 2012, s.316-317.

<sup>31</sup> Aynı yönde bkz. ERİŞ, Gönen, Ticari İşletme ve Şirketler (C. 3), Ankara 2014, s.2762.

Yokluk hâlinde yalnızca irade uyuşması niteliğinde olan toplantı ve karar yetersayıları noktasında bahsedebilecekken, butlan, geçerlilik unsuru niteliğindeki tüm diğer şekil şartları açısından gündeme gelebilecektir. Bu noktada her bir somut olay bağlamında, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun karar almasına ilişkin belirlenen usûlî şartlardaki eksikliklerin niteliğine göre, alınan özel kurul kararının sakatlık nitelendirmesi değişiklik gösterecektir.

## 2. Sonuçları

“Kararın alınmamış” sayılmasının, duruma göre yokluk veya butlan anlamına gelebileceğini belirtmiştik. Konumuz bakımından sonuçları aynı olan bu iki yaptırım türü, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu kararının baştan itibaren hüküm doğurmayacağı ve bu durumun hakim tarafından re’sen dikkate alınacağını gösterir.

Pekâla özel kurul kararı alınmamış sayıldığında genel kurul kararının durumu ne olacaktır? Gayet tabii, alınmamış sayılan bir kararın, bir başka karara hukuken etki edebilmesi mümkün değildir. Ancak bu genel kurul kararının onaylandığı anlamına da gelmemelidir. Zira böyle olursa hükmün amacı olan imtiyazlı pay sahiplerinin korunması düşüncesi ile çelişmiş olur. Böyle bir durumda, özel kurulun toplanması ve karar alması bakımından henüz süre varsa, özel kurulun tekrar toplanmasına, kanunda aranan şartlarda ve şekle uygun bir karar alınmasına imkân vermek gerekir. Nitekim doktrin de ekseriyetle aynı görüştedir<sup>32</sup>.

Son bir not olarak, aynı maddenin beşinci fıkrasında ifadesini bulan, çağrıya rağmen süresi içinde özel kurulun toplanamaması halinde genel kurul kararının onaylanmış sayılacağı hükmünü ortadan kaldıracak şekilde, sürelerin yeniden başlatılması gibi bir yaklaşımın söz konusu olmaması gerekir. Çünkü böyle bir yaklaşım ile kötü niyetli imtiyazlı pay sahiplerine genel kurul kararlarının uygulanmasını sürekli olarak geciktirme imkânı tanınmış olur<sup>33</sup>.

## SONUÇ

Anonim şirketler bakımından son derece önemli olan imtiyazlı paylar, sahiplerine sağladığı avantajların etkisiz kılınmasının önüne geçilebilmesi için özel bir koruma sistemine sahip olmalıdırlar. İşte bu sistem, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını ihlâl edici genel kurul ve yönetim kurulu kararlarının uygulanabilmesinin, karar nedeniyle ihlâl edilen imtiyazlı haiz payların sahiplerinin bir araya gelerek yapacakları toplantıda alacakları karara bağlanması yoluyla sağlanmaktadır.

---

<sup>32</sup> AKAD, s.85; KENDİGELEN, İlk Tespitler, s.306.

<sup>33</sup> ORUÇ, s.192.

Toplanan bu kurul, Kanun ve doktrin tarafından “imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu” olarak isimlendirilmektedir. Yalnızca yukarıda ifade edilen belirli durumlarda toplanması gereken bu özel kurulun işleyişine dair özel hükümler getirilmiştir. Kanun koyucu burada, imtiyazlı pay sahiplerinin menfaatleri ile şirketin (yani tüm ortakların) menfaatleri arasında bir denge kurmayı amaçlamış ve mümkün olduğunca hassas davranmıştır.

Yalnızca alınan karar dolayısıyla ihlâl edilen imtiyazları haiz payların sahiplerinin bir araya geldiği özel kurulu toplantıya çağırma konusunda, öncelikle yönetim kurulu görevlendirilmiştir. Yönetim kurulunun süresinde çağrı yapmaması halinde, imtiyazlı pay sahipleri asliye ticaret mahkemesine başvuru yoluyla özel kurulun toplantıya davet edilebilmesini sağlayabilmektedir.

Özel kurulun toplantı yeter sayısı olarak belirlenen yüzde altmışlık -oldukça- nitelikli çoğunluk, esasen şirketin karar organı olan genel kurul ile yönetim ve temsil organı olan yönetim kurulu kararlarının uygulanmasının geciktirilmesinin sermaye bakımından küçük bir gruba bırakılmaması içindir. İlk toplantıda yeterli çoğunluğun sağlanamaması durumunda, ikinci toplantı için daha hafif bir oran öngörülmemesi ise bir eksiklik olarak göze çarpmaktadır.

İmtiyazlı pay sahipleri özel kurulunun karar alması ise toplantıda temsil edilen payların çoğunluğunu gerektirmektedir. Burada sermayeye bağlı bir oran belirlenmemesi Türk Ticaret Kanunu’nun bütünüyle çelişki arz etmektedir.

Son olarak Bakanlık temsilcisinin bulundurulmasının zorunlu olduğu yurtdışında toplanan imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu toplantıları ile ihtiyari ve talebe bağlı olarak diğer toplantılarda temsilci bulundurulması şeffaflık ve denetim bakımından önemlidir. Yine yeni Kanun ile elektronik ortamda genel kurul toplanabilmesi mümkün kılınmışken, Yönetmelikte bir genel kurul türü olarak belirlenmiş imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu toplantısının da elektronik ortamda yapılabileceğini kabul etmek gerekir.

\*\*\*\*\*

#### KAYNAKÇA

**AKAD**, Gül: İmtiyazlı Pay Sahipleri Özel Kurulu, İstanbul 2013.

**ALTOP**, Atilla: “Genel İşlem Koşulları”, Türk Borçlar Kanunu Sempozyumu: Makaleler – Tebliğler, İstanbul 2012.

**CAN**, Mehmet Çelebi: “Pay Sahiplerinin veya Alacaklıların Doğrudan Zararlarının Tazmini Amacıyla İkame Edilen Sorumluluk Davalarında TTK m.1534’ün Etkisi”, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.XXI, S.4 Ankara 2017.

**DEVELLIOĞLU**, Ferit: Osmanlıca - Türkçe Ansiklopedik Lûgat (33. bs.). Ankara 2017, Aydın Kitabevi.

**ERİŞ**, Gönen: Ticari İşletme ve Şirketler (C. 3), Ankara 2014

**GÜNEL**, Onur Kerem: Özel Kategori Paylar, Ankara 1997.

**İMREGÜN**, Oğuz: “Anonim Ortaklıkta Özel Kategori ‘İmtiyazlı’ Paylar Kurulları”, Prof.Yaşar Karayalçın’a 65. Yaş Armağanı, Ankara 1988.

**İMREGÜN**, Oğuz: Anonim Ortaklıklar, İstanbul 1989.

**KARAHAN**, Sami: Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Paylar ve İmtiyazların Korunması, Ankara 1991.

**KENDİGELEN**, Abuzer: “Anonim Ortaklıkta İmtiyazlı Paylara İlişkin Değişiklik Önerileri, Makalelerim Cilt II : 2001-2006, İstanbul 2006.

**KENDİGELEN**, Abuzer: Yeni Türk Ticaret Kanunu, Değişiklikler, Yenilikler ve İlk Tespitler, İstanbul 2012.

**KİRTİL**, Neşe: Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Pay Sahipleri Genel Kurulu. İzmir 2005.

**MOROĞLU**, Erdoğan: “Anonim Ortaklıkta Çoğunluk Pay Sahiplerinin Azınlık ve İmtiyazlı Pay Sahiplerine Karşı Korunması”, *Makaleler I*, İstanbul 2001.

**MOROĞLU**, Erdoğan: Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, İstanbul 2014.

**MOROĞLU**, Erdoğan: 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu: Değerlendirme ve Öneriler, İstanbul 2016.

**ORUÇ**, Murat: “Türk Ticaret Kanunu Tasarısına Göre Anonim Ortaklıklarda İmtiyazların Korunması”, *Batider*, C.26, S.4, Ankara 2010.

**PULAŞLI**, Hasan: Şirketler Hukuku Şerhi Cilt II, Ankara 2014.

**ŞENER**, Oruç Hami: Teorik ve Uygulamalı Ortaklıklar Hukuku Ders Kitabı, Ankara 2015.

**TEKİNALP**, Ünal/**POROY** Reha/**ÇAMOĞLU** Ersin: Ortaklıklar Hukuku I, İstanbul 2014.

**TEKİNALP**, Ünal: Sermaye Ortaklıklarının Yeni Hukuku, İstanbul 2015

**UYGUR**, Turgut: 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu Şerhi, Ankara 2012.

**UYSAL**, Esra: Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Paylar, İstanbul 2016

**YASAMAN**, Hamdi: “Sermaye Artırımında İmtiyazlı Pay Sahipleri Genel Kurulunun Onayı”, Şirketler Hukuku ve Sermaye Piyasası Hukuku (Makaleler-Mütalaalar-Bilirkişi Raporları), İstanbul 2005.