



*Field* : Education

*Type* : Research Article

*Recieved*:23.07.2019 - *Corrected*:----- - *Accepted*:27.09.2019

## **Spor Bilimleri Fakültesi Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin İletişim Yeterliliklerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi**

**Fatih ŞENER, Aytaç KORALTAN**

Bartın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bartın, TÜRKİYE

**E-Posta:** [sener\\_fatih33@hotmail.com](mailto:sener_fatih33@hotmail.com)

### **Öz**

Bu araştırmada, spor bilimleri fakültesi spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin, iletişim yeterliliklerinin tespit edilmesi ve demografik özelliklerine göre farklılık olup olmadığının belirlenmesi amaçlanmaktadır. Araştırmaya Bartın üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Spor yöneticiliği bölüm öğrencileri arasından tesadüfi örnekleme yöntemi ile gönüllü öğrenciler katılmıştır.

Tarama modeliyle yapılmış bu araştırmada veri toplama aracı olarak, araştırmacı tarafından oluşturulmuş Kişisel Bilgi Formu ile birlikte, üniversite öğrencilerinin iletişim yeterliliğini ölçmek amacıyla (Gülsüm Şeyma KOCA, Gülsün ERİGÜÇ-2017) tarafından geliştirilen 30 sorudan oluşan İletişim Yeterlilik ölçeği kullanılmıştır.

Yüz yüze anket yöntemi kullanılarak yapılan saha çalışması neticesinde elde edilen veriler SPSS 18.0 programında analiz edilmiştir. Bu veriler doğrultusunda da Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin iletişim yeterlilikleri incelenmiştir.

Yapılan analizler neticesinde Bartın üniversitesi spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinden oluşan örneklemin iletişim yeterliliklerinin yüksek olduğu belirlenmiştir.Yapılan fark analizleri sonucunda cinsiyet, yaş, sınıf, babanın eğitim durumu ve annenin eğitim durumu gibi demografik özelliklere bağlı olarak iletişim yeterliliği düzeylerinin farklılık göstermediği belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** İletişim; İletişim Yeterliliği; Spor Yöneticiliği



## **Investigation of Communication Competencies of Sports Management Students Studying in Faculty of Sport Sciences in Terms of Some Variables**

### **Abstract**

The aim of this study is to determine the communication competence of the students of the sports management department of sports sciences faculty and to determine whether there is a difference according to demographic characteristics. Bartın University Faculty of Sport Sciences Department of Sports Management students who were selected by random sampling method participated in the study.

In this research, which was conducted with the survey model, as a data collection tool, together with the Personal Information Form created by the researcher, In order to measure the communication competence of university students (Gülsüm Şeyma KOCA, Gülsün ERİGÜÇ-2017), the Communication Competence Scale which consists of 30 questions was used.

Data obtained as a result of the field study using face-to-face survey method were analyzed in SPSS 18.0 program. In line with these data, the communication competencies of the students of Sports Management Department were examined.

As a result of the analyzes, it was determined that the communication competence of the sample composed of students of Bartın University sports management department was high. As a result of the difference analysis, it was determined that communication adequacy levels did not differ depending on demographic characteristics such as gender, age, class, father's education and mother's education.

**Keywords:** Communication; Communication Competence; Sports Management



## Giriş

İletişim kavramı, birey ile diğer tüm canlılar arasında gerçekleşebilen etkileşim sürecidir. Bu noktada iletişim, yalnızca insanlar arasında değil insanlar ile hayvanlar ve doğa arasında da gerçekleşebilmektedir. İnsanlığın ortaya çıkışı ile birlikte iletişim kavramı da ortaya çıkmıştır. İlk çağlarda kelimelere sahip olmayan insanlık, iletişimini seslerle, şekillerle ve vücut hareketleriyle gerçekleştirilmekteydi. İlerleyen zamanda kelimeler türetilerek bugünkü anlamda sözlü iletişim ortaya çıkmıştır. Bu doğrultuda iletişim sözlü iletişim ve sözsüz iletişim olmak üzere ikiye ayrıldığını ifade etmek mümkündür (Oskay, 2016).

İletişim, Cüceloğlu (2006) tarafından “iki birim arasındaki birbiriyle ilişkili mesaj alışverişi” olarak, Dökmen (2004) tarafından ise “bilgi üretme, aktarma ve anlamlandırma süreci” olarak tanımlanmıştır. Bu tanımlarla görüldüğü gibi iletilen duygu, düşünce, tutum, bilgi ve davranışların ortak anlamı üzerinde anlaşılması noktayı koymaktadır.

Sözlü iletişim, kelimeler yardımı ile gerçekleştirilirken, sözsüz iletişim her an devam etmektedir. Bireylerin, vücut hareketleri, bakışları, mimikleri ve diğer unsurlar sözsüz iletişimi oluşturmaktadır. Dolayısıyla canlı bir bireyin sözsüz iletişimi sonlandırması mümkün değildir. Birey, canlı olduğu sürece sözsüz iletişime devam etmektedir (Güngör, 2011).

Spor yöneticiliğinde iletişim, kurumların ve sporcuların sorunlarıyla mücadeleyi hedefleyen çalışmaların kapsamında ve iletişimin geliştirilmesiyle ilgili alanlarda, sosyal medya, medya, halkla ilişkiler yöntemlerini kullanarak önemli katkılar sağlamaktadır (Aziz, 2010). Dolayısıyla sporun temasında gerçekleşen Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilerde sportif yeteneğin dışında iletişim becerileri de ön planda yer almaktadır (Ayдын vd., 2019).

Spor sektöründe iletişim, sektöre ilişkin gelişmelerin, sorunların ve taleplerin belirlenerek takip edilmesi amacı ile gerçekleştirilmektedir. (Öztürk, 2005). Ayrıca spor sektöründe iletişimin bir diğer bağlantısı da motivasyon ve başarı arasında kayda değer ölçüde ilişkiyle (Özgün vd., 2017). oluşmakta ve iletişimi doğrudan etkileyen faktörleri meydana getirmektedir.

Gündelik yaşamın bu denli içerisinde olan bir olgunun etkin kullanımı da insanlar arası ilişkilerin durumunda daha sağlıklı ve daha güçlü bir yapının oluşmasına katkı sağlamaktadır. Bu sebeple etkili iletişim becerilerinin geliştirilmesi oldukça faydalı olduğu kadar büyük de önem taşımaktadır (Tutar ve Yılmaz, 2013; Bozkuş, 2014).

Etkili iletişim becerileri üç temel unsurun bir arada ve etkin bir şekilde kullanımı ile gerçekleşmektedir. Bu unsurlar; dinleme, kendimi açma ve ifade etmedir (Ülker, 2014).

İletişim bir kimseden diğer kimseye iletilen düşünce ve duyguların bozulmadan diğer kişiler tarafından olduğu gibi algılanmasıdır. Sosyal medya olarak adlandırılan bu ortam, kullanıcı tabanlı olmasının yanında kitleleri bir araya getirmesi adına önem taşımaktadır (Alabay, 2008)

Etkili iletişim becerilerinin ilk unsuru dinlemedir. İletişim içerisinde olduğu kişi ya da kişileri dinlemeyen bir kişinin etkili bir iletişim kurması ya da etkili iletişim becerilerine sahip olması mümkün değildir. Dolayısıyla öncelikli olarak iyi bir dinleyici olmak gerekmektedir (Ülker, 2014).

Kendimi açma, etkili iletişim becerilerinin ikinci unsurudur. İletişime kapalı ya da kendisini ifade etmek isteyen bir bireyin etkin bir iletişim kurması mümkün değildir.



Son olarak ifade etme ise bireyin duygu ve düşüncelerini hem sözlü hem de sözsüz iletişim kanallarını kullanarak karşı tarafa aktarmalıdır. Etkili iletişim becerileri bir süreçtir ve her bir unsur birbirini tamamlayıcı konumdadır. Unsurları birbirlerinden ayırmak ya da bağımsız düşünmek doğru değildir. Her bir unsurun etkili iletişim becerileri için farklı rolleri ve katkıları bulunmakla birlikte ancak bir arada etkili bir iletişim oluşturabilmektedirler (Açıköz, 2005).

## **Materyal ve Metod**

### **Araştırmanın Amacı**

Araştırmada, Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin iletişim yeterliliklerinin tespit edilmesi ve demografik özelliklerine göre farklılık olup olmadığının belirlenmesi amaçlanmaktadır.

### **Araştırmanın Yöntemi**

Araştırmada SPSS Paket Programı kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemi 73 spor yöneticiliği bölümü öğrencisinden oluşmakta olup öğrenciler basit tesadüfi örnekleme yöntemine göre seçilmişler ve gönüllü katılımcılar baz alınmıştır. Katılımcılara 35 sorudan oluşan ölçek uygulanmıştır. İlk 5 soru demografik özellikleri, sonraki 30 soru ise iletişim yeterliliklerini belirlemek amacıyla, üniversite öğrencilerinin iletişim yeterliliğini ölçmek amacıyla (Gülsüm Şeyma KOCA, Gülsün ERİĞÜÇ-2017) tarafından geliştirilen 30 sorudan oluşan İletişim Yeterlilik ölçeği kullanılmıştır.

### **Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evrenini Bartın Üniversitesi'nde eğitim alan spor yöneticiliği bölümü öğrencileri oluştururken, örneklemi gönüllü olarak katılım gösteren 73 öğrenci oluşturmuştur. Katılımcıların %54,8'i (40) erkek, %45,2'si (33) kadın iken %67,7'si (44) 21 – 23 yaş aralığında, %20'si (13) 24 – 26 yaş aralığında, %7,7'si (5) 18 – 20 yaş aralığında ve %4,6'sı (3) 26 yaşın üzerindedir. Katılımcıların sınıf dağılımları incelendiğinde %73,9'unun (51) 3. Sınıf öğrencisi olduğu görülürken, %20,3'ü (14) 4. Sınıf, %5,8'i (4) 2. Sınıf öğrencisidir. Katılımcıların %29,2'sinin (21) babası ilköğretim mezunu iken %27,8'inin (20) ortaokul, yine %27,8'inin (20) lise, %8,3'ünün (6) lisans ve %6,9'unun (5) ön lisans mezunudur. Son olarak katılımcıların annelerinin eğitim düzeyleri incelendiğinde ise %42,9'unun (30) annesinin ilköğretim mezunu, %30'unun (21) annesinin lise mezunu, %21,4'ünün (15) annesinin ortaokul mezunu, %2,9'unun (2) annesinin ön lisans mezunu ve yine %2,9'unun (2) annesinin lisans mezunu olduğu görülmüştür.

### **Veri Toplama Aracı**

Araştırma kapsamında katılımcıların demografik özelliklerini belirlemek adına 5 soruluk kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Bu doğrultuda katılımcıların cinsiyeti, yaşı, sınıfı, babalarının eğitim durumu ve annelerinin eğitim durumu sorularına yer verilmiştir. Daha sonra iletişim yeterliliklerinin belirlemek adına kullanılan ölçekte ise 30 soru yer almıştır.



## Güvenirlilik Analizi

**Tablo 1.** Güvenirlilik Analizi Bulguları

Cronbach's Alpha	Gözlem Sayısı
,871	30

Araştırma kapsamında kullanılan ölçeğe ilişkin yapılan güvenirlilik analizinde Cronbach's Alpha değeri ,871 olarak elde edilmiştir ki bu da ölçeğin yüksek derecede güvenilir olduğu sonucuna ulaştırmaktadır. Güvenirlilik analizinin genel yorumu şu şekilde yapılmaktadır:

Katılımcılara yöneltilen görüşlere gerçekleştirilen güvenirlilik analizinde Cronbach's  $0,00 \leq \alpha < 0,40$  ise ölçek güvenilir değildir.

- $0,40 \leq \alpha < 0,60$  ise ölçek düşük güvenirliliğe sahiptir.
- $0,60 \leq \alpha < 0,80$  ise ölçek oldukça güvenilirdir.
- $0,80 \leq \alpha < 1,00$  ise ölçek yüksek derecede güvenilirdir.

## Bulgular

Katılımcıların iletişim yeterliliklerinin belirlemek adına tanımlayıcı istatistik bulguları incelenecek, sonrasında da iletişim yeterliliği düzeylerinin demografik özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğini incelemek adına fark testleri yapılacaktır. Hangi fark testlerinin kullanılacağını belirlemek adına normallik testine de yer verilecektir.

## Katılımcıların İletişim Yeterliliklerinin Dağılımı

**Tablo 2.** Katılımcıların İletişim Yeterliliği Bulguları

Ölçek	En Düşük Ortalama	En Yüksek Ortalama	Genel Ortalama	Standart Sapma
İletişim Yeterliliği	2,70	4,93	3,86	,47

Katılımcılara iletişim yeterliliklerini belirlemek adına 30 soru yöneltilmiş ve "1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Kararsızım, 4=Katılıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde yanıt vermeleri istenmiştir. Bu doğrultuda verdikleri her bir yanıt 1 ile 5 aralığında rakamsal olarak ifade edilmiş ve 30 soruya verdikleri yanıtların rakamsal olarak ortalamaları incelenmiştir. En düşük ortalama 2,70 olarak elde edilirken en yüksek ortalama 4,93 olarak elde edilmiştir. Olabilecek en yüksek ortalamanın 5 olduğu dikkate alındığında 4.93 oldukça üst düzey bir ortalamadır. Bununla birlikte genel ortalama 3.86 olarak elde edilmiştir. Bu da katılımcıların iletişim yeterliliklerinin genel olarak oldukça yüksek olduğu bulgusuna ulaştırmaktadır.

## Normallik Testi



**Tablo 3.** Normallik Testi Bulguları

Ölçek	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
İletişim Yeterliliği	,096	73	,095	,979	73	,276

$H_0$ : %95 güven düzeyinde ölçek normal dağılıma sahiptir.

$H_A$ : %95 güven düzeyinde ölçek normal dağılıma sahip değildir

Yapılan normallik testi sonucunda Sig. değeri 0,05'ten büyük olduğu için  $H_0$  REDDEDİLEMEZ, %95 güven düzeyinde ölçek normal dağılıma sahiptir sonucuna ulaşılmaktadır. Buna göre yapılacak fark testlerinde parametrik testler kullanılacaktır.

#### Sınıfa Göre Katılımcıların İletişim Yeterliliği Düzeyleri

**Tablo 5.** Sınıfa Göre İletişim Yeterliliği İçin Fark (Anova) Testi

Ölçek	Sınıf	Gözlem Sayısı	Ortalama	F
İletişim Yeterliliği	2. Sınıf	4	4,20	,269
	3. Sınıf	51	3,86	
	4. Sınıf	14	3,75	

$H_0$ : Sınıfa göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

$H_A$ : Sınıfa göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik test olan Anova Testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada F değeri iletişim yeterliliği için 0,05'ten büyük (,269) olduğundan  $H_0$  REDDEDİLEMEZ, sınıfa göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

#### Yaşa Göre Katılımcıların İletişim Yeterliliği Düzeyleri

**Tablo 6.** Yaşa Göre İletişim Yeterliliği İçin Fark (Anova) Testi

Ölçek	Yaş	Gözlem Sayısı	Ortalama	F
İletişim	18 – 20 Yaş	5	4,16	,179



Yeterliliği	Yaş	Ortalama
21 – 23 Yaş	44	3,94
24 – 26 Yaş	13	3,75
26 Yaş Üstü	3	3,53

$H_0$ : Yaşa göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

$H_A$ : Yaşa göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik test olan Anova Testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada t değeri iletişim yeterliliği için 0,05'ten büyük (,179) olduğundan  $H_0$  REDDEDİLEMEZ, sınıfa göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

### Babanın Eğitim Düzeyine Göre Katılımcıların İletişim Yeterliliği Düzeyleri

**Tablo 7.** Babanın Eğitim Düzeyine Göre İletişim Yeterliliği İçin Fark (Anova) Testi

Ölçek	Babanın Eğitim Düzeyi	Gözlem Sayısı	Ortalama	F
İletişim Yeterliliği	İlkokul	21	3,77	,869
	Ortaokul	20	3,89	
	Lise	20	3,88	
	Ön Lisans	5	3,90	
	Lisans	6	3,99	

$H_0$ : Babanın eğitim düzeyine göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

$H_A$ : Babanın eğitim düzeyine göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik test olan Anova Testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada t değeri iletişim yeterliliği için 0,05'ten büyük (,869) olduğundan  $H_0$  REDDEDİLEMEZ, babanın eğitim düzeyine göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

### Annenin Eğitim Düzeyine Göre Katılımcıların İletişim Yeterliliği Düzeyleri

**Tablo 8.** Annenin Eğitim Düzeyine Göre İletişim Yeterliliği İçin Fark (Anova) Testi

Ölçek	Annenin Eğitim Düzeyi	Gözlem Sayısı	Ortalama	F
-------	-----------------------	---------------	----------	---



<b>İletişim Yeterliliği</b>	İlkokul	30	3,79	,650
	Ortaokul	15	3,97	
	Lise	21	3,84	
	Ön Lisans	2	4,18	
	Lisans	2	4,03	

$H_0$ : Annenin eğitim düzeyine göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

$H_A$ : Annenin eğitim düzeyine göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Normallik testi bulgusu doğrultusunda parametrik test olan Anova Testi kullanılmıştır. Yapılan sınamada t değeri iletişim yeterliliği için 0,05'ten büyük (,650) olduğundan  $H_0$  REDDEDİLEMEZ, annenin eğitim düzeyine göre katılımcıların iletişim yeterliliklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur sonucuna varılmaktadır.

### Tartışma

İletişim yeterliliği, son yıllarda ele alınan bir konu olmakla birlikte doğrudan spor yöneticiliği özelinde iletişim yeterliliğine ilişkin bir çalışmaya literatürde rastlanmamaktadır. Bu sebeple iletişim yeterliliğine yönelik farklı alanlarda gerçekleştirilmiş çalışmaları ele almakta yarar vardır. Bu doğrultuda konuya ilişkin benzer çalışmalardan biri Hatice Karabuğa Yakar'a ait olup "Farklı Kültürlerden Gelen Hastalara Bakım Veren Hemşirelerin Kültürlerarası İletişim Yeterliliği" adlı çalışma 2016 yılında Marmara Üniversitesi'nde doktora tezi olarak kabul görmüştür. Araştırma kapsamında hemşirelerden oluşturulan örnekleme iletişim yeterliliği düzeyleri incelenmiş ve hemşirelerin demografik özelliklerine göre iletişim yeterliliği düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

Konuya ilişkin bir diğer çalışma Ayşen Temel tarafından 2005 yılında gerçekleştirilen "Kişilerarası İletişim Temelinde İş ve Aile Yaşamı Dengesi" adlı yüksek lisans tezidir. Çalışma kapsamında birçok farklı unsur ele alınmakla birlikte iletişim yeterliliği düzeyi üzerinde etkili olan faktörler de incelenmiş ve aile ilişkilerinin bireylerin iletişim yeterlilikleri düzeyinde farklılık yarattığı belirlenmiştir. Ayrıca eğitim düzeyinin de yine iletişim yeterliliği üzerinde etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Son olarak "Kronik Tutuk Afazili Bireylerde İletişim Yeterliliğinin İletişim Yeterliliği Değerlendirme Aracı ve Sözel Olmayan İletişim Sınıflaması ile Değerlendirilmesi" adlı çalışma Seren Düzenli Öztürk tarafından gerçekleştirilmiş olup Anadolu Üniversitesi'nde Yüksek Lisans Tezi olarak kabul görmüştür. Çalışma sonuçları, afazili bireylerin doğal günlük ortamlardaki iletişim başarısının standardize edilmiş dil testlerinde göstermeleri beklenen performansın üzerinde olabileceği ve kronik tutuk afazililerin sohbet gibi doğal ortamlarda dil yetersizliğini telafi etmede sözel olmayan iletişim davranışlarını kullandıkları görüşünü desteklemektedir. Bu doğrultuda demografik özelliklere göre iletişim yeterliliği düzeylerinde anlamlı farklılıklara rastlanmıştır.





## **Sonuç**

Bireylerin iletişim yeterliliği düzeyleri, doğrudan kendilerini ifade edebilme ve karşı tarafı algılayabilme becerilerini belirleyen bir unsur konumundadır. Sözlü ve sözsüz iletişim yeterliliği yüksek bir birey, kendisini ifade etmekte zorlanmadığı gibi karşı tarafı anlamamakta da zorlanmamaktadır. Bu da iletişim yeterliliğinin her birey için oldukça önemli olmasına yol açmaktadır. Bir de durumu yöneticiler açısından ele aldığımızda bu önem çok daha fazla olmaktadır. Spor yöneticiliği, hem kurumsal hem de bireysel başarının sağlanması ve taleplerin karşılanması hususunda iki taraf arasında köprü görevi vermektedir. Bu doğrultuda iki taraf arasındaki iletişimin aracıları spor yöneticileri olmaktadır. Profesyonel düzeyde sporda gerçekleşen yatırımlar ve sunulan ücretler dikkate alındığında spor yöneticiliğinin işlevi çok daha zorlu ve önemli bir hale gelmektedir.

Çalışma kapsamında da henüz öğrenci konumundaki geleceğin spor yöneticilerinin iletişim yeterlilikleri ele alınmıştır. Bartın Üniversitesi spor yöneticiliği bölümü öğrencileri tarafından oluşturulan örneklemden yapılan saha çalışması sonucunda veriler toplanmış ve bu veriler SPSS 18.0 programında analiz edilmiştir. Yapılan analizler sonucunda öğrencilerin iletişim yeterlilikleri 5 üzerinden 3,86 olarak elde edilmiştir ki bu da iletişim yeterliliklerinin yüksek olduğunu göstermektedir. Yapılan fark analizlerinde ise katılımcıların demografik özelliklerinin iletişim yeterlilikleri üzerinde etkili olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu bulgu, çalışmanın öncesinde ön görülen bulgudan farklıdır. Demografik özelliklerin iletişim yeterliliği üzerinde etkili olduğu beklenmiş, literatürde yer alan benzer çalışmalarda da etkili olduğuna dair bulgulara rastlanmıştır. Bu çalışma özelinde demografik özelliklerin iletişim yeterliliği üzerinde bir farklılık oluşturmasının iki temel nedeni olduğu düşünülmektedir. Bu nedenlerden ilki örneklemin gözlem sayısıdır. 73 öğrencinin katılımı ile oluşturulan örneklem genişletildiğinde yine demografik özelliklerin farklılık yaratması beklenmektedir. İkinci neden ise örneklemin yalnızca spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinden oluşuyor olmasıdır.

Sonuç olarak iletişim yeterliliği, spor yöneticiliği gibi yüksek taleplerin, ücretlerin ve kişisel egoların olduğu bir ortamda dengenin sağlanması ve başarının elde edilmesi adına büyük bir role ve öneme sahiptir. Spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin iletişim yeterliliklerinin yüksek bulunması bu anlamda oldukça umut vericidir.

## **Öneriler**

Spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin iletişim yeterliliklerini arttırmak adına getirilebilecek başlıca öneriler şunlardır:

- Eğitim sürecinde verilen iletişim derslerinin dışında iletişim konferanslarına, seminerlerine ve benzeri etkinliklere katılmak,
- Staj bularak doğrudan taraflarla iletişim kurmak ve sürece dahil olarak tarafları daha yakından tanımak,
- Hem kurumsal hem de bireysel talepleri takip ederek doğru iletişimi sağlamak adına birikimi arttırmak,
- Yöneticilik becerilerini geliştirmek adına çalışmalarda bulunmak,
- Gözlem ve araştırma yaparak iletişim yetkinliğini arttırmaya çalışmak.



## **KAYNAKÇA**

- Açıköz, H. M. (2005).Etkili İletişim, Elis Yayınları, Ankara.
- Alabay, M. (2008).CRM Rekabet Stratejisi olarak Müşteri İlişkileri Yönetimi, İlke Yayınevi, Ankara.
- Aydın, O., Kul, M., Yaşartürk, F. & Aydın, B. (2018). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin İletişim Beceri Düzeylerinin İncelenmesi (Bartın Üniversitesi Örneği). *Uluslararası Kültürel ve Sosyal Araştırmalar Dergisi (UKSAD)*, 4(Special Issue 3): 37-47.
- Aziz, A. (2010).İletişime Giriş, Hiperlink, İstanbul.
- Bozkuş, T. (2014). A Research on Identifying the Need for Distance Education for National Athletes Who Study In School of Physical Education and Sport. *TOJDE*, 15, 282-290.
- Cüceloğlu, D. (2006) Yeniden İnsan İnsana (35. bs) İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Dökmen, Ü (2004). İletişim Çatışmaları ve Empati (28. bs) İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- Güngör, N. (2011).İletişim, Kuramlar, Yaklaşımlar, Siyasal Kitabevi, Ankara.
- Koca, G.Ş. & Erigüç, G. (2017). İletişim Yeterlilik Ölçeği'nin Geçerlik ve Güvenilirliği. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 13(4), 789-799.
- Oskay Ü. (2016).İletişimin *ABC'si*, İnkilap Yayınevi, İstanbul.
- Özgün, A., Yaşartürk, F., Ayhan, B. & Bozkuş, T. (2017). Hentbolcuların Spora Özgü Başarı Motivasyonu ve Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Uluslararası Kültürel ve Sosyal Araştırmalar Dergisi (UKSAD)*, 3(Special Issue 2), 83-94.
- Öztürk, S. (2005).Hizmet Pazarlaması, Ekin Kitabevi. Ankara: Başak Matbaacılık.
- Tutar H. ve Yılmaz M. K. (2013). İletişim, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Ülker N. (2014). Hemşirelerde İletişim Becerileri ve İş Doyumu (Merkezefendi Devlet Hastanesi Hemşireleri Örneği), Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.