



ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNDE FLÖRT ŞİDDETİ SIKLIĞI VE ETKİLEYEN ETMENLER

Nalan Akış¹ , Nimet Haşıl Korkmaz² , Petek Eylül Taneri³ , Güven Özkaya¹ 
Ediz Güney¹ 

1- Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı

2- Uludağ Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi

3- Tekirdağ Çorlu İlçe Sağlık Müdürlüğü

Özet

Çalışmanın amacı bir üniversitenin iki ayrı fakültesinde okuyan üniversite öğrencilerindeki flört şiddeti prevalanslarının saptanması ve etkileyen etmenlerin karşılaştırılmasıdır. Kesitsel tipte olan bu çalışma, araştırmacılar tarafından oluşturulan anketler aracılığıyla, 1 Mayıs- 30 Haziran 2017 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Basit rastgele örnekleme yöntemiyle 435 öğrenci seçilmiştir. Frekans analizleri, ki-kare ve lojistik regresyon analizleri uygulanmıştır. Toplam 424 öğrenci araştırmaya katılmış ve bunların %21.4'ünde flört şiddeti maruziyeti saptanmıştır. Cinsiyet ve fakülte ile flört şiddeti arasında anlamlı bir ilişki saptanmazken; çocuklukta aile içi şiddete maruz kalanlarda 2.7 kat (%95GA=1.4-5.5; p=0.003) daha fazla maruziyet görülmüştür. Flört şiddetini engellemek için aile içi şiddeti önlemeye yönelik etkin politikalar uygulanmalı ve üniversite öğrencilerine yönelik danışmanlık ve eğitim hizmetleri verilmelidir.

Anahtar Kelimeler: Flört şiddeti, yakın partner şiddeti, aile içi şiddet.

FREQUENCY and EFFECTING FACTORS of DATING VIOLENCE in STUDENTS of a UNIVERSITY

Our aim was to determine the prevalence of dating violence among students in two different faculties of a university and to compare the factors affecting them. This cross - sectional study was performed between 1 May - 30 June 2017 via questionnaires that developed by researches. 435 students were selected by simple random sampling method. Frequency analyzes, chi-square and logistic regression analyzes were applied. In total, 424 students were included in the study and 21.4% of them had dating violence exposure. No significant association was found between dating violence and gender or faculty; 2.7 times (95% CI =1,4-5,5; p=0,003) more exposure was seen in those who experienced domestic violence in childhood. In order to prevent the dating violence, effective policies should be applied to prevent domestic violence and consultancy and education services should be provided to university students.

Keywords: Dating violence, intimate partner violence, domestic violence.

Sorumlu Yazar / Corresponding Author: Uzm. Dr. Petek Eylül Taneri

Tekirdağ Çorlu İlçe Sağlık Müdürlüğü. Tekirdağ, Türkiye.

e-posta / e-mail: eyltnr@gmail.com

Geliş tarihi / Received : 08.04.2019, **Kabul Tarihi / Accepted:** 14.07.2019

Nasıl Atıf Yaparım / How to Cite: Akış N, Korkmaz NH, Taneri PE, Özkaya G, Güney E. Üniversite Öğrencilerinde Flört Şiddeti Sıklığı ve Etkileyen Etmenler. ESTÜDAM Halk Sağlığı Dergisi. 2019;4(3):294-300.

Giriş

Flört şiddeti ‐ilişkide partnere karşı, acı verici veya yaralayıcı cinsel, fiziksel veya psikolojik güç ve tehdit kullanımını içeren söz, mimik ve davranışların tümü” şeklinde tanımlanabilir (1,2). Eş, erkek/kız arkadaş, flört edilen kişi veya cinsel partner tarafından şiddet görme olarak tanımlanabilecek yakın partner şiddetinin bir alt türü olarak sınıflandırılmaktadır (2).

Sağlıksız ve şiddet içeren flört ilişkileri gençlerde kısa veya uzun vadede görülebilecek negatif etkilere sebep olabilir. Örneğin genç flört şiddeti mağdurlarında daha fazla oranda depresyon ve anksiyete semptomları; sigara, alkol ve uyuşturucu alışkanlığı; anti-sosyal davranışlar; intihar düşüncesi görülebilmektedir (3).

‐Vurma, tekmeleme veya başka bir şekilde kaba kuvvet kullanarak kişinin partnerine zarar vermesi veya zarar vermeye çalışması” şeklinde oluşan fiziksel şiddet; ‐Kişinin partnerini rızası olmadığı halde cinsel ilişkiye girmeye zorlaması, partnerine cinsel şekilde dokunması veya cinsel içerikli mesajlar atması” gibi eylemlerle meydana gelen cinsel şiddet; ‐Kişinin kendisinin veya

yakın olduğu kişilerin güvenliği açısından korku veya endişe oluşturabilecek tekrarlayıcı ve istenmeyen ilgi gösterme veya iletişime geçme çabaları” ile yapılan ısrarlı takipler ve ‐Sözlü veya sözlü olmayan iletişim ile diğer kişiye mental veya duygusal olarak zarar verme ya da diğer kişi üzerinde baskı kurma” eylemleri ile oluşan psikolojik saldırganlık flört şiddetinin çeşitli örnekleridir (3).

Amerika’daki ergen her dokuz kızdaki birinin ve her on üç erkekte birinin flört şiddetine maruz kaldığı bildirilmekte iken; Kanada’da yapılan çalışmalarda erkeklerin daha sık flört şiddeti mağduru olduğu gösterilmiştir (3,4). Türkiye’de yapılan çalışmalar oldukça sınırlı sayıda olmakla beraber, kadın şiddetinin yaygınlığı ve femisid (kadın cinayeti) olgularının yarıya yakın yakın partner şiddetiyle ilişkili olması (5,6); ülkemizde flört şiddetinin mağdurlarının sıklıkla genç kızlar olduğunu düşündürmektedir.

Çalışmamızın amacı, Uludağ Üniversitesi’nde flört şiddetinin sıklığını saptamak ve buna yönelik önlemler oluşturabilmektir.

Gereç ve Yöntem

1 Mayıs- 30 Haziran 2017 tarihleri arasında yürütülmüş olan çalışmamız kesitsel tiptedir. Çalışmanın evrenini Tıp Fakültesi ve Spor Bilimleri Fakültesi’nde okumakta olan tüm öğrenciler oluşturmaktadır.

Tıp Fakültesinde toplam öğrenci sayısı 1850, kadın/ erkek oranı: 1.05’dir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin toplam sayısı 543, kadın/ erkek oranı: 0.6’dır. Örneklem hacmini hesaplamada $n = \frac{Nt^2pq}{d^2(N-1) + t^2pq}$ formülü kullanılmıştır. Öğrencilerde sınıfa ve cinsiyete göre ağırlıklandırma yapılarak; Tıp Fakültesi 1. sınıftan 50, 2. sınıftan 45, 3. sınıftan 47, 4. sınıftan 33, 5. sınıftan 36 ve 6. sınıftan 34 öğrenci; Spor Bilimleri Fakültesi 1. sınıftan 53, 2. Sınıftan 53, 3.

Sınıftan 50, 4. Sınıftan 34 öğrenci alınmıştır.

Tıp Fakültesi’nden 245 ve Spor Bilimleri Fakültesi’nden 190 öğrencinin (toplamda 435 öğrenci) çalışmaya dahil edilmesi planlanmıştır. Katılımcılar basit rastgele örnekleme yöntemiyle sınıf listelerinden seçilmiştir.

Tıp Fakültesi, araştırmacıların çalışmakta olduğu fakülte olduğundan tercih edilmiştir. Profesyonel olarak sporla uğraşan gençlerde kişisel gelişim ve tatmin gibi faktörlerin daha gelişmiş olabileceği, bu durumun da şiddeti azaltabileceği düşünülerek, karşılaştırma için Spor Bilimleri Fakültesi tercih edilmiştir (7).

Anket formu, gözlem altında yanıtlanma tekniği ile katılımcılara uygulanmıştır. Formda katılımcıların sosyo-demografik özellikleri, aile içi şiddete maruz kalma/tanık olma durumları ile flört şiddetine maruz kalma durumlarını sorgulamaya yönelik sorular yer almıştır. Şiddetle ilgili sorulara geçilmeden önce fiziksel, duygusal, cinsel, ekonomik şiddet ve ısrarlı takip tanımları verilmiş, soruları bu tanımları göz önünde bulundurarak yanıtlamaları istenmiştir. Ankette yer alan tanımlar Türkiye'deki şiddet literatürüne dayanmaktadır ve şu şekildedir (8,9);

•**Fiziksel şiddet:** Tokat atma ya da bir şey fırlatma, itme, tartaklama ya da saç çekme, yumrukla ya da bir cisimle vurma, tekmeleme, sürüklenme ya da dövme, boğazını sıkma ya da bir yerini yakma, bıçak, silah gibi aletlerle tehdit etme ya da bunları kullanma

•**Duygusal şiddet:** Hakaret ya da küfür, başkalarının yanında aşağılama ya da küçük düşürme, korkutma ya da tehdit, kadına ya da çevresindekilere zarar vermekle tehdit

•**Cinsel şiddet:** Zorla cinsel ilişkiye girme, kadınların istemediği halde korktuğu için

cinsel ilişkiye girmesi, cinsel olarak aşağılayıcı ya da küçük düşürücü, eylemlere zorlama

•**Ekonomik şiddet:** Maddi olarak zor durumda bırakmak, elindeki paraya el koymak vb.

•**İsrarlı takip:** Fiziki ya da çevrimiçi olarak istenilenin dışında takip edilmek”

Yukarıda sıralanan şiddet türlerinden en az birinin varlığının bildirilmesi, kişinin flört şiddetine maruz kalması olarak değerlendirilmiştir.

Araştırmanın bağımlı değişkeni flört şiddetine maruz kalmadır. Bağımsız değişkenler ise yaş, cinsiyet, öğrenim görülen fakülte, anne ve baba öğrenim durumları, ailenin gelir durumu, aile bireylerinin birbirlerine uyguladıkları şiddete tanık olma ve çocuklukta şiddete maruz kalma durumlarıdır.

Araştırma için fakülte dekanlıklarından ve Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'ndan izin alınmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin yazılı onamları alınmıştır. Analizler SPSS 23,0 programı ile yapılmıştır; X^2 ve lojistik regresyon analizleri uygulanmıştır.

Bulgular

Çalışmada 424 (örneklem hacminin %97.9'u) öğrenciye ulaşılmıştır. (Tıp Fakültesi n=221, Spor Bilimleri

Fakültesi n=203). Katılımcıların sosyo-demografik özellikleri Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1: Katılımcıların bazı sosyodemografik özellikleri.

Özellikler	Tıp (n=221)		Spor (n= 203)		Toplam (n=424)	
	n	%	n	%	n	%
Cinsiyet						
Kadın	115	52.0	82	40.4	197	46.5
Erkek	106	48.0	121	59.6	227	53.5
Anne öğrenim						
Okul eğitimi yok	5	2.3	24	11.8	29	6.9
8 yıllık eğitim	78	35.3	135	66.5	213	50.2
9 yıl ve üstü	138	62.4	44	21.7	182	42.9
Baba öğrenim						
Okul eğitimi yok	1	0.5	13	6.4	14	3.3
8 yıllık eğitim	30	13.6	107	52.7	137	32.3
9 yıl ve üstü	190	85.9	83	40.9	273	64.4
Aile Geliri						
Gelir giderden fazla	68	30.8	35	17.2	103	24.3
Gelir gidere eşit ya da az	153	69.2	168	82.8	321	75.7

Tıp Fakültesi (TF) öğrencilerinin %7.2'sinin (n=16) anne babası boşanmış, %4.5'inin anne ya da babası ölmüştür (n=10); Spor Bilimleri Fakültesinde (SBF) bu oranlar sırasıyla % 13.8 (n=28) ve % 4.9'dur (n=10).

Aile içi şiddete tanık olma oranı %56.4 (TF=%52.0, SBF=%61.1), ailede herhangi bir şiddet türüne maruz kalma oranı ise %38.2 (TF=%42.1 SBF=%34.0) olarak saptanmıştır. Aile içi şiddete tanık olma oranı erkeklerde %44.9 kadınlarda

%42.1; ailede herhangi bir tür şiddete maruz kalma oranı erkeklerde %40.5 kadınlarda %35.5 olarak saptanmıştır.

Öğrencilerin %76.9'u (n=327) bugüne kadar bir veya daha fazla flört ilişkisi yaşadığını bildirmiştir.

Öğrencilerin %24.4'ü (n= 70) flört şiddetine maruz kaldığını bildirmiştir. En sık karşılaşılan şiddet türü duygusal şiddettir (%12.5, n=53). Maruz kalınan şiddet türü sıklığının, cinsiyete göre dağılımı Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2: Cinsiyete göre karşılaşılan flört şiddeti türü.

Flört şiddeti	Kadın (n= 197)		Erkek (n= 227)		Toplam (n= 424)	
	n	%	n	%	n	% ¹
Fiziksel	9	4.5	9	3.9	18	4.2
Duygusal	26	13.2	27	11.9	53	12.5
Cinsel	3	1.5	1	0.4	4	1.0
Israrlı takip	10	5.1	5	2.2	15	3.5
Ekonomik	2	1.0	-	-	2	0.5

¹: Birden fazla şiddet türü ile karşılaşanlar vardır.

Flört şiddetine maruziyet ile çeşitli değişkenlerin ilişkilerinin incelendiği ki-kare analizleri Tablo 3'te sunulmuştur. Kadınlar ve erkekler arasında flört şiddetine uğrama sıklığı açısından fark bulunamamıştır. (K=%23.3, E=%19.9;

$X^2= 0.55$, $p>0.05$). Tıp Fakültesi öğrencilerinde flört şiddetine maruz kalma oranı daha yüksek bulunmuştur. (TF=%26.8, SBF=%17.0; $X^2=4.61$, $p=0.02$).

Tablo 3: Bazı değişkenlerin flört şiddetine maruziyet ile ilişkisi.

		Flört şiddetine maruziyet		χ^2	p değeri
		Var n(%)	Yok n(%)		
Cinsiyet	Kadın	34 (23.3)	112 (76.7)	0.55	>0.05
	Erkek	36 (19.9)	145 (80.1)		
Fakülte	Tıp Fakültesi	41 (26.8)	114 (73.2)	4.61	0.02
	Spor Bilimleri Fakültesi	29 (17.0)	143 (83.0)		
Aile Geliri	Gelir giderden fazla	17 (21.5)	62 (78.5)	0.01	>0.05
	Gelir gidere eşit ya da az	53 (21.4)	195 (78.6)		
Anne öğrenim	9 yıl altı	36 (18.7)	157 (81.3)	2.12	>0.05
	9 ve üzeri	34 (25.4)	100 (74.6)		
Baba öğrenim	9 yıl altı	24 (19.7)	98 (80.3)	0.34	>0.05
	9 ve üzeri	46 (22.4)	159 (77.6)		
Ailede şiddete maruz kalma	Var	45 (34.6)	85 (65.4)	22.37	<0.001
	Yok	25 (12.7)	172 (87.3)		
Ailede şiddete tanık olma	Var	23 (13.1)	152 (86.9)	15.28	<0.001
	Yok	47 (30.9)	105 (69.1)		

Ancak yapılan lojistik regresyon analizi sonucunda Tıp Fakültesi'nde görülen bu yükseklik anlamını yitirmiştir. Flört şiddeti yalnızca ailesinde herhangi

bir türde şiddete maruz kalanlarda anlamlı olarak yüksek saptanmıştır. (Tablo 4).

Tablo 4: Bazı bağımsız değişkenlerin flört şiddeti ile ilişkisini gösteren lojistik regresyon analizi.

Değişkenler	Exp (β)	%95 Güven Aralığı		p değeri
		Alt	Üst	
Yaş	0.909	0.792	1.043	0.176
Fakülte	1.265	0.639	2.503	0.498
Cinsiyet	1.339	0.757	2.369	0.314
Ailenin gelir durumu	0.996	0.512	1.935	0.990
Anne öğrenim durumu	0.719	0.381	1.356	0.308
Baba öğrenim durumu	0.921	0.453	1.873	0.821
Ailede şiddete tanık olma	1.618	0.803	3.260	0.177
Ailede şiddete maruz kalma	2.795	1.408	5.547	0.003

Tartışma

Üniversite öğrencilerinde flört şiddeti sıklığı ve etkileyen etmenleri araştırmak amacıyla yapılan bu çalışmada yaklaşık beş üniversite öğrencisinden birinin herhangi bir türde flört şiddetine maruz kaldığı gösterilmiştir. En sık maruz kalınan şiddet türü duygusal şiddet olmuştur. Öğrencilerin %4.2'si fiziksel, %1'i ise cinsel şiddete uğramıştır. Israrlı takibe maruz kalma sıklığı ise %3.5 bulunmuştur.

Asya ve Ortadoğu, Avustralya-Yeni Zelanda, Avrupa, Latin Amerika ve Kuzey Amerika'daki üniversite öğrencilerini kapsayan bir çalışmada son bir yıl içerisinde partnerine fiziksel saldırıda bulunma oranı %29; fiziksel olarak yaralama oranı ise %7 olarak saptanmıştır (10). Yirmibir ülkede okuyan öğrencilerde yapılan başka bir çalışmada ise son bir yılda öğrencilerin %30'unun partnerine fiziksel saldırıda bulunduğu, %26'sının ise saldırıya uğradığı gösterilmiştir. Aynı çalışmada %20'sinin partnerine cinsel baskı uyguladığı, %24'ünün cinsel baskıya maruz kaldığı bulunmuştur (11). Dünya genelindeki üniversite öğrencileriyle yapılan bu çalışmaların sonuçları ile bulgularımızı kıyaslayacak olursak öğrencilerimizin fiziksel ve cinsel şiddete diğer ülkelerdeki üniversite öğrencilerinden daha az

sıklıkta uğradığı kanısına varılabilir. Ancak aradaki bu farkın bir kısmı anketimizi cevaplarken öğrencilerin geçmişte yaşadıkları fiziksel ve cinsel şiddet olaylarını paylaşmak istememeleri veya paylaşmaktan çekinmeleri nedeniyle de oluşmuş olabilir. Ülkemizde ileride yapılacak çalışmalar aradaki farkın nedenlerini aydınlatmada önemli olacaktır.

Türkiye'de flört şiddeti üzerine yapılan çalışma sayısı oldukça azdır. Aslan ve ark. hemşirelik yüksek okulunda okuyan öğrencilerde yaptıkları çalışmada 1. sınıflarda flört şiddetine uğrama oranını yaklaşık %13, 4. sınıflarda %26 olarak saptamıştır (12). Çalışmamızda flört şiddeti sıklıkları sınıflara göre değerlendirilmemiş olduğundan ve tamamen farklı fakülteler baz alındığından net bir kıyaslama yapmak mümkün değildir.

Flört şiddetinin oluşma nedenlerinden bazıları; flört şiddetinin kabul edilebilir olduğunu düşünmek; depresyon, anksiyete veya travma ile ilişkili hastalıklara sahip olmak; agresif tavırlara sahip olmak; uyuşturucu veya yasa dışı madde kullanmak; erken yaşta cinsel aktivite başlangıcı ve birden fazla cinsel partnere sahip olmak ve flört şiddeti yaşayan arkadaşların varlığıdır.

Bunlara ek olarak ailesinde şiddete tanık olmak ve şiddete maruz kalmak da flört şiddetinin önemli belirteçlerindedir (13). Çalışmamızda ailesinde şiddete maruz kalan kişilerin diğerlerine oranla 2.7 kat fazla flört şiddetine maruz kaldığı bulunmuştur.

Aile içi şiddete maruz kalmanın yakın partner şiddeti ile ilişkisine yönelik bazı teoriler sunulmuştur. 'Sosyal öğrenme teorisi' ne göre şiddet olan bir evde büyüyen çocuklar şiddet uygulamayı öğrenmekle beraber şiddete karşı pozitif tutumlar geliştirmektedir. Anlaşmazlıkların yıkımla çözümünü kişiler arası iletişimin bir parçası olarak görebilmektedirler. 'Şiddetin jenerasyonlar arası geçme teorisi' ile ilgili yapılan çalışmalar ise saldırgan ortamlı bir ailede büyümenin şiddet uygulayan veya şiddete uğrayan partner olma olasılığını arttırabildiğini göstermiştir (14).

Çalışmamızda, ki-kare analizi ile Tıp Fakültesi öğrencilerinde flört şiddeti maruziyetinin anlamlı olarak yüksek olduğu bulunmuş, ancak yapılan lojistik regresyon sonucunda Tıp ve Spor Bilimleri Fakülteleri arasında bir fark saptanmamıştır. Avrupa Birliği'nin bir raporunda sporun kişisel gelişimi arttırdığına yönelik kanıtlar bildirilmiştir (15). Bu faktörlerin şiddete eğilimi azaltması muhtemeldir. Bizim araştırmamız, şiddet uygulamayı değil şiddete maruz kalmayı incelemektedir ve anlamlı bir sonuca ulaşamamıştır. Ancak, ileride yapılacak 'flört şiddeti uygulama' konusunu irdeleyecek araştırmaların spor ile uğraşan ve uğraşmayan gençler arasında anlamlı farklar bulması olasıdır.

Amerika Hastalıkları Önleme ve Kontrol Merkezi (CDC) flört şiddetini

önlemeye yönelik olarak; gençlere sağlıklı ve güvenli ilişki kurma becerilerine yönelik eğitim verilmesi, gençlerin etkileyici/örnek olabilecek yaşıt ve yetişkinler ile bir araya gelmesinin sağlanması, çocukların aile içi şiddete maruz kalma durumlarının izlenerek ve engellenerek ileride oluşacak şiddete yatkınlığın önüne geçilmesi, okul ve mahallelerde koruyucu çevre oluşturulmasının sağlanması gibi çeşitli stratejiler önermektedir (16). Halk sağlıkçıların yapılacak çalışmalarla mevcut durumu netleştirerek bu ve benzeri stratejileri uygulaması gerekmektedir. Ancak, sadece halk sağlığı uygulamaları yeterli olmayacağından eğitim kurumları, yerel yönetimler, sosyal hizmet kurumları, sağlık hizmet kurumları, medya kuruluşları ve sivil toplum kuruluşlarının da müdahalelere dahil edilmesi gerekmektedir (16).

Sonuç olarak, çalışmamızda önemli bir oranda üniversite öğrencisinin flört şiddetine maruz kaldığı bulunmuştur ve aile içi şiddete maruziyetin bu duruma katkısı da gösterilmiştir. Bu nedenle, aile içi şiddeti önlemeye yönelik etkili politikaların tüm ülke genelinde uygulanması flört şiddetini azaltmada etkili olacaktır. Üniversite öğrencilerine eğitim ve danışmanlık verilmesi şiddet döngüsünü kırmak için faydalı olabilir. Yukarıda belirtilen halk sağlığı müdahalelerini içerecek eylem planlarının oluşturulabilmesi için ülkemizde flört şiddetine yol açan faktörlerin belirlenmesi ve bu nedenle daha geniş kapsamlı çalışmaların yapılması gerekmektedir.

Açıklamalar

Çalışmayı maddi olarak destekleyen kişi/kuruluş yoktur ve yazarların herhangi bir çıkar dayalı ilişkisi yoktur. Çalışma 4. Uluslararası Farklı Şiddet Boyutları ve Toplumsal Algı Kongresi'nde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

Kaynaklar

1. Sugarman DB, Hotaling GT. Dating violence: Prevalence, context, and risk markers. In M. A. Pirog-Good & J. E. Stets (Eds.), *Violence in dating relationships: Emerging social issues* (pp. 3-32). New York, NY, England: Praeger Publishers. 1989.
2. Niolon PH, Kearns M, Dills J, et al. *Preventing intimate partner violence across the lifespan : a technical package of programs, policies, and practices*. Atlanta, Georgia: Division of Violence Prevention, National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention; 2017.
3. Centers for Disease Control and Prevention. *Preventing Teen Dating Violence*. 2017; <https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/tdv-factsheet.pdf> (Erişim tarihi: 21.02.2019)
4. Shaffer CS, Adjei J, Viljoen JL, Douglas KS, Saewyc EM. Ten-Year Trends in Physical Dating Violence Victimization Among Adolescent Boys and Girls in British Columbia, Canada. *Journal of Interpersonal Violence*. 2018. <https://doi.org/10.1177/0886260518788367>
5. Sen S, Bolsoy N. Violence against women: prevalence and risk factors in Turkish sample. *BMC Women's Health*. 2017;17(1):100. <https://doi.org/10.1186/s12905-017-0454-3>
6. Toprak S, Ersoy G. Femicide in Turkey between 2000 and 2010. *PloS one*. 2017; 12(8): e0182409. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0182409>
7. Holt, NL. *Positive youth development through sport*, 2nd ed. NY, NY: Routledge. 2016
8. Türkiye İstatistik Kurumu. *Türkiye'de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Araştırması, 2014 Mikro Veri Seti. Tanım ve Kavramlar*. (Erişim tarihi: 02.04.2019) http://www.tuik.gov.tr/MicroVeri/KYAS_2014/metaveri/tanim/index.html
9. Türk Tabipleri Birliği. *Aile İçi Şiddet*. <https://www.ttb.org.tr/eweb/adli/6.html> (Erişim tarihi: 02.04.2019)
10. Straus MA. Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women*. 2004;10(7):790-811. <https://doi.org/10.1177/1077801204265552>
11. Chan KL, Straus MA, Brownridge DA, Tiwari A & Leung WC. Prevalence of dating partner violence and suicidal ideation among male and female university students worldwide. *Journal of midwifery & women's health*. 2008;53(6):529-537. <https://doi.org/10.1016/j.jmwh.2008.04.016>
12. Aslan D, Vefikuluçay D, Zeyneloğlu S, Erdost T, Temel F & Söztutar E. Ankara'da iki Hemşirelik Yüksekokulu'nun birinci ve dördüncü sınıflarında okuyan öğrencilerin flört şiddetine maruz kalma, flört ilişkilerinde şiddet uygulama durumlarının ve bu konudaki görüşlerinin saptanması araştırması. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi. 2008.
13. Centers for Disease Control and Prevention. *Teen Dating Violence*. https://www.cdc.gov/violenceprevention/intimatepartnerviolence/teen_dating_violence.html (Erişim tarihi: 21.02.2019)
14. Rakovec-Felser Z. Domestic violence and abuse in intimate relationship from public health perspective. *Health psychology research*. 2014;2(3). <https://doi.org/10.4081/hpr.2014.1821>
15. European Commission. *White Paper on Sport (COM (2007) 391 final)*. Brussels: European Commission. 2007.
16. Centers for Disease Control and Prevention. *Violence Across the Lifespan: A Technical Package of Programs, Policies, and Practices*. <https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/ipv-technicalpackages.pdf> (Erişim tarihi: 02.04.2019).