

**Port Management Students' Metaphoric Perceptions Related to the Port Concept**  
**Deniz ve Liman İşletmeciliği Öğrencilerinin Liman Kavramına İlişkin Metaforik Algıları**

Türk Denizcilik ve Deniz Bilimleri Dergisi

Cilt: 5 Sayı: 1 (2019) 21-34

**Özgür TEZCAN<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup>*Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Gelibolu Piri Reis Meslek Yüksekokulu, Gelibolu, Çanakkale*  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6222-4665>

**ABSTRACT**

Port's stakeholders' perception related to the port is important for the port sector. Positive perceptions of the stakeholders will positively affect the performance and development of the sector. The aim of this research is to determine the perceptions of Port Management students, who are one of the future stakeholders of the sector, about port. The study is a metaphor study. Metaphors and their categories were determined by using a five-step method for the analysis of the data obtained. Findings

show that the participants (n=121) produced 66 metaphors related to the port concept. These metaphors were distributed into 16 conceptual categories. While the port perception did not differ according to the variables of class and gender, a difference was determined according to experience variable. This study may be supported by further studies aiming to determine the port perceptions of port workers.

**Keywords:** Port Perception, Metaphoric Research, Student Perceptions.

*Article Info*

Received: 09 February 2019

Revised: 21 February 2019

Accepted: 25 February 2019

\* Corresponding Author

E-mail: [ozgurtezcan@comu.edu.tr](mailto:ozgurtezcan@comu.edu.tr)

## ÖZET

Liman paydaşlarının liman kavramı hakkındaki algısı, limancılık sektörü açısından önemlidir. Paydaşların olumlu yöndeki algısı, sektörün performansını ve gelişimini de olumlu etkileyecektir. Bu araştırmanın amacı, limancılık sektörünün gelecekteki paydaşlarından olan Deniz ve Liman İşletmeciliği öğrencilerinin liman algısını ortaya koymaktır. Çalışma bir metafor çalışmasıdır. Elde edilen verilerin analizi için beş aşamalı bir yöntem kullanılarak metaforlar ve oluşturdukları kategoriler belirlenmiştir. Araştırma bulguları, katılımcıların (n=121) liman kavramına ilişkin 66 adet metafor ürettiğini göstermektedir. Bu metaforlar 16 adet kavramsal kategoriye dağılmaktadır. Sınıf ve cinsiyet değişkenlerine göre liman algısı farklılık göstermezken, deneyim değişkenine göre farklılık tespit edilmiştir. Bu çalışma, limanlarda çalışmakta olan personelin liman algısını ölçmeye yönelik çalışmalarla desteklenebilir

**Anahtar sözcükler:** Liman Algısı, Metaforik Araştırma, Öğrenci Algıları.

## 1. GİRİŞ

Liman nedir? Çoğu kişi büyük olasılıkla bu soruyu “*gemiler için yaşama yeri*” şeklinde yanıtlayacaktır. Geleneksel kullanım amaçları bakımından limanlar, farklı biçimlerde tanımlanabilir (Esmer ve Karataş Çetin, 2016). Son dönemlerde oldukça küreselleşmiş ve uzmanlaşmış bir işletmecilik alanı olan limanlar (Muslu, 2017), Türk Dil Kurumu tarafından genel bir ifade ile; “*gemilerin barınmalarına, yük alıp boşaltmalarına, yolcu indirip bindirmelerine yarayan doğal veya yapay sığınak*” olarak tanımlanmaktadır (TDK, 2018). Bu tanım, her ne kadar olguyu ifade ederken oldukça kullanışlı olsa da bireylerin liman olgusu hakkındaki öznel düşüncelerini açıklamaya yetmez. Bireyin liman olgusu hakkındaki düşüncesini anlayabilmek için, zihnindeki *liman* algısını anlamak gerekir.

Özellikle limandan hizmet alan ve limana hizmet sunan kişi ve kurumların yani paydaşların liman algısını anlamak önemlidir; çünkü bir sektördeki gelişim ve performans, o sektörün paydaşlarınca nasıl algılandığı ile doğrudan ilişkilidir.

Performans, bireyin yetkinlikleri ile inanç ve değerlerine bağlıdır (Morillo, 1990). Limancılık sektörünün iyi performans gösterebilmesi ve gelişebilmesi için öncelikle paydaşların limana dair değerlerinin olumlu olması beklenir. Deniz ve Liman işletmeciliği öğrencileri, mezuniyetleri sonrasında limanda hizmet veren kişiler olarak görev aldıklarından bu paydaşlar arasında yer almaktadır. Deniz ve Liman İşletmeciliği öğrencilerinin liman algılarının anlaşılması onların eğitimlerinin niteliğinin artırılması ve bu yolla limanlardaki iş performanslarının yükseltilmesi bakımından önemlidir. Öte yandan, bir sektörün ya da mesleğin, o programda okuyan öğrenciler tarafından nasıl algılandığı, öğrencinin mezun olduktan sonra bu alanda çalışmayı tercih edip etmeyeceği açısından önem taşır (Türker vd., 2016). Bu bağlamda, Deniz ve Liman İşletmeciliği öğrencilerinin *liman* algıları, bu bireylerin limancılık alanının bir çalışanı olup olmayacakları konusunda rol oynayacaktır. Olguları anlamak ve olayları yorumlamak, onlar hakkında

geliştirdiğimiz metaforlar ile daha kolaylaşmaktadır. Kelime anlamı ile metafor, “*mecaz*” ya da “*eğretileme*” demektir ve konu hakkındaki algımızı yansıtır. Metaforlar, dünyayı kavrayışımızı etkileyen bir düşünce kalıbı olarak nitelendirilebilir (Morgan, 1998). Ayrıca, bir konu hakkında benzetmeler ile vurgulama yaparak anlayışın geliştirilmesini sağlar. Bilgi ve deneyimlerimizi aktarırken metaforları sıklıkla kullanırız. Anlatamadığımız veya anlatmakta zorluk çektiğimiz olgu ve olayları, deneyimlerimizden edindiğimiz metaforlar ile dile dökeriz. “*Okyanus sonsuzluğa benzer*” dediğimizde okyanus olgusu ile ilgili bir metafor geliştirmiş oluruz ve bunu “*çünkü uçsuz bucaksızdır*” şeklindeki bir ifadeyle gerekçelendiririz. Metafor, her alanda problem çözmek için kullanılabilir, hayalimizdeki gerçekliği yansıması olan zihinsel bir araçtır (Oxford vd., 1998).

Bu çalışmanın amacı, limanların gelecekteki paydaşlarından olan Deniz ve Liman İşletmeciliği öğrencilerinin *liman* algılarını geliştirdikleri metaforlar yardımıyla belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

- Deniz ve Liman İşletmeciliği öğrencilerinin *liman* kavramına ilişkin geliştirdikleri metaforlar nelerdir?
- Geliştirilen bu metaforlar, kavramsal açıdan hangi kategorilere ayrılabilir?
- Belirlenen kavramsal kategoriler, öğrencilerin *sınıf*, *cinsiyet* ve *deneyimi* açısından farklılık göstermekte midir?

## 2. MATERYAL VE YÖNTEM

Bu çalışmada, öğrencilerin liman kavramına ilişkin görüşlerini belirlemek amacı ile bir metaforik araştırma yapılmıştır. Araştırmanın

gerçekleştirilmesi için hazırlanan metaforik bilgi formu ile katılımcılardan elde edilen veriler içerik analizine tabi tutulmuştur. İçerik analizinin temel amacı, toplanan verileri açıklamak için kavramlar oluşturmak ve kavramlar arası ilişkiler geliştirmektir. Bu amaç doğrultusunda, toplanan verilerin önce kavramlara dönüştürülmesi, sonra kavramların düzenlenmesi ve son olarak verileri açıklayan temaların belirlenmesi gerekir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). İçerik analizi sonrasında elde edilen metaforlar ve kategorileri kodlanarak nicel veriye çevrilmiştir.

### 2.1. Katılımcı Grubu

Çalışma, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Gelibolu Piri Reis Meslek Yüksekokulu Deniz ve Liman İşletmeciliği Programı’nda ön-lisans düzeyinde öğrenim görmekte olan 135 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Metaforları kodlama aşamasında 14 katılımcıdan elde edilen veri, değerlendirmeye uygun bilgi içermemesi nedeni ile devre dışı bırakılmış, 121 katılımcıdan elde edilen veri analize tabi tutulmuştur. Değerlendirmeye alınan 121 katılımcı 28 kadın (%23,1) ve 93 erkekten (%76,9) oluşmakta iken; katılımcıların 67’si 1. sınıf (%57), 54 tanesi (%43) 2. sınıf öğrencisidir. Veri toplama aracında geçen “Daha önce herhangi bir limanda staj ya da çalışma amaçlı buldunuz mu?” sorusuna 35 kişi (%28,9) olumlu yanıt verirken 86 kişi (%71,1) olumsuz yanıt vermiştir. Katılımcılar ile ilgili bilgiler Tablo 1’de verilmiştir. Katılımcılar “1EY” şeklindeki üç basamaklı bir kod ile kodlanmıştır. Bu koddaki birinci basamak katılımcının sınıfını belirten 1 veya 2 rakamından, ikinci basamak cinsiyeti belirten E (erkek) veya K (kadın) harfinden, üçüncü basamak ise liman deneyimini belirten V

(var) veya Y (yok) harfinden oluşmaktadır.

**Tablo 1.** Katılımcı grubunun özellikleri

Değişken	Alt değişken	f	%
Cinsiyet	Kadın	28	23,1
	Erkek	93	76,9
	<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>
Sınıf	1	67	57,0
	2	54	43,0
	<b>Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>
Liman deneyimi	Var	35	28,9
	Yok	86	71,1
	<b>Genel Toplam</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

## 2.2. Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmada kullanılacak verilerin toplanması amacıyla bir “metaforik bilgi formu” oluşturulmuştur. Bu form birinci bölümde katılımcı ile ilgili sınıf, yaş, cinsiyet ve liman deneyimi sorularına yanıt aramaktadır. İkinci bölümde ise katılımcıdan “Bence liman .....’a benzer, çünkü .....” cümlesindeki boşlukları tamamlaması istenmiştir. Veriler 2018 yılının Ekim ayında toplanmıştır.

Metafor çalışmalarında veri analizi için beş aşamadan oluşan bir yöntem kullanılmıştır. Benzer çalışmalardan faydalanılarak veri analizi beş aşamada tamamlanmıştır (Saban vd., 2006; Saban, 2009; Ertürk, 2017; Uzun ve Erdem, 2017; Uzun ve Özcan, 2017): 1- kodlama ve ayıklama, 2- örnek metafor derleme, 3- kategori oluşturma, 4- geçerlik ve güvenilirliğin sınanması, 5- verilerin bilgisayara aktarılması.

Kodlama ve ayıklama aşamasında, katılımcının yanıtında net bir metafor ifade edip etmediği analiz edilmiştir. Bunun yanı sıra, belirtilen metaforlara ilişkin belirgin bir gerekçe sunulup sunulmadığı incelenmiştir. Bu inceleme

sonucunda 2 adet yanıtın eksik bilgi içermesi ve 12 adet yanıtta verilen metafora ilişkin yeterli ve anlamlı gerekçe sunulmaması ya da metafor ile nedeni arasında bağlantı olmaması nedeniyle toplam 14 katılımcı çalışma kapsamı dışına çıkarılmıştır. Bu aşama neticesinde liman kavramına ilişkin 78 adet metafor kodlanmıştır.

Önceki aşamada kodlanan metaforlar örnek metafor derleme aşamasında birbiriyle karşılaştırılarak benzer ifadeler içeren ve aynı imgeyi betimleyen metaforlar değerlendirilmiştir. Eş anlamlı kelimeler, kelimenin türemiş ve çoğul halleri ile aynı imgeden bahseden farklı kelimeler bir arada değerlendirilerek ifade olarak en güçlü anlamı taşıyan ortak bir metafor altında toplanmıştır. Bu aşama sonrasında, liman kavramına ilişkin çalışma kapsamında incelenecek metafor sayısı 66 olarak belirlenmiştir.

Kategori geliştirme aşamasında, katılımcıların liman kavramı ile ilgili ürettikleri metaforlar ortak özellikler bakımından incelenmiş, belirlenen 66 adet metaforun liman imgesini nasıl ifade ettiğine bakılmıştır. Bu inceleme sonrasında, benzer kavramları işaret eden metaforlar bir kategori altında toplanarak 25 adet kategori elde edilmiştir.

Geçerlik ve güvenilirlik aşaması, araştırma sonuçlarının ikna edici olması için önem taşımaktadır. Nitel araştırmalarda geçerliğin sağlanması için toplanan verilerin ayrıntılı şekilde paylaşılması ve sonuçlara ulaşma yolunun betimlenmesini gerekir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu çalışmada geçerlik iki aşamada gerçekleştirilmiştir (1) veri analiz sürecinin ayrıntılı şekilde açıklanması, (2) elde edilen metaforların tamamının bulgular kısmında paylaşılması.

Çalışmanın güvenilirliğinin sağlanması için uzman görüşüne başvurulmuştur.

Başvurulan uzmandan 66 adet metaforu 25 adet kategoriye dağıtması istenmiştir. Miles vd.; nitel çalışmalarda güvenilirlik sağlanması için, kodlayıcılar arası uyuşmanın en az %80 olması gerektiğinden bahsetmektedir (Miles vd., 1994). Uzman görüşü sonucu elde edilen sınıflandırma ile araştırmacının ulaştığı sonuçlara bakıldığında 20 metaforun kategorisinde uyuşma olmadığı (kodlayıcılar arası uzlaşma = 0,83) görülmüştür. Uzman görüşü sonrası arı metaforunu üreten 2 katılımcı yanıtının kategorisi destekleyici olarak değiştirilmiş; alışveriş merkezi, ağaç, kalp, hal, yeni dünya, yol ve evin temeli metaforları yeniden görüşülerek

kategorilerinde uzlaşma sağlanmıştır. Son durumda kodlayıcılar arası görüş birliği 0,91 olarak elde edilmiştir.

Verilerin bilgisayara aktarılması aşamasında ise elde edilen metaforlar ve kategorileri temsil eden katılımcı sayıları (f) ve yüzdelik oranları (%) hesaplanmıştır. Kategoriler ve kapsadıkları metaforları gösteren tablolar oluşturulmuştur.

### 3. BULGULAR

Deniz ve liman işletmeciliği öğrencilerinin *liman* kavramına ilişkin geliştirdikleri metaforlar Tablo 2’de gösterilmiştir.

**Tablo 2.** Liman kavramına ilişkin geliştirilen metaforların frekans ve yüzdeleri

No	Metafor adı	f	%	No	Metafor adı	f	%	No	Metafor adı	f	%
1	Ev	13	10,7	23	Anakart	1	0,8	45	Kahvehane	1	0,8
2	Ağaç	6	5,0	24	Anne	1	0,8	46	Kamu dairesi	1	0,8
3	Kapı	6	5,0	25	Aşure	1	0,8	47	Köprü	1	0,8
4	Hayat	5	4,1	26	Baba	1	0,8	48	Kutu	1	0,8
5	Kalp	5	4,1	27	Borsa	1	0,8	49	Lojistik firması	1	0,8
6	Alışveriş merkezi	4	3,3	28	Buzdolabı	1	0,8	50	Makine	1	0,8
7	İstasyon	4	3,3	29	Çanta	1	0,8	51	Nar	1	0,8
8	Beyin	3	2,5	30	Dalga	1	0,8	52	Orman	1	0,8
9	Kargo şirketi	3	2,5	31	Delik Şişe	1	0,8	53	Para kaynağı	1	0,8
10	Otogar	3	2,5	32	Devlet	1	0,8	54	Pazar	1	0,8
11	Şehir	3	2,5	33	Dipsiz bardak	1	0,8	55	Rüzgâr	1	0,8
12	Arı	2	1,7	34	Evin temeli	1	0,8	56	Saklama kabı	1	0,8
13	Arı kovanı	2	1,7	35	Fabrika	1	0,8	57	Sera	1	0,8
14	Ayrılık	2	1,7	36	Futbolcu	1	0,8	58	Sığınak	1	0,8
15	Banka	2	1,7	37	Gümrük	1	0,8	59	Sınır	1	0,8
16	Çark	2	1,7	38	Güneş	1	0,8	60	Su şişesi	1	0,8
17	Depo	2	1,7	39	Hal	1	0,8	61	Şarap	1	0,8
18	Havaalanı	2	1,7	40	Holding	1	0,8	62	Şirket	1	0,8
19	Karınca yuvası	2	1,7	41	İnternet sağlayıcı	1	0,8	63	Yapboz parçaları	1	0,8
20	Okul	2	1,7	42	Kablo	1	0,8	64	Yemekteki tuz	1	0,8
21	Otel	2	1,7	43	Kadın	1	0,8	65	Yeni dünya	1	0,8
22	Otopark	2	1,7	44	Kafa	1	0,8	66	Yol	1	0,8
<b>Toplam</b>										<b>121</b>	<b>100</b>

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin liman kavramına ilişkin 66 adet metafor geliştirdikleri görülmüştür. En çok geliştirilen metafor %10,7 ve 13 kez kullanılan *ev* metaforu olmuştur. Sık kullanılan diğer metaforlar ise *ağaç* (f=6, %5,0), *kapı* (f=6, %5,0), *hayat* (f=5, %4,1), *kalp* (f=5, %4,1), *alışveriş merkezi* (f=4, %3,3) ve *istasyon* (f=4, %3,3) şeklinde sıralanmıştır. Geriye kalan 59 metafordan 4 tanesinin üçer kez, 11 tanesinin ikişer kez ve 44 tanesinin de birer kez kullanıldığı görülmüştür. Geliştirilen metaforların kategorilere dağıtılması sonucunda toplam 25 adet *kavramsal kategori* elde edilmiştir. Bazı kategorilerin yalnızca 1 veya 2 metafordan oluştuğu görülmüştür. Az

sayıda (3'ten az) eleman içeren 10 kategorideki metaforlar *diğer* başlığındaki bir kategori altında toplanmış, bu yolla kategori sayısı 16 olarak belirlenmiştir (Tablo 3). Bazı metaforlar, önerdikleri nedenlerin veya liman olgusuna ilişkin geliştirdikleri kavramların farklı olması nedeniyle birden farklı kategoride yer almıştır. Örneğin *arı kovanı* metaforu, bir katılımcı tarafından "*sürekli bir operasyon, işlem ve faaliyet olduğu için hep aktiftir*" şeklinde gerekçelendirildiği için *sürekli etkin* kategorisinde yer alırken aynı zamanda başka bir katılımcı tarafından "*gemilerin getirdiği yükler burada toplanır*" şeklinde gerekçelendirildiği için *depo* kategorisinde de yer almıştır.

**Tablo 3.** Metaforların oluşturduğu kategoriler

No	Kategori	Kullanılan Metaforlar	Metafor Sayısı	%
1	Barınak	Ev, ağaç, otel, otopark, baba, sığınak, otogar	21	17,4
2	Ticaret merkezi	Alışveriş merkezi, kapı, aşure, gümrük, hal, kalp, kutu, pazar, şehir, yapboz parçaları	14	11,6
3	Ulaştırımcı	Kargo şirketi, ağaç, istasyon, kablo, köprü, lojistik firması, otogar	10	8,3
4	Destekleyici	Arı, kalp, beyin, anne, holding, istasyon	9	7,4
5	Yükleme ve tahliye merkezi	Havaalanı, istasyon, buzdolabı, delik şişe, depo, otogar, su şişesi	9	7,4
6	Hayati	Kalp, ağaç, evin temeli, güneş, hayat, yemekteki tuz	7	5,8
7	İşletme	Banka, borsa, devlet, fabrika, okul, şirket	6	5,0
8	Sürekli etkin	Alışveriş merkezi, arı kovanı, karınca yuvası, makine, sera	5	4,1
9	Yeniliklere açılan kapı	Kapı, kadın, sınır, yeni dünya	5	4,1
10	Depo	Arı kovanı, depo, ev, saklama kabı	4	3,3
11	Gelir getiren	Banka, futbolcu, kapı, para kaynağı	4	3,3
12	Koordinatör	Anakart, beyin, internet sağlayıcısı, karınca yuvası	4	3,3
13	Karmaşık	Hayat, kafa, nar	3	2,5
14	Öngörülmez	Dalga, hayat, rüzgar	3	2,5
15	Sistemik	Çark, kamu dairesi	3	2,5
16	Diğer	Ayrılık, şehir, yol, ağaç, şarap, çanta, dipsiz bardak, okul, orman, hayal, kahvehane, hayat	14	11,6
<b>Toplam</b>			<b>121</b>	<b>100,0</b>

En fazla metaforu içeren kategori *barınak* (f=21, %17,4) kategorisi olmuştur. *Ticaret merkezi* ve *ulaştırma* kategorileri de en ikinci ve üçüncü sırada (f=14, %11,6; f:10, %8,3) yer almıştır. Kavramsal kategoriler ve içerdikleri metaforlar aşağıda detaylı şekilde açıklanmıştır.

### 3.1. Barınak olarak liman kategorisi

Öğrencilerin barınak olarak liman kategorisi altında 7 farklı metafor ürettikleri görülmektedir. En fazla geliştirilen metaforun *ev* (f=12, %9,9) olduğu görülmüştür. Diğer metaforlardan *ağaç*, *otel* ve *otopark* ikişer kez; *baba*, *sığınak* ve *otogar* ise birer kez kullanılmıştır. Barınak kategorisindeki metaforlar ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman eve benzer, çünkü zor hava şartlarında sığındığımız yerdir.”(1EV)

“Bence liman eve benzer, çünkü suda yüzen taşıtların dinlenme ve konaklama gibi ihtiyaçlarını karşılar.”(1EY)

“Bence liman ağaca benzer, çünkü gemiler kuşların ağaçta konakladığı gibi limanda konaklar.”(1EY)

“Bence liman otele benzer, çünkü gemiler bir süre konaklayıp rotalarına devam eder.”(1EY)

“Bence liman otoparka benzer, çünkü gemiler bir süreliğine park eder.”(2KV)

“Bence liman babaya benzer, çünkü zor durumlarda ona sığınırız.”(1EY)

“Bence liman sığınağa benzer, çünkü teknelerin dalgalarda güvenli durduğu yerdir.”(1KV)

“Bence liman otogara benzer, çünkü birçok çeşit gemi gelir konaklar ve gider.”(2KY)

### 3.2. Ticaret merkezi olarak liman kategorisi

Öğrencilerin ticaret merkezi olarak liman

kategorisinde 10 adet metafor geliştirdiği görülmüştür. Bu metaforlardan *alışveriş merkezi* ve *kapı* üçer kez, *aşure*, *gümrük*, *hal*, *kalp*, *kutu*, *pazar*, *şehir* ve *yapboz parçaları* ise birer kez kullanılmıştır. Ticaret merkezi kategorisi metaforlarıyla ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman alışveriş merkezine benzer, çünkü büyük bir Pazar gibi bir sürü mal ve eşya bulunur.”(1EY)

“Bence liman dünyaya açılan bir kapıya benzer, çünkü ülkede var olan ürünleri diğer ülkelere ihraç etmek ve diğer ülkelerden mal ithal etmek için kullanılır.”(2EV)

“Bence liman gümrüklere benzer, çünkü ithalat ve ihracat oradan yapılır.”(1KY)

“Bence liman hale benzer, çünkü alıcı ve satıcının bulunduğu yerdir.”(1EY)

“Bence liman kalbe benzer, çünkü ticarete kan pompalayan yerdir.”(1EY)

“Bence liman kutuya benzer, çünkü içinde herkese hitap eden mallar vardır.”(1EY)

“Bence liman pazara benzer, çünkü ticaret yapılır ve para alışverişi vardır.”(2EY)

“Bence liman şehre benzer, çünkü ticari faaliyetler yoğun yaşanır.”(2EV)

“Bence liman yapboz parçalarına benzer, çünkü birleştiklerinde ticaret ve ulaşımın gerçekleşmesini sağlar.”(1KY)

### 3.3. Ulaştırmacı olarak liman kategorisi

Öğrencileri ulaştırmacı olarak liman kategorisine ilişkin 7 adet metafor geliştirdikleri görülmüştür. Bu metaforlardan *kargo şirketi* (f=3, %2,5) en fazla kullanılan metafor olurken, *ağaç* iki kez; *istasyon*, *kablo*, *köprü*, *lojistik firması* ve *otogar* metaforları birer kez kullanılmıştır. Ulaştırmacı kategorisindeki metaforlarla ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman kargo şirketine benzer, çünkü bir gemi bir limandan aldığı yükü

*diğer limana ulaştırır.”(1EY)*

*“Bence liman ağaca benzer, çünkü ağacın dalları gemilerin gittiği yollardır. Hayvanlar ağaçta yuva edinir ve yavrular. Yavrular gemiler gibidir ve dallarda gezinirler.”(1EY)*

*“Bence liman istasyona benzer, çünkü insanlar ve eşyalar bir yerden bir yere sürekli hareket halindedir.”(2EY)*

*“Bence liman kabloları benzer, çünkü gemilerin karaya bağlantısını sağlar.”(1KY)*

*“Bence liman köprüye benzer, çünkü ulaşım ve ekonomi sağlar.”(2KY)*

*“Bence liman lojistik firmasına benzer, çünkü gelen ürünler dünyanın başka yerlerine ulaştırılır.”(2EY)*

*“Bence liman otogara benzer, çünkü gemiler de otobüslerin otogarı kullandığı gibi limanı kullanarak taşımacılık yapar.”(2KV)*

### **3.4. Destekleyici olarak liman kategorisi**

Öğrenciler destekleyici olarak liman kategorisine ilişkin 6 adet metafor geliştirmiştir. Bu metaforlardan *arı, kalp ve beyin* ikiye; *anne, holding* ve *istasyon* birer kez kullanılmıştır. Destekleyici kategorisi metaforları ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

*“Bence liman arıya benzer, çünkü arılar dünya için nasıl yararlıysa limanlar da öyle yararlıdır.”(1EY)*

*“Bence liman kalbe benzer, çünkü üç tarafı denizlerle çevrili olan ülkemizi besler.”(1EY)*

*“Bence liman beyne benzer, çünkü devleti ayakta tutar ve ona büyük ölçüde yardımcı olur.”(1EY)*

*“Bence liman anneye benzer, çünkü suda yüzen araçlar yakıt ve diğer ihtiyaçlarını burada giderir.”(1EV)*

*“Bence liman holdinge benzer, çünkü ülkenin genel ihtiyaçları buradan karşılanır.”(1EY)*

*“Bence liman istasyona benzer, çünkü insanlar karaya çıkıp ihtiyaçlarını giderir.”(2EY)*

### **3.5. Yükleme ve tahliye merkezi olarak liman kategorisi**

Öğrencilerin yükleme ve tahliye merkezi olarak liman kategorisine ilişkin 7 adet metafor geliştirdikleri görülmüştür. Bu metaforlardan *havaalanı* ve *istasyon* ikiye; *buzdolabı, delik şişe, depo, otogar* ve *su şişesi* ise birer kez kullanılmıştır. Yükleme ve tahliye merkezi kategorisindeki metaforlar ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

*“Bence liman havaalanına benzer, çünkü havaalanındaki uçakların yolsu indirip bindirmesi gibi limana gelen gemiler de yüklerini elleçleyip limandan yeni yükler alıp rotalarına devam ederler.”(2EV)*

*“Bence liman istasyona benzer, çünkü gemilerin yük alıp boşalttığı yerdir.”(2EY)*

*“Bence liman buzdolabına benzer, çünkü içi dolar ve boşalır.”(2EY)*

*“Bence liman delik şişeye benzer, çünkü gelen ve giden gemiler nedeniyle sürekli dolup boşalır.”(1EY)*

*“Bence liman depoya benzer, çünkü gemilere yük verilir ve gemilerden yük alınır.”(2EY)*

*“Bence liman otogara benzer, çünkü otobüsler de gemiler gibi sürekli bir yerde dolup boşaltılır.”(2EV)*

*“Bence liman su şişesine benzer, çünkü her gelen ya içindekini alır ya da içini doldurur.”(2EV)*

### **3.6. Hayati olarak liman kategorisi**

Öğrencilerin hayati olarak liman kategorisine ilişkin 6 adet metafor geliştirdikleri görülmüştür. Bu metaforlardan *kalp* metaforu 2 kez; *ağaç, evin temeli, güneş, hayat* ve *yemekteki tuz* metaforları ise birer kez kullanılmıştır.



Hayati kategorisindeki metaforlar ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman kalbe benzer, çünkü kalp olmadan yaşayamayız, limanlar olmazsa da ihtiyaçlarımızı karşılayamayız.”(2EV)

“Bence liman ağaca benzer, çünkü ağaçlar nasıl karaya hayat verirse limanlar da denize hayat verir.”(1EY)

“Bence liman evin temelini benzer, çünkü bütün işler limanda başlar.”(1KY)

“Bence liman güneşe benzer, çünkü var oldukça hayat devam eder.”(1EY)

“Bence liman hayata benzer, çünkü en öncelikli olandır.”(2EY)

“Bence liman yemekteki tuza benzer, çünkü limanlar bir ülkenin olmazsa olmazıdır.”(2EY)

### 3.7. İşletme olarak liman kategorisi

Bu kategoriye ilişkin geliştirilen metaforlar; *banka, borsa, devlet, fabrika, okul* ve *şirket* metaforlarıdır. Bu altı metafor birer kez kullanılmıştır. İşletme kategorisindeki metaforlar ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman bankaya benzer, çünkü para gelmezse bankalar gemi gelmezse Limalar çalışmaz.” (2EV)

“Bence liman borsaya benzer, çünkü gemiler geldikçe değeri artar.” (1EY)

“Bence liman devlete benzer, çünkü yönetilirken özveri, disiplin ve çok çalışma ister. Bunlar olmazsa limanlar da devlet de batar.” (2EY)

“Bence liman fabrikaya benzer, çünkü içinde bir sürü çalışan vardır.” (1EY)

“Bence liman okula benzer, çünkü çalışmak gerekir ve belirli iş saatleri vardır.”(2EY)

“Bence liman şirkete benzer, çünkü içerisinde çalışanlar, yapılan bir iş vardır ve kar elde edilir.”(2KV)

### 3.8. Sürekli etkin olarak liman kategorisi

Katılımcılar bu kategori ile ilgili 5 adet metafor (*alışveriş merkezi, arı kovanı, karınca yuvası, makine, sera*) geliştirmiştir. Metaforların her biri birer kez kullanılmıştır. Sürekli etkin kategorisi metaforları ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman alışveriş merkezine benzer, çünkü giden gelen çok olur ve hep işler.”(2EY)

“Bence liman arı kovanına benzer, çünkü 7/24 çalışır; hep bir operasyon, işlem ve faaliyet vardır.”(1KV)

“Bence liman karınca yuvasına benzer, çünkü devamlı çalışır, hiç durmaz.”(2EV)

“Bence liman makineye benzer, çünkü gece gündüz durmadan çalışır.”(1EY)

“Bence liman seraya benzer, çünkü her mevsim ve her saat bir döngü içerisinde ve hiçbir zaman durmaz.”(1EY)

### 3.9. Yeniliklere açılan kapı olarak liman kategorisi

Bu kategoride 4 adet metafor geliştirilmiştir. Bu metaforlardan *kapı* iki kez; *kadın, sınır* ve *yeni dünya* birer kez kullanılmıştır. Yeniliklere açılan kapı kategorisindeki metaforlar ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman kapıya benzer, çünkü ülkeler arası geçişi sağlar.”(2EV)

“Bence liman kadına benzer, çünkü her zaman merak edilecek tarafları vardır.”(1EY)

“Bence liman sınıra benzer, çünkü deniz özgürlüktür. Limanlar özgürlüğümüzün önündeki son duvarlardır.”(1EY)

“Bence liman kadına benzer, çünkü her zaman merak edilecek tarafları vardır.”(1EY)

“Bence liman yeni dünyaya benzer, çünkü her liman yeni yaşantılar, yeni kültürler,

*yeni hayatlar ve yeni insanlar demektir.”(1EV)*

### 3.10. Depo olarak liman kategorisi

Katılımcılar bu kategoriye ilişkin 4 adet metafor (arı kovanı, depo, ev, saklama kabı) geliştirilmiştir. Her bir metafor birer kez kullanılmıştır. Depo kategorisindeki metaforlar ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

*“Bence liman arı kovanına benzer, çünkü tüm ürünler gemiler sayesinde limanda toplanır.”(2EV)*

*“Bence liman depoya benzer, çünkü taşınacak yükün gemiye sevk edilmeden önce beklediği yerdir.”(1EY)*

*“Bence liman eve benzer, çünkü konteynerler burada saklanır.”(2EV)*

*“Bence liman saklama kabına benzer, çünkü yük bir yerden gelir, orada depo edilir ve sahipleri oradan alır.”(2EV)*

### 3.11. Gelir getiren olarak liman kategorisi

Bu kategoriye ilişkin birer kez kullanılan 4 adet (*banka, futbolcu, kapı, para kaynağı*) metafor geliştirilmiştir. Gelir getiren kategorisi metaforları ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

*“Bence liman bankaya benzer, çünkü gemiler para getirir.”(1EY)*

*“Bence liman futbolcuya benzer, çünkü forvet olmadığında futbol takımının verimi sınırlı olacağı gibi, liman olmazsa bölgedeki ekonomik faaliyet kısıtlı olur.”(2EY)*

*“Bence liman kapıya benzer, çünkü ülkenin ekonomik girişi buradan gerçekleşir.”(2EV)*

*“Bence liman para kaynağına benzer, çünkü milyon dolar değerinde yüklerin elleçlemesi yapılır.”(2EY)*

### 3.12. Koordinatör olarak liman kategorisi

Bu kategoriye ilişkin 4 adet metafor (*anakart, beyin, internet sağlayıcısı, karınca yuvası*) geliştirilmiştir. Bu metaforlar birer kez kullanılmıştır. Koordinatör kategorisi metaforları ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

*“Bence liman anakarta benzer, çünkü ticaret buradan yönetilir.”(1EY)*

*“Bence liman beyne benzer, çünkü her yer ile bir bağlantısı vardır.”(1EY)*

*“Bence liman internet sağlayıcısına benzer, çünkü ticaret ağı bu merkezden yönetilir.”(1EY)*

*“Bence liman karınca yuvasına benzer, çünkü gemileri karıncalar gibi yönlendirir, çalıştırır ve yuvasına döndürür.”(1EY)*

### 3.13. Karmaşık olarak liman kategorisi

Bu kategoriye ilişkin *hayat, kafa* ve *nar* olmak üzere birer kez kullanılan 3 adet metafor geliştirilmiştir. Karmaşık kategorisindeki metaforlar ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

*“Bence liman hayata benzer, çünkü her zaman merak edilecek yönleri ve çözülmesi gereken sorunları vardır.”(1KY)*

*“Bence liman kafaya benzer, çünkü çok karışık bir yapısı vardır.”(1EY)*

*“Bence liman nara benzer, çünkü dışarıdan her şey basit görünse de içine girince bir sürü ayrıntısı vardır.”(1EY)*

### 3.14. Öngörülmez olarak liman kategorisi

Katılımcılar bu kategoriye ilişkin *dalga, rüzgar* ve *hayat* olmak üzere 3 metafor geliştirmiştir. Her metafor birer kez kullanılmıştır. Öngörülmez kategorisi metaforları ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman dalgaya benzer, çünkü ne zaman alabora edeceği belli olmaz.”(1EY)

“Bence liman hayata benzer, çünkü ne zaman neyin olacağı, hangi sorunlarla karşılaşılacağı belli değildir.”(2EY)

“Bence liman rüzgara benzer, çünkü ne yöne savurduğu belli değildir.”(1EY)

### 3.15. Sistematik olarak liman kategorisi

Katılımcılar sistematik olarak liman kategorisine ilişkin *çark* ( $f=2$ ) ve *makine* ( $f=1$ ) olmak üzere 2 metafor geliştirmiştir. Sistematik kategorisi metaforları ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman çarka benzer, çünkü her şey birbiri ile bağlantılıdır. Bir şey aksarsa hepsi aksar.”(1EY)

“Bence liman kamu dairesine benzer, çünkü her şey bir sistemle yürütülür.”(1KY)

### 3.16. Liman olgusuna ilişkin diğer metaforlar

Elde edilen 15 kategori içerisinde yer almayan ve bağımsız kategori oluşturmayan metaforlar ( $f=15$ ) diğer bağılı altında toplanmıştır. Bu metaforlardan *ayrılık* ve *şehir* ikişer kez, diğer 11 metafor ise birer kez kullanılmıştır. Diğer kategorisi altında incelenen metaforlar ile ilgili katılımcıların kurduğu ilişkiler şöyledir:

“Bence liman ayrılığa benzer, çünkü gemiler limana veda eder.”(1EY)

“Bence liman ayrılığa benzer, çünkü vedalar yaşatır.”(1KY)

“Bence liman şehre benzer, çünkü her yıl dünyanın farklı yerlerinden farklı şeyler bir noktada buluşur.”(2EV)

“Bence liman şehre benzer, çünkü huzur verir.”(2KV)

“Bence liman yola benzer, çünkü gelen geçen çok olur.”(1EY)

“Bence liman ağaca benzer, çünkü emek

harca yapıp işlersen bir şekil elde eder, değerinin artmasını sağlarsın.”(1EY)

“Bence liman şaraba benzer, çünkü yıllar geçtikçe gelişip güzelleşir.”(2EY)

“Bence liman çantaya benzer, çünkü geniş bir hacme sahiptir.”(2EY)

“Bence liman dipsiz bardağa benzer, çünkü kapasitesi hiç dolmaz.”(1KY)

“Bence liman okula benzer, çünkü limanda okuldaki öğrenciler gibi çeşit çeşit yük bulunur.”(2EV)

“Bence liman ormana benzer, çünkü etraf huzur kokar.”(1KY)

“Bence liman hayallere benzer, çünkü beklentilerle doludur.”(1KY)

“Bence liman kahvehaneye benzer, çünkü oradaki çalışanlar sohbet eder ve zaman geçirmek için birlikte eğlenir.”(1EY)

“Bence liman hayata benzer, çünkü içindeki koşturmaca ve kalabalıktan zamanın nasıl geçtiği fark edilmez.”(1KV)

### 3.17. Metaforlar ve kategorileri ile ilgili genel bulgular

Metaforların oluşturduğu kategorilerin değişkenlere (*sınıf*, *cinsiyet*, *deneyim*) göre dağılımı Tablo 4’te gösterilmektedir. *Sınıf* değişkeni incelendiğinde, *barınak* olarak liman kategorisinin 1. ve 2. sınıflar için en çok kullanılan (%16,4, %18,5) kavramsal kategori olduğu görülmektedir. Ancak genel kategori sıralaması düşünüldüğünde hem 1. sınıf hem de 2. sınıf öğrencileri için sıralamada değişiklik olmuştur. Örneğin, genel sıralamada *ticaret merkezi* (%11,6) ikinci sırada iken 1. sınıf öğrencileri *destekleyici* (%12) kategorisini ikinci sıraya yerleştirmiş, 2. Sınıf öğrencileri ise *yükleme ve tahliye merkezi* (%14,8) kategorisini *ticaret merkezi* (%14,8) kategorisi ile eş önemde değerlendirmiştir. Bunun yanı sıra, 1. sınıf öğrencilerinin metaforları tüm kategorilere dağılırken 2. sınıf öğrencilerinde *koordinatör* ve *öngörülmez* kategorileri boş kalmıştır.

Cinsiyet değişkeni incelendiğinde, barınak kategorisinin erkek ve kadın öğrencilerde ilk sırada (%21,4, %16,1) yer aldığı görülmüştür. Kategorilerin sıralamasının

erkek öğrencilerde genel sıralamadan çok farklılık arz etmemiş ve metaforların, genel dağılıma yakın bir şekilde bütün kategorilere dağılmıştır.

**Tablo 4.** Kategorilerin, katılımcıların özelliklerine göre dağılımı

Kategori	Sınıf				Cinsiyet				Deneyim				Genel Toplam	
	1		2		Kadın		Erkek		Var		Yok		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Barınak	11	16,4	10	18,5	6	21,4	15	16,1	10	28,6	11	12,6	21	17,4
Ticaret merkezi	6	9,0	8	14,8	4	14,3	10	10,8	5	14,3	9	10,3	14	11,6
Ulaştırmacı	5	7,5	5	9,3	4	14,3	6	6,5	2	5,7	8	9,2	10	8,3
Destekleyici	8	12,0	1	1,9	-	0,0	9	9,7	1	2,9	8	9,2	9	7,4
Yükleme ve tahliye merkezi	1	1,5	8	14,8	1	3,6	8	8,6	3	8,6	6	6,9	9	7,4
Hayati	4	6,0	3	5,6	1	3,6	6	6,5	1	2,9	6	6,9	7	5,8
İşletme	2	3,0	4	7,4	1	3,6	5	5,4	3	8,6	3	3,4	6	5,0
Sürekli etkin	3	4,5	2	3,7	1	3,6	4	4,3	2	5,7	4	4,6	6	4,1
Yeniliklere açılan kapı	4	6,0	1	1,9	-	0,0	5	5,4	2	5,7	3	3,4	5	4,1
Depo	1	1,5	3	5,6	1	3,6	3	3,2	2	5,7	2	2,3	5	3,3
Gelir getiren	2	3,0	2	3,7	-	0,0	4	4,3	-	0,0	4	4,6	5	3,3
Koordinatör	4	6,0	-	0,0	-	0,0	4	4,3	-	0,0	4	4,6	5	3,3
Karmaşık	2	3,0	1	1,9	2	7,1	1	1,1	-	0,0	3	3,4	3	2,5
Öngörülmez	2	3,0	1	1,9	-	0,0	3	3,2	-	0,0	3	3,4	3	2,5
Sistemik	3	4,5	-	0,0	1	3,6	2	2,2	-	0,0	3	3,4	3	2,5
Diğer	9	13,5	5	9,3	6	21,4	8	8,6	4	11,4	10	11,4	14	11,6
<b>Toplam</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>93</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>86</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Kadın öğrencilerde ise sıralama ve dağılım genelden farklı gerçekleşmiş ve *destekleyici, yeniliklere açılan kapı, gelir getiren, koordinatör ve öngörülmez* kategorilerinde metafor yer almamıştır. Bunun yanı sıra kadın öğrencilerin metaforlarından %21,4'ü kategori oluşturmayan metaforların yer aldığı *diğer* başlığı altında toplandığı görülmüştür.

*Deneyim* değişkeni incelendiğinde, liman deneyimi olmayan öğrencilerin metaforlarının kategorilere dağılımının genel dağılıma benzer olduğu görülmektedir. Liman deneyimi olan öğrencilerin kategorilerinin dağılımı ise genel dağılımdan farklı olmuş; sıralamada farklılık olduğu gibi, *gelir getiren, karmaşık, koordinatör, öngörülmez ve sistematik* kategorilerinde metafor yer almamıştır. Hem deneyimi olan hem de olmayan öğrencilerde *barınak* kategorisi ilk sırayı (%28,6, %12,6) almıştır.

#### 4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Dünya küresel bir pazardır. Limanlar, bu dev pazar içerisindeki malların dağıtım noktalarıdır. Hem ucuzluğu hem de kapasitesi açısından denizyolu ve limanlar, küresel ticaret ve taşımacılık işlemlerinin ana unsurudur. Küresel ölçekteki faaliyetlerin bu önemli durakları hakkında toplumun ve paydaşların zihnindeki algının olumlu olması da önem taşır. Olumlu algı, performansın artmasını ve dolayısı ile gelişimin hızlanmasını sağlayacaktır. Bu çalışma, yakın zamanda limanların paydaşları arasına katılacak Deniz ve Liman İşletmeciliği öğrencilerinin *liman* kavramına ilişkin algılarını yansıtmaktadır. Öğrencilerin *liman* algılarına ilişkin 66 adet metafor ürettikleri görülmektedir. Bu sayıda metaforun varlığı, öğrencilerin algılarının oldukça farklılaştığını göstermektedir. En fazla üretilen metafor 'ev' (f=13, %10,7) metaforu olmuştur. 'Ev' metaforunun diğer metaforlara göre oldukça fazla kullanıldığı görülmüştür. Bu durum, limanın bir *yuva, sığınak, barınak veya konaklama yeri* olduğu konusundaki

algının yaygın olduğunu göstermektedir. Üretilen metaforların oluşturdukları kategoriler incelendiğinde 'barınak' (f=21, %17,4) kategorisinin öne çıktığı görülmüştür. Bu durum, üretilen metaforlardan elde edilen sonuç ile paralel olarak limanın bir *yuva, sığınak, barınak veya konaklama yeri* şeklinde algılandığını göstermektedir. En yaygın kullanılan ikinci kategori olan 'ticaret merkezi' (f=14, %11,6) ile 'işletme' (f=6, %5) ve 'gelir getiren' (f=4, %3,3) kategorileri, limanda *parasal işlemlerin yapıldığı* algısını yansıtmaktadır. 'Ulaştırımcı' (f=10, %8,3), 'yükleme ve tahliye merkezi' (f=9, %7,4) ve 'depo' kategorileri ise, limanın *taşımacılığın önemli bir aktörü* olduğu algısının bir ürünüdür. Limanın bir diğer algılanış biçimi de, 'destekleyici' (f=9, %7,4) ve 'hayati' (f=7, %5,8) kategorilerinden anlaşılacağı üzere *toplumun/ülkenin ihtiyaçlarını karşılayan* olduğu yönündedir.

Çalışmada üç adet değişken (*sınıf, cinsiyet, deneyim*) mevcuttur. *Sınıf* değişkeni açısından bakıldığında, 'destekleyici' ve 'yükleme ve tahliye merkezi' kategorilerindeki dağılımda farklılık görülmektedir. Bu iki kategori dışında, öğrencilerin ürettiği metaforlara ilişkin kategorilerin birbirinden çok farklılaşmadığı ve genel dağılımla benzerlik gösterdiği düşünülmektedir. Bu nedenle *sınıf* değişkeninin öğrencilerin liman algısı üzerinde belirgin rol oynamadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Bir diğer değişken olan *cinsiyet* açısından değerlendirildiğinde, öğrencilerin ürettikleri metaforlara ilişkin kategorilerin dağılımında farklılıklar gözlemlenmiştir. Erkek öğrencilerin kategori dağılımı genel dağılımla benzerlik gösterirken, kadın öğrencilerin *destekleyici, yeniliklere açılan kapı, gelir getiren, koordinatör ve öngörülmez* kategorilerine ilişkin metafor üretmedikleri sonucuna ulaşılmıştır. Ancak bu şekilde bir sonucun, çalışma örneğinde yer alan kadın öğrenci sayısının erkek öğrencilere daha az olmasından kaynaklandığı düşünülebilir.

Bulgular *deneyim* değişkeni açısından incelendiğinde; liman deneyimi olan öğrencilerde ‘barınak’ kategorisinin olmayanlara göre belirgin şekilde fazla (%28,6; %12,6) oranda metafor içerdiği görülmektedir. Bunun yanı sıra, deneyimi olmayan öğrencilerin metaforları tüm kategorilere dağılırken, deneyim olan öğrencilerin metaforlarının 16 kategorinin 11’ine dağıldığı görülmüştür. Bu bulgular, liman deneyimi olan öğrencilerin algısının daha belirgin olduğunu göstermektedir. Bu durum, deneyimin Deniz ve Liman İşletmeciliği öğrencilerinin *liman* olgusu hakkındaki algılarını etkileyen bir unsur olduğu sonucunu doğurmaktadır.

Bu çalışmanın sonuçları, Deniz ve Liman İşletmeciliği alanında ön-lisans düzeyinde öğrenim gören bir grup öğrenciden elde edilen verilerin yansımalarıdır. Ortaöğretim, lisans ya da lisansüstü düzeyde öğrenim gören öğrenciler ile yapılmış çalışmalarda farklı sonuçlar ortaya çıkabilir. Ayrıca limanlarda çalışan personel ile yapılacak çalışmalar da farklı durumlara işaret edebilir. Bu bağlamda, özellikle liman personelinin *liman* algısını belirleyecek ve bu algının liman ve personelin performansı ile ilişkisini irdelenecek yönde gerçekleştirilecek çalışmalar önemli görülmektedir.

## 5. KAYNAKLAR

Esmer, S., Karataş Çetin, Ç. (2016). *Liman İşletme Yönetimi*. Denizcilik İşletmeleri Yönetimi (pp. 379-415). İstanbul: Beta.

Muslu, A., (2017). Artan Küresel Ticaretin Konteyner Limanı İşletmeciliğine Yansımaları. III. Ulusal Liman Kongresi 2-3 Kasım, İzmir. doi: 10.18872/DEU.df.ULK.2017.012

TDK, (2018). Türk Dil Kurumu. *Güncel Türkçe Sözlük*. <http://www.tdk.gov.tr/> adresinden alınmıştır. (Erişim Tarihi: 29.11.2018)

Morillo, C.R., (1990). The reward event and motivation. *The Journal of Philosophy* 87(4): 169-186.

Türker, N., Uçar, M., Ateş, M.A., (2016). Turizm eğitimi alan öğrencilerin turizm sektörü algıları: Karabük üniversitesi öğrencileri üzerine bir araştırma. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 6(2): 311-324.

Morgan, G. (1998). *Yönetim ve örgüt teorilerinde metafor* (Çeviren: G. Bulut). İstanbul: Mess Yayınları.

Oxford, R.L., Tomlinson, S., Barcelos, A., Harrington, C., Lavine, R.Z., Saleh, A., Longhini, A., (1998). Clashing metaphors about classroom teachers: Toward a systematic typology for the language teaching field. *System* 26(1): 3-50.

Saban, A., Koçbeker, B.N., Saban, A., (2006). Öğretmen adaylarının öğretmen kavramına ilişkin algılarının metafor analizi yoluyla incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri* 6(2): 461-522.

Saban, A., (2009). Öğretmen Adaylarının Öğrenci Kavramına İlişkin Sahip Oldukları Zihinsel İmgeler. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi* 7(2): 281-326.

Ertürk, R., (2017). İlkokul Öğrencilerinin “Öğretmen” Kavramına İlişkin Metaforik Algıları. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi* 8(3): 1-15.

Uzun, Z., Erdem, S., (2017). Çalışanların İyi Yönetici ve Kötü Yöneticiye Dair Metaforik Algılarının İncelenmesi: Kamu Kurumunda Bir Araştırma. *Akademik Bakış Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi* 61: 274-294.

Uzun, Z., Özcan, E., (2017). Sosyoloji lisans öğrencilerinin Suriyeli sığınmacı ve mülteciler hakkındaki metaforik algıları. *Journal of Human Sciences* 14(3): 2925-2948.

Miles, M.B., Huberman, A.M., Huberman, M.A., Huberman, M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*: Sage Publications.