



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТОВ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РАЗВИТЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РК

АЛЬЖАНОВА Э.Е.

К. и. н., доцент МКТУ им. Х.А. Ясави

E-mail: asan.omuraliev@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается сравнительный анализ приоритетов социального развития в развитых зарубежных странах и РК.

Проведенный теоретический анализ социально-экономической деятельности государства в Казахстане и за рубежом позволяет предложить ряд мер государственной экономической политики, которые направлены на повышение благосостояния населения РК. На наш взгляд, особое значение здесь имеет комплексное применение этих мер, так как именно в этом случае, как показывает опыт экономически развитых стран, можно добиться высоких результатов по уровню благосостояния большинства населения.

Ключевые слова: государство, образование, здравоохранение, хозяйство, население.

THE COMPARATIVE STUDY OF SOCIAL DEVELOPMENT PRIORITIES IN DEVELOPED FOREIGN COUNTRIES AND RK

Abstract

The article deals with the comparative study of priorities of social development in developed foreign countries and the Republic of Kazakhstan.

The carried out theoretical analysis of social and economic activity of Kazakhstan and foreign countries results in offering a number of measures of state economic policy aimed at increasing well-being of the population of the Republic of Kazakhstan. In our opinion, the special importance here is complex use of these measures, as in this case, based on the experience of the developed countries, it is possible to achieve high results on the standard of well-being of the majority of the population.

Key words: state, education, public health, husbandry, population.

Крайне высокая степень государственного вмешательства в экономику, существовавшая в рамках советской экономической системы, и достаточно низкая степень экономического влияния государства, сложившаяся в Казахстане в 1990-е гг., приводили к неудовлетворительным результатам с точки зрения благосостояния населения. В связи с этим уместно обратиться к опыту экономически развитых стран для изучения масштабов и основных направлений государственного регулирования экономики, в рамках которых достигнут наиболее высокий уровень благосостояния населения.

Пример зарубежных стран, достигших высокого уровня благосостояния (стран Западной Европы, Северной Америки и Азии) – это пример развитых рыночных экономик, характеризующихся высокоразвитой инфраструктурой рынка, четкими «правилами игры» для хозяйствующих субъектов и т.д. Этот опыт невозможно «механически» перенести на Казахстан. Но изучение мирового опыта по повышению благосостояния населения представляется целесообразным, так как его можно использовать как долгосрочный ориентир для экономической политики российского государства.

На основании анализа работ зарубежных ученых и статистических данных по странам Западной Европы, Канады, США и Японии [1] было установлено, что в условиях рыночной экономики расширение государственного вмешательства в экономику (до тех пор, пока объем средств, перераспределяемых через государственный бюджет, не превышает 50% ВВП) положительно влияет на благосостояние населения [2]. Это положительное влияние выражается в государственной поддержке конкуренции на рынке, повышении уровня доходов малообеспеченных слоев населения и, как следствие из этого, сокращении степени расслоения населения этих стран по доходу. Основными направлениями государственного регулирования экономики в них являются:

- воздействие на структуру производства и конкурентную среду рынка, имеющее целью сохранить конкурентную ситуацию на рынке, обеспечивая тем самым ориентацию производства на интересы потребителей;

- финансирование социальных обязательств (к которым относятся социальные трансферты, расходы на образование, здравоохранение, науку, культуру, охрану общественного порядка и др., а также те государственные инвестиционные расходы, которые связаны с объектами социального и инфраструктурного назначения).

Смысл первого направления социально-экономической политики государства состоит в том, что условиях сохранения конкурентной ситуации на рынке будет производиться именно та продукция, которая соответствует нуждам потребителей. С одной стороны, потребители получают возможность приобрести нужные им товары и услуги (в этом случае повышается их благосостояние). С другой стороны, возможность продажи этих товаров и услуг заинтересованным потребителям создает возможность получения доходов для тех, кто занят на производстве этих товаров и услуг, т. е. занятое население может получить доходы, необходимые для покупки товаров и услуг.

Второе направление социально-экономической политики государства в наибольшей степени связано с формированием доходов и обеспечением основными товарами и услугами незанятой (или нетрудоспособной) части населения, благосостояние которой не повышается в условиях рынка. Но, наряду с этим, второе направление государственной экономической политики оказывает влияние и на благосостояние всего населения в целом, так как с помощью социальных обязательств государство обеспечивает производство «нерыночных» благ, таких, как образование, здравоохранение и др.

Изучение зарубежного опыта позволяет предположить, что для нашей страны необходим некий «оптимум» степени государственного воздействия на экономику, находящийся между «чрезмерным» государственным вмешательством 1980-х гг. и «недостаточным» государственным вмешательством 1990-х годов. Но для того, чтобы определить, в чем должны заключаться основные меры государственного воздействия на экономику нашей страны, чтобы повысить благосостояние населения, следует проанализировать основные причины, в силу

которых уровень благосостояния большинства населения современного Казахстана является невысоким.

В современной экономической литературе в качестве основных причин, обуславливающих низкий уровень благосостояния населения в постсоветских странах, в том числе и РК, называют: а) низкий уровень обеспеченности качественными продуктами питания и другими потребительскими товарами первой необходимости; б) ухудшение состояния жилого фонда, снижение доступности жилья и жилищно-коммунальных услуг; в) сокращение качества и снижение доступности образования, здравоохранения и др. [3].

Но эти проблемы, в свою очередь, имеют свои причины, связанные с неравномерным развитием промышленности в этих странах, недостаточным уровнем доходов и расходов государства, «давлением импорта» и т. д.

На наш взгляд, многочисленные причины низкого уровня благосостояния в Казахстане можно объединить, в две группы:

- 1) неудовлетворительная структура производства, в недостаточной мере ориентированная на нужды потребления;
- 2) недостаточный объем социальных обязательств государства, направленных на обеспечение дохода нетрудоспособной части населения и производство общественных благ.

Воздействуя на эти причины с помощью социально-экономической политики, государство может внести изменения в конкурентную среду рынка и производственную структуру экономики Казахстана, чтобы в большей степени ориентировать производство на интересы потребления. Тем самым будет создана основа для улучшения обеспеченности населения потребительскими товарами, жильем и сопутствующими услугами. Наряду с этим, необходимо постепенно увеличивать объем социальных обязательств государства, что требуется для повышения дохода некоторых категорий населения, а также для улучшения обеспеченности услугами образования, здравоохранения, охраны правопорядка и другими общественными благами всего населения в целом.

Итак, повышение благосостояния населения Казахстана возможно благодаря изменению производственной структуры экономики и увеличению социальных обязательств государства. Но эти задачи государственного регулирования экономики согласуются с основными направлениями экономической политики государства в условиях социально-ориентированной рыночной экономики, существующей в экономически развитых странах мира. Это позволяет нам заключить, что зарубежный опыт по усилению социальной ориентации рыночной экономики, приводящей к росту благосостояния населения, может быть использован в качестве долгосрочного ориентира при разработке стратегии экономической политики государства, направленной на повышение благосостояния населения РК.

В современной экономической литературе рассматривается несколько стратегий развития казахстанского производства – модернизация экономики, направленная на ускоренное развитие наукоемких отраслей и вхождение Казахстана на этой основе в мировое хозяйство, восстановление производственной базы экономики РК, развитие импортозамещающих отраслей на ее основе и ограниченное участие в международном разделении труда и др. [4]. Но для целей нашего анализа вопрос о стратегии развития производственной системы Казахстана уместно рассматривать под несколько иным углом зрения, а именно с позиции повышения благосостояния населения.

С точки зрения повышения благосостояния населения наиболее важной характеристикой производственной системы страны является степень ее ориентации на интересы потребления. По данным официальной статистики, с 1990-х гг. производство основных предметов потребления (пищевая продукция, бытовая техника, продукция легкой промышленности) сокращалось, и потребности населения в этой продукции удовлетворялись главным образом за счет импорта. Эта тенденция, хоть и в несколько меньших масштабах, сохраняется и в настоящее время. Казахстанские потребители, приобретая продукцию зарубежных производителей на сумму около 4-5 млрд. долл.

ежегодно, по сути, финансируют развитие производства предметов потребления в зарубежных странах, а производственная система Казахстана не получает достаточного объема средств для развития. Поэтому доходы населения, занятого на производстве, остаются низкими, как и доходы самих производителей. В свою очередь, низкие доходы получает и государство, так как бюджетные поступления находятся в зависимости от уровня доходов налогоплательщиков.

Поэтому, на наш взгляд, главная особенность воздействия государства на структуру производства и конкурентную среду рынка в Казахстане заключается в необходимости проведения крупномасштабной структурной перестройки экономики, направленной на развитие импортозамещающего производства предметов потребления. В связи с тем, что производственная база казахстанской экономики сейчас является изношенной, структурная перестройка экономики тесно связана с восстановлением производственной базы. Фактически это означает осуществление инвестиционных расходов на создание и обновление основного капитала в отраслях легкой и пищевой промышленности, предприятиях, производящих бытовую технику и другие предметы домашнего обихода, а также инвестиции в развитие производства некоторых средств производства (главным образом, оборудования для производства предметов потребления). Для этого необходима мобилизация частных и государственных инвестиционных ресурсов, с тем, чтобы реальные инвестиционные расходы по указанным направлениям составляли 22-24% ВВП ежегодно.

Анализ основных методов стимулирования инвестиционных процессов показал, что для Казахстана наиболее эффективными методами мобилизации инвестиционного процесса являются:

- 1) налоговые льготы для инвесторов (в особенности, льготы по налогам, связанным с деятельностью предприятий, поскольку реальный уровень налогообложения прибыли предприятий составлял от 70 до 80% в конце 1990-х гг.);
- 2) расширение государственной инвестиционной программы до объема, соответствующего не менее 40% чистых реальных инвестиций.

Наряду с проведением структурной перестройки экономики, повышение благосостояния населения Казахстана неразрывно связано с необходимостью увеличения объемов социальных обязательств государства (по данным статистики, эти объемы отстают от аналогичных показателей по экономически развитым странам в 2-3 раза [5]).

Поэтому основная особенность осуществления социальных обязательств государства в Казахстане состоит в необходимости двух-трехкратного увеличения этих социальных обязательств. На наш взгляд, основным средством расширения социальных обязательств в современных условиях является проведение структурной трансформации экономики, направленной на развитие импортозамещающих производств предметов потребления, так как структурная перестройка приведет к росту доходов всех субъектов экономики (включая государство). Но поскольку проведение структурной перестройки экономики является долгосрочным процессом, а проблема повышения благосостояния населения не может быть отложена на длительный срок, существуют дополнительные способы увеличения доходной части государственного бюджета, которые следует применять наряду с проведением структурной перестройки экономики Казахстана:

- 1) выравнивание «социальной нагрузки» между работающим населением и работодателем (путем регрессивной системы исчисления единого социального налога);
- 2) расширение хозяйственной деятельности государства (до уровня неналоговых доходов государства в размере 10-12% ВВП);
- 3) консолидация части системы внебюджетных фондов в государственный бюджет;
- 4) постепенное расширение всех компонентов денежной массы за счет стимулирования деятельности коммерческих банков.

Таким образом, проведенный теоретический анализ социально-экономической деятельности государства в Казахстане и за рубежом позволяет

предложить ряд мер государственной экономической политики, которые направлены на повышение благосостояния населения РК. На наш взгляд, особое значение здесь имеет комплексное применение этих мер, так как именно в этом случае, как показывает опыт экономически развитых стран, можно добиться высоких результатов по уровню благосостояния большинства населения.

Литература

1. Медведев В.А. Процесс воспроизводства и становление социальной рыночной экономики. – Красноярск, 2000. – 160 с.

2. Кононова В.Ю. Социально-ориентированная рыночная экономика в России: условия и механизм формирования. / Автореф. канд. ... экон. наук. – Красноярск: Изд-во КрасГУ, 2003.

4. OECD Economic Surveys 1999-2000. Paris: OECD, 2000. – 179 p.

5. Страны СНГ в цифрах. Крат. стат. сб. / Комитет по статистике СНГ. – М.: 2002. – 396 с.