



## СВОБОДНАЯ ТОРГОВЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

**КАРАТАЛОВ О.**

Кыргызско-Российский Славянский университет  
E-mail: julduzkaratalova@gmail.com

### **Аннотация**

В работе определена сущность и необходимость внутренней и внешней торговли с учетом развития международного сотрудничества. Изучены основы экономического становления торговли в мире, в т.ч. по Кыргызской Республике. На материалах республики проанализированы уровень развитие торговли в рамках торгово-экономического сотрудничества. Исследованы проблемы внешней торговли с учетом условий и правил ВТО, в рамках глобализации международной торговли и развития индустриально-промышленных стран мира. Выявлены резервы улучшения внешней торговли, в том числе за счет изменения структуры экспорта и импорта товаров в республике.

**Ключевые слова:** становление торговли, внутренняя и внешняя торговля, международное сотрудничество, проблемы внешней торговли, глобализация торговли, резервы торговли, экспорт и импорт товаров.

### **LIBERAL TRADE IN TERMS OF TRANSITION ECONOMY**

#### **Abstract**

In this Article a subject and need for domestic and external trade considering international cooperation development has been clarified. Fundamentals of trade economic formation in the world, incl. Kyrgyz Republic. Based on Kyrgyz Republic data and information an issues on trade development level within a trade economic cooperation have been analyzed. Problems of external trade considering rules and terms of WTO, within a framework of international trade globalization and industrial advanced countries of the world are studied. Capacities for external trade improvement, including goods export & import structure in the Kyrgyz Republic have been clarified.

**Key Words:** trade formation, domestic & external trade; international cooperation; external trade problems; trade globalization; trade capacities; goods export & import.

### Общее начало

Экономические учения до эпохи рыночной экономики свидетельствуют о том, что при проведении крупных торгово-ростовщических операций все участники в основном старались не нарушать принцип эквивалентности и пропорции при обмене товаров.

В период с XVI по XVIII век натурально-хозяйственные отношения переросли в рыночные экономические. Указанный период в экономическом учении называется периодом «меркантилизма», от латинского «mercari» - «торговать». Итак, обозначилась меркантилистическая система. А это дальнейшее ускоренное развитие торговли, первоначальное накопление капитала, появление собственников, предпринимателей и наемных работников.

Меркантилистическая система была определена Н.Д. Кондратьевым как система практической политики, «которая в основном отвечала на вопрос, каким должно быть народное хозяйство и как должна вести себя в отношении его государственная власть»<sup>1</sup>.

При этом основные принципы меркантилистов систематизированы следующим образом<sup>2</sup>:

- золото и сокровища любого рода как выражение сути богатства;
- регулирование внешней торговли с целью обеспечения притока в страну золота и серебра;
- поддержка промышленности путем импорта дешевого сырья;
- протекционистские тарифы на импортируемые промышленные товары;
- поощрение экспорта, особенно готовой продукции;
- рост населения для поддержания низкого уровня заработной платы.

Действительно меркантилистическая – экономическая система преследовала цель стабильного роста промышленности, превышения коэффициента экспорта над импортом, обеспечивающего положительное сальдо торгового баланса, увеличение торгового капитала в экономике и на этой основе укрепление экономического состояния страны.

Изложенные направления и механизмы торговли развивались и совершенствовались и в условиях экономических учений эпохи нерегулируемых рыночных отношений. В то же время усилился процесс ограничения прямого государственного контроля над экономической деятельностью и возобладали свободное частное предпринимательство и торговля.

С учетом этих условий ныне индустриально развитые страны мира на основе

<sup>1</sup> Кондратьев Н.Д. Изб. Соч. / Ред. кол.: Л.И. Абалкин и др. М.: Экономика, 1993. С.292.

<sup>2</sup> Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: «Дело Лтд», 1994. С.9.

мобилизации и концентрации сырьевых ресурсов из развивающихся стран и стран переходной экономики обеспечивали опережающий рост выпуска готовых товаров. И это достигалось путем применения двойных стандартов, на основе установления тарифных и нетарифных барьеров в свободной торговле в рамках таможенной системы. В результате ежегодно нарашивались объемы торговой прибыли, в ущерб экономик других стран мира.

В свое время основоположник школы физиократов в рамках классической политической экономии Франсуа Кенэ изучив значение торговли, подчеркивал, «что благодаря всемирной конкуренции она становится, вредной ... иностранные купцы увозят, и расходуют на своей родине то вознаграждение, которое мы уплачиваем им за оказанные услуги; таким образом, мы обогащаем этим вознаграждением прочие нации»<sup>3</sup>. В то же время он утверждал, что необходима только «абсолютная свобода торговли», что способствуют уменьшению монополии и сокращению издержек, связанные с торговлей<sup>4</sup>.

В связи с этим и в целях равноправного партнерства в торговле «... с конца XX века почти во всех странах происходило неуклонное расширение экономических функций государства»<sup>5</sup>.

Ф. Кенэ в своих трудах «Налоги» (1757) и «Экономическая таблица» (1758) впервые представил макроэкономическое исследование.

Значительный толчок в развитии экономической науки связан с творчеством английского ученого Адама Смита. Он в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776) рассмотрел предмет политической экономии и проблему экономического развития общества и повышения его благосостояния. Во второй книге упомянутого труда он подчеркивал, что «капитал, вкладываемый в земледелие... добавляет... гораздо большую стоимость... к действительному богатству...»<sup>6</sup>. А это он обосновал тем, что с развитием экономики и научно-технического и технологического прогресса цены на промышленные товары имеют тенденции к снижению, а на сельскохозяйственные продукцию – к повышению.

В методологии исследования важное место занимали концепции экономического либерализма, т.е. рыночные экономические отношения, или когда частный интерес стоит выше общественного.

Следовательно, смитовское соотношение между «невидимой рукой» - государственного управления и «экономическим человеком» - обществом не должно противодействовать объективным законам экономики. В этой связи А. Смит считает необходимым за государством закрепить осуществление издержек на общественные работы, на обеспечение военной безопасности и на осуществление правосудия. При

<sup>3</sup> Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. М.: Соцэкгиз, 1960. С. 387.

<sup>4</sup> См. там же. С. 431.

<sup>5</sup> Самуэльсон П. Экономика. Т. 1. М.: НПО «Алгон», 1992. С. 32.

<sup>6</sup> Антология экономической классики. Т. 1. С. 386.

этом он считает, что экономические законы должны действовать в условиях сохранения свободной конкуренции в целях уменьшении уровня монополизма. И на этой основе установления реальных цен товаров при их реализации, как на внутреннем, так и внешнем рынках торговли.

В связи с этим, в свое время автор труда «Богатства народов» структуры торговли делил на три группы: первое – внутренняя, второе – внешняя и третье – транзитную торговлю.

Правильное сочетание смитовских направлений способствует укреплению экономического состояния любой страны, при условии обсловленности потребностями общества, и на этой основе улучшается уровень социального блока страны и в целом улучшается экономическая безопасность государства. А это дает надежную основу сохранения суверенитета и национальной безопасность страны.

Тем более страна с ограниченными территорией, населением и ресурсами, со слаборазвитой экономикой, окруженная более крупными и с большим экономическим потенциалом странами не может создавать самодостаточную экономику без открытости, расширения и углубления экономических, торговых, научно-технических и культурно-образовательных связей с широким мировым экономическим сообществом<sup>7</sup>.

В условиях развития рыночных отношений и с учетом действующей Системы национальных счетов (СНС), торговлю страны можно подразделить на две группы: внутреннюю и внешнюю.

В связи с этим поставлена цель, изучить политику свободной торговли Кыргызской Республики в условиях переходной экономики.

Исследование поставленной цели достигнуто путем изучения и анализа следующих взаимосвязанных показателей, направлений, условий, факторов и механизмов: внешнеторгового оборота, экспорта и импорта товаров, двойные стандарты в международной торговле, тарифные и нетарифные барьеры, коррупции в таможенной системе и другие.

### **Результаты внутренней и внешней торговли**

Результаты внутренней и внешней торговли прежде всего связаны с удовлетворением взаимовыгодных нужд для обеспечения динамичного роста совокупного дохода стран, участвующих в этих операциях. И это обстоятельство должно исходить с учетом спроса внутренних потребностей каждого государства.

С первых же дней обретения суверенитета Кыргызская Республика принимала меры по построению модели свободной рыночной экономики, начался процесс

<sup>7</sup> Койчуев Т. Избранные сочинения в 3 томах: Том 111. Экономика Кыргызстана на переломном этапе. – Б.: ЦЭС при ПКР. ОО «Экономисты за реформу», 2007. – с. 229-230.

экономических реформ: либерализованы цены, определена свободная номенклатура производства продукции, в ускоренном порядке были приватизированы торговые объекты, пересмотрена внешнеэкономическая и торговая деятельность, введена национальная валюта – сом.

Одновременно были введены таможенные правила и таможенные тарифы. Введены курс валюты и порядок иностранного валютного регулирования, установлены корреспондентские отношения с партнерами по внешней торговле.

Конечная цель торговли в основном должна была предусматривать обеспечение положительного сальдо в торговом балансе, которое создает основу для улучшения состояния платежного баланса, увеличение роста ВВП страны, а также создания соответствующих условий для повышения доходной части республиканского бюджета. При достижении этих условий, как правило, организуется прочная основа для своевременного обеспечения графика по обслуживанию внешнего долга страны.

С учетом переходного характера экономики, глобализации мирового хозяйства, а также в целях укрепления национальной экономики, республика искала пути дальнейшего развития внешней торговли и вошла в состав Всемирной Торговой Организации (ВТО) с декабря 1998г.

В этой связи эксперты ООН подчеркивали, что развитие международной торговли действительно предоставляет огромные возможности для человечества. При соблюдении определенных условий она способна сократить бедность и неравенство, преодолеть экономическую несправедливость. Однако для беднейших стран мира, для миллионов бедняков упомянутые условия еще не созданы<sup>8</sup>.

Поэтому республике после суверенитета и вхождения в состав ВТО прежде всего необходимо заниматься созданием современных, конкурентоспособных производственных мощностей, на основе формирования совместных предприятий с участием иностранного капитала. Тем более в тексте заявления Министерской конференции ВТО красной нитью проходят темы политики развития: создание производственных мощностей (Capacity Building) в развивающихся странах, в особенности в самых слаборазвитых государствах (LDCs)<sup>9</sup>.

В то же время, на самом же деле данные направления в основном исходят от положительных результатов показателей внешней торговли самих государств, но при приемлемых условиях для стран переходной экономики путем переработки сырьевых ресурсов. Тем более эффективная внутренняя и внешняя торговля способствуют привлечению инвестиций, развитию экономики, улучшению социального блока, укреплению сотрудничества почти во всех сферах жизни.

<sup>8</sup> Доклад о развитии человека 2005. Международное сотрудничество на перепутье. Опубликовано для ПРООН – ООН. М.: Изд-во «Весь мир», 2005. – С. 127.

<sup>9</sup> International politic. Ж., Германского общества внешней политики. Мировая торговля. № 6, июнь 2002 г., изд-во МГУ, с. 52.

При этом ускоренное формирование зоны свободной торговли, наиболее полно отвечающей на современном этапе общим экономическим интересам стран СНГ, позволит существенно укрепить их хозяйствственные связи, чтобы более эффективно использовать производственный потенциал<sup>10</sup>.

Поэтому развитие внутренней торговли прежде всего связано с целью обеспечения потребностей внутреннего рынка страны. Это достигается наращиванием оборота розничной торговли. Как правило, последняя должна обеспечиваться за счет опережающего роста объема производства отечественных товаропроизводителей, а также определенного роста импортируемых товаров, с учетом спроса потребителей. При соблюдении этих условий в основном обеспечивается положительное сальдо торгового баланса.

Динамика развития торговли Кыргызстана представлена следующими данными (см. табл. 1).

**Таблица 1. Динамика развитие торговли Кыргызстана<sup>11</sup>**

Показатель	1993-	1996-	1999-	2002-	2002- 2004гг. в % к 1993- 1995гг.	2005г.
	1995гг.	1998гг.	2001гг.	2004гг.		
<b>1. В расчете на душу населения (сом):</b>						
1.1. Оборот розничной торговли	1137	2748	5531	7891	694,0	10781
1.2. Импорт (в переводе на сомы)	832	2872	4895	6574	790,1	9215,5
1.3. Импорт (в долл. США)	96	168	110	148	154,2	214

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что оборот розничной торговли в расчете на душу населения в 2002-2004гг. по сравнению с 1993-1995гг. возрос в 6,9 раз. В то же время за сопоставимый период импорт товаров (в переводе на сомы) на душу населения возрос больше, чем оборота розничной торговли и составил 7,9 раз.

Объем импорта товаров (в переводе на сомы) на душу населения в 1996-1998гг. составил больше, чем оборота розничной торговли. А в остальные периоды эта тенденция не сохранилась. Такое прежде всего связано с неустойчивостью курса сома по отношению к доллару США, а также с опережающим ростом объема импортируемых товаров по сравнению с товарами, выпускаемыми отечественными товаропроизводителями. Здесь можно заметить, что товары местного производства не смогли конкурировать зарубежными аналогами в части качественных и ценовых

<sup>10</sup> Терехов В., Актуальные проблемы экономики России и СНГ. Ж. «Экономист». М.: октябрь 1999. с.5.

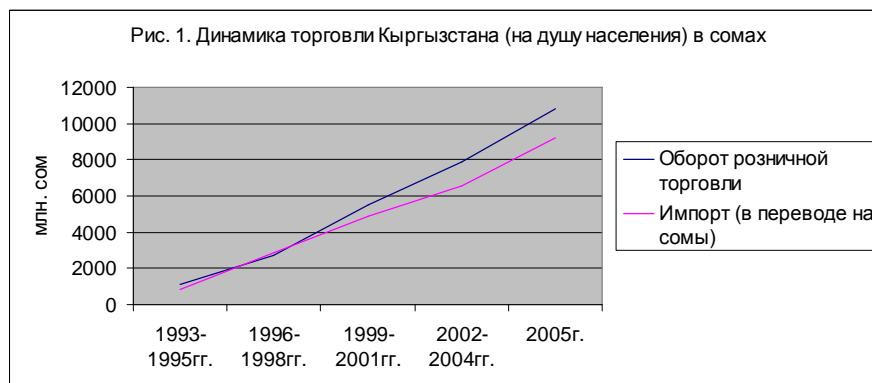
<sup>11</sup>Кыргызстан в цифрах. Официальные ежегодные издания Нацистаткомитета КР за 1993-2006 гг. и собственные расчеты.

параметров, выпускаемыми зарубежными фирмами.

Хотя в 2005г. оборот розничной торговли в расчете на душу населения превысил объем импорта товаров (в переводе на сомы), однако объем последнего (в долл. США) оказался значительно больше, чем за весь период в динамике данного показателя. Такое соотношение настораживает, поскольку свидетельствуют о том, что отечественные товаропроизводители находятся на недостаточном уровне развития, чем аналогичные фирмы зарубежных стран мира. Вследствие чего, к сожалению, объемы импорта имеют тенденцию к росту.

Соотношение оборота розничной торговли и импорта товаров (в переводе на сомы) характеризуется в динамике следующим образом (см. рис. 1).

**Рис. 1. Динамика торговли Кыргызстана (на душу населения) в сомах**



Данные рис. 1 еще раз подтверждают, что динамика объема оборота розничной торговли Кыргызстана (в расчете на душу населения) в основном обусловлена опережающим ростом объема импортируемых товаров, что вызывает серьезное опасение о недостаточности динамики развития отечественных товаропроизводителей, а также о низком темпе выполнения программы импортозамещающего производства республики.

В результате опережающего роста уровня импорта товаров, недостаточного выполнения программы импортозамещающего производства экспортной потенциал вырос на недостаточном уровне, что привело образованию отрицательного сальдо торгового баланса республики (см. табл. 2).

В условиях развития рыночных отношений нединамичное увеличение экспортных поставок Кыргызстана прежде всего связано с учетом потребностей зарубежных стран, в получении ими поставок нужных товаров. Здесь покупателей заинтересовали качество поставляемых товаров, сырьевых ресурсов, и их оптовая цена реализации, а самое главное выгодность сделок.

За весь сопоставимый период замечен опережающий рост импорта над экспортом товаров (см. табл. 2). Далее начиная с 1999-2001 гг. и по 2002-2004 гг. по сравнению с периодом (1996-1998 гг.) объем импорта имеет тенденции к снижению. А с 2005г. заметными темпами возросли объемы импорта товаров по сравнению с другими периодами.

Если в 2002-2004 гг. по сравнению с 1993-1995 гг. экспорт товаров в расчете на душу населения вырос на 143,9%, а импорт за этот период увеличился опережающим темпом и составил 154,2%, или больше на 10,3 пункта. Впоследствии за анализируемый период образовалось отрицательное сальдо торгового баланса республики. При этом значение отрицательного сальдо в основном имеет тенденцию к росту, или за сопоставимый период оно увеличилось в 2,1 раз.

**Таблица 2.**

Показатель	1993-	1996-	1999-	2002-	2002-2004гг. в %	2005г.
	1995гг.	1998гг.	2001гг.	2004гг.	к 1993-1995гг.	
Экспорт товаров	82	114	98	118	143,9	131
Импорт товаров	96	168	110	148	154,2	214
Сальдо торгового баланса за 3 года	-14	-54	-12	-30	214,3	-83

Однако если рассмотреть динамику торгового баланса по годам, то можно заметить, что в 1998 г. и в 2005 г. отмечались значительные колебания отрицательного сальдо торгового баланса республики. А в остальные годы уровень данного показателя колебался в пределах -192 до -766 млн. долл. США. Здесь только в 2001г. зафиксировано положительное сальдо торгового баланса.

В связи с этим попытались рассмотреть эти тенденции в целом по республике, усреднив по трем годам показатели экспортта и импорта товаров Кыргызстана. И здесь были подтверждены выше отмеченные тенденции (см. рис. 2).

Вследствие чего коэффициент покрытия импорта экспортом оказался недостаточным. Низкий коэффициент образовался в 1996-1998гг. и еще ниже в 2005г. соответственно 68 и 61 %. А в остальные периоды данный показатель составил свыше 80%. Итак, за 13 лет суверенитета республики отрицательное сальдо торгового баланса, или экспорт капитала в целом по республике составило 2059,0 млн. долл. США. Такое состояние почти ежегодно ухудшало уровня торгового баланса. Одним словом сальдо торгового баланса перед вступлением Кыргызстана в ВТО (до 1999г.) составило -980 млн. долл. США, а после 1999г. положение стало еще хуже – т.е. 1079 млн. долл.

Впоследствии чистый экспорт товаров (со знаком минус) за изучаемый период составил - 67,2 млрд. сом, или в среднем за год составил по 5,2 млрд. сом. А это означает о том,

<sup>12</sup>Кыргызстан в цифрах. Официальные ежегодные издания Нацстаткомитета КР за 1993-2006 гг., и собственные расчеты.

что республика ежегодно в среднем недополучила по 10,6% ВВП страны.

Следовательно, ранее намеченные ежегодные программы, направленные на дальнейшее наращивание экспортного потенциала и организации импортозамещающего производства не были полностью выполнены.

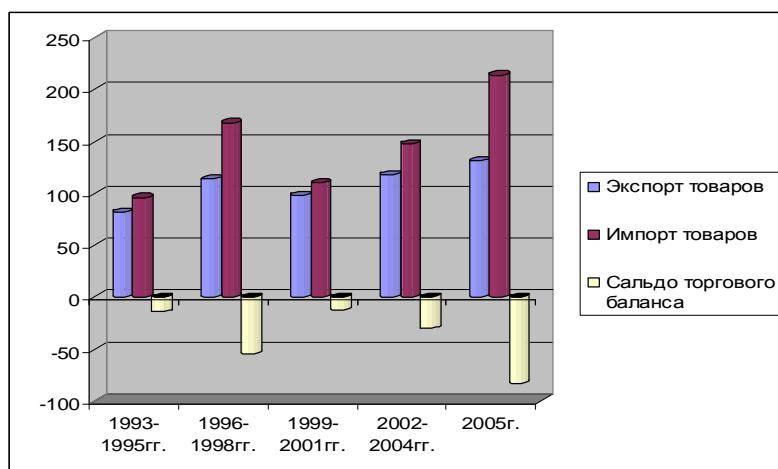
В связи с этим можно подчеркнуть, что соответствующие субъекты республики, прежде всего, были связаны с выполнением намерений зарубежных фирм, которые в основном экспортировали потребительские товары.

При этом хозяйствующие субъекты одновременно стали наращивать объемы импортируемых товаров в республику. А это свидетельствуют о том, что и кыргызстанцы добровольно финансировали и поддержали деятельность зарубежных фирм. И тем самым ежегодно были вывезены финансовые ресурсы, и соответственно произошел добровольный экспорт капитала.

И эти тенденции также можно улавливать на рис. 2. Кроме того, также следует констатировать, что составленные программы по развитию внешнеэкономической и внешнеторговой деятельностью недостаточно были скординированы соответствующими центральными органами республики.

Самое главное со стороны ПКР и НБКР не были созданы благоприятные условия для хозяйствующих субъектов, занимающихся выпуском экспортимых товаров, в рамках проводимой ими налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики, а также не были эффективно использованы основные механизмы по защите отечественных товаропроизводителей, с учетом условий и правил ВТО.

**Рис. 2 Состояние экспорта, импорта товаров и сальдо торгового баланса Кыргызстана (в расчете на душу населения, в долл. США)**



### Проблемы внешней торговли

Высокоразвитые индустриально-промышленные страны мира используя двойные стандарты для получения дешевых сырьевых ресурсов. Хозяйствующие субъекты этих стран, получив сырье, их перерабатывают и выпускают готовые товары. Далее их экспортят в зарубежные страны, в т. ч. в страны переходной экономики.

Поэтому высокоразвитые индустриально-промышленные страны обогащаются за счет ухудшения экономики стран переходного периода и слаборазвитых стран мира. Тем более с учетом действующих правил ВТО внешняя торговля приносит выгоды прежде всего богатым странам за счет низших стран мира.

Поэтому раунд переговоров под названием «Раунд развития» ВТО в Дохе (были начаты еще в 2001г.) дает возможность изменить правил игры. Но пока этой возможностью не воспользовались<sup>13</sup>.

Итоги проведенных переговоров сводятся к следующим направлениям: необходимо выработать правила для преодоления давнишней нечестной и несбалансированной практики ведения торговли, за счет облегчения бедным странам доступа на рынки; следует обратить внимание на торговлю сельскохозяйственными товарами и сократить субсидии на эти товары; необходимо пересмотреть соглашения и результаты переговоров, которые ограничивают политическое пространство для развивающихся стран, напрямую угрожают развитию человека и создают перекос в использовании преимуществ интеграции в пользу богатых стран<sup>14</sup>.

В этой связи следует заметить, что в 1993-2003гг. объем мирового экспорта почти удвоился, а в Кыргызстане данный показатель возрос в 1,6 раз. За сопоставимый период на эту же величину вырос и импорт товаров в республике. В связи с этим выигрыш от торговли (*gains from trade*) – экономический эффект, который получает каждая из участвующих в торговле стран, если каждая из них специализируется на торговле тем товарам, в производстве которого она имеет относительное преимущество<sup>15</sup>.

Данные статистики свидетельствуют о том, что многие страны с переходной экономикой дальше продолжают действовать как поставщики сырья на экспорт и у них продолжается ухудшение конечных экономических показателей и, следовательно, происходит дальнейшая утечка капитала и недостаточный рост ВВП республики. Об этом в свое время изложил в отчете о мировом развитии Всемирный банк. После раз渲ла Советского Союза в 1991г. советский производственный потенциал остался на месте, а многочисленные ценовые и торговые диспропорции старой системы исчезли. Однако в 10 из 15 стран, входивших в бывший Советский

<sup>13</sup> Доклад о развитии человека 2005. Международное сотрудничество на перепутье. Опубликовано для ПРООН – ООН. М.: Изд-во «Весь мир», 2005. – С. 127.

<sup>14</sup> См. там же, с. 141.

<sup>15</sup> Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. – Ч. 1.. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. Учебное пособие для вузов. – М.: с. 91.

Союз, ВВП сократился почти наполовину<sup>16</sup>.

Такая ситуация с экономикой у стран с переходной экономикой вполне устраивали индустриально развитые страны мира. И этот процесс возможно дальше будет сохраняться, если соответствующие отраслевые структуры, включая Правительство республики, вперед не будут изменять и дополнять необходимые механизмы рыночной экономики в рамках дальнейшего развития по созданию совместных предприятий. Тем более вывоз продукции в виде сырья республике невыгоден не только с точки зрения зависимости республики как сырьевого приданка, но и с той позиции, что объем возможного к поставке республикой сырья не настолько масштабен и бесконечен, чтобы на огромном насыщенном потребительском рынке Запада продукция переработки нашего сырья завоевала весомые позиции<sup>17</sup>.

Опыт развития мирового капитализма еще раз подтверждает о том, что в свое время в скрытой форме осуществлялись запреты колониям производить готовые товары, превращая их тем самым в поставщиков сырья<sup>18</sup>. И это обстоятельство продолжается в скрытой форме и в настоящее время.

Тем более предусмотрено, что структурное финансирование торговли и сырьевых товаров осуществляется под залог платежей, которые должен осуществлять покупатель при получении экспортных товаров. Это позволяет экспортерам использовать торговые потоки будущих периодов для получения кредитов, автоматически обеспеченных ликвидностью за счет экспортных поступлений, под лучшие проценты и на лучших условиях<sup>19</sup>. Остается Кыргызстану только воспользоваться этими преимуществами финансирования торговли. Но при условии экспорта только готовых товаров, а не сырьевых ресурсов и не оставаться сырьевыми поставщиками на долгие годы.

Такое условие было выработано тем, что в ряде обзоров финансирования национальной торговли, проведенных ЭСКАТО совместно с МТИ, зачастую в странах переходного периода банки требуют, чтобы в качестве обеспечения предоставлялись материальные активы сметной стоимостью в 150 % от суммы займа<sup>20</sup>.

<sup>16</sup> Знания на службе развития. Отчет о мировом развитии. 1998/99. М.: Изд-во «Весь мир», Всемирный банк, 1999. С.202.

<sup>17</sup> Койчуев Т. Избранные сочинения в 3 томах: Том 1. Советская экономика: закономерности развития и теория воспроизводства. – Б.: ЦЭС при ПКР. ОО «Экономисты за реформу», 2007. – с. 458.

<sup>18</sup> Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. – Ч. 1. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. Учебное пособие для вузов. – М.:, с. 80.

<sup>19</sup> Руководство по развитию инфраструктуры финансирования торговли для стран с переходной экономикой. Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО. ООН. Нью-Йорк, 2005. С. 48-49.

<sup>20</sup> Руководство по развитию инфраструктуры финансирования торговли для стран с переходной экономикой. Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО. ООН. Нью-Йорк, 2005. С. 47.

В то же время справедливости ради следует подчеркнуть, что в 1997 г. пик дефицита торгового баланса США составил порядка 110,0 млрд. долл. В связи с этим действия руководства страны получили различные оценки. Тогда некоторыми политиками были подчеркнуто, что недорогие импортные товары обеспечивали минование ожидаемой инфляции в США в 1990 г. Одновременно несмотря на это эксперты этой страны побеспокоились и оценивали, что новая волна импортных товаров может нанести ущерб отечественным товаропроизводителям. И руководство страны также побеспокоилось и отмечало, что такая тенденция могут замедлить развитие производства США. И эти тенденции, в свою очередь способствовали снижению курса национальной валюты страны, и одновременно могут повлиять на увеличение повышения уровня процентных ставок и нанести непоправимое влияние на результаты предпринимательской деятельности страны<sup>21</sup>.

Одновременно следует заметить, что в структуре экспорта и импорта продукции обрабатывающей промышленности ведущее место занимают машины, оборудования и транспортные средства, среди которых доминируют высокотехнологические товары. На их долю приходится сейчас более половины всего экспорта и почти половина импорта США<sup>22</sup>.

И это обстоятельство можно полностью условно переложить на экономику Кыргызстана. В связи с этим оперативно должны задуматься соответствующие руководители центральных органов государственного управления, а самое главное высшее руководство страны.

Учитывая выше изложенные обстоятельства, и с учетом системы государственного регулирования внешней торговли США, и в рамках сохранения национальной безопасности Кыргызской Республики, и в целях обеспечения положительного сальдо торгового баланса и заметного улучшения состояние платежного баланса, в рамках условий и правил ВТО Кыргызстану необходимо применять жесткие механизмы при экспортно-импортных операциях.

При этом экспортный потенциал республики полностью еще не использован, тем более в структуре экспорта все еще не снижается доля сырьевых товаров. Заметными темпами, ежегодно увеличиваются объемы импорта, особенно возросли ввоз дешевых потребительских товаров. Примерно такое явление встречаются почти во всех бывших республиках Союза (кроме прибалтийских республик), и здесь не исключение Россия.

Действительно в структуре российского экспорта доминирует сырьевая составляющая, а планируется развивать внешнеэкономическую деятельность, направленную, на рост внутреннего рынка и диверсификацию экономики<sup>23</sup>. В то же время

<sup>21</sup> Distributed by Public Affairs Section Embassy States of America. Produced by Regional Program Office, Vienna PRO 2002-446 Kyrgyz (Outline of the U.S Economy). Экономика США. АКШнын экономикасы. Р. 161-162.

<sup>22</sup> Экономика США: Учебник для вузов / Под ред. В.Б. Супяна. – СПб.: Питер, 2003. С. 527.

<sup>23</sup> Ж. «Финансовый директор», М.: № 5 (35), май, 2005. С.7.

удельный вес США в мировом экспорте повысился с 11,4% в 1990г. более чем 13% в 2000г.<sup>24</sup>.

В этих условиях индустриально развитые используя двойные стандарты применяют различные протекционистские барьеры при условии свободной торговли.

Тем более правительства крупнейших мировых торговцев не упускают случая подчеркнуть достоинства открытого рынка, равных возможностей для всех и свободной торговли, особенно когда дают рекомендации бедным странам. В то же время те же самые правительства возводят множество протекционистских барьеров против развивающихся стран<sup>25</sup>.

Увеличение удельного веса экспорта в мировой торговли США, прежде всего, связано с тем, что указанная страна жестко проводит регулирование импорта товаров. Кроме таможенных ставок в Таможенном тарифе, применяются различные законодательные акты и нормы регулирования США. При этом тариф предусматривает три режима его обложения.

В настоящее время основным средством ограничения ввоза тех или иных товаров в США служат антидемпинговые и компенсационные пошлины. Особая система защиты национального рынка от иностранной конкуренции действует также в области сельскохозяйственный торговли (аграрный протекционизм).

Самое главное в случае возникновения серьезного неравновесия в платежном балансе страны и опасности резкого изменения курса доллара президент США имел право на временной основе как усиливать, так и ослаблять импортные ограничения (квоты и тарифы) в отношении, как всего импорта, так и отдельных его частей<sup>26</sup>.

В связи с этим глобализация привела к очень простым выгодам: внутри глобальной торговой сети процветание одной страны во все более возрастающей степени зависит от благосостояния других<sup>27</sup>.

Приведенные обстоятельства еще раз свидетельствуют о том, что все еще имеются двойные стандарты в международной торговле, которые встречаются в мировом развитии капитализма в условиях глобализации мировой экономики и их результаты на лицо.

Кроме того, администрацией США осуществляется государственный контроль над экспортом товаров. При этом регулирование экспорта преследует три основные цели: защита национальной безопасности; содействие реализации

<sup>24</sup> Экономика США: Учебник для вузов / Под ред. В.Б. Супяна. – СПб.: Питер, 2003. С. 525.

<sup>25</sup> Доклад о развитии человека 2005. Международное сотрудничество на перепутье. Опубликовано для ПРООН – ООН. М.: Изд-во «Весь мир», 2005. – С. 127.

<sup>26</sup> Экономика США: Учебник для вузов / Под ред. В.Б. Супяна. – СПб.: Питер, 2003. С. 530-532.

<sup>27</sup> Доклад о развитии человека 2005. Международное сотрудничество на перепутье. Опубликовано для ПРООН – ООН. М.: Изд-во «Весь мир», 2005. – С. 129.

внешнеполитических интересов и ограничение вывоза товаров, оказывающихя дефицитными на внутреннем рынке.

Одним словом, правительство США, выдвигая на первый план лозунг «свободной торговли», однако проявляют значительный прагматизм в текущей пятилетке, не останавливаясь при необходимости перед применением чисто протекционистских мер. При этом остается одно – сохранение приоритета национальных интересов перед любыми соображениями, в том числе и идеологического свойства.

В области экспортной политики акцент сделан на оказание всемерной помощи американским компаниям в их деятельности на внешних рынках, устранение торговых барьеров и защитить своих производителей. Тем более приоритет национальных интересов – это выбор американским руководством средств, методов и направлений торговой политики в тех или иных конкретных обстоятельствах<sup>28</sup>.

Вышеизложенные обстоятельства, связанные с внешней торговлей США, еще раз свидетельствуют о том, что в данной стране действительно имеются двойные стандарты. И эти стандарты, прежде всего, связаны с защитой интересов отечественных товаропроизводителей в рамках сохранения национальной безопасности страны. Одним словом, американцы ратуют за свободную торговлю, в условиях демократии, а на самом деле они преследуют только свои интересы.

### **Резервы улучшения внешней торговли**

В связи с этим необходимо проанализировать структуру экспорта товаров республики (см. табл.3). Для этого мною сгруппирована структура экспорта товаров по Кыргызской Республике и рассчитаны необходимые показатели на основе данных бывшего Минвнешторгпрома республики.

Итоги анализа показывают о том, что в структуре экспорта значительный удельный вес занимают промышленные товары и драгоценные металлы. Хотя доля промтоваров имеет тенденции к повышению, что связано увеличением объема производство товаров хозсубъектами отрасли. В то же время в структуре промышленности доля нефтепродуктов (керосина) и электроэнергии, к сожалению, имеет тенденции к снижению. Кроме того, в 2005г. по сравнению с 2003г. удельный вес драгоценных металлов из-за аварии на производстве также снизился.

Изменение доля драгоценных металлов, хотя, в конечном счете, пока не принесли ощутимых результатов республике, а только обогащались зарубежные фирмы. А это свидетельствует о том, что республика не смогла привести в действие Закона КР «О соглашениях, о разделе продукции принедра использования».

Доля отходов и лома цветных металлов, хотя колеблется, однако они впервые же годы суверенитета республики были активно вывезены предпринимателями.

<sup>28</sup> Экономика США: Учебник для вузов / Под ред. В.Б. Суляна. – СПб.: Питер, 2003. С. 533-534.

**Таблица 3. Структура экспорта товаров по Кыргызской Республике (в %)**

Показатель	2002г.	2003г.	2005г.
1. Промышленные товары	42,5	39,6	44,2
1.1. Из них: Нефтепродукты (керосин)	17,2	20,8	19,6
1.2. Электроэнергия	10,7	8,3	6,9
2. Драгоценные металлы	33,9	45,1	35,1
3. Товары сельского хозяйства, включая АПК	22,4	14,6	18,5
3.1. Доля сельскохозсырья в структуре отрасли	79,3	77,4	73,9
4. Отходы и лом цветных металлов	1,2	0,7	2,2
Всего	100	100	100

Это означает, что успели вывезти все, что есть, даже успели снести некоторые здания и сооружения, чтобы из железобетонных конструкций извлечь всю арматурные металлоконструкции и их «экспортировать» в страны дальнего зарубежья.

Предприниматели также продали металлические стеллажи из складов предприятий, не говоря металлических инвентарей крестьянских и фермерских хозяйств республики. Одним словом вся металлические основные и оборотные средства были почти проданы. Республика и предприниматели в свое время не смогли организовать расплавки этих ценностей и на этой основе выпускать необходимые готовые товары для местных потребителей. А лишь поддерживали зарубежные предприниматели. И соответственно ухудшали экономику страны.

Анализ результатов внешнеторгового оборота Кыргызстана показывает о том, что по итогам торговли со странами СНГ почти всегда образовалось отрицательное сальдо, а со странами вне СНГ – в основном положительное сальдо. И эти обстоятельства нам необходимо проанализировать, хотя бы на примере двух стран.

Среди стран СНГ между Кыргызстаном и Казахстаном идет активная торговля. Хотя результаты внешней торговли осуществляются в пользу Казахстана. Но для определения эффективности внешней торговли необходимо сопоставить результаты данной отрасли по двум республикам. Для этого нами были проанализированы отдельные опубликованные данные торговли двух соседних стран.

В этой связи достаточно привести отдельные показатели о по экспортно – импортным операциям между республиками.

Следует заметить, что имеются значительные расхождения в суммах объемов экспортно-импортных поставок товаров между Кыргызской Республикой и Республикой Казахстан.

Например, Республика Казахстан<sup>29</sup> в 2005 г. экспортировал товары в Кыргызскую Республику на сумму 225,5 млн. долл. США. А в Кыргызстане<sup>30</sup> на таможенных постах этих товаров оформляли только на сумму 174,4 млн. долл. США, или меньше на 51,1 млн. долл. США. Здесь не трудно подсчитать, сколько же средств не поступали в бюджет Кыргызской Республики, за счет умышленного занижения объема импортных товаров (т.е. пропуск товаров через таможенный пост, без оформления таможенных документов, или сборы, пошлины, другие платежи не были оприходованы в кассу) в Кыргызстане. И естественно этими выгодами явно воспользовались ответственные сотрудники таможенного поста Кыргызстана.

Действительно в структуре внешнеторгового оборота среди стран дальнего зарубежья определенную роль играет также торговля между Кыргызской Республикой и Турецкой Республикой (см. табл. 4). В период суверенитета Кыргызстана динамика торговли между двумя республиками имеет тенденции роста (для Турции, в части экспорта, кроме 1999-2002гг., а в части импорта кроме 1999-2001гг.).

Кыргызстан активно экспортировал товаров в Турцию (кроме 1999-2000гг.). В то же время Кыргызская Республика одновременно опережающими темпами импортировала товары из Турецкой Республики (кроме 1999г., 2001 - 2003гг.).

Вследствие чего в Кыргызстане получен низкий коэффициент покрытия импорта экспортом (кроме 2001-2002гг.). А это свидетельствует о том, что ежегодно произошел экспорт капитала из Кыргызстана в Турцию. Значительная часть экспортации капитала осуществлена в 1994-1996гг. (на 88,5 млн. долл. США). Данная разница в 1997-2000гг. еще возросла до 113,8 млн. долл. США, или больше на 28,6%, против предыдущего периода. А в 2003-2005гг. это разрыв сократился до 46,3 млн. долл., или на 59,3%, по сравнению предыдущего периода.

В то же время следует, подчеркнуть, что в 2001-2003 гг. в Кыргызстане произошло резкое снижение импорта товаров из Турции. Если же здесь исключено погрешности в таможенном оформлении импортных товаров, так как объемы импорта в динамике (за 1995-2000гг.) составили в пределах 25-27 млн. долл. США. Истинную причину этого снижение можно установить только после сопоставления экспортно-импортных операций между двумя республиками.

Кроме того, приведенные данные табл. 4 свидетельствуют о том, что в показателях внешней торговли между Кыргызской Республикой и Турецкой Республикой были замечены некоторые отклонения.

<sup>29</sup> Кыргызско-казахские отношения: вчера, сегодня, завтра / Ред. колл. Узбеков У.У. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан и др./ - Б.: «Бийиктик», 2007. С. 325.

<sup>30</sup> Кыргызстан в цифрах. Официальное издание Нацистаткомитета КР за 2006гг. – Б.: 2006. С. 233. и собственные расчеты.

**Таблица 4. Анализ движение экспорта и импорта товаров между Кыргызстаном и Турцией (млн. долл. США)**

Годы	Турция <sup>31</sup>		Кыргызстан <sup>32</sup>		Разница между республиками	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
1992	1,8	1,4	1,8	3,4	0,4	1,6
1993	17	3,5	2,6	8,8	-0,9	-8,2
1994	17	4,3	3,9	15	-0,4	-2
1995	38,2	5,5	3,2	38,3	-2,3	0,1
1996	47,1	5,9	5,3	47,6	-0,6	0,5
1997	49,6	7,6	8	43,7	0,4	-5,9
1998	41,5	6,8	7,4	37,4	0,6	-4,1
1999	23,2	2,8	4,6	23,1	1,8	-0,1
2000	20,6	2,3	7,2	36,8	4,9	16,2
2001	17,4	6,3	13,8	13,8	7,5	-3,6
2002	23,7	15,7	16,4	17	0,7	-6,7
2003	40,2	10,6	11	26	0,4	-14,2
2004	72,8	13,1	17,1	33,2	4	-39,6
2005	88,9	13,6	18,2	33,4	4,6	-55,5
Итого	499	99,4	120,5	377,5	21,1	-121,5

За 14 лет (1992-2005гг.) Кыргызстан экспортировал в Турцию товары на сумму 120,5 млн. долл. США, а в последней они были оформлены на таможенных постах на 99,4 млн. долл., или меньше на 21,1 млн., что составляет 17,5% от общего объема экспорта Кыргызстана.

В свою очередь за этот период Турецкая Республика экспортировала товары в Кыргызскую Республику на сумму 499 млн. долл. США. А в Кыргызстане эти товары были оформлены на таможенных постах на 377,5 млн., или меньше на 121,5 млн. долл., что составляет 24,3% от общего объема экспорта Турции.

В то же время наличие «теневой» экономики, коррупция в отрасли, контрабанды товаров и других экономических преступлений искажают истинное положение движение экспортно-импортных операций между республиками.

<sup>31</sup> Kaynak: Erdal Demirhan, “Türkiye ile Türk Cumhuriyetlerinin Dış Ticaret İlişkileri”, Yeni Türkiye Dergisi, Türk Dünyası Özel Sayısı I, s/840., Dış Ticaret Musesarlığı, IGEME ve Türkiye İstatistik Kurumu.

<sup>32</sup> Кыргызстан в цифрах. Официальные ежегодные издания Нацстаткомитета КР за 1992-2006 гг. и собственные расчеты.

Однако и сейчас в статистике платежного баланса остаются серьезные проблемы. Среди них – контрабандная торговля, занижение цены экспорта и ряд других методов искажения реальных денежных внешнеторговых потоков хозяйственными субъектами<sup>33</sup>. И тем самым можно подчеркнуть, что действительно искажаются многие макроэкономические показатели стран, участвующих в международной торговле.

В этой связи следует заметить, что когда придется от слов о необходимости беспощадной борьбы с коррупцией перейти к возврату российских ценностей, возникнут очень серьезные проблемы. Но тогда и появится возможность удостовериться в искренности намерений Запада. Среди российской общественности усиливаются настроения, что перестройка и экономические и общественные реформы 90-х годов были стимулированы Западом для ослабления экономической и оборонной мощи России и следует вернуться автаркии для сохранения отечественной экономики<sup>34</sup>.

Такое обстоятельство вполне можно отнести и к экономике Кыргызстана в период проведения экономических и политических реформ, в первые годы его суверенитета. В целом программа МВФ оказалась «не работающей» ввиду того, что она основывалась на ошибочной концепции, на тезисе о том, что в условиях рублевой зоны республики способны провести согласованные антиинфляционные меры. Ее требования к денежной политике практически не выполнялись<sup>35</sup>.

В свое время экс-президентом КР Акаевым А. было подчеркнуто, что сегодня мафия через коррумпированные государственные службы влияет на все принимаемые решения, вплоть до 7-го этажа Белого Дома Правительства. Стало привычным коррупция, должностные преступления, взятки, льготные кредиты<sup>36</sup>.

Поэтому «выгодами коррупции» воспользовались в основном ответственные сотрудники таможенной службы, т.е. в бюджеты страны «за счет левой операции» возможно доходы в полном объеме не поступали. А это свидетельствуют о том, что в данной отрасли «процветала» широкая коррупция.

В этой связи Постоянное Представительство Всемирного Банка (ВБ) в Кыргызской Республике, в своем отчете «Государственное Управление и Предоставление Услуг в Кыргызской Республике – Результаты Диагностических Исследований» были изложены состояние коррупции в стране.

29 июля 2002 г. данный отчет был направлен Мохиндером Мудахаром, Главой Постоянного Представительства на имя тогдашнего Премьер Министра КР Танаева Н.Т. Отчет был подготовлен Дэвидом Пирсом, Исполняющим Обязанности

<sup>33</sup> Ханин Г.И. Альтернативные методы определения объема вывоза капитала из России. Ж. «Мировая экономика и международные отношения.». М.: ноябрь 2000 г. С. 75.

<sup>34</sup> См. указ. источник. С.78.

<sup>35</sup> Экономическая реформа в Кыргызстане: позитивы и негативы. Институт экономических исследований Минэкономфина КР. Б.: 1993. С.18.

<sup>36</sup> Политические и экономические реформы в Кыргызстане (1991-1995гг.). Составитель Ниязов Ф.А. Б.: - С.85.

Директора по Странам Центральной Азии ВБ.

В пункте 72 данного отчета<sup>37</sup> отмечено, что «По данным проведенного исследования, таможенные органы занимают первое место среди органов государственного сектора по масштабам и распространенности взяточничества среди своих сотрудников» (подчеркнуто мною – О.К.). Это только в части взяточничества. При этом средний размер взятки таможенного сотрудника составила свыше 4,2 тыс. сома. А когда не указываются, или уменьшается провозимые товары (в млн. долл. США), через таможенные границы, в части только по двум республикам, тогда столько же ими присваиваются «черные деньги». В этой связи не трудно подсчитать потери бюджета страны.

По этому в данной отрасли в Кыргызстане «узаконились сборщики» под кличкой «шапка». Указанная кличка собирала «черные деньги», и «раздала» их по своим назначениям – определенным лицам, в установленные сроки.

В связи с этим, при проведении экспортно-импортных операций необходимо исключить возможность доступа сотрудниками таможенных органов к наличным денежным средствам, следует открывать филиалы приходных касс акционерных коммерческих банков в установленном порядке.

Наряду с этим следовало бы также подумать о создание Центра экспортно-импортных отношений. В будущем Центре будут зарегистрированы международные договоры. И с учетом подписанных договоров заранее будут заявлены необходимые документы о предстоящих операциях в рамках международной торговли.

Кроме того, с «левой таможенной операцией», были связаны также некоторые иностранные хозяйствующие субъекты. Они имели «узаконенные права» об освобождении от налогов, пошлин и сборов. К их числу относятся: Военная база BBC США, авиабаза «Кант», АОЗТ «Кумтор Голд Компани», СП «Кумтор Оперейтинг Компани», СП «Кыргыз Петролеум Компания» и другие.

Перечисленные «слабые, маломощные, неэффективные» субъекты крупных государств мира имели заметные льготы. И естественно эти льготы, возможно, были установлены, при соблюдении «взаимно приемлемых выгод». Такой «щедрый» шаг установлен, соответствующими лицами республики, к сожалению, при наличии значительного внешнего долга республики. И в этой связи они должны были нести моральную и материальную, и даже уголовную ответственности перед страной, в установленном порядке, за ослабление экономической безопасности, и за не сохранение приоритета национальных интересов перед другими субъектами зарубежных стран мира.

В условиях переходной экономики республики, недостаточного уровня ее экономики и значительного внешнего долга страны пока республике временно воздержаться от

---

<sup>37</sup> Отчет Постоянного Представительства в Кыргызской Республике Всемирного Банка от 29.07. 2002 г. С. 31, 33.

«щедрых жестов» при оформлении экспортно-импортных товаров, а также при установлении ставок налогов, сборов и пошлин в ущерб бюджета и национальных интересов страны. Вместе с тем иностранные предприятия должны быть уравнены в хозяйственных правах с отечественными предпринимателями, в ставках налогов и других финансовых обязательствах<sup>38</sup>.

В свое время Государственная таможенная инспекция при ПКР во время формирования госбюджета, по своей части прогнозировал поступление бюджета на сумму 8 млрд. 133,8 млн. сомов. По скромным подсчетам сотрудниками ГТИ «недодается» в бюджет страны в среднем 1/3 часть бюджета, а это равносильно 2,7 млрд. сомов, или прогноз ГТИ составил бы 10,7 млрд. сомов.

Одновременно следует заметить, что в 2006г. в структуре доходов бюджета РФ, доля таможенного дохода составила 46 %, а 3 года назад эта цифра равнялась 42 %. И можно сопоставить эффективности таможенных служб двух республик, в пополнении бюджета обеих стран.

Выше приведенные данные еще раз свидетельствуют о том, что принятые в республике программы по наращиванию экспортного потенциала и организации импортозамещающего производства осуществляются не на должном уровне. Наряду с этим недостаточная и не прозрачная работа таможенной службы, допущенные не точности, и укрытия от таможенного учета ввозимых и вывозимых товаров, и впоследствии меньше поступали определенные средства в бюджет республики.

Кроме того, отдельные выше изложенные механизмы не практичны и сложны, и они не могут защищать интересы отечественных товаропроизводителей, и не предусмотрены производственно-стимулирующие функции по предоставлению дифференцированных налогово-бюджетных льгот хозяйствующим субъектам республики.

Для систематического обеспечения роста поступлений средств в бюджет республики необходимо улучшить работу таможенной службы. Здесь имеется в виду, что это должно достигаться на основе недопущения искажения и укрытия от таможенного учета ввозимых и вывозимых товаров. В этих целях необходимо организовать ежеквартального сопоставления учетных данных по экспортно-импортных операциям товаров, как в суммарном, так и в количественном выражении. Это обеспечивается на основе межведомственных соглашений, в рамках нормативно правовых актов между двумя республиками.

Поэтому осуществляемые экспортно-импортные отношения, прежде всего, должно быть нацелено на повышение эффективности финансовых ресурсов республики. Для того, чтобы внешнеторговые экономические связи были эффективными и выгодными, необходимо экономически обоснованно подходить к определению структуры экспорта и импорта. В структуре экспорта преобладают промежуточные товары и сырье, а в

<sup>38</sup> Койчуев Т. Избранное собрание сочинений: Том 111. Экономика Кыргызстана на переломном этапе. – Б.: ЦЭС при ПКР. ОО «Экономисты за реформу», 2007. – с. 231.

импорте - потребительские товары. Это характеризует экономически невыгодную сырьевую направленность экспорта продукции республики<sup>39</sup>.

Основополагающим источником пополнения финансовых ресурсов республики и обеспечения возврата внешнего долга является дальнейшее наращивания экспортного потенциала Кыргызстана.

Для этого решающим источником служить экспорт продукции. Нам нужно добиться ежегодного роста объема экспорта в 20 %. А это достигается путем перехода от экспорта сырьевых материалов к экспорту готовых изделий, такие как текстильные изделия, продукты сельхоз переработки и промышленности<sup>40</sup>.

Когда сделан акцент с уст первого лица государства, причем четко очерчена проблема внешней торговли и можно надеется, что проблема все-таки будет поэтапно разрешена на практике.

Все это связано с развитием внешней политики республики, которая проводится, в соответствие с национальными интересами... ставилась задача, достигнуть конкретных договоренностей с партнерами, прежде всего, по вопросам торгово-экономического характера с учетом защиты прав и интересов граждан республики<sup>41</sup>.

В связи с этим следует создавать приемлемые механизмы по мобилизацию внешних и внутренних инвестиций в экономику страны. Необходимо улучшать системы государственного управления с учетом обеспечение его прозрачности и конкретного определения его функции, и одновременного повышение ответственности руководителей за принимаемое ими решение и за выполнение его результатов на макроэкономическом уровне. И на этой основе создается необходимые условия для обуздания, а затем сокращение масштабов коррупции, уменьшение границы «теневой» экономики, особенно при привлечении прямых иностранных инвестиций.

Итак, недостаточное развитие экспортного потенциала, опережающее увеличение импортируемых товаров, образовали отрицательного сальдо торгового баланса, что и послужило причиной уменьшение объема чистого экспорта. Вследствие чего почти ежегодно на 10% не допоступали средства в объемы ВВП страны. В связи с этим было ослаблено состояние платежного баланса республики.

Все эти упущения и недостатки отрицательно оказались на ежегодном увеличении общего внешнего долга (ОВД) страны. В результате пороговые значения ОВД в отношении к ВВП, экспорту и бюджету страны давно были выше критического состояния.

<sup>39</sup> Рахманова А. Интеграция Кыргызстана в международное экономическое сообщество. – Б.: Издательский Дом «Кыргызстан».-С.165.

<sup>40</sup> Выступление президента КР, Бакиева К.С. Обеспечить импульс развития. Приоритетные задачи Правительства на 2005-2006 гг. – Б.: 2005. ОАО «Кыргызполиграфкомбинат», им. Т.Суванбердиева. С. 15.

<sup>41</sup> Бакиев К.С. Каждому Кыргызстанцу - достойную жизнь. Б.: ОАО «Учкун». С. 49.

В этой связи почти во всех сферах жизни, должно быть достигнуто радикальное улучшение в выполнении правовых механизмов регулирования. Часто это означает, что правительством, министерствами и ведомствами должны быть разработаны (дополнительные, исполнительные) правила. Еще чаще требуется улучшение работы административных и исполнительных органов, включая всестороннюю борьбу против недопущения коррупции.

В разделе «Приоритеты и задачи ближайшего этапа» в Послание Президента Кыргызской Республики Бакиева К.С. «О национальной стратегии развития и ближайших задачах» было подчеркнуто, что «Четко провести границы полномочий государственных органов в регулировании экономики. Надо конституционно запретить принимать законы, которые бы ухудшали положение предпринимателей, нарушили их права, законодательно установить, что новые экономические правила могут вводиться в действие в сроки, позволяющие субъектам экономики подготовить потери от их введения, определить в законе, ответственность за ущерб, возникший в результате принятия закона, должны нести те, кто его принял и подписал<sup>42</sup>».

Действительно, если такие нормативно правовые акты будут приниматься, и это повышает ответственности заинтересованных сторон. Тем более в условиях рыночной экономики. Но в то же время, это мало вероятно, так как принятия таких документов, связаны круговыми действиями многочисленных центральных структур республики.

Как известно, что проект закона подготавливается и вносится министерством или ведомством. Далее он вносится на согласования министерствам и ведомствам. По отдельным законам, имеющим экономические или финансовые «нагрузки» (тарифы, ставки налогов, сборов, пошлин, доходы и расходы бюджета и т.п.) предлагается определить экономическую эффективность и ее влияние на состояние бюджета республики.

После согласования министерствами и ведомствами проект закона рассматривается многочисленными отделами и управлениями Правительства республики. После его одобрения Правительством республики проект закона вносится на рассмотрение Жогорку Кенеша (Парламент) КР.

Здесь данный проект закона изучается соответствующими комитетами, или комиссиями, и после его одобрения отправляется на рассмотрение заседании Жогорку Кенеша КР. После принятия закона, данный документ подписывается Торага Жогорку Кенеша КР и далее он передается на подпись Президента страны. До подписи Президента КР, проект закона снова проходит экспертизу отделами и управлениями Администрации Президента КР. И только после чего проект подписывает Президент страны, и закон должен быть обнародован в СМИ.

При таком долгом и длительном пути подготовки, согласования и принятия закона спрашивать ответственности за ущерб, возникший в результате принятия

<sup>42</sup> Газ. МСН, от 29 сентября 2006г. № 110. С. 3.

закона, должны нести те, кто его принял и подписал, будет очень затруднено и маловероятно. Когда коллективно действует такая целая «отработанная» бюрократическая система «при рождении закона».

Результаты проведенного исследования показывают о том, что выше изложенные проблемы, двойные стандарты, встречающиеся в международной торговле Кыргызстана, в рамках правил ВТО и в условиях глобализации мировой экономики дали недостаточные результаты в области внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности республики.

Следовательно, проведенная работа соответствующими органами государственного управления по данным направлениям были остаточно не эффективными. Для повышения эффективности внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности должны быть разработаны программы стратегического развития по данным направлениям.

Тем более на У11 заседание глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) проходившего в государственной резиденции «Алаарча» г. Бишкек КР, 16 августа 2007г., в Бишкекской декларации было подчеркнуто, что «Государства-члены ШОС подтвердили готовность оказывать друг другу практическую помощь в реализации национальных программ экономического развития»<sup>43</sup>.

В связи с этим следовало бы принять необходимые нормативно правовые документы по этим проблемам, исходя из внутренней потребности Кыргызской Республики с целью улучшения социально-экономического ее развития, чтобы ее населения жили достойным образом, и был сохранен целостность и суверенитет страны со дня ее существования.

### **Выход**

В работе определена сущность и необходимость внутренней и внешней торговли с учетом развития международного сотрудничества. Раскрыты основы экономического становления торговли в мире, в т.ч. по Кыргызской Республике. На материалах республики проанализированы уровень развитие торговли в рамках торгово-экономического сотрудничества. Исследованы проблемы внешней торговли с учетом условий и правил ВТО, в условиях глобализации международной торговли в рамках развития индустриально-промышленных стран мира.

Последовательно изучены результаты внутренней и внешней торговли. Раскрыты проблемы внешней торговли. Проанализированы и выявлены резервы улучшения внешней торговли, в том числе за счет изменения структуры экспорта товаров по Кыргызской Республике.

В ходе исследования проанализированы движение экспортных и импортных

<sup>43</sup> Газ. Слово Кыргызстана от 17 августа 2007г. № 65 (22114). С.6.

поставок по отдельным странам ближнего и дальнего зарубежья, в том числе с Казахстаном и Турцией.

Выявлены двойные стандарты и аргументированы вопросы государственного регулирования в условиях переходной экономики Кыргызстана, рамках правил ВТО и с учетом опыта регулирования торговли США с использованием некоторых стратегических и тактических приоритетов, в целях защиты национальных интересов страны.

По итогам исследования приведены некоторые резервы, направленные на улучшение внешней торговли. А именно за счет уточнения оперативного учета возимых товаров через таможенные границы, возможности уменьшения уровня коррупции в отрасли, и внесены некоторые конкретные предложения по изложенным вопросам. В частности, чтобы исключить работу таможенных сотрудников с наличными деньгами в проведении экспортно-импортных операций в таможенных постах необходимо открывать филиалы приходных касс акционерных коммерческих банков.

Следовало бы создать Центр экспортно- импортных отношений республики. В будущем Центре будут регистрироваться все международные договоры. И с учетом подписанных договоров заранее заявлены необходимые документы о предстоящих операциях в рамках международной торговли.

Внесены предложения по обеспечению роста поступление средств в бюджет республики путем улучшения работы таможенной службы, на основе недопущения искажения и укрытия от таможенного учета ввозимых и вывозимых товаров, путем организации ежеквартального сопоставления учетных данных по экспортно-импортным операциям как в суммарном, так и в количественном выражениях, на основе межведомственных соглашений в рамках нормативно правовых актов между республиками.