



КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ЦЕЛЕВАЯ ОСНОВА НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

К.п.н., докторант Асель ЧАКЛИКОВА

Казахский университет международных отношений и мировых языков
им. Абылай хана, Алматы/Казахстан

E-mail: qweras@inbox.ru

Аннотация

В статье обосновывается компетентностный подход как новая образовательная парадигма, его особенности. Даются дефиниции концепту «образовательная парадигма», а также обосновывается правомочность употребления термина «антропологическая парадигма»

Ключевые слова: компетенция, компетентность, компетентностный подход, парадигма, антропологическая парадигма.

COMPETENCE APPROACH AS THE TARGET FRAMEWORK OF THE NEW EDUCATIONAL PARADIGM

Abstract

The article deals with competent approach as a new educational paradigm its peculiarities. The definitions of the “educational paradigm” concept and legitimacy of the term “an anthropological paradigm” are presented.

Key Words: competence, competency approach, paradigm, anthropological paradigm.

Современные общемировые тенденции обуславливают значительные изменения в системе образования такие как:

- ускорение темпов развития общества и как следствие—необходимость подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях;
- переход к информационному, постиндустриальному обществу, существенное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем особую важность приобретают факторы толерантности и коммуникабельности;
- появление и рост числа глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в рамках международного сотрудничества, что требует формирования современного

поликультурного мышления у молодого поколения;

- динамичное развитие экономики, растущая конкуренция, значительные структурные изменения в сфере занятости, вызывающие необходимость в постоянном повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников, росте их профессиональной гибкости и мобильности;

- рост значения человеческого капитала, что обуславливает интенсивное развитие образования как молодого поколения, так и взрослого населения.

Данные тенденции закономерно приводят страны к определенным реформам в системе образования, определяют необходимость разработки инновационных подходов к проектированию современных образовательных систем. Высшее образование перестает быть только профессиональным; оно становится элементом общей культуры человека. Моделируя образ выпускника вуза, ученые сходятся в том, что это – свободная, духовная личность профессионала, ориентированная на ценности мировой и национальной культуры, способная к творческой самореализации, нравственной саморегуляции и адаптации в изменяющейся социокультурной среде. Выпускник современного вуза, который будет жить и учиться в нынешнем тысячелетии в постиндустриальном обществе, должен обладать определенными качествами личности, а именно:

- гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретая знания, необходимые на практике, умело применяя их для решения разнообразных проблем; уметь найти свое место в жизни;

- самостоятельно критически мыслить, уметь видеть возникающие проблемы и находить пути их решения; быть способным генерировать новые идеи, мыслить творчески;

- самостоятельно работать с источниками информации (уметь собирать необходимые для решения проблемы факты, анализировать их, выдвигать гипотезы решения проблем, делать обобщения и сопоставления с аналогичными или альтернативными вариантами решения, делать аргументированные выводы и применять их для решения новых проблем;

- обладать определенным коммуникативным потенциалом, быть коммуникабельным, контактным, гибким, уметь работать в различных социальных группах, предотвращая или умея выходить из любых конфликтных ситуаций;

- самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, систематически повышая свой культурный и интеллектуальный уровень.

Все это обуславливает совершенствование образовательной парадигмы.

В современной философии науки, существуют следующие определения парадигмы как:

- концептуальной схемы, теоретических и методологических положений, принятой на данном этапе развития науки за модель стандарта научного исследования, сбора и обработки материалов, оценки и систематизации полученных данных, интерпретации результатов научных исследований.

- принятый научным сообществом свод правил (принципов) и утверждений (аксиом), связывающих в единую схему весь процесс получения научного знания от этапа постановки проблемы до ее решения.

Парадигма образования - это методологически обоснованные эталоны построения природообразной и культуросообразной модели школы, демократической, инновационной школы как центра интеллектуального эталонного знания, высокой нравственности и стабильного развития обучаемого в соответствии с государственными или международными стандартами в контексте нового цивилизационного подхода (постиндустриальной культуры). В содержании понятия парадигмы образования Валицкая А.П. включает комплекс идей (представления о ребенке, о возможностях, целях и задачах образования, об учителе и основных характеристиках его личности), отражающий общую картину мира, свойственной эпохе.

Смирнов С.А. понимает под образовательной парадигмой «некий способ существования культуры и внутри неё - форму и способ воспроизводства человеком собственных родовых жизненных ресурсов. Иначе говоря, образовательная парадигма - это не просто собственно метод обучения в школе, а тип бытия и мышления, господствующий в тот или иной период жизнедеятельности человека и базирующийся на некоторых базовых принципах».

Поташник М.М. пользуется одним из словарных толкований термина «парадигма», которое подразумевает под данным термином «исходная концептуальная идея, господствующая в течение определенного исторического периода» [1].

В основе парадигм лежат разные доминирующие концептуальные представления об основах и характере педагогической деятельности, и определяют в ней то, что будет считаться результатом образования.

По мнению Кунанбаевой С.С., беря за основу научно-деятельностную и методологическую трактовку понятия «парадигмы» как отрицание и снятие старых научных теорий, то право на определение парадигмой имеет антропологическая, которая зачастую подменяется гуманистической, хотя обе они представляют собой, по мнению исследователей, «две стороны одного и того же явления – познания той или иной формы бытия и сознания человека» [2]. Гуманистическая парадигма ставит в центр внимания ценность целостной личности, его нравственные качества, обуславливающие его рассмотрение как высшей ценности. Антропологическая парадигма в ее основных направлениях (психологическая, культурологическая, социальная и др.) ставит во главе угла человека и его развитие как гармоничной личности, отражает все стороны бытия человека в его взаимосвязи и отношениях с обществом, природой, культурой, акцентирует право человека на свободу и проявления своих способностей, позволяет представить человеческую сущность во всем многообразии и сложности ее проявлений, позволяет ей выступать в качестве методологической основы ряда современных педагогических теорий, а потому только она может считаться «научной парадигмой», так как объектом педагогической науки, в этом случае, является «человекознание».

По мнению исследователей, что в приведенных трактовках правомерно говорить не только о парадигме образования как целостного явления, но и парадигмах его составляющих, таких как цели, содержание, результат.

Для традиционной «знаниевой» теории образования, подвергаемой в настоящее время критике как авторитарно-репродуктивный подход или предметно-центристская модель образования, характерен двухблочный тип содержания, включающий

1) предметные знания, препарированные как описательно-презентированный блок информации по дискретным предметам, объем которого регламентирован учебной программой по дисциплине;

2) умения и навыки по использованию приобретенных знаний. Этот содержательный комплекс известен в педагогике как ЗУН (знания, умения, навыки), а сама модель образования определяет номенклатуру ЗУНов, технологию их формирования, формы контроля и оценки.

Однако происходящие в мире изменения в области целей образования, отмеченные выше, вызывают необходимость обеспечения образования более полным, личностно- и социально-интегрированным результатом. Актуальный для современности «компетентностный» подход образования, базирующийся на гуманистической и культууроориентированной методологии, определяет в качестве целей и конечного результата образования «систему компетенций». Отмеченная образовательная модель предполагает, соответственно, отбор и организацию для содержания каждой предметной области набора «ключевых компетенций», которые предлагается группировать по трем основным типам «компетентностей» (М.А.Зимняя), что обосновывается тем, что «компетентность» человека имеет форму вектора акмеологического развития, а «компетенции» есть некоторые внутренние, потенциальные, скрытые психологические новообразования (знания, представления, алгоритмы действий, система ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека, что определяет «компетенции» как актуальные «компетентности», возможность их дальнейшего проявления в качестве «компетентностей». Этим обуславливается предлагаемая исследователем трактовка «компетентностей» в совокупности их характеристик – «компетенций» [3]. Другая точка зрения, базирующаяся на мнении, что «компетентность – это сложный комплекс характеристик, объединяющий интеллектуально-навыковые составляющие образования и предопределяющий тем самым, формирование содержания образования исходя из результата, ставит под сомнение возможность сведения «компетентности/компетенции» в единство, отражающее отношение «потенциального целого» и «актуализируемого частного» [2], так как есть правомерная, на наш взгляд, другая точка зрения, что «компетентность» нельзя сводить к набору «компетенций» (Э.Ф.Зеер) [4]. Эти две полярные точки зрения свидетельствуют о том, что переход на так называемую «компетентностную» парадигму и «компетентностную» модель образования является «скорее методологическим подходом, нежели технологической схемой разработки стандартов и моделей образования (В.Д.Шадриков)[5], так как не только категория «содержание образования» не определена окончательно, но и понятийная сущность конечного результата и, соответственно, целевые установки образования находятся на стадии уточнения и разработки.

Современное определение качества образования и его результатов в комплексной категории «компетентность/компетенции», необходимость отражения этого изменения социальных требований в «содержании образования», в «модели специалиста» в системе подготовки кадров в высшем и среднем профессиональном образовании, обуславливают происходящие активные разработки по приведению к

системнообоснованному взаимосоответствию и целостности таких категорий «компетентностной» парадигмы образования как «модель» образования, «модель специалиста», «цель», «содержание», «результат» и др. Если термин «компетенция» относится к категории результата образования, то это свидетельствует о том, что академические нормы оценки качества образования в «знаниевых» *квалификационных* параметрах сменяются социально-профессиональными *компетентностными* характеристиками и очевиден переход, во-первых, от чисто квалификационной к квалификационно-компетентностной модели образования, и, соответственно, во-вторых, квалификационная модель специалиста уступает место компетентностной модели.

Нельзя не согласиться, в этой связи, с утверждением, что теоретически декларируемые современные идеи зачастую оказываются операционально и технологически мало проработанными, что затрудняет их применение на практике, так как «стало понятным, что одно дело – формировать человека в качестве персонифицированной функции, а другое – развивать его как создателя, готовить к свободному и творческому труду» [3].

Актуальность и безотлагательность решения этой проблемы проявляется в наличии явного разрыва между возрастающими потребностями общества в социально-мобильной личности и уровнем развития психолого-педагогической и профессионально-ориентированной науки и практики, неспособной эту потребность обеспечить. *Прорыв* педагогической науки, предвидение и научно-обоснованные устранения возможных будущих разрывов в спросе и предложениях, возможен в опережающем и прогностическом развитии педагогической науки на основе *проектирования* и *моделирования* педагогических и образовательных систем, с научным предвидением будущих изменений мира и его потребностей.

Следовательно, «компетентностная» теория образования, самоопределившись в своей методологии и принципах, с неизбежностью подошла к этапу разработки и реализации нового типа образования, определению моделей обучения, формированию конечного результата и целевых установок как системы компетенций и социально-профессиональных форм компетентностей, конструирования нового типа образовательных стандартов, к этапу необходимости решения всех остальных теоретико-прикладных задач, чтобы состояться как самостоятельная и завершенная научно-образовательная платформа. Происходящую смену «знаниевой» модели образования на «компетентностную» в настоящее время определяют либо как смену «парадигм», либо как новую «философию образования».

Литература

1. Поташник М.М. Управление качеством образования.- М.: Педагогическое общество России, 2004.-448с.
2. Кунанбаева С.С. Современная иноязычное образование: методология и теории, Алматы, 2005. – 264 с.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 5.
4. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию // <http://www.urorao.ru/>
5. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход. // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8.