

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN BİR ÖĞRETİM ELEMANINDA BULUNMASI GEREKEN NİTELİKLERE YÖNELİK ALGILAMALARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Evaluation of the Students' Perceptions Who Study at the School of Physical Education and Sports of the Qualifications That Should Be Possessed By Faculty Members

Süleyman Murat YILDIZ*

BAÜ
SBED
11 (19)

1

ÖZ

Problem Durumu: Bir öğretim elemanında bulunması gereken nitelikleri öğrenciler nasıl algılamaktadırlar?

Araştırmanın Amacı: Bu çalışmada Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin bir öğretim elemanında bulunması gereken niteliklere yönelik algılamalarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Yöntem: Araştırmaya Balıkesir Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'ndan 168 öğrenci katılmıştır. Öğretim elemanlarında bulunması gereken niteliklerine yönelik hazırlanmış ve rasgele dizilmiş olan 20 maddelik Likert tipi bir ölçek üzerinde öğrenciler ("Katılmıyorum, Kısmen Katılıyorum, Katılıyorum" gösterecek şekilde) üçlü derecelendirme yapmışlardır. Ayrıca öğrencilerden, maddeleri kendilerine göre en önemlisinden başlayarak 20'ye kadar sıralanması istenmiştir. Elde edilen verilerin aritmetik ortalamaları (x) ve standart (ss) sapmaları hesaplanmıştır.

Bulgular ve Sonuçlar: Maddelerin ortalama değerleri "2,33-3,00" aralığında çıkmış ve bu değerlerden, öğrencilerin öğretim elemanında bulunması gereken niteliklerin tamamına katıldıkları anlaşılmıştır. Genel olarak öğrenciler bazı maddelere aynı oranda tercih gösterirken, diğer maddelere ise farklı oranda tercih göstermişlerdir. Sonuç olarak öğrenciler, yüksek nitelikli öğretim elemanı profili algılamışlar ve bu nitelikler içerisinde; 'alan bilgisi, genel kültür bilgisi ile pedagojik yeterliliğe sahip olmalı', 'kendini sürekli yenilemeli' ve 'liderlik özelliğine sahip olmalı ve sınıfı iyi yönetebilmeli' özelliklerini ilk üç sırada tercih etmişlerdir.

Öneriler: Hedeflenen özellikte birey yetiştirme ile yükümlü olan öğretim elemanlarının her şeyden önce nitelikçe bunun üstesinden gelebilecek bir yeterliliğe sahip olmalıdır.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Öğretim Elemanı, Nitelik.

ABSTRACT

Problem Statement: What are the students' perceptions of the qualifications to be possessed by an academician?

Research Aims: The purpose of this study is to investigate the School of Physical Educations and Sports students' perceptions of the qualifications to be possessed by an academician.

Method 168 students of the School of Physical Education and Sports, Balıkesir University, participated in this study. Students were requested to mark one of the three options (I Do not Agree, I Partially Agree and I Agree) in order to solicit their perceptions of the qualifications to be possessed by the academicians on a Likert-Scale with 20 items. Moreover, the students were asked to range all the items in order of importance. Arithmetic means (x) and standard deviations (ss) of the obtained data were calculated

Findings and Results: The mean values of the items were found to be ranging from 2.33 to 3.00 and this indicates that the students agree that the given qualifications should be possessed by an academician. In general, while students selection of the options for some items exhibit a similarity, their preferences for the other items vary. As a consequence, the students perceived a highly qualified

Balıkesir
Üniversitesi Sosyal
Bilimler Enstitüsü
Dergisi
Cilt 11 Sayı 19
Haziran 2008
ss.1-7

* Yard. Doç. Dr., Balıkesir Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu

academician profile and among the qualifications, they placed the following qualifications in the first three places; 'he/she has general knowledge, subject knowledge and pedagogical knowledge', 'he/she renews himself/herself continuously' and 'he/she has characteristic of leadership and manages the classroom well'.

Proposals: Academicians responsible for training individuals having targeted qualifications should, first of all, be qualified enough to take this responsibility.

Keywords: School of Physical Education and Sports, Faculty Members, Quality.

1.GİRİŞ

Bir ülkenin geleceği, bilgi donanımlı, verimli, üretken, kısaca nitelikli olarak yetiştireceği genç nesillere bağlıdır. Bu niteliğin sadece eğitimle kazandırılacağı bir gerçektir (Yıldız, 2007). Eğitim, insanları belli amaçlara göre yetiştirme sürecidir (Fidan, 1985). Öğretim elemanları bu sürecin içerisinde en önemli faktörlerin başında gelmektedir. Öğretim elemanları, örgün eğitim içerisinde yer alan yükseköğretim kurumlarında görev yapan kişilerdir.

Eğitimde kaliteli insan gücünün yetişmesini sağlayacak en önemli öğe şüphesiz öğretim elemanlarıdır (Ünal, 1997). Öğretim, belli bir alanda, belirli bir amaca göre o alanın gerektirdiği bilgileri öğretme işidir (Erdem, 2003). Öğretim elemanları ise okullarda planlı etkinlikler düzenleyerek öğretme işini gerçekleştiren kişilerdir (Erden, 1998). Bir başka deyişle, öğretim elemanı, öğretimin başlatıcısı, düzenleyicisi (Uluğ, 1999) ve kılavuzlayıcısı (Özdemir ve Sönmez, 2000) olan kişidir.

Yüksek kalitede birey yetiştirebilmenin yolu öğretim elemanlarının niteliklerinden geçer. Dolayısıyla, bir öğretim elemanının istenilen nitelikli olması, bununla birlikte taşıdığı niteliği de öğretim etkinliklerine yansıtması eğitimin kalitesini yükseltir. Başka bir ifade ile, etkili bir öğretimin oluşabilmesi için, öğretim elemanının nitelikli olması ile birlikte bu niteliğini öğretim etkinliklerinde ortaya koyması gerekir.

Bu araştırmada, öğrencilerin eğitim hedeflerine ulaşması ve sonraki meslek yaşamındaki başarılarını etkileme yaklaşımından hareketle, bir öğretim elemanında bulunması gereken niteliklerin öğrenci algılamalarıyla değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

2. YÖNTEM

Genel tarama modeline göre yürütülen bu araştırmaya Balıkesir Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Antrenörlük Eğitimi bölümlerinden) 168 öğrenci katılmıştır. Öğretim elemanlarında bulunması gereken niteliklerine yönelik hazırlanmış ve rasgele dizilmiş olan 20 maddelik Likert tipi bir ölçek üzerinde öğrenciler ("Katılmıyorum, Kısmen Katılıyorum, Katılıyorum" gösterecek şekilde) üçlü derecelendirme yapmışlardır. Ayrıca öğrencilerden, maddeleri kendilerine göre en önemlisinden başlayarak 20'ye kadar sıralanması istenmiştir.

Elde edilen verilerin aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmıştır. Analiz sonucunda ortaya çıkan bulgulara yönelik değerlendirmeler aşağıdaki puan aralıklarına göre yapılmıştır (Yıldız ve Bakır, 2006) :

1.00 - 1.66 Katılmıyorum, 1.67 - 2.32 Kısmen Katılıyorum, 2.33 - 3.00 Katılıyorum.

3. BULGULAR

Araştırmada elde edilen bulgular tablolaştırılarak yorumları altında yapılmıştır.

Tablo 1. Öğrencilerin Yaş, Cinsiyet ve Bölümlere Göre Dağılımları

DEĞİŞKENLER		f	%
Cinsiyet	Kız	65	38,7
	Erkek	103	61,3
	Toplam	168	100
Yaş	20 ve altı	55	32,8
	21-24	101	60
	25 ve üstü	12	7,2
	Toplam	168	100
Bölüm	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü	57	33,9
	Spor Yöneticiliği Bölümü	56	33,3
	Antrenörlük Eğitimi Bölümü	55	32,7
	Toplam	168	100

Araştırmaya katılan öğrencilerin 65'i (%38,7) kız, 103'ü (%61,3) erkek; 55'i (%32,8) 20 ve altı, 101'i (%60) 21-24, 12'si (%7,2) 25 ve üstü yaş aralığında; 57'si (%33,9) Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü, 56'sı (%33,3) Spor Yöneticiliği Bölümü, 55'i (%32,7) ise Antrenörlük Eğitimi Bölümü'nde okumakta olduğu görülmektedir.

Tablo 2. Öğretim Elemanında Bulunması Gereken Niteliklerin Öğrenci Algılarına Göre \bar{x} , s_s Değerleri İle Tercih Sırası ve Tercih Ortalamalarına Göre Dağılımları

	BÖLÜMLER															
	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği			Spor Yöneticiliği			Antrenörlük Eğitimi			Genel						
	\bar{x}	s_s	Tercih sırası	\bar{x}	s_s	Tercih sırası	\bar{x}	s_s	Tercih sırası	\bar{x}	s_s	Tercih sırası	Tercih ortalaması			
														Tercih ortalaması	Tercih ortalaması	Tercih ortalaması
ÖĞRETİM ELEMANINDA BULUNMASI GEREKEN NİTELİKLER																
Alan bilgisi, genel kültür bilgisi ile pedagojik yeterliliğe sahip olması	2,96	0,19	1	1,77	3,00	0,00	1	2,16	3,00	0,00	1	1,64	2,99	0,11	1	1,86
Kendini sürekli yenilemeli	2,98	0,13	2	3,42	2,98	0,13	2	5,02	2,98	0,13	2	4,05	2,98	0,13	2	4,16
Liderlik özelliğine sahip olması ve sınıfı iyi yönetebilmeli	2,96	0,19	3	4,35	2,89	0,37	3	7,84	2,82	0,43	3	6,91	2,89	0,35	3	6,35
Öğrencilere uygun danışmanlık ve yönlendirme yapabilmeli	2,89	0,31	4	6,81	2,95	0,23	4	8,23	2,85	0,40	6	9,00	2,90	0,32	4	8,00
Derste uygun iletişim (dil, dil ötesi, yüz ve beden dili, empati gibi) teknikleri kullanmalı	2,86	0,35	5	7,65	2,80	0,40	8	9,30	2,91	0,29	5	7,89	2,86	0,35	5	8,28
Kılık kıyafetine dikkat etmeli, estetik görünümü olmalı	2,74	0,44	15	12,67	2,54	0,66	20	15,30	2,58	0,53	15	12,85	2,62	0,56	18	13,61
İletişimde nezaket ve hoşgörülü kurallara uymalı	2,93	0,26	6	9,65	2,89	0,37	9	10,21	2,89	0,31	7	9,71	2,90	0,31	7	9,86
Eleştiriyi açık ve demokratik olmalı	2,93	0,26	7	10,07	2,93	0,26	6	8,79	2,95	0,23	4	7,76	2,93	0,25	6	8,89
Kendi ideolojisini ve dünya görüşünü sınıf dışında tutmalı	2,79	0,45	10	11,60	2,63	0,59	16	13,32	2,71	0,50	16	13,09	2,71	0,52	13	12,66
Derse zamanında girip çıkmalı	2,84	0,37	9	11,47	2,68	0,51	19	14,45	2,82	0,39	13	12,22	2,78	0,43	14	12,71
İlgili derslerde laboratuvarları ve spor tesislerini kullanmalı	2,89	0,31	12	11,98	2,95	0,23	10	10,48	2,93	0,26	9	11,04	2,92	0,27	10	11,17
Derse uygun öğretim yöntem ve teknikleri ile uygun araç ve gereç kullanmalı	2,95	0,23	14	12,53	2,86	0,35	12	11,50	2,95	0,23	10	11,22	2,92	0,28	12	11,76
Dersi öğrencinin seviyesine uygun aktarmalı	2,88	0,33	11	11,68	2,75	0,51	11	10,84	2,65	0,55	11	11,58	2,76	0,48	11	11,37
Öğrencileri derse motive edebilmeli	2,91	0,29	8	10,40	2,88	0,33	7	8,89	2,89	0,31	8	10,76	2,89	0,31	8	10,02
Öğrencileri takım çalışmasına yönlendirebilmeli	2,77	0,42	17	13,58	2,64	0,52	18	13,91	2,75	0,48	17	13,18	2,72	0,48	17	13,56
Derse uygun ödev ve proje konuları vererek öğrenciyi araştırmaya yönlentmeli	2,84	0,37	16	13,40	2,71	0,56	15	12,63	2,69	0,54	18	13,29	2,75	0,50	16	13,11
Sınavlarda derse uygun ölçme ve değerlendirme sistemi geliştirmeli	2,86	0,35	18	14,18	2,75	0,48	13	11,88	2,76	0,43	14	12,65	2,79	0,42	15	12,91
Öğrenci başarısını değerlendirmede objektif olmalı	2,95	0,23	13	11,98	2,98	0,13	5	8,70	2,93	0,26	12	12,09	2,95	0,21	9	10,92
Öğrenci başarısını ölçtüğünden sonra en kısa zamanda değerlendirerek dönüt vermeli	2,86	0,35	19	15,11	2,80	0,44	17	13,71	2,89	0,31	20	14,25	2,85	0,37	20	14,36
Eğitim-öğretim hizmetlerini yürütürken (zaman, enerji gibi) kaynakları verimli kullanmalı	2,84	0,37	20	15,63	2,93	0,26	14	12,11	2,93	0,26	19	14,02	2,90	0,30	19	13,93

Tablo 2’de görüleceği üzere maddelerin ortalama değerleri “2,33-3,00” aralığında çıkmıştır. Bu değerlerden, öğrencilerin öğretim elemanında bulunması gereken niteliklerin tamamına katıldıkları anlaşılmaktadır.

Her üç bölüm öğrencileri; “alan bilgisi, genel kültür bilgisi ile pedagojik yeterliliğe sahip olmalı”, “kendini sürekli yenilemeli” ve “liderlik özelliğine sahip olmalı ve sınıfı iyi yönetebilmeli” ifadelerini ilk üç sırada tercih etmişlerdir. Genel olarak bakıldığında öğrencilerin tamamı, ilk üç madden sonra, “öğrencilere uygun danışmanlık ve yönlendirme yapabilmeli” ile “derste uygun iletişim (dil, dil ötesi, yüz ve beden dili, empati gibi) teknikleri kullanmalı” maddelerini tercih etmişlerdir. Diğer maddelere ise farklı oranda ve farklı tercih göstermişlerdir.

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada, öğrencilerin bir öğretim elemanında bulunması gereken niteliklerin tamamına katıldıkları, başka bir ifade ile önemsedikleri ortaya çıkmıştır. Yıldız’ın (17) benzer bir çalışmasında, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencileri ‘eğitim-öğretim sürecinde öğretim elemanlarının etkinliği’ni önemli olarak görmüşlerdir. Bu bulgu çalışmamızla paralellik göstermektedir.

Araştırmada yer alan tüm öğrenciler, bir öğretim elemanında bulunması gereken niteliklerin içerisinde, “öğretim elemanlarının alan bilgisi, genel kültür bilgisi ile pedagojik yeterliliğe sahip olmalı” maddesine yüksek oranda katılmışlardır. Genç’in (2007) yapmış olduğu bir çalışmada, Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü öğrencileri; alan bilgisi, mesleki formasyon ve genel kültür özelliklerini ‘ideal bir öğretim elemanında bulunması gereken özellikler’ olarak görmüş ve ilk üç sırada tercih etmişlerdir. Yıldız’ın (2005) yapmış olduğu çalışmada da Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencileri, ‘öğretim elemanlarının teorik/pratik yeterliliği’ni yüksek derecede önemsemişlerdir. Öğrencilerin yapmış olduğu bu önemsemeler ve tercihler araştırmamız bulgularıyla örtüşmektedir. Öte yandan literatür, bir öğretim elemanın yeterlilik alanlarını; alan bilgisi, meslek bilgisi ve genel kültür özellikleri olarak üç ana başlık altında toplamıştır (Şişman, 2003). Literatür ile yapılan araştırmalardaki öğrencilerin yaklaşımları benzerlik göstermektedir.

Öğrencilerin ikinci tercihi, öğretim elemanlarının kendini sürekli yenilemesinin gerektiği yönündedir. Uluğ (1999), kendisini yenilemeyen, öğretim amaçlarını ve program içeriğini bilmeyen, öğretim yöntemlerine yabancı bir öğretim elemanı öğretim işinde başarılı olamayacağını bildirmektedir. Üçüncü tercih ise, öğretim elemanlarının liderlik özelliğine sahip olması ve sınıfı iyi yönetebilmesi şeklindedir. Liderlik insanları etkileme sanatı olarak ifade edilmektedir (Özden, 2003). Bu yüzden öğretim elemanı her özelliği ile bir model olarak öğrencileri etkileyebilmelidir.

Öğrenciler öğretim elemanlarının uygun danışmanlık ve yönlendirme yapabilmesini dördüncü tercih olarak belirtmişlerdir. Buradan da, öğrencilerin öğretim elemanlarından; eğitim-öğretim konuları başta olmak üzere, karşılaşacakları sorunların çözümünde yardımcı olması, öğrencilere rehberlik etmesi, mesleki açıdan yönlendirmesi, yaşam boyu öğrenme alışkanlığı kazandırması, okul imkanları hakkında bilgilendirmesi, başarı durumlarını izlemesi, başarısızlık durumunda yönlendirmesi ve ders seçiminde yardımcı olması gibi danışmanlık ve yönlendirme beklentilerinin öncelikli olduğu anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin beşinci tercihi, öğretim elemanlarının derste uygun iletişim (dil, dil ötesi, yüz ve beden dili, empati gibi) teknikleri kullanması yönündedir. Öğrenciler gibi literatür de eğitimde iletişim faktörünü önemsemektedir. Kısaç’a (2006) göre, etkili bir iletişim sınıf etkinliğinin temelini oluşturur. İyi bir sınıf

etkinliği sınıfta etkili bir iletişim ortamının oluşturulmasıyla gerçekleştirilebilir. Kuzu (2003), Şişman ve Turan (2001), öğretimin etkili olmasında iletişimin başrolde olduğunu, bunun için öğretim elemanlarının güçlü ve etkili iletişim becerilerine sahip olmaları gerektiğini belirtmektedir. Aklan (1979) ise, öğretim elemanının iletişim becerisini onun niteliğini ile yakından ilişkili olduğunu ifade etmektedir. Özguven (1997) de, eğitimin etkili, verimli ve kaliteli olabilmesini öğretim elemanı ve öğrenci arasındaki iletişimin sağlıklı olmasına bağlamaktadır. Öte yandan araştırmalar, sağlıklı iletişimin kurulduğu ortamlarda öğrencilerin daha başarılı olduklarını ortaya koymuştur (Özden, 2002).

Araştırma bulguları genel olarak incelendiğinde, öğrencilerin ilk beş tercihten sonraki maddelere farklı oran ve farklı tercihte buldukları görülmektedir. Öğretim elemanlarının niteliklerine yönelik olarak literatür genel olarak incelendiğinde; eğitimin kalitesi büyük ölçüde öğretim elemanlarının niteliği ile doğru orantılı olduğunu (Şişman, 1999), gerekli öğrenme ortamını oluşturmak suretiyle etkili öğretim yöntem ve tekniklerini kullanmak, öğrenciyi öğrenmeye yönlendirmek, motive ve kılavuzluk etmek öğretim elemanının görevleri arasında yer aldığı (Uluğ, 1999) bildirmektedir.

Bu araştırmanın sonucunda, öğrencilerin yüksek nitelikli öğretim elemanı profili algıladıkları anlaşılmaktadır. Toplumun her yönden gelişmesinde önemli bir role sahip olan akademisyenlik, bilgelik ve erdemlik boyutlarını içeren bir meslektir. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları genel olarak, ülkemiz sporunun ve bireylerinin sağlıklı gelişimine katkıda bulunmak ve bu alana nitelikli eleman kazandırabilmek için gençlerimize üstün nitelikte akademik/pedagojik formasyon bilgi ve becerisini kazandırmayı hedeflemektedir (Yıldız, 2007). Bu hedefe ulaşabilmenin yolu öğretim elemanlarının üstün niteliklerinden geçmektedir. Öğretim elemanı, yaptığı işin özelliği itibarıyla bireylerin geleceğine yön verici bir konumdadır. Hedeflenen özellikte birey yetiştirme görevi, öğretim elemanını bu konuma taşımıştır. Öğrencilerin olabileceklerinin en iyisi olmalarını sağlamakla yükümlü kılınan öğretim elemanları her şeyden önce nitelikçe bu sorunun üstesinden gelebilecek bir yeterliliğe sahip olmalıdır.

KAYNAKÇA

- Alkan, C. (1979). *Eğitim ortamları*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi.
- Erdem, A.R. (2003). *Türk eğitim sisteminin yeni bir anlayışla ele alınması eğitime yeni bakışlar*. Ankara: Mikro Yayınları.
- Erden, M. (1998). *Öğretmenlik mesleğine giriş*. İstanbul: Alkım Yayınları.
- Fidan, N. (1985). *Okulda öğrenme ve öğretme*. Ankara: Alkım Yayınları.
- Genç, S.Z. (2007). Öğrenci Algılamalarına Göre İdeal Bir Öğretim Elemanında Bulunması Gereken Özellikler. *Milli Eğitim Dergisi*, 173, 210-218.
- Kısaç, İ. (2002). *Öğretmen-öğrenci iletişimi. sınıf yönetimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Kuzu, T.S. (2003). Eğitim-Öğretim Ortamında Etkili Sözel İletişim. *Milli Eğitim Dergisi*, 158, 22-26.
- Özdemir, M. ve Sönmez, S. (2000). *Öğretmen el kitabı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Özden, Y. (2002). *Sınıf içinde öğrenme öğretme ortamının düzenlenmesi sınıf yönetimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

- Özgen, E. (2003). İletişim ve Liderlik. *İletişim Dergisi*, 18, 110-112.
- Özgüven, E. (1997). Yükseköğretimde Niteliği Geliştirme. *Sürekli Kalite İyileştirme Sempozyumu*, Haberal Eğitim Vakfı, Başkent Üniversitesi, Ankara, 50-56.
- Şişman, M. (1999). Kamu Yönetiminde Kalite I. Ulusal Kongresi. *Todaie*, Ankara, 505-507.
- Şişman, M. (2003). *Öğretmenliğe giriş*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Şişman, M. ve Turan, S. (2001). *Eğitimde toplam kalite yönetimi*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Uluğ, F. (1999). *Eğitimde grup süreçleri*. Ankara: Todaie Yayın No:295.
- Ünal, S. (1997). Eğitim-Kalite-İstihdam. *Anahtar Dergisi*, MPM Yayınları, 3-5.
- Yıldız, S.M. (2005). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında İnsan Kaynaklarının Eğitim Hizmetleri Kalitesine Yönelik Algılarının Değerlendirilmesi. *Doktora Tezi*, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, İstanbul.
- Yıldız, S.M. ve Bakır, M., (2006). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarındaki Okul Kültürünün İncelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, (17), 3, 100-111.
- Yıldız, S.M. (2007). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında Eğitim Hizmetleri Kalitesini Etkileyen Faktörler. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, (15), 1, 451-462.

Yard.Doç. Dr. Süleyman Murat YILDIZ

Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'ndan 1994 yılında mezun oldu. 2001 yılında Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalında yüksek lisansını; 2005 yılında Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalında doktorasını tamamladı ve "Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında İnsan Kaynaklarının Eğitim Hizmetleri Kalitesine Yönelik Algılamalarının Değerlendirilmesi" başlıklı tezi ile doktor unvanını aldı. Halen Balıkesir Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır.