

**I. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongre Bildirilerinin  
Analizi Ve Yayımlanma Oranları\***

**An Analysis and Publication Rates of The Proceedings of The First  
National Congress on Public Health Nursing**

\*\*Doç. Dr. Cantürk ÇAPIK<sup>1</sup>, Araş. Gör. Muhammet Ali AYDIN<sup>1</sup>, Prof. Dr. Sebahat GÖZÜM<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi, Halk Sağlığı Hemşireliği Anabilim Dalı, Erzurum.

<sup>2</sup>Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi, Halk Sağlığı Hemşireliği Anabilim Dalı, Antalya.

**ÖZ**

**Amaç:** Birinci Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresinde sunulan bildirilerin çeşitli özelliklerinin incelenmek, sözel ve poster bildirilerin yayına dönüşme durumlarını değerlendirmektir.

**Yöntem:** Tanımlayıcı türde olan bu çalışmanın evrenini 17-20 Haziran 2015 tarihleri arasında Ege Üniversitesi'nde düzenlenen 1. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi'nde sunulan 30 sözel ve 172 poster bildiri olmak üzere 202 bildiri oluşturmaktadır. Örneklem seçimi yapılmamış olup 108 bildiriye ulaşılmıştır. Verilerin toplanması için Kongre kitabı kullanılmıştır. Ayrıca bazı bilgilere de kongre resmi web sitesinden ulaşılmıştır. Kongre kitabı ve kongre web sayfası yardımı ile elde edilen bildiri listeleri daha sonra bildiri sahiplerine e-mail atılarak bildiri tanıtım formunu doldurmaları istenerek sağlanmıştır. E-posta yolu ile ulaşılamayan bildiri sahiplerinin verilerine ise Google arama motoru kullanılarak ulaşılmıştır. Toplanan tüm veriler araştırmacılar tarafından oluşturulan Bildiri Tanıtım Formuna kaydedilerek SPSS paket programı ile değerlendirilmiştir. Veri analizinde tanımlayıcı istatistiklerden sayı, yüzde, ortalama ve standart sapmadan yararlanılmıştır.

**Bulgular:** Bildiriler türlerine göre incelendiğinde %84.3'ünün orijinal araştırma, %15.7'sinin derleme ve/veya diğer türlerde olduğu belirlenmiştir. Bildiriler yazar sayısına göre incelendiğinde en fazla (%47.2) iki yazarlı çalışmaların sunulduğu görülmektedir. Bildiriye sunan araştırmacıların %58.3'ü kongrede çalışmalarına katkı sağlayacak geri bildirimler almadıklarını bildirmişlerdir. Tek yazarlı bildirilerin %94.4'ünün yazarı kadındır. Bildirilerin %80.6'sı poster, %19.4'ü sözel bildiri türündedir. Çalışma türlerine göre incelendiğinde bildirilerin %78.6 kesitsel/tanımlayıcı türde olan makaleler ait olduğu, bunu %7.5 ile derleme türü çalışmaların izlediği görülmektedir. Bu çalışmada incelenen 108 bildirinin %46.3 (n=50) yayına dönüşmüştür. Yayına dönüşen bildirilerin %50'si (n=25) ulusal indeksli bir dergide yayınlanmıştır. Yayın dili %61.2 Türkçedir. Makalesi yayınlanan bildirilerin %68,i kesitel/tanımlayıcı, %12'si derleme, %10'u metodolojik, %8'i deneysel/yarı deneysel ve %2'si olgu sunumu türündeki çalışmalardır. Yayınlanmak üzere dergiye yeni gönderilen makale sayısı 6'dır (%5.6).

**Sonuç:** Bildirilerin ağırlıklı olarak 2 veya 3 yazardan oluşan bir ekip tarafından hazırlandığı, yazarların sadece %41.7'sinin bildirilerine katkı sağlayacak geri bildirimler alabildiği, bildirilerin çoğunluğunun kesitsel/tanımlayıcı türde olduğu ve %46.3'ünün tam metin bir yayına dönüştüğü belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi, Hemşirelik, Yayın

\*Geliş tarihi: 04.12.2018 / 02.01.2019

\*\*Sorumlu Yazar: canturk@atauni.edu.tr

## **Abstract**

**Purpose:** The aim is to examine various features of the proceedings presented at the First National Congress on Public Health Nursing and evaluate the transformation of verbal and poster proceedings into publications.

**Method:** The population of this descriptive study consisted of 202 proceedings including 30 verbal proceedings and 172 poster proceedings presented at the First National Congress on Public Health Nursing, which was organized at Ege University between 17-20 June 2015. No sampling selection was used and 108 proceedings were obtained. A Congress book was used for collecting the data. In addition, some information was obtained via the official congress web site. Proceeding lists which were obtained with the help of the congress book and congress web page were provided to the proceeding owners via e-mail and they were asked to fill in the proceeding description forms. On the other hand, the data of the proceeding owners who could not be reached via e-mail were reached using the Google search engine. All the data collected were saved in a Proceeding Introduction Form which was generated by the researchers and evaluated with the SPSS packaged software. The data were analyzed using descriptive statistics such as number, percentage, mean and standard deviation.

**Results:** When examining the proceedings according to their types; it was determined that 84.3% were original researches and 15.7% were reviews and/or other types. When examining the proceedings according to the number of authors, it was seen that studies with two authors (47.2%) were mostly presented. 58.3% of the researchers who presented the proceedings stated that they did not receive any feedback that would contribute to the congress studies. 94.4% of the proceedings with single author were written by women. Among the proceedings; 80.6% were posters and 19.4% were verbal proceedings. When examining according to study types, it was seen that 78.6% of the proceedings were from cross-sectional/descriptive articles and 7.5% from reviews. Among 108 proceedings examined within the scope of the study; 46.3% (n=50) were transformed into publications. 50% (n=25) of the proceedings which were transformed into publications were published in a national-index journal. Publication language was Turkish at the rate of 61.2%. Among the proceedings whose articles were published; 68% were cross-sectional/descriptive, 12% review, 10% methodological, 8% experimental/quasi-experimental, and 2% case report. The number of articles that have recently been assigned to the journal to be published was 6 (5.6%).

**Conclusion:** It was determined that the proceedings were mainly prepared by a team consisting of 2 or 3 authors, only 41.7% of the authors were able to receive feedback that would contribute to their proceedings, majority of the proceedings were cross-sectional/descriptive and 46.3% of them were transformed into a full-text publication.

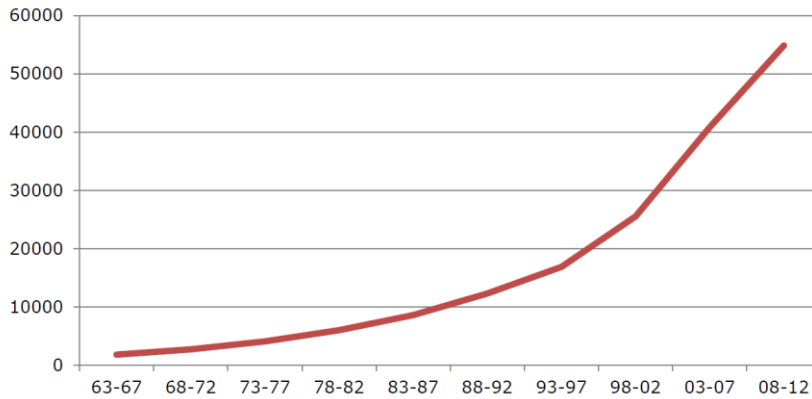
**Keywords:** National Public Health Nursing Congress, Nursing, Publication

## GİRİŞ

Yurt içi veya dışında aynı ya da farklı meslek gruplarına sahip kişilerin, fikir alışverişinde bulunmak ve tartışmak gibi amaçlarla çağrılı olarak bir araya gelmelerini ifade eden kongre, birkaç yıl önceden planlanır ve katılımcıları genellikle toplanılan yerin dışından gelirler (Atabaş, 2008; Aymankuy, 2003) Kongrelerin sınıflandırılması çok farklı şekilde yapılmaktadır. Yapılan sınıflandırmalarda ölçüt olarak; amaç, konu, katılımcı sayısı, düzenlenme sıklığı ve düzenlendiği yer dikkate alınmaktadır (Pınar & Günlü, 2012). Kongreler birçok konuda değişik amaçla düzenlenmektedir. Ancak, genel olarak düzenlenme amaçlarına göre dört başlık altında toplanabilirler. Politik, bilgi alışverişi, eğitim ve ekonomi. Bu kapsamda bilgi alışverişi sağlamak amacı ile düzenlenen I. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi ulusal kapsamlı bir kongredir (I. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi, 2015a). Bu tür ulusal kongrelerde, katılımcıların büyük çoğunluğu kongrenin yapıldığı ülkenin vatandaşlarıdır. Kimi zaman değişik ülkelerden gelen katılımcılarında kendilerini veya bağlı oldukları kurumları temsilen dinleyici ya da gözlemci olarak bu kongrelere katılırlar (Aymankuy, 2003).

Uluslararası Dernekler Birliği kayıtlarına göre bilinen ilk uluslararası kongre 10 Mart-8 Haziran 1681 tarihinde Roma'da tıp alanında yapılmıştır (Karasu, 1985). Amerika Birleşik Devletleri son 50 yıldır uluslararası toplantı ve kongreler bakımından en popüler destinasyondur (ICCA, 2012). Yine son yıllarda, toplam içindeki payı azalsa da, dünyada yapılan kongre ve toplantıların %54'ü Avrupa'da gerçekleşmiştir. Avrupa'yı % 18.2 ile Asya/Orta Doğu, % 12 ile Kuzey Amerika, % 10 ile Latin Amerika, % 3.3 ile Afrika ve % 2.5 ile Okyanusya izlemektedir. Sırasıyla Paris, Viyana, Barselona, Berlin, Singapur, Londra, Amsterdam, Madrid ve İstanbul 2008-2012 yılları arasında dünyanın en popüler kongre şehirleri olmuştur. Türkiye'nin uluslararası kongrelerle tanışması ise 1969 yılında gerçekleşmiştir. Dünya Kızılhaç Kongresi ve Dünya Ticaret Odaları Uluslararası Kongresi ilk kongrelerdir (Arslan, 2008).

Bilimsel çalışmaların sayısının hızla artması doğal olarak, kongrelere olan ihtiyacı da artırmıştır (Karagözoğlu, 2006). Uluslararası Kongre ve Toplantılar Birliği tarafından yayımlanan rapora göre, 1963 yılından 2012 yılına kadar yapılan uluslararası toplantı sayısı her yıl yaklaşık % 10 oranında artmıştır. Diğer bir ifadeyle, yapılan toplantıların sayısı her 10 yılda iki kat artmıştır (Şekil 1) (ICCA, 2012).



**Şekil 1. 1963-2012 Yılları Arası Uluslararası Toplantı Sayıları (ICCA, 2012)**

Hemşirelik alanında, son yıllarda yüksek lisans ve doktora programlarının sayılarının artması, yapılan bilimsel araştırma sayısında bir artış meydana getirmiştir (Özer, 2011). Bilimselleşme sürecinde hızla ilerleyen hemşireler, kongrelerde bilimsel araştırmalar ile elde edilen kanıta dayalı bilgileri ve hemşirelik uygulamaları için gerekli olan temel bilgileri sunmaktadırlar. Bir bakıma araştırmalarının duyurusunu yapmaktadırlar. Bu açıdan bilimsel üretkenlik, hemşirelik uygulamalarının niteliğini artırmak, daha kaliteli bakım verebilmek, bilimsel bilgi birikimini artırmak, çağın gereksinimlerini ve getirilerini yakalayabilmek adına kongreler, hemşireler için ayrı bir önem taşımaktadır. Bu bağlamda 2018 yılında yapılan yurtiçi hemşirelik kongresi sayısı 25 olarak tespit edilmiştir (Türkiye Ulusal Kongre Listesi, 2018).

Dünyada tüm bilimsel toplantılarda olan gelişime paralel olarak Türkiye’de de I. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi ile halk sağlığı hemşireliğine özel bir kongre düzenlenmeye 2015 yılında başlanmıştır. Kongre davet mektubunda; son yüzyılda dünyada toplumsal yapıda, sağlık göstergelerinde, sağlık hizmetlerindeki değişim ve halk sağlığı hemşiresinin bu değişim ve dönüşüm içindeki vazgeçilmez yeri ve önemi göz önünde bulundurularak, kongrenin ana temasının **“Değişen Toplumsal Yapı, Sağlık Sistemi ve Halk Sağlığı Hemşireliği”** olduğu belirtilmiştir. Bu kongrede, toplum sağlığını doğrudan ya da dolaylı olarak etkileyen gelişmeleri dikkate alarak, halk sağlığı hemşireliği uygulamalarını, eğitimini, yönetimini, sorunları ve çözüm önerilerini alanda çalışan meslektaşlarımız, akademisyenler ve ilgili tüm sektörleri buluşturarak tartışmak amaçlanmıştır. Kongre kapsamında 3 kurs düzenlenmiştir; “OMAHA sistemi temel eğitim kursu”, “hemşirelikte nitel araştırma kursu” ve “bilgisayar uygulamalı temel biyoistatistik kursu” (I. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi, 2015b). Kongrenin açılış konuşmalarını kongre eş başkanları Prof. Dr. Ayla Bayık Temel ve Prof. Dr. Süheyla Altuğ Özsoy ile onursal başkanlar Prof. Dr. İnci Erefe ve Prof. Dr. Ayfer Karadakovan (Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dekanı) yapmıştır. Kongrede dokuz panel düzenlenmiştir; (1) değişen toplumsal yapı, sağlık ve halk sağlığı hemşireliği, (2) ulusal sağlık politikaları, birinci basamak sağlık hizmetleri ve hemşirelik, (3) sağlıkta eşitsizlikler ve halk sağlığı hemşireliği, (4) sosyal hareketlilik, yerel yönetimler ve sağlık hizmetleri (5), halk sağlığı hemşireliği eğitimi, (6) halk sağlığı hemşireliği uzmanlık alanları ve görünürlüğü, (7) halk sağlığı hemşirelerinin gücü ve sesi, (8) halk sağlığı hemşireliğinde iyi uygulamalar ve (9) birinci basamak sağlık hizmetlerinde çalışma ortamı ve iş güvenliği. Ayrıca, “Türkiye’de sağlık örgütlemesi içinde halk sağlığı hemşirelerine yönelik istihdam politikası ve halk sağlığı hemşiresinden beklentiler” ile “halk sağlığı hemşireliği felsefesi ile hemşire olmak” isimli iki konferans düzenlenmiştir. Kongrede 30 sözel, 172 poster bildiri sunulmuştur (I. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi, 2015c).

Kongreler katılımcıların bilimsel çalışmalarını meslektaşları ile paylaştığı, tartışmaya açarak farklı görüşler ve kongre katılımcılarından aldığı geribildirimleri raporlamasına aktarabildiği veya sunulan bildiri yayınlanmış ise devam edecek araştırmalar için bu önerileri dikkate almasını sağlayan önemli fırsatlardır. Bu nedenle, dinleyicilerin sunulan bildirimlere soru sorarak, yorum yaparak katkı sağlaması, bildirinin araştırmacıları için değerli bir dış değerlendirmedir. Kongrelerde alan uzmanları ile araştırmacılar fikir alışverişinde bulunabilirler, bir bakımda bildiri uzman görüşünden geçme şansına sahip olur ve bu durum bildirinin yayına dönüşmesine katkı sağlayabilir. Kongrelerde sunulan bildirimler kongre kitabında tam metin yayınlanmayacak ise bildiri makalesinin dergilerde yayınlanması, yayına gönderilirken hangi kongrede ve nasıl sunulduğunun (poster, sözlü bildiri, panel konuşması vs...) belirtilmesi önemle tavsiye edilmektedir. Literatürde farklı alanlara ait ulusal ve

uluslararası toplantılarda sunulan bildirilerin yayına dönüştürülmesini inceleyen çalışmalar vardır (Erdağ, Durmuşoğlu, Demir, Doğan, & İkiz, 2014; Kalyoncu et al., 2011). Bu çalışmada ise halk sağlığı hemşireliği ile ilgili özel olarak düzenlenmiş ilk kongre olan I. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresinde sunulan bildirilerin çeşitli özelliklerini incelenmek, sözel ve poster bildirilerin yayına dönüşme durumlarını değerlendirmek amaçlanmıştır.

## **YÖNTEM**

**Araştırmanın Tipi:** Bu çalışmada 1. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi'nde sunulan bildiriler sunum yöntemleri (sözel veya poster) ve yayına kabul edilmeleri bakımından geriye dönük incelendiği tanımlayıcı bir çalışmadır.

**Evren ve Örneklem:** Çalışmanın evrenini 17-20 Haziran 2015 tarihleri arasında Ege Üniversitesi'nde düzenlenen 1. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi'nde sunulan 30 sözel ve 172 poster bildiri olmak üzere 202 bildiri oluşturmaktadır. Çalışma kapsamına bu 202 bildiriden ulaşılabilen 108'i alınmıştır (%54.3).

**Verilerin Toplanması:** Verilerin toplanması için 1. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongre kitabı (Kongresi, 2015b) ve kongre resmi web sitesi kullanılmıştır (Kongresi, 2015a). Kongre kitabı ve kongre web sayfasında listelenen bildiri sahiplerine e- posta gönderilerek bildiri tanıtım formunu doldurmaları istenmiştir. E-posta yolu ile ulaşılamayan bildiri sahiplerinin verilerine ise Google arama motoru kullanılarak ulaşılmıştır. Arama motoru aracılığı ile 12 bildiri hakkında bilgi edinilmiştir.

**Veri Toplama Aracı:** Veriler, araştırmacılar tarafından oluşturulan "Bildiri Tanıtım Formu" ve Google arama motoru kullanılarak toplanmıştır. Veri toplama aracında, bildirilerin türü, yayınlanma sürecindeki durumları, yayın oldu ise makalenin indeks türü gibi bilgilere yönelik 10 adet soru bulunmaktadır. Google arama motorunda ise anahtar kelime olarak bildiri başlığı, kongre ismi ve yazar isimleri kullanılmıştır. On-line ulaşılan bildiriler araştırmacılar tarafından incelenerek bildiri tanıtım formuna kaydedilmiştir.

**Veri Analizi:** Bildirilere ilişkin bilgiler bildiri tanıtım formu aracılığı ile kodlanarak SPSS (Statistical Packace for Social Sciences for Windows 17.0) paket programı ile değerlendirilmiştir. Veri değerlendirmesinde tanımlayıcı istatistiklerden sayı, yüzde, ortalama ve standart sapmadan yararlanılmıştır.

**Araştırmanın Etik Yönü:** Araştırmaya başlamadan önce, çalışmayı yapmak için 1. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi başkanlarından izin alınmıştır. Veri, belge, kayıt ile ilgili örneklerin toplanması ve çalışılması ile ilgili araştırmalarda; kurumların yetkilileri aksini belirtmediği sürece, kamuya açık kaynaklardan veriler doğrudan ya da dolaylı olarak, bireyin kimliği anlaşılmayacak şekilde temin edilebiliyorsa, izinsiz olarak kullanılabilir (Arslan, 2008). Bu çalışmadaki veriler, kamuya açık veri tabanlarından elde edilen kayıtları içermekte olup araştırma evrenine alınan yayınlarda bireylerin kimlikleri anlaşılmayacak şekilde sunulmuştur.

**Araştırmanın Genellenebilirliği ve Sınırlılıkları:** Bu araştırmanın sonuçları sadece 1. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi'nde sunulan bildirilere genellenebilir. Yazarların soyadı değişikliği ve özgeçmişlerinin güncel olmaması nedeniyle bazı yayınlara ulaşılamadı. Bu nedenle tüm bildirilere ilişkin bilgi elde edilememesi sınırlılık kabul edilebilir. Yayın için dergiye gönderilerin bildirilerin son dönemde yayın olabileceği göz önünde bulundurulmalıdır.

## **BULGULAR**

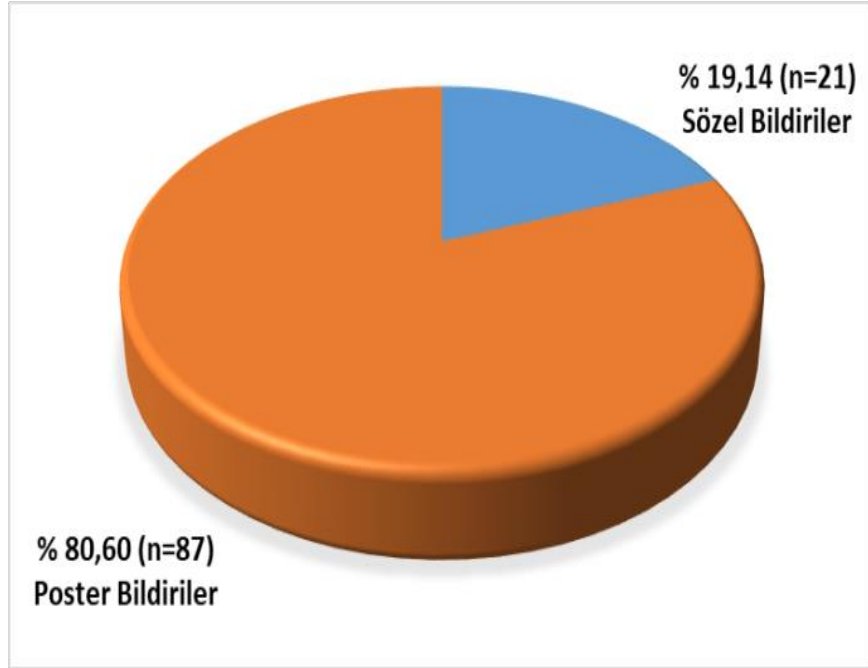
**Tablo 1. Kongrede Sunulan Bildirilere Yönelik Çeşitli Özelliklerin Dağılımı (N=108)**

		<b>n</b>	<b>%</b>	
<b>Bildiri Türü</b>	Orijinal çalışma	91	84.3	
	Derleme	12	11.1	
	Diğer türdeki bildirimler	5	4.6	
<b>Yazar Sayısı</b>	1 yazarlı	9	8.3	
	2 yazarlı	51	47.2	
	3 yazarlı	26	24.1	
	4 yazarlı	9	8.3	
	5 yazarlı	7	6.5	
	6 yazarlı	2	1.9	
	7 yazarlı	4	3.7	
<b>Kongrede Çalışmaya Katkı Sağlayacak ve Geliştirecek Geri Bildirim Alma</b>	Evet	45	41.7	
	Hayır	63	58.3	
<b>Alınan Geri Bildirimlerin Çalışmaya Aktarılması (n=45)</b>	Evet	32	71.1	
	Hayır	13	28.9	
<b>Yazar Cinsiyetlerinin Dağılımı</b>	<b>Kadın</b>		<b>Erkek</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
1 yazarlı bildirimlerde	102	94.4	6	5.6
2 yazarlı bildirimlerde	93	93.9	6	6.1
3 yazarlı bildirimlerde	40	83.3	8	16.7
4 yazarlı bildirimlerde	19	86.4	3	13.6
5 yazarlı bildirimlerde	11	91.7	1	8.3
6 yazarlı bildirimlerde	5	83.3	1	16.7
7 yazarlı bildirimlerde	4	100	-	-
<b>Yaş Ortalamaları</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Ort.</b>	<b>SS.</b>
1 yazarlı bildirimlerde	21	60	35.79	8.30
2 yazarlı bildirimlerde	21	56	38.07	7.99
3 yazarlı bildirimlerde	21	59	34.44	9.45
4 yazarlı bildirimlerde	22	51	33.46	9.80
5 yazarlı bildirimlerde	21	50	40.63	8.65
6 yazarlı bildirimlerde	23	45	36.67	11.93
7 yazarlı bildirimlerde	23	50	39.33	14.36

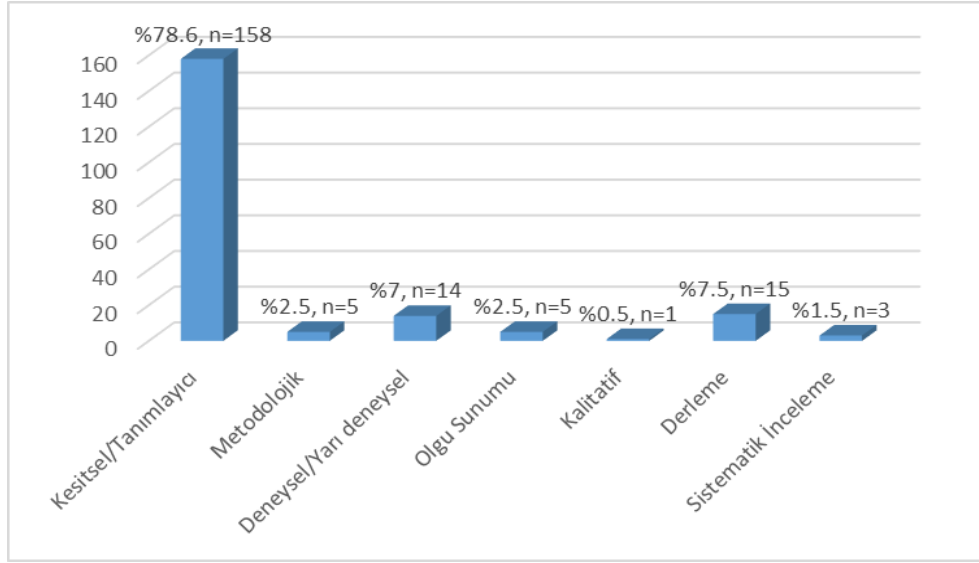
Kongrede sunulan 202 bildiriden 108'ine ulaşılabilmektedir (Tablo 1). Bildiriler türlerine göre incelendiğinde ise %84.3'ünün orijinal araştırma, %15.7'sinin ise derleme ve diğer türlerde olduğu görülmektedir. Bildiriler yazar sayısına göre incelendiğinde en fazla oranda (%47.2) iki yazarlı çalışmaların sunulduğu görülmektedir. Bildiri sahiplerinin %58.3'ü kongrede çalışmalarına katkı sağlayacak geri bildirimler almadıklarını bildirmişlerdir.

Çalışmalarına katkı sağlayacak bildirim alan araştırmacıların (%41.7) ise %71 bu geri bildirimleri çalışmalarına aktarmışlardır.

Yazar sayısı fark etmeksizin bildiriler ağırlıklı olarak kadınlar tarafından yazılmışlardır (Tablo1). Özellikle tek yazarlı bildirilerin %94.4'ünün kadınlar tarafından yapıldığı görülmektedir. Yazarların yaş aralıkları 21-60 arasında değişmektedir ve en küçük yaş ortalamasının dört yazarlı, en büyük yaş ortalamasının 5 yazarlı bildirilerde olduğu görülmektedir. Kongrede sunulan bildirilerin %80.6'sı poster, %19.4'ü sözel bildiri türündedir (Şekil 1).



**Şekil 1. Bildirilerin Sunum Biçimine Göre Dağılımları**



**Şekil 2. Kongrede Sunulan Tüm Bildirilerin Çalışma Türüne Göre Dağılımı**

Bildiriler çalışma türlerine göre incelendiğinde bildirilerin %78.6 kesitsel/tanımlayıcı türde olan makaleler ait olduğu, bunu %7.5 ile derleme türü çalışmaların izlediği görülmektedir (Şekil 2). Tek yazarlı makalelerde unvan %31'i doktor öğretim üyesi, iki yazarlı makalelerde %30.9 doktor öğretim üyesi, üç yazarlı makalelerde %26.2 Araştırma görevlisi, dört yazarlı makalelerde %21.4 araştırma görevlisi, beş yazarlı makalelerde %50 doktor öğretim üyesidir. Yüksek lisans öğrencileri sadece tek yazarlı makalelerde yer almaktayken, lisans öğrencilerinin çok yazarlı makalelerde yer aldıkları görülmektedir (Tablo 2)



.Tablo 2. Yazarların Akademik Unvanlara Göre Dağılımı

	1. Yazarlı		2. Yazarlı		3. Yazarlı		4. Yazarlı		5. Yazarlı		6. Yazarlı		7. Yazarlı	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Profesör</b>	4	4.0	14	14.9	5	11.9	1	7.1	1	12.5	-	-	1	33.3
<b>Doçent</b>	10	10.0	15	16.0	5	11.9	1	7.1	1	12.5	-	-	-	-
<b>Dr. ogr. Üyesi</b>	31	31.0	29	30.9	4	9.5	1	7.1	4	50.0	2	66.7	1	33.3
<b>ogretim Görevlisi</b>	11	11.0	11	11.7	3	7.1	2	14.3	-	-	-	-	-	-
<b>Araş. Gör.</b>	19	19.0	17	18.1	11	26.2	3	21.4	-	-	-	-	-	-
<b>ögrenci (YL)</b>	6	6.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ögrenci (Lisans)</b>	3	3.0	3	3.2	6	14.3	3	21.4	1	12.5	1	33.3	1	33.3
<b>Diğer</b>	16	16.0	5	5.3	8	19.0	3	21.4	1	12.5				

**Tablo 3. Bildirilerin Yayın Süreci Hakkındaki Bilgilerin Dağılımı**

<b>Yayınlananlar (n=50, %46.3)</b>		<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Dergi Türü</b>	Ulusal	25	50.0
	Uluslararası	18	37.5
	Ulusal & Uluslararası	6	10.4
	Taranmıyor	1	2.1
<b>Dergi Yayın Dili</b>	Türkçe	31	63.3
	İngilizce	19	36.7
<b>Yayına Gönderilme Tarihi</b>	2015 yılında	13	26.5
	2016 yılında	23	46.9
	2017 yılında	12	22.4
	2018 yılında	2	4.2
<b>Yayın Kabul Tarihi</b>	2015 yılında	8	16.0
	2016 yılında	21	42.0
	2017 yılında	18	36.0
	2018 yılında	3	6.0
<b>Dergi İndeks Türü (n=134)*</b>	SCI/SSCI	7	5.2
	e-SCI	8	6.0
	Uluslararası indeks	29	21.6
	TÜBİTAK dizini	42	31.4
	Hakemli dergi	46	34.3
	Hakemsiz dergi	2	1.5
<b>Yayınlanmak üzere gönderilenler (n=6, %5.6)</b>		<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Dergi Türü</b>	Ulusal	4	66.7
	Uluslararası	2	33.3
<b>Dergi Yayın Dili</b>	Türkçe	4	66.7
	İngilizce	2	33.3
<b>Dergiye Gönderilme Tarihi</b>	2017 yılında	2	33.3
	2018 yılında	4	66.4
<b>Dergi İndeks Türü (n=19)*</b>	SCI/SSCI	2	10.53
	e-SCI	1	5.26
	Uluslararası İndeks	6	31.58
	TÜBİTAK Dizini	4	21.05
	Hakemli Dergi	6	31.58

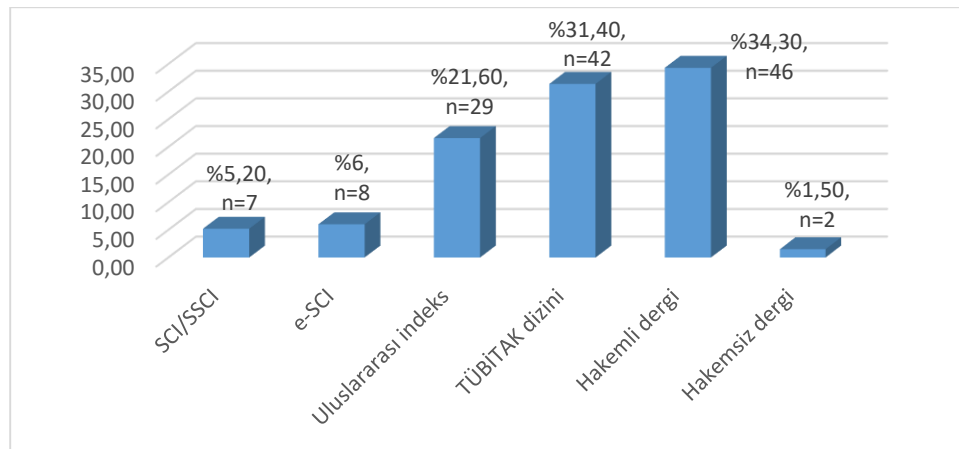
\*Birden fazla indekste yer alabilir.

Tablo 3. Bildirilerin Yayın Süreci Hakkındaki Bilgilerin Dağılımı - devamı

Hakem Sürecinde Olanlar (n=3, %2.8)	n	%	
Dergi Türü	Ulusal	1	33.3
	Uluslararası	1	33.3
	Ulusal & Uluslararası	1	33.3
Dergi Yayın Dili	Türkçe	1	33.3
	İngilizce	2	66.7
Dergiye Gönderilme Tarihi	2018 yılında	3	100
Dergi İndeks Türü (n=11)*	SCI/SSCI	1	9.09
	e-SCI	2	18.18
	Uluslararası İndeks	3	27.27
	TÜBİTAK Dizini	2	18.19
	Hakemli Dergi	3	27.27
Yayınlamayı düşünmeyenler (n=21, %19.44)	Çok zaman geçti	11	52.4
	Öğrenci bıraktı	5	23.8
	Yöntem zayıf	5	23.8
Reddedilip Tekrar Gönderecekler	Evet	7	6.48
	Çeviri aşamasında	1	4.8
Diğer Durumdakiler (n=21, %19.44)	Zaman bulamadım	5	23.8
	Ekip olamamak	4	19.0
	Yalnızca kongre için hazırlandı	8	38.1
	Göndermeyi planlıyoruz	3	14.3

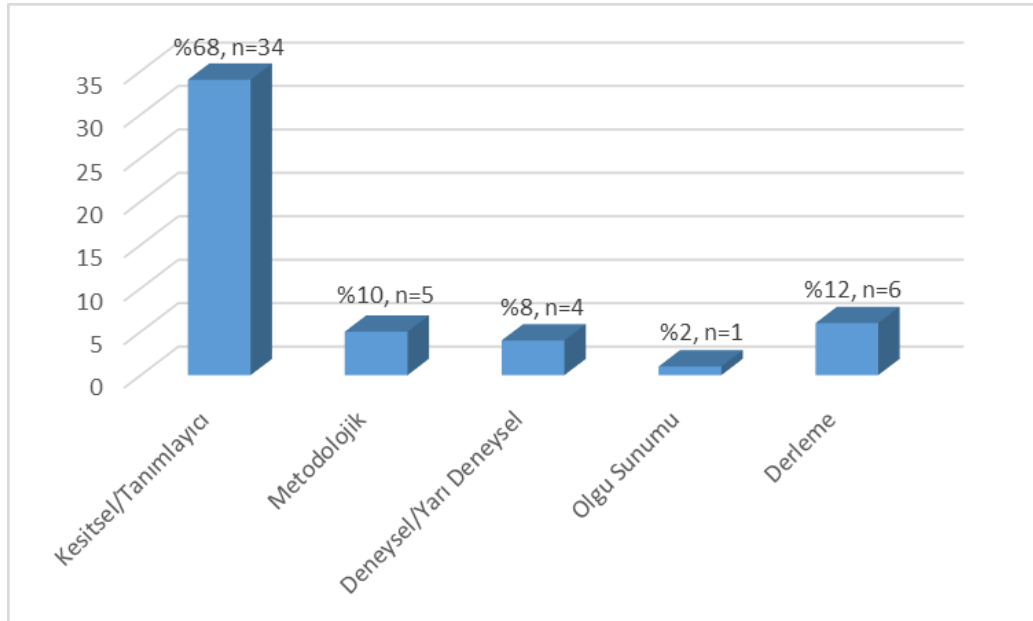
\*Birden fazla indekste yer alabilir.

Bu çalışmada incelenen 108 bildirinin %46.3'ü (n=50) yayına dönüşmüştür. Yayına dönüşen bu bildirilerin %50'si ulusal indeksli bir dergide yayınlanmış, %63.3'ü Türkçe yayınlanmıştır. Bildirilerin yayına gönderilme tarihi %46.9 2016 yılı içinde olmuştur ve %42'si yine 2016 yılı içerisinde yayına kabul edilmiştir (Tablo 3). Yayına kabul edilen bu makalelerin %34.3'ü hakemli dergilerde yayınlanmış, sadece 7 tanesi (%5.2) SCI/SSCI dizinde yer alan bir dergide yayınlanmıştır (Şekil 3).



Şekil 3. Makalesi Yayınlanan Bildirilerin İndeks Dağılımları

Makalesi yayınlanan bildirilerin %68,'i (n=34) kesitel/tanımlayıcı, %12'si derleme (n=6), %10'u metodolojik (n=5), %8'i deneysel/yarı deneysel (n=4) ve %2'si olgu sunumu (n=1) türündeki alışmalarlardır (şekil 4).



şekil 4. Makalesi Yayınlanan Bildirilerin alışma Türüne Göre Dağılımı

Yayınlanmak üzere dergiye yeni gönderilen bildiriler incelendiğinde 6 adet olduğu (%5.6) görülmektedir. Bu 6 bildirinin 2'si uluslararası bir dergiye gönderilmiştir, 4 tanesi ise ulusal kökenli ve Türkçe basım yapan bir dergidir. Yine bu bildirilerin 4 tanesi 2018 yılı içerisinde dergiye gönderilmiştir. Toplam 6 tane olan bildirilerin tamamı uluslararası dizininde yer almaktadır (Tablo 3).

Hakem sürecinde olan üç bildiri olduğu belirlenmiştir. Bunlarında birisi ulusal, diğeri uluslararası ve sonuncusu her iki dizinde de listelenen dergilerdir. Dergilerin yayın dili ikisinde İngilizce, diğerinde ise Türkçedir. Her üç makalede 2018 yılında yayına gönderilmiştir. Bu dergilerin üçü de uluslararası indekslerde yer almaktadır (Tablo 3).

Araştırmacıların 21'i (%19.44) bildirilerini yayınlamayı düşünmemektedirler. Bunların 11'i (%52.4) ok zaman geçtiği için, 5'i (%23.8) ğrenci okulu bıraktığı için ve 5'i (%23.8) alışmanın yöntemi zayıf olduğu için yayınlamayı düşünmemektedirler.

Ayrıca kongrede sunulan bildirilerden 7'si (%6.48) bir dergiye gönderilmiş fakat yayına kabul edilmemiştir. Bu nedenle yeniden düzenlenip gonderilmeyi beklemektedir. Diğer durumdaki 21 bildiri incelendiğinde ise 8 tanesinin sadece kongre için hazırlandığından dolayı yayına gonderilmeyeceği, 5 tanesinin yazarların zaman bulamadığı için yayınlanamadığı, 4 tanesinin ekip içi sıkıntılar nedeniyle yayına dönüştürülemediği, 3 tanesinin ileriki bir tarihte yayına hazırlayarak gönderilmesi planlandığı ve bir tanesinin eviri aşamasında olduğu görülmektedir (Tablo 3).

## TARTIŞMA

Türkiye’de halk sağlığı hemşireliğine özgü ilk kongre 17-20 Haziran 2015 tarihinde düzenlenmiştir. Bu çalışmada ise ilgili kongrede sunulan bildirileri geçmişe dönük olarak çeşitli yönleriyle incelemek amaçlanmıştır. Bu çeşitli yönler içerisinde en çok üzerinde durulan konulardan biri bildirilerin yayına dönüştürülme oranları idi. Bu oranlar aynı zamanda kongrelerin kalite ve başarısını değerlendirmede birer ölçüt niteliğindedir (Erdağ et al., 2014).

Kongrede sunulan bildirilerin yaklaşık yarısı dinleyicilerden öneri katkı almış ve öneri alanların yaklaşık dörtte üçü bu öneriyi makalesine yansıtmıştır. Bu sonuç kongrelerde bildiri sunumları sırasında katılımcı dinleyicilerin araştırmacılara katkı sağladığının göstergesi olarak kabul edilebilir. Zaten bilimsel toplantıların amacı aynı alanda çalışan kişilerin fikir ve bilgi paylaşımında bulunmasını sağlamaktır (Erdağ et al., 2014). Geri bildirim alamayan bildiriler içinde daha sonraki kongrelerde daha sistemli, tüm bildirileri kapsayacak bir geri bildirim mekanizmasının kurulması gerekmektedir.

Cinsiyetin büyük oranda kadın olması beklenen bir durumdur. Hemşirelik mesleği yakın zamana kadar sadece kadınlar tarafından yürütülmekteydi ve erkek öğretim üyelerinin de alana katkı sağlayacak çalışmalar yürütmesi için biraz daha zamana ihtiyaç vardır.

Yazarların yaşlarının 21-60 arasında değişmesine rağmen ortalamalar üzerinden düşünüldüğünde hemşire akademisyenlerin genç ve orta yaş grubunda oldukları anlaşılmaktadır. Bu durum dinamik bir yapının mesleğin itici gücü olduğunu göstermektedir. Bu durumun aksine Roets ve Botma (2018) hemşirelik kongrelerinde sunulan bildiriler için yaş aralığını incelemiş ve yazarların %63’ünün 45-64 yaş aralığında olduğunu belirlemiştir ve global yaşlanma trendine hemşirelik akademisyenlerinde dahil olduğunu savunmuşlardır (Roets & Botma, 2018).

Çoğunlukla daha iyi tasarım ve metodolojiye sahip, bilimsel değeri daha yüksek olan bildiri başvuruları sözel sunum olarak kabul edilmektedir (Ersoy, Eken, Öztekin, Çöğendez, & Eroğlu, 2015). Daruwalla ve arkadaşları (2015) sözel bildirilerin yayına dönüşme ihtimalinin posterlerden iki kat daha yüksek olduğunu bildirmektedir (Daruwalla, Huq, Wong, Nee, & Murphy, 2015). Kongrede sunulan bildirilerin çoğunluğu poster bildiri şeklinde olmuştur. Fakat sözel sunumların kongrede çok daha fazla zaman alması poster bildirilerinin çoğunlukta olmasının da bir sebebidir. Bunlara rağmen poster bildirilerin, sunum şeklinden dolayı katkı alacak bir ortam mümkün olmayabilir. Günümüzde özellikle akademik teşvik ve doğentlik sınavında sözlü bildirilerin daha değerli olması, kongrelerde bundan sonra sözel bildiri sunumlarının sunulmasının önünü açacaktır.

Bildiriler epidemiyolojik türleri bakımından incelendiğinde; tanımlayıcı çalışmaların çoğunlukta olduğu anlaşılmaktadır. Yayına kabul edilenlerde de benzer oranlar geçerlidir. Lee ve arkadaşlarının (2006) makalelerin yayınlanma oranları üzerine etki eden faktörleri inceledikleri çalışmalarında, araştırma türlerine göre yayına kabul edilme oranlarının sistematik reviewler de %15, deneyseller de %10, diğer tüm çalışma türlerinde %5 olduğunu belirlemiştirler (Lee, Boyd, Holroyd-Leduc, Bacchetti, & Bero, 2006). Tanımlayıcı çalışmalar deneysel ortamın yaratılmadığı durumlarda ve konu hakkında ön bilgiler elde etmede çok önemli yere sahiptirler. Bu anlamda çalışma türlerinin eleştirilmesinin doğru olmadığı düşünülmektedir. Fakat diğer yandan özellikle faydalı ürün, patent, ekonomik çıktısı olan yayınların deneysel çıkarımlardan olma ihtimallerinin daha yüksek olabileceği düşünülmektedir.

Ülkemizde nitelikli yayın yapabilmesi ve Türkiye'nin uluslararası platformlarda yerini alabilmesi için bilimsel araştırma yöntemlerini etkin olarak kullanabilen, üretken araştırmacılara ihtiyaç vardır (Mengi & Schreglmann, 2013). Yazarlar akademik unvanlara göre incelendiğinde özellikle tek ve iki yazarlı makalelerde hakim grup doktor öğretim üyeleridir. TÜBİTAK, 2010-2015 yılları arasında bilimsel yayınların önemli bir kısmının akademisyenler tarafından yapıldığını ve bilimsel üretkenliğin üniversitelere bağlı olduğunu vurgulamaktadır (TÜBİTAK, 2015). Bu kongrede de bildirilerin tamamına yakını akademisyenler tarafından yapılmıştır.

Kongrelerde sunulan bildiriler ancak bilimsel makaleye dönüştürüldüğünde gerçek değerini kazanır (Erdağ et al., 2014). Bu çalışmada da aslında en çok merak edilen konu bildirilerin yayına dönüşüp dönüşmediği idi. Çalışmanın yürütüldüğü tarihte bildirilerin 50 tanesi yayına dönüşmüş, 3 tanesi hakem sürecinde, 6 tanesi yayına gönderilmiş, 7 tanesi tekrar gönderilecek, 3 tanesi de ileride göndermeyi planlandığı bir durumdadır. Bu bağlamda potansiyel olarak 69 çalışma (%63.9) bir şekilde yayınlanmış veya sürece girmiştir. Bu sayı sadece ulaşılabilen 108 bildiri için geçerlidir. Kongrede toplam 202 bildiri sunulduğu görülmektedir. Bu açıdan bildirilerin sadece dörtte biri yayın olmuştur. Ayrıca bizim ulaşamadığımız bazı bildirilerde yayınlanmış olabilirler. Bu açıdan sadece ulaştıklarımız içerisinde net %46.3 (n=108) yayınlanma oranı olduğunu söyleyebiliriz. Bildirinin yayınlanmış olması ona ulaşmayı bir şekilde kolaylaştırmaktadır ve sadece ulaşılabilenler üzerinden bir yargıya varmak doğru değildir. Sonuçları bu kapsamda yorumlamak gerektiği düşünülmektedir. Erdağ ve arkadaşları (2014) kulak burun boğaz ve boyun cerrahisi kongrelerinde sunulan bildirilerin %21.9'unu yayına dönüştürüldüğü saptamışlardır (Erdağ et al., 2014). Kalyoncu ve arkadaşları ise (2011) son beş yılki ulusal Romatoloji kongrelerinde yayınlanan bildirilerin yayınlanma oranlarının %24 olduğunu saptamışlardır (Kalyoncu et al., 2011). Ersoy ve arkadaşlarının (2015) 2008-2010 yılları arasında üreme endokrinolojisi ve infertilite alanında sunulan sözel ve poster bildirilerin analizinde toplam uluslararası yayına dönüştürülme oranı %28.6 olarak saptanmıştır (Ersoy et al., 2015). Daruwalla ve arkadaşları ise (2015) Singapur Ortapedi birliğinin yaptığı kongreler için bildirilerin yayına dönüşme oranını %28.2 olarak açıklamıştır (Daruwalla et al., 2015). Diğer alanlardaki kongreler için bildiri yayın oranları dikkate alındığında I. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi için başarı oranı olumlu olarak değerlendirilmektedir.

Araştırma sonucu elde edilen verilerin raporlanarak, akademik ve bilimsel dergilerde veya kitap, panel, sempozyum gibi yayın kanalları aracılığıyla duyurulması, araştırmanın tamamlanması ve bilginin kullanılabilir hale gelmesi açısından oldukça önemlidir (Yılmaz Gören & Yalım, 2015). Sunulan bildirilerin yarısı ulusal dergilerde yayınlanmıştır ve çoğunluğu Türkçedir. Bu bulgu yayınlanmak üzere gönderilmiş 6 bildiri içinde geçerlidir. Bu durumun yerel akademisyenler ve hemşireler tarafından ulaşılabilmek ve okuduğunu anlama bakımından bir avantaj, çalışma sonuçlarının evrensellesmesi ve tüm dünya halkları tarafından kullanılabilmesine de bir engel olduğu düşünülmektedir.

Erdağ ve arkadaşları (2014) kulak burun boğaz ve boyun cerrahisi kongrelerinde bildirilerin ortalama 20.8 ayda yayına dönüştürüldüğü saptamışlardır (Erdağ et al., 2014). Daruwalla ve arkadaşları ise (2015) kongre sunumlarının büyük çoğunluğunun ilk dört yılda yayına dönüştüğünü, bu tarihten sonraya kalanlarda sürecin 10 yılı bulabildiğini belirtmiştir (Daruwalla et al., 2015). Bizim çalışmamızda yayına dönüşen bildirilerin neredeyse tamamı ilk üç yıl içinde bu süreci tamamlamış ve basılmıştır. Bildiriler henüz güncelken yayına dönüşmüş olmaları sevindiricidir.

Her ne kadar yayınların çoğunluğu Türkiye kökenli dergilere gonderilse de, bunların içerisinde neredeyse hiç hakemsiz dergi olmaması, %31.4'ünün TUBİTAK dizininde olmaları ve %21.6'sında uluslararası indekslerde de taranıyor olmaları sevindiricidir.

Çalışmada ikinci bir merak edilen konu yayına gönderilmeyen bildirimlerin, neden gönderilmediğini renmekti. Elde edilen bilgilere göre yazarların bir kısmı çok zaman geçtiği için, bir kısmı ğrenci okulu bıraktığı için ve bir kısmı da yöntemin zayıf olduğu için yayın sürecini askıya almışlardır. Daha öncede değinildiği gibi Daruwalla ve arkadaşları (2015) kongre sunumlarının ilk dört yıldı yayına dönüşmediği durumda bu sürecin 10 yılı bulabileceğini belirtmiştir (Daruwalla et al., 2015). Bu durumda kongreden hemen sonra yayın sürecine başlamak faydalı olabilir ayrıca, yüksek lisans ğrencilerinin daha dikkatli seçilmesi ve yöntemindeki hataları nedeniyle yayın yapmaktan vaz geçen araştırmacıların yeni yapacakları araştırmalarda bir uzmandan destek almaları fayda sağlayabilir.

Ülkemizde yayın yapmanın önündeki bazı engeller; yabancı dil, zaman ve bilgi yetersizliğidir (Ersoy et al., 2015). Çeviri aşamasındakiler, zaman bulamayanlar veya ekip içi sorunlar bir noktaya kadar anlaşılabilir ama dikkati çeken bir bulguda sadece kongrede sunulmak üzere sunulan bildirimlerin olmasıdır. Kongreye 8 bildiri sadece bu amaçla sunulmuştur. Bir araştırmanın yayın haline getirilmesi, bilginin ulaşılabilirliği ve kullanılabilirliği açısından son derece önemlidir (Kamath & Guyatt, 2016). Bu anlamda bildirimlerin değer kazanması ve bilime katkı sağlaması için yazarlarda bilinç oluşturmak üzere bir takım girişimler yapılmalıdır.

## SONUÇ

Kongrede sunulan bildirimlerin yaklaşık yarısı dinleyicilerden öneri, katkı almış ve öneri alanların yaklaşık dörtte üçü bu öneriyi makalesine yansıtmiştır. Kongrede sunulan bildirimlerin çoğunluğu poster bildiri şeklinde olmuştur. Tanımlayıcı çalışmaların çoğunlukta olduğu anlaşılmaktadır. Bildirimlerin yaklaşık yarısı yayına dnşmiştir. Sunulan bildirimlerin yarısı ulusal dergilerde yayınlanmıştır ve çoğunluğu Türkçedir. Bizim alışmamızda yayına dönüşen bildirimlerin neredeyse tamamı ilk üç yıl içinde bu süreci tamamlamış ve basılmıştır. Çok zaman geçtiği, ğrenci okulu bıraktığı ve yöntem zayıf olduğu için yayın sürecini askıya alan yazarlar vardır. Özellikle sadece kongrede sunulmak üzere sunulan bildirimler eleştirilmiştir. Diğer alanlardaki kongreler için bildiri yayın oranları dikkate alındığında I. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi için başarı oranı olumlu olarak değerlendirilmektedir.

Çalışmada elde edilen bilgiler bundan sonraki benzer çalışmalar için bir temel teşkil edebilir, yayınlanmayan bildirimlerin yayınlanmasını teşvik edici bir politika geliştirilmelidir. Bu amaçla Türkçe bir halk sağlığı hemşireliği dergisine olan gereksinim oldukça açıktır. Çalışmamızla ilgili potansiyel bir kısıtlılık bazı yayınlara ulaşamamış olmaktadır.

**KAYNAKLAR**

1. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi (2015a). *Değişen toplumsal yapı, sağlık sistemi ve halk sağlığı hemşireliği*. İzmir
1. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi (2015b). Kurslar. Retrieved from <http://halksagligihemshireligi.com/KURSLAR>
1. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi (2015c). Bilimsel Program. Retrieved from <http://halksagligihemshireligi.com/bilimsel-program>
- Arslan, K. (2008). *Türkiye'de kongre turizmini geliştirme imkânları*. İstanbul: İTO Yayınları.
- Atabaş, A. (2008). Kongre turizmi bağlamında şehir markalaşması: Trabzon incelemesi. Kültür ve Turizm Bakanlığı Tanıtma Genel Müdürlüğü Uzmanlık Tezi, Ankara.
- Aymankuy, Y. (2003). *Kongre turizmi ve fuar organizasyonları*. İstanbul: Detay Yayıncılık.
- Daruwalla, Z. J., Huq, S. S., Wong, K. L., Nee, P. Y., & Murphy, D. P. (2015). Publish or perish-presentations at annual national orthopaedic meetings and their correlation with subsequent publication. *J Orthop Surg Res*, 10, 58. doi:10.1186/s13018-015-0203-y.
- Erdağ, T.K., Durmuşoğlu, M., Demir, A.O., Doğan, E., & İkiz, A.Ö. (2014). Türk ulusal kulak burun boğaz ve baş boyun cerrahisi kongre bildirilerinin analizi ve yayımlanma oranları. *Kulak Burun Bogaz İhtis Derg*, 24, 89-96.
- Ersoy, G. Ş., Eken, M., Öztekin, D., Çöğendez, E., & Eroğlu, M. (2015). Ulusal jinekoloji ve obstetrik kongresi'nde üreme endokrinolojisi ve infertilite alanında sunulan bildirilerin uluslararası yayına dönüştürülme oranları. *Zeynep Kamil Tıp Bülteni*, 46(2), 63-68.
- International Congress and Convention Association (ICCA) (2012). A modern history of the international meetings industry. Retrieved from <https://www.iccaworld.org/newsarchives/archivelist.cfm>
- Kalyoncu, U., Çınar, M., Demirağ, M.D., Yılmaz, S., Erdem, H., Kiraz, S., Dinç, A. (2011). Ulusal romatoloji kongrelerinde sunulan bildirilerin irdelenmesi: Neredeyiz? *RAED Dergisi*, 3(1-2), 6-10.
- Kamath, S., & Guyatt, G. (2016). Importance of evidence-based medicine on research and practice. *Indian Journal of Anaesthesia*, 60(9), 622.
- Karagözoğlu, Ş. (2006). Bilim, bilimsel araştırma süreci ve hemşirelik. *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi*, 13(2), 064-071.
- Karasu, T. (1985). *Kongre Turizmi ve Türkiye*. Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınevi.
- Lee, K. P., Boyd, E. A., Holroyd-Leduc, J. M., Bacchetti, P., & Bero, L. A. (2006). Predictors of publication: characteristics of submitted manuscripts associated with acceptance at major biomedical journals. *Med J Aust*, 184(12), 621-626.
- Mengi, F., & Schreglmann, S. (2013). Akademisyenlik bağlamında bilimsel üretkenliği etkileyen çevresel faktörler. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 1-17.
- Özer, M. (2011). Türkiye'de yükseköğretimde büyüme ve öğretim üyesi arzı. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(1), 23-26.
- Pırnar, I., & Günlü, E. (2012). Destination management and quality-of-life. In *Handbook of tourism and quality-of-life research*, 529-545.
- Roets, L., & Botma, Y. (2018). Challenges and opportunities nurses experienced to turn conference presentations into journal articles. *International Journal of Africa Nursing Sciences*, 9, 9-13.



- TÜBİTAK (2015). Bibliyometrik analiz, Türkiye bilimsel yayın performans raporları. Retrieved from <http://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/turkiye-bilimsel-yayin-performans-raporlari/>
- Türkiye Ulusal Kongre Listesi (2018). Retrieved from <https://www.kongreuzmani.com/2?kategori=15>
- Yılmaz, G. Ő., & Yalım, N.Y. (2015). Ulusal hemşirelik dergilerinin araştırma ve yayın etiği politikalarının dergi internet siteleri üzerinden incelenmesi. *Türkiye Biyoetik Dergisi*, 2(2), 137-154.