

Özel Yetenek Sınavlarında AOBP ve YGS Puanlarının Yerleştirme Puanları İçerisindeki Dağılımının İncelenmesi

Examining of the Distribution of AOBP and YGS Scores in Placement Scores in Special Ability Exams

Hasan ARAPGİRLİOĞLU*, Kübra Dilek TANKİZ**

ÖZET: Bu çalışma, özel yetenek gerektiren eğitim programlarında AOBP ve YGS puanlarının yerleştirme puanlarına yansımaya durumlarını belirlemek amacı ile tasarlanmıştır. Çalışma kapsamında, adayların her puan türüne göre sıralamaları ile puanların yerleştirme puanı üzerindeki ağırlıkları belirlenmiştir. Ayrıca, alan içi puanlara alan dışı, alan dışı puanlara ise alan içi katsayılar uygulanarak adayların puanları yeniden hesaplanmış ve bu katsayıların puan ve sıralama bağlamında yerleştirmeye nasıl yansıdığı saptanmıştır. Çalışma grubu İnönü Üniversitesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran 387 adaydan oluşmaktadır. Veriler, İ.Ü. Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'ndan alınarak ÖSYM (2010) tarafından belirlenen esaslar doğrultusunda çözümlenmiştir. Sonuçlar, yerleştirme puanı üzerinde en fazla ağırlığın YGS puanında olduğunu ve yetenek puanları yüksek, YGS puanı düşük bazı adayların sınavı kazanamadıklarını göstermektedir. Ayrıca, alan içi katsayıların yerleştirmeye olumlu yansıdığı, diploma alanlarına göre GSSL mezunu adayların daha başarılı oldukları görülmüştür.

Anahtar Sözcükler: özel yetenek sınavları, YGS, AOBP, ÖYSP, alan katsayıları

ABSTRACT: This study is aimed to identify the reflection of AOBP and YGS scores to the placement scores in the education programmes requiring personal talent. In the study the rankings of the candidates according to all types of scores and weight of the scores on the placement score are defined. Additionally, field scores are applied on non-field scores, reversly non-field scores are applied to the field scores and the final score of the candidate is recalculated and the effect of these coefficients to the score and gradings is established. The work group consists of 387 candidates who applied to İnönü University Music Education programme. The data are taken from the IT department of İnönü University and analyzed according to the principles of ÖSYM (2010). The results show that the highest effect is on the YGS score and some candidates with lower YGS scores couldn't achieved the exam. Additionally, the positive reflections of field coefficients to the placement is determined and candidates graduated form GSSL has been found more successful.

Keywords: special talent exams, YGS, AOBP, ÖYSP, field coefficients

1. GİRİŞ

Türkiye'de her yıl çeşitli yükseköğretim programlarına özel yetenek sınavları sonucunda öğrenci alımı yapılmaktadır. Eğitim Fakülteleri, Konservatuarlar, Güzel Sanatlar Fakülteleri, Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakülteleri, İletişim Fakülteleri, Mühendislik ve Mimarlık Fakülteleri, Beden Eğitimi ve Spor Meslek Yüksekokulları, Takı Teknolojisi ve Tasarımı gibi kurumlardan bazılarının özel yetenek gerektiren çeşitli programlarında ilgili bölüm ve anabilim dalları tarafından hazırlanan özel yetenek sınavları uygulanmaktadır. Bunun yanı sıra ortaöğretim kademesinde de Güzel Sanatlar ve Spor Liselerinde yetenek sınavları yapılmaktadır.

Müzik Öğretmenliği Programı; Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Resim-İş Öğretmenliği, Rekreasyon, Spor Bilimleri ve Spor Yöneticiliği programları ile birlikte "Eğitim Programları" çatısı altında toplanmıştır. Bu programlarda yerleştirme puanının hesaplanma yöntemi ve başvuru esasları ÖSYM tarafından belirlenmiştir (ÖSYM, 2010; 12-13).

¹ * Prof. Dr., Kırıkkale Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fak., e-posta: h.arapgirlioglu@kku.edu.tr

² ** Y.Lisans, İnönü Üniversitesi, Eğt.Blm.Ens.e-posta : dtankiz@hotmail.com.tr

1.1. Yerleştirmeye Esas Olan Puan, Katsayılar ve Başvuru Esasları

• YGS (Yükseköğretime Geçiş Sınavı) sınavından “Mesleki Alan Mezunu” adayların en az 140, “Alan Dışı” adayların ise en az 180 puan almaları gerekmektedir. Adayın sınavın yapılacağı yılın YGS sınavına girmiş olması zorunludur.

- Uygulanan Özel Yetenek Sınavında alınan puana “ÖYSP” denecektir.
- Yerleştirmeye esas olan puanlar řunlardır:
 - a. ÖYSP Standart Puanı
 - b. Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı (AOBP) (en yüksek puan)
 - c. Sınav yılı aldığı YGS Puanı (YGS) (altı puan türünden en yüksek)
 - d. ÖYSP'nin standart puana çevrilmesi (ÖYSP-SP)
- ÖYSP-SP belirlendikten sonra yerleştirmeye esas olan puan (Yerleştirme Puanı=YP)

aşağıdaki formülle hesaplanmaktadır:

- a) *Alan İçi* adaylar için:

$$YP = (1 \times \text{ÖYSP-SP}) + (0,11 \times \text{AOBP}) + (0,22 \times \text{YGS-P})$$
- b) *Alan Dışı* adaylar için:

$$YP = (1 \times \text{ÖYSP-SP}) + (0,08 \times \text{AOBP}) + (0,25 \times \text{YGS-P})$$

Tablo 1: YGS Puan Türleri

Puan Türü	Türkçe	Testlerin Ağırlıkları(%)		
		Sosyal Bilimler	Temel Matematik	Fen Bilimleri
YGS-1	20	10	40	30
YGS-2	20	10	30	40
YGS-3	40	30	20	10
YGS-4	30	40	20	10
YGS-5	37	20	33	10
YGS-6	33	10	37	10

Tablo 1 incelendiğinde YGS 1-2 sayısal, YGS 3-4 sözel, YGS 5-6 puan türlerinin eşit ağırlık alanında olduğu görülmektedir (ÖSYM, 2010).

1.2. Amaç

Bu araştırmanın amacı; Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarında Yerleştirme Puanlarında (YP), ÖYSP-SP, AOBP ve YGS puanlarının dağılımlarını belirleyip, bu puanlara uygulanan katsayıların adayların başarı durumlarına nasıl yansıdığını saptamaktır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıtlar aranmıştır:

- Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran adayların en yüksek AOBP ve YGS puan türlerinin dağılımı nedir?
- Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran adayların en yüksek AOBP ve YGS puanlarının dağılımı nedir?
- Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran adayların ÖYSP-SP, AOBP ve YGS puanlarının Yerleştirme Puanları üzerindeki ağırlıkları nelerdir?
- Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran adayların YP sıralamalarına YGS puanı ne şekilde yansımaktadır?

- Alan içi ve alan dışı katsayıları, adayların Yerleştirme Puanlarına ne şekilde yansımaktadır?

2. ARAŞTIRMA YÖNTEMİ

2.1. Araştırma Modeli

Yapılan araştırma müzik alanında yapılan özel yetenek sınavlarındaki yerleştirme puanı yöntemindeki mevcut durumu ortaya koyduğundan genel tarama modelinde olup, betimsel bir nitelik taşımaktadır.

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2010-2011 eğitim-öğretim yılında İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran 387 öğrenci oluşturmaktadır.

Tablo 2: Özel Yetenek Sınavına Başvuran Adayların Mezun Oldukları Lise Türü

Dağılımı	Tüm Adaylar		Kazanan Adaylar		
	Lise Türü	n	%	n	%
	GSSL	190	49,10	25	83,33
	Genel Lise	159	41,09	4	13,33
	Meslek Lisesi	13	3,36	-	
	Anadolu Lisesi	10	2,58	1	3,33
	Açıköğretim Lisesi	10	2,58	-	
	Y. Dil Ağırlıklı Lise	5	1,29	-	
	TOPLAM	387		30	

Tablo 2'ye bakıldığında Özel Yetenek Sınavına 6 farklı lise türü mezunu adayların başvurduğu anlaşılmaktadır. Başvuran adayların %49,10'unun "GSSL", %41,09'unun "Genel Lise" mezunu oldukları, diğer liselerden gelen adayların azınlıkta oldukları görülmektedir. Başvuru sayısı açısından bu iki lise türünün yüksek oranlarda olmasının nedenleri; ortaöğretim kurumları arasında genel liselerin en yaygın okul türü olmasından dolayı diğer liselere oranla daha çok mezun vermeleri, GSSL'nin ise mesleki bağlamda sanat ve spor alanlarına yönelik insan yetiştirme misyonu bulunduğundan bu okullardan mezun olan bireylerin eğitim gördükleri alanı tercih etmeleri olarak yorumlanabilir.

Kazanan adaylar incelendiğinde ağırlığın 25 kişi ve %83,33 oran ile müzik alanında eğitim görmüş GSSL mezunu adaylarda olduğu görülmektedir.

2.3. Verilerin Toplanması

Araştırma verilerinin toplanmasında "doküman incelemesi" tekniği kullanılmıştır. Eğitim Fakültesi Dekanlığı ve Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'ndan gerekli izinler alınarak adayların YGS, AOBP, ÖSYM-SP ve Yerleştirme puanları nicel veriler olarak, adayların mezun oldukları lise türleri ise sınav başvurusu esnasında uygulanan "Kişisel Bilgi Formu" vasıtası ile nitel veriler olarak elde edilmiştir. Müzik alanında özel yetenek sınavı ile öğrenci alan yükseköğretim kurumları ile ilgili verilere ise ÖSYM Kılavuzu (ÖSYM, 2010) taranarak ulaşılmıştır.

2.4. Verilerin İşlenmesi ve Çözümlemesi

Adayların mezun oldukları lise türüne ve ÖYSP-SP, AOBP, YGS puanları ile sınav başarı durumları çapraz tablo (crosstab) ile ifade edilmiştir. Her bir puan türü için ayrı sıralama oluşturularak sıralamadaki değişiklikler yorumlanmıştır. Alan içi-Alan dışı katsayıların başarı durumundaki yerini karşılaştırmak amacıyla her aday için adayın diğer alandan olması durumunda alacağı yerleştirme puanı hesaplanmış, yeni bir sıralama oluşturulmuştur. Gerçek ve farz edilen sıralama ile puan durumu seçilmiş adaylar üzerinden karşılaştırılmıştır

3. BULGULAR VE YORUM

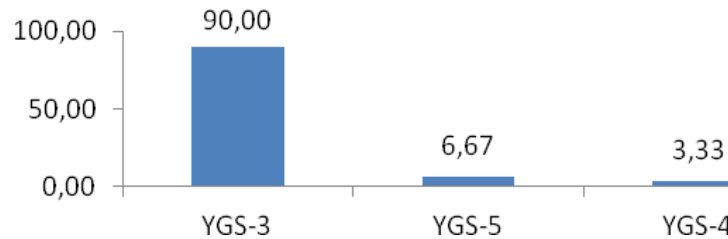
“Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran adayların en yüksek AOBP ve YGS puan türlerinin dağılımı nedir?” şeklinde oluşturulan araştırmanın I. Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorumlar aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3: Adayların En Yüksek YGS Puan Türlerinin Dağılımı

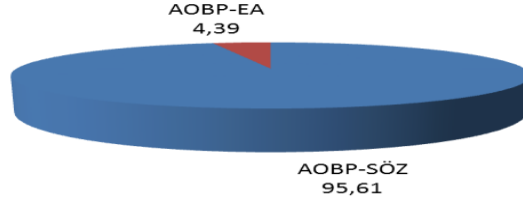
Puan Türü	Tüm Adaylar		Asil Kazanan Adaylar	
	N	%	n	%
YGS-3	340	87,86	27	90,00
YGS-5	25	6,46	2	6,67
YGS-4	18	4,65	1	3,33
YGS-6	3	0,78	-	-
YGS-2	1	0,26	-	-
TOPLAM	387		30	

Tablo 3 incelendiğinde başvuran 387 adayın %87,86'sının en yüksek YGS puanlarının YGS-3 türünde olduğu gözlemlenmektedir. Diğer YGS puan türlerinin düşük oranlarda olduğu saptanmıştır. Bu durum sınava müracaat eden aday profilinin; sayısal alana göre sözel alanda daha başarılı olduğunu göstermektedir.

Grafik 1: Asil Kazanan Adayların En Yüksek YGS Puan Türlerinin Dağılımı



Şekil 1'e bakıldığında sınavı asil kazanan 30 adayın %90'ının en yüksek YGS puanının YGS-3 puan türünde olduğu görülmektedir. Tüm adaylarda olduğu gibi asil kazanan adaylarda da diğer en yüksek YGS puan türlerinin düşük oranlarda olduğu saptanmıştır.

Grafik 2: Başvuran Adayların En Yüksek AOBP Türlerinin Dağılımı

Şekil 2 incelendiğinde 387 adayın 370'inin en yüksek AOBP'lerinin %95,61 oranla AOBP-SÖZ türünde diğer 17 adayın ise %4,39 oranla AOBP-EA türünde olduğu görülmektedir. En yüksek AOBP türü AOBP-SAY türünde olan adayın olmadığı saptanmıştır.

Tablo 4: Başvuran Adayların En Yüksek AOBP Türlerinin Dağılımı

Puan Türü	Tüm Adaylar		Kazanan Adaylar	
	n	%	n	%
AOBP-SÖZ	370	95,61	30	100,00
AOBP-EA	17	4,39	-	-
TOPLAM	387		30	

Asil kazanan 30 adayın hepsinin en yüksek AOBP türünün AOBP-SÖZ olduğu görülmektedir. Gerek tüm başvuran gerek asil kazanan adaylarda diğer alanlara göre sözel gücü daha yüksek olan adayların çoğunlukta olduğu düşünülebilir.

“Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran adayların en yüksek AOBP ve YGS puanlarının dağılımı nedir?” şeklinde oluşturulan araştırmanın II. Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorumlar verilmiştir.

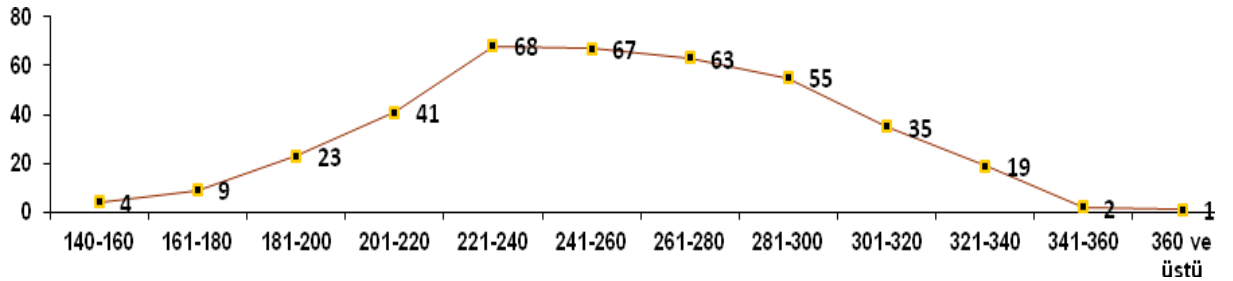
Tablo 5: Adayların YGS Puan Aralıklarının Dağılımı

Puan Aralığı	Tüm Adaylar		Asil Kazanan Adaylar	
	n	%	n	%
140-160	4	1,03	-	-
161-180	9	2,33	-	-
181-200	23	5,94	-	-
201-220	41	10,59	-	-
221-240	68	17,57	1	3,33
241-260	67	17,31	6	20
261-280	63	16,28	6	20
281-300	55	14,21	8	26,67

301-320	35	9,04	4	13,33
321-340	19	4,91	4	13,33
341-360	2	0,52	-	-
360 ve üstü	1	0,26	1	3,33
TOPLAM	387		30	

Tablo 5 incelendiğinde tüm adayların en yüksek YGS puanlarının “221-300” aralığındaki 4 puan grubunda yoğunluk gösterdiği belirlenmiştir. Başvuran adayların 68 aday ve %17,57 oran ile en fazla “221-240” puan aralığında oldukları görülmüştür. Karşın bu gruptan sadece 1 kişinin kazandığı saptanmıştır. Kazanan adaylara bakıldığında; “241-340” aralığındaki 5 puan grubunun dengeli bir şekilde dağılım gösterdiği, diğer puan aralığındaki adayların 2 puan grubu hariç (221-240, 360 ve üstü) sınavı asil olarak kazanamadıkları belirlenmiştir. YGS puanı 221’den düşük olan 77 adayın hepsinin başarısız olduğu görülmektedir. 8 aday ve %26,67 oran ile kazanan adayların en çok “281-300” puan aralığında olduğu saptanmıştır. Sınavda “360 ve üstü” grubunda puanı olan tek aday olduğu ve adayın sınavı birincilikle kazandığı belirlenmiştir. Bu adayın aynı zamanda 368,351 YGS-P ve 500 AOBP ile YGS ve AOBP sıralamalarında da birinci olduğu saptanmıştır. ÖYSP-SP’si 54,202 olan bu adayın AOBP ve YGS puanlarının yüksek olmasından dolayı sınavı birinci sırada kazanmasının yanı sıra; 64,114 ÖYSP-SP ile sınav birincisi olan adaydan yaklaşık 10 puan yüksek yetenek puanı olan bir başka adayın sınavı asil olarak kazanmadığı, 3. yedek olduğu belirlenmiştir. Sadece yetenek puanına bakıldığında sınav birincisinden yaklaşık 10 puan yüksek alan bu aday; YGS-P (216,535) ve AOBP (298,197)’sinin düşük olmasından dolayı sınavı asil olarak kazanamamıştır. Bu örnek; özel yetenek sınavlarında yetenek sınavının belirleyici rolü açısından düşündürücü bir durumdadır.

Grafik 3: Adayların En Yüksek YGS Puan Aralıklarının Dağılımı



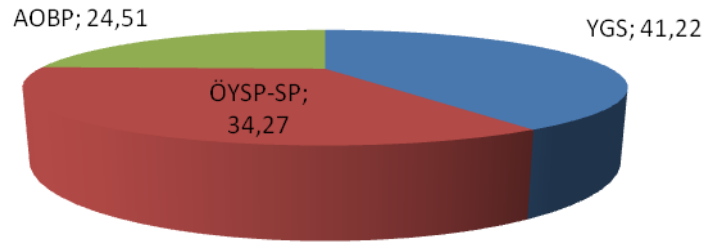
Tablo 6: Adayların AOBP Aralıklarının Dağılımı

Puan Aralığı	Tüm Adaylar		Kazanan Adaylar	
	n	%	n	%
200-250	36	9,30	1	3,33
251-300	103	26,61	-	-
301-350	130	33,59	10	33,33
351-400	79	20,41	9	33,00
401-450	30	7,75	7	23,33
451-500	9	2,33	3	10,00
TOPLAM	387		30	

Tablo 6'ya bakıldığında puan aralıkları bakımından adayların en yüksek AOBP'lerinin "251-400" aralığındaki 3 grupta yoğunlaştığı görülmektedir. Adayların %33,59 oran ve 130 aday ile en fazla "301-350" aralığında yer aldıkları görülmektedir. Asil kazanan adaylara bakıldığında tüm adaylarda olduğu gibi en fazla adayın "301-350" puan aralığında olduğu görülmektedir.

"Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran adayların ÖYSP-SP, AOBP ve YGS puanlarının Yerleştirme Puanları üzerindeki ağırlıkları nedir?" şeklinde oluşturulan araştırmanın III. Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorumlar aşağıda verilmiştir.

Grafik 4: Özel Yetenek Sınavında ÖYSP-SP, AOBP ve YGS Puanlarının Yerleştirme Puanları İçerisindeki Dağılımı



Şekil 4 incelendiğinde 387 adayın müracaat ettiği ve 65 adayın 2. aşamaya kaldığı sınavda toplam "Yerleştirme Puanları" üzerinde Yükseköğretime Geçiş Sınavının %41,22 ile en fazla ağırlığa sahip olduğu görülmektedir. Sınava "Yetenek Sınavı Standart Puanının" sadece %34,27'lik oranda, AOBP ve YGS-P'nin ise toplamda %65,73 oranında etki ettiği saptanmıştır. Yetenek puanının bu kadar zayıf oranda olması düşündürücüdür. Bu durumun adayların puan durumlarının yanı sıra AOBP ve YGS puanlarının katsayılarından ve bir bütün olarak "Yerleştirme Puanı" hesaplama yönteminden kaynaklandığı düşünülebilir.

"Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran adayların YP sıralamalarına YGS puanı ne şekilde yansımaktadır?" şeklinde oluşturulan araştırmanın IV. Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorumlar verilmiştir.

Tablo 7: Seçilmiş Adayların ÖYSP-SP, YGS ve YP Sıralamaları ile Sıralamadaki Değişiklikler

	A D A Y N O	ÖYSP-SP (Özel Yetenek Sınav Puanı Standart Puanı)	ÖYSP-SP'ye Göre Sıralamadaki Yeri	Yerleştirme Puanına Göre Sıralamadaki Yeri	ÖYSP-SP ile YP Sıralamaları Arasındaki Fark	YGS Puanına Göre Sıralamadaki Yeri	YGS Puanı
	259	54,202	19	1	+ 18	1	368,351
A)	329	62,796	11	2	+9	2	337,647
	81	66,425	5	5	-	3	329,997
	189	51,967	22	4	+18	4	322,299
	03	45,684	38	16	+22	13	296,196
	245	44,729	42	21	+21	21	283,536
B)	92	44,270	45	23	+22	10	309,943
	66	43,812	47	26	+21	16	289,690
	361	41,807	51	29	+22	9	311,496
	110	64,114	9	3. Yedek	-24	59	216,535
	302	56,608	15	13. Yedek	-28	60	214,296
C)	244	53,342	20	17. Yedek	-27	62	203,287
	261	51,967	23	26. Yedek	-33	56	230,891
	287	51.604	26	23. Yedek	-27	49	238.322

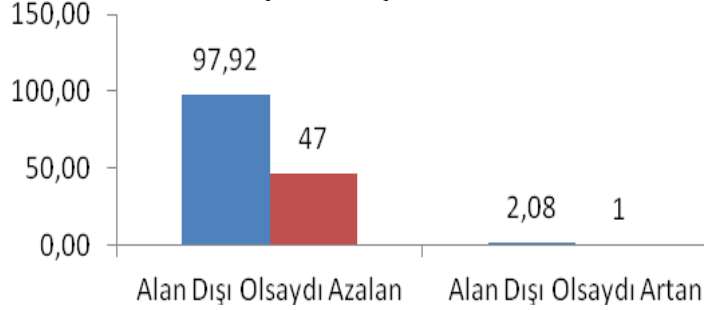
- A) YGS ve Yetenek Puanları (ÖYSP-SP) Sıralamasında ilk 30'un içinde olup asil kazananlar
B) YGS Puanları Sıralamasında ilk 30'un içinde, Yetenek Puanları sıralamasında ilk 30'un dışında olup asil kazananlar
C) YGS Puanları Sıralamasında ilk 30'un dışında, Yetenek Puanları Sıralamasında ilk 30'un içinde olup asil kazananlar

Tablo 7 incelendiğinde yetenek puanı sıralamasına göre 9. olan ve ÖYSP-SP'si 64,114 olan 110 no'lu aday YGS puanına göre 59. sırada olmasının da etkisiyle 24 sıra geriye düşerek sınavı asil olarak kazanamamış ve 3. yedek olmuştur. Yetenek puanına göre asil kazanması gereken aday 30 kişilik sıralamaya girememiştir. Yetenek puanı sıralamasına göre 47. (17. yedek) olan ve ÖYSP-SP'si 43,812 olan 66 no'lu aday YGS puanına göre 16. sırada olmasının da etkisiyle 21 sıra öne geçerek 26. asil kazanan olarak sınavda başarılı olmuştur. Bu iki durum

birlikte ele alındığında yetenek puanına göre asil kazanması gereken ve diğer adaydan yaklaşık 21 puan önde alan aday başarısız olmuş, diğer aday ise başarılı olmuştur. Müzik öğretmenliği mesleğine yönelik seçme sınavlarında yetenek puanının verilen örnekte olduğu gibi belirleyici rolünün düşük etkisi olması dikkat çekicidir.

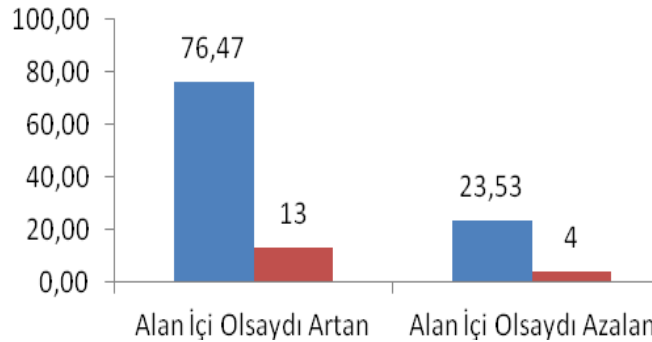
Araştırmanın V. Alt Problemi “Alan içi ve alan dışı katsayıları adayların Yerleştirme Puanlarına ne şekilde yansımaktadır?” şeklinde oluşturulmuştur. İnönü Üniversitesi Müzik Öğretmenliği Programı’nda yapılan bu sınavda 65 kişi ikinci aşama sınavına girmeye hak kazanmıştır. Bu adaylardan 48’i “Alan Mezunu”, 17’si “Alan Dışı” konumundadır. Adayların mevcut alanlarının yerine diğer alanlardan olmaları durumunda yerleştirme puanlarının ne olacağı diğer katsayılar kullanılıp yeniden hesaplanarak, karşılaştırma yapılmıştır.

Grafik 5: Özel Yetenek Sınavında İkinci Aşama Sınavına Giren Alan Mezunu Adayların Alan Dışı Olmaları Durumunda Oluşan Yerleştirme Puanı Farklılıkları



İkinci aşama sınavına giren 65 adayın 48’ini oluşturan “Alan Mezunu” adayların %97,92 oranla çok büyük bir kısmının “Alan Dışı” olmaları durumunda yerleştirme puanlarında azalma olduğu saptanmıştır. Bu durum İnönü Üniversitesi Örneğinde “Alan Mezunu” adaylara uygulanan katsayıların yerleştirme puanlarına olumlu etki ettiğini ve bu adayların diğer lise mezunu adaylara göre avantaj sağladığını göstermektedir.

Grafik 6: Özel Yetenek Sınavında İkinci Aşama Sınavına Giren Alan Dışı Adayların Alan Mezunu Olmaları Durumunda Oluşan Yerleştirme Puanı Farklılıkları



İkinci aşamaya giren 17 “Alan Dışı” adayın %76,47’sinin “Alan Mezunu” olmaları durumunda yerleştirme puanlarında artış olduğu saptanmıştır.

Tablo 8: Özel Yetenek Sınavını Alan Mezunu Olarak Kazanan Seçilmiş Adayın Alan Dışı

<u>ADAY NO: 344</u>	ÖYSP-SP		AOBP		YGS-P		YP	YP Sıralaması
Alan Dışı Katsayılar	(1 x ÖYSP-SP)	+	(0,08 x AOBP)	+	(0,25 x YGS-P)			
Genel Lise Mezunu	1x 44,691	+	0,08 x 357,657	+	0,25 x 286,460			
	44,691	+	28,61256	+	71,615	=	144,91856	2. Yedek
ALAN İÇİ OLSAYDI;								
Alan İçi Katsayılar (GSSL)	(1 x ÖYSP-SP)	+	(0,11 x AOBP)	+	(0,22 x YGS-P)			
	1x 44,691	+	0,11 x 357,657	+	0,22 x 286,460			
	44,691	+	39,34227	+	63,0212	=	147,05447	26.Asil
Yerleştirme Puanları Ve Sıralama Farkı			+10,72971		-8,5938		+2,13591	+6

Olması Durumunda Yerleştirme Puanı İle Sıralamasının Karşılaştırılması

Tablo 8 incelendiğinde 126 no'lu adayın GSSL mezunu olduğu ve yapılan sınavı 146,333 puanla 27. asil olarak kazandığı görülmektedir. Adayın alan dışı olması durumunda; AOBP'sinin yaklaşık 12 puan azalacağı, YGS puanının ise 7,2 puan artacağı, toplamda yerleştirme puanının 4,71591 azalıp, 15 kişi geriye düşerek sınavı asil olarak kazanamamış bir durumda olacağı saptanmıştır.

Tablo 9: Özel Yetenek Sınavını Alan Dışı Olarak Kazanan Seçilmiş Adayın Alan Mezunu Olması Durumunda Yerleştirme Puanı İle Sıralamasının Karşılaştırılması

Tablo 9 incelendiğinde 344 no'lu adayın Genel Lise mezunu olduğu ve sıralamada 144,91856 puanla 2. yedek olduğu görülmektedir. Adayın alan mezunu olması durumunda; AOBP'sinin yaklaşık 11 puan artacağı, YGS puanının ise yaklaşık 8,6 puan azalacağı, toplamda yerleştirme puanının 2,13591 artıp, 6 kişi öne geçerek sınavı 26. asil olarak kazanmış bir durumda olacağı saptanmıştır.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

<u>ADAY NO: 126</u>	ÖYSP-SP		AOBP		YGS-P		YP	YP Sıralaması
Alan İçi Katsayılar (GSSL)	(1 x ÖYSP-SP)	+	(0,11 x AOBP)	+	(0,22 x YGS-P)			
GSSL Mezunu	1x 49,236	+	0,11 x 399,023	+	0,22 x 241,837			
	49,236	+	43,89253	+	53,20414	=	146,333	27.Asil
ALAN DIŞI OLSAYDI;								
Alan Dışı Katsayılar	(1 x ÖYSP-SP)	+	(0,08 x AOBP)	+	(0,25 x YGS-P)			
	1x 49,236	+	0,08 x 399,023	+	0,25 x 241,837			
	49,236	+	31,92184	+	60,45925	=	141,61709	12. Yedek
Yerleştirme Puanları Ve Sıralama Farkı			-11,97069		+7,25511		-4,71591	-15

Müzik Öğretmenliği Programlarında yapılan sınavların öğrenci kaynağının daha çok "GSSL (%49,10)" ve "Genel Lise (%41,09)" türündeki ortaöğretim kurumları olduğu

saptanmıştır. “İnönü Üniversitesi Örneğinde” başarılı olan adayların büyük bir kısmını ise “GSSL (%83,33)” mezunları oluşturmaktadır.

Adayların en yüksek YGS puanlarının daha çok ÖSS sisteminde “Sözel-1” ile benzerlik gösteren “YGS-3 (87,86)” türünde olduğu belirlenmiştir. Asil kazananlar (%90) için de durum benzerlik göstermektedir. YGS-3 puan türünde “Türkçe ve Sosyal Bilimler” testlerinin YGS sınavında %70 ağırlığı olduğu düşünüldüğünde; diğer alanlara göre (Sayısal, EA) sözel gücü daha yüksek olan adayların özel yetenek sınavlarını tercih ettikleri görülmektedir. AOBP’lerde “AOBP-SÖZ (%95,61)” türünün ağırlıkta olduğu görülmektedir.

Adayların büyük bir kısmının YGS puanlarının 201’den yüksek olduğu, ağırlığın “221-300 (65,37)” aralığında olduğu saptanmıştır. Alan içi adaylar için barajın 140 olmasına karşın 221’den düşük puan alanların başarısız oldukları belirlenmiştir. AOBP’lerin daha çok “251-400 (%80,61)” arasında, 301’den düşük alanlardan bir aday hariç hepsinin başarısız olduğu tespit edilmiştir.

Yerleştirme puanları içerisinde en fazla ağırlığın %41,22 gibi bir oranla YGS puanlarında olduğu, yetenek sınavı puanlarının (34,27) AOBP ve YGS’nin toplam ağırlıklarına oranla çok düşük etki gücünün olduğu belirlenmiştir. Yüksek YGS-P, düşük yetenek puanı olan bazı adayların sınavı kazandıkları, düşük YGS puanı fakat yüksek yetenek puanı alan bazı adayların sınavı kaybettiği saptanmıştır.

“Alan Mezunu” adaylara uygulanan katsayıların bu adaylara olumlu yönde yansıdığı belirlenmiştir. Aynı adayların büyük bir kısmının (%97,92) diğer lise türlerinden mezun oldukları farz edilerek yapılan hesaplamada yerleştirme puanlarının düştüğü ve bazı adayların sınavı kazanamadıkları tespit edilmiştir. “Alan Dışı” adayların “Alan Mezunu” oldukları farz edilerek yapılan hesaplamada büyük bir kısmının (%76,47) yerleştirme puanlarının arttığı ve sınavı kazanamayan bazı adayların bu durumda sınavı kazandıkları tespit edilmiştir.

Araştırma sonuçları ışığında şu önerilerde bulunulmaktadır:

1. İlgili katsayılar düşürülüp YGS’nin yerleştirme puanı üzerindeki ağırlığı azaltılmalı, yetenek puanının katsayısı yükseltilip, etkisi artırılmalıdır. YGS; üniversitelerde öğrenim görece adayların bu sürece ne düzeyde ve ne derecede hazır olduğunu ölçmek amacıyla yapılan bir sınavdır. Öğretmenlik programında öğrenim görece ve öğretmen olacak bir adayın, hangi alandan olursa olsun birçok açıdan belirli bir birikime sahip olması gerekir. Fakat alan bilgisi her zaman daha belirleyici olmalıdır. Bu düşüncelerden yola çıkarak özel yetenek sınavlarında alan içi ve alan dışı mezunu adaylarda başvuru için 140 ve 180 olan YGS barajının yükseltilerek daha yüksek bir yeterlilik aranması ve bu aşamadan sonra yerleştirme puanının hesaplanması sürecinde YGS katsayılarının düşürülmesi önerilmektedir.
2. AOBP ve YGS puan türlerine bakıldığında özel yetenek sınavlarının öğrenci kaynağının tek taraflı bir dağılım gösterdiği ve sözel ağırlıklı olduğu görülmüştür. Müziğin matematiksel yapısının da olduğu düşünüldüğünde diğer alanlardan da (Sayısal, EA) adayların bu sınavlara daha fazla katılmaları

sağlanmalıdır. Bu bağlamda özellikle GSSL bünyesinde görev yapan Matematik, İngilizce gibi meslek bilgisi dışındaki derslere giren öğretmenlerin; bu alanlardaki başarıyı arttırmak için daha özverili olmaları gerekmektedir. Bu amaca yönelik olarak ilgili yapının (ders programları, ders saatleri vb.) gözden geçirilmesi önerilmektedir.

3. Özel yetenek sınavı ile öğrenci alan her üniversiteden temsilciler seçilerek YÖK bünyesinde bir komisyon oluşturulması ve en uygun yapının belirlenmesi için araştırmaların arttırılması önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- Ece, A. S. ve Sazak, Nilgün (2006). Özel Yetenek Sınavlarında ÖSS & AOÖB Puanlarının Yerleştirme Puanları İçerisindeki Yeri Ve Adayların ÖSS Puanları İle Akademik Ortalamaları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi (AİBÜ Örneği). *Pamukkale Üniversitesi Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu*, Denizli.
- Ece, A. S. (2007). Özel Yetenek Sınavlarında Yerleştirmeye Esas Olan Puan Ve Katsayıların Alan Ve Alan Dışından Gelen Adaylara Yansıması (Karşılaştırmalı Durum Saptaması). *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(13), 121-132.
- Özakay, Birsen (2004). ÖSS Puanının ve Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanının (AOBP) Özel Yetenek Sınavı Puanı (ÖYSP) Üzerindeki Etkileri ve Yerleştirme Puanına Yansımaları. *Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Sempozyumu*, Kayseri.
- Atak Yayla, Ayşegül (2006). Müzik Eğitimi Anabilim Dalları Özel Yetenek Sınavlarında ÖSS ve Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanlarının Yerleştirme Puanına Etkisi. *Pamukkale Üniversitesi Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu*, Denizli.
- Altınkurt, Lale (2006). Üniversitelerdeki Güzel Sanatlar Eğitimi Programları Giriş Sınavı Sonuçlarının Değerlendirilmesi (Dumlupınar Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Örneği). *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15, 227-238.
- ÖSYM (2010). ÖSYS Yükseköğretim ve Kontenjanları Kılavuzu. Ankara
- Uçan, Ali (2005). Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar ve Türkiye'deki Durum. Ankara: Evrensel Müzikçi, 3. Basım, s.10.

Extended Abstract

Music education is a period of changing one's musical behaviour according to a program and purpose by his/her self experiences (Ucan, 2005). The primary purpose of music education institutes is to bring up people who can teach at elementary and junior high schools. In this context, the candidates to be accepted to those programs should have several talents.

In Turkey, the institutions which are accepting students by qualification tests are: faculties of education, conservatories, faculties of fine arts with related programs of faculties of music and performing arts and art and design. In the exams applied at faculties of education, the scores basis on placement are calculated with the method that OSYM has determined. In Turkey there are 23 music education programmes that are settled under faculties of education of several universities (OSYM, 2010). These tests usually consists of more than one stage and are performance weighted. The tests for qualifying candidate's talents on musical reading-writing, musical performance and their knowledge of musical culture are usually applied on summer.

Music education programmes are assessed under the programmes like gymnastics and sports education, education of coaching and education of painting (OSYS, 2010). In these exams requiring personal talent, the scores that candidates take are defined as ÖYSP (Score of personal talent). After that step these scores should be converted into standart scores in order to be weighted. The scores basis on

placement are the ÖYSP-SP, AOBP and YGS scores. The field and out-of-field scores are applied depending on the graduations of the candidates. In the last step the placement scores are calculated by using preceding scores. AOBP score of the candidate inside the field is multiplied by 0.11 and YGS score is multiplied by 0.22. After that the placement scores are derived by adding these scores which are multiplied by related coefficients and personal talent scores. The same calculation method is applied by multiplying AOBP score by 0.08 and YGS score by 0.25 and then adding the personal talent score. Finally placement scores are degreed and the candidates with the scores above the defined threshold score of the related programme are accepted. If the candidate doesn't register to the programme the ones from the substitute list are accepted.

The purpose of this study is to identify the effect of AOBP and YGS scores to the performance of the candidate right along with the talent tests. The work group of the study consists of the 387 candidates who applied to the talent exams of İ. Ü. Education of Music program in 2010 – 2011 education semester. Since all the candidates were accessed, no other samples has been needed. The necessary data has been taken from the IT Department. The data were classified by their fields of graduation, first and second level exam scores (ÖYSP) and the standardized versions of these scores, the weighted high school education scores (AOBP) and placement scores. The examination at İnönü University Education of Music program has been done in two stages. The candidates who had a score of 65 and above has had the right to get the second stage. The scores basis on placement has been calculated by the candidate's scores only from the second exam. Different gradings are made for every type of score and these are compared with the placement score gradings. The scores of candidates from the field has been calculated by using the coefficients of out-of-field candidate scores and vice versa in order to make new gradings. The real scores of the candidates and those has been compared. The differences in scorings of two chosen candidates are given in detail.

As a result of the findings of the student source of personal talent exams of music education programmes, it's been seen that the general high schools and GSSLs are heavier. Most of the accepted candidates are mostly graduated from GSSLs. The highest AOBP and YGS score types of the attending candidates has been discovered that these were AOBP-SÖZ and YGS-3 scores. In light of the foregoing it can be said that the social scores of the candidates in the tests are higher than the numerical test scores. It's been found that the YGS-P scores of the accepted candidates are densely between 241 and 340 and the AOBP scores are between 301 – 500. Among the placement scores it can be seen that YGS scores are more effective. So it's been discovered that some candidates with higher talent test scores couldn't succeed because of their low YGS scores. Some out-of-field candidates also couldn't succeed although their talent test scores were high. When their scores are multiplied with the coefficients of field scores, it's been seen that these candidates have succeeded.

The results show that in these exams, the role of the talent tests has only a little effect but YGS-P. The teacher candidates needs to be talented in their fields. The first elimination should be done at the application by increasing the threshold score of YGS-P and in the next stage the talent test threshold should be increased in order to bring up talented teachers. When the winner candidate's AOBP and YGS scores are analysed it's seen that the candidates of talent exams are successful in numeric classes, if AOBP and YGS are taken in to account it's discovered that the candidates are unsuccessful in those type of classes. It's also suggested that a commission consisting of field experts should be made under YOK and a better qualified placement system should be setup.

Kaynakça Bilgisi:

Arapgirlioğlu, H. ve Tankız, K. D. (2013). Özel yetenek sınavlarında aobp ve ygs puanlarının yerleştirme puanları içerisindeki dağılımının incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi [Hacettepe University Journal of Education]*, 28(2), 14-26.

Citation Information:

Arapgirlioğlu, H., & Tankız, K. D. (2013). Examining of the distribution of aobp and ygs scores in placement scores in special ability exams [in Turkish]. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi [Hacettepe University Journal of Education]*, 28(2), 14-26.