



## POWERPOINT İLE İŞLENEN DERSLERE ELEŞTİREL BİR BAKIŞ: ÖĞRENCİ YORUMLARI

### A CRITICAL POINT OF VIEW TO THE COURSES WITH POWERPOINT: STUDENTS' OPINIONS

Gülğün Bangir Alpan \*

**ÖZET:** Bu çalışmada öğretim elemanlarının Power Point sunusu ile ders işleme etkinliği ve etkisizliğine ilişkin öğrenci yorumları belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmanın katılımcıları Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi 3. sınıf öğrencileridir (282). Araştırmanın nicel verileri 5'li dereceleme ölçekli anket formu ile; nitel verileri ise yarı yapılandırılmış görüşme formu ile toplanmıştır. Nicel verilerin analizi için % ve f; nitel verilerin analizi içinse içerik analizi yapılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre; PPS ile işlenen derslerin etkinliğine ilişkin öğrenci yorumlarının ağırlığını; öğretim elemanlarının slaytlarında bir bütünlük olması ve slaytlarda dersin amaçlarına yer verilmesi oluşturmaktadır. PPS ile işlenen derslerin etkisizliğine ilişkin yorumlara göre de; öğrencilerce derslerde yoğun olarak PowerPoint sunusu yapılması ve dersin başka yöntemlerle desteklenmemesi sıkıcı bulunmaktadır. Diğer yorumlara göre; PowerPoint slaytlarının çoğu tasarım ilkeleri - öğeleri dikkate alınmadan hazırlanmıştır ve etkili slayt hazırlayan, sunan öğretim üyesi azınlıktır. Öğrencilere göre etkili hazırlanmış ve etkili sunulan slaytlarla öğrenme kalıcı olmaktadır

**Anahtar sözcükler:** powerpoint sunumu, öğretim teknolojisi, öğretim yöntemi,

**ABSTRACT:** This study set out to explore the extent of the efficiency of the courses in which PowerPoint presentations were used by the instructors. The participants of the study were the 3th grade students (282) at Faculty of Vocational Education, Gazi University. The quantitative data of the study were collected through questionnaire with a 5-point scale and the qualitative data of the study were collected through a semi-structured interview form. Quantitative data were analyzed using % and f, and the qualitative data were content-analyzed.

According to the results of the study, the opinions of the students on the efficiency of the courses with PPP center on the unity of the presentations and the conformity to the objectives of the course. On the other hand, their opinions on the inefficiency of the courses with PPP centered around the conduct of the courses solely with PPP and not being supported by other materials, thus being boring. Besides, most of the PPPs prepared irrespective of the principles of design and content. Instructors with efficient PPPs are fewer in number. The opinions of the students suggest that efficient PPPs make learning more lasting.

**Keywords:** Keywords: powerpoint presentations, instructional technologies, teaching method,

## 1. GİRİŞ

Gelişen teknolojiye paralel olarak, insan topluluklarının bulunduğu ortamlarda bilginin yayılma ve paylaşılma biçimi de değişmiştir. 20 yıl öncesine kadar kitlelere gerek eğitim gerekse bildirim aracı olarak yaygınlıkla kullanılan slayt projektör ve tepegöz gibi yansı araç ve materyalleri günümüzde yerini bilgisayar ortamında hazırlanan PowerPoint sunularına bırakmıştır. PowerPoint, Microsoft firmasının geliştirip ticari olarak piyasaya sürdüğü çok amaçlı sunu hazırlama yazılımıdır. PowerPoint yazılımı ile bilgisayar ortamında görsel, işitsel, hareketli ve sesli sunular hazırlamak ve sunmak olanaklıdır (Kaya, 2006). PowerPoint sunularının (PPS); mezuniyet, doğum günü ve düğün gibi törenlerde ve hatta avukatlar tarafından mahkemelerde de (Fisher, 2003) kullanılmaya başlandığı görülmektedir. Eğitim, PPS'nin yaygın olarak kullanıldığı alanlardan biridir. Araştırmalar, yüksek öğretimde PPS kullanımının yoğun olduğuna dikkat çekmektedir (Apperson ve diğerleri, 2008; Clark, 2008; Roehling ve Trent-Brown, 2011; Yılmazel-Şahin, 2009). PPS ile öğretimin, geleneksel öğretime veya tepegöz gibi diğer araç ortamlara oranla öğrenci başarısı ve tutumları üzerinde etkili

\* Yrd. Doç. Dr., Gazi Üniversitesi, bangir@gazi.edu.tr

olduğuna dair araştırmalar bulunmaktadır (Akdağ ve Tok, 2004; Apperson ve diğerleri, 2006; Bartsch ve Cobern, 2003; Çankaya ve Dinç 2009; Kvavik ve diğerleri 2004; Suskind, 2005). Araştırmalara göre, üniversite öğrencilerinin PPS'ye yönelik tutumları olumludur. Öğrenciler PPS'deki bilgilerin; geleneksel derslere göre daha örgütlü, açık ve iyi yapılandırılmış olduğunu; anahtar noktaları daha iyi anlamaya ve kavramaya, büyük miktardaki bilgiyi örgütlemeye ve tanımlamaya izin verdiğini söylemektedirler (Apperson ve diğerleri 2006; Burke ve diğerleri, 2009; Kvavik ve diğerleri, 2004; Suskind, 2005). PPS derste "akıllıca" ve "bilinçli" kullanıldığında öğrenmeye etkisi yüksektir (Savoy ve diğerleri, 2009; Vallance ve Towndrow, 2007).

PPS'nin öğrenci üzerindeki etkisine yönelik farklı görüşler de bulunmaktadır. Bir görüşe göre PPS'nin doğasında var olan, sıralı, diğer bir deyişle arda arda sunulan gösterimler, izleyende bulanık ve yüzeysel düşünmeyi tetiklemektedir (Tuft 2003 Akt. Yılmazel-Şahin 2009,362). Öğrenciler tümce kurarak rapor yazmak yerine, slayt sayfasını diğer bir deyişle görüntü ekranını nasıl düzenleyeceklerini ve izleyiciye nasıl "reklam" yapacaklarını öğrenmektedirler. Tuft'nin bu eleştirisine eğitim ve medya uzmanlarından tepkiler gelmiştir. Tuft'nin görüşlerine katılanların yanında, çok sayıda katılmayan uzman da bulunmaktadır. Uzmanlar bu karmaşık durumu, sürücünün neden olduğu kaza için arabayı suçlamaya benzeterek, sorunun kaynağını PPS kullanıcılarının hatalarına bağlamışlardır. Uzmanlar PPS'nin bir yöntem olmadığına, bir araç olduğuna, dolayısıyla etkili tasarımın ve kullanımın önemli olduğuna; ayrıca eğitimcilerin, öğrencileri aktif öğrenmeleri için yönlendirmeleri gereğine dikkat çekmişlerdir (Atkinson, 2004; Roehling ve Trent-Brown 2011).

2003'te Kolombiya'da uzay mekiğinin düşüşüyle, personelin teknik eğitim ve iletişimde PPS kullanımı ile ilgili yorumlar, PPS ile ilgili farklı bakış açılarının göstergesidir. Kolombiya Kaza İnceleme Kurulu, NASA'nın aşırı PPS kullanımını uzay mekiği felaketine yol açan kilit faktörlerden biri olarak görmektedir. Kurul, detaylı teknik makaleler yerine özet içeren PPS slaytlarının eğitim ve teknik iletişim aracı olarak kullanılmasını eleştirir (Adams 2006). Adams (2006); makalesinde NASA olayından eğitimcilerin ders çıkarması gerektiğini savunmaktadır. PPS'nin program yapısı, hazır şablon sayfa tasarımlarıyla eğitimciler için oldukça cazip ve davetkardır. Öğretmenlerin sınıfta aşırı PPS kullanımları, onların sınıf kültürü ve zihinsel alışkanlıkları haline dönüşmesi sonucunu getirebilir. Bu alışkanlık, öğrencilerin, eleştirel düşünme gücünü yitirmelerine ya da kazanamamalarına ve derin, karmaşık bilgiyi de anlamakta güçlük çekmelerine yol açabilir. Böylece öğretmen merkezli, monolog ağırlıklı, beklenmedik, sürpriz diyaloglara açık olmayan, diğer eğitsel formlara yer vermeyen bir eğitim ortamı oluşmaktadır. Vallance ve Towndrow (2007), Adams'a yanıt amaçlı makalelerinde öğretmenlerin kendilerine, derslerinde, teknolojiyi niçin kullandıkları sorusunu sormalarının önemine değinmiştir. Bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanmanın, öğretim tasarımı ile ilişkisine ve PPS'nin etkili kullanımının anahtarının "bilinçli kullanım" olduğuna dikkatleri çekmiştir.

Türkiye'de yapılan araştırmalara bakıldığında PPS'nin derslerde kullanılış biçimine ve bu konudaki öğrenci yorumlarına yönelik araştırmalara rastlanmamıştır. Örneğin PPS slayt tasarımlarının niteliği, öğrenciler tarafından nasıl algılandığı tam olarak bilinmemektedir. Son yıllarda PPS, derslerde öğretim elemanları tarafından sıklıkla kullanılmaktadır. Derslerde PPS kullanımında amaç, öğrencilerin öğrenme yaşantılarını görsel ve işitsel olarak zenginleştirmektir. Bu bakımdan öğrencilerin PPS kullanılan derslere yönelik görüş ve yorumlarının ne olduğu önemlidir.

Bu araştırmada, öğretim elemanlarının PPS ile işlenen derslerine ilişkin öğrenci eleştirileri nicel ve nitel araştırma yöntemi bir arada kullanılarak betimlenmeye çalışılmıştır. Araştırmanın soruları şunlardır:

a) Öğretim elemanlarının PowerPoint sunumlu derslerinin etkililiğine ve etkisizliğine ilişkin öğrenci görüş ve yorumları nelerdir?

## 2. YÖNTEM

Bu araştırmada, öğretim elemanlarının PPS ile işlenen derslerinin etkililiğine ve etkisizliğine ilişkin öğrenci görüş ve yorumları betimlenmeye çalışılmıştır.

### 2.1. Katılımcılar

Araştırmanın katılımcıları Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi GÜMEF 3. sınıfında öğrenim gören ve "Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme" dersi almış olan; Okul Öncesi (61),

El Sanatları (55), Aile Ekonomisi-Beslenme (51), Uygulamalı Sanatlar (54) ve Moda Tasarımı-Giyim Endüstrisi Eğitimi (61) öğrencileridir. 240'ı kız 42'si erkek olmak üzere toplam 282 öğrenci araştırmaya katılmıştır. Araştırmanın nitel bölümü için bölümlerden gönüllü 4 öğrenci seçilmiş, toplam 20 öğrenci araştırmaya katılmıştır. Öğrencilerin 15'i kız, 5'i erkektir. Öğrencilerin yaşları 20 ile 25 arasındadır.

## 2.2. Kullanılan Araçlar

Araştırmanın nicel veri toplama bölümünde kullanılan anket formu araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Başlangıçta literatür taraması ve öğrenci - öğretim üyeleri ile yüzyüze yapılan görüşmelerden elde edilen verilerden 15'i olumlu, 15'i olumsuz ifadeler olmak üzere toplam 30 maddelik taslak anket formu, uzman görüşleri ve önerileri doğrultusunda son şekli verilerek 21 maddeye düşürülmüştür. Konuya özgü açık ve anlaşılır veri toplanabilmesi için anketin 12 maddesi PPS ile işlenen derslerin etkisine ilişkin olumlu ifadelerden, 9 maddesi ise olumsuz, diğer deyişle PPS'nin derslerdeki etkisizliğine ilişkin ifadelerden oluşmuştur. Anketin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı .80 bulunmuştur. Anket formunda elde edilen bilgiler üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde cinsiyet, alan gibi kişisel bilgilerden, ikinci bölüm öğretim elemanlarının PowerPoint sunumlu derslerinin etkililiği ile ilgili görüşlerden, üçüncü bölüm ise, öğretim elemanlarının PowerPoint sunumlu derslerinin etkisizliği ile ilgili görüşlerden oluşmaktadır. 5'li likert ölçeği kullanılan anket formunda; hiç karşılaşmadım (1), nadiren karşılaştım (2), ara sıra karşılaştım (3), sıklıkla karşılaştım (4) ve çoğunlukla karşılaştım (5) gibi dereceler ve sayılar kullanılmıştır.

Araştırmanın nitel veri toplama bölümünde ise, öğrencilerin kendi bakış açılarından daha derinlemesine veri elde edilmesini sağlayacağı için yarı yapılandırılmış görüşme formu yeğlenmiştir. Bu yöntem daha çok bir sosyal olgunun yapısını keşfetmede kullanılmaktadır (Furlong ve Edwards, 1993). Görüşme soruları hazırlanırken öncelikle literatür taranmış ve bunun sonucunda sorulacak sorular ve sondalar hazırlanmıştır. Sorular uzman görüşüne sunulmuş, gelen dönütler doğrultusunda gerekli değişiklikler yapılmıştır. Daha sonra 2 öğrenci ile görüşmeler yapılarak soruların anlaşılabilirliği ve veri toplamadaki yeterliği araştırılmıştır. Görüşmelerden elde edilen verilerden yararlanarak bazı sorularda değişiklik ve eklemeler yapılmış ve görüşme formuna son şekli verilmiştir. Görüşme formunda yer verilen sorular şunlardır: i) PPS ile ders ne sıklıkta işleniyor? ii) Öğretim elemanı PPS'yi nasıl kullanıyor? Slaytlar etkili hazırlanmış mı? iii) PPS ile işlenen derslerde öğrenme kalıcı oluyor mu ?

## 2.3. İşlem

Katılımcılar, PPS ile işlenen derslere ilişkin görüş ve yorumlarına katkı sağlayacağı düşüncesiyle "Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme" dersini aldıkları dönemin hemen sonrasında araştırmaya katılmışlardır. Anket formu katılımcılara bizzat araştırmacı tarafından uygulanmıştır. 3. sınıf öğrencisi olan katılımcılardan, fakülte 1. sınıftan o zamana değin PPS ile işlenen derslerini göz önünde bulundurarak anketi yanıtlamaları istenmiştir. Katılımcıların uygulamalı ve teorik derslerden oluşan alan dersleri bölümlere göre değişmektedir. Örneğin; uygulamalı sanatlar eğitimi bölümünün, sanat felsefesi, sergi grafiği, görsel iletişim, göstergebilim, fotoğraf gibi dersleri; okul öncesi eğitimi bölümünün çoğunluğu teorik olan, gelişim kuramları, insan anatomisi ve fizyolojisi, anne ve çocuk sağlığı gibi dersleri; Moda tasarımı giyim endüstrisi bölümlerinin, makine teknolojisi, tekstil teknolojisi, giyim tarihi, tasarım ilkeleri gibi dersleri bulunmaktadır. Katılımcıların eğitim bilimleri ve genel kültür dersleri ortaktır. Yalnız okul öncesi eğitimi bölümünün programı farklıdır. Ancak içerik olarak benzerdir. Eğitim bilimleri kapsamında; öğretmenlik mesleğine giriş, gelişim ve öğrenme, öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme ve genel kültür dersleri olarak da Atatürk ilkeleri ve inkılap tarihi, yabancı dil ve bilgisayar gibi dersler verilmektedir. Katılımcılara göre bu ve burada verilmeyen derslerin birçoğunda dersler sıklıkla PPS ile işlenmiştir. Çoğunlukla öğretim elemanları kendi bilgisayarlarını kullanmışlardır ve PPS slaytlarını kendileri hazırlamışlardır. Bazı derslerde de öğrenci sunuları ve onların hazırladığı PPS slaytları kullanılmıştır. PPS slaytlarını derslerde nasıl kullanıldıklarına ve içeriklerine ilişkin bilgiler, araştırmanın nitel bulgularında da görülmektedir. PPS slaytlarının nasıl kullanıldığı ve içerik ve biçimlerinin durumunu öğrenci gözüyle betimlemek araştırma kapsamında yer almaktadır.

Anket formlarının katılımcılara uygulanmasından sonra bölümlerden oluşturulmuş dörtlü öğrenci gruplarının bireyleri ile 20-30 dakika arasında değişen, birebir görüşmeler yapılmıştır. Görüşmeler araştırmacı dışında bir uzman tarafından da yazılı olarak kaydedilmiştir.

#### 2.4. Verilerin Analizi

Araştırmanın nicel bölümünde anket formlarıyla elde edilen verilerin istatistiksel analizi için yüzde ve frekans değerleri yeğlenmiştir. 5'li dereceleme ölçekli veriler tablolaştırılırken kolay okunabilir olması için 1, 2 ve 4 ,5 birleştirilmiştir. Öğrencilerin alan ve cinsiyetten oluşan kişisel bilgileri ile görüşlerinin karşılaştırılmasında t testi ve varyans analizi sonuçlarına bakılmış ve anlamlı farklılıkların olmadığı saptandığı için araştırmada bu bulgulara yer verilmemiştir.

Nitel veri analizi çalışmasında öncelikle görüşme notları satır satır incelenmiş ve verilerin kodlamaları yapılarak bir kod listesi oluşturulmuştur. Kod listelerinden birbirleriyle ilişkili olanlar bir araya getirilerek tematik kodlama yapılmıştır. Tematik kodlamalarda araştırmanın soruları ile olan iç ve dış tutarlılığına dikkat edilmiştir. Daha sonra katılımcıların görüşleri bu kod ve tema listesi göz önünde bulundurularak gruplanmış ve araştırma soruları doğrultusunda bulgu başlıkları oluşturulmuştur. Bulgulara ait temalar ve aynı yönde görüş bildirme sıklığı ile düzenlenmiş örnek alıntılar tablolaştırılmış ve yorumlanmıştır.

### 3. BULGULAR

#### 3.1. PowerPoint ile İşlenen Derslere İlişkin Nicel Bulgular

**Tablo 1: Öğretim Elemanlarının PowerPoint Sunumlu Derslerinin Etkililiğine İlişkin Öğrenci Görüşleri (n=282)**

Maddeler (1-2) Çoğunlukla	Hiç ve Nadiren		Ara Sıra
	n (%)	n (%)	
1. Slaytlar arası bir bütünlük olması	27 (9,5)	48 (17,5)	207 (73,5)
2. Öğrenci katılımının sağlanması	73 (25,9)	112 (39,7)	97 (34,4)
3. Dersin amaçlarına yer verilmesi	34 (12)	56 (19,9)	192 (68,1)
4. PPS'nin yanı sıra örnek olay, anlatım, grupla öğretim, tartışma vb. öğretim tekniklerinin de kullanılması	87 (30,8)	108 (68,3)	87 (28,9)
5. PPS'de sunulan bilgi ve düşüncelere ek açıklamalar yapılması	43 (15,3)	109 (38,7)	130 (46)
6. Kolay anlaşılması için PPS'de bulunmayan örneklere anekdotlara yer verilmesi	78 (27,7)	111 (39,4)	93 (33)
7. PPS'nin konunun anahtarlarını veren sayfalardan oluşması	70 (24,8)	90 (31,9)	122 (43,3)
8. PPS'nin bilgileri ilginç ve ilgi çekici bir biçimde iletmesi	72 (25,5)	105 (37,2)	105 (37,2)
9. PPS'de imgeler animasyonlar, diyagramlar resimler, videolar ve işitsel öğelerin kullan.	67 (23,7)	84 (29,8)	131 (46,5)
10. PPS'nin sınıfta tartışma yaratmak	174 (61,7)	79 (28,0)	29 (10,3)

amacıyla kullanılması			
11.Ortamin göz iletişimine engel oluşturmayacak şekilde karartılmış olması	53 (18,8)	54 (19,1)	175 (62,1)
12.PPS sırasında öğrenci öğretmen arasındaki göz iletişiminin sürdürülmesi	53 (18,8)	54 (19,1)	175 (62,1)

Tablo 1'e bakıldığında; öğretim elemanlarının PPS slaytlarında çoğunlukla bir bütünlük olduğu, slaytlarda dersin amaçlarına yer verildiği, ortamın göz iletişimine engel oluşturmayacak şekilde karartılmış olduğu ve PPS sırasında öğrenci öğretmen arasındaki göz iletişimin sürdürüldüğü yönünde olumlu öğrenci görüşleriyle karşılaşılmıştır. PPS'nin sınıfta tartışma yaratmak amacıyla kullanıldığına ilişkin öğrenci görüşleri ise çoğunlukla olumsuzdur. Öğretim elemanlarının derslerinde PPS'nin yanı sıra örnek olay, anlatım, grupta öğretim, tartışma vb. öğretim tekniklerinin de kullanılması konusunda öğrenciler çoğunlukla "ara sıra" yanıtını vermişlerdir. Diğer maddelere bakıldığında da öğrencilerin PPS'li derslerin etkililiğine ilişkin gözlem dereceleri yaklaşık birbirine yakın oranlardadır.

**Tablo 2: Öğretim Elemanlarının PowerPoint Sunumlu Derslerinin Etkisizliğine İlişkin Öğrenci Görüşleri (n=282)**

Maddeler (13-21)	Hiç ve Nadiren n (%)	Ara Sıra n (%)	Çoğunlukla n (%)
13. Derste, düz anlatım aracı olarak ve sadece PPS kullanılması	161 (57,1)	67 (23,8)	54 (19,1)
14. Dersin PPS'den doğrudan okunarak işlenmesi	164 (58,1)	80 (28,4)	38 (13,5)
15. PPS'de kitaptan kopyalanmış bilgilerin bulunması	163 (57,8)	73 (25,9)	46 (16,3)
16. PPS'de birbirinden çok farklı yazı karakterlerinin (font) kullanılmış olması	47 (16,7)	87 (30,9)	148 (52,4)
17. PPS'de okumayı zorlaştıran yazı, resim renklerin kullanılmış olması	65 (23,1)	89 (31,6)	128 (45,4)
18. PPS'de okumayı güçleştirecek kadar küçük yazı puntolarının kullanılmış olması	40 (14,2)	83 (29,4)	159 (56,4)
19. Bir PPS sayfasında çok fazla bilgiye yer verilmesi	131 (46,5)	102 (36,2)	49(17,4)
20. Bir PPS'de başından sonuna kadar çok fazla bilgiye yer verilmesi	129 (45,7)	97 (34,4)	56 (19,8)
21. Slaytların izlenemeyecek kadar hızla akması veya değişmesi	60 (21,2)	65 (23,1)	157 (55,7)

Tablo 2'ye bakıldığında; öğrencilere göre öğretim elemanları, PPS slaytlarının tasarımında çoğunlukla birbirinden çok farklı ve küçük yazı puntosu ve karakterleri kullanmakta, okumayı zorlaştıran yazı, resim ve renklere yer vermektedir. Ayrıca derste slaytlar izlenemeyecek kadar hızla akmakta ve değişmektedir. Öğrenciler, öğretim elemanlarının PPS slaytlarının tümünde ve bazı sayfalarında fazla bilgiye dikkat çekecek oranda yer verdiklerini belirtmişlerdir. Ankette yer alan, derste düz anlatım aracı olarak ve sadece PPS kullanılması, dersin PPS'den doğrudan okunarak

işlenmesi ve PPS’de kitaptan kopyalanmış bilgilerin bulunması gibi PPS ile işlenen derslerin etkisizliğine ilişkin geriye kalan üç maddeye bakıldığında da öğrencilerin söz konusu durumlarla karşılaşma dereceleri (yaklaşık yarıya yakın oranlarda) göze çarpar niteliktedir.

### 3.2. PowerPoint ile İşlenen Derslere İlişkin Nitel Bulgular

Öğretim elemanlarının PPS’li derslerinin etkililiğine ilişkin öğrenci yorumları (Tablo 3); içerik analizi sonucu “kullanım sıklığı”, kullanım biçimleri”, “slayt tasarımları”, “öğrenmeye etkisi” ve “öneriler” olarak; öğretim elemanlarının PPS’li derslerinin etkisizliğine ilişkin öğrenci yorumları (Tablo 4) ise “kullanım sıklığı”, kullanım biçimleri”, “slayt tasarımları”, “öğrenmeye etkisi” ve “sınıf içi iletişim” olarak oluşturulan temalarla ve ilgili örnek alıntılarla birlikte tablolaştırılmıştır.

**Tablo 3: Öğretim Elemanlarının PowerPoint Sunumlu Derslerinin Etkililiğine İlişkin Öğrenci Yorumları**

Temalar	Alıntı Örnekleri
<b>Kullanım sıklığı</b>	PPS’yi seyrek olarak kullanan hocalarımız da var. Ama kullananlar çoğunlukla sık kullanıyor (20).
<b>Kullanım Biçimleri</b>	PPS ile birlikte soru cevap tekniği kullanan bir öğretim elemanı gördüm (2)... Genellikle eğitim bilimleri derslerindeki PPS’ler, alan derslerimizdeki PPS’lerden daha etkili kullanılıyor (10)... Bir dersimizin öğretim elemanının slayt sayfasında anahtar kavramlar bulunuyordu ve biz bu kavramlar üzerinde tartışıyorduk (2). Şimdiye kadar PPS ile birlikte örnek olay, dramatisasyon gibi diğer yöntemleri de kullanan bir hocamız oldu(1)
<b>Slayt Tasarımları</b>	Videolu, resimli PPS kullanan öğretim elemanı çok azınlıkta (18)... Slayt iyi hazırlanmışsa yazı resim dengeli bir biçimde öğretim elemanı da etkili sunuyor ve sınıfla iyi iletişim kuruyorsa ders çok keyifli oluyor(19)..... Slaytı özenli hazırlayan öğretim elemanı bence o derse verdiği önemi ve bu işi ne kadar bildiğini gösteriyor(18)..
<b>Öğrenmeye Etkisi</b>	Slaytın resimsiz etkisi yok. Renk, ilgi çekici görseller etkili kullanılırsa PPS düz anlatımdan daha etkili oluyor ve sınavda hatırlamamıza yardımcı oluyor(20).....
<b>Öneriler</b>	PPS’lerde konular örnek resimlerle fotoğraflarla mutlaka desteklenmeli ve yazı - resim uyumlu tasarlanmalı(20)..... Tasarım ilkelerine uyularak yapılan slayt daha etkili oluyor(10)... Tüm öğretim elemanlarına PPS’nin etkili kullanımı ile ilgili eğitim verilmeli(7)..... Video ile bağlantılar yapılabilir. PPS’ler görsel ve işitsel olarak zenginleştirilebilir(5)..... Gerektiği zaman kullanılmalı, bağımlı kalınmamalı(3), öğrenciyle göz iletişimi sürdürülmeli, yoksa öğrenci uyumaya başlıyor(7)..... PPS’nin fazla kullanımı görüntü kirliliğine neden oluyor(1) Özet bilgiler olmalı anahtar biçiminde hatta tek cümlelik sayfalar olmalı(3), PPS diğer yöntemlerle desteklenerek kullanılmalı(20). Hocalarımız aslında bize öğrettiklerini kendileri uyguladılar çok iyi olur (1) .

**Tablo 4: Öğretim Elemanlarının PowerPoint Sunumlu Derslerinin Etkisizliğine İlişkin Öğrenci Yorumları**

Temalar	Alıntı Örnekleri
<b>Kullanım sıklığı</b>	Çoğu zaman dersin başından sonuna kadar PPS kullanılıyor (20).... 3 saatlik bir alan dersimizde tüm dönem boyunca dersin başından sonuna kadar PPS ekranı açıktı (5).... İki hocamızın kendisine ait projeksiyonu, bağlantı kablosu ve notebooku var. Her dersin başından sonuna kadar kullanıyorlar (6)....Projeksiyon çalışmadığı zaman ders işlemeyen hocalarımız var. "Gelecek hafta telafi ederim" diyor ve dersi bırakıyor(5)...
<b>Kullanım Biçimleri</b>	Öğretmenler işleyecekleri konuyu eskiden kitaptan okuyan ya da öğrencisine okutan öğretmenler varmış, şimdi de PPS slaytlarından okuyanlar ya da okutanlar var... ve biz uyuyoruz.(20) ...Projeksiyon da bir sorun olunca öğretim elemanı bu kez de bilgisayardan okuyor (18)..... Sunu sırasında ekran karartarak, açıklama yapan öğretim elemanına rastlamadım (20). ...PPS eşliğinde değişik teknik, materyal vb. kullanılmıyor (19).
<b>Slayt Tasarımları</b>	Videolu, resimli PPS kullanan öğretim elemanı çok azınlıkta, çoğunlukla PPS'lerde görselsiz, kitaptan kopyalanmış dolu dolu yazılarla karşılaşıyoruz. Düşünmüyoruz okuyoruz öğretim elemanı da okuyor zaten(18).... Renk uyumu yok, kendi beğendikleri renkleri kullanıyorlar, bir dersimizde ekran zemini beyazdı, yazılarda açık renk seçilmişti, duvara yansıttı hiçbir şey göremedik, hoca da göremedi, elindeki kağıttan okudu (5)...Bazen de tasarım çok abartılıyor çok süslü oluyor, gülen yüzler vb(2)....Bir hocamıza PPS'deki bir bilginin değiştiğini söyledik. Slayt 3-4 yıl önce hazırlanmış ve güncellenmemiş(5)....Kitaptaki konu aynen PPS'ye geçiriliyor. Açıp kitabı da okuyabiliriz. .... "Tasarım ilkeleri" adında bir alan dersimiz var, öğretim elemanının hazırladığı slaytta "çizgi"yi anlatan hiçbir görsel yok. Böyle olunca bilgi somutlaşmıyor ve sıkıcı oluyor ders(5). "Öğretim teknolojileri materyal tasarımı" dersine giren bazı hocalarımız bile yalınlık, bütünlük, denge, boşluk kullanımı gibi tasarım ilkelerini uygulamıyorlar(10).
<b>Öğrenmeye Etkisi</b>	Slaytın elimde fotokopisi varsa derste slaytı okumuyorum ve dinlemiyorum evde fotokopiyi okuyorum(14)..... PPS'li derslerde çok sıkılıyorum(17). Uyarıcı olması gerekirken tam tersi uyutucu oluyor.Rüyalar bile görüyorum(3). Öğretim elemanı da bu duruma

göz yumuyor(2)... Öğretmenlik mesleği adına kötü örnek oluşturuyorlar(12)..... Öğretim elemanının PPS'yi okuyarak dersi geçiştirdiğini düşünüyorum. Derse gelmediğimizde çok şey kaçırdığımızı hiç düşünmedim (6). Birbirimize kaç PPS geçtiniz arkadaşlar diye soruyoruz(1).

#### Sınıf içi iletişim

Öğretim elemanları sandalyede oturarak yapıyorlar sunularını(3)..... Derste öğretim elemanının jest ve mimikleri(4) Tahtaya yapılan anlamlı bir çizim, dramatizasyon vb.çok önemli(2), Salt yazı dolu slayt ve onu okuyan hoca olunca sınıfta iletişim olmuyor(10)... Öğretmen ve öğrenci arasında göz iletişimi yok(12). Öğretmen slaytı karartıp bizimle iletişime geçmiyor(11). Böylesi derslere güdülenemiyoruz(4). Bir gün bir hocamız projeksiyon çalışmayınca konuyu asistanıyla birlikte kendisi anlattı. Sonra slayt kopyası bize verildiğinde gördük ki içerik, bize anlatılandan daha zengin(1)....

Tablo 3 ve 4'e bakıldığında öğretim elemanlarının derslerini sıklıkla PPS ile işledikleri görülmektedir. Öğrenciler, öğretim elemanlarının PPS'yi bir dersin başından sonuna kadar kullandıkları gibi tüm dönem boyunca aralıksız kullandıklarını, hatta bazılarının bu konuda tam donanımlı olarak, dizüstü bilgisayar, bağlantı kablosu ve projeksiyonu ile derse geldiklerini belirtmişlerdir.

Öğretim elemanlarının derslerinde PPS'yi kullanma biçimlerine yönelik öğrenci yorumlarına bakıldığında da; gerektiğinde PPS'ye ara vererek dersi soru- cevap, örnek olay, dramatizasyon, tartışma gibi yöntemlerle destekleyerek PPS'yi etkili kullanan öğretim elemanının azınlıkta olduğu söylenebilir. Öğretim elemanlarının çoğunlukla ve sık olarak kullandıkları PPS slaytlarını okuyarak ders işlemleri, slayta ara vererek ekran karartma gibi bazı PPS komutlarını kullanmamaları ve destekleyici diğer yöntemlere yer vermemeleri üzücüdür.

Öğrencilerin öğretim elemanlarının kullandıkları PPS slaytlarının tasarımlarına yönelik yorumları da ilgi çekici ve düşündürücüdür. Öğretim elemanlarının kullandıkları slaytların çoğu yazı ile doludur, ve kitaptaki bilgilerin neredeyse tamamı kopyalanmıştır, görsel kullanımı çok azdır, bilgiler güncellenmemiştir dolayısıyla öğrencinin ilgisini çekmemektedir. Öğrenciler öğretim elemanlarının PPS kullandığı derslerde, çoğunlukla sınıf içi iletişimin zayıf olduğunu, özellikle öğretim elemanı PPS'yi etkili kullanmıyorsa bu sorunun daha da arttığını, derslere etkin katılmadıklarını dile getirmişlerdir.

PPS'lerin öğrencilerin öğrenmelerine etkisine ilişkin yorumlarına bakıldığında; görsel açıdan zenginleştirilmiş, etkili hazırlanmış ve sunulmuş slaytların öğrenmenin kalıcılığına etkisi olduğu konusunda uzlaştıkları görülmektedir. Öğrencilerin öğretim elemanlarının PPS kullanımlarına yönelik getirdikleri öneriler; PPS hazırlama ve slayt tasarımı konusunda öğretim elemanlarının eğitim almaları gerektiği, derslerde yalnız ve sürekli olarak PPS kullanmamaları, diğer araç ve yöntemlere de yer vermeleri olarak sıralanabilir.

#### 4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Çalışmanın amacı öğretim elemanlarının PPS ile ders işlemlerinin etkililiği ve etkisizliğini, öğrenci görüş ve yorumlarıyla eleştirel bazda bulgulamaktır. Nicel ve nitel sonuçlara bakıldığında; öğretim elemanlarının derslerini PPS ile işlemlerine yönelik öğrenci görüşlerinde büyük oranda benzerlikler olduğu görülmektedir. PPS ile işlenen derslerin etkililiğine ilişkin öğrenci görüşlerinin ağırlığını; öğretim elemanlarının slaytlarında bir bütünlük olması ve slaytlarda dersin amaçlarına yer verilmesi oluşturmaktadır.

Araştırmanın genelinde, öğrencilerin öğretim elemanlarının PPS'li derslerinin etkililiğinden çok etkisizliği yönündeki eleştirileri göze çarpmaktadır.



Öğretim elemanları slaytlarını okumayı ve algılamayı zorlaştırıcı biçimde uygunsuz yazı, renk ve punto seçimleri ile tasarlanmaktadır. Yazıların bir kısmı kitaptan kopyalanmıştır ve slaytlar yazı ağırlıklıdır. Resim, animasyon, grafik, video gibi görsel ve işitsel öğelere çoğunlukla yer verilmemiştir. Yazı dolu, çoğunlukla okunarak sunulmuş slaytlar öğrenciler üzerinde uyarıcı etki yerine uyutucu etki yapmaktadır. Bu bulguları destekleyen araştırmalar bulunmaktadır. Yılmazel-Şahin'in (2009) araştırmasında da öğrenciler derslerde kitaptan kopyalanmış metinleri içeren slaytlarla karşılaşmaktadırlar. Öğrenciler tasarımı zayıf bu slaytları ders aracı olarak değil de ders notu olarak görmektedirler. Başka bir araştırmaya göre de öğrenciler derste hızlı geçilen çok sayıda bilgi yüklü slaytlardan hoşlanmamaktadırlar. Bu slaytları okumakta ve izlemekte güçlük çekmektedirler, bu slaytları daha sonra fakültenin Web sitesinden indirebildikleri halde bu slaytların genelde zayıf tasarımı olduklarını düşünmektedirler (Rickman ve Grudzinski, 2000). Bir başka araştırmada da öğrenciler PPS'lerin görsel öğelerle desteklenmesi gerektiğine önemli ölçüde katılmışlardır (Gelişli, 2009). PPS slaytlarında çok sayıda yazı yüklü olduğunda, öğrenciler dersi dinlemeyi durdurma ve başlıkları basit olarak not etme eğilimindedirler. Öğretim elemanlarının Slayt tasarımı konusunda eğitim ve yardım almaya gereksinimleri vardır. Clark'ın (2008) araştırmasında da öğrenciler PPS slaytlarında renk ve grafik tasarımın ilgilerini çektiğini ve öğretmenlerin bu konuda eğitim ve yardım almaları gerektiğini; hazırlanan materyalin hayal güçlerini zorlaması, analitik düşünmeyi desteklemesi ve estetik olması gerektiğini öne sürmüştür.

Araştırmaya göre dersini PPS ile işlemeyi yeğleyen öğretim elemanı, PPS'yi çok sık ve yoğun olarak kullanmaktadır. Öğretim elemanları çoğunlukla dersi PPS slaytlarına bağımlı olarak işlemektedirler. Nitekim başka bir araştırmada da fakülte öğrencilerinin benzer durumdan şikayetçi oldukları ortaya konulmuştur. Onlara göre, "Teknoloji öğrenme ve öğretme yaşantısını zenginleştirmeli ancak bu yaşantının yerine geçmemelidir, bazı öğretmenler teknolojiye çok bağımlı olup, öğretim işini PPS'ye yaptırıyorlar" yorumunda bulunmuşlardır (Rickman ve Grudzinski, 2000). PPS sınıfta sürekli kullanıldığında öğrencinin dikkatini azaltabilir ve bu alışkanlık haline gelebilir (Roehling ve Trent-Brown, 2011). Araştırma sonuçlarına göre de böyle bir kaygı sezilmektedir. Öğrencilerin derse olan dikkatleri azalmakta ve derste sıkılmaktadırlar.

Öğretim elemanları PPS ile ders işlerken, öğrenci katılımını artırıcı diğer tartışma, örnek olay, grupla öğretim vb, yöntem ve tekniklere; gerçek eşya, modeller, poster gibi farklı materyallere genellikle yer vermemeleri diğer dikkati çeken eleştiriler arasındadır. Bu bulguyu destekleyen araştırmalarda da (Apperson ve diğerleri, 2008; Kvakik ve diğerleri, 2004; Yılmazel-Şahin, 2009) öğrenciler, öğretmenlerin veya öğreticilerin PPS slaytlarının ayrıntılarına girmeden okuduklarını, oysa slaytların uyarıcı olarak kullanılmasına ve derste tartışma ortamı oluşturulmasının önemine dikkat çekmişlerdir. Bu araştırmaya katılan öğrenciler ile Rickman ve Grudzinski'nin (2000) araştırmasına katılan öğrencilerin durum değerlendirmeleri aynıdır. Öğrenciler PPS slaytlarını okuyarak ya da okutarak ders işleyen öğretim elemanlarını, eskiden ders kitaplarından okutarak ders işleyen sıkıcı öğretim elemanlarının elektronik versiyonu olarak görmektedirler.

PPS'yi derslerinde etkili kullanan öğretim elemanı azınlıktadır. Öğrencilere göre PPS etkili kullanıldığında öğrenmeye ve kalıcılığa etkisi yüksektir. Bu sonuçları destekleyen araştırmalarla karşılaşılmıştır. Savoy ve arkadaşları (2009) ile Vallance ve Towndrow'a (2007) göre de PPS derste "akıllıca" ve "bilinçli" kullanıldığında öğrenmeyi olumlu etkilemektedir. Benzer bir araştırmada da öğrenciler; öğretmenin sınıfı ilginç kılmak için imgelem gücünü kullanan öğretmenlerin ders verdiği, eski moda öğretim yöntemlerinin kullanıldığı sınıfları yeğlediklerini, (Rickman ve Grudzinski, 2000) belki de özlemlerini dile getirmişlerdir. Diğer bir araştırmada da öğrenciler PPS ile yapılan derslere kısmen isteyerek katıldıklarını belirtmişlerdir (Gelişli, 2009). Öğretim elemanlarının genel olarak PPS'yi derslerinde etkili kullanmadıkları açıktır.

Nitel bulgulara göre öğrenciler PPS kullanılan sınıf ortamında göz iletişiminin sürdürüldüğünü, nitel bulgular da ise sürdürülemediğini belirtmişlerdir. Bu iki görüşün farklı çıkmasının nedeni araştırmanın nitel kısmında, öğrencilerle derinlemesine görüşme yapıldığı için, ideal öğrenme ortamının gereklerinin tartışılarak yorum yapılması olabilir. Öğrenciler öğretim elemanlarının PPS kullandığı derslerde, çoğunlukla sınıf içi iletişimin zayıf olduğunu, özellikle öğretim elemanı PPS'yi etkili kullanmıyorsa bu sorunun daha da arttığını, derslere etkin katılmadıklarını dile getirmişlerdir. .

PPS’de amaç, ders içeriğini zenginleştirmek, öğrenciyi tartışmaya cesaretlendirmek ve görsel kaynakları incelemek olmalıdır, hiçbir zaman sınıf etkileşiminin yerine geçmemelidir (DenBeste, 2003). Öğrencilere göre öğretim elemanı tarafından PPS ile ders içeriği, düz anlatımdan daha zengin sunulmaktadır; ancak diğer yöntemlerle desteklenmeyen sunumda bir de ortamdaki ışık azaltılmışsa öğrenci öğretmen arasında göz iletişimi, jest ve mimikler gibi derse öğrenci katılımını artırıcı sözsüz iletişim kanalları kapanmaktadır. Apperson ve arkadaşlarının (2008, 153) çalışmasında da benzer soruna değinilmiştir. PPS ile ders işlenen derslikteki ışık yeterli olmadığında öğrenciler notlarını, birbirlerini ve öğretmenlerini yeterince görememekteyler, bu durum da sınıf içinde tartışma ortamının oluşmasına engel olmaktadır. Araştırmalara göre (Kvavik ve diğerleri, 2004; Yılmazel-Şahin, 2009) öğrenciler, dersi PPS’nin yönettiğini öğretim elemanlarının PPS slaytlarını okuduğunu, bu nedenle sınıf içi iletişimin sınırlı veya neredeyse hiç olmadığından söz etmişlerdir. Bir başka araştırmaya göre, PPS ile anılan biçimde ders yapan öğretim elemanının öğrenci üzerine “resmi” katı ve soğuk bir etki oluşturabileceğini belirtilmiştir (Tang ve Austin, 2009, 1243). PPS slaytlarının derslerde etkili kullanılmaması sınıf içi iletişimi zayıflatmaktadır. Sınıf içi iletişimin etkililiği, öğrenmenin etkililiği ile doğru orantılıdır. PPS slaytları gibi görsel ve işitsel öğretim materyalleri de sözlü ve sözsüz iletişim kadar sınıf içi iletişimi güçlendirmede oldukça önemlidirler.

Derslerde PowerPoint sunusu (PPS) etkili kullanıldığında öğrenmeyi güçlendirmektedir. Bilgisayardan türetilmiş slaytların öğrenmeyi güçlendirebilmesi önemli ölçüde tasarım ilkelerinin bilinmesine ve uygulanmasına bağlıdır. Var olan araştırmaların tasarım süreci konusunda yol göstericiliği azdır (Levasseur ve Sawyer (2006). Gelecek çalışmalar, özelde PPS’ye, genelde öğretimde mesaj tasarımına yönelik ilkeleri ve öğeleri açımlayacak ve bunu öğretim teknolojisi kapsamında eğitimcilerin hizmetine sunabilecek biçimde tasarlanmalıdır. Burke ve arkadaşları (2009) araştırmalarında ekonomi, yönetim, iş hukuku, pazarlama gibi dersleri içeren işletme fakültesindeki öğretim üyelerinin PPS kullanımlarını ve bu yöndeki öğrenci algılarını incelemişlerdir. Her dersin PPS ile işlenmeye uygun olamayacağını, öğrenci tercihlerinin de ders işlenmesinde etkili olduğunu vurgulamışlardır. Tartışma sonunda da PPS’nin etkili tasarlanması ve kullanımına yönelik pratik ipuçları önermişlerdir. Bunlar şöyle özetlenebilir: Zemin ve yazı renginin zıt seçimi, sınırlı renk kullanımı, bir slaytta en fazla 5 maddeye yer verilmesi, yalnız gereklilik hissedilen yerlerde slayt kullanılması, slaytlara zamanlayıcı konulmaması, mümkünse bilginin diyagram, resim ve grafiklerle ifade edilmesi, slaytların öğretmene özgü olması ve slaytların sınıfta tartışmayı başlatan bir nokta olarak kullanılması.

Öğretim elemanları PPS slaytlarının hazırlanması konusunda kendilerini geliştirmeli; slaytlarını özenle, araştırma sonuçlarıyla belgelenen PPS hazırlama ipuçları ve tasarım ilkelerini dikkate alarak tasarlamalı ve bu konuda öğrencilerine örnek olmalıdırlar. Bir dersin başından sonuna kadar, her derste ve tüm dönem boyunca PPS kullanmamalıdırlar. Öğretmenler sınıf içi iletişimi dinamik tutmak ve öğrenmeyi kalıcı kılmak için derslerinde diğer araç ve yöntemlere de yer vermelidirler. Öğrencilerde etkili ve anlamlı öğrenme yaşantıları oluşturabilmek için özellikle öğretmen yetiştiren eğitimciler yazı yüklü PPS’lerin öğrenmeye başlıca engellerden biri olduğunun farkına varmalı ve PPS’nin kullanımlarına ilişkin kendilerine bir ayna tutmalıdırlar (Yılmazel-Şahin, 2009). Adams’ın (2006) da değindiği gibi PPS ile ders işleme, öğretmenlerin zihin alışkanlıklarına ve sınıf kültürüne dönüşmemeli, öğretmenler öğrenciyi düşünmeye, tartışmaya ve değerlendirmeye yönlendirici sınıf ortamını korumalıdırlar.

**Çalışmanın Kayıt Tarihi : 20.06.2011**  
**Yayına Kabul Edildiği Tarih : 09.08.2012**

## KAYNAKLAR

- Adams, C., (2006). Powerpoint, habits of mind, and classroom culture. *J. Curriculum Studies*, 38 (4) 389-411
- Apperson, J. M., Laws E. L., & Scpansky, J.A. (2006). The impact of presentation graphics on students' experience in the classroom. *Computer & Education*, 47, 116-126
- Apperson, J.M., Laws E.L., & Scpansky, J.A. (2008). An assessment of student preferences for PowerPoint presentation structure in undergraduate courses. *Computer & Education*, 50, 148-153
- Atkinson, C.(2004). Five experts dispute Edward Tufte on PowePoint. *Sociable Media.*, 12.03.2010 tarihinde [http:// sociablemedia.com/articles\\_dispute.htm](http://sociablemedia.com/articles_dispute.htm) adresinden alınmıştır.
- Burke, L. A., Ahmadi, M., & James, K. (2009). Effectiveness of powerpoint-based lectures across different business disciplines: An investigation and implications *Journal of Education for Business*, 84(4),246-251.
- Clark, J., (2008). Powerpoint and Pedagogy: Maintaining Student Interest in University Lectures. *College Teaching*, 56 (1) 39-44
- Çankaya, F. ve Dinç.E. (2009). PowerPoint ve klasik usulde muhasebe eğitimi alan öğrenciler arasındaki farklılıkların tespiti: Karadeniz Teknik Üniversitesinde bir araştırma. *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 17(1), 28-52
- DenBeste, M.(2003). PowerPoint, Technology and the Web: More than just an overhead projector for the new century? *The History Teacher*. 36 (4), 491-504
- Fisher, H. (2003). High-tech statements OK.Arizona *Business Gazette*, 07.03 2010 tarihinde <http://www.azcentral.com/abgnews/articles/0424tech24.html> adresinden alınmıştır.
- Furlong, V. J. & Edwards, A. D. (1993). Language in classroom interaction.In M. Hammersley (Eds.) *Controversies in classroom research*. Buckingham, Open University Press.
- Gelişli, Y. (2009). PowerPoint ile yapılan ders sunumlarının etkililiği. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi* 10 (2), 155-168
- Kaya, Z.(2006). *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme*. Ankara, PegemA yayıncılık
- Kvavik, R.B., Caruso, J.B., & Morgan, G. (2004). *ECAR study of students and information technology2004: Convenience connection, and control*. Boulder, CO: EDUCAUSE Center for Applied Research. Retrieved March 12, 2010, from <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/ers0405/rs/ers0405w.pdf>
- Levassaur, D. G. , & Sawyer, J.K. (2006). Pedagogy meets PowerPoint: A Research Review on the effects of computer-generated slides in the classroom. *Review of Communication*, 6, 101-123
- Rickman, J., & Grudzinski, M. (2000). Student Expectation of information technology use in the classroom. *Educause Quarterly*, 23(1), 24-30.
- Roehling, P. V. & Trent-Brown, S. (2011). Differential use and benefits of PowerPoint in upper level versus lower level courses. *Technology, Pedagogy and Education*, 20 (1), 113-124.
- Savoy, A., Proctor, R. W., & Salvendy, G. (2009). Information retention from Powerpoint and traditional lectures, *Computer & Education*, 52, 858-867.
- Suskind, J.E. (2005). Powerpoint's power in the classroom: Enhancing students' self efficacy and attitudes. *Computer & Education*, 45, 203-215.
- Tang, T. L. P., & Austin, M. J. (2009). Student Perceptions of teaching Technologies, application of Technologies, and academic performance. *Computer & Education*, 53, 1241-1255.
- Vallance, M. & Towndrow, P.A., (2007). Towards the 'informed use' of information and communication technology in education: a response to Adams' 'PowerPoint, habits of mind, and classroom culture', *J. Curriculum Studies*, 39 (2) 219-227
- Yılmazel-Şahin, Y.(2009). A comparison of graduate and undergraduate teacher education students' perceptions of their instructors' use of Microsoft PowerPoint. *Technology, Pedagogy and Education*, 18 (3), 361-380

### Extended Abstract

During the delivery of instruction, PPPs are widely used. According to the studies, in higher education too, PPPs are of intense use (Apperson *et al.*, 2008; Clark,2008; Roehling & Trent-Brown, 2011; Yılmazel-Şahin, 2009;). In particular, the attitudes of the university students towards PPPs are positive. Students are of the opinion that courses with PPPs are more organized, clear and well-structured; enabling more comprehension of the key points and organization of huge amount of information than the traditional ones (Apperson *et al.* 2006; Burke *et al.*, 2009; Kvavik *et al.*, 2004; Suskind, 2005). The use of PPPs in a "intelligent" and "informed" manner has a great impact on learning process (Savoy *et al.*, 2009; Vallance & Towndrow, 2007).

There have been differing views on the effect of PPPs on students. One of these views suggests that the inherent successive PPPs trigger superficial and fuzzy thinking (Tufte 2003 in Yılmazel-Şahin 2009,362). Students learn how to organize visuals of the PPPs and how to "market" their PPPs to their audiences, instead of writing reports containing proper sentences. Specialist in response to the criticism of Tufte note that PPPs are not a method but instrument, hence effective and efficient design of the PPPs are really important and for students to learn in an active manner instructors should direct the students (Atkinson, 2004; Roehling & Trent-Brown 2011). According to Adams (2006), the

structure of the PPPs is attractive and inviting for educators though template designs of the program. Instructors' over use of PPPs in classroom atmosphere may lead to a change in classroom culture and cognitive habits and abilities, which might result in a loss in critical thinking abilities and problems in the comprehension of deep complex information. In this way, there occurs an educational atmosphere with instructors centered, monologue weighted, and not open to unexpected surprise dialogues, lacking in other instructional forms and methods. In their studies Vallance and Towndrow (2007), in response to Adams, emphasize the relation of the use of information and communication technologies with instructional design and the key to the effective use of PPPs is "informed use".

In Turkey, there have been no studies conducted up to now on the way PPPs are used and students' opinions. To illustrate, how the students perceive the content of the PPPs designs haven't been studied. The main objective of this study, using qualitative and quantitative research methods, is to find out the opinions of students on the courses with PPPs.

The participants of the study are the 3rd graders from the departments of Preschool education (61), Handicrafts (55), Home economics and nutrition (51), Applied arts (54), and Fashion Design and Education of Clothing industry (61) at Faculty of Vocational Education, Gazi University. All the participants took the course of "instructional technologies and material development" before. In total, 282 students took part in the study, 240 female, 42 male. 20 students participated; 15 female, 5 male for the quantitative part of the study. The ages of the students range from 20 to 25.

The Cronbach Alpha coefficient of the questionnaire developed by the researcher is .80. The 5-point Likert scale was employed in the questionnaire form, ranging from 1 ( never ) and 5 (always). In the qualitative part of the study, a semi-structured form was preferred since this will get an in-depth point of view of the students. Students were interviewed face to face in 20 or 30 minutes. The data collected through the questionnaires were frequency and percentage analyzed. In the qualitative data analysis, the code lists related to one another were brought together and thematic coding was performed.

Throughout the study, the criticisms of the students on the inefficient use of PPPs are noteworthy. Instructors fail to feature in their PPPs such visual and auidial elements as picture, animation, graphic and videos. Instructors need to get some support in the design of PPPs. As in the study of Clark (2008), students state that color and graphical design are of importance and at this point instructors should receive training; and the material prepared should challenge their imagination, support analytical thinking as well as being aesthetical.

It is observed that instructors conduct their coursed mainly dependent upon PPPs. Excessive use of PPPs in classroom settings might decrease the attention level of the students and turn into a habit (Roehling & Trent-Brown, 2011). The lack of other instructional methods and materials that will improve the students' participation and reading the content of the visuals are among the criticisms brought by the students. To the students, the efficient use of PPPs is instrumental to learning and the permanence of the subject matter.

Students point out that the intra-class communication is weak when PPPs are used and in the case of inefficient use of PPPs, the intra-class communication gets weaker and they cannot participate in the conduct of the courses in an active manner. Besides, the delivery of PPPs under dimmed conditions inhibits the nonverbal communication channels such as eye contact, gestures and mimics, which will, otherwise, improve students' participation. Similar problems were also mentioned in the study of Apperson *et al* (2008). When the classroom suffers adequate daylight, students cannot see one another, instructors and their notes, and this prevents the atmosphere of discussion in the classroom.

Effective use of PPPs in classroom settings enhances learning. This is mainly dependent on the proper application of the principles of design. The existing literature on the design process of PPPs is scant in this issue (Levasseur & Sawyer (2006). Future studies should be designed in a manner that will explore the instructional methods with PPPs in general and incorporate the instructional technologies and techniques with teaching settings and serve it at the disposal of the instructors.