

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ ARASINDA KANKALIK UYGULAMASI: KTÜ ÖRNEĞİ

Zeynep ŞENER*

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, Karadeniz Teknik Üniversitesi öğrencileri arasında “kanka” kavramının ne anlam ifade ettiğini tespit etmektir. Bu ana amacın yanında, cinsiyet, aile türleri, doğdukları yer, yaşadıkları yer, sınıfları, üniversite öncesi ortamları gibi değişkenlerin değerlendirme üzerindeki etkileri de araştırılmıştır.

Araştırmanın evreni, Karadeniz Teknik Üniversitesi öğrencileri, evreni ise araştırma kapsamına alınan 200 üniversite öğrencisi oluşturmaktadır. Öğrencilerin % 58.5’i kadın, % 41.5’u erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Yapılan bu araştırma bir okul surveyi (alan taraması) biçiminde olup, veriler “Kanka” Değerlendirme anketi ve gözlem yöntemi ile toplanmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin genel olarak kanka anlayışının “kendine yakın hissettikleri kişi veya kişi grupları” anlamında kullandıkları tespit edilmiştir. Sonuç olarak araştırmaya katılan öğrenciler ile kanka anlamı ve anlamına etkileyen faktörler arasında manidar bir ilişki bulunamamıştır.

Anahtar kelimeler: Arkadaş, Dost, Kanka, Gençlik, Üniversite, Üniversite Gençliği

MATESHIP APPLICATION BETWEEN UNIVERSITY STUDENTS: KTU CASE

ABSTRACT

The aim of this study is to determine the meaning of anka best friend through the students of Karadeniz Technical University addition to this main purpose, the effects of variables such as gender, family types, place of birth, place of residence, classes, pre-university settings on the assessment were also investigated.

The universe of the research consists of students of Karadeniz Technical University and the universe consists of 200 university students included in the research. 58.5% of the students were female and 41.5% were male students. This research was in the form of a school survey and the data were collected by “Kanka”/mateship Evaluation Questionnaire and observation method.

It was found that the students used the sense of blood/mateship in sense of people the person or groups of people they feel close to themselves. As a result, there was no significant relationship between the students participating in the research and the factors affecting the meaning and meaning of blood.

Keywords: Friend, Dude, Mateship, Youth, University, University Youth.

Atf Bilgisi: ŞENER, Z., “Üniversite Öğrencileri Arasında Kankalık Uygulaması: KTÜ Örneği”, İMGELEM, 3 (5): 345-375.

Citation Information: ŞENER, Z., “Mateship Application Between University Students: KTU Case” İMGELEM, 3 (5): 345-375.

GİRİŞ

Akran ilişkileri arasında olan kankalık ilişkisi bireyin sosyal, duygusal ve bilişsel gelişimini etkilemektedir. Özellikle gençlik döneminde kurulan kankalık ilişkileri kişinin hayatındaki yeri ve önemini diğer dönemlere göre daha çok etkilemektedir. Arkadaşlık ilişkilerinin yaşlara farklı yansımaları, çok farklı değişkenlerle birlikte incelenmesine sebep olmaktadır. Gençlerin arkadaşlık tercihleri, arkadaşlığın nasıl şekillendiği, yakın ilişkiler, arkadaş sayısı, arkadaşlığın işlevi, uygulanması ve algılanması ele alınan değişkenler arasındadır.

* Sosyolog, Samsun/Türkiye, E-mail: sener.zynp@gmail.com ORCID No: 0000-0002-3741-9046

Araştırma Makalesi/Research Article.

Başvuru/Received: 31.10.2019

Kabul/Accepted: 22.11.2019

Türkiye’de, üniversite eğitiminin ilk yıllarına denk gelen 18-25 yaş aralığı aynı zamanda “gençlik dönemi” olarak isimlendirilir ve ergenliğin son dönemidir. Bu dönemde üniversiteye giden genç yeni bir ortama girer ve bu ortam arkadaşları ya da kankalarıyla yapılacak yeni iletişimin temelini atar. Bu dönemdeki kankası ya da arkadaşı birçok kötü ya da iyi işleve sahiptir. İyi kankalık ilişkisi bir daha kazanılamayan değerli bir hazinedir. Aksi takdirde kankalık ilişkileri bireye kötü şeyler de kazandırabilir. Kankalık ilişkilerinin heba edilmesi, ferdi mutsuz kılmakta; bunun telafisi; maksadıyla, insanlığın geleceği de göz önüne alınarak, hem teorik hem de pratik seviyede çalışmalar artırılması gerekmektedir. Bu bakımdan özellikle yarının yetişkinleri olan çocuklara ve gençlere kankalık ilişkileri, arkadaşlık ilişkilerine yönelik çalışmalar mutlaka yapılmalıdır. Bu, gerek sağlıklı bireyler, gerekse sağlıklı bir toplum için oldukça önemli bir konudur.

Yapılan bu araştırma üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm, araştırmanın kuramsal çerçevesini oluşturmaktadır. Bu bölümde farklı düşünürlerin görüşleri alınarak arkadaşlık, kanka ve dostluk kavramlarının tanımlarına yer verilmiştir. Kanka ilişkilerinin kişiliğe olumlu ya da olumsuz etkisi, kanka olgusunun gelişimsel dönemleri, hakkında teorik bilgilere yer verilmiştir.

İkinci bölüm, araştırmada tanımlatıcı çerçevesi ve yönteminden oluşmaktadır. Bu bölümde, araştırmanın konusu, amacı, önemi, sınırlılıkları ve temel kavramlarından bahsedilmiştir. Ayrıca hipotezi, modeli, örnekleme, evreni, verilerin toplanması ve verilerin çözümlenmesinden bahsedilmiştir.

Üçüncü bölüm ise, araştırmanın uygulama alanından oluşan istatistiksel verilerin ve değerlendirmelerinin yer aldığı bölümdür. Bu bölümde Karadeniz Teknik Üniversitesi öğrencilerinin kanka uygulaması, anlamı ve işlevleri çeşitli değişkenlere göre incelemesi yapılmıştır.

KANKA KAVRAMININ BAĞLAMI VE ANLAMI

“Bireyselleşme”nin başıboş olduğu dünyamızda ilişkiler iki ucu keskin kılıç gibidir. Güzel düşler ile kabuslar arasında gidip gelirler, birinin diğerine ne zaman dönüşeceği bilinmez. Çoğu zaman, bu iki hal, farklı bilinç düzeylerinde olsa, bir aradadır (Bauman, 2003: 9). Hayatımızda en derin yere sahip olan ilişkiler yaşamımızı çok etkiler. Bu yaşamı etkileyen ilişkilerin başında ise akran ilişkileri yer alır. Günümüzde akran ilişkilerinin en çok kullandığı kelime ise kanka kelimesidir. Bu kadar sık kullanılan kelime elbette ki içinde farklı anlamlar da barındırır bu anlamlar ise arkadaşlık ve dostluktur. Kanka kelimesinin bağlamına ve anlamına geçmeden önce ilk önce arkadaş ve dost kelimelerini tanımlayalım.

ARKADAŞ

Arkadaş kavramı köken itibarıyla iki kelimedenden oluşmaktadır. “Arka” ve “daş” vatandaş, dindaş kavramlarında olduğu gibi, vatandaş, aynı vatani paylaşanlara, dindaş, aynı dinden olanlara denildiği gibi, arkadaş da, birbirine arka veren, destek olan, birbirinin sevinçlerini ve üzüntülerini paylaşan, zorluklara birlikte göğüs geren, dayanışma içinde olan kişilere denir. Arkadaşlık, tehlikelere ve sıkıntılara karşı sırt sırta verip, birlikte karşı koymak demek olduğu gibi, sevinç ve mutlulukları da birlikte paylaşmayı ifade eder (Atasoy, 2005: 15).

Arkadaşlığın kelime anlamını açıkladıktan sonra tarihsel süreçte arkadaşlık kavramına baktığımızda içerik ve kullanımı ilkçağ dönemleri filozoflarına kadar uzanmaktadır. Aristoteles, arkadaşlığı üç farklı sınıfa ayırmaktadır: zevk için arkadaşlık, fayda için arkadaşlık ve erdem için arkadaşlık. Yani, arkadaşımızı, keyifli bir ilişkiye sahip olduğumuz için; bize faydalı olduğu için veya onu erdemli bir insan olarak görüp özündeki iyiliğe değer verdiğimiz için sevebiliriz. Aristoteles’e göre zevk ve fayda

için olan arkadaşlıklar sadece tesadüfidir. Bu arkadaşlıklar, bir tarafın artık zevk vermemesi ve faydalı olmaması durumunda kolayca bozulabilir.

Kendisine yakınlık duyulan kimseye arkadaş, bir işte bir ortamda beraber olan, düşünceleri, mizaç ve karakteri birbirlerine yakın olan kimselerin kurduğu bağa da arkadaşlık denilmektedir. Arkadaşlık genel anlamda sevgi, düşünce ve karşılıklı ihtiyaç ilişkilerinden doğan bir yakınlıktır. Arkadaş, birbirlerine karşı sevgi ve anlayış gösteren kimselerden her birine verilen isimdir.

Kişinin toplum içinde varlığını sürdürebilmesi için çevresindeki gruba uymayı öğrenmesi gerekir. Arkadaşlık ise çevresindeki gruba uymasını sağlar ve insan doğasına birtakım önemli unsurlar katar bunlar ise, kişinin sosyal çevreye uyum sağlaması, toplumun bir üyesi hâline gelmesi, kişinin etrafındakilerle irtibat kurması, onlarla beraber olmak suretiyle sosyalleşmesi.

Sevgi, saygı, fedakarlık, güven, anlayış ve bunlara benzer özellikler arkadaşlar arasındaki bağın güçlü olmasını, arkadaşlık ilişkilerinin kuvvetlenmesini sağlar. Bu özellikler sadece arkadaş ilişkilerini değil insanı toplumsal bir varlık yapan, insanın mutlu olmasını etkileyen, başkalarıyla kurduğu bütün iletişimlerini sağlayan yine bu özelliklerdir.

Statü olarak eşit bir ilişki olan arkadaşlığın işlevlerine baktığımızda ise, arkadaşlıkların hem eğlenme hem stresle baş etmede duygusal kaynak, bilgi edinme ve problem çözmede bilişsel kaynak, sosyal iletişim kurma, işbirliği, gruba dahil olma gibi temel sosyal becerilerin edinilmesini sağlayan sosyal kaynak olarak karşımıza çıkar. Öte yandan, bazı çalışmalar ifade edilen, arkadaşlığın nitelikleri arasında samimiyet, sadakat, gönüllülük, eşitlik, kendini açma, şefkat, özellik, kullanmama ve karşılıklı odaklanma bulunmaktadır. Arkadaşlığın samimiyet, çatışma, göreceli statü ve diğer ilişkilerle kıyaslama olmak üzere dört temel özelliği olduğunu ifade etmektedir. Arkadaşlık ilişkilerinin boyutları arasında birliktelik, çatışma, yardım, koruma ve yakınlık boyutlarını önemli boyutlar olarak nitelendirilmektedir.

DOST

Dost, özünde, özgür, birbirinden ayrı iki birey arasındaki ilişkidir. Eşit düzeydeki iki kişi arasında gerçekleşen bir karşılaşmadır. Eşit düzeydeki iki kişi arasında gerçekleşen bir karşılaşmadır. Ekonomik ve toplumsal şartları farklı olsa da, onlar sadece bağımsız, aynı güç ve onura sahip iki kişi olarak karşılaşır (Çilingiroğlu, 2006: 10).

Dostluk, kalplerin birbirine eğilmesi ile oluşan sevgi, saygı bağıdır. Bir başka deyişle dostluk, duygu ve düşünce yönünden çok iyi anlaşılan insanların birbirine karşı iyi ve kötü günlerinde destek ve yardımcı olmalarıdır. Birbirlerine karşı olan ilişkilerinde samimi, şefkatli ve iyi niyetli davranmalarıdır. Birbirlerinin bazı hatalarını merhamet göstererek kapatabilmeleridir.

Voltaire göre dostluk, “Duygulu erdemli iki insan arasında kendiliğinden meydana geliveren bir anlaşmadır. Duygudur çünkü bir keşiş ya da dünyadan el etek çekmiş biri; hiç kötü olmaz da, dostluk nedir bilmeden yaşayabilir. Erdemlidir çünkü kötülerin olsa olsa suç ortakları olur; Haz düşkünlerinin sefahat arkadaşları, çıkarlarını arayanların ortakları vardır. Prenslere de dalkavukları olur: erdemli insanların yalnız onların dostları vardır.” (Yeşilyaprak, 2003: 23).

Kısaca dostluk, kalplerin birbirine eğilmesi ile oluşan sevgi, saygı bağıdır. Bir başka deyişle dostluk, duygu ve düşünce yönünden çok iyi anlaşılan insanların birbirine karşı iyi ve kötü günlerinde destek ve yardımcı olmalarıdır. Birbirlerine karşı olan ilişkilerinde samimi, şefkatli ve iyi niyetli davranmalarıdır. Birbirlerinin bazı hatalarını merhamet göstererek kapatabilmeleridir.

KANKA

Kanka kelimesinin etimolojisine baktığımızda kök itibariyle Türkçe bir sözcük olup “kan kardeş” sözünün kısaltılmış biçimidir. Kanka kardeş olan yakın olan kimse(Türk Dil Kurumu 2016). Kanka kelimesinin tarihçesine baktığımızda ise ilk olarak 90’lı yıllarda bir dizideki iki yakın arkadaşın birbirine hitap şekliyle başlamış ve daha sonra şarkılarda kullanılarak 2000’li yıllarda toplumumuzda özellikle genç kesimin akranlarına en çok kullandığı hitap şekli haline gelmiştir. Bu kadar çok kullanılan bu hitap kanki, kenks gibi şekillerde de gençler tarafından dillendirilmektedir.

Kanka gerek kelime anlamı olarak gerekse kişilerin kullanım biçimi olarak belirgin bir tanımlamaya ya da sınıflayama girmemiş ve içinde arkadaşlık ve dostluğa dair birçok anlamın harmonisi olarak karşımıza çıkmıştır. Kanka kavramını anlamak için ilk önce arkadaşlık ve dostluk kavramlarında neye karşılık geldiğine karşılaştırmalı olarak bakmak gerekir.

Gençlik Döneminde Kanka

Gençlik dönemi için arkadaşlık, destek sağlama işlevine sahiptir. Arkadaşlar tarafından aranma, beğenilme ve benimsenme, benlik saygısının önemli bir koşuludur. Genç, yardımlaşarak, paylaşarak, duygusal alış verişe girerek dostluk, arkadaşlık ve kankalık bağları kurar. Arkadaşlar, birbirine eşlik etme, önerileri ve önemli sorunları güven duyarak paylaşma, koruyup kollayan sürekli bir birliktelik oluşturma ve stresli durumlara uyum sağlamada önemli kişilerdir (Kulaksızoğlu, 1998: 70).

Gençler, yaşlılarıyla, arkadaş gruplarıyla, kankalarıyla vakit geçirmeyi severler. Çünkü ihtiyaçları, problemleri, beklentileri birbirlerine benzerdir. Paylaşacakları, ortak noktaları vardır. Birbirlerini daha iyi anladıklarını düşünürler.

Gençlerin bir akran grubuna dahil olmak istemelerinin nedeni ise, gençlerin arkadaşları, yetişme şekilleri, aile baskısı, arkadaş çevreleri, kendilerini kanıtlama çabaları, kendi istekleri, ilgi ve yetenekleri gibi çeşitli nedenlerdir. Gençlerin arkadaş grupları dahil olma isteklerinin temelinde yalnızlıktan kurtulma hissi de vardır. Gençin arkadaşlık ilişkileri evinde karşılanamayan ihtiyaçlardan biridir. Artık genç kendi sorunlarını ya da sevinçlerini ailesiyle paylaşmayı değil de arkadaşlarına, kankalarına akran gruplarına paylaşmayı tercih eder ve arkadaşlık, ailenin önüne geçer.

Gençler arkadaş ilişkisi kurmadan topluma açılması ve toplumda rahat ilişki kurması beklenmez. Arkadaşlık ilişkileri, toplumsal becerilere katkı sağlar. Bu bakımdan arkadaşlık ilişkileri ve kankalar toplumsal ilişkilere öncülük eder. Kanka, gençler için bir danışma ortamı ve davranışlar için yol gösterici bir kaynak görevi sağlar. Genç kendini ve başkalarını kankanın oluşturduğu toplumsal grup içinde değerlendirir. Grup üyeleriyle özdeşim yapar. Onları tutum ve davranışlarını benimser. Gruptan edindiği görüşleri kendi görüşüymüş gibi benimser.

Aileler, çocuklarına her türlü olanağı sağlasa da gencin, kendini bilmesi ve geliştirmesi için tüm gereksinimi karşılayamaz. Bu dönemdeki hızlı fiziksel ve ruhsal değişimi, genci korkutur. Kendine ilişkin şüpheleri vardır. Bunları en iyi paylaşabileceği kişi kankadır. Kankalar aynı zamanda birbirlerinin olumsuz, başkalarını rahatsız eden davranışlarını değiştirir. Kankalık sayesinde bir yandan kendi duyguları ve korkularıyla başa çıkmayı öğretirken, diğer yandan başkalarının duygularını anlamasına yardımcı olur. Bu paylaşım sonrasında gençler, aslında kendilerinin farkına varır. Kankaları sayesinde, ilişki kurmayı, paylaşmayı, işbirliği yapmayı öğrenir. Aslında akran grupları gencin, iş gibi sosyal gruplara hazırlanmasını sağlar.

Araştırmanın Konusu ve Problemleri

Sanayileşmenin ve hızlı kentleşmenin getirdiği toplumsal ve kültürel değişim, arzu edinilen yönde ve dengeli olarak ve dengeli olarak gerçekleşemediğinde, birtakım olumsuz

sonuçlar doğurabilmektedir. Bu olumsuzluklar kalkınmakta olan ülkelerde uyum sorunlarının yanı sıra, uluslaşma ya da ideolojilerin benimsenmesi biçiminde açığa çıkmaktadır. “Kapitalistleşme sonucu kentleşme, bir yandan aşırı ussal örgütlenmenin, diğer yandan da normatif ve duygusal çözülme ortamı olarak kuralsızlaşma ve yabancılaştırmanın gelişmesine uygun nitelik taşımaktadır” (Kongar, 1999: 16).

Bugün tüm dünyada toplumların en büyük sorunlarından biri yabancılaştırılmış gençler ya da genç nüfustur. Modern yaşamın getirdiği yalnızlık duygusu ve yabancılaştırma, genç insanları, yeteneklerini kullanabilecekleri güçlü ve anlamlı statüler aramaya yöneltmiştir. Çünkü gençler, bireysel ve toplumsal haklara sahip olmalarına karşın, “ben” duygusunun yerine “biz” duygusunun etkili olduğu bir dayanışma içerisinde bulunmak istemektedirler.

Gençliğin, kendisine ve topluma yabancılaştırmasının bir görüngüsü olan gençlik sorunları Türkiye’de Planlı Kalkınma Dönemi’nde ele alınmaya başlanmıştır. Dünyada ve ülkemizde önemini özellikle 1968 yılından itibaren duyuran gençlik olayları, gençlik olgusuna daha bilinçli olarak bakmayı gerektirmiştir (Kılbaş, 2003: 20).

Gençlik döneminde birey akademik ve sanatsal arayışlara yönelmekte, sosyal bağlarını geliştirmeye çalışmakta ve kendini bir topluluğa ait hissetmeye çalışmaktadır. Gençin sosyal ağlarını geliştiren ya da sanatsal ağlara yönelten en büyük etken arkadaş grubu, dostları ve kankalarıdır.

Üniversite dönemindeyken gençlerin bağımsızlaşması ve bireyselleşmesi pekişmektedir. Bu dönemde bireyin gelecekle ilgili düşünce ve kaygıları ortaya çıkmaktadır. Üniversite döneminde gençlerin bazı davranış, tutumları ve ihtiyaçları değişmektedir. Aynı zamanda problemleri karşılama ve çözme yöntemleri de değişim göstermektedir. Bu değişimlerin en büyük sebebi ise, üniversite gençlerinin birçoğu ailesinden uzakta farklı şehirlerde öğrenim görmesidir. Aileden uzaklık gençlerin boşluğa kolay düşmesine ya da bu boşluğu arkadaşlarıyla, kankalarıyla doldurmalarını sağlamaktadır.

ARAŞTIRMANIN BULGULARI VE YORUMLARI

Bu bölümde, araştırmada ele alınan konuya yönelik anket sorularına verilen cevapların incelemelerinden elde edilen çıktılar sayısallaştırılmış ve yorumlanmıştır. Çıktılar özelliklerine göre gruplandırılarak ele alınmıştır.

DEMOGRAFİK VE SOSYOLOJİK ÖZELLİKLER

Cinsiyet

Cinsiyet: Kadın ya da erkek olmanın biyolojik yönünü ifade eden ve biyolojik bir yapıya karşılık gelen terimdir. Cinsiyet, bireyin biyolojik cinsiyet bağlamında belirlenen demografik bir kategoridir. İnsanların nüfus cüzdanlarında yazan cinsiyet bu terimin anlamına uygundur (Bayhan, 2013: 153).

Toplumsal Cinsiyet: Toplumsal cinsiyet, toplumsal yapı ve süreç tarafından yaratılmış kadın ve erkek ile ilgili olan beklentileri içerir. Örneğin, kadının diğerleri için duyarlı, anaç ve duygusal olması beklenir (Bayhan, 2003: 156). Yapılan araştırmaya katılan öğrencilerin % 41.5’i erkekler % 58.5’ini kadınlar oluşturmaktadır.

Öğrencilerin Sınıfları

Anket sonuçlarını yanıtlayan öğrencilerin %10’nu 1.sınıfı, %17’si 2.sınıfı, % 27’si 3.sınıfı, % 34’ü 4.sınıfı, % 8’i 5.sınıfı, % 1.5’i 6. sınıfı, % 1’i 7 sınıfı, % 0.5’i 8.sınıfı, % 0.5’i 11.sınıfı % 0.5’i 12. sınıfı oluşturmaktadır.

Doğum Yeri

Ankete katılan öğrencilerin % 17.5’si Trabzon’da, % 82.5’i Trabzon dışında doğmuştur. Trabzon dışı olan öğrenciler yurt sorunu, arkadaş, ilişkileri, maddi ve manevi problemlerle karşılaşmışlardır.

Yaşadıkları yer

Ankete katılan öğrencilerin % 25.05'i kırsal, % 74.95'i kentte yaşamaktadır. Buradan da görüldüğü üzere KTÜ öğrencilerin büyük çoğunluğu kentlerde büyüyüp kentlerde yaşamaktadırlar.

Aile Türleri

Toplumun temel unsuru olan aile her geçen gün önemini artıran bir kurumdur. İnsan var oldukça aileyle varlığını sürdüren gelişmelere ve beraberinde gerçekleşen değişimlere açık bir yapı olarak karşımızdadır. Çünkü toplumun sosyal ve kültürel değerleri aile içinde beslenir ve gelecek kuşaklara aktarılır. İnsanın kazandığı duygu, düşünce, inanç ve davranışların kökeni ailedir. Aile geniş ve çekirdek olmak üzere türe ayrılmaktadır.

Geniş aile: Kırsal kesimde ortaya çıkan özellikle sanayi öncesi toplumlara özgü olarak ortaya çıkan aile örneğidir. Aynı çatı altında birden çok evli çiftin yaşadığı bu aile yapısında, babanın egemenliği ve babanın soy çizgisinde genişleme görülür. Bu nedenle aile birlikte yaşayanlar genellikle babanın akrabalarıdır (Kongar, 1996: 586).

Çekirdek aile: Anne, baba ve çocukların oluşturduğu aile yapısı, olarak isimlendirilir. Sanayileşme ile birlikte ortaya çıkmış aile türüdür.

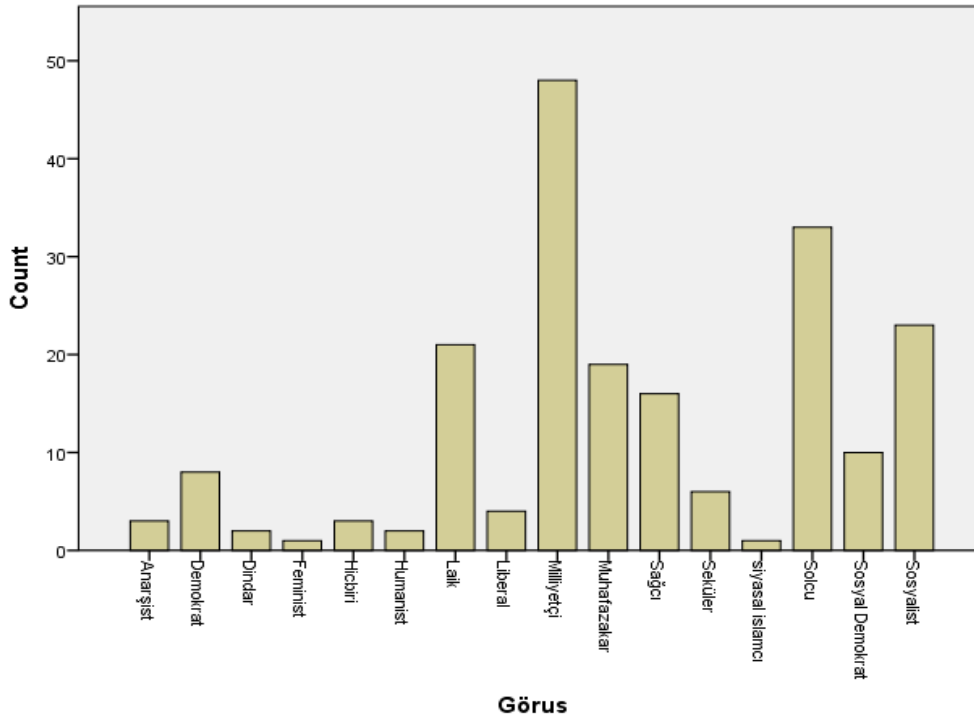
Öğrencilerin Aile Türleri

Araştırmamızda öğrencilerin aile türleri; % 70'i çekirdek aile, % 30'u ise geniş aileyi kapsamaktadır.

Görüşler

Görüş kelimesinin birçok farklı tanımı olmakla birlikte genel olarak; belirli bir toplumsal grup ya da sınıfa ait fikirler kümesi şeklinde tanımlanabilir. Başka dünyaya belirli bir pencereden bakmamıza imkan veren ve organize siyasal davranışta bulunmamızı sağlayan fikirler demetidir. Görüş insanların toplumu, arkadaş ilişkilerini nasıl algıladıklarını etkilemektedir. Ankette bu soru çoktan seçmeli şeklinde yer almıştır. Aşağıdaki grafiğe de bakıldığında KTÜ öğrencilerinin çoğunluğu milliyetçilik görüşüne sahip olduklarını tespit etmekteyiz. Ardından solcu, sosyalist olduğunu söyleyen gelmekte ve bunları da muhafazakar ve sağcılar takip etmektedir.

Grafik 1: Öğrencilerin Dünya Görüşleri



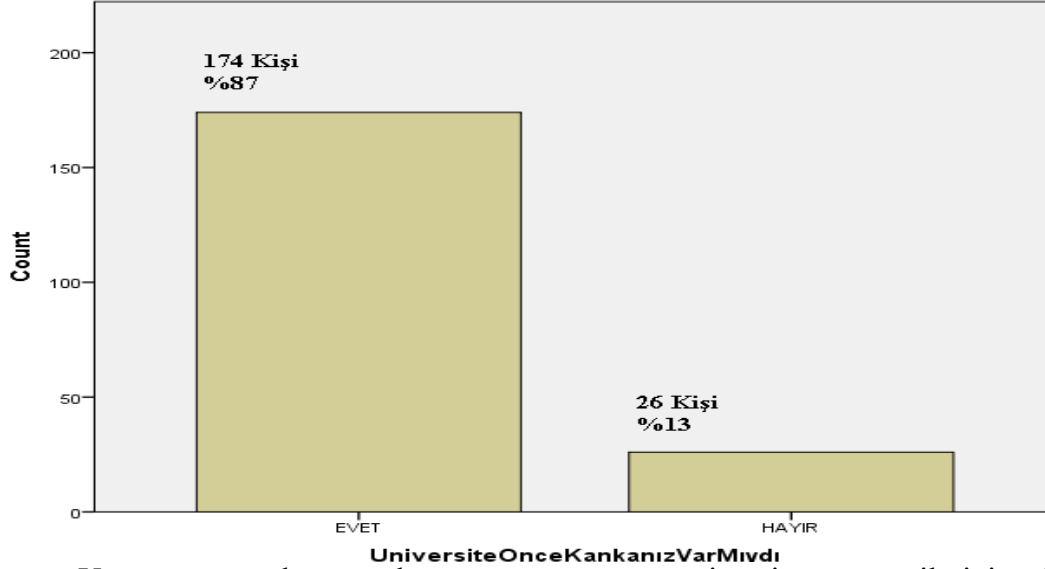
Gelirler

Gelirin bir kimseye bir topluluğa belli zamanlarda belli yerlerden gelen para ya da bir ekonomik birimin belli bir süre içinde kazanacağı para veya ekonomik değer olduğu söylenebilir.

Yaptığımız çalışmadaki öğrencilerin gelir dağılımları; % 10'u 0-1200 tl, % 10.5'i 1200-1500 tl, % 10.5'u 1500-2000 tl, % 22'si 2000-2500 tl, % 17.5 3000-3500 tl, % 6'sı 3500-4000 tl % 8'i ise 4000-4500 tl geliri kapsamaktadır.

Öğrencilerin üniversite öncesi kankaları var mı?

Grafik 2: Üniversite öncesi kankanız var mıydı?



Yaptığımız ankette çıkan sonuca göre üniversite öğrencilerinin % 13'ü üniversiteden öce kankaları olmadıklarını, % 87'si de üniversiteden önce kankalarının olduklarını söylemişlerdir. Çalışmadaki öğrencilerin kankaları sadece üniversite sürecinde olmamıştır.

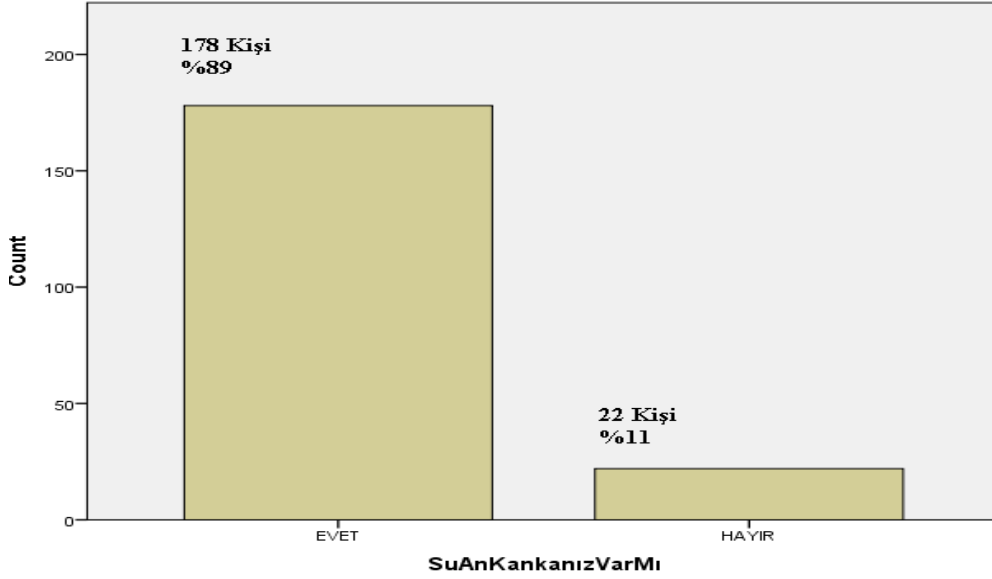
Üniversite öncesi kankası olmayan 26 kişinin 9'u erkek 17'si ise kadın olduğu görülmektedir. 9 erkek öğrencinin 3'ü köyde 6'sı ise şehirde yaşamaktadır. Kadın öğrencilerde bu durum 11'i şehirde 6'sı ise köyde yaşadıkları görülmektedir.

Üniversite öncesi kankası olan 174 kişinin 74'ü erkek 100'ü ise kadın olduğu görülmektedir. 74 erkek öğrencinin 21 kişi köyde 53 kişisi şehirde yaşamaktadırlar. 100 kadın öğrenciden 21'i köyde 53 kişisi ise şehirde yaşadıkları görülmektedir. Üniversite öncesi kankası olan erkek öğrencilere baktığımızda 53 öğrenci çekirdek 21 öğrenci ise geniş aile'ye sahiptir. Üniversite öncesi kankası olan kadın öğrencilerinin aile türlerine baktığımızda 31'i geniş 69'u çekirdek aileye sahiptirler.

Anket verilerine göre köyde yaşayan öğrencilerinin % 86'sinin üniversite öncesi kankası oldukları ve bu oran şehirde yaşayan öğrencilerin % 89'unun üniversite öncesi kankası bulunmaktadır.

Öğrencilerin şu an kankaları var mı?

Grafik 3: Şuan kankanız var mı?



Yaptığımız anket çalışmasında % 89'u üniversite kankalarının olduklarını % 11'i ise üniversitede kankalarının olmadıklarını söylemişlerdir.

Şuanda kankası olan öğrencilerin 178 öğrencinin kankası varken 22'sinin kankası yoktur. Kankası olmayan 22 öğrencinin 10'u erkek 12'si ise kadın öğrencilerdir. Kankası olmayan öğrenciler 7'si köyde yaşarken 15'i şehirde yaşamaktadır. Yine aynı şekilde, kankası olmayan öğrencilerin 16'sı çekirdek aileye sahipken 6'sı geniş aileye sahiptir.

Kankası olan öğrencilerin sonuçlarını incelediğimizde; 178 öğrencinin 73'ü erkek 105'i kadın öğrencilerdir. Kankası olan öğrencilerin 44'ü köyde yaşarken 134'ü şehirde yaşamaktadırlar. Kankası olan öğrencilerin 124'ü çekirdek aileye sahipken 54 öğrenci geniş aileye sahip oldukları görülmektedir.

Öğrenci kanka sayıları

Öğrencilerin kanka sayıları cinsiyet dağılımlarına göre aşağıdaki tablolarda frekans bilgileri ile birlikte verilmiştir. Bu verilere göre erkek öğrencilerin yaklaşık 502 tane erkek kankası, yaklaşık 452 tane kadın kankası olduğu görülmektedir. Kadın öğrencilere baktığımızda bu sayı yaklaşık 535 tane kadın, yaklaşık 474 tane erkek kankası bulunduğu görülmektedir. Buradan KTÜ öğrencilerinin hemcins kankaları daha çok olduğunu görmekteyiz.

Öğrencilerin erkek kanka sayıları

Tablo 1: Erkek Kanka Sayısı

ERKEK KANKA SAYILARI				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	39	19,5	19,5
1-5	90	45,0	45,0	64,5
11-20	10	5,0	5,0	69,5
20 ve üzeri	30	15,0	15,0	84,5
6-10	28	14,0	14,0	98,5
çok	3	1,5	1,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

200 öğrencinin % 45'e oranla 0 ile 5 arasında erkek kankaları bulunmaktadır. Bireysel olarak değerlendirdiğimizde ise çoğunluğun erkek kankası olmayanlardan oluştuğunu söyleyebiliriz.

Öğrencilerin kadın kanka sayıları

Tablo 2: Kadın Kanka Sayısı

KADIN KANKA SAYILARI

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	32	16,0	16,0	16,0
0-5	115	57,5	57,5	73,5
10	1	,5	,5	74,0
11-20	3	1,5	1,5	75,5
20 ve üzeri	8	4,0	4,0	79,5
50-60	1	,5	,5	80,0
6-10	38	19,0	19,0	99,0
az	1	,5	,5	99,5
Erkekten az	1	,5	,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

200 öğrencinin % 57,5'e oranla 0 ile 5 arasında kankaları bulunmaktadır. Bireyselle göre değerlendirdiğimizde ise çoğunluğun kadın kankası olmayanlardan oluştuğunu söyleyebiliriz. Öğrencilerden birisi erkek kankalarını çok derken kadın kanka sayısına verdiği cevap erkekten az olmuştur. (Burada yaklaşık ifadesi, bazı öğrencilerin belirli aralıklarda sayı vermesinden kaynaklanmaktadır.)

Öğrencilerin diğer kanka sayıları

Tablo 3: Diğer Kanka Sayısı

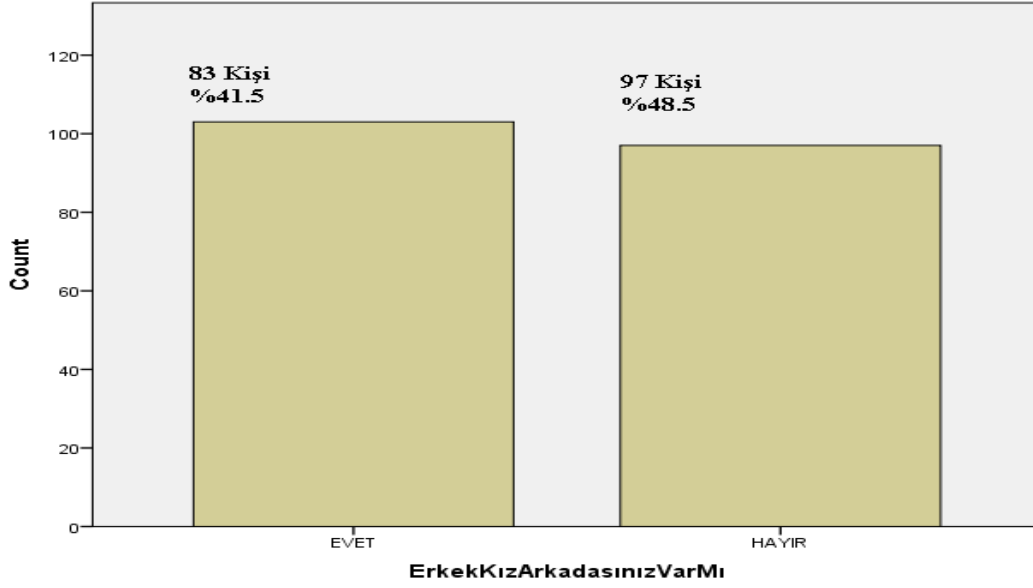
DİĞER KANKA SAYILARI

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	184	92,0	92,0	92,0
0-5	10	5,0	5,0	97,0
50	1	,5	,5	97,5
6-11	2	1,0	1,0	98,5
Az	1	,5	,5	99,0
çok	2	1,0	1,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

200 öğrencinin % 92'sinin diğer kankası bulunmamaktadır. Ankete katılan 200 öğrenciden sadece 16'sının diğer kankası bulunduğu görülmektedir.

Erkek/Kız arkadaşınız var mı?

Grafik 4: Erkek/Kız arkadaşınız var mı?



Anket çalışmasına katılan öğrencilerin, % 48.5'i erkek/kız arkadaşlarının olduğunu, % 51.5'i ise erkek/kız arkadaşlarının olmadıklarını söylemiştir. Sevgilisi olmayan öğrencilerin, sevgilisi olan öğrencilere göre az bir farkla da olsa yüksek orana sahip olduğu sonucu çıkmaktadır.

Tablo 4: Erkek/Kız arkadaşı olan öğrencilerin cinsiyet dağılımları

ERKEK/KIZ ARKADASI OLANLARIN CINSIYET DAGILIMI

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Erkek	42	40,8	40,8	40,8
Kadın	61	59,2	59,2	100,0
Total	103	100,0	100,0	

Erkek/kız arkadaşı olan öğrencilerin % 40.8'i erkek, 59.2'si kadın öğrenciler oluşturmaktadır(Tablo 4).

Tablo 5: Erkek/Kız arkadaşı olan öğrencilerin yaşadıkları yere göre dağılımları

ERKEK/KIZ ARKADASI OLANLARIN YAŞADIKLARI YERLER

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KÖY	25	24,3	24,3	24,3
ŞEHİR	78	75,7	75,7	100,0
Total	103	100,0	100,0	

Yine E/K arkadaşı olan öğrencilerin % 75,7'si şehirde, % 24,3'ü köyde yaşamaktadır(Tablo 5).

Tablo 6: Erkek/Kız arkadaşı olan öğrencilerin aile türlerine göre dağılımları

ERKEK/KIZ ARKADASI OLANLARIN AİLE TÜRLERİ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ÇEKİRDEK	69	67,0	67,0	67,0
GENİŞ	34	33,0	33,0	100,0
Total	103	100,0	100,0	

E/K arkadaşı olan öğrencilerin aile türlerine göre dağılımlarında % 67 oranda çekirdek iken % 33 oranda geniş ailede yetişmişlerdir(Tablo 6).

Tablo 7: Erkek/Kız arkadaşı olan öğrencilerin üniversite öncesi kankaları var mıydı?
ÜNİVERSİTE ÖNCESİ KANKANIZ VAR MI?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EVET	93	90,3	90,3	90,3
	HAYIR	10	9,7	9,7	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

Aynı öğrencilerin % 90.3'ü üniversite öncesi kankaya sahipken 9,7'si üniversite öncesi kankaya sahip değildir(Tablo 7).

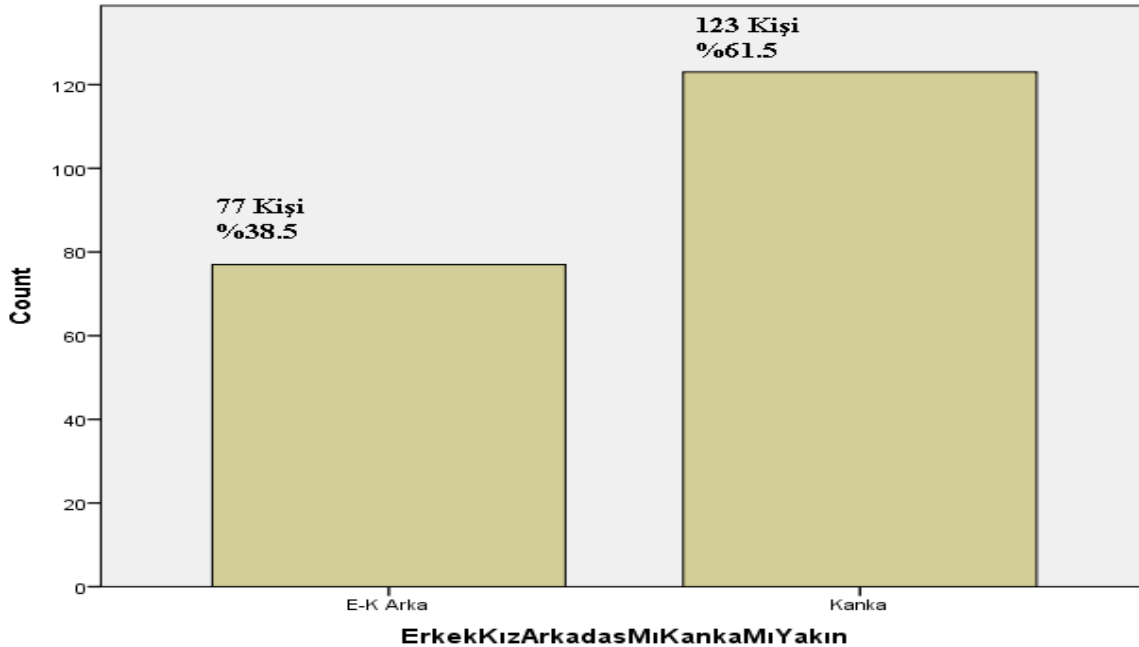
Tablo 8: Erkek/Kız arkadaşı olan öğrencilerin şuan kankaları var mı?
ŞUAN KANKANIZ VAR MI?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EVET	91	88,3	88,3	88,3
	HAYIR	12	11,7	11,7	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

E/K arkadaşı olan öğrencilerde % 88.3'ünün şuan kankaları vardır(Tablo 8). E/K arkadaşı olan öğrencilerin sahip oldukları kanka sayılarında düşüş olduğu görülmektedir. Bu veriler bize, sevgilisi olan öğrencilerde kanka sayılarında azalma veya sıfırlanma görüldüğü ortaya koymaktadır.

Erkek/Kız arkadaş mı kankanız mı size daha yakındır?

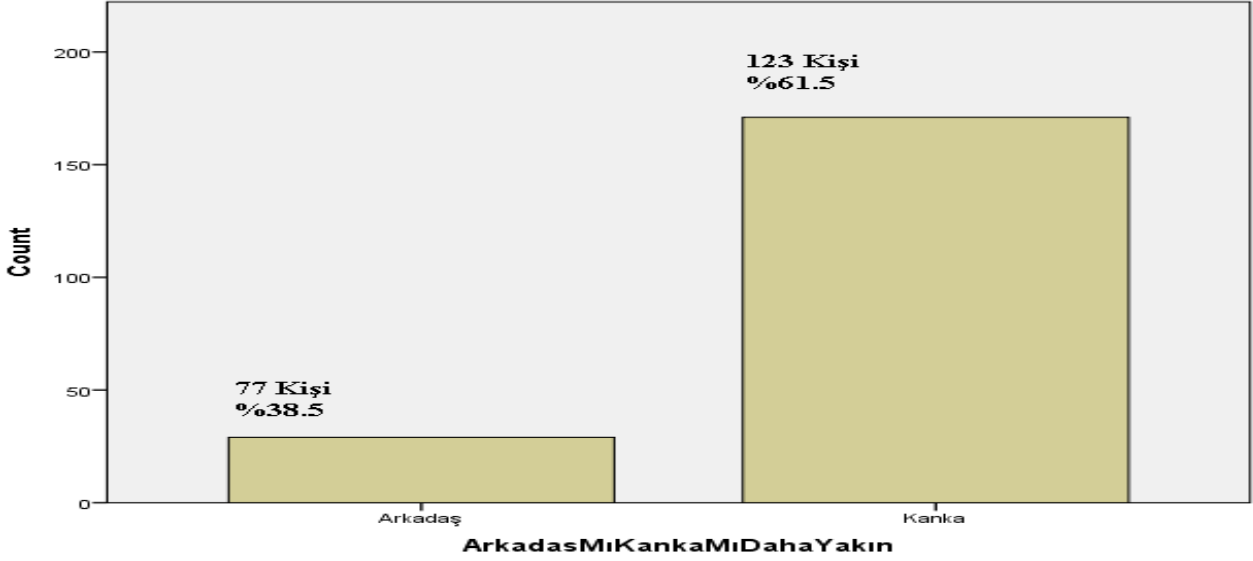
Grafik 5: Erkek/Kız arkadaş mı kankanız mı size daha yakındır?



Anket çalışmasından çıkan sonuca göre erkek/kız arkadaşı seçen öğrenciler % 38.5, kankayı seçen öğrenciler ise % 61.5'tir.

Arkadaşınız mı kankanız mı size daha yakındır?

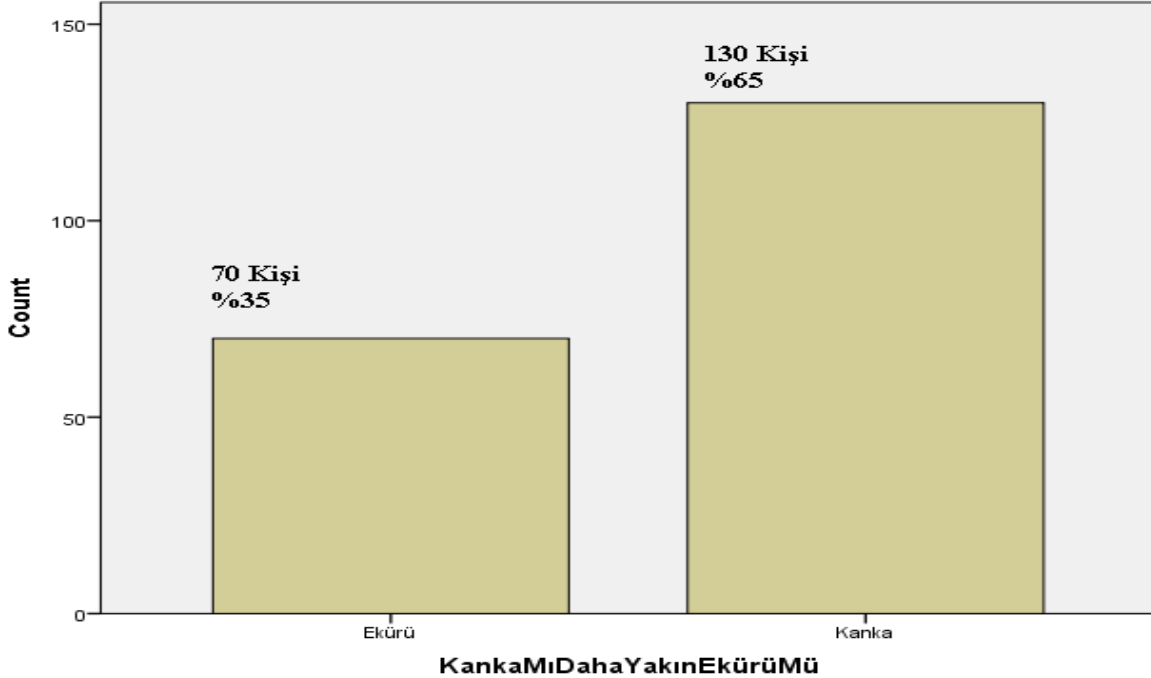
Grafik 6: Arkadaşınız mı kankanız mı size daha yakındır?



Anket çalışmasından çıkan sonuca göre arkadaşlarını seçen öğrenciler % 38.5, kankayı seçen öğrenciler ise % 61.5'dir.

Kanka mı ekürü mü size daha yakın?

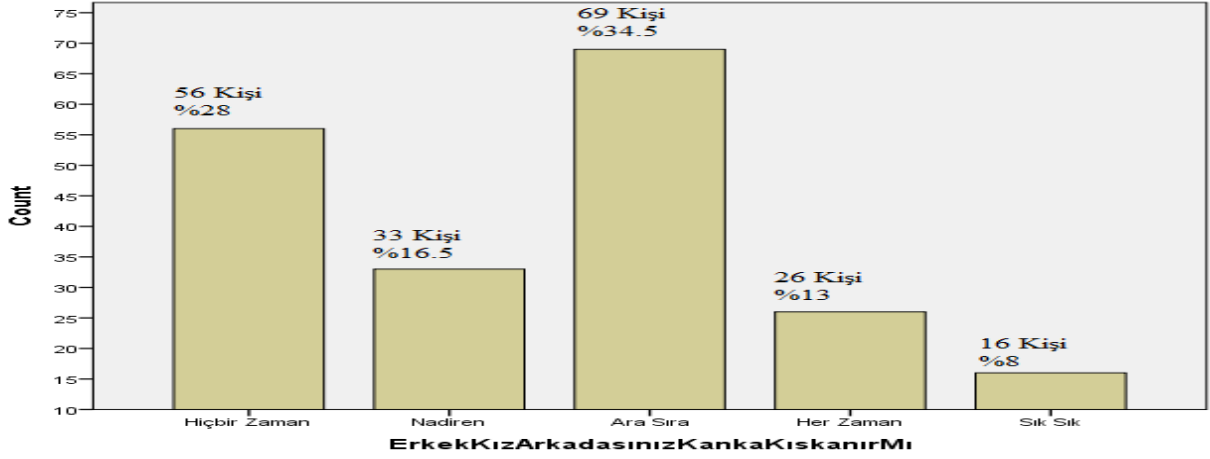
Grafik 7: Kanka mı ekürü mi size daha yakın?



Ekürü, kökeni Fransızca olan kelime "ahırdaş" anlamına gelmektedir. Günlük hayatta ekip arkadaşı, kanka, birlikte vakit geçirilen insan anlamlarında kullanılır. 200 öğrenciden % 70'i kanka'larını daha yakın bulup, % 30'u ise ekürü'lerini daha yakın bulmaktalar.

Erkek/Kız arkadaşınız kankanızı kıskanır mı?

Grafik 8: Erkek/Kız arkadaşınız kankanızı kıskanır mı?



200 öğrencinin % 28'i erkek/kız arkadaşları kankalarını hiçbir zaman kıskanmazken, % 72'sinin erkek/kız arkadaşı kankalarını kıskanmaktadırlar.

Tablo 9: Erkek/Kız arkadaşınız kankanızı kıskanır mı? (Hiçbir zaman)
ERKEK/KIZ ARKADAŞLARI KANKASINI KISKANMAYANLAR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Erkek	21	37,5	37,5	37,5
Kadın	35	62,5	62,5	100,0
Total	56	100,0	100,0	

Tablo 10: Erkek/Kız arkadaşınız kankanızı kıskanır mı?
(Ara sıra - nadiren - her zaman - sıklıkla)

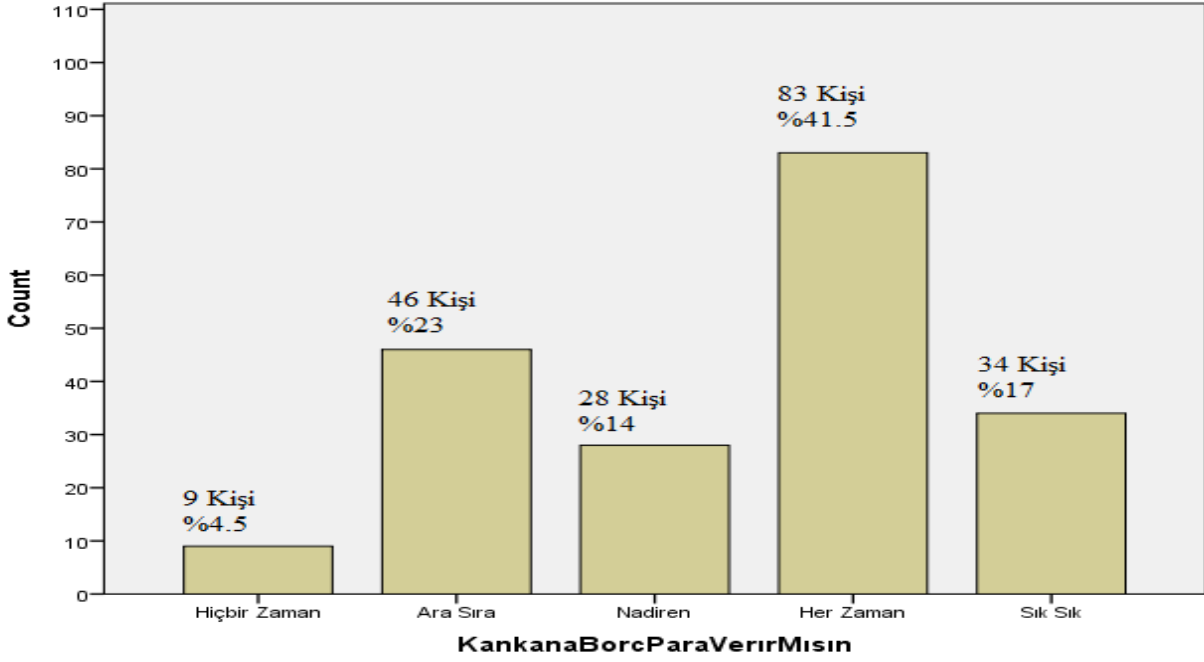
ERKEK/KIZ ARKADAŞI KANKALARINI KISKANANLAR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Erkek	62	43,1	43,1	43,1
Kadın	82	56,9	56,9	100,0
Total	144	100,0	100,0	

Erkek/kız arkadaşları kankalarını kıskanmadığı (Tablo 9) ve kıskandığı (Tablo 10) istatistik bilgileri aşağıdaki ilgili tablolarda oldukları gibidir.

Kankana borç para verir misin?

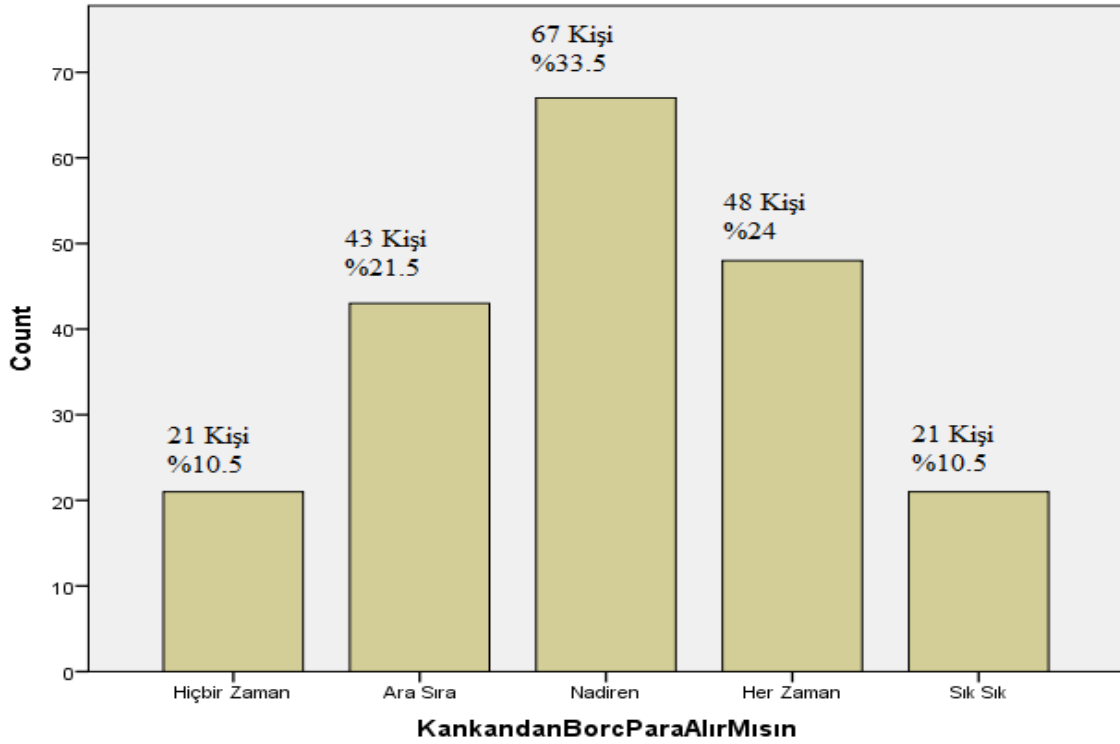
Grafik 9: Kankana borç para verir misin?



200 öğrencinin % 9'u kankasına hiçbir zaman borç vermeyi tercih etmezken % 23'ü ara sıra borç verirken % 14'ü nadiren borç vermektedir. Öğrencilerin % 41.5 oranla çoğunluğu her zaman kankalarına borç vermeyi tercih ettiği görülmektedir. Kankalarına sık sık borç veren öğrencilerin oranı ise % 17 olmaktadır.

Kankandan borç para alır mısın?

Grafik 10: Kankandan borç para alır



Öğrenciler arasında kankasından borç almayı tercih etmeyenlerin oranı % 10.5'dur. Kankasından ara sıra borç aldığı bildiren öğrenciler ise % 21.5 iken nadiren borç alan

öğrenciler % 33.5 olduğu görülmektedir. Öğrencilerin % 24'ü her zaman kankasından borç alırken, kankasından sıklıkla borç alan öğrencilerin oranı % 10.5'tür. Bu oranlar öğrenciler, kankalarıyla maddi anlamda paylaşımları olduklarını göstermektedir.

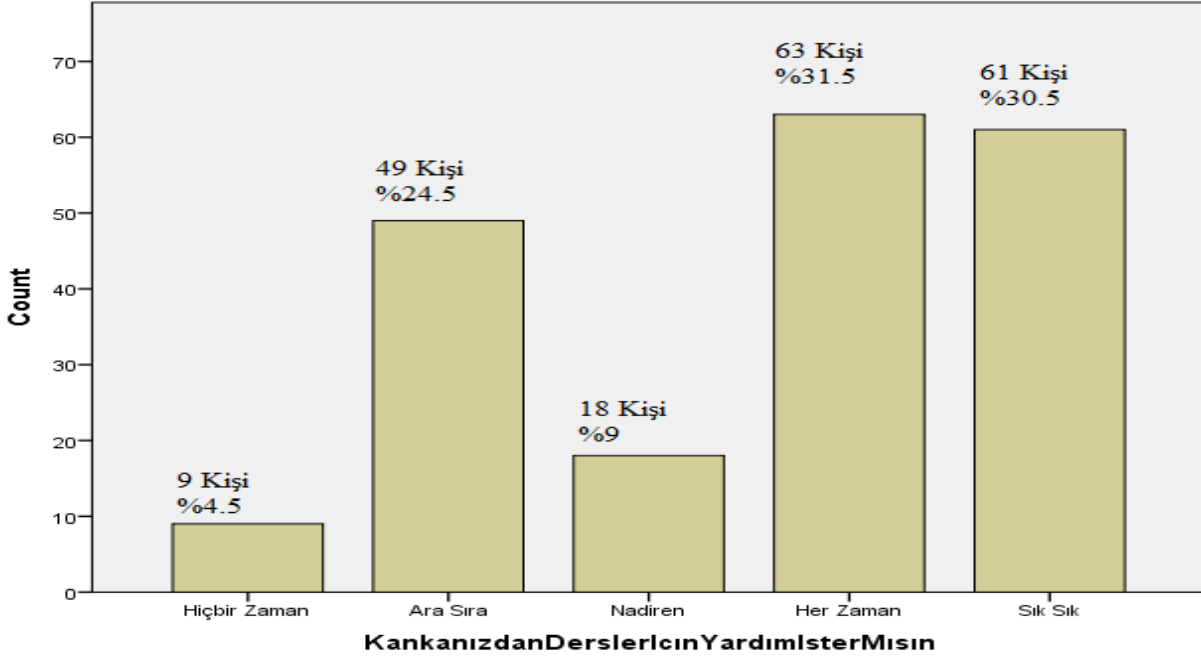
Tablo 11: Kankalarına borç vermeyen öğrencilerin borç alma sıklıkları
BORÇ VERMEYENLERİN BORÇ ALMA SIKLIKLARI

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Her Zaman	2	22,2	22,2	22,2
Hiçbir Zama	6	66,7	66,7	88,9
Nadiren	1	11,1	11,1	100,0
Total	9	100,0	100,0	

Hiçbir zaman borç vermeyi tercih etmeyen öğrencilerin % 22,2'si her zaman, % 11,1'i nadiren borç almayı tercih ettiği görülmektedir(Tablo 11).

Kankanızdan dersleriniz için yardım ister misiniz?

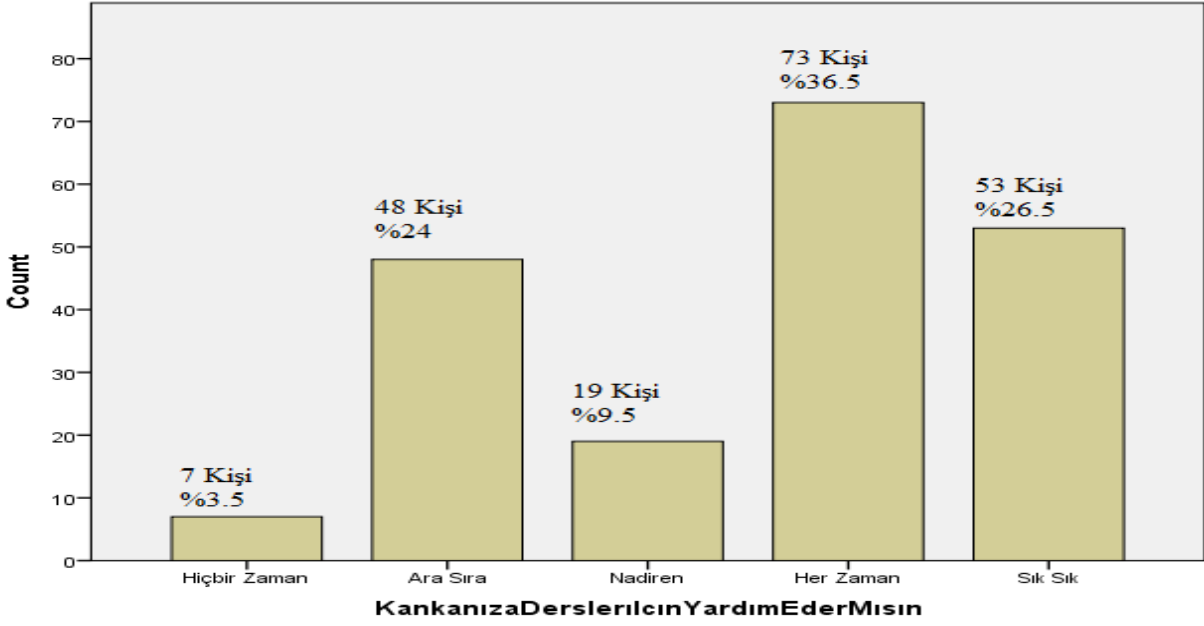
Grafik 11: Kankanızdan dersleriniz için yardım ister misiniz?



200 öğrencinin % 4.5'i kankasından ders için yardım istemediğini bildirmişlerdir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu kankalarından ders için yardım istediğini görmekteyiz. KTÜ öğrencilerinin sınav zamanı ya da normal zamanda ders için yardım istediklerini söyleyebiliriz.

Kankanıza derslerinde yardım eder misiniz?

Grafik 12: Kankanıza derslerinde yardım eder misiniz?

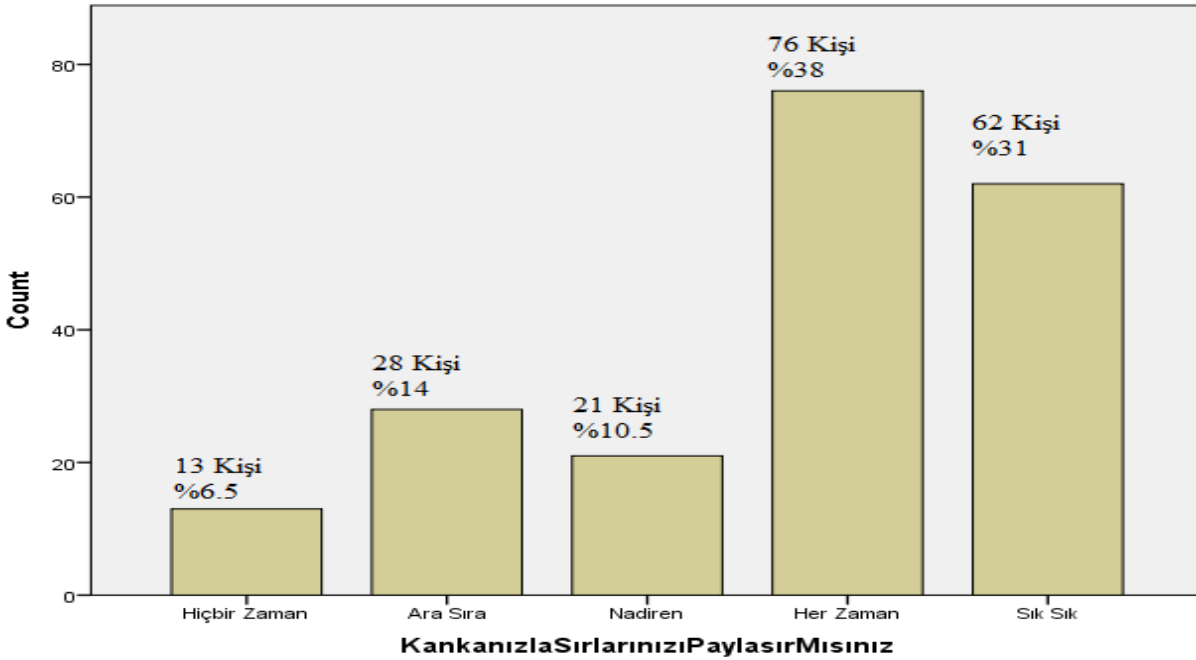


Kankasından yardım isteyenlerin oranı % 4.5 iken, yardım edenlerin oranı % 3.5 olduğunu görmekteyiz. Öğrencilerin çoğunluğu % 36.5 oranla her zaman kankalarına ders için yardım ettiklerini bildirmiştir. Hem yardım isteyen hem de yardım eden oranlarına baktığımızda KTÜ öğrencileri kankaları ile arasında ders çalışma kültürlerinin bulunduğunu söyleyebiliriz.

Kankanızla sırlarınızı paylaşıyor musunuz?

TDK'ya göre sır, varlığı veya bazı yönleri açığa vurulmak istenmeyen, gizli kalan ve gizli tutulan anlamlarına gelmektedir. Sır paylaşımı yapmak için güven unsuru önemlidir. İnsan güvenmediği kişiye sırrını paylaşmak istememektedir.

Grafik 13: Kankanızla sırlarınızı paylaşıyor musunuz?

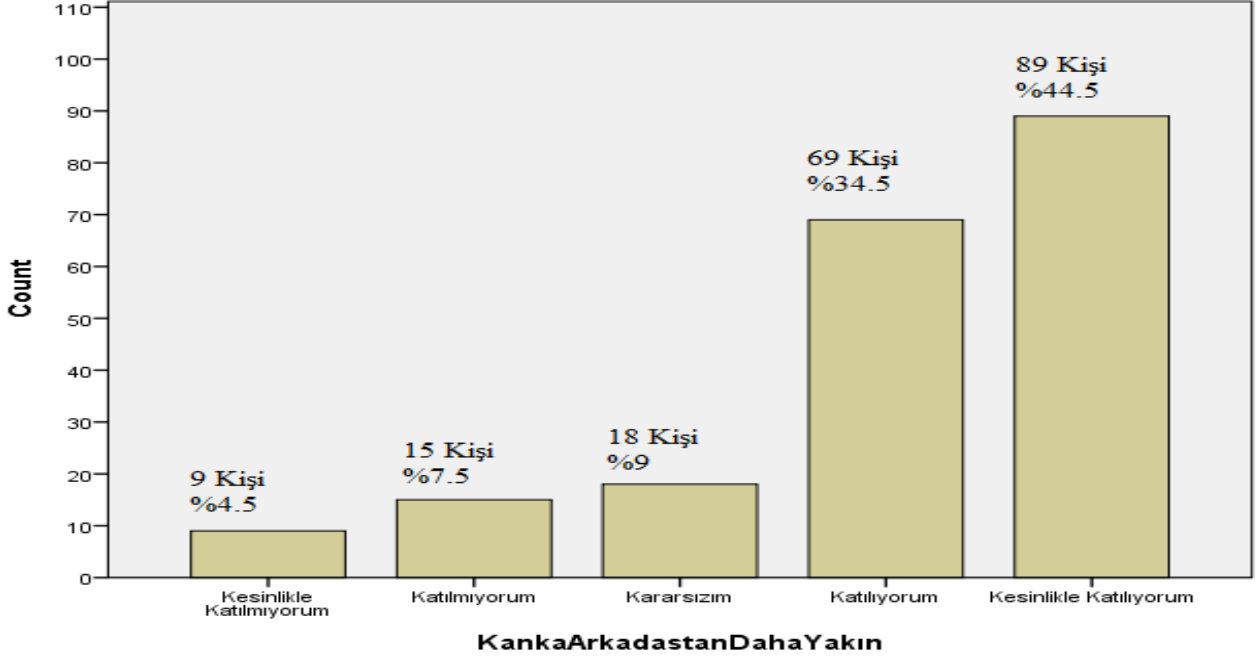


Anket verilerine bakıldığında KTÜ öğrencilerinin 93.5'i kankalarıyla sırlarını paylaştıklarını bildirmişlerdir. Ankete katılan öğrencileri % 82.5'i Trabzon dışından geldikleri verisini de göz önünde bulundurduğumuzda çoğunluğu ailesinden farklı şehirde

okumaktadırlar. Ailesinden uzak yaşayan öğrencilerin sır paylaşımı yaparak dert ve düşüncelerini kankalarıyla konuştuğunu söyleyebiliriz. Kısacası, KTÜ öğrencileri ile kankaları arasında güven bağı vardır tabiri yerinde olacaktır.

Kanka arkadaşın daha yakın

Grafik 14: Kanka arkadaşın daha yakın

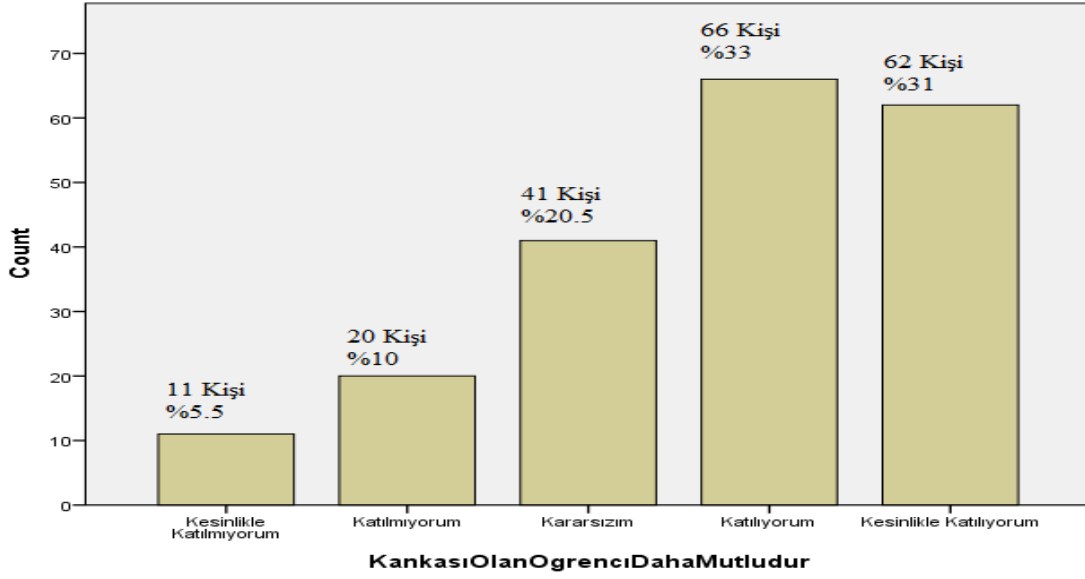


Ankette bu soru beş seçenek şeklinde sunulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin % 4.5'ü kanka arkadaşın daha yakın fikrine kesinlikle katılmadığını bildirmiştir. Öğrencilerin % 12'si bu fikre katılmazken, % 79'u fikre katılmaktadır. Öğrencilerin % 9'u ise bu soruya kararsız oldukları yanıtlarını vermişlerdir. Buradan hareketle KTÜ öğrencileri kankayı arkadaşın daha yakın fikrini kendilerine daha yakın hissettiklerini söyleyebiliriz.

Kankası olan öğrenci daha mutludur

Mutlu bir sıfat kelimesidir. TDK sözlüğünde, mutluluğa erişmiş olan, ongun, mesut, saadetli, bahtiyar ve berhudar anlamları yer almaktadır. Mutluluk ise sevinçli olmak anlamına gelmektedir.

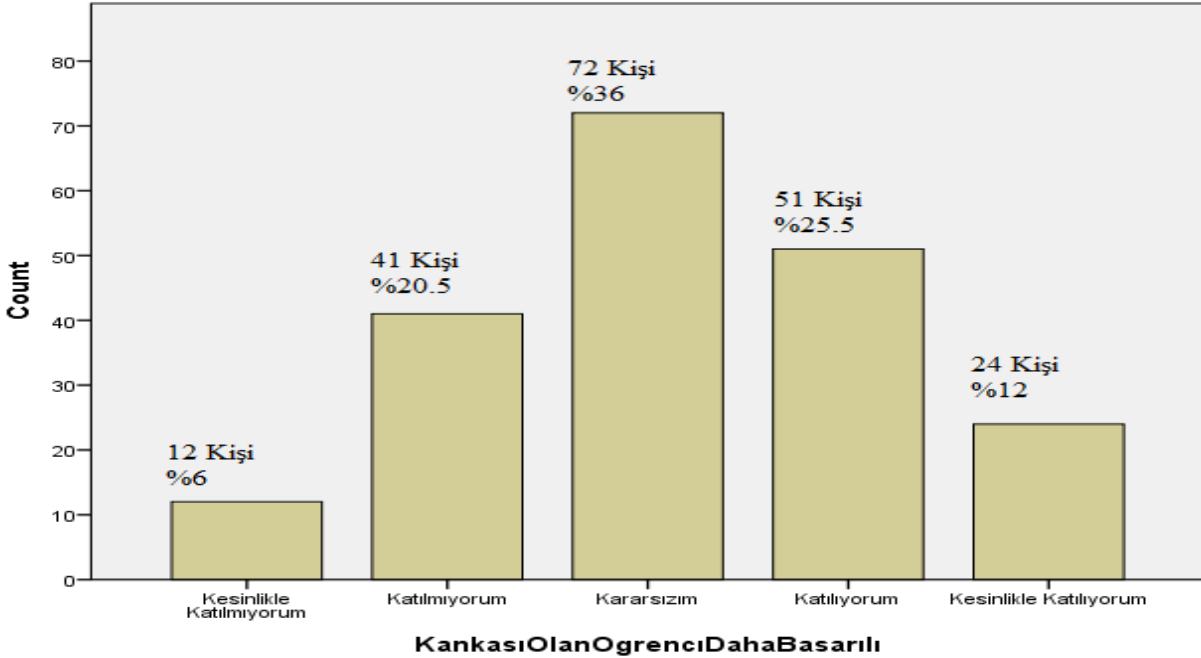
Grafik 15: Kankası olan öğrenci daha mutludur



Ankette bu soru beş seçenek sunularak sorulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin % 15.5'i kankası olan öğrenci daha mutludur fikrine katılmazken, % 74'ü bu fikre katıldıklarını bildirmişlerdir. Öğrencilerin % 20.5'i ise bu soruda kararsız yanıtı vermişlerdir. Kararsız öğrencilerinde çok olduğu bir kesim olsa da KTÜ öğrencilerinden kankalarıyla mutlu olan öğrenci daha çoğunlukta olduğu görülmektedir.

Kankası olan öğrenci daha başarılıdır

Grafik 16: Kankası olan öğrenci daha başarılıdır



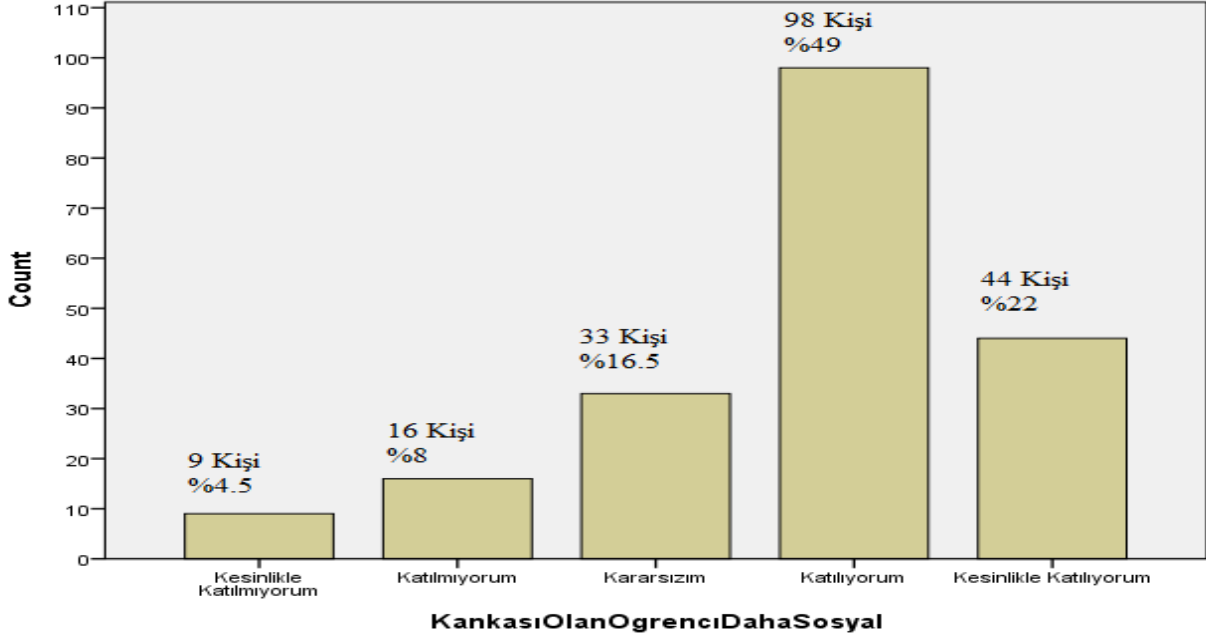
Başarıyı kısaca belirlenen bir hedef ya da amaca ulaşmak olarak açıklayabiliriz. Ankette bu soru beş seçenek sunularak sorulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin % 26.5'i kankası olan öğrenci daha başarılıdır fikrine katılmazken, % 37.5'i bu fikre katıldıklarını bildirmişlerdir. Öğrencilerin % 36'sı ise bu soruda kararsız yanıtı vermişlerdir. Kararsız kalan öğrenci oranı diğer kararlara nazaran daha fazla olduğu görülmektedir. Sonuçlara

bakıldığında KTÜ öğrencileri kankanın varlığı ile başarının bağlantılı konusunda kararsız kaldıklarını söyleyebiliriz.

Kankası olan öğrenci daha sosyaldir

Sosyal terimi birçok anlamda kullanılan bir terimdir. İnsan çevresiyle isteyerek ya da istemeyerek etkileşim içinde bulunur. Etkileşim içinde olduğu ortamda insanın, diğer varlıkların niyet ve düşüncelerini dikkate alan bir tutum sergilemektir. Küçük çapta toplumda kısa bir şey anlatmakta sosyallik sayılabilirken, etkinlik, klüp ve topluluklarda aktif rol almak gibi birçok sayabileceğimiz aktivite sosyalliğin içinde yer almaktadır.

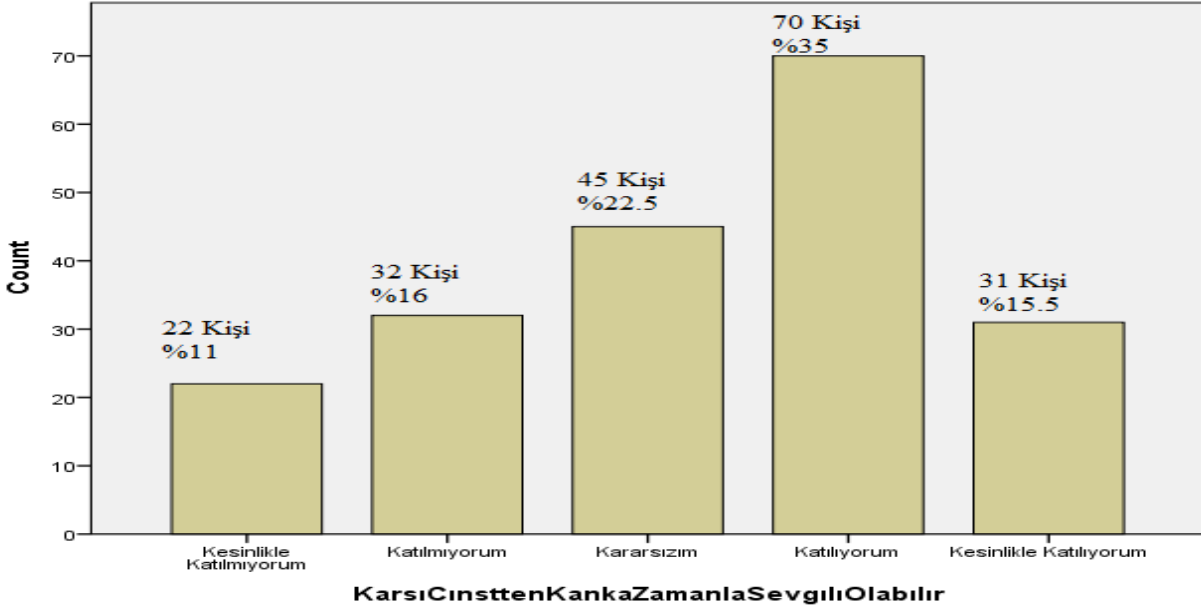
Grafik 17: Kankası olan öğrenci daha sosyaldir



Ankette bu soru beş seçenek sunularak sorulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin % 12.5'i kankası olan öğrenciler daha sosyaldir fikrine katılmadıklarını bildirmişlerdir. % 71 oranında büyük çoğunluğu ise bu fikre katıldıklarını bildirirken % 16.5'i kararsız olduklarını söylemişlerdir. Buradan hareketle KTÜ öğrencileri kankası oldukça arkadaş grupları oluşacağı ve onun akabinde sosyalliğin de arttığını desteklemektedirler.

Karşı cinsten kanka ile zamanla sevgili olabilir

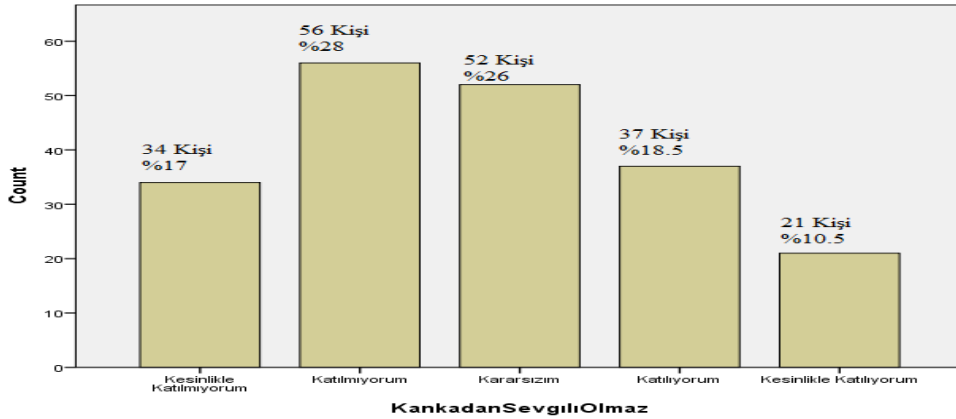
Grafik 18: Karşı cinsten kanka ile zamanla sevgili olabilir



Ankette bu soru beş seçenek sunulmuş sorulmuştur. Günlük muhabbetlerimize konu olan bu fikir anket soruları arasında sonucu merak edilen bir soruydu. Sonuca göre ankete katılan öğrencilerin % 27'si karşı cins kanka sevgili olmaz fikrindedir. % 22.5 bir oranda ise kararsız kesim varken % 50.5 karşı cinsten kanka zamanla sevgili olabilir fikrinde olduklarını bildirmişlerdir. Bu sonuçlara göre KTÜ öğrencileri çok vakit geçirip daha yakından tanıma fırsatı olan karşı cinsten kanka ile sevgili olabileceği kanaatinde olduklarını görmekteyiz.

Kankadan sevgili olmaz

Grafik 19: Kankadan sevgili olmaz

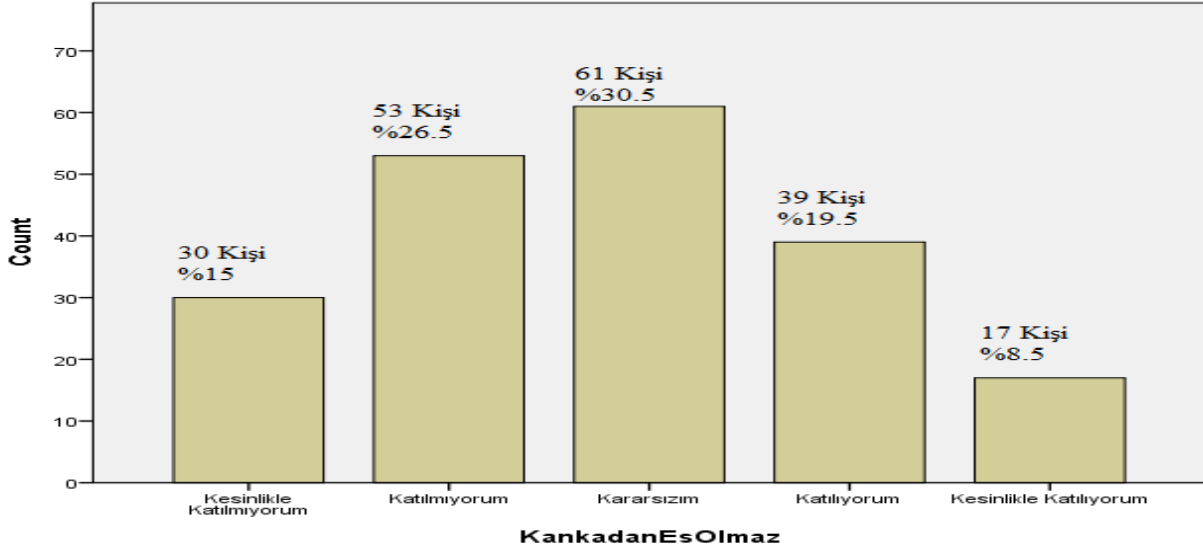


Bir önceki soru ile yakın anlamda olan bu sorunun sonuçları da şöyleydi: Kankadan sevgili olmaz fikrine katılmayan % 45 iken kararsız kalan % 26 oranındadır. Kankadan sevgili olmaz fikrinde olan öğrencilerin oranı ise % 29 olduğu görülmektedir. İki soruyu birlikte değerlendirildiğinde sonuçlar birbirini destekler niteliktedir.

Kankadan eş olmaz

Eş kelimesinin birçok anlamı bulunmaktadır. Bunlardan birbirine benzeyen ve birbirinin aynısı olan anlamındadır. Kastedilen anlam ise, hayat arkadaşı anlamındadır.

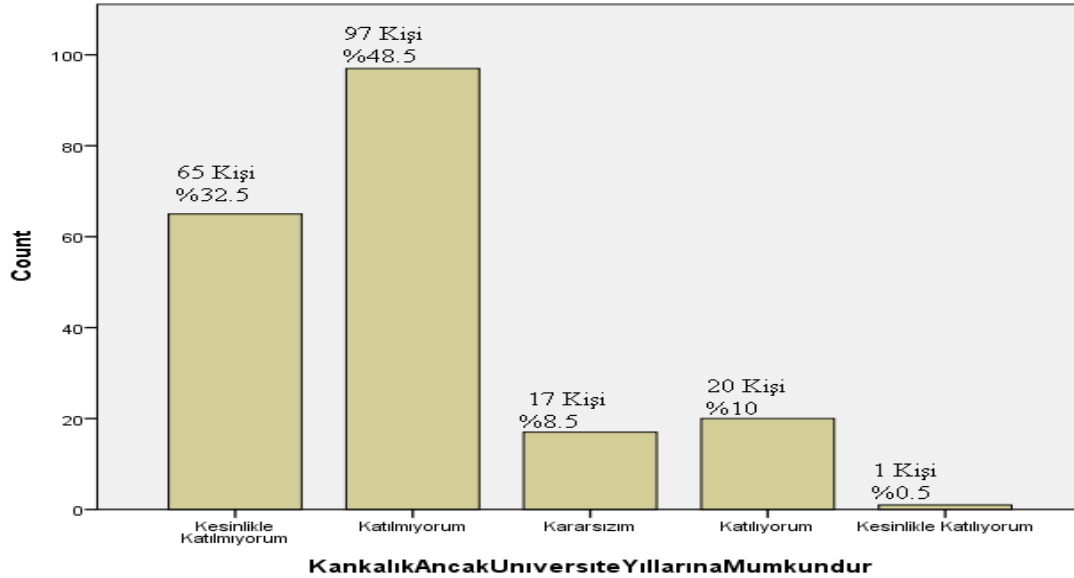
Grafik 20: Kankadan eş olmaz



Ankette bu soru beş seçenek sunularak sorulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin % 41.5'i kankadan eş olur düşüncesini savunurken % 27.5'i eş olarak görmeyeceklerini belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 30.5'i ise kararsız kalmıştır. Bir önceki soruda ileriki zamanlarda kanka sevgili olabilir fikri çoğunlukta idi. O sonucu destekleyecek veriler karşımıza çıkmaktadır. Yani kısacası anket sonuçları bize, KTÜ öğrencilerinin 'kankadan hem sevgili hem de eş olabilir' fikrine olumlu bakmakta olduğunu göstermektedir.

Kankalık sadece üniversiteli yıllarında mümkündür

Grafik 21: Kankalık sadece üniversiteli yıllarında mümkündür

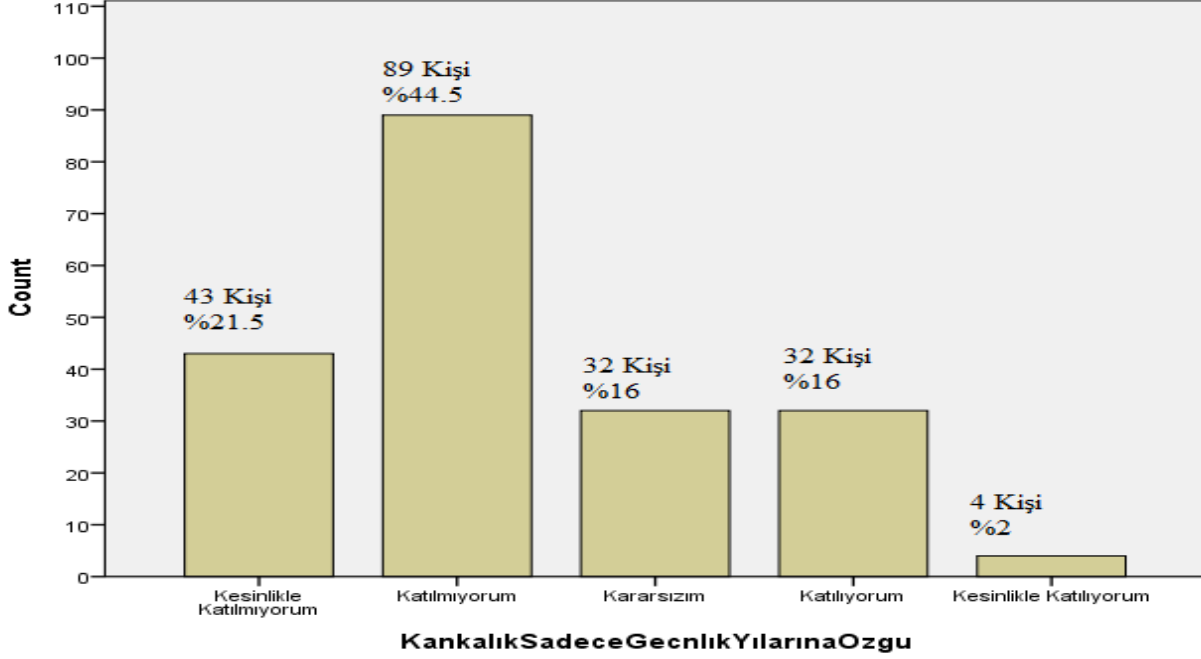


Ankette bu soru beş seçenek şeklinde sunularak sorulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin % 81'i kankalık sadece üniversite yıllarına özgüdür fikrine katılmamaktadır. Bu fikre katılan öğrencilerin oranı % 10.5 olmaktadır. Bu fikir karşısında kararsız kalan öğrencilerin oranı ise % 8.5'dir. Görüldüğü üzere sonuçlar, öğrencilerin çoğu kankalık'ın insanın sadece üniversite dönemine özgü olmayıp tüm dönemlerinde olabileceğini düşündüğü sonucunu ortaya koymaktadır. Zaten öğrencilerin % 87'sinin üniversite öncesi kankaları olduğu sonucu önceki sonuçlarda görmüştük. Bu oranda % 6'lık bir düşüş yaşandığını görmekteyiz. Yani öğrencilerin % 6'sı üniversite önce kankaya sahipken,

kankanın üniversite yıllarında özgü olabileceği sorusunda önceki cevaplarına tezat bir cevap verdikleri görülmektedir.

Kankalık sadece gençlik yıllarına özgüdür

Grafik 22: Kankalık sadece gençlik yıllarına özgüdür

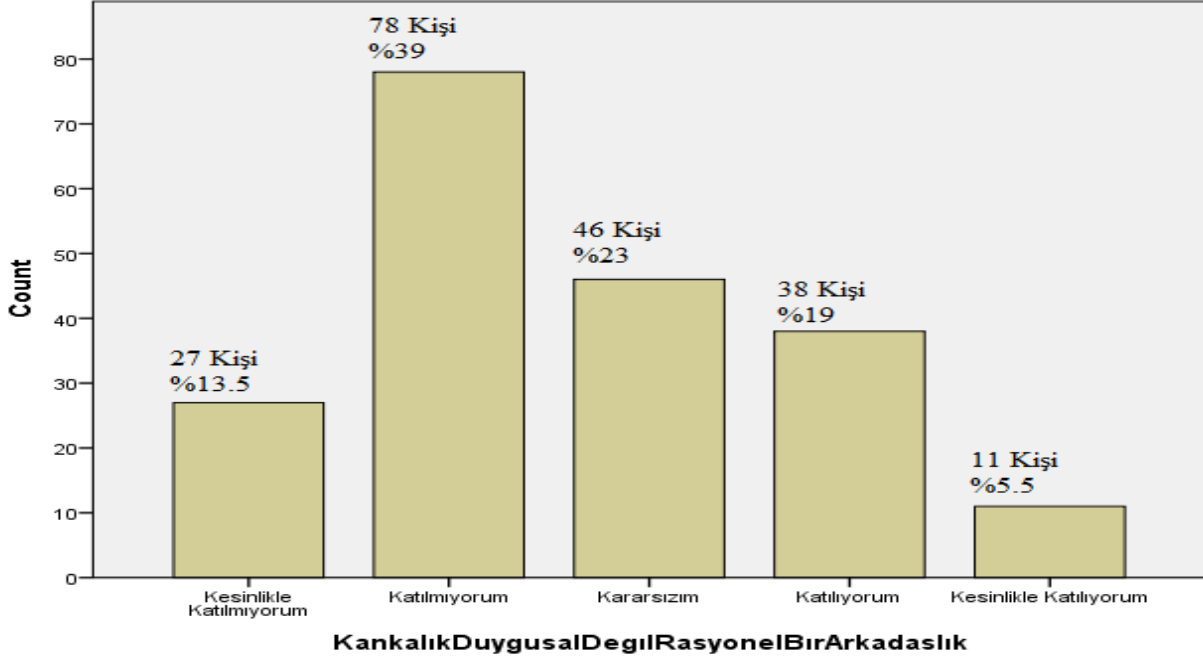


Ankette bu soru beş seçenek şeklinde sunulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin % 65.5’u bu fikre katılmazken, % 16’sı kararsız olduklarını bildirmişlerdir. Bu fikre katılan öğrencilerin oranı ise % 18’dir. Yani ankete katılan öğrencilerin çoğunluğu kankanın yaşam boyu öğrenmenin mümkün olup tüm yaşam dönemlerinde yaşanabileceği fikrinde oldukları görülmektedir.

Kankalık duygusal değil rasyonel arkadaşlıktır

Rasyonalizm, dini inanç ya da duygusal tepki yerine eylemlerin akıl ve bilgiye dayandırılması akımıdır. Bu soru, öğrenciler kanka kavramına duygusal mı akılcı mı baktıklarını tespit etmek adına sorulan bir sorudur.

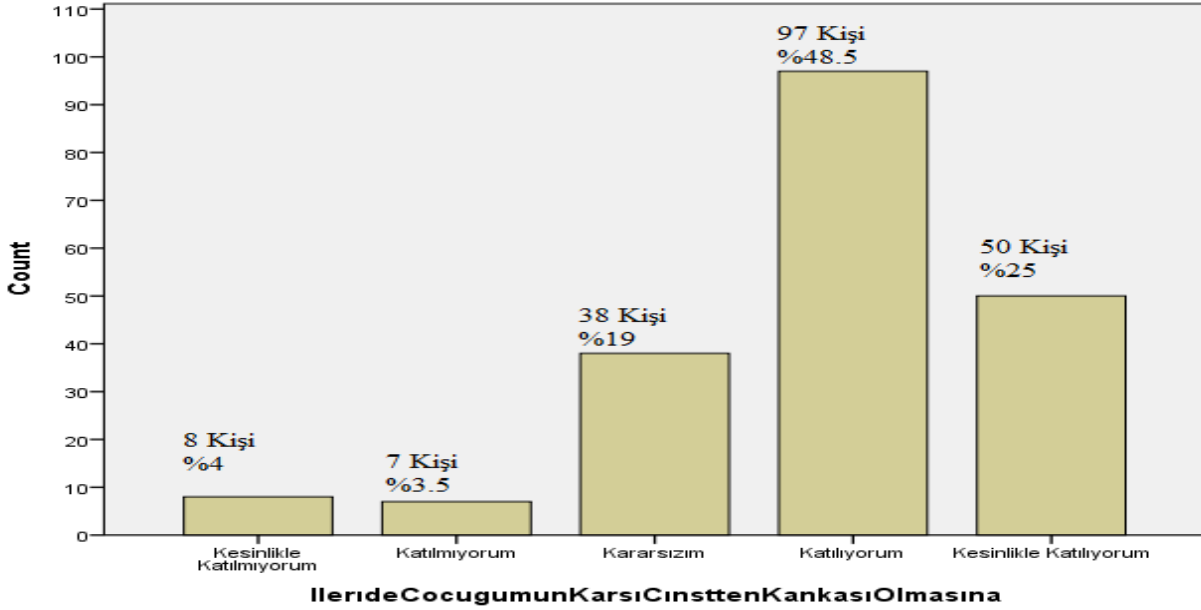
Grafik 23: Kankalık duygusal değil rasyonel arkadaşlıktır



Öğrencilere beş seçenekli olarak sorulan bu sorunun sonuçları şöyledir: Kankalığı duygusal arkadaşlık olarak anlamlandıran öğrencilerin oranı 52.5, kararsız kalan öğrencilerin oranı % 23 ve kankalığı rasyonel arkadaşlık olarak gören öğrencilerin oranı % 24.5 olarak görülmektedir. Öğrencilerin çoğu duygusal arkadaşlık olarak görse de akılcı bakan öğrencilerin oranı da azımsanmayacak bir orandır. Sonuçlara göre kanka kavramı, KTÜ öğrencilerinin çoğunluğu tarafından duygusal olarak anlamlandırılmaktadır.

İleride çocuğumun karşı cinsten kankası olmasına olumlu bakarım

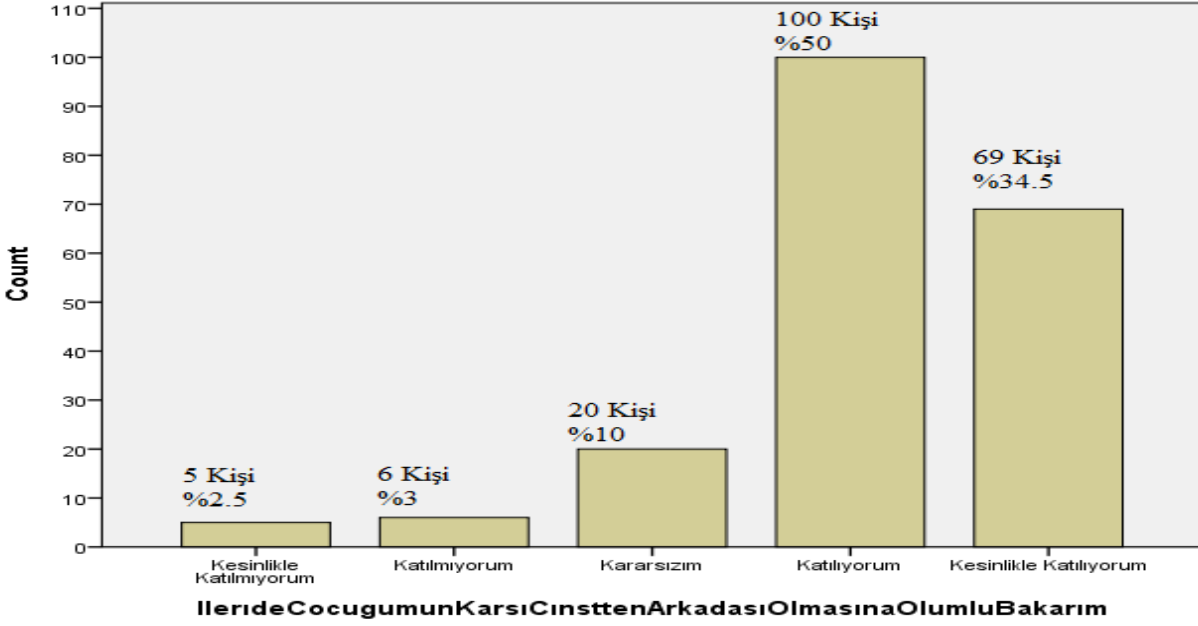
Grafik 24: İleride çocuğumun karşı cinsten kankası olmasına olumlu bakarım



Ankette bu soru beş seçenek şeklinde sunulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin % 7.5 çocuklarının karşı cinsten kankası olması fikrine olumlu bakmamaktadırlar. Öğrencilerin % 19'u kararsız kaldıklarına bildirmiştir. Öğrencilerin çoğunluğu olan % 73.5'i ileride çocuklarının karşı cinsten kankaları olmasına olumlu bakmaktadır.

İleride çocuğumun karşı cinste arkadaşı olmasına olumlu bakarım

Grafik 25: İleride çocuğumun karşı cinste arkadaşı olmasına olumlu bakarım

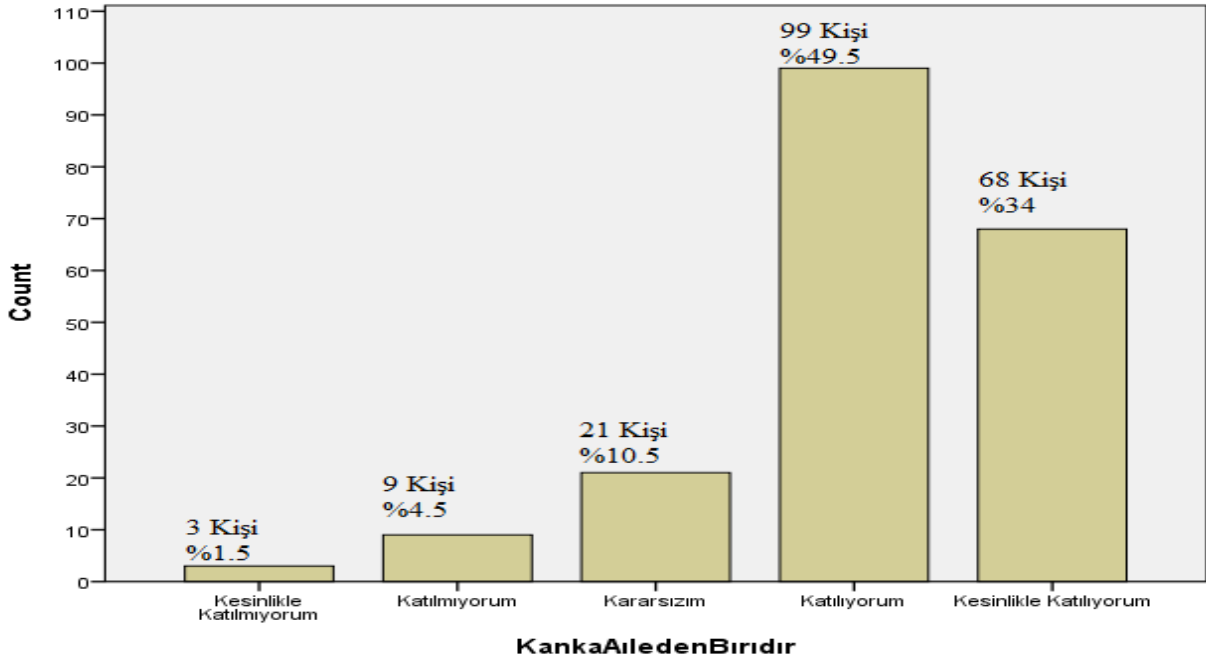


Ankette bu soru beş seçenek şeklinde sunulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin % 5.5 'u çocuklarının karşı cinste arkadaşı olmasını istememektedir. Öğrencilerin % 10'u kararsız olduklarını bildirmiştir. Öğrencilerin çoğunluğu olan % 84.5'i çocuklarının karşı cinsten arkadaşı olmasına olumlu bakmaktadır. Buradan hareketle bir önceki anket sorusunda çocuklarının karşı cins arkadaşı olmasına olumlu bakan öğrenci oranı karşı cins kanka olmasına olumlu bakan öğrenci oranından fazla olduğu gözükmemektedir.

Buradan hareketle KTÜ öğrencileri çocuklarının karşı cins kankasından öte karşı cins arkadaşları olmasını daha çok olumlu bakmaktadır.

Kanka aileden biridir

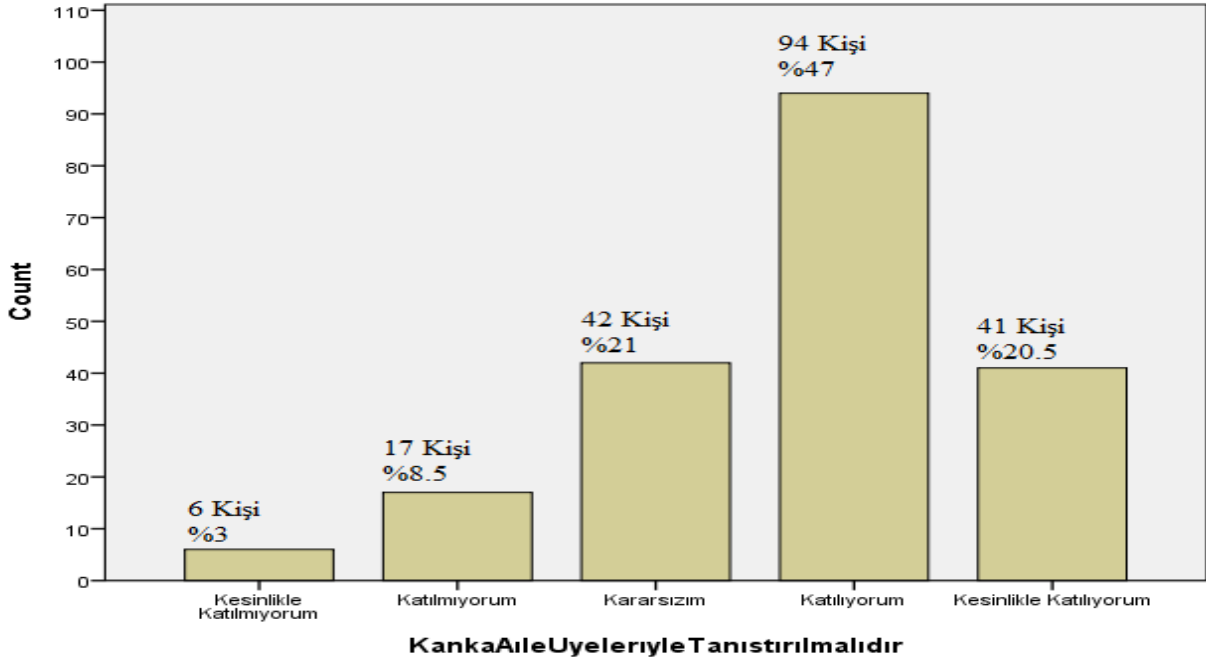
Grafik 26: Kanka aileden biridir



Ankette bu soru beş seçenek şeklinde sunulmuşur. Ankete katılan öğrencilerin % 83.5'i kanka aileden biridir fikrine katılmaktadır. Öğrencilerin % 10.5'i kararsız kalırken % 6 'sı kanka ailen biridir fikrine katılmamaktadır. Buradan hareketle KTÜ öğrencileri kankalarını aileden biri olarak gördüklerini söyleyebiliriz. Kanka'yı aileden biri görmek, öğrencilerin kankaları ile aralarında yakınlık ve tezde de yer verilen sevgi, güven ve nezaket duygularının olduklarını göstermektedir.

Kanka aile üyeleriyle tanışılmalıdır

Grafik 27: Kanka aile üyeleriyle tanışılmalıdır



Ankette bu soru beş seçenek şeklinde sunulmuşur. Ankete katılan öğrencilerin % 67.5'i kanka aile üyeleriyle tanışılmalıdır fikrine katılmaktadırlar. Öğrencilerin % 21'i kararsız kalırken % 11.5'u katılmamaktadırlar.

Tablo 12: Kankanız ailenizden biridir sorusuna kesin katılıyorum cevap veren istatistik verileri

KANKA AİLE GİBİDİR KESİN KATILYORUM DİYEN ÖĞRENCİ İSTATİSTİKLERİ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kararsızım	14	20,6	20,6	20,6
Katılıyorum	21	30,9	30,9	51,5
Katılmıyorum	5	7,4	7,4	58,8
Kesinlikle Katılıyo	25	36,8	36,8	95,6
Kesinlikle Katılmıy	3	4,4	4,4	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Bir önceki anket sorusunda kankalarını aile olarak gören oran % 83.5 iken burada oranın % 67.5'e düştüğünü görmekteyiz. Bu düşüş tanıştirma fikrine katılmayan öğrenci oranını artırdığı gözlemliyoruz. Bunu incelemek adına Tablo 12'de "kanka aileden biridir" sorusuna kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin istatistikleri yer almaktadır. Bu fikre sahip öğrencilerin kankalarını aileleriyle tanıştirma konusunda kararsızlaştığını görmekteyiz. Bu kısımdaki öğrencilerin % 11.8 oranında öğrenci aile gibidir demesine rağmen asla tanıştırmamayı tercih etmemektedir. Burada da öğrencileri kankalarını aileleriyle tanıştırmayı düşündüren etkenler olduğunu belirtmektedir.

Kanka kelime anlamı nedir?

Ankette yer alan bu soruda öğrencilere kankanın kelime anlamı sorulmuştur. Bu soru, öğrencinin uzun yada kısa metin girebileceği alanlardan oluşan sorudur.

Tablo 13: Kanka kelime anlamı nedir?

Kan Kardeşinin kısaltması	1	,5	,5	80,5
Kan Kardeşten türeyen Arkadaştan daha Yakın	1	,5	,5	81,0
Kan uyumu	1	,5	,5	81,5
Kanka	2	1,0	1,0	82,5
Kardeş	8	4,0	4,0	86,5
Kardeş kadar Yakın Arkadaş	1	,5	,5	87,0
Kardeşlik	1	,5	,5	87,5
Kardeştan Türeyen	1	,5	,5	88,0
Kendine Yakın Hissedilen	1	,5	,5	88,5
Modern Arkadaşlık	1	,5	,5	89,0
Samimi Arkadaş	1	,5	,5	89,5

KankaKelimeAnlamıNedir					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Arkadaş	10	5,0	5,0	5,0
	Arkadaş-Dost	1	,5	,5	5,5
	Arkadaştan ote	1	,5	,5	6,0
	Arkadaştan Yakın	1	,5	,5	6,5
	Arkadaştan Yakın can cığer Arkadaş	1	,5	,5	7,0
	Bilmiyorum	43	21,5	21,5	28,5
	Birşey ifade etmemektedir	4	2,0	2,0	30,5
	can cığer Arkadaş	1	,5	,5	31,0
	Can Dost	1	,5	,5	31,5
	Can Parçası	1	,5	,5	32,0
	cancığer Arkadaş	1	,5	,5	32,5
	değer verdiğim kişi	1	,5	,5	33,0
	Dost	12	6,0	6,0	39,0
	Dost Arkadaş	1	,5	,5	39,5
	En Yakın Arkadaş	3	1,5	1,5	41,0
	gencler arasında kullanılan bos kelime	1	,5	,5	41,5
	Genç	1	,5	,5	42,0
	herseyi yapabıldığın Arkadaş	1	,5	,5	42,5
	İsmini unuttuğum kişi	1	,5	,5	43,0
	Kan Bağı Olan	1	,5	,5	43,5
	Kan Kardeş	59	29,5	29,5	73,0
	Kan Kardeş anlamına geliyor herhalde ama artık çok basit bir kelime haline geldi ya	1	,5	,5	73,5
	Kan Kardeş Kısaltması	12	6,0	6,0	79,5
	Kan Kardeş Yakın Dost	1	,5	,5	80,0

KankaKelimeAnlamıNedir					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Yakın Arkadaş	17	8,5	8,5	98,0
	Yakın Dost	1	,5	,5	98,5
	yan yana geldiğinde bir plan yaparsın sonra hicbirini yapmazsın	1	,5	,5	99,0
	Yatak Arakadaşı	1	,5	,5	99,5
	Yatak Arkadaşı	1	,5	,5	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

Tablodan hareketle ankete katılan öğrencilerin % 21,5'i kankanın kelime anlamını bilmemektedir. Öğrencilerin verdiği yanıtlar arasında en çok kullanılan anlam % 29.5 oranıyla “kan kardeş” olmuştur.

Tablo 14: Kanka kelime anlamını “bilmiyorum” diyen öğrencilerin “Sizce kanka nedir?” sorusuna cevapları

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Arkadaşlığın bi tik ustü	1	2,3	2,3	2,3
Arkadaş	3	7,0	7,0	9,3
Arkadaşın farklı tanımları	1	2,3	2,3	11,6
Arkadaştan biraz daha Yakın	1	2,3	2,3	14,0
Arkadaştan daha Samimi ama bir Dost degil	1	2,3	2,3	16,3
BENCE Kanka bir hitap tarzıdır. İsmiyle seslenmek istemediğimiz Arkadaşlara k	1	2,3	2,3	18,6
Bilmiyorum	1	2,3	2,3	20,9
Can Arkadaş	1	2,3	2,3	23,3
Can Dost	1	2,3	2,3	25,6
Değer Verdiğim Kişi	1	2,3	2,3	27,9
Dost Kardeş vb.	1	2,3	2,3	30,2
Dost olamamış iyi dostuğunde arayan kısı	1	2,3	2,3	32,6
Dosttan öte ama gençler arasında basitleşen hitap	1	2,3	2,3	34,9
Dostumdan sonra gelen	1	2,3	2,3	37,2
En Yakın Arkadaş	2	4,7	4,7	41,9
Eşsiz Arkadaş	1	2,3	2,3	44,2
Güvenebileceğin bir birey	1	2,3	2,3	46,5
Günübirlik Arkadaş	1	2,3	2,3	48,8
Kan Kardeş	2	4,7	4,7	53,5
Kan Kardeş Kısaltması	1	2,3	2,3	55,8
Kan Kardeşin kısaltması	1	2,3	2,3	58,1
Kan Kardeşin modernini	1	2,3	2,3	60,5
Kanka	1	2,3	2,3	62,8
Kardeş	1	2,3	2,3	65,1
Kardeş - Dost - Arkadaş	1	2,3	2,3	67,4
Saçma birşey	1	2,3	2,3	69,8
Samimi	1	2,3	2,3	72,1
Samimi Arkadaş	1	2,3	2,3	74,4
sık kullandığım kelime fakat benim için anlam ifade etmiyor	1	2,3	2,3	76,7
Sonsuz Güvenilen	1	2,3	2,3	79,1
Yakın Arkadaş	8	18,6	18,6	97,7
Yakın Dost	1	2,3	2,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

Tablo 14, kanka kelime anlamını bilmeyip kankanın kedileri için ifade ettiği anlamları içermektedir. Tabloda arkadaş ve kardeş kelimeleri en çok geçen kelimelerdir. Kankanın bir şey ifade etmediği öğrenciler az da olsa olduğu görülmektedir. Ama öğrencilerin geneli samimi, kendine yakın, güvenilen, dost gibi ifadeleri kullanmışlardır.

SONUÇ

Yaptığımız çalışmada cinsiyet ile ilişkilendirdiğimiz kankalık algısında çok büyük farkların olmadığını gördük. Cinsiyet sosyal etkinin önemli bir parçası ve bireylerin ilişkilerini her zaman etkileyen önemli bir unsurdur. Toplumumuzda kadın ve erkeklerin karşılıklı yaşadıkları ilişkiler farklılık göstermektedir ve bu durumun kankalık olgusunu nasıl uyguladıklarını etkilemektedir.

Karadeniz Teknik Üniversitesi öğrencileriyle yaptığımız bu çalışmada gençler arkadaş ilişkilerinde kankayı sadece üniversite yıllarına özgü olarak kullanmamış, üniversiteden önce, üniversite yıllarında ve üniversiteden sonrada kanka kelimesini akran arkadaş gruplarında kullanmışlardır. Öğrenciler evlenip çocuk sahibi olduklarında dahi çocuklarının kanka kelimesini kullanmalarını izin verecekleri sonucuna ulaşılmıştır. Bu çerçevede gençler, kanka kelimesini hayatlarının bütün alanlarında akran gruplarına uygulamışlar ve çocukları olduğunda kullanmalarını istemişlerdir.

Yaptığımız çalışmaya katılan gençlerin kanka kelimesini kan kardeş olarak algılamaktadır. Ve kanka olgusunu eş ya da sevgili olarak bir sınıflandırmaya götürmemişler, arkadaşlıktan daha yakın olduklarını söylemişlerdir.

Çalışmadan çıkan sonuca göre gençler kankayı rasyonel bir arkadaşlık değil duygusal bir arkadaşlık olarak görmüşlerdir. Ve Öğrenciler kankalarına güvenerek sırlarını kankalarıyla paylaştıkları ve aileleri kadar yakın gördüklerini ya da kankalarını aileleriyle tanıştırmak istediklerini söylemişlerdir. Bu bağlamda öğrenciler kankalarına güvendiği sonucuna ulaşılmıştır. Kankanın diğer işlevi ise destek değildir. Öğrenciler kankalarına ders konusunda destek olup, kankalarından ders için yardım aldıklarını söylemişlerdir. Ayrıca kankalarından borç para aldıkları ve kankalarına borç para verdikleri sonucu yüksek oranda çıkmıştır. Öğrenciler hem ekonomik ve ders konusunda birbirlerine destek oldukları sonucuna varılmıştır.

Yapılan çalışmada çıkan sonuca göre bir diğer işlev ise sosyal işlevdir. Kankası olan öğrencilerin daha sosyal oldukları sonucuna varılmıştır. Öğrencilerin günlük rutin hayatlarında kankalarının varlığı onları daha sosyal bir hale bürünmelerine yol açmaktadır. Bu noktada kanka sosyal bir işleve sahiptir sonucu çıkmaktadır.

Genel olarak baktığımızda KTÜ öğrencileri kanka kelimesini hayatlarında uygulamışlar ve hayatlarında genel bir çerçeveye taşımışlardır. Üniversite gençliğinin akranlarıyla ilişkileri topluma yansımaktadır. Ülkemizde bilgi ve donanımına sahip sağlıklı, nitelikli ve iyi ilişkiler kurabilen gençler yetiştirmek gerekir. Bunun için öğrencilerin maddi ve manevi sorunlarını kamu kuruluşlarının ve halkın görmezden gelmeyip destek ve yardımlarını esirgememesi gerekir.

1. Üniversite ortamına ve hayatına uyumda, kankaların katkısı göz önünde bulundurularak, üniversitelerin rehberlik merkezlerinde gençlerin kankalık ilişkilerini desteklemek amaçlı psiko-eğitimsel grup çalışmalarına yer verilebilir.

2. Araştırmanın sonuçları ışığında, bu yaş grubunda yer alan gençlerin ebeveynleri bilgilendirilebilir.

3. Üniversite öğrencilerinin akran gruplarıyla yaptıkları fiziksel etkinlikler göz önünde bulundurularak, koruyucu rehberlik amacıyla sağlıklı gelişimlerini desteklemek için tercih ettikleri etkinlikler için uygun alanlar çoğaltılabilir.

4. Akranların birey üzerindeki etkileri göz önünde bulundurulduğunda üniversite öğrencilerine akademik ve sosyal destek için akran yardımcılığı projeleri hazırlanarak uygulanabilir.

5. Araştırma sonuçları üniversite öğrencileri kankalarıyla daha sosyal olduklarını söylemişlerdir. Bu sebeple, belediyeler ve devletin ilgili kurumları sanatsal faaliyetleri artırabilir.

KAYNAKÇA

- ATASOY, İhsan (2005), **Gençlik ve Arkadaşlık**, Nesil Yayın. İstanbul
- ÖZYILMAZ, Ömer (2003), **Çocukluk ve Gençlik Çağında İslamî Eğitim ve Psikolojik Temelleri**, Pınar Yayın, İstanbul.
- YEŞİLYAPRAK, Binnur, **21.Yüzyılda Eğitimde Rehberlik Hizmetleri**. Nobel Yayın. Ankara.
- YAVUZ, Kudret Eren (2004),**Ergenlik Döneminde Yaşam Becerileri Eğitimi Program ve Uygulamaları**, Ceceli Yay, Ankara.
- YAVUZ, Kudret Eren (2002), **7-12 Yaş Dönemi Çocuklarda Duygusal Zeka Gelişimi, Özel Ceceli Okulları Yay.**, Ankara.
- YAVUZER, Haluk (2006), **Çocuk Psikolojisi**, Remzi Kitapevi, Ankara.
- KONGAR, Emre (1979), **Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye Gerçeği**, Bilgi Yayınevi Yayınları, Ankara.
- DEMİR, Bekir (2002). **Hz. Peygamber ve Çocuk Eğitimi**, İnsan Vakfı Yayın. İstanbul.
- ÇALIK, Temel (2004), **Öğretmenlik Mesleğine Bir Giriş**, Nobel Akademik Yayın. Ankara.
- KONGAR, Emre (1999), **Türk Toplum Bilimcileri**, Remzi Kitabevi, İstanbul.
- KÖKNEL, Özcan (1973), **Türk Toplumunda Bugünün Gençliği**, Bozak Matbaası, İstanbul.
- KÖKNEL, Özcan (1981), **Cumhuriyet Gençliği ve Sorunları**, Cem Yayınevi, İstanbul.
- LÜKÜSLÜ, Demet (2005), “1960'lardan 2000'ler Gençlik Tipleri Maddecici Başarıcı Manager Tipten Yuppie ve Tiki'ye”, **Birikim Dergisi**, İstanbul, Ağustos, s. 30-36.
- YÖRÜKOĞLU, Atalay (2003), **Çocuk Ruh Sağlığı**, Özgür Yayın, İstanbul
- ASIMGİL, Sevim (1992), **Benim Müslüman Yavrurum**, Vefa Yay., İstanbul
- AYDIN, Mehmet Zeki (2007), **Ailede Çocuğun Ahlâk Eğitimi**, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara
- Kulaksızoğlu, Adnan (1998), **Ergenlik Psikolojisi**, İstanbul: Remzi Kitabevi
- Temel, Z.F.& Aksoy, A.B. (2001). **Ergen ve Gelişimi: Yetişkinliğe İlk Adım**. Nobel Yayın, Ankara
- YAZICI Erdinç (2001), **Üniversite Gençliği 2001**, G.Ü. İletişim Fakültesi Basımevi, Ankara.
- YAZICI Erdinç (2003), **Üniversite Gençliği: Üniversite Gençliğinin Sosyo-Kültürel Profili**, G.Ü. İletişim Fakültesi Basımevi, Ankara.
- YÖRÜKOĞLU Atalay (1980), **Çocuk Ruh Sağlığı, Özgür Yayınları**, TGB Kültür, 3.Baskı. Ankara
- KONGAR, Emre (1999), **Türk Toplum Bilimcileri**, Remzi Kitabevi, İstanbul.
- BAYHAN (2000), **Doğu Batı Düşünce Dergisi** Sayı: 63 Toplumsal Cinsiyet
- KÖKNEL, Özcan. (2001). **Alkol ve Madde Bağımlılığı Altkültürü. Bağımlılık Dergisi**, sayı: 20
- BAUMAN, Zygmunt (2003), **Akışkan Aşk**, Versus Kitap, İstanbul
- TEZCAN Mahmut (1977), Hobi (Hobby) nedir?, **Bilim ve Teknik Dergisi**, ,No. 111, s. 30-38
- TEZCAN, Mahmut (1982), **Sosyolojik Açından Boş Zamanların Değerlendirilmesi**, Ankara Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Yayınları, Ankara.
- TEZCAN, Mahmut (1997), **Gençlik Sosyolojisi ve Antropolojisi Araştırmaları**, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları No. 178, Ankara.
- KILBAŞ, Şukran (2003), **Sınıf Yönetimi**, Adana Nobel Kitapevi Ankara
- KILBAŞ, Şukran (2004), **Rekreasyon Boş Zamanı Değerlendirme**, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara

ÖZOĐLU, Süleyman Çetin (1988;), **Gençlerin Kişilik Gelişimine Nasıl Yardımcı Olabiliriz?**, TED Yayınları, Ankara
KENTEL, Ferhat (2005), **Türkiye'de Genç Olmak: Konformizm ya da Siyasetin Yeniden İnşası**, Birikim Dergisi, İstanbul, Ağustos, s. 11-17.