

Evaluation of Studies Conducted on the “Assessment-Evaluation” Dimension of 2004 Primary School Curriculum*

Hilal Kazu¹

Serkan Aslan²

ABSTRACT. This research aimed to evaluate studies conducted on the “*measurement and evaluation*” dimension of 2004 primary curriculum. For that reason, descriptive scan model was used in the research. The meta-analysis and content analysis were employed to analyze research studies. The scope of the study is 49 declarations and 40 articles that were done for complementary measurement and evaluation approaches upon evaluation of new elementary curriculums between 2004 and 2011, and that could be reached by researchers. Evaluation has revealed these results: Studies are mostly between 2006 and 2010, qualitative and descriptive scan models are employed as research models, teachers are determined as target groups more, studies are conducted more in and west districts. Result and suggestions of conducted studies are included in this study, too. Lastly, evaluations based on studies are made and suggestions are developed considering result and suggestions of conducted studies.

Keywords: 2004 Primary School Curriculum, Measurement-Evaluation Dimension, Constructivism.

SUMMARY

Purpose: In the present study, the studies, which have been conducted since 2004 up to the present and which were found as a result of a literature scan, were examined with the aim of evaluating the dimension of assessment and evaluation of primary education programs.

Method: Data were collected through “*descriptive scan model*”. Scan models are defined as describing an existing or a past situation as it is or it was. 89 studies were collected, and meta and content analysis were used to evaluate them.

Results: As a result of the analysis conducted, it was found that most of the studies focused on teacher opinions and the number of the studies focusing on the opinions of students, parents, managers and inspectors is very limited. In most of the studies examined, mainly descriptive scan was used and it was found that the number of descriptive studies is limited. The significant results obtained from the studies examined can be summarized as follows: It was determined that teachers find themselves insufficient and encounter problems in terms of the dimension of assessment and evaluation of the program. It was understood that teachers generally find alternative approaches of assessment useful and significant. However, it was found that teachers cannot duly practice the alternative approaches of assessment due to lack of time, crowded classes, the financial burden of assessment activities on parents and teachers and lack of communication with parents, etc. Many studies found that teachers use performance assignments at most among the alternative approaches of assessment. Another finding obtained in the present study is that teachers’ attitude towards alternative approaches of assessment and evaluation is positive; however, they do not have sufficient knowledge on these approaches of assessment.

While alternative assessment and evaluation techniques such as project, portfolio, performance and grading scales (rubric) are used in almost every course, alternative assessment and evaluation techniques such as student diaries, peer evaluation, self-evaluation, attitude scales, control lists are less used by teachers. In addition, the use of alternative approaches of evaluation varies depending on courses. In the present paper, other results on the dimension of assessment – evaluation of Science and Technology Teaching Program, Turkish Teaching Program, Social Sciences Teaching Program and Mathematics Teaching Program are presented as well. In the conclusion part of the paper, some recommendations are also presented based on the analysis of the related research.

*Part of this article was presented at the I. International Congress on Curriculum and Instruction, 05-08/10/2011, Eskişehir, Turkey.

¹ Assist.Prof.Dr. Firat University, Faculty of Technical Education, Department of Educational Sciences, Turkey. hkazu@firat.edu.tr

² Ministry of National Education, Yüzev Primary School, Turkey. aslan.s1985@gmail.com

2004 İlköğretim Programının “Ölçme-Değerlendirme” Boyutu İle İlgili Yapılan Araştırmaların Değerlendirilmesi*

Hilal Kazu³

Serkan Aslan⁴

ÖZ. Bu araştırmada, 2004 ilköğretim programının “ölçme-değerlendirme” boyutu ile ilgili yapılan araştırmaların değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bunun için araştırmada betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmaların analizinde ise meta-analiz ve içerik analizi kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma kapsamını, 2004-2011 yılları arasında yeni ilköğretim programlarının değerlendirilmesi ile tamamlayıcı ölçme-değerlendirme yaklaşımlarına yönelik yapılmış olan ve araştırmacılar tarafından ulaşılabilen 49 bildiri ve 40 makale oluşturmaktadır. Yapılan değerlendirme sonucunda şu sonuçlara ulaşılmıştır: Araştırmaların, 2006-2010 yılları arasında yoğunlaştığı, araştırma modeli olarak nitel ve betimsel tarama modellerinin kullanıldığı, veri toplama aracı olarak en fazla anket ve görüşmenin seçildiği, hedef gruplar olarak daha çok öğretmenlerin belirlendiği, yapılan araştırmaların daha çok iç ve batı bölgelerde uygulandığı ortaya çıkmıştır. Bu çalışmada ayrıca yapılan araştırmaların sonuç ve önerilerine de yer verilmiştir. En son olarak da araştırmalara dayalı olarak yapılan değerlendirmeler ve araştırmaların sonuç ve önerileri de göz önüne alınarak öneriler geliştirilmiştir.

Anahtar Sözcükler: 2004 İlköğretim Programı, Ölçme-Değerlendirme Boyutu, Yapılandırmacılık.

GİRİŞ

Bilgi çağı olarak adlandırılan çağımızda, bilgi büyük bir hızla değişmektedir. Bu değişim eğitimi de etkilemektedir. Ülkelerin birçoğu eğitim alanındaki gelişmeleri dikkate alarak eğitim programlarını değiştirmişlerdir. Ülkemiz de bu değişime ayak uydurmuş ve 2004-2005 eğitim-öğretim yılında yapılandırmacılık yaklaşımını merkeze alarak hazırlanan ilköğretim programlarını uygulamaya koyarak bir program değişikliğine gitmiştir. Yapılandırmacılık, son yıllarda eğitim uygulamalarını en çok etkileyen yaklaşımlardan biri olmuştur. Yapılandırmacılık, bireyin "*zihinsel yapılandırması*" sonucu gerçekleşen biliş temelli bir öğrenme yaklaşımıdır. Yapılandırmacı yaklaşım öğretme kavramından çok, öğrenme kavramını merkeze alır. Yapılandırmacı yaklaşıma göre öğrenme; bireylerin kendi deneyimleri, zihinsel yapıları ve inançlarına bağlı olarak bilgiyi yapılandırma sürecidir. Yapılandırmacılık başkalarının bilgilerini olduğu gibi bireye aktarmak yerine, insanların kendi bilgilerini kendilerinin yapılandırmasını önermektedir. Yapılandırmacı yaklaşımın bir sonucu olarak öğrencilerin, öğrenme sürecine katılımı, yaparak-yaşayarak ve düşünerek öğrenmeleri hedeflenmiş, kritik ve yaratıcı düşünme, analiz etme ve değerlendirme gibi üst düzey düşünme becerilerini geliştirebilecekleri öğrenme ortamları yaratılmaya çalışılmıştır (Arslan, 2007; Durmuş, 2007; Koç ve Demirel, 2004; Richardson, 2003). Ülkemizde yapılandırmacı yaklaşımla birlikte eğitim programının öğeleri olan hedef/kazanım, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirmede önemli değişiklikler yapılmıştır. Bu öğelerde, öğrenciyi temele alıp onu aktif kılan çağdaş anlayışlar hâkim olmuştur.

Yeni programların uygulamaya konulmasıyla birlikte, bu programların değerlendirilmesine yönelik birçok araştırmanın yürütüldüğü görülmektedir. Yapılan araştırmalar incelendiğinde, yeni ilköğretim programlarının boyutları arasında daha çok ölçme ve değerlendirme boyutunda sorunların yaşandığı görülmüştür. Nitekim Gözütok vd. (2005) ile Birgin ve Tutak (2006) tarafından yapılan araştırmalarda da öğretmenlerin özellikle yenilenen ilköğretim programlarının en çok ölçme-değerlendirme boyutunda sorun yaşadıkları ortaya

*Bu çalışmanın bir kısmı, I. Uluslararası Eğitim Programı ve Öğretim Kongresinde (05-08/10/2011, Eskişehir) sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

³ Yrd.Doç.Dr., Fırat Üniversitesi, Teknik Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Türkiye. hkazu@firat.edu.tr

⁴ MEB, Yüzev İlköğretim Okulu, Türkiye. aslan.s1985@gmail.com

çıkıştır. Bazı araştırmalarda, öğretmenlerin her ne kadar tamamlayıcı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin işlevselliğini kabul etseler de uygulamada sorunlar yaşadıklarını ve pratikte geleneksel yaklaşımın etkisi altında olduklarını ortaya koymaktadır (Arslan vd, 2009; Çalık, 2007; Erdal, 2007; Gömleksiz ve Bulut, 2007). Bütün bu saptamalar doğrultusunda, bu araştırmada 2004 ilköğretim programının ölçme-değerlendirme ögesine ilişkin daha önceden yapılan araştırmaların incelenerek genel bir değerlendirme yapılmasının faydalı olacağı düşünülmüştür.

2004 ilköğretim programında esas alınan ölçme ve değerlendirme anlayışı şu ifadelerle açıklanmaktadır (MEB, 2005): “*Öğretim sürecinde değerlendirme iki amaçla yapılır. Bunlar; öğretimin değerlendirilmesi ve öğrenme eksikliklerinin belirlenmesidir. Bu türde bir değerlendirme için izleme amaçlı testler, öğrenci ürün dosyaları (portfolyo), performans görevleri, yapılandırılmış grid, dereceleme ölçekleri (rubric), kavram haritası, proje, akran değerlendirmesi, öz değerlendirme vb. teknikler kullanılır. Ayrıca süreç içerisinde öğrenmenin ne ölçüde ve nasıl gerçekleştiğini belirlemek amacıyla kontrol listeleri, akran değerlendirme formu, öz değerlendirme formu, gözlem formları vb. kullanılabilir. Öğrenme süreci içinde, öğrencileri daha iyi gözlemek, değerlendirmek açısından yapılan değerlendirme “süreç değerlendirmesi” olarak ifade edilmektedir. Süreç içerisinde yapılan ölçme ve değerlendirme çalışmalarıyla öğretim sürecine ilişkin geri bildirimler alınır ve varsa öğrenme eksiklikleri tamamlanır. Ayrıca bu uygulamalar, öğrencilerin daha iyi öğrenmelerine ve ne öğrendiklerinin farkına varmalarına da yardımcı olmaktadır.*”

Eski programda ölçme ve değerlendirme etkinlikleri; genellikle ezbere dayalı, üst düzey becerileri göz önünde tutmayan, tutum, değer ve yargıları tam anlamıyla değerlendiremeyen, daha çok öğrencinin sınav anında verdiği yanıtlara dayanılarak yapılan, sonuca yönelik bir ölçme-değerlendirme şeklinde yapılmaktaydı. Yani eski program, sadece öğrenme ürününe yönelik değerlendirmeyi esas almaktaydı. Oysa yeni programda; öğrencinin bilgiyi kendisinin anlamlandırarak inşa etmesi ve buna uygun olarak da sadece ürüne yönelik değil, aynı zamanda süreç içerisinde ne derece gelişim gösterdiğine bakılarak değerlendirilmesi de önem kazanmıştır. 2004 ilköğretim programlarında, yapılandırmacı öğrenme yaklaşımıyla ölçme ve değerlendirmede öğrencilere bilgi, beceri ve tutumlarını sergileyebilecekleri çoklu değerlendirme fırsatlarının sunulması gerektiği ortaya çıkmıştır. Bundan ötürü ilköğretimin tüm programlarında yeni tamamlayıcı ölçme ve değerlendirme yaklaşımları uygulamaya konulmuştur. Tamamlayıcı ölçme-değerlendirmede amaç, öğrencilerin bilişsel, devinimsel ve duyuşsal alanlardaki bilgi ve becerilerini farklı yollarla ortaya çıkarmaktır.

Uygulamaya konulduğundan bugüne kadar 2004 ilköğretim programlarıyla ilgili çok sayıda araştırma yapılmıştır. Yapılan araştırmalar incelendiğinde, yeni ilköğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutuna yönelik, birbirinden bağımsız yapılan çalışmalarda farklı sonuçlara ulaşılmıştır. Bu sonuçları yorumlamak ve yeni ilköğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutu bakımından işlerliğini görebilmek için böyle bir çalışmaya ihtiyaç duyulmuştur. Yapılan bu araştırmanın, yeni ilköğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutu ile ilgili yapılan araştırmaların genel bir resmini de ortaya koyacağı düşünülmektedir.

Amaç

Bu çalışmada, 2004 yılından bugüne kadar yapılmış ve literatür taraması sonucu ulaşılmış araştırmalar incelenerek, ilköğretim programının ölçme-değerlendirme boyutu ile ilgili yapılan çalışmaların değerlendirmesi amaçlanmıştır.

Sınırlılıklar

Bu çalışma, 2004-2011 yılları arasında ilköğretim birinci kademe programlarının değerlendirilmesine yönelik yapılan ve ulaşılan bildiri ve makalelerle sınırlandırılmıştır.

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırmanın verileri “*betimsel tarama modeli*” esasına göre toplanmıştır. Karasar (2012: 77) tarama modellerini, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımları olarak tanımlamaktadır. Daha önceden yapılmış araştırmaların sonuçlarının bütünleştirilmesi yöntemi olarak ifade edilen “*meta analiz*” (Balcı, 2004; Sağlam ve Yüksel, 2007) kullanılarak 2004 ilköğretim programının ölçme-değerlendirme boyutuna yönelik yapılmış olan ve çalışma kapsamındaki bildiri ve makaleler içerik analizine (Yıldırım ve Şimşek, 2006) tabi tutulmuş, nicel ve nitel yöntemle değerlendirilmiştir. Glass (1976) araştırma bulgularının yeniden özetlenerek tek bir araştırma çatısı altında toplanması yöntemine “*meta analiz*” demektedir (Akt. Sağlam ve Yüksel, 2007). Lipsey ve Wilson (2000: 2) meta analizi, belirli bir konuda yapılmış, birbirinden bağımsız, birden çok çalışmanın sonuçlarını birleştirme ve elde edilen araştırma bulgularının istatistiksel analizini yapma ve bunları yeniden yorumlama yöntemi olarak tanımlamaktadırlar. Meta analiz çalışmaları geleneksel literatür taramalarına alternatif olan en esnek ve yaygın çalışmalardır. Ancak aralarında önemli bir fark vardır, literatür taramaları nitel çalışmalar iken, meta analiz görüş anketleri, ilişkisel çalışmaları, deneysel çalışmaları, yarı deneysel çalışmaları ve regresyon analizleri gibi birçok tipte araştırma sonuçlarını birleştirmek için bir takım nicel teknikler sunarlar. İşte bu noktada, geniş çaplı ve ayrıntılı sonuçlara varabilmek için bireysel çalışmalar analiz edilir ve sistematik olarak birleştirilir (Şahin, 2005).

Çalışma Kapsamı

Araştırmanın çalışma kapsamını 2004 ilköğretim programının “*ölçme-değerlendirme*” boyutuna yönelik yapılan bildiri ve makaleler oluşturmaktadır. Çalışma kapsamında yer alan ve bu alanda yapılmış olan bildiri ile makaleler Ek:1’de verilmiştir.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmada, 2004 ilköğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutuna yönelik yapılmış olan araştırmalar bir araya getirilerek genel bir değerlendirmeye gidilmeye çalışılmıştır. Bu yönüyle diğer çalışmaların sonuçlarını tutarlı ve uyumlu bir şekilde bir araya getirilmesi olarak tanımlanan (Özcan, 2008) meta analiz kullanılmıştır. Ulaşılan araştırmaların kategorilere ayrılmasında da içerik analizi kullanılmıştır. Meta analiz ve içerik analizi çalışması yapılırken aşağıdaki basamaklar izlenmiştir:

1. Araştırmanın Probleminin Belirlenmesi ve Tanımlanması: Bu çalışmada, ilk iş olarak problem belirlenerek meta analiz çalışmasına temel oluşturacak konu saptanmış ve amaç belirlenmiştir.

2. Literatür Araştırması: Araştırmada, 2004 ilköğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutuna yönelik yapılmış olan makale, sempozyum ve kongre bildirilerinden, araştırmacılar tarafından ulaşılabilen yayınlardan ve alana dair kavram ve isimlerden (ölçme-değerlendirme, program, program değerlendirme, tamamlayıcı ölçme-değerlendirme vb.) yola çıkılarak eğitim dergilerinin web sitelerinden ilköğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutunun değerlendirilmesine yönelik yapılmış yayınlara ulaşılmaya çalışılmıştır. Ulakbim, Google, Akademik Google, ASOS, ERIC arama motoru gibi web sayfalarında çalışma kapsamını oluşturan yayınlara araştırılmıştır. Çalışma kapsamını oluşturan araştırmalardan temininde sakınca görülmeyenler PDF dosyası olarak indirilmiştir. Çalışma kapsamını oluşturan yayınlara seçilirken aşağıdaki ölçütler dikkate alınmıştır:

1. Yeni öğretim programlarının ölçme ve değerlendirme boyutuna yönelik yapılmış araştırmalar,
2. Nitel ve/ya nicel veri içeren araştırmalar,
3. 2004-2011 yılları arasında gerçekleştirilen araştırmalar,
4. Hakemli dergilerde yayınlanan makaleler ile ulusal ve uluslararası sempozyum ve kongrelerde sunulan bildiriler,
5. Tamamlayıcı ölçme-değerlendirme ile ilgili yapılan araştırmalar.

Bu sürecin sonunda, 2004-2011 yılları arasında yapılmış 49 bildiri, 40 makale olmak üzere 89 araştırmaya ulaşılmıştır.

3. Çalışmaların Kodlanması ve Analizi: Araştırmacılar tarafından ulaşılan çalışmaları kodlamak için kodlama formu geliştirilmiştir. Kodlama formu Ek II’de verilmiştir. Ulaşılan araştırmalar öncelikle türleri bağlamında sınıflandırılarak incelenmiştir. Elde edilen bilgilere göre araştırmacının yayınlandığı yıllar, araştırmacının modeli, veri toplama araçları, hedef grupları, öğretim programları (Fen ve Teknoloji, Türkçe, Hayat Bilgisi, Sosyal Bilgiler, Matematik) ve araştırmacının yapıldığı illere göre dağılımlarını ortaya koyacak şekilde kategorilere ayrılıp içerik analizine tabi tutulmuştur. Bazı araştırmalar, birden çok hedef gruplarla ve farklı illerde yapılmıştır. Bunlar ilgili tablolarda gösterilmiştir. Ayrıca, ulaşılan araştırmaların bazıları, tüm öğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutunu değerlendirirken, bazıları sadece bir öğretim programının ölçme-değerlendirme boyutunu değerlendirmektedir. Yıldırım ve Şimşek (2006) nitel araştırmalarda, verinin ve elde edilen sonuçların nasıl elde edildiğinin detaylı bir şekilde rapor edilmesinin geçerlik için önemli bir ölçüt olduğunu belirtmektedir. Bu doğrultuda bu araştırmada veri toplama ve analizi süreci detaylı bir biçimde açıklanmıştır. Çalışmanın güvenilirliğini sağlamak için, elde edilen veri önce birinci araştırmacı tarafından daha sonra da ikinci araştırmacı tarafından analiz edilerek çalışmaların hangi kategorilere girdiği belirlenmiştir. Birinci ve ikinci araştırmacının analizleri karşılaştırılarak örtüşen ve örtüşmeyen kategorilerin sayısı tespit edilmiştir. [Güvenirlik = örtüşenlerin sayısı / (örtüşenler + örtüşmeyenler sayısı)] formülü (Milles and Huberman, 2002) kullanılarak güvenilirlik düzeyi %98 bulunmuştur. Milles ve Huberman’a göre ise bu formülden elde edilen %90 ve üzerinde değerler güvenilirlik için yeterli bulunmaktadır. Son adımda ise kategorilerin son hali oluşturulmuş, veriler istatistik paket programına aktarılarak yüzde ve frekans değerleri hesaplanmıştır.

4. Sonuçlar ve Raporlama: Araştırmada, ulaşılan çalışmaların sonuç ve önerilerine yer verilmiştir. Ayrıca araştırmada elde edilen bulgular, raporlanmış ve yorumlanmıştır. Yapılan bu araştırma sonucunda bundan sonra ilköğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutu ile ilgili araştırma yapmak isteyen araştırmacılara önerilerde bulunulmuştur.

BULGULAR ve YORUMLAR

Çalışma kapsamına alınan araştırmaların analizi tablolar halinde gösterilmiştir.

Tablo 1. *Bildiri ve makalelerin yıllara göre dağılımı*

Yıllar	Araştırma Türü		
	Bildiri	Makale	Toplam
2004	-	1	1
2005	8	-	8
2006	8	1	9
2007	11	6	17
2008	9	9	18
2009	1	10	11
2010	11	7	18
2011	1	6	7
Toplam	49	40	89

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaların 2006-2010 yılları arasında yoğunlaştığı görülmektedir. Bunun nedeni, yeni ilköğretim programının 2004 yılında pilot illerde uygulanıp 2005-2006 öğretim yılında resmen uygulamaya geçmesi olabilir. 2004 yılında bir makaleye ulaşılırken bildirilere ulaşılamamıştır. 2004 yılında yeni ilköğretim programları pilot illerde uygulandığından bu yıl içerisinde az yayın yapıldığı düşünülmektedir. 2005 yılında hiçbir makaleye ulaşılmamıştır. Bunun nedeni, yeni öğretim programlarının bu öğretim yılında uygulanmaya konulması olabilir. 2010 yılından sonra yayınlarda azalma olmuştur. Yeni ilköğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutuna ilişkin uygulamadaki sorunların belli ölçülerde giderilmesinin ve programların 6 yıldır uygulamada olmasının bu azalmaya neden olduğu söylenebilir.

Tablo 2. *Bildiri ve makalelerin araştırmanın modeline göre dağılımı*

Araştırmanın Modeli	Bildiri		Makale		Toplam
	f	%	f	%	N
Betimsel Tarama	19	38,77	32	80,00	51
Deneyisel Araştırma	3	6,12	-	-	3
Nitel Araştırma	27	55,11	8	20,00	35
Toplam	49	100	40	100	89

Tablo 2 incelendiğinde bildirilerde en çok nitel araştırma modeli (%55,11), makalelerde ise betimsel tarama modeli (%80) kullanıldığı görülmektedir. Erdoğan vd. (2011) tarafından yeni geliştirilen öğretim programları ile ilgili öğretmen görüşlerine yönelik 2005-2011 yılları arasında yapılan araştırmaların içerik analizinin yapıldığı çalışmada ise, ulaşılan 43 makalede daha çok betimsel tarama modelinin kullanıldığı sonucu ortaya çıkmıştır. Nitel araştırma, gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik bir sürecin izlendiği araştırma türüdür. Nitel araştırma, günümüzde önemi gittikçe artan bir yöntemdir. Bundan ötürü araştırmalarda bu modelin tercih edildiği söylenebilir. Betimsel tarama

modeli, bir durumun ortaya konulmasında kullanılan araştırma modelidir. Özellikle sosyal bilimler alanındaki araştırmalarda daha çok bu model kullanılmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Bundan dolayı araştırmacılar tarafından bu modeller tercih edilmiş olabilir. Deneysel araştırma modelinin bildiride kullanılıp makalelerde hiç kullanılmadığı görülmektedir. Deneysel araştırmaların uygulanması uzun zaman gerektirmektedir, bundan ötürü araştırmacılar tarafından bu model tercih edilmemiş olabilir.

Tablo 3. Bildiri ve makalelerin veri toplama araçlarına göre dağılımı

Veri Toplama Araçları	Bildiri		Makale		Toplam
	f	%	f	%	N
Anket	19	38,78	26	65	45
Anket ve Görüşme	-	-	2	5	2
Alanyazın Taraması	-	-	2	5	2
Görüşme	28	57,14	10	25	38
Değerlendirme Araçları (Test, Portfolyo vb.)	2	4,08	-	-	2
Toplam	49	100	40	100	89

Tablo 3 incelendiğinde veri toplama aracı olarak bildirilerde en çok görüşme aracının (%57,14), makalelerde ise en çok anketin (%65) kullanıldığı görülmektedir. Baykan vd. (2011) tarafından, yeni ölçme ve değerlendirme tekniklerinin kullanılması ile ilgili ihtiyaçlar ve engelleri belirlemek amacıyla 2005-2010 yılları arasında yapılan araştırmaların değerlendirilmesine yönelik gerçekleştirdikleri çalışmalarında da veri toplama aracı olarak daha çok görüşme ve anketin kullanıldığı sonucu ortaya çıkmıştır. Özellikle nitel araştırmalarda kullanılan görüşme, etkili bir veri toplama aracıdır. Görüşme yoluyla, deneyimler, tutumlar, yorumlar, düşünceler, algılar ve tepkiler araştırılmaktadır. Anket ise betimsel tarama modelinde kullanılan bir veri toplama aracıdır. Mevcut durumun ortaya konulmasında ve kısa sürede çok sayıda kişiye ulaşmada kolaylık sağladığından bu veri toplama aracı araştırmacılar tarafından seçilmiş olabilir. Tabloda görüldüğü üzere, alanyazın taraması, anket ve görüşme ile değerlendirme araçları az kullanılan diğer veri toplama araçlarıdır.

Tablo 4. Bildiri ve makalelerin hedef gruplarına göre dağılımı

Hedef Gruplar	Bildiri		Makale		Toplam
	f	%	f	%	N
Öğrenci	5	9,62	1	2,22	6
Öğretmen	38	73,08	35	77,78	73
Veli	3	5,77	-	-	3
Yöneticiler	1	1,91	3	6,67	4
Öğretim Elemanları	-	-	-	-	-
Öğretmen Adayları	5	9,62	5	11,11	10
Müfettişler	-	-	1	2,22	1
Toplam	52	100	45	100	97

Ulaşılan araştırmaların bir bölümü bir hedef grup üzerinde yapılırken, bir bölümü birkaç hedef grup üzerinde yapılmıştır. Tablo 4 incelendiğinde bildiri ve makalelerdeki hedef grupların öğretmenler üzerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bildirilerde hedef grup olarak öğretim elemanları ve müfettişler seçilmekten makalelerde ise öğretim elemanları ve veliler hedef grup seçilmemiştir. Bu da yapılan araştırmaların en büyük eksikliği olarak ortaya çıkmaktadır. Eğitim öğretim sürecinin denetçisi olan müfettişler, veliler, yöneticiler ile eğitim-öğretimin en büyük paydaşlarından biri olan öğrenciler ile ilgili araştırmaların yeterince yapılmaması dikkati çekmektedir. Ayrıca öğretmen adaylarını kapsayan çok az sayıda araştırma yapıldığı ortaya çıkan diğer bulgulardandır. Öğrenme-öğretme sürecinin düzenlenmesi ve ölçme-değerlendirme

araçlarının geliştirilmesi öğretmenlerin sorumluluğundadır; ancak bu sürecin önemli öğelerinden biri olan öğrencilerin, bu sürecin nasıl işlediği konusunda düşüncelerinin yeterince araştırılmaması büyük bir eksiklik olarak görülmektedir.

Tablo 5'te ulaşılan çalışmaların hangi öğretim programlarında yapıldığı verilmiştir.

Tablo 5. *Bildiri ve makalelerin öğretim programlarına göre dağılımı*

Öğretim Programları	Bildiri		Makale		Toplam N
	f	%	f	%	
Fen ve Teknoloji	6	12,25	6	15	12
Türkçe	5	10,20	4	10	9
Hayat Bilgisi	4	8,16	1	2,50	5
Matematik	3	6,12	4	10	7
Sosyal Bilgiler	7	14,29	1	2,50	8
Tüm Öğretim Programları	24	48,98	24	60	48
Toplam	49	100	40	100	89

Ulaşılan araştırmaların bir kısmı tüm programları değerlendirirken, bir kısmı da sadece bir öğretim programının ölçme-değerlendirme boyutunu değerlendirmektedir. Tablo 5 incelendiğinde bildiri (%48,98) ve makalelerde (%60) daha çok tüm öğretim programlarının ölçme değerlendirme boyutuna yönelik araştırmaların yapıldığı görülmektedir. Bununla birlikte bildirilerin sosyal bilgiler (%14,29), fen ve teknoloji (%12,25) ile Türkçe dersi (%10,20) öğretim programlarında, makalelerin fen ve teknoloji (%15), Türkçe (%10) ile matematik (%10) dersi öğretim programlarında yapıldığı görülmektedir. Makalelerde hayat bilgisi ile sosyal bilgiler dersi öğretim programlarının, bildirilerde hayat bilgisi ile matematik dersi öğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutuna yönelik araştırmaların çok az olduğu görülmektedir.

Tablo 6. *Bildiri ve makalelerin yapıldığı illere göre dağılımı*

İller	Sayı
Adana	3
Adıyaman	3
Afyon	3
Ağrı	1
Aksaray	1
Ankara	13
Antalya	1
Artvin	1
Aydın	1
Batman	1
Bolu	5
Çanakkale	3
Denizli	1
Diyarbakır	1
Düzce	1
Elazığ	3
Erzurum	2
Eskişehir	12
Gaziantep	1
Giresun	1
Hatay	4

Tablo 6'nın devamı

İstanbul	7
İzmir	3
Kahramanmaraş	2
Kırşehir	1
Kocaeli	2
Konya	1
Kütahya	2
Malatya	1
Manisa	2
Muğla	1
Niğde	1
Rize	1
Sakarya	1
Samsun	5
Siirt	2
Sivas	2
Şanlıurfa	1
Tekirdağ	2
Trabzon	4
Uşak	2
Van	2
Yozgat	1
Zonguldak	3
Toplam	111

Ulaşılan araştırmaların bir bölümü bir ilde yapılırken, bir bölümü birkaç ilde yapılmıştır. Bazı araştırmaların yapıldığı iller belirtilmemiş, bir araştırmada ise çalışmanın 14 farklı ilde yapıldığı belirtilmiştir. Tablo 6 incelendiğinde araştırmaların çoğunun büyük kentlerde (İstanbul, Ankara ve Eskişehir) yapıldığı görülmektedir. Ayrıca tabloda araştırmaların farklı illerde ve daha çok iç ve batı bölgelerimizdeki illerde yapıldığı ortaya çıkan diğer bir sonuçtur. Ülkemiz farklı bölgelerden ve farklı kültürel özelliklere sahip toplumlardan oluşmaktadır. Bu nedenle ülkemizin tüm bölgelerinde ayrı ayrı araştırmaların yapılmasının, öğretim programlarının daha gerçekçi değerlendirilmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Çalışma Kapsamındaki Araştırmaların Sonuç ve Önerilerine Genel Bir Bakış

Bu bölümde araştırma kapsamında değerlendirilen makale ve bildirimlerin sonuç ve önerileri yer almaktadır. Araştırmaların birçoğunda aynı sonuçlar ortaya çıkmış ve bu sonuçlara benzer çözüm önerilerinde bulunulmuştur.

1. İncelenen Araştırmaların Sonuçları

Araştırmaların hedef grupları içerisinde yer alan öğretmen, yönetici, öğrenci, veli ve müfettişler yeni ilköğretim programlarının birçok yenilik getirdiğini ancak bunlar hakkında yeterince bilgi sahibi olmadıklarını söylemektedirler. Özellikle öğretmenler sınıfların kalabalık olmasından dolayı Yapılandırmacı yaklaşıma göre hazırlanmış tamamlayıcı ölçme-değerlendirme yöntemlerini kullanamadıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca sınıfların kalabalık oluşu, öğretim programlarının işlevsel olup olmadığını belirlemeyi sağlayan değerlendirme sürecinde sorunlara neden olmaktadır. Yönetici ve müfettişler, yeni ilköğretim programlarının, ölçme-değerlendirme boyutuna olumlu bakmaktadır. Onlara göre, yenilenen öğretim programları; bilgiye ulaşma yollarının alternatif yöntem ve tekniklerle verildiği, birlikteliğe dayalı olduğu, öğretmenin öğrenciye sorgulamayı öğrettiği, velilerle işbirliğinin esas alındığı, öğrenciyi merkeze alarak ihtiyaçlarına eğilen öğretmen ve yöneticilerin benimsendiği eğitim anlayışı

şeklinde ifade etmişlerdir. Öğrenciler, yeni ilköğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutuna olumlu bakmaktadırlar. Özellikle öğrenme-öğretme sürecinin içerisinde öğrenci merkezli anlayışa göre geliştirilen ve öğrencilerin aktif katılımını sağlayan tamamlayıcı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanılışı bu olumlu tutumun gelişmesine neden olmuştur. Veliler, yeni öğretim programları ile ilgili yeterince bilgiye sahip değillerdir. Özellikle öğrencilere verilen ödevler, proje ve performans görevleri ile ilgili malzemelerin maliyetinin yüksek olmasından şikâyet etmektedirler.

Yapılan araştırmalarda bazı öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşımı benimsemediklerini ve bundan ötürü bu anlayışa dayalı olarak tamamlayıcı ölçme-değerlendirme yöntemlerini kullanmadıkları ortaya çıkmıştır. Bu da öğretim programının önemli bir boyutu olan ölçme-değerlendirme boyutunu olumsuz etkilemektedir. Hedef grupların önemli bir bölümünü teşkil eden öğretmenlerin çoğu, yeni öğretim programlarının tanıtılmasında hizmetiçi eğitimin yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Ancak son yıllarda yapılan çalışmalarda bu sorunun azaldığı görülmektedir. Bunun nedeni, öğretmenlerin ölçme-değerlendirme boyutuna yönelik eksiklerini zaman içerisinde büyük ölçüde gidermeleri ve öğretmenlerin yaklaşık 6 yıldan beri bu programlarda yer alan tamamlayıcı ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniklerini derslerinde kullanmalarındadır.

Ölçme-değerlendirme boyutunun etkili bir şekilde uygulanması için gerekli olan eğitim araç-gereçlerinin yetersiz oluşu da çıkan diğer sonuçlardan biridir. Özellikle köy okullarında bu sorun daha da önem arz etmektedir. Ayrıca öğretmen kılavuz kitaplarındaki ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kazanımlara göre hazırlanmadığı, çalışma kitaplarındaki yer alan değerlendirme araçları çok basit olduğundan öğrencilerin bu değerlendirme araçlarını kısa bir süre içerisinde yaptıkları belirtilmektedir. Bu da ölçme-değerlendirme boyutunda bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. Yenilenen öğretim programlarında yaşanan en büyük sıkıntılardan biri de zamanın yetmemesidir. Derslerin gereksiz ve oldukça fazla etkinliklerle dolu olması bu sorunu ortaya çıkarmaktadır. Bu sorun da tamamlayıcı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanımını olumsuz etkilemektedir. Ancak tüm bu olumsuzluklara rağmen yeni programlarda yer alan tamamlayıcı ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin öğrencilerin derse etkin katılımını sağlaması, onları üst düzey düşünmeye sevk etmesi, ders içerisinde aktif kılması ve öğrenci merkezli olması gibi olumlu özelliklerinden de bahsedilmektedir. Ayrıca yapılan araştırmalar incelendiğinde, tamamlayıcı ölçme-değerlendirme araçlarından portfolyo, performans, proje ve rubriklerin tüm öğretim programlarında kullanıldığı, ancak akran değerlendirme, gözlem formları, öz değerlendirme, yapılandırılmış grid, tanılayıcı dallanmış ağaç gibi araçları çok az kullandıkları ortaya çıkan diğer bir bulgudur.

2. İncelenen Araştırmaların Önerileri

Çalışma kapsamındaki araştırmaların önerileri de incelenmiştir. İncelenen araştırmaların birçoğunda benzer önerilerde bulunulmuş ve bu öneriler aşağıda listelenmiştir:

- Öğretmenler hizmetiçi eğitimden geçirilerek eksiklikleri giderilebilir.
- Programların etkili uygulanması için sınıf mevcutları azaltılmalıdır.
- Öğretmen kılavuz kitapları ile öğrenci çalışma kitaplarındaki tamamlayıcı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin arasında bir bütünlük olmalıdır.
- Veliler ile okul işbirliği yaparak, velilere yeni ilköğretim programlarındaki ölçme-değerlendirme yöntemleri tanıtılmalıdır.
- Öğretmenlere tamamlayıcı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin nasıl uygulanacağı ve ne kadar sürmesi gerektiği konusunda bilgi verilmelidir.
- Sınıf ortamı yapılandırmacı yaklaşıma göre düzenlenmelidir.
- Yenilenen ilköğretim programına yeni giren ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarına ilişkin bilgilerin Eğitim Fakülteleri'nde yer alan programlarda ele alınması başka bir deyişle, Eğitim Fakültesi öğretim programlarının sürecinin, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından revize edilen programa göre güncellenmesi uygun olabilir.

- Programda yer alan ölçme-değerlendirme yöntemleri hakkındaki açıklamalar yetersiz kaldığından, ilgili yöntemlere uygun olarak değerlendirme kapsamlı ölçeklerin geliştirilip öğretmenlerin kullanımına sunulması faydalı olacaktır.
- Tamamlayıcı değerlendirme yaklaşımlarının öğretmenler tarafından uygulanması yaygınlaştırılmalıdır. Öğretmenlere bu konuda daha ayrıntılı bilgiler sunulmalı ve bu bilgileri uygulamaya geçirmek için etkinlikler yapma fırsatı verilmelidir.
- Farklı il, ilçe ve köylerde bulunan daha fazla sayıdaki öğretmen ve öğrencilerle farklı boyutlarda görüşmeler yapılarak tamamlayıcı değerlendirme yaklaşımları ile ilgili görüş ve önerileri hakkında detaylı bilgiye sahip olunmalıdır.
- Yeni programlarla uygulanmaya başlanan tamamlayıcı ölçme-değerlendirme teknikleri ile ilgili araştırmaların artırılması ve bu çalışmaların dönütlerinin özellikle öğretmenlere ve öğretmen adaylarına raporlar şeklinde sunulması bu tekniklerin uygulanmasındaki problemlerin azaltılması yoluna gidilmelidir.

TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırmada elde edilen bulgulara dayalı olarak ulaşılan sonuçlar ve bu sonuçlar ışığında geliştirilen önerilere yer verilmiştir:

Çalışma kapsamını oluşturan 89 araştırmanın 49'unu bildiri ve 40'ini makaleler oluşturmaktadır. İlköğretim programlarının değerlendirilmesine yönelik çalışmaların 2006-2010 yılları arasında yoğunlaştığı görülmektedir. 2010 yılından sonra araştırmaların sayısında azalma olmuştur. Özellikle öğretim programlarının yaklaşık 2004'ten bu yana uygulamada olması ve ölçme-değerlendirme boyutunda karşılaşılan sorunların giderilmeye çalışılmasının bu azalmaya neden olduğu düşünülmektedir. Araştırmalar incelendiğinde, bildirilerde en çok nitel araştırma modelinin, makalelerde ise betimsel tarama modelinin kullanıldığı belirlenmiştir. Günümüzde nitel araştırmaların önemi gittikçe artmaktadır. Bu nedenle araştırmacıların çoğunun bu araştırma modelini kullandığı düşünülmektedir. Betimsel tarama, daha çok sosyal bilimlerde kullanılan bir modeldir. Sosyal bilimlerde yapılan birçok araştırmada bu modelin kullanıldığı görülmektedir. Mevcut durumun ortaya konulmasında kullanılan tarama modelidir. Bu nedenle araştırmacıların bu modeli tercih ettikleri düşünülmektedir. Bunun yanı sıra araştırmalarda, deneysel araştırma modeli de kullanılmıştır.

Veri toplama aracı olarak, bildirilerde en çok görüşme aracının, makalelerde ise en çok anketin kullanıldığı görülmektedir. Nitekim Baykan vd. (2011) tarafından yapılan araştırmada da buna benzer bir sonuca ulaşılmıştır. Görüşme, daha çok nitel araştırmalarda kullanılan bir veri toplama aracıdır. Görüşme yoluyla tutumlar, değerler, algılar vb. araştırılmaktadır. Ayrıca yukarıda bildirilerde daha çok nitel araştırma modelinin kullanılması ile ilgili sonuca dayalı olarak araştırmacıların nitel veri toplama aracı olan görüşmeyi kullandıkları görülmektedir. Bu da araştırma modeline uygun veri toplama aracının kullanıldığını göstermektedir. Anket ise daha çok betimsel tarama modelinde kullanılan bir veri toplama aracıdır. Mevcut durumun ortaya konulmasını sağlamaktadır. Ayrıca yukarıda makalelerde daha çok betimsel tarama modelinin kullanılması ile ilgili sonuca dayalı olarak araştırmacıların bu veri toplama aracını seçtikleri görülmektedir. Bu da araştırma modeline uygun veri toplama aracının kullanıldığını göstermektedir. Anket, sayesinde birçok kişiye ulaşıldığından araştırmacıların bu veri toplama aracını seçtikleri düşünülmektedir. Bununla birlikte araştırmalarda veri toplama aracı olarak, alanyazın taraması, anket ve görüşme de kullanılmıştır.

Yapılan araştırmalar incelendiğinde, bildiri ve makalelerdeki hedef grupların öğretmenler üzerinde yoğunlaştığı görülmüştür. Ölçme-değerlendirme araçlarının

geliştirilmesinde öğretmenler sorumludur. Ancak ölçme-değerlendirme boyutu ile ilgili öğrenci, müfettiş, veli ve idarecilerle ilgili araştırmaların yeterince yapılmaması büyük bir eksiklik olarak görülmektedir. Ayrıca öğretmen adayları ve öğretim elemanları ile ilgili çok az sayıda araştırma yapılması da ortaya çıkan diğer bir bulgudur. Bunun yanı sıra, öğrenciler, veliler, yöneticiler, öğretmen adayları ve müfettişler de hedef gruplar içerisinde yer almaktadır. Araştırmalar incelendiğinde, hem bildirilerin hem de makalelerin büyük çoğunluğunun tüm öğretim programlarında yapıldığı belirlenmiştir. Bunun yanı sıra bildirilerde daha çok sosyal bilgiler dersi öğretim programında, makalelerin de fen ve teknoloji dersi öğretim programında yapıldığı görülmüştür. Bu da ölçme-değerlendirme boyutu ile ilgili yapılan araştırmaların bir eksikliği olarak görülmektedir. Ayrıca Türkçe, matematik ve hayat bilgisi dersi öğretim programlarında az sayıda araştırma yapılmıştır. Araştırmaların büyük bir kısmının İstanbul, Ankara ve Eskişehir’de yapıldığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca araştırmaların çoğunun batı ve iç bölgelerdeki illerde yapıldığı, doğu bölgelerinde az yapıldığı ortaya çıkan diğer bir sonuçtur. Ülkemiz farklı bölgelerden ve farklı kültürel özelliklere sahip toplumlardan oluşmaktadır. Bu nedenle ülkemizin tüm bölgelerinde ayrı ayrı araştırmaların yapılmasının, öğretim programlarının daha gerçekçi değerlendirilmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Yukarıda ortaya çıkan sonuçlara dayalı olarak aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

- Çalışma kapsamındaki araştırmaların önerilerinde yer alan saptamalar ve yapılması gerekenler temel alınarak, bildiri ve makalelerin önerilerinin ne kadarının gerçekleştirildiği değerlendirilmelidir.
- Program değerlendirme süreci biteviyedir. Ancak yapılan araştırmalara bakıldığında, özellikle son yıllarda programların ölçme-değerlendirme boyutunun değerlendirilmesine yönelik yayınlarda azalma olduğu görülmektedir. Farklı öğretim programlarının ölçme-değerlendirme boyutuna yönelik araştırmalar yapılmalıdır.
- Araştırmalar incelendiğinde araştırmaların çoğunda betimsel model ile nitel araştırma modelinin kullanıldığı görülmektedir. Programların ölçme-değerlendirme boyutunun değerlendirilmesinde bu araştırma modellerinin yanı sıra farklı araştırma modelleri de kullanılmalıdır.
- Yapılan araştırmalara bakıldığında, veri toplama aracı olarak görüşme ve anketin daha çok kullanıldığı görülmektedir. Program değerlendirme sürecinde bu veri toplama araçlarının yanı sıra farklı araçlar da kullanılmalıdır. Böylece programların ölçme-değerlendirme boyutunun işlerliği hakkında daha sağlıklı bilgilere ulaşılabilir.
- Bundan sonra ölçme-değerlendirme boyutu ile ilgili yapılacak araştırmalarda öğretmenlerin yanı sıra, öncelikle öğrenciler olmak üzere veliler, yöneticiler, müfettişler, öğretmen adayları ve akademisyenleri de hedef alan araştırmalar yapılmalıdır.
- Yapılan araştırmaların çoğunun iç ve batı bölgelerimizdeki illerde uygulandığı görülmektedir. Ülkemiz farklı kültürel ve sosyo-ekonomik özelliklere sahip toplumlardan oluşmuştur. Bundan ötürü ölçme-değerlendirme boyutuna yönelik tüm bölgeleri ve illeri içeren araştırmalar yapılmalıdır.

KAYNAKÇA

- Arslan, A., Kaymakçı, Y. ve Arslan, S. (2009). Alternatif Ölçme-Değerlendirme Etkinliklerinde Karşılaşılan Problemler: Fen ve Teknoloji Öğretmenleri Örneği. *On Dokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28, 1-12.
- Arslan, M. (2007). Eğitimde Yapılandırmacı Yaklaşımlar. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40 (1), 41-61.
- Balcı, A. (2004). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntem, Teknik ve İlkeleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

- Baykan, A.K., Ercan, U. ve Erdoğan, M. (2011). Yeni Ölçme ve Değerlendirme Tekniklerinin Kullanılması ile İlgili İhtiyaçlar ve Engeller: 2005-2010 Yıllarında Yapılan Çalışmaların İçerik Analizi. *I. Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi (5-8 Ekim 2011)*, Eskişehir.
- Birgin, O. ve Tutak, T. (2006). Yeni İlköğretim Matematik Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri. *1. Ulusal Matematik Eğitimi Öğrenci Sempozyumu*, İzmir.
- Çalık, S. (2007). Sınıf Öğretmenlerinin Yenilenen İlköğretim Programlarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci Hakkındaki Görüşleri Üzerine Bir Araştırma. *16. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi (5-7 Eylül 2007)*, Tokat.
- Durmuş, S. (2007). *Oluşturmacılık: Teori Perspektifler ve Uygulama*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Erdal, H. (2007). *2005 İlköğretim Matematik Programı Ölçme-Değerlendirme Kısımının İncelenmesi (Afyonkarahisar İli Örneği)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Erdoğan, M., Kayır, Ç., Kaplan, H., Aşık, Ü. ve Akbunar, Ş. (2011). Yeni Geliştirilen Öğretim Programları ile İlgili Öğretmen Görüşleri: 2005-2011 Yılları Arasında Yapılan Araştırmaların İçerik Analizi. *I. Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi (5-8 Ekim 2011)*, Eskişehir.
- Gömlüksiz, M.N., ve Bulut, İ. (2007). Yeni Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programının Uygulamadaki Etkililiğinin Değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32, 76-88.
- Gözütok, D., Akgün, Ö. ve Karacaoğlu, Ö.C. (2005). İlköğretim Programlarının Öğretmen Yeterlikleri Açısından Değerlendirilmesi. *Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumu*, Kayseri.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Koç, G. ve Demirel, M. (2004). Davranışçılıktan Yapılandırmacılığa: Eğitimde Yeni Bir Paradigma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27, 174-180.
- Lipsey, M. And Wilson, D. (2000). *Practical Meta-analysis*. Londra: Sage Publications.
- M.E.B. (2005). *İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi (4-5.Sınıflar) Öğretim Programı*. Ankara: MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- Milles, M.B. and Huberman, A.M. (2002). *The Qualitative Researcher's Companion*. California: Sage Publications.
- Özcan, Ş. (2008). *Eğitim Yöneticisinin Cinsiyet ve Hizmetiçi Eğitim Durumunun Göreve Etkisi: Bir Meta Analitik Etki Analizi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Richardson, V. (2003). Constructivist Pedagogy. *Teachers College Record*. 105 (9), 1623-1640.
- Sağlam, M. ve Yüksel, İ. (2007). Program Değerlendirmede Meta-Analiz ve Meta-Değerlendirme Yöntemleri. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18, 1-14.
- Şahin, M.C. (2005). *İnternet Tabanlı Uzaktan Eğitimin Etkiliği: Bir Meta Analiz*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Ek 1: Çalışma Kapsamında İncelenen Bildiri ve Makaleler							
Sıra No	Yazar(lar)	Araştırmanın Türü	Araştırmanın Adı	Araştırmanın Modeli	Veri Toplama Aracı	Araştırmanın Hedef Grubu	Araştırmanın Yapıldığı İl
1.	M. ÇAKAN (2004)	Makale	Öğretmenlerin Ölçme-Değerlendirme Uygulamaları ve Yeterlik Düzeyleri: İlk ve Orta Öğretim	Betimsel	Anket	Öğretmen	Bolu
2.	Ş.YAŞAR, M.GÜLTEKİN, B.TÜRKKAN, N. YILDIZ, P.GİRMEN (2005)	Bildiri	Yeni İlköğretim Programlarına İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Hazırbulunmuşluk Düzeylerinin ve Eğitim Gereksinimlerinin Belirlenmesi (Eskişehir İli Örneği)	Betimsel	Anket	Öğretmen	Eskişehir
3.	A. BAŞ COLLİNS(2005)	Bildiri	İlköğretim Türkçe Programları Pilot Uygulama Değerlendirmesi	Nitel	Görüşme	Öğretmen, Öğrenci, Yönetici, Veli	Ankara
4.	M. ERDOĞAN (2005)	Bildiri	Yeni Geliştirilen Beşinci Sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Müfredatı: Pilot Uygulama Yansımaları	Nitel	Görüşme	Öğretmen, Öğrenci	Ankara
5.	F. ERCAN, S. ALTUN (2005)	Bildiri	İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi 4. ve 5. Sınıflar Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Bolu
6.	N. AYKAÇ, E. BAŞAR (2005)	Bildiri	İlköğretim Sosyal Bilgiler Dersi Eğitim Programının Değerlendirilmesi	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Samsun, Ankara
7.	A.ÖZDAŞ, D. TANIŞLI, N. KÖSE, Ç. KILIÇ (2005)	Bildiri	Yeni İlköğretim Matematik Dersi (1-5. Sınıflar) Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Eskişehir
8.	Y. ÖZDEN (2005)	Bildiri	2004 Yeni Hayat Bilgisi Programının, Öğretmen Görüşleri Esas Alınarak Değerlendirilmesi (Samsun İli Örneği)	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Samsun
9.	H. BAYRAM (2005)	Bildiri	1998 Hayat Bilgisi Dersi Programı ile 2004 Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programının Etkililiğine İlişkin Öğretmen Adayı Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen Adayı	Bolu
10.	O. ÇINAR, E. TEYFUR ve M. TEYFUR (2006)	Makale	İlköğretim Okulu Öğretmen ve Yöneticilerinin Yapılandırmacı Eğitim Yaklaşımı ve Programı Hakkındaki Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen, Yönetici	Ağrı
11.	C. ÖZTÜRK ve G. TUNCEL (2006)	Bildiri	Yeni 4. Ve 5. Sınıf Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı ile İlgili Öğretmen	Betimsel	Anket	Öğretmen	İstanbul

			Görüşleri				
12.	R. ÖZBEK, B. ORAL ve M. SEVGİ (2006)	Bildiri	2005-2006 Eğitim-Öğretim Yılında Uygulanmaya Konan Yeni İlköğretim Programlarının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi	Betimsel	Anket	Öğretmen	Siirt
13.	E. İZCİ, M. ÖZDEN ve A. TEKİN (2006)	Bildiri	Yeni İlköğretim Fen Ve Teknoloji Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi (Adıyaman İli Örneği)	Betimsel	Anket	Öğretmen	Adıyaman
14.	K. SELVİ (2006)	Bildiri	İlköğretim Programlarının Sınıf Öğretmeni Görüşlerine Dayalı Olarak İncelenmesi	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Eskişehir
15.	C.YÜCEL, M.K. KARAMAN, Z. BATUR, A. BAŞER ve A. KARATAŞ (2006)	Bildiri	Yeni Öğretim Programlarına İlişkin Öğretmen Görüşleri Ve Programın Değerlendirilmesi	Nitel	Görüşme	Öğretmen	İstanbul, Uşak
16.	G. BATDAL (2006)	Bildiri	Ölçme ve Değerlendirme Konusunda İlköğretim 4. Sınıf Öğretmenlerinin Programa Bakış Açılırları	Betimsel	Anket	Öğretmen	İstanbul
17.	G. TUNCEL ve C. ÖZTÜRK (2006)	Bildiri	Sosyal Bilgiler Dersinde Rubriklerin Etkili Kullanımı	Deneysel	Değ. Araç.	Öğrenci	İstanbul
18.	A. PALA ve S. EROL (2006)	Bildir	Manisa İli İlköğretim Okulları Öğretmenlerinin Yeni Program Hakkındaki Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Manisa
19.	S.KİLMEN, M.AKIN ve İ.KÖSTERİLİOĞLU (2007)	Makale	Öğretmen Adaylarının Ölçme-Değerlendirme Araç ve Yaklaşımlarına İlişkin Yeterlik Algıları	Betimsel	Anket	Öğretmen Adayı	Bolu
20.	S. GELBAL ve H. KELECİOĞLU (2007)	Makale	Öğretmenlerin Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri Hakkındaki Yeterlik Algıları ve Karşılaştıkları Sorunlar	Betimsel	Anket	Öğretmen	Ankara
21.	M. ERDOĞAN (2007)	Makale	Yeni Geliştirilen 4. Ve 5. Sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programının Analizi; Nitel Bir Çalışma	Nitel	Görüşme	Akademisyen, Öğretmen, Öğrenci	İzmir, Ankara
22.	A.R.ÖZPOLAT, F. SEZER, İ.Y. İŞGÖR, M. SEZER (2007)	Makale	Sınıf Öğretmenlerinin Yeni İlköğretim Programına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi	Betimsel	Anket	Öğretmen	Erzurum
23.	M. N. GÖMLEKSİZ ve İ. BULUT (2007)	Makale	Yeni İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programının Uygulamadaki Etkililiğinin	Betimsel	Anket	Öğretmen	İstanbul, İzmir, Ankara, Kocaeli, Van,

			Değerlendirilmesi				Hatay, Samsun, Bolu, Diyarbakır
24.	H. KAZU ve M. YORULMAZ (2007)	Bildiri	Sınıf Öğretmenlerinin Portfolyolara İlişkin Görüşleri ve Uygulamaları	Betimsel	Anket	Öğretmen	Diyarbakır
25.	M. YAPICI ve N. H. LEBLEBİCİER (2007)	Makale	Öğretmenlerin Yeni İlköğretim Programına İlişkin Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Afyon
26.	Ö. KORAY ve G. C. PEHLİVAN (2007)	Bildiri	İlköğretim 1. Kademe Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşleri Üzerine Nitel Bir Araştırma	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Zonguldak
27.	T. UĞUR (2007)	Bildiri	2005 İlköğretim 1,2 Ve 3. Sınıflar Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Uşak
28.	A. TAŞ (2007)	Bildiri	Öğretmen Adaylarının Yeni İlköğretim Programına Ve İlköğretim Okullarında Uygulanmasına İlişkin Görüşlerinin Belirlenmesi	Nitel	Görüşme	Öğretmen Adayı	Konya
29.	P. ARTUT ve A. P. BAL (2007)	Bildiri	İlköğretim 1. Kademe Matematik Öğretim Programının Değerlendirilmesi	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Adana
30.	S. ORUÇ ve B. N. ALTIN (2007)	Bildiri	Sosyal Bilgiler Dersi Yeni Öğretim Programı İle İlgili Öğretmen Adaylarının Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen Adayı	Ankara, Niğde
31.	M. METİN, G. DEMİRYÜREK ve Ö. KALIN (2007)	Bildiri	Türkçe Öğretmenlerinin Yenilenen İlköğretim Programlarının Ölçme-Değerlendirme Anlayışı Hakkındaki Düşünceleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Artvin
32.	F. KARAKUŞ (2007)	Bildiri	Sosyal Bilgilerde Öğrenci Ürün Dosyalarının Değerlendirmesi ve Bu Sürece Yönelik Öğrenci Algıları	Deneysel	Değerlendirme Aracı	Öğrenci	-
33.	M. B. ACAT (2007)	Bildiri	Yeni İlköğretim Programlarının Değerlendirme Süreçlerine İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Eskişehir
34.	B. GÜVEN ve M. ESKİTÜRK (2007)	Bildiri	Sınıf Öğretmenlerinin Kullandıkları Ölçme-Değerlendirme Yöntemleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Tekirdağ
35.	D. ATİK ve İ. Z. ÖNEAY (2007)	Bildiri	Öğretmen Adaylarının Portfolyo Dosyası Kullanımına İlişkin Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen Adayı	Eskişehir
36.	A.P. BAL (2008)	Makale	Yeni İlköğretim Matematik Öğretim	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Hatay

			Programının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi				
37.	İ.GÖRGEN, S. KARAÇELİK, N. KAPUCU, İ. KAYA (2008)	Makale	Yeni İlköğretim 1-5 Programlarının Sınıf Öğretmenlerinin Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi	Betimsel	Anket	Öğretmen	Muğla
38.	M.C. YILDIRIM (2008)	Makale	Yeni İlköğretim Programının Değerlendirilmesi	Betimsel	Alanyazın	-	-
39.	D. ANIL ve M. ACAR (2008)	Makale	Sınıf Öğretmenlerinin Ölçme-Değerlendirme Sürecinde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Ankara, İstanbul, Kütahya
40.	S. GÜVEN (2008)	Makale	Sınıf Öğretmenlerinin Yeni İlköğretim Ders Programlarının Uygulanmasına İlişkin Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Ankara
41.	C. EPÇAÇAN ve M. ERZEN (2008)	Makale	İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi	Betimsel	Anket	Öğretmen	Ankara, Siirt
42.	O. BİRGİN ve R. GÜRBÜZ (2008)	Makale	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ölçme Değerlendirme Konusundaki Bilgi Düzeylerinin İncelenmesi	Betimsel	Anket	Öğretmen Adayı	Samsun
43.	N. DUBAN ve E.A. KÜÇÜKYILMAZ (2008)	Makale	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Alternatif Ölçme-Değerlendirme Yöntem ve Tekniklerinin Uygulama Okullarında Kullanımına İlişkin Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen Adayı	Eskişehir
44.	H. H. AKSU (2008)	Makale	Öğretmenlerin Yeni İlköğretim Matematik Programına İlişkin Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	İzmir
45.	S. UYGUN ve S. Z. GENÇ (2008)	Bildiri	Yeni İlköğretim Programlarının Kuramsal Temelleri Açısından Uygulanabilirliğinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi	Betimsel	Anket	Öğretmen	Çanakkale
46.	M. TAHİROĞLU, M. KARASU, V. AKTEPE (2008)	Bildiri	Birleştirilmiş Sınıflarda Yeni Programın Uygulanması Esnasında Karşılaşılan Güçlüklerle İlişkin Öğretmen Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Aksaray
47.	H. KAZU, S. PULLU ve D. DEMİRALP(2008)	Bildiri	Birleştirilmiş Sınıflarda Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin Ölçme Ve Değerlendirmeye Yönelik Görüşleri ve Uygulamaları	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Elazığ
48.	Ç. ÇETİNKAYA (2008)	Bildiri	İlköğretim 1. Sınıf Ebeveynlerin 2004	Nitel	Görüşme	Veli	Ankara

			İlköğretim 1. Sınıf Türkçe Programına İlişkin Görüşleri				
49.	R. KARADAĞ (2008)	Bildiri	Türkçe Öğretim Programının Uygulanmasında Yaşanan Sorunlar Ve Çözüm Önerileri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Adıyaman
50.	G. OCAK vd. (2008)	Bildiri	İlköğretim Öğrencilerinin Fen ve Teknoloji Dersi Başarılarının Ölçülmesinde Alternatif Ölçme-Değerlendirme ve Geleneksel Değerlendirme Yaklaşımlarının Karşılaştırılması	Deneysel	Görüşme	Öğretmen, Öğrenci	Afyonkarahisar
51.	Ç. ŞAHİN, E. ERSOY ve I. KIRAN (2008)	Bildiri	İlköğretim 1. Kademe Matematik Öğretiminde Alternatif Ölçme-Değerlendirme Yöntemlerinin Kullanılma Düzeylerinin Değerlendirilmesi	Betimsel	Anket	Öğretmen	Çanakkale
52.	T. SELANİK, R. KARADAĞ ve T. ÇENGELCİ (2008)	Bildiri	İlköğretim 1. Basamakta Gerçekleştirilen Performans Görevlerine İlişkin Öğretmen Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Eskişehir
53.	N. TÜFEKÇİOĞLU ve S. TURGUT (2008)	Bildiri	Yenilenen İlköğretim Programı Çerçevesinde Değişen Ölçme Değerlendirme Uygulamalarına Sınıf Öğretmenlerinin Bakış Açuları ve Karşılaştıkları Zorluklar	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Trabzon
54.	A.SAĞLAM, Y.DEVECİOĞLU ve S.ARSLAN (2009)	Makale	Alternatif Ölçme-Değerlendirme Etkinliklerinde Karşılaşılan Problemler: Fen ve Teknoloji Öğretmenleri Örneği	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Trabzon
55.	N. TATAR ve F. ÖREN (2009)	Makale	İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin Alternatif Değerlendirme Yaklaşımlarına İlişkin Görüşleri II	Betimsel	Anket	Öğretmen	Ankara, Sivas, Manisa, Eskişehir
56.	F. KARAKUŞ ve T. KÖSA (2009)	Makale	İlköğretim Matematik Öğretmenlerinin Yeni Ölçme Değerlendirme Yaklaşımlarına Yönelik Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Trabzon
57.	Ç. ŞAHİN ve E. ERSOY (2009)	Makale	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeni İlköğretim Programındaki Ölçme-Değerlendirme Konusundaki Yeterlik Düzeylerine İlişkin Algıları	Betimsel	Anket	Öğretmen Adayı	Çanakkale
58.	K. KURAN ve F.	Makale	Alternatif Ölçme-Değerlendirme	Betimsel	Anket	Öğretmen	Hatay

	KANATLI (2009)		Teknikleri Konusunda Sınıf Öğretmenlerinin Görüşlerinin Değerlendirilmesi				
59.	O. AYDIN ve Z. ÖZMEN (2009)	Makale	Yeni İlköğretim Programı İle İlgili Öğretmen Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	İstanbul
60.	A. ADIGÜZEL (2009)	Makale	Yenilenen İlköğretim Programının Uygulanması Sürecinde Karşılaşılan Sorunlar	Betimsel	Anket	Öğretmen, Yönetici	Şanlıurfa
61.	A. ALAZ ve S. YARAR (2009)	Makale	Ölçme-Değerlendirmede Sürecinde Sınıf Öğretmenlerinin Tercihleri ve Sebepleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Rize
62.	M.S. BAL ve G. ÖZKÜLEKÇİ (2009)	Bildiri	Sosyal Bilgiler Dersinde Kullanılan Ölçme-Değerlendirme Tekniklerine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Gaziantep, Giresun
63.	F. YILDIRIM ve B. KARAKOÇ (2009)	Makale	Türkçe Dersi Öğretim Programının Ölçme-Değerlendirme Ögesi Hakkında Öğretmen Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Adana
64.	B. GÖK ve T. ERDOĞAN (2009)	Makale	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yeni Türkçe Öğretim Programındaki Ölçme-Değerlendirme Yöntemlerini Kullanma Düzeyleri	Betimsel	Görüşme	Öğretmen Adayı	Ankara
65.	Ö.Cem KARACAOĞLU ve Esin ACAR (2010)	Makale	Yenilenen Programların Uygulanmasında Öğretmenlerin Karşılaştığı Sorunlar	Betimsel	Alanyazın (Kartopu)	Öğretmen	Aydın
66.	T.GÜNEŞ, N.ŞENER, M.HOPLAN, M.ÇELİKOĞLU, E.S DEMİR (2010)	Makale	Öğretmenlerin Alternatif Değerlendirme Konusundaki Görüşleri ve Yaptıkları Uygulamalar	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Samsun
67.	Y. DOĞAN (2010)	Makale	Fen Ve Teknoloji Dersi Programının Uygulanması Sürecinde Karşılaşılan Sorunlar	Betimsel	Anket	Öğretmen	14 farklı il
68.	M.B. ACAT ve E. DEMİR (2010)	Makale	İlköğretim Programlarındaki Alternatif Değerlendirme Yöntemlerinin Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunlara İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Eskişehir
69.	M.B. ACAT ve E. DEMİR (2010)	Makale	Sınıf Öğretmenlerinin İlköğretim Programlarındaki Değerlendirme Sürecine İlişkin Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Eskişehir

70.	K. ADANALI ve A. DOĞANAY (2010)	Makale	Beşinci Sınıf Sosyal Bilgiler Öğretiminin Alternatif Ölçme-Değerlendirme Etkinlikleri Açısından Değerlendirilmesi	Betimsel	Anket ve Görüşme	Öğretmen, Öğrenci	Adana
71.	A. ESKİCUMALİ, D. ERDOĞAN ve S.ARSLAN (2010)	Bildiri	Öğrenci Velilerinin Yeni İlköğretim Programlarına İlişkin Görüş ve Düşüncelerinin Belirlenmesi	Betimsel	Anket	Veli	Sakarya
72.	H. KAZU ve S. PULLU (2010)	Bildiri	Sınıf Öğretmenlerinin Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Yöntem Tekniklerini Bilme Düzeyleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Elazığ
73.	N. GÜÇLÜ ve T. KARTAL (2010)	Bildiri	İlköğretim Fen ve Teknoloji Programında Değerlendirme Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Kırşehir
74.	S. UNAYAĞYOL (2010)	Bildiri	Öğretmenlerin Fen Ve Teknoloji Programının Uygulanması Sürecinde Karşılaştığı Sorunlar ve Çözüm Önerileri (Yozgat İlli Örneği)	Betimsel	Anket	Öğretmen	Yozgat
75.	T. TOPAL ve H. H. AKSU (2010)	Bildiri	İlköğretim Birinci Kademe (1-5.sınıf) Öğretmenlerinin Yeni İlköğretim Programının Değerlendirme Boyutuna İlişkin Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Giresun
76.	R. KETE, Ç. DEDE ve V. ÖZ (2010)	Bildiri	İzmir Buca İlçesinde 5. Sınıf Fen ve Teknoloji Yeni Ders Programlarına Ait Öğretmen Görüşleri	Nitel	Görüşme	Öğretmen	İzmir
77.	M. S. BAL ve G. ÖZKÜLEKÇİ (2010)	Bildiri	Sosyal Bilgiler Dersinde Kullanılan Ölçme-Değerlendirme Tekniklerine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Gaziantep, Giresun
78.	D. BELET (2010)	Bildiri	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Türkçe Dersinde Yapılan Değerlendirme Etkinliklerine İlişkin Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen Adayı	Eskişehir
79.	U. BAŞBOĞAOĞLU ve M. DEMİR (2010)	Bildiri	İlköğretim (1-5) Birinci Kademe Gerçekleştirilen Performans Ödevlerini Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunlara İlişkin Öğretmen Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Malatya
80.	Ç. AKIN ve M. ULUMAN (2010)	Bildiri	Sınıf Öğretmenlerinin Ölçme ve Değerlendirme Sürecinde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Tunceli

81.	B. AKPINAR ve İ. BAHŞİ (2010)	Bildiri	2004 Yılı İlköğretim Programlarının Ölçme-Değerlendirme Boyutunun Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunlar	Nitel	Görüşme	Öğretmen	Elazığ
82.	T. AKÇADAĞ (2010)	Makale	Öğretmenlerin İlköğretim Programındaki Yöntem, Teknik, Ölçme-Değerlendirme Konularına İlişkin Eğitim İhtiyaçları	Betimsel	Anket	Öğretmen	Samsun
83.	V. TOPTAŞ (2011)	Makale	Sınıf Öğretmenlerinin Matematik Dersinde Alternatif Ölçme-Değerlendirme Yöntemlerinin Kullanımı İle Algıları	Betimsel	Anket	Öğretmen	-
84.	S. YAMAN (2011)	Makale	Öğretmenlerin Fen ve Teknoloji Dersinde Ölçme Ve Değerlendirme Uygulamalarına Yönelik Algıları	Betimsel	Anket	Öğretmen	Zonguldak
85.	N.GÖMLEKSİZ, F.YILDIRIM ve A.YETKİNER (2011)	Makale	Hayat Bilgisi Dersinde Ölçme-Değerlendirme Tekniklerinin Kullanımına İlişkin Öğretmen Görüşleri	Betimsel	Görüşme	Öğretmen	Elazığ
86.	E. BOZKURT ve R. DEMİR (2011)	Bildiri	Öğrenci Görüşleriyle Akran Değerlendirme: Örnek Bir Uygulama	Nitel	Görüşme	Öğrenci	Konya
87.	S. YALÇIN ve S. YALÇIN (2011)	Makale	Yeni İlköğretim Müfredatının Uygulanmasına İlişkin İlköğretim Öğretmenlerinin Görüşleri	Betimsel	Anket	Öğretmen	Bayburt
88.	M. YILMAZ, N.BENLİ (2011)	Makale	İlköğretim 1. Kademedeki Verilen Performans Görevlerinin Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi	Betimsel	Anket	Öğretmen	Hatay
89.	M. OKUR ve A. AZAR (2011)	Makale	Fen ve Teknoloji Dersinde Kullanılan Alternatif Ölçme ve Değerlendirme Tekniklerine İlişkin Öğretmen Görüşleri	Betimsel	Anket, Görüşme	Öğretmen	Zonguldak

Ek II

Meta Analiz Kodlama Formu

Çalışma No.	
Çalışma Adı	
Yazar Adları	
Çalışma Yılı	
Çalışmanın Yapıldığı İl	
Araştırmanın Türü	(.....) Bildiri (.....) Makale
Araştırmanın Modeli	
Araştırmanın Veri Toplama Aracı	
Araştırmanın Hedef Grubu	
Araştırmanın Yapıldığı Öğretim Programı	