

F. ALMANYA'DA TÜRK İŞÇİLERİNİN SUÇLULUK DURUMU İLE İLGİLİ MESELELER

Bengü ÖKTEM

Istanbul Üniversitesi - İktisat Fakültesi

GİRİŞ.

Son senelerde Akdeniz ülkelerinden dış memleketlere, özellikle F. Almanya'ya işgücü akımı hızlanmış ve mevzu, üzerinde durulmaya değer bir konu haline almıştır. Bilindiği gibi, 1960 yılından itibaren Türkiye'den F. Almanya'ya çalışmak üzere giden işçilerimizin sayısı hayli yükselmiştir. Nisbî önem itibariyle, F. Almanya'da çalışan Türkler, bugün İtalyan, Yunan ve İspanyollardan sonra gelmektedir. Tarihimizde ilk defa, toplumumuzun alt kademelelerinden pek çok sayıda fert Batı ile temasa geçmiştir. Tabiidir ki, farklı kültür ve farklı yaşama kuralları neticesinde birçok problemler doğmaktadır. Diğer taraftan sosyal intibaksızlıkların çeşitli ölçü ve göstergeleri bulunabilir. Kanaatimizce Alman toplumunda Türk işçilerinin işledikleri suçlar ve bunların neveleri, bu sosyal intibaksızlıkların derecesini anlamamız hususunda faydalı olabilir. Bu itibarla çalışmak üzere F. Almanya'ya gitmiş Türk işçilerinin işledikleri suçlar konusunda, yakında nesredilecek olan bir araştırma yapmış bulunuyoruz. Burada sadece araştırma neticesinde ortaya çıkan bazı önemli noktaların üzerinde kısaca duracağız. Dolayısıyla yazımız esas itibariyle, bahis konusu ettiğimiz araştırmanın bir parçası mahiyetindedir.

Diğer taraftan incelemede konu çeşitli faktörler bakımından değerlendirilmiş ve F. Almanya'da Türk işçilerinin işledikleri suç sayısı ele aldığımız tabi değişkenlerden biri olmuştur. Bunun gibi, bu suç sayısının suç nevelerine göre bölünüşü de yine ele aldığımız bir başka tabi değişkendir. Bu faktörlerin çeşitli bağımsız değişkenler bakımından tasnifi, bize sosyal intibaksızlıkların tahlili bakımından bazı ipuçları sağlayabilecektir. Bunların tespiti halinde, dış memleketlere işçi akımını tanzimle görevli organlar, bu suçların sebeplerini ortadan kaldırmak gayesiyle çeşitli tedbirler ala-

bilirler. Ayrıca, bu mesele Türk işçilerinin F. Almanya'da memleketimizi gerektiği gibi temsil edebilmeleri bakımından üzerinde ehemmiyetle durulması gerekli bir konudur.

Bu mevzuda akla ilk plânda şu nevi meseleler gelmektedir: F. Almanya'da suçluların cinsiyet itibariyle bölümü nedir? Suçlular Türkiye'den çıkış yeri ve cinsiyet itibariyle ne gibi özellikler göstermektedirler? Suçluların yaş grupları ve cinsiyet itibariyle bölümü ne gibi özellikler taşımaktadır? Hangi mesleklere mensub olanlar daha fazla suç işleme temayülündedirler? Türk işçilerinin işledikleri suçlar karşılığında ne tip cezalar verilmektedir ve bu cezaların şiddeti nedir?

Yine işlenen suç nevelerine göre bir takım faktörler ne gibi değişmeler göstermektedir? Meselâ suçlular içinde erkek ve kadınların hangi nevi suçları daha fazla işledikleri görülmektedir?

Doğum yeri itibariyle işlenen suçların nevi, sayı ve yüzde nisbetleri nedir? Daha çok hangi yaş grubundaki işçiler hangi nevi suçları işlemektedirler? Bunun gibi, hangi meslek grubundaki işçiler yine hangi nevi suçları daha fazla işlemektedirler?

Araştırmamızda F. Almanya'da 1960 - 1965 Haziran arası devrede, Alman kaza organlarının T.C. Adalet Bakanlığına intikal ettirdikleri mahkumiyet ilâmlarından faydalanılmaktadır. Adalet Bakanlığındaki ilgililerin ifadesine göre, bu suçların söz konusu devredeki miktarı 3525 dir. Belki aynı devre sonunda karara bağlanmamış veya karara bağlanmış olup da, henüz Türk organlarına intikal ettirilmemiş suçlar olabilir. Bu itibarla elimizdeki 3525 rakkamı her halde asıl suçlu miktarına göre biraz daha düşük bir rakkamdır. Fakat böyle cüz'i bir fark, çıkaracağımız neticelerin gerçeğe uygunluk probabilitesi'ni düşürmeyecektir.

Veriler kodlanarak IBM makinelerinde tasnif edilmiş, tablolar haline getirilmiştir. Çeşitli kategorilerin % nisbetleri arasında mevcut farkların bariz şekilde fazla olduğu bazı hallerde, istatistiki testin önemi testi uygulanmamıştır. Ancak farkların istatistiki önem derecesinin şüpheli olduğu bazı hallerde, söz konusu test uygulanmış ve belli suçları muayyen kategorilerin daha az veya daha çok işleme temayülü ortaya çıkarılmıştır¹.

1) Bu test sayesinde belli bir kategoride suçluluk temayülünün meselâ 0.01 veya 0.05 seviyesinde önemli olup olmadığı ortaya çıkmaktadır. Bir farkın 0.01 seviyesinde önemli olduğunu söylerken, söz konusu vakıanın sırf şan-

F. ALMANYA'DAKİ TÜRK İŞÇİLERİNİN SUÇLULUK DURUMU
İLE İLGİLİ BELLİ BAŞLI TEMAYÜLLER

Aşağıdaki paragraflarda F. Almanya'da çalışan Türk işçilerinin suçluluk durumları ile ilgili önemli sayılabilecek temayülleri üzerinde duracağız

Evvelâ suç işleyen Türk işçilerinin çeşitli faktörler bakımından bölünüşünü gösteren bazı tabloları yakından tetkike çalışacağız

Daha sonra F. Almanya'da Türk işçilerinin işledikleri suçları, suç nevelerine ve çeşitli faktörlere göre bir arada inceliyeceğiz. Toplam suçların muayyen faktörlere göre suç neveleri arasındaki dağılışı burada bir bakıma tabii değişken olarak ele alınmaktadır.

A — Genel Temayüller

Önce suçlular toplamının cinsiyet itibariyle bölünüşünü inceliyelim :

TABLO I

Suçluların Cinsiyet İtibariyle Bölümü

Cinsiyet	Mutlak adet	%
Kadın	92	2.61
Erkek	3433	97.39
Toplam	3525	100.00

sa bağlı (tesadüfi) faktörlerden ileri gelme ihtimalinin % 1 olduğunu, 0.05 seviyesinde önemli olduğunu belirtirken de şansa bağlı faktörlerin rol oynama ihtimalinin % 5 olduğunu ifade etmek isteriz. Diğer bir deyişle belli bir vakianın her yüz defalık tekrerrününün 99 veya 95 seferinde, o vakianın tesadüfi değil, muayyen bir sebep dolayısıyla vukua geldiğini kastetmekteyiz. Şüphesiz istatistiki farkın 0.01 veya 0.05 seviyesinde önemli olduğunu belirtirken, belli bir neticenin mutlak surette ele aldığımız değişken sonucunda ortaya çıktığını söylemek istemiyoruz. Diğer bir ifade ile, meselâ, belli bir coğrafi bölgeye mensubiyet, muayyen bir suçluluk temayülünün tahakkuku için belki lüzumlu bir faktördür. Fakat yegane faktör değildir. Bu faktör dışında bilmediğimiz ve istatistiki usullerle tesbiti imkânsız veya çok güç başka amiller de suçluluk temayülünün bahis konusu kategoride yüksek veya az oluşuna sebep olabilir.

Tabloda görüldüğü gibi 3525 suçun % 2.61 i kadınlar tarafından, % 97.39 u erkekler tarafından işlenmiştir. Ancak erkekler kategorisinde görülen bu yüksek nisbet, şüphesiz erkek işçilerin suç işleme temayülünün de gerçekte bu kadar yüksek olacağı manasına gelmez. Haziran 1965 tarihinde F. Almanya'daki toplam Türk işçilerinin miktarı 121.121, kadın işçilerin miktarı ise 15.555 dir. (Kaynak: Arbeits- und sozialstatistische Mitteilungen, Oct. 1965).

Bu tarihte F. Almanya'da mevcut Türk erkek işçilerinin miktarı (105.566) dikkate alınırca, o tarihe kadar erkek işçiler tarafından işlenmiş 3433 suç, erkek işçilerde suç işleme oranının % 3.2 olduğunu göstermektedir. Aynı şekilde kadın işçiler için yapılan hesaplama sonucunda, kadın işçilerin suç işleme oranının % 0,58 gibi çok düşük bir seviyede bulunduğunu müşahade etmekteyiz.

Nisbetlerden anlaşılacağı gibi, erkek işçilerin suçluluk temayülü kadınlara nazaran daha fazladır. Durumun sebepleri arasında, erkek işçilerin cemiyette daha fazla ihtilaf çıkarma temayülünde olmaları, çeşitli organ ve müesseselerle aralarında çıkan anlaşmazlıkları kadınlara nazaran daha kolay ve çekinmeden açık ihtilâf haline getirmeleri, kadınların işledikleri suçların bir kısmının ise, adli makamlara intikal ettirilmemesi gibi hususlar zikredilebilir

F. Almanya'ya giden Türk işçileri arasında suç işleyenlerin çıkış menşeleri itibariyle bölünüşünü Tablo II - den inceleyebiliriz :

TABLO II

F. Almanya'ya Giden İşçiler Arasında Suç İşleyenlerin Bölgeler İtibariyle Menşei.

Bölge	Gidenler	%	Her bölgeden gidenlerin suç işleme oranı, Suçlular		%
Orta Kuzey	21079	17.2	1.9	412	11.7
Ege	17772	14.5	2.4	436	12.3
Marmara	46818	38.2	2.3	1081	30.7
Akdeniz	5055	4.1	3.3	168	4.8
Kuzey Doğu	3316	2.7	3.8	129	3.7
Güney Doğu	449	0.4	11.1	50	1.4
Karadeniz	15453	12.6	3.6	569	16.1

Orta Doğu	5243	4.3	2.8	150	4.3
Orta Güney	7298	6.0	2.7	200	5.7
Dış Mem.				157	4.4
Mensei Bilinmeyen				173	4.9
	122483	100.00		3525	100.0

Gidenler için Kaynak olarak, İş ve İşçi Bulma Kurumunun (1960 - 61 - 62 - 63 - 64) İş ve İşgücü Raporlarından faydalanılmıştır.

F. Almanya'ya gitmiş işçiler arasında en büyük nisbeti % 38.2 ile Marmara bölgesinden gidenler teşkil etmekte ve suç işliyenlerin bölgeler itibariyle bölünüşünde de en yüksek nisbet olarak % 30.17 ile yine Marmara bölgesi yer almaktadır. Diğer bölgeleri de yukarıdaki şekilde inceleyebiliriz. Ancak muayyen bölgelerden F. Almanya'ya gidenlerin miktarıyla, bu bölgelere mensup olup suç işliyenlerin miktarı arasında nisbetler kurup, tahlil edersek farklı neticeler elde etmekteyiz. Güney - Doğu Bölgesinden F. Almanya'ya gidenlerin miktarı 449, bu bölgeden suç işliyenlerin miktarı ise 50, dolayısıyla Güney - Doğu bölgesinden olan işçilerin suç işleme nisbeti % 11.11 dir. Bu takdirde en yüksek suç işleme oranı Marmara bölgesinde değil, Güney - Doğu bölgesindedir. Bu bölgeyi sırasıyla, Kuzey - Doğu bölgesi % 3.8 nisbetiyle, Karadeniz Bölgesi % 3.6 nisbetiyle ve önem sıraları daha az olarak diğer bölgeler takip etmektedirler.

Güney - Doğu Bölgesi insanların memleketimizde de oldukça yüksek bir suçluluk temayülüne sahip oldukları bilinmektedir. Bu bölge için bazı sosyal amiller, meselâ, asabî mizaçlılık, eğitim seviyesinin çok düşük olması, vs. gibi faktörler suçluluk durumunda rol oynayabilmektedir. Ayrıca Güney Doğu bölgesinden F. Almanya'ya gidenlerin çok az olması, bunların esasen suçluluğa mütemayil gözüpek ve maceracı kimseler bulunmaları ihtimalini akla getirebilir. Sözü geçen durum, bu işçilerin macera aramak maksadıyla F. Almanya'ya gitmiş olmaları intibainı hasıl etmektedir.

Güney doğu bölgesinden gidenlerin suçluluk temayülü ile, kuzey doğu bölgesine mensup olanların suçluluk temayülü arasındaki fark, istatistiki farkın önem derecesi testine tâbi tutulmuş ve

bu farkın 0.01 derecesinde önemli bulunduğ u sonucuna varılmış tır. Diğer bir ifadeyle, mevcut fark oldukça yüksek bir seviyede önemli bulunmaktadır.

TABLO III

Toplam Suçların Yaş Grupları ve Cinsiyet İtibariyle Bölümü

Yaş Gurubu	Kadın S		Erkek S		Toplam	
0 - 19	—	—	8	0.2	8	0.2
20 - 24	15	16.3	171	5.1	186	5.3
25 - 29	24	26.1	1482	43.2	1506	42.7
30 - 34	20	21.7	1096	31.9	1116	31.7
35 - 44	23	25.0	588	17.1	611	17.3
45 - 59	10	10.9	77	2.2	87	2.5
60 —	—	—	3	0.1	3	0.1
Yaş Grubu bilinmeyen	—	—	8	0.2	8	0.2
	92	100.0	3433	100.0	3525	100.0

Yukarıdaki Tablo III, F. Almanya'daki suç işlemiş Türk işçilerin yaş grupları ve cinsiyet itibariyle bölünüşünü göstermektedir. Ancak elimizde F. Almanya'ya giden Kadın ve Erkek işçilerimizin toplamının yaş grupları itibariyle bölünüşünü gösteren rakkamlar mevcut olmadığı için, belli yaş gruplarının kadın ve erkek işçilerde daha yüksek veya daha düşük suçluluk temayülüne sahip oldukları gösterilemez. Bunun gibi, istatistiki farkın önem derecesi testine de tâbi tutulamaz. Bununla beraber Tablo III de görülen durum, gerek erkeklerde, gerek kadınlarda en yüksek suçluluk yüzdesinin 25 - 29 yaş grubunda toplandığıdır. Bu yüksek nisbet, bahis konusu yaş grubu içinden F. Almanya'ya daha çok sayıda işçi gitmesinin neticesi olabilir. Fakat sosyal hayata daha fazla giren ve daha hareketli hayat geçiren kimselerin 25 - 29 yaş kategorisi içinde bulunabileceği düşünülürse, bu grupta gerçekte de suçluluk temayülünün daha yüksek bulunduğu sonucuna varılabilir.

Elimizde F. Almanya'ya giden, cinsiyet ayırımı olmaksızın toplam Türk işçilerinin çalıştıkları iş kollarına ait rakkamlar mevcuttur. Bunları her iş kolundaki suçluların sayısına nisbet ettiğimiz takdirde aşağıdaki tablo meydana gelmektedir.

TABLO IV

İş kolu	Suçlular	%	Gidenler
Ziraat	17	1.8	919
Madencilik (İstihraç)	230	1.6	14712
Sanayi ve Küçük sanatlar (imalât)	2800	2.9	95221
Ticaret	33	1.8	1797
Ulaştırma	84	2.5	3425
Hizmetler	229	4.5	5047
Mesleği bilinmeyen	132		
	3525		121121

Giden işçilerin işkolu bölümü için kaynak : Arbeits- und sozialstatistische Mitteilungen, Oct. 1965, Sayfa 10.

Tabloda görüldüğü gibi, en yüksek suçluluk temayülü hizmetler kategorisinde bulunmaktadır. Hizmet endüstrisindeki işçinin daha seyyal ve belki de daha az disiplinli oluşu, yani esas itibariyle bu endüstri kolunun mahiyeti bu duruma sebep teşkil etmektedir, denebilir.

Toplam suçluların F. Almanya'daki meslekler ve cinsiyet itibariyle bölümünü kendi arasında incelersek, en yüksek suçluluk nisbetinin sanayi ve küçük sanatlar (imalât) kesiminde bulunduğunu görürüz. Gerçekten bu nisbet; toplam suçlular için % 80.3, kadınlar için % 45.7, erkekler için % 80.3 dür. Tabiidir ki, söz konusu iş kolunda çalışanların yüksek oluşu, suç nisbetinin de yüksek oluşuna yol açmaktadır.

Aşağıdaki Tablo V, F. Almanya'da işlenen suçların eyaletler ve cinsiyet bakımından bölünüşünü göstermektedir. Burada, F. Almanya'nın çeşitli eyaletlerindeki Türk işçilerinin kadın-erkek olarak bölünüşünü gösteren rakkamların da mevcut oluşu, daha teferruatlı mukayeseler yapmamızı mümkün kılmaktadır.

TABLO V

*F. Almanya'ya Gitmiş İşçilerin ve Giden İşçiler Arasında
Suç İşleyenlerin Almanya'da Bulundukları Eyaletler
ve Cinsiyet İtibarıyla Bölünüşü*

Eyaletler	Suçlu Kadın		Giden Kadın		Suçlu Erkek		Giden Erkek		Toplam Suçlu		Toplam Giden	
	3	4	17	14	5	20	26	3	—	92	174	97
	0.5	0.2	0.5	0.8	1.2	0.4	0.6	0.7	—	—	3.1	1.3
	3	4	17	14	5	20	26	3	—	92	174	97
	0.5	0.2	0.5	0.8	1.2	0.4	0.6	0.7	—	—	3.1	1.3
	171	93	1270	196	35	888	742	21	17	17757	174	97
	3.1	1.3	2.9	1.9	0.8	3.6	4.0	1.5	—	114984	174	97
	5438	7161	43786	10146	4113	24507	18448	1885	—	11967	174	97
	2.9	1.1	2.7	1.8	0.8	3.1	3.3	1.3	—	4835	174	97
	6068	8762	46974	11967	4835	29251	23070	1834	—	132741	174	97

Gidenler için kaynak : Ausländische Arbeitnehmer und Statistisches Fahr buch 1965 (30 Eylül 1965) den faydalanılmıştır.

Tablodaki nisbetler incelendiği takdirde Güney ve Orta - Güney eyaletlerinin, Kuzey eyaletlerine nazaran daha yüksek bir suçluluk temayülü gösterdikleri göze çarpmaktadır. Gerçekten de erkeklerde en yüksek suçluluk nisbeti % 4 ile Bayern'de (Bavyera), kadınlarda en yüksek suçluluk nisbeti % 1.2 ile Rhein - Pfalz - Saarland (Ren - Pfalz - Saarhavzası) bölgesinde görülmektedir.

Toplam suçluları, işçilerin eyaletlerdeki fiili miktarına göre değerlendirirsek, % 3.3 ile Bayern (Bavyera), % 3.1 ile Baden - Württemberg, % 2.9 ile Schleswing - Holst - Hamburg suçluluk nisbetinin en yüksek seviyeyi arzettiği eyaletler olarak görünmektedir.

Bu duruma sebep olarak, Güney bölgesindeki Alman halkının da karakter itibariyle Akdeniz milletleri tipine yakınlık arzedişi, dolayısıyla muhtemelen bu eyaletlerde Almanların da suç işlemeye esasen daha çok mütemayil oluşu sonucu, bu ortam içinde yer alan Türk işçilerinin de haliyle hukuki ihtilaflara daha fazla karışabilecekleri düşünülebilir. Kuzeyde Schlesw. - Holst - Hamburg bölgesinde nisbeten yüksek bir suçluluk oranına rastlayışımız ise, her halde bu bölgenin kozmopolit bir karakter taşıması sebebiyle suç işlemeye müsait olmasından ileri gelebilir. Mevzubahis bölgelerde diğer yabancı işçilerin de kesif bulunması, Türk işçilerinin ihtilaf çıkarmasında rol oynayabilir.

Nihayet F. Almanya'da suç işleyen Türk işçilerine verilen cezaları görelim :

TABLO VI

Para Cezasına Çarptırılan Suçluların Ceza Miktarı ve Cinsiyete Göre Bölünüşü.

Mahkeme kararının nevi	Kadın		Erkek		Toplam	
10 - 19 DM	—	—	2	3.6	2	3.2
20 - 49 DM	1	20.0	3	5.4	4	6.7
50 - 99 DM	1	20.0	18	32.1	19	31.1
100 - 149 DM	1	20.0	5	8.9	6	9.8
150 - 199 DM	2	40.0	4	7.1	6	9.8
200 - 249 DM	—	—	17	30.0	17	27.0
500 - 999 DM	—	—	5	8.9	5	8.1
1000 -	—	—	2	3.6	2	3.2
Toplam	5	100.0	56	100.0	61	100.0

Suçların ekserisi ortalama olarak nispeten düşük para cezalarıyla sonuçlanmıştır. 50-99 DM grubunda 61 suç toplamının % 31.1 i bulunmaktadır. Erkeklerde yüksek nisbet yine % 32.1 nisbeti ile 50-99 DM grubunda ve % 30 nisbeti ile 200 - 299 DM kategorisinde toplanmış bulunuyor. Kadınlarda ise durum biraz farklıdır. Para cezasına çarptırılan kadın suçluların % 40 ı, 150 - 199 DM kategorisinde yer alıyor.

TABLO VII

Hapis Cezasına Çarptırılan Suçluların Ceza Miktarı ve Cinsiyete Göre Bölünüşü.

Mahkeme kararının nevi	Kadın		Erkek		Toplam	
1 - 3 Gün	6	6.8	151	4.4	157	4.2
4 - 31 Gün	77	88.5	2939	87.1	3016	87.1
1 - 3 Ay	2	2.2	154	4.4	156	4.5
3 - 6 Ay	1	1.1	61	1.8	62	1.79
6 - 12 Ay	—	—	44	1.3	44	1.0
1 - 3 Yıl	—	—	21	0.6	21	0.6
3 - 5 Yıl	1	1.2	2	0.05	3	0.08
5- Yıl	—	—	2	0.05	2	0.05
	87	100.0	3374	100.0	3461	100.0

Hapis cezasına çarptırılan suçluların büyük bir ekseriyeti 1 ay gibi nisbeten düşük sayabileceğimiz hapis cezasına çarptırılmıştır. Nisbet % 87.1 dir.

Erkekler için söz konusu nisbet % 87.1, kadınlar için ise % 88.5 dir. Aynı zamanda elimizdeki belgelere göre, bazı hallerde suçlulara hapis ve para cezası birlikte verilmiştir. Suçluya bu cezalardan birini seçme hakkı tanınmıştır. Bu takdirde bazı suçluların para cezasını ödedikleri için hapis cezasından muaf tutulduğu söylenebilir.

Hapis ve Para cezalarından ayrı olarak, iki erkek suçluya trafikten men cezası verilmiş, bir erkek suçlu da hastahaneye yerleştirilmiştir.

B — Suç Kategorileri Bakımından Özel Bazı Temayüller :

Burada, yukardaki paragraflarda da açıkladığımız gibi, F. Al-manya'da Türk işçilerinin işledikleri suçları, suç nevelerine ve çeşitli faktörlere göre bir arada inceliyeceğiz.

Bu kısımda yapacağımız tahlillerde, muayyen olan suçlar toplamı, kendi içinde çeşitli suç nevelerine göre cinsiyet, işçilerin Türkiye'den çıkış mahalli, yaş grupları, vs. itibariyle nasıl bölünmektedir? Bunu araştırmaya çalışacağız. Belli bir suçu hangi kategoriye mensub işçiler daha fazla işlemeye mutemayildirler? Yine belli bir kategorideki suçluların çeşitli suç nevelerini işleme temayülleri, önem sırası itibariyle nasıl bir manzara göstermektedir?

Bu hususları elimizdeki verilerin ve imkânların müsaadesi nisbetinde, daha çok % nisbetlerini mukayese ederek ve iki değişken arasındaki % farklarının önemi hususunda tereddüde düştüğümüz takdirde, «İstatistikî farkın önemi testini» uygulayarak tahlile çalıştık.

Burada önemli bir noktayı belirtmemiz gerekir. Elimizdeki belgelerde suç neveleri fazla teferruatlı idi. Biz istatistikî mukayeseleri kolaylaştırmak gayesiyle, bu suç nevelerinin birbirleriyle ilgili olanlarını birleştirmeyi tercih ettik ve neticede ondört suç kategorisi meydana gelmiş oldu.

Şimdi bu suç nevelerinin çeşitli faktörlere göre tahlillerine geçelim.

I — Cinsiyet İtibariyle Toplam Suçların Suç Nevilerine Göre Bölünüşü :

TABLO VIII

Erkek ve Kadın Suçu Toplamının Ayrı Ayrı Suç Nevine Göre % Nisbeti.

Suç nevi :	Kadm		Erkek		Toplam	
Hakaret	—	—	65	1.9	65	1.8
Cebir Şiddet	—	—	24	0.7	24	0.7
Meskene tecavüz	—	—	30	0.9	30	0.9
Silâh taşıma	—	—	26	0.8	26	0.7
Yaralama	2	2.2	302	8.8	304	8.6
Öldürme	1	1.1	8	0.2	9	0.3
Cinsel suçlar	—	—	85	2.5	85	2.4
Kumar	—	—	8	0.2	8	0.2
Sahtekârlık - Kaçakçılık	3	3.2	116	3.4	119	3.4
Mala zarar	1	1.1	17	0.5	18	0.5
Hırsızlık	54	58.7	141	4.1	195	5.5
Trafik suçu	26	28.3	2449	71.3	2475	70.2
Vizesiz ikâmet	4	4.3	86	2.5	90	2.6
Diğer suçlar	1	1.1	76	2.2	77	2.2
Toplam	92	100.0	3433	100.0	3525	100.0

Yukardaki tablodan, toplam suçların cinsiyet itibariyle suç ne-
vileri arasındaki bölünüşü incelendiği takdirde, en yüksek nisbetin,
erkeklerde % 71.3 oranı ile trafik suçlarında, kadınlarda ise % 58.7
oranı ile hırsızlık suçunda toplandığı görülür. Hırsızlık suçunu işli-
yen erkeklerin oranı ise % 4.1 dir. Görüldüğü gibi, bu nisbet hayli
düşüktür. F. Almanya'daki ekonomik muhit ile piyasanın tanzim
tarzı, kadınları hırsızlığa tahrik eder mahiyettedir, denilebilir. Bü-
yük mağazalarda nisbeten serbest bir tarzda mal seçilebileceği in-
tibainın işçilerimizde doğmuş olması, bu mağazalarda özellikle ha-
nımlar için çok cazip malların teşhiri, kadınları «kontrol yoktur»
zannıyla hırsızlık filine teşvik edebilmektedir. Ancak bu büyük ma-
ğazalarda sıkı bir kontrol sistemi mevcut olup, hırsızlık teşebbüs-
leri meydana çıkarılabilmektedir.

Erkeklerde trafik suçunu takiben, % 8.8 oranı ile yaralama su-
çu gelmektedir. Suç işleyen kadınların % 2.2 si yaralama suçunu iş-
lemişlerdir. Erkeklerin bu suç nevini işleme temayülünün daha faz-
la olup olmadığını anlamak için istatistiki farkın önemi testini uy-
guladık. Neticede aradaki fark, 0.05 seviyesinde önemli olarak, ya-
ni erkeklerin kadınlara nazaran biraz daha fazla yaralama suçu iş-
lemeye mütemayil oldukları şeklinde tezahür etmiştir.

Öldürme suçu erkeklerde % 0.2, kadınlarda % 1.1 dir. Bu du-
rum karşısında kadınların gerçekte öldürmeye daha fazla mütema-
yil oldukları iddia edilebilir mi? İstatistiki test neticesinde gerek
0.01, gerek 0.05 seviyelerinde, söz konusu farkın önemli olmadığı
ortaya çıkmıştır. Yani kadınların erkeklere nazaran daha fazla öl-
dürme temayülünde buldukları bahis mevzuu değildir.

F. Almanya'daki Türk işçilerinin bir çok problemleri ara-
sında, vizesiz ikamet konusu da önemli bir yer işgal etmekte-
dir. Suçlu kadınların % 4.3, suçlu erkeklerin ise % 2.5 i F. Alman-
ya'da vizesiz ikamet suçu sebebiyle takibata maruz kalmışlardır.
Burada da bahis konusu fark istatistiki teste tabi tutulmuş, iki nis-
bet arasında gerek 0.01, gerek 0.05 seviyelerinde herhangi bir önem-
li % farkı bulunamamıştır. İşçilerimizin bu suçu işlemelerinin se-
bepleri ise, her ne pahasına olursa olsun bu ülkeden ayrılmamak ve
vizesiz de olsa bu ülkede çalışmak veya yapılacak formalitelerden
habersiz bulunmaktır.

Cinsiyet ayırımını bahis konusu etmeden, toplam nisbetler üze-
rinde durduğumuz takdirde, trafik suçlarının % 70.2 ile başta gel-

diğini görüyoruz. Yaralama suçu % 8.6 nisbeti ile, hırsızlık suçu % 5.5 nisbeti ile, sahtekârlık ve kaçakçılık suçu % 3.4 nisbeti ile trafik suçunu takip etmektedir. Silâh kaçakçılığı, sahtekârlık - kaçakçılık suç nevi içinde oldukça önemli bir mevkiye sahip bulunmaktadır. 24/11/1965 tarihinde Münih Polis Müdürü ile yapılan mülakattan edinilen bilgiye göre, bu duruma sebep F. Almanya'da 60 pf. olan merminin Türkiye'deki fiyatının 2 DM olması ve alım satımının hayli kâr temin etmesidir.

Cinsiyet itibariyle, toplam suçların suç nevelerine göre bölümü incelendiği takdirde, dikkati çeken diğer bir husus ise, kadınlar arasında bazı suçlara rastlanmamış olmasıdır. Bu suçlardan bazıları, özellikle, cebir, şiddet, meskene tecavüz, silâh taşıma, cinsel suçlar, mahiyetleri icabı esasen erkekler arasında yaygın olan suç neveleridir. Hakaret suçuna ise, belki tesadüfi sebeplerle yahut kadınlar tarafından işlendikleri takdirde muhtemelen adli takibata konu teşkil etmedikleri, örtbas edildikleri için kadınlar arasında rastlanmamaktadır.

2 — Menşei İtibariyle İşlenen Suçların Nevi ve Nisbetleri

F. Almanya'daki Türk erkek suçluların menşelerine göre çeşitli suç kategorilerine bölünüşünü incelersek, nisbi bakımdan trafik suçlarının her bölgede yine en yüksek oranı gösterdiğini müşahade ederiz. İkinci sırayı yaralamalar teşkil etmektedir. Trafik suçlarından sonra yaralama suçu Orta Kuzey bölgesinde % 9.9, Ege bölgesinde 10,1, Marmara'da 8,5, Akdeniz'de 9,0, Kuzeydoğuda 7,1, Güneydoğuda 8,9, Karadenizde 9,1, Ortadoğuda 6,8, Ortagüneyde 5,6, menşei bilinmeyenlerde 13,9 dur. Bütün bölgeler içinde sadece menşei dış memleketler olanlarda vizesiz ikamet suçu % 6,0 nisbeti ile, % 4,6 nisbetine sahip olan yaralama suçundan önce gelmektedir.

Erkekler için yaptığımız incelemeyi kadınlar için de yaparsak, yani F. Almanyadaki Türk kadın suçluların menşelerine göre çeşitli suç kategorilerine bölünüşünü incelersek, nisbi önem bakımından hırsızlık suçunun yüksek bir seviye arzettiğini görürüz. Ancak bazı kategorilerde hiç bir suçun işlenmemiş olması, şüphesiz hırsızlık suçunun kadınlar için nisbi önemini belki de olduğundan daha yüksek göstermektedir. Çeşitli suçlar arasında hırsızlık yapma nisbeti Karadeniz bölgesinden giden kadınlar arasında % 87,5, Marmara bölgesinden giden kadınlar arasında % 70,9 dur. Bu nisbetlere ba-

karak, Karadeniz bölgesi kadınlarının Marmara menşeli kadınlara nazaran daha fazla hırsızlık temayülünde olduğu söylenemez. Yaptığımız istatistikî test sonucunda, mevcut farkın önemli olmadığı neticesine varmış bulunuyoruz.

Kadınlar tarafından işlenen ve hırsızlık suçunu takiben en yüksek nisbet arzeden suç nevi ise, trafik suçudur. Ancak burada da başka kategorilerde suç işlenmemiş olması, trafik suçlarının nisbetini yükseltmektedir.

F. Almanya'da işlenen her bir suçun bölgeler arasındaki yüzde dağılımı incelendiği takdirde, erkek suçlular için dikkati çeken husus, Marmara bölgesinden gidenlerin hemen her suç nevinde oldukça yüksek bir suçluluk nisbeti göstermeleridir. Diğer bir deyişle, her bir suç kategorisinde Marmara bölgesinden giden işçiler, yüksek bir suçluluk temayülüne sahip bulunmaktadır. Ancak bu husus şüphesiz ki, F. Almanya'da çalışan Marmara menşeli işçilerin toplam Türk işçisi içinde yüksek bir nisbet işgal etmelerinden ileri gelmektedir. Bundan dolayıdır ki, toplam suçlu miktarı ve çeşitli suç neveleri içinde de Marmara bölgesine isabet eden miktarlar yüksek olmaktadır. Şüphesiz belli bazı suç nevelerinde diğer bölgeler bazen Marmarayı geçebilmektedir.

Erkeklerde toplam trafik suçlarının % 31,5 i Marmara bölgesinde işlenmiştir. Marmara bölgesi bu suç kategorisinde başta gelmektedir. Bahis konusu temayül her halde trafik suçunun büyük sanayi şehri sakinlerine has bir suç nevi olmasından doğmaktadır.

Yine erkeklerde, öldürme suçlarında % 25,0 ile Marmara ve Ortadoğu bölgesi, silâh taşıma suçunda % 38,5 ile Karadeniz bölgesi, cinsel suçlarda ise % 29,5 ile Marmara bölgesi başta gelmektedir. Silâh taşıma suçunda Karadeniz bölgesinin başta gelmesinde her halde bu bölge sakinlerinin silâh taşımaya esasen fazlaca mütemayil olmaları, önemli bir rol oynamaktadır.

Dikkati çeken diğer bir husus ise, Kuzey - Doğu ve Güney - Doğu gidenler arasında cinsel suçlar işliyenlere rastlanmamış olmasıdır. Güney Doğu Anadolu bölgesi, tek başına yüksek bir suçluluk temayülü gösterdiği halde, çeşitli suçların bölgeler arasındaki nisbi dağılımında önemsiz görünmektedir. Ancak Anadolunun Güney - Doğu illerinden F. Almanya'ya gitmiş olan işçilerin toplamı, diğer bölgelerden gitmiş olanlara nazaran son derece azdır. Bu se-

beble Güney - Doğulu işçilerimizin işlediği suçların oranı yüksek görülmektedir. Aslında bu oran aldatıcı olmakla beraber, «suç işleme temayülü» bakımından bir gerçeği de ifade etmektedir. Nitekim, yaralama suçlarının % 29,5 i Marmara bölgesine mensup işçiler ve % 1,3 ü Güney - Doğu bölgesine mensup işçiler tarafından işlenmiştir. Acaba Marmara menseli işçiler Güney - Doğulu işçilere nazaran gerçekten daha fazla bir yaralama suçu temayülü gösteriyorlar mı? Bu mevzuda uyguladığımız istatistiki test sonucunda, gerek 0,01, gerek 0.05 seviyelerinde her hangi bir önemli fark tesbit edememiş bulunuyoruz. Bundan, Marmara bölgesine mensup işçilerin, bu suç kategorisinde Güney - Doğu Anadolu bölgesine mensup işçilerden, pek farklı bir nisbet göstermediği sonucunu çıkarabiliriz.

F. Almanya'da işlenen her bir suçun bölgeler arasındaki yüzde dağılımını kadın suçlular zaviyesinden ele aldığımız takdirde, hırsızlık suçunun % 46.3 ünü Marmara bölgesinden giden kadınların işlemiş olduğunu görüyoruz. Karadeniz bölgesi ise, % 13 nisbeti ile Marmarayı takip etmektedir.

Burada önemli bir noktayı belirtmemiz yerinde olur. Bir çok kategorilerde kadınların suç işlememiş olmaları veya çok az suç işlemiş olmaları kadınlara ait bazı nisbetleri suni olarak çok yüksek göstermektedir Mesela, Orta - Kuzey Anadolu bölgesi ile Orta - Doğu Anadolu bölgesinde yaralama suçunun % 50 gibi çok yüksek bir nisbet arzemesi yukardaki sebepten ileri gelmektedir.

3 — Yaş Grupları İtibariyle İşlenen Suçların Nevileri ve Nisbetleri :

Şimdi F. Almanya'da çalışmakta olup, suç işleyen Türk erkek işçilerin yaş grupları itibariyle işledikleri suçların nisbi dağılımını inceleyelim.

Bazı kategorilerde suç işlenmemiş olması, burada da diğer bazı suçların nisbetini diğerlerine nazaran suni olarak yükseltmektedir.

Diğer taraftan trafik suçlarının yine her yaş kategorisinde en yüksek nisbeti işgal ettiğini burada da görmekteyiz. Aynı şekilde yaralama suçu hemen her yaş kategorisinde erkekler için, trafik suçundan sonra ikinci sırayı işgal etmektedir.

Kadın suçlularda ise, her yaş grubunda hırsızlık suçu en başta gelmektedir. Bu suç nevini takiben yine her yaş grubunda trafik

suçları yer almaktadır. Diğer suçlar ise, kısmen önemsiz nisbetler arz etmektedir.

Her suç nevindeki suçlular toplamının yaş kategorileri arasındaki dağılım nisbetlerini incelersek, erkeklerde hemen bütün suç nevelerini işliyenler arasında 25 - 29 yaş grubunda olanlar yüksek nisbetler işgal etmektedirler. Ancak bunun bazı istisnaları da mevcuttur. Meselâ, silâh taşımada % 42,3 nisbeti ile 30 - 34 ve % 46,1 nisbeti ile 35 - 44 yaş grupları, cinsel suçlarda % 40 nisbeti ile 30 - 34 yaş grubu önde yer almaktadır. Bunun gibi sahtekârlık, kaçakçılık ve kumarda 30 - 34 ve 35 - 44 yaş grupları daha önde gelmektedir. Yaralamada 25 - 29 yaş grubu % 45 nisbeti ile ilk sırayı işgal etmektedir. Kadınlar için, her suç kategorisindeki suçlular toplamının yaş kategorileri arasındaki dağılımında asıl mühim kategoriyi hırsızlık suçu teşkil etmektedir. Ancak hemen her yaş kategorisinde hırsızlık suçu için % 20,4 gibi mütécanis bir nisbet göze çarpmaktadır. Sadece 35 - 44 yaş grubunda bu nisbet % 22,2 ye ulaşmaktadır. 45 - 59 yaş grubunda ise % 16,7 ye düşmektedir. 30 - 34 yaş grubu ile, 45 - 59 yaş grubu arasında hırsızlık bakımından önemli addedilebilecek bir fark var mıdır meselesi, üzerinde durulmaya değer bir mahiyet arz etmektedir. Aslında 45 - 59 yaş grubundaki kadınların % 90 nı hırsızlık yaptığı halde, 30 - 34 yaş grubundaki kadınların % 55 i hırsızlık suçu işlemiştir. İki yaş grubu arasında istatistiki farkın önemi testi uygulanmış ve neticede aradaki farkın ancak 0.05 seviyesinde önemli olduğu neticesine varılmıştır. Diğer bir ifadeyle, aradaki fark pek ehemmiyetli bulunmamaktadır. Yani 45 - 59 yaş grubundaki kadınların, 30 - 34 yaş grubundaki kadınlara nazaran daha fazla hırsızlık yaptıklarını ifade ederken, biraz ihtiyatlı olmak ve tesadüfi faktörlerin bu sonuçta rolü olabileceğini hatırdta tutmak gerekmektedir.

4 — İşkolları İtibariyle İşlenen Suçların Nevileri, Nisbetleri ve Hususiyetleri

Erkek suçluların işkolları itibariyle işledikleri suçların nisbi dağılımında da yine her işkolunda trafik suçu işleme oranının en yüksek seviyeyi işgal ettiğini görmekteyiz. Yaralama suçu ekseri işkollarında ikinci sırayı işgal etmektedir. Sadece ticaret sektöründe sahtekârlık suçu, yine yaralamadan sonra olmakla beraber, oldukça yüksek bir seviye arz etmektedir.

Trafik suçlarının oranı madencilik için % 76.5, imalat sektörü için % 71.6 ve hizmetler sektörü için % 65 dir. Bu yüksek nisbetler arasında müşahade edilen farkların istatistiki bakımdan önemli olup olmadıklarını da araştırmış bulunmaktayız. Acaba madencilik işkolunda, imalat sanayii işkoluna nazaran, trafik suçlarının işlenme oranı istatistiki bakımdan önemli sayılacak nisbette fazla mıdır? Yaptığımız test sonucunda, bu farkın ne 0.01 ne de 0.05 seviyesinde önemli olmadığı sonucuna varmış bulunuyoruz. Yine aynı şekilde imalat sektörü ile hizmetler sektörü arasında aynı istatistiki test uygulanmış ve neticede trafik suçlarının işlenmesi bakımından, bu iki sektör arasında da 0.01 ve 0.05 seviyelerinde önemli bir farkın mevcut olmadığı anlaşılmıştır.

F. Almanya'da çalışan Türk işçileri arasında suç işleyen kadınların işkolları itibariyle işledikleri suçların nisbi dağılımını incelediğimiz takdirde, dikkati çeken bir husus, muayyen kategorilerde hiç suçun bulunmayışıdır. Bu sebepten dolayıdır ki, suç işlenen kategorilerdeki nisbetler de oldukça yüksek görünmektedir. İmalât sektöründe suç işleyenlerin yine en büyük nisbeti hırsızlık suçunu işlemiştir. Bunu yine aynı sektörde % 33.3 nisbeti ile trafik suçları takip etmektedir. Diğer sektörlerde, özellikle hizmetlerde ve işkolu bilinmeyen grubu, hırsızlık suçunu işleyenler, yine ekseriyeti teşkil etmekte, trafik suçu ikinci sırada yer almaktadır.

Her suç nevindeki erkek suçlular toplamının, işkolu kategorileri arasındaki nisbi dağılımında, hemen bütün suçları işleyenlerin büyük çoğunluğu imalât sanayii kategorisinde bulunmaktadır. Şüphesiz ki bu durum sanayi sektöründe suçlu miktarının esasen yüksek oluşundan ileri gelmektedir. Hizmetler sektörü bir çok suçlarda ikinci sırayı işgal etmektedir. Öldürme suçu, imalat sektöründen sonra hizmetler ve ulaştırma sektörlerinde karşımıza çıkmaktadır. Kadın suçlularda, suçlar imalât, hizmetler ve bilinmeyen kategoriler arasında bölünmüştür. Hırsızlık suçu işleyen kadınların ekseriyeti (% 42.6 sı), imalat kategorisinde yer almış bulunmaktadır.

5 — F. Almanya'da İşlenen Suçların Eyaletler İtibariyle, Nevileri, Nisbetleri Ve Hususiyetleri :

Önce erkek suçluların işledikleri suçların F. Almanya'daki eyaletler itibariyle nisbi dağılımını görelim. Dikkati çeken husus tra-

fik suçlarının yine her bölgede başta gelmesidir. Kadın suçlularda ise, Rheinland Pfalz (Ren - Pfalz) bölgesi hariç, her eyalette hırsızlık suçu ön sırayı işgal etmektedir. Meselâ, Nieder Sachsen (Aşağı Saksonya) bölgesinde işlenen suçların % 100 ünü, Bayern (Bavyera) de % 69.2 ve Hessen'de işlenen suçların % 85.7 sini hırsızlık suçu teşkil etmektedir. Sadece Rheinland - Pfalz (Ren - Pfalz) bölgesinde trafik suçları, Batı Berlin'de ise vizesiz ikamet suçları % 60 ile önde yer almaktadır.

Diğer taraftan erkek suçluların işledikleri suçların, F. Almanya'daki bölgeler itibariyle nisbi dağılımı göz önüne alırsa, ekseri suçlar içinde nisbeten büyükçe oranlar Nordrhein - Westfalya (Kuzey Ren - Vestfalya) ile Baden - Württemberg'de göze çarpmaktadır. Ancak umum suçlu miktarlarının esasen daha çok bu bölgelerde toplanmış olması, bahis konusu nisbetlerin yüksek görünmesine yol açmaktadır. Suçlu toplamında üçüncü gelen (Bavyera) bölgesi de, nisbetlerin sıralanışında üçüncü basamağı işgal etmektedir. Yaralama suçlarından Nordrhein - Westfalen (Kuzey Ren - Vestfalya)'ya isabet eden nisbet düşüktür (% 3). Halbuki aynı kategori için Baden - Württemberg'e isabet eden nisbet % 38.7 ile oldukça yüksek bir seviye arz etmektedir. Dikkati çeken bir nokta ise, bazı suç kategorilerinde Nordrhein - Westfalen (Kuzey Ren - Vestfalya), diğer bazılarında ise, Baden - Württemberg'in yüksek seviyeler arz etmesidir.

Kadın suçlularda ise, hırsızlık suçunda en büyük nisbeti % 33.3 ile Bayern (Bavyera) da müşahade etmekteyiz. Hırsızlık suçunda Bayern'i Hessen takip etmektedir (% 22.2). Halbuki, yukardaki paragraflarda kadın suçluların F. Almanya'daki eyaletler itibariyle işledikleri suçların nisbi dağılımında, Hessen bölgesinde bu nisbet % 85.7, Bayern (Bavyera) bölgesi için ise % 69.2 idi. Bu nisbetler arasındaki farkın derecesini istatistiki teste tabi tuttuğumuz takdirde, ne 0.05 seviyesinde ne de 0.01 seviyesinde önemli bir fark bulamamaktayız. Kadınlarda hırsızlık suçunu trafik suçları takip etmektedir. Burada % 30.8 nisbeti ile Baden - Württemberg başta gelmektedir. Bayern (Bavyera) da ise daha yüksek bir suçlu miktarı mevcut olduğu halde, trafik suçlarının nisbeti % 26.9 dur. Bu iki bölge arasındaki fark, istatistiki teste tabi tutulmuş, fakat burada da ne 0.01 seviyesinde ne 0.05 seviyesinde önemli bir fark bulunamamıştır. Diğer bir ifadeyle, Baden - Württemberg'de Bayern'e

(Bavyera) nazaran istatistiki bakımdan önemli sayılabilecek ölçüde trafik suçlarının daha fazla mevcut olduğu iddia edilemez.

SONUÇLAR

Aşağıdaki birkaç paragrafta bu incelemeden elde edilen sonuçları özetlemeye çalışacağız :

Erkek işçilerde suçluluk temayülünün kadınlara nazaran daha yüksek oluşu, bulduğumuz ilk önemli sonucu teşkil etmektedir. Bu sonuç üzerinde özellikle durmak ve Batı Almanya'ya gidecek Türk erkek işçilerini Alman toplumuna hâkim bulunan ahlâk ve davranış kaideleri konusunda aydınlatmak, kendilerine bu ülkedeki hukuk düzeni hakkında bilgiler vermek gerekmektedir.

Mevcut rakkamlara ve yüzde nisbetlerine dayanarak yapılan mukayeseler, memleketimizin Güney - Doğu bölgesinden F. Almanya'ya giden işçilerimizin diğer bölgelerden gidenlere nazaran mühim ölçüde yüksek bir suçluluk temayülüne sahip bulduklarını göstermektedir. Bu konu üzerinde de durmak ve uygun politika tedbirlerini almak gerekmektedir.

F. Almanya'ya giden Türk işçilerinin yaş grupları itibariyle dağılımını gösteren ana rakkamlara sahip bulunmadığımızdan, yaş gruplarına göre suçluluk temayülünü kesinlikle ifade edemedik. Bununla beraber, suçlular toplamı ile alâkalı mevcut rakkamlardan hareket ederek, gerek kadınlarda, gerek erkeklerde 25 - 29 yaş sınıfında daha yüksek bir suçluluk temayülünün mevcut bulunduğu neticesine varmış bulunuyoruz. Diğer taraftan, F. Almanya'daki Türk işçilerinin çalıştıkları iş kolları itibariyle suçluluk temayülü, bu işkollarında çalışan Türk işçilerinin fiili miktarına göre mukayese edildiği takdirde, en yüksek suçluluk temayülünün hizmetler kategorisinde mevcut bulunduğunu müşahade etmekteyiz.

Mukayeselerimiz sonucunda F. Almanya'nın Güney ve Orta Güney eyaletlerinde çalışan Türk işçilerinin, Kuzey eyaletlerinde çalışan Türk işçilerine nazaran daha fazla suç işlediklerini görmüş bulunuyoruz. F. Almanya'nın bu bölgelerinde genel suçluluk temayülünün muhtemelen yüksek oluşu, herhalde tabii ve kültürel bazı sebeplerle izah edilebilir. Bu durumda ise, herhangi bir tedbir veya tavsiye ortaya atmak imkânsızlaşmaktadır. Kuzeyde sadece Ham-

burg bölgesinde nisbeten yüksek bir suçluluk temayülünün göze çarpması ise, daha önce belirttiğimiz gibi, bu bölgenin muhtemel olarak esasen kozmopolit bir karakter taşımamasından ileri gelmektedir.

Dikkati çeken diğer bir netice de, F. Almanya'daki suçlu Türk işçilerinin ekseriyetinin nisbeten düşük para cezalarına çarptırılmış olmasıdır. Bunun gibi, haklarında hapis cezası verilen suçluların ekseriyeti hakkında bir ay gibi düşük addedilebilecek hafif hapis cezasına hükmedilmiştir.

Diğer taraftan, suçların cinsiyet itibariyle ve suç kategorileri arasındaki dağılımı incelendiği takdirde, erkeklerde trafik suçunun, kadınlarda ise hırsızlık suçunun üst sırayı işgal ettiği dikkati çekmektedir. Bu temayülün spekülâtif mahiyetteki bazı muhtemel sebeplerine ilgili bahislerde işaret etmiş bulunuyoruz. Diğer taraftan, yaralama kategorisinde, erkeklerin kadınlara nazaran ikinci sırada biraz daha yüksek bir suçluluk temayülüne sahip olduklarını görmekteyiz.

Menşé itibariyle, yaş grupları itibariyle, meslek kategorileri ve F. Almanya'daki eyaletler itibariyle işlenen suçların neveleri, umumiyetle erkeklerin bütün bu kategorilerde trafik suçlarını, kadınların ise hırsızlık suçlarını daha fazla işleme temayülünde olduklarını göstermektedir. Yine erkekler için bazı suç kategorilerinde Nordrhein - Westfalen, Kuzey Ren - Vestfalya), diğer bazılarında ise Baden Württemberg bölgesi yüksek bir suçluluk temayülüne sahip bulunmaktadır. Kadınlarda bölgeler itibariyle hırsızlık suçunu trafik suçlarının takip ettiği dikkati çekmektedir

Cinsiyet ayrımını söz konusu etmeksizin, toplam nisbetler üzerinde durduğumuz takdirde, suç nevelerinde trafik suçlarının başta geldiğini, bu kategoriye büyük bir farkla yaralama, hırsızlık ve sahtekârlık - kaçakçılık suçlarının takip ettiğini görüyoruz. Bu araştırmadan çıkan en önemli sonuç, suçların büyük ekseriyetinin hafif sayılabilecek suç nevelerinde toplanmış olduğudur. Filhalka 24.11.1965 tarihinde, Münih Polis Md. ile yapılan mülâkatta da belirtildiği gibi, F. Almanya'da Türk işçilerinin işledikleri suçlar ciddi bir sosyal ve hukukî problem teşkil etmemektedir. Ancak bu konuda fazlaca iyimserlik gösterilmemesi ve bu etüdün ortaya koyduğu suç kategorileri arasında nishî bir önem arzedenlerin ciddi-

yetle ele alınması lâzımdır. Ortaya çıkan temayülleri dikkate alarak belli işçi gruplarını, dış memleketlere gitmeden önce, hazırlık mahiyetinde kısa bir eğitime tâbi tutmak ve bu hususta imkân nisbetinde gerekli uyardmaları yapmak tavsiyeye değer görülmektedir.

