

Editör Yazısı

Değerli okurlarımız,

Aylar süren titiz ve yorucu bir hazırlık sürecinin ardından dergimizin Temmuz 2019 sayısı nihayet hazır. Daha önce yayınladığımız duyuru metninde ilan ettiğimiz üzere bu sayımızda orijinal makalelerimiz yanında, bir çeviri eseri de makale dışı yazı kategorisinde sizlere sunuyoruz. Tüm hazırlık süreci boyunca, kabul edilemeyen yazılarımız da dahil toplamda otuz beş hakemimiz özverili çalışmalarıyla bizlere katkıda bulundu. Editör grubu olarak dergimizin eksiksiz ve nitelikli olarak hazırlanması için sayısız toplantı gerçekleştirdik, sayısız kez görüşme ve yazışma yaptık. Mesaimiz yalnızca yazıların değerlendirilmesi ve yayına hazırlanmasıyla sınırlı değildi: Yayın ve yazım kural ve ilkelerinde değişiklik yaptık; dergimizin iç ve dış tasarımında büyük çaplı bir yenilenmeye gittik; nitelikli dizinlerde yer almak adına dergi yayım süreçlerinde pek çok noktada iyileştirme ve yeniden örgütlenme gerçekleştirdik.

Yazılarımızın hazırlanma sürecine ilişkin yukarıda verdiğimiz bilgiler kendi başına zaten ortaya konan emeği tanıtıyor; ancak hiçbir, yazılarımızın bilimsel ve sanatsal anlamda daha nitelikli hale gelmesi için yazarlarımız ve hakemlerimizle birlikte verdiğimiz o büyük çabayı anlatmaya yetmez. Bu sayımızda her bir makalemizin belli bir araştırma sorusu etrafında örgütleniyor oluşuna, araştırma sorusunu cevaplamak için belli bir bilimsel ve sanatsal yöntemi kullanıyor oluşuna ve nihayet elde ettiği bulgularla anlamlı bir sonuç yorum geliştirebilmiş olmasına dikkat ettik. Üzülerek de olsa belli ölçütleri sağlamayan çalışmaları henüz sürecin başında eledik; en az iki hakemimizden açık bir onay alıncaya kadar hiçbir yazımızı yayım listesine almadık. Hülasa, editör grubu olarak elden geldiğince belli bir bilimsel disiplini standart bir biçimde uygulamaya çalıştık. Yine de, sanat alanında bilimsel araştırma disiplininin yerleşikliğinde görülen ve inanıyoruz ki siz değerli okurlarımızın da gözlemlediği kimi eksikliklerden, ne yazık ki, dergimizin bu sayısı da muştariptir. Kuşkusuz, arzu edilen niteliğe ulaşmak için daha çok yol var. Özellikle sanat çalışmaları ile yöntemli araştırmayı buluşturabilmek için önümüzde yapmamız gereken çok iş olduğunu görüyoruz.

Bu süreçte bir katkı olacağına inandığımız dergimizin bu sayısının içeriği sırasıyla şöyle: Birinci makalemiz Aslı Aslan tarafından kaleme alındı. Bu makalede yazar, sanat eserinin yeniden üretilmesi sürecinde “kendileme” olgusunu sanat tarihinin öne çıkan örnekleri üzerinden değerlendiriyor. Benjamin’den Adorno’ya, Barthes’dan Jameson’a alıntılarla sanatta yeniden üretimi sorgulayan yazar “kendileme” sürecinde sanatçı kimliğinin silikleştiğini ya da tam tersine yeniden bağlamaştırma sürecinde vurgu kazandığını ileri sürüyor. İkinci makalemiz Başak Çoraklı tarafından hazırlandı. Çalışmasında İznik seramikleri ve İtalyan mayolikalarının 15.-17. yüzyıllar arasındaki etkileşimlerini konu edinen yazar, geniş bir kaynakçaya dayanarak ve eldeki eserler üzerinde detaylı bir inceleme yaparak etkileşimlerin taklitleri ve sentezi de içeren bir yelpazede gerçekleştiğini gösteriyor. Üçüncü makalemizde, Mustafa Sevinç, bellek ve kentsel dönüşüm bağlamında

Ankara Hergelen Meydanı projesini inceliyor; projenin zaman içinde dönüşümünü ortaya koyuyor ve söz konusu projenin sadece kent ve kentsel hafıza için değil bir ulusun inşa süreci için de önemli olduğunu vurguluyor. Dördüncü makalemiz yine bir tarihsel incelemeyle ilgili. Gülnihal Küpeli, yazısında 16. yüzyılın öne çıkan müzehhib ve nakkaşları ile ilgili biyografik bilgiler içeren Sadıki Bey Kitabdar'ın "Mecmaü'l-Havas" adlı eserini inceliyor; yaşam öyküleri sunulan sanatkarlar üzerine kıymetli bilgiler veriyor. Beşinci yazımızın yazarı Sezer Ahmet Kına terzilik pratiği üzerinden bedenın toplumsal olarak yeniden üretilmesine ilişkin bir sorgulama yapıyor. Görüşme ve gözlem tekniklerini içeren bir saha araştırmasına dayalı bu etnografik çalışmada, terzilik pratiğinin belli bir kamusalın beden üzerinden kurulmasında etkili olduğu bulgularıyor. Altıncı yazımızda Atiye Güner, yeni medya ortamının sanatsal ifade yollarına yaptığı katkısını Bansky'nin "Girl With Balloon" eserini odağa alarak inceliyor. Sonuç olarak, bu çalışmada yazar, yeni medyanın sanata erişilebilir, görünürlük, muhafaza edilme gibi açılardan katkıda bulursa da eserin metalaşması ve sıradanlaşmasına da yol açtığı iddiasında bulunuyor. Yedinci yazımızın yazarı Banu Çiçek Özal, bir dizi öne çıkan sanatçının eserini inceleyerek bu sanatçıların baskı ve sansüre yönelik yorumları ve müdahalelerini ele alıyor. Kierkegaard'dan Foucault'ya, Althusser'den Sennett'e uzanan bir kaynakça ile yazar, seçili eserlerin ifade güçlerinin kavramları tam karşılıkları olduğu düşünülen başka duygulara dayanarak anlatmış olmalarından kaynaklandığını ileri sürüyor. Sekizinci yazımızda Ülkü Küçük Kurt, Afyonkarahisar geleneksel dokuma kumaşlarını inceliyor. Alanda gözlem ve belge inceleme yöntemi ile gerçekleştirilen çalışmada söz konusu dokuma kumaşlarının tarihine, yarattığı ekonomiye ve üretim tekniklerine ilişkin faydalı bilgiler sunuluyor. Dokuzuncu yazımız Neslihan Öztürk Bütow tarafından kaleme alındı. Resim sanatını bir imge yansıtma oyunu olarak ele alan çalışmada, modern dönemin seçili sanat eserleri inceleniyor; sonuç olarak, soyut ve soyut etkiye sahip resimlerin imge yansıtma oyunu ile ilişkili olduğu bulgulanıyor. Onuncu yazımız ise Mehmet Remzi Demirel'in kaleme aldığı ve tasarımda bütünlük ilkesinin disiplinlerarası bir gözle incelendiği çalışmadır. Bu çalışmada, seçili bir dizi sanat eseri üzerinden bütünlük ilkesinin tasarımsal açıdan önemi ve eksikliğinin yol açacağı sonuçlar gösteriliyor. Son olarak, Tefik İnanç İlisulu reklam amaçlı oluşturulan stil imajlarda kavramsal yaratıcılık konusunu ele alıyor. McDonald's şirketinin farklı ülkelerdeki o ülkelere özgü öğeler içeren reklamlarına odaklanan yazar, kavramsal boyutun öne çıktığı bu reklamlarda yaşam tarzları ve kültürel farklılıkların iletinin sade ve anlaşılır hale gelmesinde kavramsal açıdan öncelikle dikkate alınan unsurlar olduğunu bulgularıyor.

Makale dışı kategorimizde ise Özgü Gündeşlioğlu, Christopher Frayling'in sanat araştırmaları açısından mihenk taşı niteliğindeki makalesini bizlerle buluşturuyor. Türkiye'de sanat çalışmaları ve bilimsel araştırma arasındaki kaçınılmaz eklemlenmeye dair yeni bir tartışmanın filizlenmesine önemli bir katkı olacağından emim olduğumuz çeviri, yazarıyla istişare halinde ve büyük bir titizlikle hazırlandı.

Eksiklerimizi tespit ederek ve bunlardan ders alarak her zaman bir adım daha ileriye gidebilme arzusundayız. Bu süreçte siz değerli okurlarımızın bize, içeriğimize ilişkin değerlendirmelerinizle, eleştirilerinizle ve tabii ki yazılarınızla destek ola-

cağınızdan emihiz. Mevcut sayıya y6nelik yoğun ve nitelikli ilgi bize doğru yolda olduğumuzu g6sterdi. 6te yandan kuşkunun bilim adamının her zaman en yakın doştlarından biri olduğuna inaniyor ve yaptığımız için h6km6n6n daha b6y6k bir yargıç tarafından verileceğini biliyoruz. Jeanette Winterson'un "Sanat Başkaldırır" adlı kitabında imlediği 6zere nasıl zaman sanatı sınarsa, aynı zaman bizlerin 6abasını da sınavacaktır. Bu konuda ona g6venebiliriz.

Babacan TAŐDEMİR

17 Temmuz 2019, Antalya