



EDİTÖRDEN

Uluslararası Çalışma Örgütü, Avrupa Birliği, teknoloji, arz-talep, verimlilik, artı-değer, istihdam paketi, genç emek gücü, esnek üretim, taşeronlaşma, küretaj, sezeryan, işçi sağlığı, iş sağlığı ve güvenliği vs...

Bu terimler/kavramlar arasında nasıl bir bağ ya da akıl birliği olabilir? Ya da aradaki ilişkiye kuramama durumu nasıl bir akıl durgunluğuudur?

Kapitalist sistem, varlığını artık-üretim üzerinden sermaye birikimi yarattığı sürece koruyacaksa; değeri yaratan emeğin (emek gücünü ücret karşılığında sermayedara satmak zorunda kalan emekçilerin), kendi ücretine karşılık gelen emek zamanından daha fazla çalıştırılması, yani “daha fazla kár” için üretimde emek payının düşürülmesi ve işçilerin düşük ücretle çalıştırılması esas alınıyor. Artık “emeğin alınıp satıldığı” dönemler geride kaldı, şimdi işçinin “birim zamanı üzerinden ne kadar üretim yapacağı” hesaplanır oldu. Bu da yetmiyor! Emek gücü sömürüsünü değiştiren araç ve yöntemlerle sürekli olarak derinleştirilmek durumundalar...

Sermaye birikiminin artırmanın ve artı-değer hedeflerine ulaşmanın formülü; bir tarafta ücretli çalışmaktan başka seçenekçi olmayan işçinin/emekçinin “kendi emek gücü üzerindeki denetimini kaybettirmek”; diğer taraftan çalışma sürelerini uzatmak, birim zamanda yapılan iş yoğunluğunu artırmak... Sermaye birikiminin dinamiği haline gelen bir başka yol/yöntem de işçi sağlığı ve güvenliğini hafife almak!

Söz konusu “işçinin sağlığı” ise; biz biliyoruz ki çalışma hayatının içinde “kârlılık/verimlilik”, “kalite” vs söylemlerle dillendirilen tasarruf (!) politikaları (ya da artı-değer sömürüsü) konumuzla doğrudan ilgili. Emeğini satmak zorunda kalanların, üretim süreçlerinde “tasarruf” uğruna alınmayan önlemlerle orantılı olarak yaşadıklarıdır iş kazaları ya da meslek hastalıkları... Bu anlamda Türkiye’de ibret abidesi gibi karşımızda duran “iş kazalarının önlen(e)memesi” ve “meslek hastalıklarının tanın(a)maması” hâli sömürüünün azgın derecesiyle uyum gösteriyor.

Uluslararası Çalışma Örgütü ve Avrupa Birliği'nin (ya da uluslararası sermayenin) bekentilerine uyarlı, “istihdamı teşvik” adına 2008'de hazırlanan “torba yasa” hükümetin sermayeye sadakatının belgesiydi. Temel felsefesi insan emeğinin nasıl kullanılacağı ile ilgili olan, “ıssızlık ve kayıtlısta mücadele” söylemiyle 18–29 yaş arasında işe giren işçilerin SGK işveren prim oranını 5 puan indiren “istihdam paketi”nin asıl amacı “verimlilik” adına düşük ücretle istihdam edilebilecek genç ve kadın emeğini öncellemekti. İş Kanunu ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun da tanımladığı gibi kapitalist sistem emek gücünü en verimli dönemde kullanmak istiyor. Bu anlamda daha “yaşlı” insan gücüne bu sisteme yer yok.

Başbakan'ın “sezeryanla doğumu, ülke nüfusunun artmaması için atılan adımlar ve küretajı cinayet olarak” göstermesi; “Bu milletin çoğalması için asla bu oyulara prim vermeliyiz”, “genç ve dinamik nüfusa ihtiyaç var”, “çok gayret edeceğiz ve genç nüfusu artıracagız” gibi söylemleri ülkeyi ‘Çinlileştirme’ yolunda “istihdam paketi” ile bütünlük oluşturmaktır; “ucuz işçi cenneti” ve “sürekli bir işsizlik ortamı yaratılması” hedefiyle örtüşmektedir.

Hükümet/sermaye bir taş atıp, birkaç kuş vurmak istiyor!

Kadınlar ‘üretken’ olsun, tüm gebelikler doğumla sonlasın, nüfus artsun, rekabet emeğin değerini düşürsin vs...

Teknoloji “gelisiyor”, sistem “dönüşüyor”, gelişimin ve dönüsümün “uyumlu politikalari” oluşturuluyor; bilimsel, toplumsal, kültürel, sosyal bakış yok sayılıyor ya da bilimin-teknığın değişimi ideolojik çırklara endeksleniyor! “İşyeri” tanımı “evde” çalışmaya, “işçi” sağlığı “iş” sağlığı kavramına yerini bırakıyor, emek akıllara durgunluk verecek kadar degersizleştiriliyor...

Verimlilik artışı işçinin/emekçinin daha fazla değer üretmesiyle sağlanın, tasarruf en üst düzeyde yapılın, üretim ve istihdam arz-talep dengesi gözetilerek esneklesin ve üretim günübirlik yapulsın... İşçi sağlığı hizmetleri ve eğitimleri, taşeronlar/piyasaya üzerinden değer sağlayan meta ve kâr sağlayan (yaşayarak ve bedelini ödeyerek öğrendik) sektör olsun...

Öyle bir tablo ile karşı karşıyayız ki; meslek hastalıkları ve iş kazalarına neden olan kapitalist üretim ilişkileri değil de, bu sistem içerisindeki yasal eksiklikler ve “ışveren”的 (bireysel sorumsuzluğu) ile “çalışanlar”的 duyarlılığı ya da bilgisizliği olarak algılanarak yasal düzenlemeler sürekli değiştiriliyor.

Bu kurgu içerisinde; emekçinin/çalışanın sağlığı ve güvenliği nerede, nasıl ve kimler tarafından sağlanabilir? Böyle bir zamanlamada “uyum” kaygılarıyla hazırlanan “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu” nasıl bir zemine oturabilir?

Aslı görevi “insanın fiziksel, ruhsal ve toplumsal iyilik halini sağlamak” olan sağlık emekçileri “çalışanın sağlığı ile verimliliğinin sinerjik etkisinin” teorisinin biçimlendirildiği bir dönemde “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu” üzerinden nasıl tanımlanabilir?

Bu sayımızda son yasal düzenlemelerin hangi ‘hat’ üzerinden ‘kimlere’ hizmet edeceğini görünür hale getirmeye ve araştırma yazılarıla sağlık sektöründeki mesleki risklere dikkat çekmeye çalıştık.

Sağlcakla kalm...