

EDİTÖRLER'DEN

Bilindiği üzere *Anayasa Yargısı*, Anayasa Mahkemesinin kuruluş yıl dönümlerinde düzenlenen sempozyum bildirilerini 1984'ten bu yana düzenli olarak yayımlandığı bir yayın olarak doğmuştur. *Anayasa Yargısı*'nın yılda iki defa yayımlanan hakemli dergi formatına dönüşmesiyle birlikte dergimizin bir sayısı yalnızca hakemli makalelerden oluşurken bir sayısı hakemli makalelerin yanı sıra anılan sempozyumdaki sunumları da içerecek şekilde yayımlanmaktadır. Bu yıl, COVID-19 salgını nedeniyle ulusal sempozyumumuzu kuruluş yıl dönümünde gerçekleştirmek mümkün olmamıştır. Bununla birlikte eylül ayında Türkiye'de bireysel başvurunun 8. yılı nedeniyle "İnternet Çağında Temel Hak ve Özgürlüklerin Korunması" konulu bir sempozyum düzenlenmiştir. Anılan sempozyumda sunulan bildirilere hakemli makalelerin ardından bu sayımızda yer verilmiştir.

Bu sayının ilk makalesinde Sevtap Yokuş; yürürlüğe girdiği günden bu yana pek çok değişikliğe uğramış olan 1982 Anayasası'nın özgürlükler bağlamında evrimini, temel hak ve hürriyetlere ilişkin esaslı değişiklikler (1995, 2001, 2004, 2010 ve 2017 değişiklikleri) üzerinden tartışmaktadır.

Takip eden makalede Ali D. Ulusoy 2017 Anayasa değişikliklerine odaklanarak kararnameyle Cumhurbaşkanı'na tanınan asli düzenleme yapma yetkisini incelemekte ve pratik bir ihtiyaca karşılık gelen bu yetkinin daha iyi çalışabilmesi için öneriler sunmaktadır.

Bir sonraki makalede Muharrem Kılıç güvenli, huzurlu ve onurlu biçimde bir mekânda yaşam sürmenin merkezî unsuru olarak tarif ettiği konut hakkını küresel neoliberal ekonomi politiğin dinamiklerini de dikkate alarak insan hakları doktrini bağlamında tartışmaktadır.

Sinem Servet Özdemir, özel yaşama saygı hakkı kapsamında şeref ve itibarın korunması hakkını Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi kararları ışığında tahlil etmekte; bu iki hakkın sıklıkla ifade

özgürlüğüyle çatıştığını vurguladıktan sonra anılan iki hak arasında adil bir dengenin nasıl kurulduğunu ve burada kullanılan ölçütleri mahkeme kararlarından yola çıkarak ortaya koymaktadır.

İnternetin kontrolü ve internet ortamında hukuki sorumluluk meselelerini insan hakları ekseninde incelediği makalesinde Mehmet Bedii Kaya, Avrupa Konseyinin internete ilişkin tüm deklarasyonları ve tavsiye kararları ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) internetle ilgili kararlarını incelemekte ve bu kararlar ışığında ideal bir internet yasasının nasıl olması gerektiği sorusuna cevap arıyor.

Bu sayının son makalesinde Atila Erkal, Avrupa Genel Veri Koruma Düzenlemesi bağlamında kişisel verilerin korunması hakkına odaklanıyor ve Türkiye’de memur ve diğer kamu görevlilerinin kişisel verilerinin korunması konusunu özel olarak düzenlenmesi gereken bir konu olarak dikkate sunmaktadır.

Dergimiz Türkiye’de bireysel başvurunun 8. yılı nedeniyle “İnternet Çağında Temel Hak ve Özgürlüklerin Korunması” konulu sempozyumda sunulan bildirilerin metinleri ile soru-cevap kısmı ile devam etmektedir.

Derginin ilgililere faydalı olması temennisiyle...

Prof. Dr. Engin YILDIRIM — Prof. Dr. Yusuf Şevki HAKYEMEZ