

Genel Yayın Yönetmeninden....

Merhaba,

Mayıs-Haziran sayımızla karşınızdayız.

Bu kısa değinmeye Horatius'un "*Yüreklice düşün; Gir bu yola seve seve! İyi yaşamayı sonraya bırakan kimse, yolunda bir ırmakla karşılaşır da akıp geçmesini bekleyen köylüye benzer. Oysa ırmak hiç durmadan akıp gidecektir*" dizeleriyle başlamak istedim.

Horatius dizelerine burada yer vermemin nedeni ise (açık); **mülkiye**'nin bilimsel niteliği ve bilimsel yeterliliği üzerine kimi çevrelerce yaratılmaya çalışılan / yaratılan tereddütleri açıklığa kavuşturmak ve buradan bir çağrı da bulunmak.

Efendim, bu tereddütlerin; 1966 yılından bu yana yayını aralıksız sürdüren **mülkiye**'de yayınlanan makalele/yazı/araştırma, vb. materyalin bilimsel nitelik taşımadığı, **mülkiye**'nin hakemli bir dergi olmadığı noktalarında odaklaştığı kulağımıza geliyor. Sosyal bilimler yelpazesinin hemen her alanında oldukça derinliğine yayında bulunan dergimiz hakkındaki bu tereddütleri gidermek en büyük çabamız olmalı / son dönemde öyle oldu.

Sevgili dostlar,

Hadise şu: Biliyorsunuz ki, ülkemizde akademik yükselmelerde aranan yayın koşulları Üniversitelerarası Kurul tarafından bir yönerge ile belirleniyor. Bu yönerge temel çatı olmak üzere kimi üniversiteler **doğal olarak** bazı ilavelerde de bulunuyorlar. Buna bir itirazımız olamaz.

Peki Üniversitelerarası Kurul'un yönergesinde kabul edilen temel standartlar ne? Biz özet olarak belirtelim. Birincisi, yayın hayatında süreklilik;

ikincisi, hakemli dergi statüsünde olması ve üçüncüsü, beş (5) farklı üniversite öğretim üyesinden oluşan hakem kurulu / yayın kurulu olması.

İşte hal böyle olmasına ve **mülkiye** bu standartların hepsini sağlmasına rağmen yukarıda da değindiğimiz gibi *zaman zaman* yardımcı doçent ya da doçentlik jürilerinin yayın raporlarında **mülkiye**'de yayınlanmış bulunan yazılarla ilgili tereddütler ortaya çıkıyor.

Biz mülkiye olarak bu tereddütlerin mesnetsiz olduğuna inanıyoruz. Sosyal Bilimler gibi geniş bir yelpazedeki belirli standartları sağlamış periyodik yayın sayısının ülkemizde oldukça kısıtlı olduğu noktasından hareketle ayrıca bir umutsuzluk / zorluk doğduğunu düşünüyor ve bir çağrıda bulunuyoruz.

Ve Diyoruz ki;

Üniversitelerarası Kurul, sosyal bilimler alanında bilimsel yayın olarak kabul ettiği dergileri belirleyip ilan etsin. Ve bu listeyi de dinamik kılarak 2 yılda bir yenilesin.

O zaman yayın komisyonlarındaki subjektivite bir miktar giderilmiş olacaktır.

Evet sevgili dostlar, başka bir Türkiye mümkün!

1 Mayıs coşkusuyla alanlarda toplanan binlerce çalışan küreselleşme karşıtlarının bir kaç ay önce Porto Allegre'de dünya çapında seslendirdikleri sloganı ülkemiz için düzenleyerek yürüdüler.

<<Eşitlik, Özgürlük ve Sosyal Adalet İçin Başka Türkiye>>

Hiç kulak veriyor muyuz meydanlara?

Meydanlarda;

- ❖ Serbest piyasa, doğal bir düzen olarak görülüyor ve rekabetçiliğin insanlığın sorunlarına çözüm olduğu masalı reddediliyor,
- ❖ Toplumsal yararı öne çıkaran, kamusal kesimin öncülüğüyle özel kesimin dinamizmini yanyana getiren emekten yana alternatiflerin bulunduğu hatırlatılıyor,

❖ Kapitalist küreselleşmenin; iktisadi, politik, kültürel tüm yaşam alanlarını kâr mantığına terk etmek anlamına geldiğini hatırlatıyor,

❖ Uluslararası sermayenin, tüm dünya ekonomisini kontrol ederek, her koşulda belirleyici olmak, koyduğu kurallara uymayanları yok saymak, cezalandırmak ve dışlamak gibi bir strateji izlediğini belirtiyor,

(....)

Evet hiç kulak veriyor muyuz meydanlara?

Ne dediniz? Duyamadım da...

2002'nin Temmuz-Ağustos 235'inci sayısında buluşmak üzere hoşçakalın, sağlıklı kalın.

Aydınlık bir Türkiye ve dostluk dileklerimle.

Dr. Serdar ŞAHİNKAYA