

Editör'den...

Değerli okuyucularımız ve yazarlarımız, *Kültür ve İletişim* tarihinde ilk defa bu yıl, her iki sayısını da söz verdiği tarihten daha geç çıkarttı. Gecikmeden dolayı özür diliyoruz. Gecikmenin nedeni, *Kültür ve İletişim*'in düzenli olarak yayımlanmasında geçtiğimiz on yılda büyük bir özveriyle desteğini bizden esirgemiş olan İletişim Mezunları Vakfı'nın, mali açıdan dergiye artık destek veremeyecek bir noktaya gelmiş olmasıdır. Ne yazık ki Türkiye'de akademik nitelikli süreli yayınların pek çoğunun karşı karşıya olduğu maddi sorunlarla boğuşan ve dergiyi her şeye rağmen on yıldır desteklemekten kaçınmayan İletişim Mezunları Vakfı, bu maddi sorunların altından kalkamayacağı bir noktaya ulaştığını bildirerek derginin sorumluluğunu Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi'ne bırakma kararı almıştır. Geçtiğimiz yaz aylarında uzun süren devir işlemlerinin sonucunda, *Kültür ve İletişim* dergisi İletişim Fakültesi Dekanlığı'na bırakılmıştır. Bu süreç içinde yaşanan belirsizlikler nedeniyle, bize ulaşan yazıların hakemlik süreçlerini birkaç ay bekledikten sonra, devir işlemlerinin sorunsuz çözüldüğü haberini almamızın ardından başlattık. Beklememiz kaçınılmaz bir gecikmeye neden oldu. Bundan dolayı hem okurlarımızdan hem de yazarlarımızdan bir kez daha özür diliyorum. Sorunlarımızın çözülmüş olması ise bana önümüzdeki yıl, tam zamanında çıkma sözünü herhangi bir kuşku duymadan verme güvencesini veriyor. Sizlerin güvenini bir kez daha

Nur Betül Çelik
Editör

sarsmadan, *Kültür ve İletişim*'in saygınlığını bir kez daha zedelemeyen zamanında çıkacağız. Bu noktada, dergiyi on yıldır büyük bir özveriyle sahiplenmiş olan İletişim Mezunları Vakfı'na derginin Yayın Kurulu adına teşekkür ediyorum. Onların desteği olmasaydı, iletişim alanına böylesine saygın bir dergi kazandırılmazdı. Yayın Kurulu'na ve on yıldır görev almış bütün editörlere gösterdikleri güven için de Vakfa teşekkür borçluyuz. Derginin zor günler yaşadığı dönemde, sahiplik sorumluluğunu üstlenerek *Kültür ve İletişim*'in yeniden çıkabilmesine olanak sağladıkları için Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi yönetimine de teşekkür ediyoruz.

Bu sayımızda, üç yazı, iki kitap eleştirisi ve bir konferans değerlendirilmesi yer alıyor. Yazılarımızın ilki Emek Çaylı'ya ait. Çaylı, "*Popüler Bir Tecrübe*" / *Tahakküm ve Direnişin Aracı Olarak Dedikodu: Türkiye Televizyonlarında Dedikodunun Söylemsel Analizi* başlıklı yazısında dedikodu ile ilgili literatürü tanıtmakta ve Türkiye televizyonlarındaki magazinsel içeriğe işlemiş olan dedikodunun bir anlatı biçimi olarak çözümlemesini yapmayı denemektedir. Çaylı, dedikodunun politik yönüne işaret eden yazısında, medyada anlatılara sızmış dedikodu ile geleneksel dedikodu arasındaki farkları göstermeye çalışmaktadır.

İkinci yazımız, Emrah Özen'in ulusal sinema kavramı ışığında Tayvan sinemasını incelediği *Ulusal Sinemalar ve Yeni Dalgalar: Yeni Tayvan Sineması* başlığını taşıyan yazısıdır. Özen, ulus-devlet olarak tanınma mücadelesi veren Tayvan'ın bir "yok-ulus" olma deneyiminden hareket ederek ulus-devletin varlık nedenlerinin ve ulusal sinema kavramının sorgulandığı bir sırada yeni Tayvan sinemasını oluşturan dinamikleri değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Uzun yazısında Özen, Tayvan'ın ulus olarak var olma mücadelesini tanımlayan önemli politik anlara dikkat çekmekte, bu mücadele içinde Tayvan sinemasının nasıl bir çizgi izlediğini açıklamakta, Tayvan'ın ideolojik-kültürel ortamını çeşitlendiren çeşitli akımlarla Tayvan sineması arasındaki bağlantıyı açığa çıkarmaktadır. Yazar, yeni Tayvan sinemasını ulusal / uluslararası sinema tartışmaları ekseninde değerlendirmeyi denemektedir.

Yayımladığımız üçüncü yazı, *Türk Modern/Muhafazakâr İmgeleminde Kadının Kamusal Varlığının Sınırları: Falih Rıfkı Atay ve Peyami Safa Örneği* başlığını taşıyor. Yazar Tezcan Durna bu yazıda, “Cumhuriyet’in ilk yıllarında kadının ‘siyasal’ ve ‘kamusal’ bir özne olarak toplumsal alanda varlık bulma biçiminin, Kemalist modernleşmenin siyaset yapma tarzının ‘semptomatik’ sınırlılıklarını ortaya koyduğu” tezinden yola çıkarak, bu sınırlılıkları göstermek üzere Cumhuriyet’in kuruluş yıllarının etkili yazarları olan Falih Rıfkı Atay ve Peyami Safa'nın yazılarını inceliyor. Durna, bu iki yazarın metinlerini bazı temasal seçimler ışığında çözümlenmeyi yeğliyor: “modernleşmenin bir göstereni olarak kadın”, “bedenin işaret ettiği, görev ve sorumluluklarla var olan kadın”, “muasırlaşmanın vitrini ve geleneklerin taşıdığı yüzey olarak kadın”. Yazar seçtiği bu temalar üzerinden metinleri çözümlenerek Falih Rıfkı Atay ve Peyami Safa'da simgeleşen muhafazakâr imgelemin kadının kamusal alana katılması konusunda sınırlılıklarını ortaya çıkarmaya çalışıyor.

Bu sayımızda iki kitap eleştirisi yayımlıyoruz. Bunlardan ilki, 2008 yılı içinde kitaplaştırılarak basılmış olan özgün iki araştırmayı, Nejat Ulusay'a ait olan ve Dost Kitabevinde yayımlanmış olan *Melez İmgeler: Sinema ve Ulusötesi Oluşumlar* ve Özgür Yaren'e ait olan ve Deki Yayınevi tarafından basılmış olan *Altyazılı Rüyalar: Avrupa Göçmen Sineması'nı* değerlendiren Tolga Hepdinçler'in yazdığı eleştiri yazısıdır. İkinci eleştiri yazısı ise Charles Tilly'nin *Toplumsal Hareketler 1768-2004* adlı eserinin 2008 yılı içinde Babil Yayınları'nda basılmış çevirisine ilişkindir. Türkçe'ye Orhan Düz tarafından kazandırılmış olan Tilly'nin eseri, İnan Özdemir tarafından titiz ve ayrıntılı biçimde değerlendiriliyor.

Derginin bu sayısında bir de konferans değerlendirmesi yayımlıyoruz. Oğuzhan Taş, bu yılın bahar aylarında İngiltere'de yapılmış olan iletişim etiği ile ilgili iki konferansı ki için değerlendirdi. Konferanslardan ilki, Westminster ve Kopenhag Üniversitelerince ortaklaşa düzenlenen, 14 Mart 2008 tarihinde Londra'da gerçekleştirilmiş olan *Media and Ethics*; diğeri ise *Goldsmiths*

College, University of London & The Centre for Research in the Arts, Social Sciences and Humanities (CRASSH), University of Cambridge tarafından düzenlenerek 4-5 Nisan tarihlerinde Cambridge'te yapılan The Ethics of Media: Philosophical Foundations and Practical Imperatives.

Yazıların yayın aşamasına ulaşmasına kadar olan süreçle ilgili önemli bir konuyu dikkatlerinize sunarak kapatmak istiyorum. Zaman zaman yazarlarımız, kendi üstlerindeki yayın baskısını bize doğrudan aktarıyorlar. Yazılarının bir an önce basılmasını istiyorlar ve bunda elbette haklılar. Ancak bildiğiniz gibi dergiye ulaşan bütün yazıların kr değerlendirme dediğimiz türden bir hakem değerlendirmesinden geçtikten sonra yayımlanması, k' nin ödün vermediği bir ilkedir ve ne yazık ki hakemlik süreci uzun ve zahmetli bir süreçtir. Bu nedenle olabilecek gecikmeleri beklenen gecikmeler olarak görmenizi diliyoruz. Yeni yazılarınızı bekliyoruz.