

Ethical Principles and Publication Policy

Journal of Naval Sciences and Engineering (hereafter JNSE) is a peer reviewed, international, inter-disciplinary journal in science and technology, which is published semi-annually in November and April since 2003. JNSE is committed to provide a platform where highest standards of publication ethics are the key aspect of the editorial and peer-review processes.

The editorial process for a manuscript to the JNSE consists of a double-blind review, which means that both the reviewer and author identities are concealed from the reviewers, and vice versa, throughout the review process. If the manuscript is accepted in the review stage of the Editorial Process then, the submission goes through the editing stage, which consists of the processes of copyediting, language control, reference control, layout and proofreading. Reviewed articles are treated confidentially in JNSE.

Papers submitted to JNSE are screened for plagiarism with the iThenticate plagiarism detection tool. In case that the editors become aware of alleged or proven scientific misconduct, they can take the necessary steps. The editors have the right to retract an article whether submitted to JNSE or published in JNSE.

Following the completion of the editing stage, the manuscript is then scheduled for publication in an issue of the JNSE. The articles which are submitted to JNSE to be published are free of article submission, processing and publication charges. The accepted articles are published free-of-charge as online from the journal website and printed. The articles that are accepted to appear in the journal are made freely available to the public via the journal's website. The journal is also being printed by National Defence University Turkish Naval Academy Press on demand. The printed version can be accessed free of charge from the libraries of the Turkish Universities.

JNSE has editors and an editorial board which consists of academic members from at least five different universities. JNSE has an open access policy which means that all contents are freely available without charge to the user or his/her institution. Users are allowed to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of the articles, or use them for any other lawful research purposes.

Publication ethics of the JNSE are mainly based on the guidelines and recommendations which are published by the Committee on Publication Ethics (COPE), World Federation of Engineering Organizations (WFEO), Council of Science Editors (CSE) and Elsevier's Publishing Ethics for Editors statements.

The duties and responsibilities of all parties in the publishing process including editors, authors and others are defined below.

The Responsibilities of the Authors:

- Authors are responsible for the scientific, contextual, and linguistic aspects of the articles which are published in the journal. The views expressed or implied in this publication, unless otherwise noted, should not be interpreted as official positions of the Institution.
- Authors should follow the "Author Guidelines" in JNSE's web page on DergiPark.
- Authors should conduct their researches in an ethical and responsible manner and follow all relevant legislation.
- Authors should take collective responsibility for their work and for the content of their publications.
- Authors should check their publications carefully at all stages to ensure that methods and findings are reported accurately.
- Authors must represent the work of others accurately in citations, quotations and references.
- Authors should carefully check calculations, data presentations, typescripts/submissions and proofs.
- Authors should present their conclusions and results honestly and without fabrication, falsification or inappropriate data manipulation. Research images should not be modified in a misleading way.
- Authors should describe their methods to present their findings clearly and unambiguously.
- Authors accept that the publisher of JNSE holds and retains the copyright of the published articles.
- Authors are responsible to obtain permission to include images, figures, etc. to appear in the article.

- In multi-authored publications -unless otherwise stated- author rankings are made according to their contributions.
- Authors should alert the editor promptly if they discover an error in any submitted.
- Authors should follow the publication requirements regarding that the submitted work is original and has not been published elsewhere in any language.
- Authors should work with the editor or publisher to correct their work promptly if errors are discovered after publication.
- If the work involves chemicals, procedures or equipment that have any unusual hazards inherent in their use, the authors must clearly identify these in the manuscript.
- If the work involves the use of animals or human participants, the authors should ensure that all procedures were performed in compliance with relevant laws and institutional guidelines and that the appropriate institutional committee(s) has approved them; the manuscript should contain a statement to this effect.
- Authors should also include a statement in the manuscript that informed consent was obtained for experimentation with human participants. Because the privacy rights of human participants must always be preserved. It is important that authors have an explicit statement explaining that informed consent has been obtained from human participants and the participants' rights have been observed.
- Authors have the responsibility of responding to the reviewers' comments promptly and cooperatively, in a point-by-point manner.

The Responsibilities of the Reviewers:

- Peer review process has two fundamental purposes as follow: The first purpose is to decide whether the relevant article can be published in JNSE or not and the second purpose is to contribute to the improvement of the weaknesses of the related article before the publication.
- The peer review process for an article to the JNSE consists of a double-blind review, which means that both the reviewer and author identities are concealed from the reviewers, and vice versa, throughout the review process. Reviewed articles are treated confidentially in JNSE.
- Reviewers must respect the confidentiality of peer review process.
- Reviewers must refrain from using the knowledge that they have obtained during the peer review process for their own or others' interests.
- Reviewers should definitely be in contact with the JNSE if they suspect about the identity of the author(s) during the review process and if they think that this knowledge may raise potential competition or conflict of interest.
- Reviewers should notify the JNSE in case of any suspicion regarding the potential competition or conflict of interest during the review process.
- Reviewers should accept to review the studies in which they have the required expertise to conduct an appropriate appraisal, they can comply with the confidentiality of the double-blind review system and that they can keep the details about the peer review process in confidential.
- Reviewers should be in contact with the JNSE in order to demand some missing documents, following the examination of the article, supplementary files and ancillary materials.
- Reviewers should act with the awareness that they are the most basic determinants of the academic quality of the articles to be published in the journal and they should review the article with the responsibility to increase academic quality.
- Reviewers should be in contact with the JNSE editors if they detect any irregularities with respect to the Ethical Principles and Publication Policy.
- Reviewers should review the articles within the time that has been allowed. If they can not review the article within a reasonable time-frame, then they should notify the journal as soon as possible.
- Reviewers should report their opinions and suggestions in terms of acceptance / revision / rejection for the manuscript in the peer review process through the Referee Review Form which is provided by JNSE.
- In case of rejection, reviewers should demonstrate the deficient and defective issues about the manuscript in a clear and concrete manner in the provided Referee Review Form.
- Review reports should be prepared and submitted in accordance with the format and content of the Referee Review Form which is provided by JNSE.
- Review reports should be fair, objective, original and prudent manner.
- Review reports should contain constructive criticism and suggestions about the relevant article.

The Responsibilities of the Editors:

-Editors are responsible of enhancing the quality of the journal and supporting the authors in their effort to produce high quality research. Under no conditions do they allow plagiarism or scientific misconduct.

-Editors ensure that all submissions go through a double-blind review and other editorial procedures. All submissions are subject to a double-blind peer-review process and an editorial decision based on objective judgment.

-Each submission is assessed by the editor for suitability in the JNSE and then, sent to the at least two expert reviewers.

-Editors are responsible for seeking reviewers who do not have conflict of interest with the authors. A double-blind review assists the editor in making editorial decisions.

-Editors ensure that all the submitted studies have passed initial screening, plagiarism check, review and editing. In case the editors become aware of alleged or proven scientific misconduct, they can take the necessary steps. The editors have the right to retract an article. The editors are willing to publish errata, retractions or apologies when needed.

Etik İlkeler ve Yayın Politikası

Deniz Bilimleri ve Mühendisliği Dergisi (Bundan sonra DBMD olarak anılacaktır.); uluslararası düzeyde, hakemli, çok disiplinli, Nisan ve Kasım aylarında olmak üzere 2003 yılından bu yana yılda iki kez yayınlanan, bilim ve teknoloji dergisidir. DBMD yayın etiğinde en yüksek standartların, editöryal ve hakemlik süreçlerinin kilit unsuru olarak değerlendirildiği bir platform sunmayı taahhüt etmektedir.

DBMD'ne gönderilen her bir makale için değerlendirme sürecinde çift-kör hakemlik sistemi uygulanmaktadır. Buna göre, değerlendirme süreci boyunca hakem ve yazarlar birbirlerinin bilgilerini görememektedir. Dergiye gönderilen çalışmaların yazar-hakem ve hakem-yazar açısından süreçlerinde gizlilik esastır. DBMD'ne gönderilen makalelerin değerlendirme sürecindeki inceleme aşamasında kabul edilmeleri halinde, ilgili makaleler için düzenleme aşamasına geçilmektedir. Düzenleme aşamasında, ilgili makaleler yazım formatı ve dilbilgisel yönlerden incelenir. Makalelerin sayfalar üzerindeki biçimi ve yerleşimleri kontrol edilip düzenlenir. Ayrıca referans kontrolü yapılır. DBMD'nde kontrol edilen ve düzenlenen makaleler gizli tutulmaktadır.

DBMD'ne gönderilen makaleler, iThenticate intihal tespit programı aracılığıyla bilimsel çalıntı konusunda kontrol edilir. Editörler, iddia edilen veya kanıtlanmış bir bilimsel kötü kullanımdan ya da usulsüzlükten haberdar olurlarsa bu konuda gerekli adımları atabilirler. Bu anlamda, Editörler gerekli durumlarda DBMD'ne gönderilen ya da DBMD'nde yayınlanmış makaleleri geri çekme hakkına sahiptir.

Düzenleme aşamasının başarılı olarak sonuçlanmasını takiben, ilgili makaleler DBMD'nin bir sayısında yayınlanmak üzere saklı tutulur ve kayıt altına alınır. DBMD'ne yayınlanmak üzere gönderilen makaleler; yazılı materyal gönderme, işleme ve yayınlama süreçlerindeki tüm ücretlerden muaf tutulmaktadır. DBMD'nde yayınlanmak üzere kabul edilen makaleler, derginin internet sitesinden çevrimiçi olarak ücretsiz bir şekilde yayınlanır ve basılır. Dergide yayınlanması kabul edilen çalışmalar, derginin web sitesinden açık erişim ile erişilebilir kılınmıştır. Dergi ayrıca, Milli Savunma Üniversitesi, Deniz Harp Okulu Basımevi tarafından basılmaktadır. Derginin basılı haline Üniversite kütüphanelerinden erişilebilmektedir.

DBMD; editörü ve en az beş değişik üniversitenin öğretim üyelerinden oluşmuş danışman grubu ile açık erişim politikasını benimsemektedir. Buna göre, tüm içerikler ücretsiz olarak kullanıcılar veya kurumlar için ulaşılabilir. Kullanıcıların DBMD bünyesindeki makalelerin tam metinlerini okuma, indirme, kopyalama, dağıtma, yazdırma, arama veya bunlara bağlantı verme ve diğer yasal araştırma amaçları için kullanma hakları saklı tutulmaktadır.

DBMD'nin yayın etiği, temel olarak Yayın Etiği Komitesi (COPE), Dünya Mühendislik Kuruluşları Federasyonu (WFEO), Bilim Kurulu Editörleri (CSE) ve Elsevier'in Editörler için Yayın Etiği açıklamaları kapsamında yayınlanmış yönergelere ve önerilere dayanmaktadır.

Editörler, yazarlar ve diğer taraflar da dâhil edilebilecek şekilde yayın sürecindeki görev ve sorumluluklar aşağıdaki gibi tanımlanmıştır.

Yazarların Sorumlulukları:

-Yazarlar, dergide yayınlanan makalelerinin bilimsel, bağlamsal ve dilsel yönlerinden sorumlu tutulmaktadır. Dergide ifade edilen veya ima edilen görüşler, aksi belirtilmediği sürece, Enstitünün resmi görüşü olarak yorumlanamaz ve yansıtılamaz.

-Yazarlar çalışmalarında, DBMD'nin DergiPark internet sayfasında yer alan "Yazım Kuralları"na dikkate almalıdır.

-Yazarlar araştırmalarını etik ve sorumlu bir şekilde yürütmeli ve ilgili tüm mevzuatları takip etmelidir.

-Yazarlar çalışmalarını ve yayınlarının içeriği için ortak sorumluluk almalıdır.

-Yazarlar, yöntemlerin ve bulguların doğru bir şekilde raporlandığından emin olmak için yayınlarını her aşamada dikkatlice kontrol etmelidir.

-Yazarlar, başkalarına ait çalışmalarını dolaylı alıntı, doğrudan alıntı ve referanslar ile doğru bir şekilde göstermelidir. Yazarlar, makalelerindeki fikirlerin şekillendirilmesinde etkili ya da bilgilendirici olmuş her türlü kaynağa referans vermelidir.

-Yazarlar çalışmalarındaki hesaplamaları, ispatları, veri sunumlarını ve yazı tiplerini dikkatlice kontrol etmelidir.

- Yazarlar çalışmalarının sonuçlarını dürüstçe; uydurma, çarpıtma, tahrifat veya uygunsuz manipülasyona yer vermeden sunmalıdır. Çalışmalardaki görsel kaynaklar yanıltıcı bir şekilde değiştirilmemelidir.
- Yazarlar, çalışmalarındaki bulguları açık ve net bir şekilde sunmak için araştırma yöntemlerini tanımlamalı ve paylaşmalıdır.
- Yazarlar, yayınlanmış makalelerinin telif haklarını DBMD yayıncısına devrettiklerini kabul etmektedir.
- Yazarlar çalışmalarına çeşitli görsel kaynakları, figürleri, şekilleri vb. dahil etmek için gerekli izinleri almakla yükümlüdür. İlgili çalışmada yer alması gereken resim, şekil vb. anlatımı destekleyici materyaller için gerekli kişilerden ya da kurumlardan izin alınması yazarın sorumluluğundadır.
- Çok yazarlı yayınlarda -aksi belirtilmedikçe- yazar sıralamaları sunulan katkılara göre yapılmalıdır.
- Yazarlar gönderdikleri çalışmada herhangi bir hata tespit ederlerse bu konuda derhal editörü uyarmalıdır.
- Yazarlar dergiye gönderdikleri makalelerin başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmaları ile ilgili DBMD'nin DergiPark internet sayfasında yer alan "Yayın Kuralları"na dikkate alınmalıdır.
- Yazarlar, ilgili çalışmaları DBMD'nde yayınlandıktan sonra hata tespit ederlerse bu konuda gerekli düzeltmelerin yapılabilmesi amacıyla derhal editör veya yayıncı ile iletişime geçip onlar ile birlikte çalışmalıdır.
- İlgili çalışmada, doğası gereği kullanımlarında olağandışı tehlikeler barındıran çeşitli kimyasallar veya ekipmanlardan yararlanılmış ise yazarların tüm bunları çalışmasında açıkça belirtmesi ve tanımlaması gerekmektedir.
- İnsanlar ve hayvanların katılımını gerektiren çalışmalar için, yazarlar tüm sürecin ilgili yasalara ve kurumsal yönergelere uygun olarak gerçekleştirildiğinden emin olmalıdır ve ilgili komitelerden etik onay alındığını çalışmalarında açık bir şekilde ifade edip belgelendirmelidir.
- İnsanların katılımını gerektiren çalışmalar için, yazarlar kurumsal etik kurul onayı almakla yükümlüdürler. Yazarlar, katılımcıların süreç ile ilgili olarak bilgilendirildiklerini ve bu anlamda, katılımcılardan gerekli izinlerin alındığını bildirmek ve belgelemek zorundadır. Yazarlar, katılımcıların haklarının gözetildiğini açıklayan açık bir bildirim sunmalıdır. Ayrıca bu süreçte, katılımcıların gizlilik hakları her zaman korunmalıdır.
- Yazarlar, hakemlerin değerlendirmelerini, yorumlarını ve eleştirilerini zamanında ve işbirliği içerisinde dikkate almalıdır ve bu konuda, gerekli güncellemeleri yapmalıdır.

Hakemlerin Sorumlulukları:

- Hakem değerlendirme sürecinin iki temel amacı vardır: İlk amaç, ilgili makalenin DBMD'nde yayınlanıp yayınlanamayacağına karar vermektir ve ikinci amaç, yayından önce ilgili makalenin eksik yönlerinin geliştirilmesine katkıda bulunmaktır.
- DBMD'ne gönderilen her bir makale için değerlendirme sürecinde çift-kör hakemlik sistemi uygulanmaktadır. Buna göre, değerlendirme süreci boyunca hakem ve yazarlar birbirlerinin bilgilerini görememektedir. Dergiye gönderilen çalışmaların yazar-hakem ve hakem-yazar açısından süreçlerinde gizlilik esastır.
- Hakemler, değerlendirme sürecinin gizliliğine saygı göstermelidir.
- Hakemler, değerlendirme sürecinde elde ettikleri bilgileri kendilerinin veya başkalarının çıkarları için kullanmaktan kaçınmalıdır.
- Hakemler, değerlendirme sürecinde yazar(lar)ın kimliğinden şüphe etmeleri ve bu bilginin herhangi bir potansiyel rekabet veya çıkar çatışması yaratacağını düşünmeleri halinde mutlaka DBMD ile iletişime geçmelidir.
- Hakemler, değerlendirme sürecinde şüphe ettikleri potansiyel rekabet veya çıkar çatışması durumlarını DBMD'ne bildirmelidir.
- Hakemler, uygun bir değerlendirme yapabilmek için gereken uzmanlığa sahip oldukları, çift-kör hakemlik sisteminin gizliliğine riayet edebilecekleri ve değerlendirme süreci ile ilgili detayları gizli tutabilecekleri çalışmaların hakemliğini kabul etmelidir.
- Hakemler makaleyi, ek dosyaları ve yardımcı materyalleri incelemelerini takiben bazı eksik belgelere ihtiyaç duymaları halinde bunları talep etmek üzere DBMD ile iletişime geçmelidir.
- Hakemler dergide yayınlanacak makalelerin akademik kalitesinin en temel tespit edicisi olduklarının bilinciyle davranmalı ve akademik kaliteyi artırma sorumluluğuyla inceleme yapmalıdır.
- Hakemler, Etik İlkeler ve Yayın Politikası ile ilgili herhangi bir usulsüzlük tespit etmeleri halinde DBMD editörleri ile irtibata geçmelidir.

- Hakemler, kendilerine tanınan süre içerisinde makaleleri değerlendirmelidir. Şayet uygun bir zaman içerisinde değerlendirme yapamayacaklarsa, bu durumu en kısa zamanda DBMD'ne bildirmelidirler.
- Hakemler, değerlendirme sürecindeki çalışma için kabul etme / yeniden gözden geçirme / reddetme şeklindeki önerilerini DBMD tarafından sağlanan Hakem Değerlendirme Formu aracılığıyla bildirmelidir.
- Sonucu reddetme şeklinde olan değerlendirmeler için hakemler, ilgili çalışmaya dair eksik ve kusurlu hususları Hakem Değerlendirme Formu'nda açık ve somut bir şekilde ortaya koymalıdır.
- Hakem değerlendirme raporlarının, DBMD tarafından sağlanan Hakem Değerlendirme Formu'na uygun biçimde ve içerikte hazırlanması ve gönderilmesi gerekmektedir.
- Hakem değerlendirme raporları adil, objektif, özgün ve ölçülü olmalıdır.
- Hakem değerlendirme raporları, ilgili makale ile ilgili yapıcı eleştiriler ve tavsiyeler içermelidir.

Editörlerin Sorumlulukları:

- Editörler, derginin bilimsel kalitesini arttırmak ve yazarları bilimsel kalitesi yüksek araştırmalar üretmek için desteklemek ile sorumludur. Hiçbir koşulda, intihal ya da bilimsel kötüye kullanıma izin verilmemektedir.
- Editörler, dergiye gönderilen her çalışmanın çift-kör hakemlik sürecine ve diğer editoryal süreçlere tabi olmasını sağlamaktadır. DBMD'ne gönderilen her çalışma, çift-kör hakemlik sürecine ve nesnel değerlendirmeye dayalı editör kararına bağlı tutulmaktadır.
- DBMD'ne gönderilen her bir çalışma, uygunlukları açısından editör tarafından değerlendirilir ve daha sonrasında, incelenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla en az iki uzman hakeme gönderilir.
- Editörler, yazarlar ile çıkar çatışması olmayan hakemleri, çalışmayı değerlendirmek üzere atamakla sorumludur. Çift-kör hakemlik süreci, editör için değerlendirme ve düzenleme aşamalarında katkı sağlamaktadır.
- Editörler, DBMD'ne gönderilen tüm çalışmaların ön kontrol, tarama, intihal kontrolü, değerlendirme ve düzenleme aşamalarından geçmesini sağlar. Editörler iddia edilen veya kanıtlanmış bilimsel kötü kullanımdan haberdar olurlarsa makaleyi geri çekebilirler. Editörler, gerekli durumlarda gönderilen çalışmayı düzeltme, geri çekme veya çalışma hakkında özür yayınlama hakkına sahiptir.