



Editörden...

Tarihyazımı dergisi bu sayı ile dördüncü yılına giriyor. Araştırmacıların ve okuyucularımızın dergimize gösterdikleri ilgi, tarihçilik açısından Türkiye ve dünyada tarihyazımının bugün ne kadar önemsenmeye devam ettiğini göstermesi bakımından da dikkat çekici. Tarihçilikte yeni yöntem arayışları kadar bir metni inşa etmede benimsenen usullerin incelenmesi de dergimizin odak noktasında yer alıyor. Tarihyazımı üzerine şimdiye kadar yer verdiğimiz ve yer vermeyi sürdüreceğimiz makalelerle Türkiye ve dünyada tarihçiliğin gittiği yönü okuyucularımız açısından daha anlaşılır kılmaya çalışıyoruz.

Dergimizin bu sayısında üç araştırma makalesi, bir yayın kritiği, bir çeviri ve bir röportaj bulunuyor. Fatih Durgun, “Kurumsal ve Metodolojik Sorunları Çerçevesinde Türkiye’de Profesyonel Avrupa Tarihçiliği: Ortaçağ ve Yeniçağ Tarihi Bağlamında Gözlemler” başlıklı makalesinde Ortaçağ ve Yeniçağ çalışmaları çerçevesinde Avrupa tarihçiliğinin Türkiye’deki gelişimine olumsuz tesir eden kuramsal ve metodolojik sorunları inceliyor. Bu çerçevede, Avrupa tarihçiliğinin Türkiye’de bağımsız bir alan olarak gelişim gösterebilmesine imkan tanıyacak öneriler sunuyor.

İrfan Ertan, “A Soft Crusade by the German Empire: The Second Orient Journey of Wilhelm II (1898)” adlı yazısında 19. yüzyılın sonunda Avrupa’da giderek yalnızlaşan Alman İmparatorluğu’nun Osmanlı İmparatorluğu ile kurduğu diplomatik temaslara seyahatler açısından yaklaşıyor. Bu bakımdan, “seyahat”i tarihsel bir analize tabi tutarak, onun politik tezahürünü tartışmaya açıyor.

Ayşegül Yılmaz, “Tarihsel Hatıratların Suistimaline Bir Örnek: Cemal Kutay, ‘Süleyman Tevfik’in 31 Mart Günlükleri”” başlıklı çalışmasında Cemal Kutay’ın Süleyman Tevfik’e ait olduğunu iddia ederek yayınladığı dönem anlatısını mercek altına alıyor. Cemal Kutay’ın metne bulunduğu müdahaleleri inceleyerek söz konusu metnin tarihyazımsal değerini tartışmaya açıyor.

Tarihyazımı’nın bu sayısında Yavuz Karaburun’un kaleme aldığı bir adet yayın kritiği de yer alıyor. Yavuz Karaburun Huricihan İslamoğlu’nun *Piyasaya Karşı Siyasa ve Modernleşmenin Mukayeseli Halleri Dünya Tarihi ve Siyaset* isimli çalışmasına eleştirel bir önermede bulunuyor.

Oğuzhan Koca ise bu sayımıza çeviri yazı ile katkıda bulunuyor. Oğuzhan Koca, Yusuf Akçura’nın 1903 tarihli “Essai sur l’histoire des institutions du Sultanat Ottoman” başlıklı tezinin 1913’te Bilgi mecmuasında Osmanlı Türkçesi ile yayınlanan giriş bölümünü Latin Alfabesi’ne aktardı. Söz konusu metin, Akçura’nın

1904 tarihli Üç Tarz-ı Siyaset isimli yapıtını inşa sürecini göstermesi bakımından dikkat çekiyor.

Bu sayımızda son olarak, İbrahim Şirin'in öğrencileriyle birlikte, Orhan Kolođlu'nun vefatından önce onunla yaptığı röportajı yer alıyor. Bu röportaj ile, Orhan Kolođlu'nun tarihçilik mesleğine yaklaşımı, tarihçiliği ne olarak ve nasıl algıladığı, çalışmalarını kaleme alırken izlediği yöntemlerin neler olduğu, bu yöntemleri nasıl belirlediği ve ayrıca gazetecilik mesleği ile tarihçilik yaklaşımı arasında nasıl bir köprü kurduğu gibi türlü sorular cevaplanıyor. Bu vesileyle, Orhan Kolođlu'nun aziz anısını da yad ediyoruz.

Dergimizin bu sayısının çıkmasında emeği geçen bütün yazarlarımız başta olmak üzere, görüşlerini ve fikirlerini esirgemeyen meslektaşlarımıza, yayın kuruluna ve dergideki emeklerinden ötürü Özge & Burak Aslanmirza'ya teşekkür ederim.

Sonraki sayılarda tekrar buluşmak üzere,

Sayı Editörü
Prof. Dr. İbrahim ŞİRİN