

# KAMU YÖNETİMİ VE POLİTİKALARI DERGİSİ

YIL / YEAR: 2023 / CİLT / VOL.: 4 / SAYI / NO: 3

**Ercan ALTAN - Gökhan ORHAN**

**Bir Politika Transferi Örneği Olarak Türk Milli Eğitim Sisteminde Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri / Guidance and Psychological Counseling Services in the Turkish National Education System as an Example of Policy Transfer**

**Abdülkadir TEZER**

**Politika Transferi Literatürü Çerçevesinde Türkiye'nin Uyuşturucu ile Mücadele Politikası / Türkiye's Anti Drugs Policy in the Frame of Policy Transfer Literature**

**Esmâ Arzu KUŞKAN**

**Türkiye'de Genç İşsizliği Sorununu Çözmeye Yönelik Politika Transferinde Uluslararası Kuruluşların Rolü / The Role of International Organisations in Policy Transfer Towards Solving the Problem of Youth Unemployment in Türkiye**

**Basri YALIN**

**Türkiye'de Stratejik Planlama; Politika Transferi Veya Yayılma Analizi / Strategic Planning in Türkiye; Policy Transfer or Diffusion Analysis**

**Gülsüm Cihan KENCESOY**

**Bir Politika Transferi Örneği: Türkiye'de Tütün Yasası ve Tekel'in Özelleştirilmesi / An Example of Policy Transfer: Tobacco Law in Türkiye and Privatization of Teke**







JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION AND POLICY

# KAMU YÖNETİMİ VE POLİTİKALARI DERGİSİ

YIL / YEAR: 2023 / CİLT / VOL.: 4 / SAYI / NO: 3

**ULUSLARARASI  
HAKEMLİ DERGİ**

# KAMU YÖNETİMİ VE POLİTİKALARI DERGİSİ

JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION AND POLICY

YIL / YEAR: 2023 / CİLT / VOL.: 4 / SAYI / NO: 3

ISSN: 2717-9729

**Kamu Yönetimi ve Politikaları Dergisi Adına Sahibi/Owner**  
Doç. Dr. Cenay Babaoğlu / Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi

**Editörler/Editors**

Doç. Dr. Cenay Babaoğlu - Doç. Dr. Elvettin Akman  
Doç. Dr. Oğuzhan Erdoğan - Doç. Dr. Onur Kulaç

**Politika Transferi Sayısı Misafir Editörü/Guest Editor of Policy Transfer Issue**  
Prof. Dr. Gökhan ORHAN

**Dergi Sekreteryası/Journal Secretariat**

Arş. Gör. Gökberk Uray / Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi

**Yabancı Dil Editörü/Language Editor**

Dr. Öğr. Üyesi Dilek Dede

**İletişim/Contact**

kaypoddergi@gmail.com

**E-posta/E-mail:** kaypoddergi@gmail.com

**Genel Ağ/Web:** <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kaypod>

**Yayın Türü/Publication Type**

Elektronik / Electronic

**Yapım/By Production**

**Ajans Düş Pınarı**

Birlik Mh. 465. Cd. No: 1/5 Çankaya/ANKARA

**Tasarım/Design:** Pınar COŞGUN

**E-posta/E-mail:** bilgi@duspinari.com

**Genel Ağ/Web:** [www.duspinari.com](http://www.duspinari.com)

**e-yayın/e-publication**

© Kamu Yönetimi ve Politikaları Dergisi yayınladıkları her hakkı saklıdır. Bu yayınlara izin alınmaksızın, ticari amaçlarla kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz ve yayınlanamaz. Ancak ticari amaçlar dışında, kaynak göstermek suretiyle alıntı yapılabilir.

Kamu Yönetimi ve Politikaları Dergisi'nde yayınlanan makalelerde görüş ve fikirler yazarına aittir. Resmi görüşü yansıtmaz.

Kamu Yönetimi ve Politikaları Dergisi Yılda 3 (üç) sayı yayımlanır.

Uluslararası hakemli bir dergidir.

**Dergi İndeksleri/Indexes**



Dergimize gönderilen makaleler benzerlik analizi programları yoluyla intihal riskine karşı kontrol edilmektedir.

JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION AND POLICY

# KAMU YÖNETİMİ VE POLİTİKALARI DERGİSİ

YIL / YEAR: 2023 / CİLT / VOL.: 4 / SAYI / NO: 3



### **Editör Kurulu / Editorial Board**

- Prof. Dr. Shui Yan Tang, University of Southern California, ABD  
Prof. Dr. Alexey G. Barabashev, National Research University, Rusya  
Prof. Dr. John Duffy, University of Alaska, ABD  
Prof. Dr. Todor A. Tanev, Sofia University St. Kliment Ohridski, Bulgaristan  
Prof. Dr. Mete Yıldız, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye  
Prof. Dr. Paul Leonard Gallina, Bishop's University, Kanada  
Prof. Dr. Dimitris Gouscos, University of Athens, Yunanistan  
Doç. Dr. Teona Mataradze, Tbilisi State University, Gürcistan  
Doç. Dr. Tekin Avaner, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi, Türkiye  
Dr. Athanasios Podaras, Technical University of Liberec, Çekya  
Dr. Dejan Maralov, Goce Delchev University, Kuzey Makedonya  
Dr. Veronika Linhartova, Ambis University, Çekya  
Dr. Bo Li, Huaiyin Institute of Technolog
- 

### **Uluslararası Danışma Kurulu / International Advisory Board**

- Prof. Dr. Tamar Dolbaia, Tbilisi State University, Gürcistan  
Prof. Dr. Wolfgang Drechsler, Tallinn University of Technology, Estonya  
Prof. Dr. Gülise Gökçe, Selçuk Üniversitesi, Türkiye  
Prof. Dr. Hüseyin Gül, Süleyman Demirel Üniversitesi, Türkiye  
Prof. Dr. Doğan Nadi Leblebici, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye  
Prof. Dr. Yusuf Şahin, Aksaray Üniversitesi, Türkiye  
Prof. Dr. William Webster, University of Stirling, İngiltere  
Prof. Dr. Perfecto G. Aquino, Duy Tan University, Vietnam  
Dr. Martin Sobotka, University of Pardubice, Çekya  
Dr. Florin Constantin Mihai, Alexandru Ioan Cuza University, Romanya  
Dr. Lucie Sobotkova, University of Pardubice, Çekya  
Dr. David de Gennaro, Italian National School of Administration, İtalya  
Dr. Cecep Mustafa, University of Stirling, Birleşik Krallık  
Dr. Baasanjav Ganbaatar, National University of Mongolia, Moğolistan

**Bu Sayının Hakemleri / List of the Referees of the Current Issue**

Doç. Dr. Emre AKCAGÜNDÜZ, Trakya Üniversitesi

Doç. Dr. Filiz Tufan EMİNİ KURTULUŞ, Çanakkale 18 Mart Üniversitesi

Doç. Dr. İbrahim ARAP, Dokuz Eylül Üniversitesi

Doç. Dr. Osman Gökhan HATİPOĞLU, Yozgat Bozok Üniversitesi

Doç. Dr. Veysel ERAT, Bitlis Eren Üniversitesi

Doç. Dr. Volkan GÖÇÖĞLU, Afyon Kocatepe Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Bilal COŞAN, Bandırma Onyediy Eylül Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Lütfi YALÇIN, Bandırma Onyediy Eylül Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi SİNEM ATAY, Bandırma Onyediy Eylül Üniversitesi

Dr. Merve BALCIOĞLU, Uşak Üniversitesi

# TAKDİM

Sosyal bilimler toplum hayatında kendini tekrar eden düzenlilikleri araştırır. Bu düzenlilikler üzerinden genellemelere gider, açıklamalar yapar veya tahminlerde bulunur. Bilim insanları bir yandan düzenlilikler, süreklilik ve kendini tekrar eden desenlerle uğraşırken, diğer yandan değişimi anlama ve açıklama çabası içindedir. İçinde yaşadığımız küresel çağda gözlemediğimiz hızlı kurumsal ve düşünsel değişimler yanında politika değişimleri de açıklama bekleyen soruları barındırmaktadır. Kamu politikalarının belirlenmesi ve uygulanması süreci oldukça fazla sayıda oyuncunun yer aldığı çok seviyeli bir yönetim sürecidir. Bu süreçte yer alan oyuncular kamu politikalarının kendi öncelikleri doğrultusunda belirlenmesi için mücadele verirler. Çünkü pek çok alanda alınan kararlar sıfır toplamlıdır. Sonuçta bu mücadele siyasi bir mücadeledir ve sürecin kazanan ve kaybedenleri vardır.

Kamu politikalarının nasıl belirlendiği ve değiştiği konusunda kurumsal analizler patika bağımlılığımıza ve sürekliliğe vurgu yaparken, değişimi anlama ve açıklama sürecinde yetersiz kalmaktadır. Bu nedenle yeni kurumsal yaklaşımlar değişimin kaynağı olarak fikirler ve söylemler gibi değişkenleri analizlerine dâhil etmiştir. Süreç modelleri ve ussal karar alma modellerinde alternatiflerin belirlenmesi ve karar verme aşamasında geçmiş deneyimler oldukça belirleyici olmaktadır. Politika belirleyenler bu aşamada mevcut alternatif repertuarından seçim yaparken sıklıkla kendilerinden önceki deneyimlerden faydalanır. Alternatifler incelenirken diğer bakanlıkların, şehirlerin ne türden politika araçlarını kullandığı kadar diğer ülkelerdeki uygulamalar da bir o kadar önem taşır. Küresel iletişim ve etkileşimin ulaştığı seviyede sorunların çözümünü için alternatif arayan her politika belirleyici dünya sahında erişebildiği hemen her alternatifi değerlendirmeye alabilecek konumdadır.

Bu özel sayının konusu olan “politika transferi” bir ya da birden fazla ülkede kamu politikalarındaki değişimi tetikleme potansiyeli olan bir mekanizmadır. Bu sayıdaki makalelerin çıkış noktası küreselleşmenin beraberinde getirdiği etkileşimin kamu politikalarının belirlenmesi ve uygulanması sürecinde alınan kararların temel belirleyenleri arasında olduğu varsayımdır. Bununla birlikte, politika transferi tamamen teknik değerlendirmeler üzerinden yürüyen nesnel bir mekanizma değildir. Politika transferi başlı başına iyi ya da kötü bir pratik de değildir. Genel olarak politika transferinin hem farklı dereceleri hem de farklı türleri mevcuttur. Transfer, dayatma içeren zorunlu bir karakter veya gönüllü bir karakter taşıyabileceği gibi, her ikisinin unsurları da taşıyabilir. Yine transferin türleri incelendiğinde transferin öğrenme süreci, olumlu ve olumsuz ders çıkarma, öykünme, yayılım, uyarılma ve kopyalama gibi farklı türleri mevcuttur. Bu süreçte ülkelerin taraf olduğu ikili veya çok taraflı sözleşmeler ve rejimler, üyesi oldukları uluslararası kuruluşlar ve AB gibi ilişki olduğu ulus-üstü oluşumlar oldukça belirleyici olabilmektedir. Bu oluşumlar ülkelerin egemenlikleri dışında kalan alanların yönetimi ve sınır-aşan sorun alanlarının yönetiminde oldukça etkilidir. Epistemik topluluklardan kaynaklanan politika fikirleri ve söylemlerin dünya genelinde belli türden politika yakınsamasına neden olduğu da görülmektedir.

Türkiye’de kamu politikalarının belirlenmesi ve uygulanması sürecinde aşılmış oldukça normal olan bu tarz etkileşimler şüpheyle karşılanmaktadır. Öncelikle politika transferi süreci sadece hegemonik bir oyuncunun dayatması şeklinde gerçekleşmediği gibi kimi durumlarda da yereldeki oyuncular transferde etkilidir. Bazı çalışmalarda iki olgunun aynı anda gerçekleşmesi, arada doğrudan bir bağlantı olmamasına rağmen bir nedensellik göstergesi olarak alınmaktadır. Yereldeki bir oyuncunun ön ayak olduğu düşünülen bazı alanlarda aşılmış dünya sahında bir yayılım ve yakınsama söz konusu olabilmektedir. Sonuçta her kamu politikası alanının kendi dinamikleri, sorun tanımları ve etkileşim mekanizmaları ayrı ayrıdır. Her kamu politikası alanının ayrı ayrı değerlendirilmesi bizi ezberlerden kurtararak ve hem politika belirleme ve uygulama hem de transfer sürecinin dinamikleri hakkında daha detaylı bilgilendirecektir.

Bu özel sayıda yer alan çalışmalar Türkiye’de uygulamaya giren belli kamu politikalarının dış kaynaklarını politika transferi çerçevesinden incelemeyi amaçlamaktadır. Çalışmalar, bu transfer mekanizmasının nesnel sorunlar karşısında “eldeki alternatif repertuarı içinden en iyiyi seçen” bir mekanizma olmadığını, kimi durumlarda bir dayatma, kimi durumlarda da küresel seviyede hâkim politika söylemlerinin ve yayılımın et-



kili olduğunu, kimi durumlarda da Türkiye’de geçerli olan idari ve kurumsal geleneklerin transfer sürecinin sonucunu belirlemede etkili olduğunu göstermektedir.

Ercan ALTAN ve Gökhan ORHAN’ın “Bir Politika Transferi Örneği Olarak Türk Milli Eğitim Sisteminde Rehberlik Ve Psikolojik Danışma Hizmetleri” başlıklı çalışmasında rehberlik hizmetlerinin kaynak ülke olan ABD’den gönüllü transfer yoluyla alındığı, uzun bir süre sonra uygulanmaya başlandığı ve alandaki değişimlerin sürekli transfer edildiği belirtilmiştir. Temelde öykünmenin yer aldığı bu transferde ABD’de yaşanan sorunların da transfer edildiği ve uygulamanın okullarda yaygınlaşmasının gecikmesinde kurumların patika bağımlılığı ekseninde direnç göstermesinin etkili olduğu görülmüştür.

Abdülkadir TEZER, “Politika Transferi Literatürü Çerçevesinde Türkiye’nin Uyuşturucu ile Mücadele Politikası” başlıklı çalışmasında Türkiye’nin karmaşık bir sorun alanı olan uyuşturucuyla mücadelede uluslararası işbirliğine ve iyi uygulama örneklerine sıkça başvurduğunu ve politika transferleri gerçekleştirdiğini belirtmiştir. Tezer’e göre uyuşturucu arzını önlemeye yönelik politikaları içeren yasaklama, mevzuat geliştirme, kurumsallaşma ve kapasite geliştirmeye ilişkin politika transferlerinde uluslararası aktörlerin etkin roller aldığı, bu transferin genellikle zorunlu veya koşullu olduğu ve göreceli olarak başarıyla tamamlandığı görülmüştür. Ancak talebi azaltma boyutunda yer alan tedavi ve rehabilitasyon politikalarında uluslararası aktörlerin aktif olarak rol almadığı, genellikle ders çıkarma yoluyla gerçekleşen politika transferlerinin görece başarısız olduğu görülmüştür.

Esmâ Arzu KUŞKAN’ın “Türkiye’de Genç İşsizliği Sorununu Çözmeye Yönelik Politika Transferinde Uluslararası Kuruluşların Rolü” başlıklı çalışmasında genç işsizliği sorunu karşısında ülkelerin benzer istihdam politikalarını tercih etmesinin ardında ülkelerin AB, BM, ILO gibi kuruluşların bilgilerini ve fikirlerini transfer etmesinin önemli bir rol oynadığı savunulmuştur. Bu uluslararası politika aktörleri, raporları ve çalışmaları aracılığıyla 2000’li yıllarda Türkiye’nin genç istihdamına yönelik kurumsal ve stratejik çerçevesinin gelişiminde etkili olmuştur. Çalışmada incelenen Ulusal Gençlik İstihdamı Eylem Planının, uluslararası kuruluşların dolaylı zorunlu politika transferi ile Türkiye’de hazırlandığı sonucuna ulaşılmıştır.

Basri YALIN’ın “Türkiye’de Stratejik Planlama; Politika Transferi veya Yayılma Analizi” başlıklı çalışmasında kamu yönetiminde stratejik planlamayı daha geniş neo-liberal ekonomi ve siyaset perspektifinin bir aracı olarak incelemiş ve Türkiye’de yaşanan değişimin farklı aşamalarını birden çok teorik yaklaşıma referansla açıklamıştır. Politika yayılması ve transferi yaklaşımlarının her ikisinin de bu karmaşık süreci açıklamada kullanılabileceğini belirten Yalın, değişimin artırıcı olarak ilerlediğini belirtmiştir. Yalın, politika transferinde çoğunlukla dışsal etkenlerden kaynaklı bir koşulluluk ve zorlama söz konusuysen, uygulama noktasında stratejik planlamanın bütüncül yeni bir paradigmanın parçası olarak değerlendirilmediği ve sınırlı transferin gerçekleşmiş olduğunu göstermiştir.

Gülsüm CİHAN KENCESOY “Bir Politika Transferi Örneği: Türkiye’de Tütün Yasası ve Tekel’in Özelleştirilmesi” başlıklı çalışmasında tütün endüstrisinin, kamudan ve muhalefetten gelen tüm itirazlara rağmen, neden ve nasıl özelleştirme sürecine girdiğini incelemiştir. TEKEL’in özelleştirilmesinde, devlet tekelindeki sektörlerin özelleştirme yoluyla yabancı yatırıma açılması eğilimindeki küresel konjonktür etkili olmuştur. Sonuçta, Cihan Kencesoy sürecin uluslararası dayatma ve koşulluluğa dayalı bir zorunlu transfer örneği olduğu, ancak yaşananların sektörde gözlemlenen uluslararası gelişmelerden de bağımsız olmadığını belirtmiştir.

Politika Transferi özel sayısı yazarlarına ve bizleri kırmayıp değerli vakitlerini ayırarak makaleleri değerlendiren, katkılar sunan ve değer katan tüm hakemlerimize sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Son olarak Politika Transferi Sayısının çıkması sürecinde yardımcı olan Kamu Yönetimi ve Politikası Dergisi editörlerine, özellikle de bu sayıyla ilgilenen Doç. Dr. Elvettin AKMAN’a çok teşekkür ederim.

Politika Transferi temalı bu sayının alana katkı sunması dileklerimle...

**Politika Transferi Özel Sayısı Misafir Editörü**  
Prof. Dr. Gökhan ORHAN

# FOREWORD

Social sciences investigate the regularities and patterns that repeat themselves in societies. They study those regularities and try to make generalizations, explanations and make predictions. While scientist deals with regularities, continuity and recurring patterns, they also strive to understand and explain change. In particular, the rapid institutional and intellectual changes and subsequent policy changes observed in the globalized era wait for explanation. The process of public policy making and implementation is a multi-level governance process that involves various players. Since most of the policy situations have a zero-sum character, the players in this process struggle to determine public policies in parallel to their own priorities and interests. After all, this struggle is a political struggle with winners and losers in the process.

While institutional analyzes of public policies emphasize path dependence and continuity, they have problems in explaining change. For this reason, new institutionalist approaches have introduced variables like ideas and discourses in their analyses. In process models and rational decision-making models, past experiences of policy makers play a major role in the search for alternatives. At this stage, policymakers often draw on previous experiences in choosing from the available repertoire of alternatives. When examining alternatives, practices in other countries are as important as the practices of other ministries and cities. Since global communication and interaction have reached tremendous levels, every policy maker looking for alternatives to solve problems is in a position to evaluate almost every alternative they can access around the world.

In this context, “policy transfer”, the subject of this special issue, is a mechanism that has the potential to trigger policy change in a country or countries all around the world. Articles in this issue departs from the assumption that globalization has a major impact on policymaking and implementation due to increased communication and interaction between policy actors. However, policy transfer is not an objective mechanism carried out entirely through technical concerns. Besides, policy transfer is not an inherently good or bad practice. There are different degrees and different types of policy transfer. While transfer may have a compulsory character involving imposition or a voluntary character, it may contain features of both. Besides, there are different types of transfer, such as the policy learning, positive and negative lesson drawing, emulation, diffusion, adaptation and copying. In this process, the bilateral or multilateral agreements and international regimes, the international organizations and the supranational entities with which they have relations, such as the EU, can be quite decisive. These institutions are very effective in the management of areas outside the sovereignty of countries and trans-border problem areas. Policy ideas and discourses originating from epistemic communities contribute to a certain types of policy convergence around the world.

Global interactions and policy transfers receive suspicious responses in public policy making and implementation process in Türkiye. However, this attitude has important limitations. First, the policy transfer process is not only imposed by a hegemonic player, and in some cases, the roles played by local players are very important. In some studies, the simultaneous occurrence of two phenomena is taken as an indicator of causality, though there is no such a relationship. In some areas where a local player is thought to be the pioneer, there may actually be a worldwide policy diffusion. After all, each public policy area has its own dynamics, problem definitions and interaction mechanisms. Evaluating each public policy area separately will save us from overgeneralizations and provide more detailed information about both policy making and implementation and the dynamics of the transfer process.

The papers in this special issue aim to examine the external sources of certain public policies implemented in Türkiye through the policy transfer literature. Studies show that this transfer mechanism is not a mechanism that “chooses the best from the repertoire of alternatives” in the face of objective problems. In some cases, there is an imposition, in some cases, the dominant policy discourses at the global level are effective, and in some cases, administrative and institutional traditions determine the effectiveness of the transfer process.

Ercan ALTAN and Gökhan ORHAN's paper titled "Guidance and Psychological Counseling Services in the Turkish National Education System as an Example of Policy Transfer" demonstrates that guidance services in Türkiye were transferred from the source country, the USA, through voluntary transfer. However, they have implemented after a long time, and changes in the field were constantly transferred. In this transfer, which involved emulation, even the problems experienced in the USA were transferred and the resistance of the institutions based on path dependence was effective in the delays concerning the widespread application of guidance and psychological counselling policies in schools.

Abdülkadir TEZER's paper titled "Türkiye's Anti-Drug Policy within the Framework of Policy Transfer Literature" argues that Türkiye frequently resorts to international cooperation and resorts to policy transfer in the form of following good practices. According to Tezer, international actors take active roles in policy transfers regarding administrative regulations, institutionalization and capacity building to prevent drug supply. This transfer is generally mandatory or conditional and has been transferred relatively successfully. However, international actors do not take an active role in treatment and rehabilitation policies that aims to reduce demand and policy transfers in the form of lesson learning are relatively unsuccessful.

Esmâ Arzu KUŞKAN's paper titled "The Role of International Organizations in Policy Transfer to Solve the Problem of Youth Unemployment in Türkiye" states that countries' transfer of information and ideas from organizations such as the EU, UN and ILO plays an important role in policy convergence of the youth unemployment policies. These international policy actors, through their reports and studies, were influential in the development of Türkiye's institutional and strategic framework for youth employment in the 2000s. It was argued in paper that the National Youth Employment Action Plan examined in the study was prepared in Türkiye with the indirect compulsory policy transfer of international organizations.

Basri YALIN's paper titled "Strategic Planning in Türkiye: Policy Transfer or Diffusion" examines strategic planning in public administration as a tool of a broader neoliberal economic and political perspective. The paper explains different stages of Türkiye's strategic planning policies with reference to various theoretical approaches. Yalın argues that both policy diffusion and transfer approaches can be employed to explain this complex process, while policy change progresses in an incremental manner. Although, there is conditionality and coercion mostly due to external factors in policy transfer; it is superficial at the point of implementation. There is a limited transfer concerning strategic planning, and it is not considered as a part of a holistic new paradigm.

Gülsüm CİHAN KENCESOY's paper on "An Example of Policy Transfer: Tobacco Law in Türkiye and Privatization of Tekel" explains why and how the tobacco industry was privatized, despite all the objections from the public and the opposition in Türkiye. The global conjuncture on opening up the sectors under state monopoly to foreign investment through privatization was effective in the privatization of TEKEL. Ultimately, she stated that the process was an example of coercive transfer based on international imposition and conditionality, though it was not independent of international developments.

I would like to express my endless gratitude to all the authors who contributed to the Policy Transfer issue and to all our referees who spared their valuable time to evaluate the articles, make important contributions and add value. Finally, I would like to thank the editors of the Journal, who made this special issue possible. Among whom, the efforts of Assoc. Prof. Dr. Elvettin AKMAN deserve special thanks, who took care of this issue as editor.

I hope that this issue on Policy Transfer will contribute to the field.

**Policy Transfer Issue Guest Editor**  
Prof. Dr. Gökhan ORHAN



# İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Takdim .....	352
Foreword .....	354

## DERLEME MAKALESİ / REVIEW ARTICLE

### **Bir Politika Transferi Örneği Olarak Türk Milli Eğitim Sisteminde Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri**

Guidance and Psychological Counseling Services in the Turkish National Education System as an Example of Policy Transfer.....359

**Ercan ALTAN - Gökhan ORHAN**

## ARAŞTIRMA MAKALESİ / RESEARCH ARTICLE

### **Politika Transferi Literatürü Çerçevesinde Türkiye'nin Uyuşturucu ile Mücadele Politikası**

Türkiye's Anti Drugs Policy in the Frame of Policy Transfer Literature .....397

**Abdülkadir TEZER**

## DERLEME MAKALESİ / REVIEW ARTICLE

### **Türkiye'de Genç İşsizliği Sorununu Çözmeye Yönelik Politika Transferinde Uluslararası Kuruluşların Rolü**

The Role of International Organisations in Policy Transfer Towards Solving the Problem of Youth Unemployment in Türkiye .....431

**Esmâ Arzu KUŞKAN**

## DERLEME MAKALESİ / REVIEW ARTICLE

### **Türkiye'de Stratejik Planlama; Politika Transferi Veya Yayılma Analizi**

Strategic Planning in Türkiye; Policy Transfer or Diffusion Analysis .....479

**Basri YALIN**

## ARAŞTIRMA MAKALESİ / RESEARCH ARTICLE

### **Bir Politika Transferi Örneği: Türkiye'de Tütün Yasası ve Tekel'in Özelleştirilmesi**

An Example of Policy Transfer: Tobacco Law in Türkiye and Privatization of Teke.....517

**Gülsüm Cihan KENCESOY**