

# T Ü R K ARKEOLOJİ DERGİSİ

SAYI : XVI - II

1967

Millî Eğitim Bakanlığı  
Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü  
tarafından yayımlanır.

TÜRK TARİH KURUMU BASIMEVİ — ANKARA, 1968



## İ Ç İ N D E K İ L E R

<i>Prof. Dr. U. Bahadır Alkım</i>	: İslâhiye Bölgesi Araştırmaları Gedikli ve Kı-	
<i>Prof. Dr. Kemal Balkan-</i>	rışkal Hüyük kazıları (1967) .....	5-13
<i>Osman Sümer</i>	: 1967 Yılı Hacibektaş (Suluca Karahüyük)	
	kazısı Önraporu .....	15-39
<i>Prof. Dr. Kurt Bittel</i>	: Die Ausgrabungen in Boğazköy - Hattusa im	
	sommer und Herbst 1967 .....	41-75
<i>A. Henry Detweiler - George M.-</i>		
<i>A. Hanfmann - David G. Mitten</i>	: Excavations at Sardis - 1967 .....	77-91
<i>Fritz Euchler</i>	: Eposos Bericht über die österrichichen gra-	
	bungen 1967 .....	93-98
<i>Martin Harrison ve Nezih Fıratlı</i>	: 1966 Yılında İstanbul'da Saraçhanede yapı-	
	lan harfiyat .....	99-105
<i>Richard P. Harper And İnci</i>	Preliminary Report on Excavations at şar	
<i>Bayburtluoğlu</i>	: Comana Cappadociae, in 1967 .....	107-112
<i>Pierre Lambrechts</i>	: Rapport sur la Premiere Campagne de Fouil-	
	les a Pessinus (Août-septembre 1967) .....	113-131
<i>Prof. Dr. Iris Cornelia Love</i>	: Knidos - Excavations in 1967 .....	133-159
<i>James Morganstern</i>	: The Church at Dereazı - a Preliminary	
	report .....	161-172
<i>Dott. Paolo Emili PECORELLA</i>	: Report on the 1967 Campaign at Arslantepe	
	(Malatya) .....	173-176
<i>Prof. Dr. Luigi POLACCO</i>	: Topaklı 1967 kazısı .....	177-184
<i>Dr. HANS WEBER</i>	: Myus. Grabungen 1964 und 1966 .....	185-188



## İSLÂHİYE BÖLGESİ ARAŞTIRMALARI GEDİKLİ VE KIRIŞKAL HÜYÜK KAZILARI (1967) \*

Prof. Dr. U. Bahadır ALKİM

Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğünün iştirakiyle Türk Tarih Kurumu adına yapılmakta olan İslâhiye bölgesi araştırmalarına, Prof. Dr. U. Bahadır Alkım, Handan Alkım (Başkan yardımcısı), Doç. Dr. Refakat Çiner (Paleantropolog), Asistan Dr. Refik Duru, Asistan Ali M. Dinçol, Topograf - Mühendis Ferit Koper, Hollanda'nın Delft Teknik Üniversitesinden stajiyer Mühendis P. Laurijssens, aynı Üniversiteden W. Meijknecht, Foto uzmanı Aziz Albek, Desinatör Sarpol İzgiz (Desinatör) ve Vural Sezer'den kurulu bir heyet tarafından 24 Temmuz - 26 Eylül 1967 tarihleri arasında devam edildi; bu dönemde Gedikli Hüyüğündeki kazılar tamamlandı ve Kırışkal Hüyüğünde bir sondaja başlandı.

### I. GEDİKLİ KAZISI

Çalışmalar iki kesimde geliştirildi: Doğu yamaçta ve güneydoğu etekte.

A. D o ğ u y a m a ç t a (A — Sondaj): Hüyüğün kültürel sürekliliğini tanımlamak amacıyla 1964'de başlayan, 1965 ve 1966'da geliştirilen bu çukurda IIIk evresine kadar inilmişti. Bu dönemde aynı sondaj yeri derinliğine geliştirilerek IIII, IIIIm, IIIIn, IVa, IVb, IVc, IVd, IVe, IVf evreleri tesbit edildi ve ana toprağa ulaşıldı (Res. 1).

III I: Röper noktamızdan 14.30 m. ve Hüyük tepesinden ise 22.85 m. derinlikte başlayan bu evrenin itinalı taş temel kalıntılarında nişli mimariyi andıran bir sistemin görülmesi ilginçtir. Alanın çakıl taşı döşemeli zemininin ancak bir kesimi kendisini koruyabilmiştir. 1966'da açılan III

ile bu yıl kazılan III l'nin molozu içinde ikisi küp mezar (PM 2 ve PM 3) ve dokuzu da basit gömü (SK 8 - SK 16) olmak üzere on bir mezar meydana çıkarıldı (Res. 2). Basit gömülerin hepsi bacakları karınlarına doğru çekik vaziyette (*Hocker*) idiler. Ölü hediyeleri arasında başlı iki bronz iğne, kemik iğneler ve boncuklardan müteşekkil kolye özellikle zikre değer. Çanak-çömlek türünün büyük bir çoğunluğu kırmızımtrak renkte olup tornada yapılmıştır; kâseler, çukur tabaklar, "ayaklı meyvelikler" hâkim profili teşkil etmektedirler. Ayrıca Obeid benzeri mahallî boyalı keramik parçaları da bulunmuştur. Bronzdan bir orak parçası madenî buluntular arasındadır.

III m: Bir önceki evrenin (III I) bir metreye yakın kalın molozu altında yer almaktadır. Düzenli plân vermeyen bir kaç taş temel kalıntısı ve çamur sıvalı bir döşemenin kendisini koruyabilmiş olan kesimleri meydana çıkarıldı. Alanın kuzeybatı köşesinde bir (PM 4), güney-doğu ucunda ise iki (PM 5 ve PM 6) olmak üzere üç küp-içi mezarına rastlandı. Keramik türünde kırmızımtrak hamurlu olanlar

\* 1967 dönemi Gedikli ve Kırışkal Hüyük çalışmalarımızda Kazı Kurulumuzun ilmi ve idari işleri için yardım ve büyük kolaylıklar sağlayan Millî Eğitim Bakanlığı Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğüne, aynı Genel Müdürlüğün Şube Müdürlüklerine, Gaziantep Valiliğine, Millî Eğitim Müdürlüğüne, Ankara, İstanbul, Gaziantep, Hatay ve Adana Arkeoloji Müzeleri Müdürlüklerine, İslâhiye Kaymakamlığına, Belediye Başkanlığına, Malmüdürlüğüne, Orman Bölge Şefliğine, Gedikli (Karahüyük) ve Kırışkal köylerinin muhtarlıklarına derin teşekkürlerimizi sunmayı zevkli bir borç saymaktayız.

hâkimdir, Obeid benzeri mahallî çanak - çömlek parçaları keza bulunmuştur.

*III n:* Hüyük tepesine göre 24 m. derinlikte başlayan bu evrenin mimarlık kalıntılarını ancak ince bir taş dizisi teşkil etmektedir. Keramik çeşidinde yine kırmızısı olanı çoğunluktadır, ayrıca kaba hamurlu, elde yapılmış, saman izli derin çanaklar da vardır. Obeid benzeri mahallî boyalı keramik analogileri, III l, III m ve III n evrelerinin "Amuk-E" ile çağdaş olabileceğini (Geç Kalkolitik ve kısmen Orta Kalkolitik) muhtemel kılmaktadır.

*KAT IV:* III n'nin altında oldukça kalın bir moloz tabakasının kaldırılmasından sonra 24.35 m. derinlikte Gediklinin IV cü kat kalıntılarına rastlandı. Altı evreli olan bu kat (IVa-IVf) 7 metreye yakın bir kalınlık göstermektedir.

*IV a:* III n'den ince bir yangın tabakası ile ayrılan bu evrenin kalınlığı 1.70 m. olup dört ikincil evreyi (IVa-1, IVa-2, IVa-3 ve IVa-4) kapsar. Taş veya kerpiçten her hangi bir duvar izine rastlanmamıştır. Bir kaç kazık deliğinin kazı sırasında görülmesi ve yangın sonucunda kömürleşen kazık parçacıklarının meydana çıkarılması, bu evrede, üzeri çamur sıvalı bir çit inşasının mevcudiyetine delil teşkil etmektedir. Döşeme pek ilginç olup keramik kırıklarından yapılmıştır ve üzeri 3-4 cm. kalınlığında sarımsak bir toprak sıva ile sıvanmıştır. Alanın güney-batı köşesinde basit bir gömü bulunmuştur. Keramikte büyük bir değişiklik görülmemekte, ancak "Coba-tipi kâselerin" sayısının arttığı farkedilmektedir. Üzeri yer yer çekiç vurguları ile yumurlaştırılmış ve bir kenarı değirmileştirilmiş trapez şeklinde ve ince bir bronz levha hâlinde olan pandantif IVa'nın en ilginç madeni buluntusudur.

*IV b:* Bu evrede dört tâli taban (IVb-1, IVb-2, IVb-3 ve IVb-4) seviyesi tesbit edilmiştir. Tabanların dördü de toprak sıvalıdır. Anlaşıldığına göre, fazla olmıyan zaman fasılları içinde döşemenin sıvası tazelenmiştir. IVb-3'e ait olduğunu tahmin ettiğimiz basit bir gömü

bulundu; iskeletin yanında rastlanan bir kaç taş müstesna, bu evrede her hangi bir temel kalıntısı görülmemiştir. Bu itibarla çit inşası sistemindeki meskenlerin varlığını düşünebiliriz. Çanak-çömlek türünde aynı gelenek göze çarpar (Res. 3). Kırmızı hamurlu olanların sayısı kabarık olmakla beraber elle yapılmış, saman izli perdahsız keramik parçalarının da mevcudiyeti dikkati çekmektedir. Kemikten yapılmış bir bız ve çakmaktaşıdan âletler ufak buluntular arasındadır.

*IV c:* İnce bir moloz tabakası ile IV b'den ayrılmaktadır. Kirli beyaz renkte olan kil sıvalı bir döşemesi vardır. Çit inşası sisteminde bir yerleşmenin bu evrede de mevcut olduğunu sanmaktayız. 28.10 m. ile 28.90 m. arasında 80 cm. lik kalınlıktaki IV c'nin tabanının altında ovanın bu günkü su düzeyine rastlandı. Boyalı ve boyasız keramik parçaları oldukça bol olup boyalı olanları bilhassa "Amuk-E" evresindekilerle benzerlik göstermektedir.

*IV d:* Ova su düzeyinin artık içinde bulunması dolayısıyla bu evreden itibaren motorpomp kullanılarak çalışıldı (Res. 4-5). Bir yangın geçirmiş olan IV d'nin döşemesi yine bastırılmış topraktandır. Her hangi bir mimarlık kalıntısının bulunmaması, balçık sıvalı çit inşa sisteminin bu evrede de kullanılmış olduğuna işaret teşkil eder. Keramik parçaları arasında Obeid benzeri mahallî çanak-çömlek türü bilhassa bol olup "Amuk-E" dekilerle ve bir kaçı ise "Amuk-D" dekilerle paralellige sahiptir. IV d'nin döşemesi üzerinde taştan iki havan elini ve itina ile işlenmiş yine taştan bir çanak parçasını ufak buluntular arasında zikredebiliriz.

*IV e:* Suyun motorpomp yardımı ile boşaltılması suretiyle kazı geliştirilerek bu evreye ait yanık bir siyahımsak-gri renkte toprak taban meydana çıkarıldı. Çanak - çömlek buluntuları arasında koyu mat renkte perdahlı ve yumru kulplu bir parçanın bulunmuş olması pek ilginçtir. Bilindiği üzere bu tür keramiğe "Amuk-A" ve "Amuk-B" evrelerinde ve Tarsus ve Mer-

sin'in neolitik katlarında rastlanmıştır. Bununla beraber Gedikli'nin bu IV e evresinin boyalı kap parçalarının daha ziyade "Amuk-D" dekileri andırdığı ve "Amuk-C" dekilerle büyük benzerlik göstermediği göz önünde tutulacak olursa, Gedikli'de en eski kültür olarak bu günkü bilgimize göre, ancak Eski Kalkolitik Çağın geç evresinin mevcudiyetini kabul etmek yerinde olur.

*IV f:* Gedikli'nin ana toprak üzerine kurulmuş olan bu en eski yerleşmesinin toprak sıvalı döşemesi yine su boşaltıkdılan sonra çamur içinde tesbit edilebildi. Açık renkteki ham toprağın, yerleşmenin koyu renkteki molozundan ayırdedilebilmesi güç olmadı. Keramik buluntusu fazla olmayan bu evrede kırmızı hamurlu, kırmızı hamurlu bej astarlı, pembemtrak bej ve mahalli boyalı parçalara rastlandı. Boyalıları arasında "Amuk-E" ve "Amuk-D" benzerliği müşahede edildi. Ham toprak içinde 75 cm. daha derinleşildi ve her hangi bir kalıntı eseri görülemedi. Bâkir toprak Hüyüğün tepesine nazaran 31.80 m. derinliktedir.

Böylece, A-Sondajında Gedikli'nin en eski kültürü olarak Eski Kalkolitik Çağın geç evresi tesbit edilmiş oldu. Bu kültürün bir yandan Amuk ile bir yandan da Kilikya ile bağlantı göstermesi, İslâhiye ve Sakçagözü Ovalarının söz konusu çağ uygarlığı için çok ilginçtir.

*B. Güney - doğu etekte (C-Sondaj):* 1967 döneminde Gedikli'nin güney-doğu eteğindeki nekropolün sadece kremasyon gömüleri kesiminde kazılara devam edilmiş ve çalışmalar bitirilmiştir. 1964-1966 yılları arasında kremasyon mezarlığının yaklaşık olarak 275 m<sup>2</sup>'lik kısmı açılmış ve 165 mezar çömleği meydana çıkarılmıştı. 1967'de bu kesimin batısına ve Hüyüğün içine doğru devam eden kısım açılmış ve inceleyerek bitmeğe yüz tutan dar bir iz kalıncaya kadar takip edilmiştir; kremasyon alanının yüz ölçümü bu dönem sonunda 335 m<sup>2</sup>'yi bulmaktadır (Res. 6-7).

Hüyüğe yaslanan bu kremasyon mezarlığının alt seviyesine erişildiği vakit, gömü yapmak için, alanın özel olarak hazırlandığı, Hüyüğün meyline uyar şekilde taş dizilerle ve sıralarla takviye edilen teraslar teşkil edildiği görüldü (Res. 8-9). Teraslamanın en alt kısmı dış yüzeyinde çok itinalı olan bir taş örgüsü niteliğindedir. Bu teraslama ve bölümlenmeyi sağlayan taşlar arasında "adak çukuru" veya "kurban çukuru" adını verdiğimiz üç kutsal yer meydana çıkarıldı; bunlar, burasının mezarlık olarak hazırlandığı zaman dinî anlamda kutsallaştırıldığına delâlet etmektedir. "Adak çukurlarının" üçü de muhteva bakımından birbirinin aynı olmalarına rağmen aralarında bazı ufak farklar vardır. "Adak çukurlarının" hazırlanışı şöyledir: Kurban edilmiş koyun veya keçi cinsinden bir hayvan kıvrılarak dairemsi bir şekilde —yanma ile siyahlaşmış bir zemin üzerine— yatırılmış ve kesik başı ise vücudunun ortasına konulmuştur. Kurban edilen hayvanın üzerine beyazımttrak kilden bir siva çekilmiş ve sıvanın üzerine de aynı kilden yapılmış pişirilmemiş ufak hayvan ve insan figürinleri, minyatür kaplar, ufak *phallos* sembolleri, ortası delik ağırşaklar ve ağırlıklar konulmuş ve iki bej fincan bunların yanına yerleştirilmiştir. Üçüncü "Adak çukurunda" beyaz kilin bir yığın hâlinde açığa çıkarılmış olması, bunun ya hiç şekillendirilmeden oraya bırakıldığı ya da ıslak olarak konulduğu için figürin v.s.'nin üstteki toprağın basıncı dolayısıyla deforme olduğu fikrini telkin etmektedir.

Nekropolün *cist*-mezarlar kesiminde de biri 1964'de, ötekisi ise 1965'de olmak üzere, başı kesilerek kurban edilmiş iki hayvan mezarını meydana çıkarmıştık. 1967 döneminde bulunmuş olan üç "Adak çukuru" aynı âdetin kremasyon mezarlığı için de uygulanmış olduğunu göstermektedir.

Kremasyon alanındaki teraslamanın altında her hangi bir yerleşmenin olup olmadığını incelemek amacıyla en alttaki teras istinat duvarından başlatılan ve batı

doğrultusunda geliştirilen bir yarma açıldı ve her hangi bir yerleşme izine tesadüf edilmedi, ancak terasın altında basit bir gömü (şev-altı gömüsü SK 44) bulundu; parça parça kemik yığını hâlinde olan ve belirli bir yatış göstermeyen bu gömünün iki şahsa ait olduğu anlaşılmaktadır.

1967 dönemi sonuna kadar meydana çıkarılmış olan kremasyon çömlerinin (Res. 10) sayısı 270'dir; üstteki toprağın basıncı dolayısıyla kırılmış olanlarının sayısı bundan hariçtir. Bundan da, bu kremasyon mezarlığında kısmi olarak yakılıp çömlere konmuş olan ölü miktarının bir kaç yüzün üstünde olduğunu rahatça söyleyebiliriz.

Kremasyon alanında "ölu yakma yeri" nin sayısı beş olarak tesbit edilebildi. En üst seviyede olan "yakma yeri" çevresindeki mezar çömleri Orta Bronz I niteliğindedir (Res. 11-12). Gerek keramik ve küçük buluntu ve gerek tabakalaşma vaziyeti, Gedikli'nin bu kremasyon mezarlığının Eski Bronz II Çağının hemen bitiminden itibaren başlayıp Orta Bronz I'e kadar bir kaç yüz yıl süre ile kullanılmış olduğunu göstermektedir.

1967 döneminin en önemli buluntularından biri, yakma-mezar çömlerinden birinin içinden çıkan bir başlı bronz iğnenin etrafında kumaş kalıntısının tesbit edilmiş olmasıdır (Res. 13); bu ise, kısmi surette yakılıp söndürülmüş kemik parçacıklarının bir beze sarıldığına delil teşkil etmektedir. Gedikli'de meydana çıkarılmış olan kısmi kremasyonun arkeolojik delillerinin, gerek Boğazköy menşeli bir kralî Hitit kremasyonunu tasvir eden tabletlerdeki (M.ö. XIV. - XIII. yüzyıl) ayrıntılara ve gerek İliada'da okuduğumuz Patroklos'un ve Hektor'un cesetlerinin yakılış törenine dikkat çekecek derecede benzemesi, —arada bir kronoloji farkı olmasına rağmen— her hangi bir münasebet kurmayı veya her hangi bir sonuç çıkarmayı mümkün kılabilir mi? Buradaki kısa raporumuzun sınırlarını aştığından, bu konuların tartışmasını, hazırlamakta oldu-

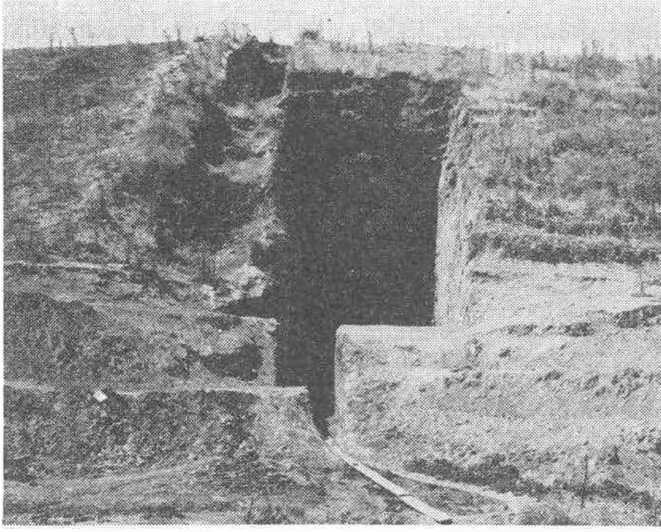
ğumuz nihaî yayınımıza bırakmayı uygun bulmaktayız.

## II. KIRIŞKAL HÜYÜĞÜNDEKİ SONDAJ

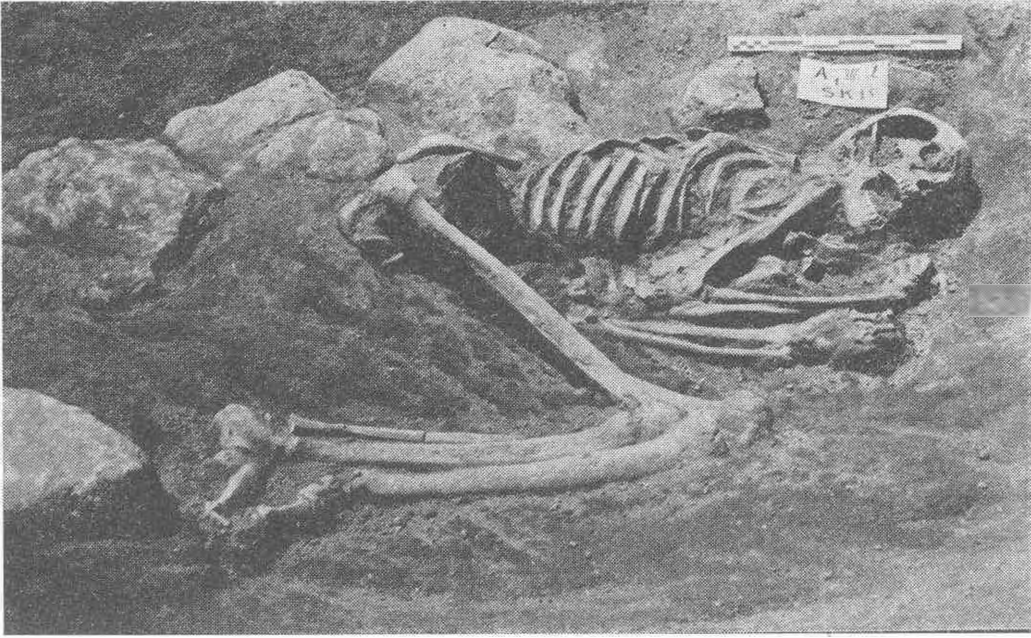
Gedikli'nin 5 km. kadar kuzey - doğusunda bulunan Kırışkal köyü içindeki Hüyüğün doğu yamacında 1966 döneminde megalitik görünüşlü bir yeraltı yapısının ilk istikşafı yapılmıştı. Bu dönemde önce Kırışkal Hüyüğünün topografik plânı alınmış, sonra da bu yeraltı yapısının açılması işine girişilmiştir. İlk bakışta dromoslu mezar yapısı intibamı uyandıran bu konstrüksiyon evvelâ doğu, sonra da hafif kuzey - doğu istikametinde derine doğru meyilli bir inişle yönelmekte ve 29 m. ilerlemeyi müteakip kayaya işlenmiş üç basamağa ulaşmaktadır. Basamakların ikincisinden itibaren ovanın bu günkü su seviyesine rastlandı. Motorpompla çalışıldığı halde alttan devamlı olarak bol miktarda kaynayan su boşaltılmaadı; bu sebepten bu inşanın bitim mekânı açıklanamadı. Genişliği altta 1.10 m., üstte 0.70 m. ve yüksekliği ise 1.80 m. olan bu yeraltı yapısının her iki yanı moloz duvar tekniği ile oldukça itinalı bir surette örülmüş, üstü ise yan yana konulmuş olan megalitik görünüşlü monolitlerle kapatılmıştır; inşa bakımından Gedikli'nin dromoslu mezarına (M<sub>4</sub>) pek benzemektedir. Zemin, başlangıçta bastırılmış topraktan, derine doğru inildikçe yer yer tabii kayanın düzleştirilmesi suretiyle teşkil edilmiştir. Girişi ile, bitimine doğru ova suyunun başladığı yer arasındaki kot farkı 6 m.'dir. İçinden her hangi bir buluntu ve karakteristik keramik parçaları çıkmıyan bu ilginç inşanın, dromos'lu bir mezar olmaktan ziyade su ikmalini sağlayan bir kuyu veya "yeraltı kültü" ile ilgili bir yapı olduğunu tahmin etmekteyiz. Bu sonuncu ihtimal vârid olduğu takdirde din tarihi bakımından çok önemli bir yapı ile karşılaşmış bulunmaktayız. Teknik imkânlardan faydalanarak Kırışkal'daki bu yeraltı yapısını gelecek dönemlerde açıklamayı ümid etmekteyiz.



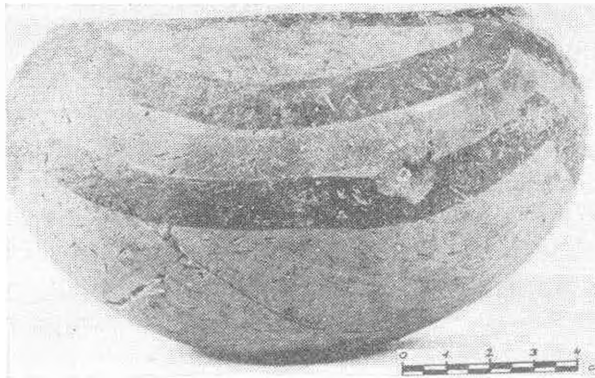
Böylece, İslâhiye dolaylarında 1958'den beri yapmakta olduğumuz bölge çalışmalarımızın Gedikli ile olan safhası 1967 mevsiminde tamamlanmış olmaktadır; bundan sonraki kazılarımızı Kırışkal'de ve özellikle Tilmen Hüyük'de toplayarak Türkiye'nin çok az araştırılmış sahalarından birini teşkil eden bu mıntakanın kültür ve iskân tarihini aydınlatmaya çalışacağız.



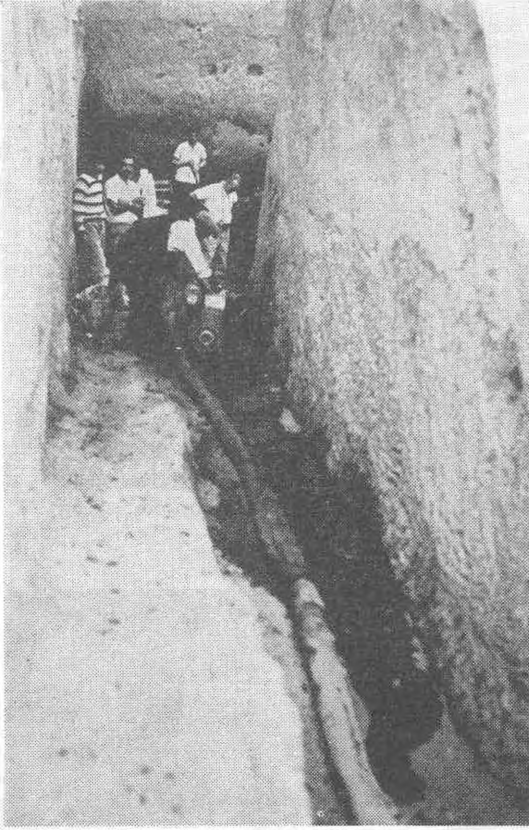
Res. 1) Gedikli Hüyük : A<sub>1</sub> – Sondajın son durumu (Ön plânda derin katların toprağını atabilmek için açılan koridor. Solda, 1964 yılında kazılan ve sonra kısmen kapatılan basamaklı tranşe).



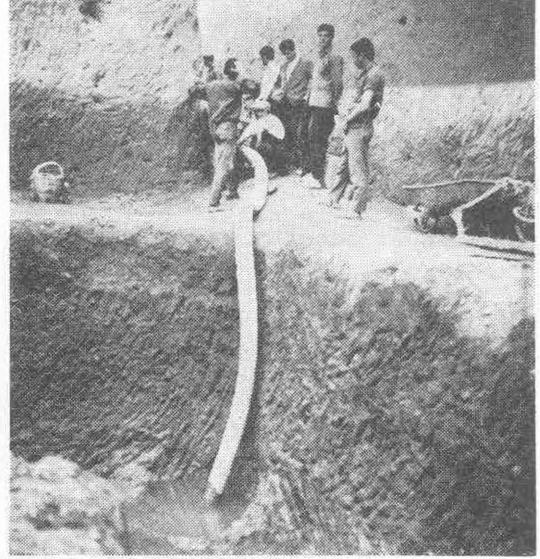
Res. 2) Gedikli Hüyük, A<sub>1</sub> – Sondajı: III 1 evresinde meydana çıkarılan *Hocker* vaziyetteki basit toprağa gömü.



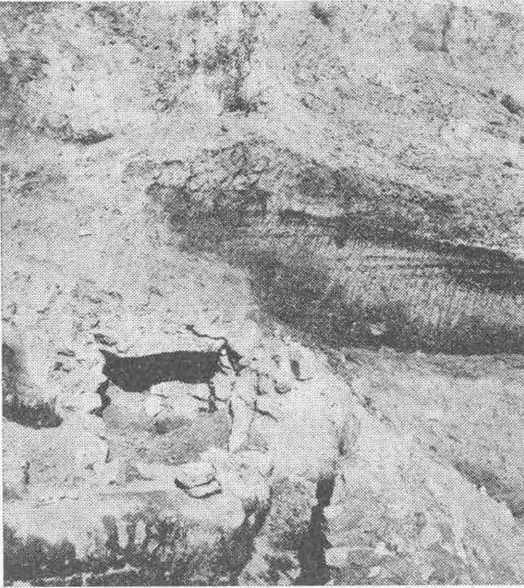
Res. 3) Gedikli Hüyük, A<sub>1</sub> – Sondajı: IV b katında bulunan boyalı çanak (Tell eş-Şeyh'deki aynı tür örneklerine pek benzemektedir).



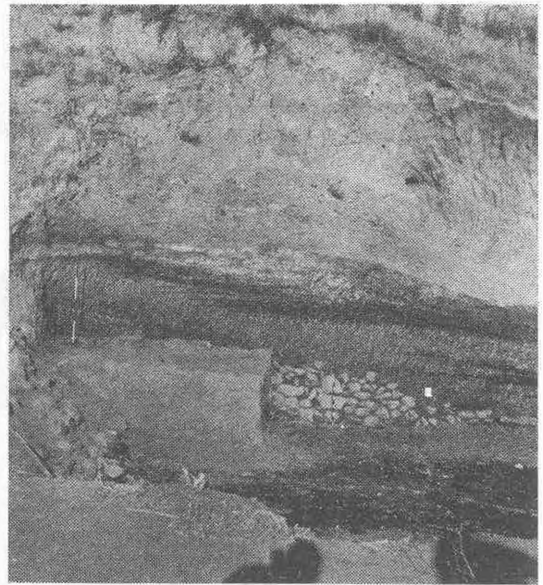
Res. 4) Gedikli Hüyük, A<sub>1</sub> - Sondajı: Bu günkü ova suyu düzeyinin altında kalan derin katlarda çalışabilmek için sondaj koridoruna yerleştirilen motorpomp.



Res. 5) Gedikli Hüyük, A<sub>1</sub> - Sondajı: IV katından itibaren derine doğru kazıyı geliştirebilmek için ova suyunun motorpomp ile boşaltılması.



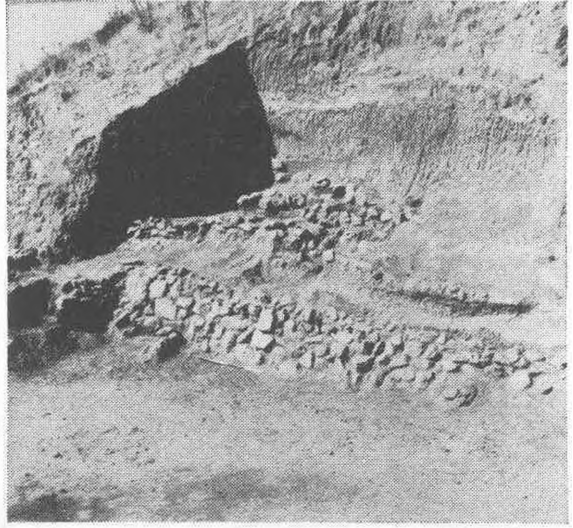
Res. 6) Gedikli Hüyük, C - Sondajı: Oda-mezarların hemen bitişiğindeki kremasyon mezarlığının bir kesimi (1967).



Res. 7) Gedikli Hüyük, C - Sondajı: Kremasyon mezarlığından diğer bir kesim (arka orta plânda ölü yakma yerlerinden biri).



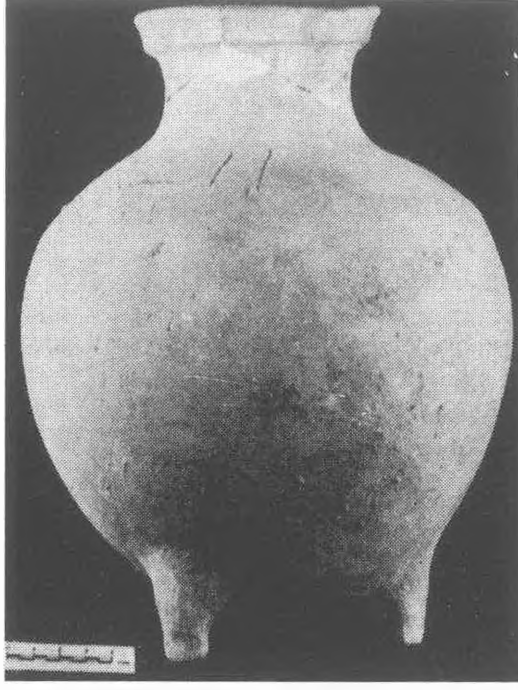
Res. 8) Gedikli Hüyük, C – Sondajı: Kremasyon mezarlığının alt seviyesindeki teraslardan bir görünüş.



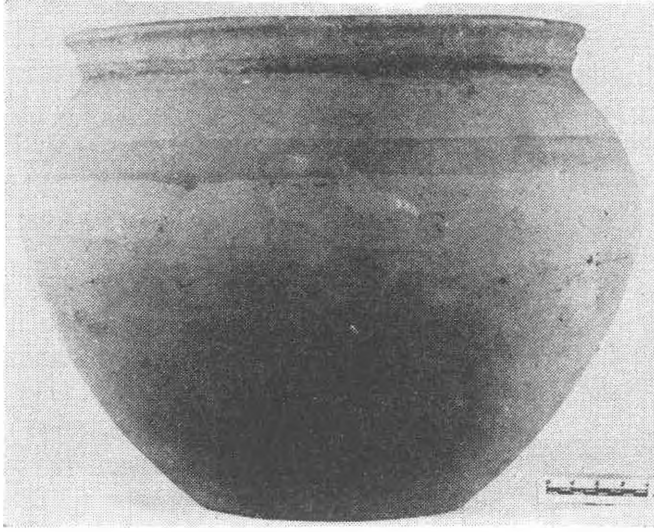
Res. 9) Gedikli Hüyük, C – Sondajı: Kremasyon mezarlığındaki teraslardan başka bir görünüş.



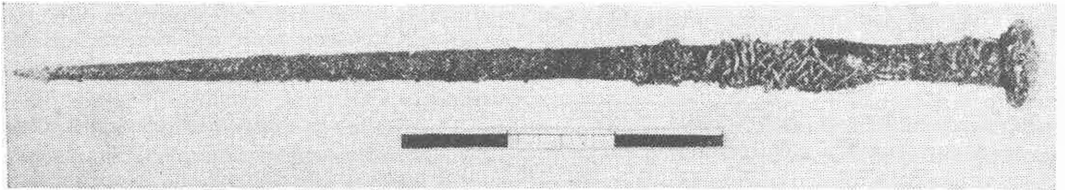
Res. 10) Gedikli Hüyük, C – Sondajı: Yakma mezar çömlerinden biri (Km 259 : Gc-k/818).



Res. 11) Gedikli Hüyük, C - Sondajı: Orta Bronz I devrine ait kremasyon mezar çömlerinden biri (Gc-k/746).



Res. 12) Gedikli Hüyük, C - Sondajı: Orta Bronz I devrine ait kremasyon mezar çömlerinden bir başkası (Km 168 : Gc-k/799).



Res. 13) Gedikli Hüyük, C - Sondajı: Yakma-mezar çömlerinden birinin içinden çıkan başlı bronz iğnelerden biri. İğnenin etrafında, kısmi kremasyon sonucunda geriye kalan kemik parçacıklarının içine sarılarak boğçalandığı kumaş kalıntısı görülmektedir.



## 1967 YILI HACIBEKTAŞ (SULUCA KARAHÜYÜK) KAZISI ÖN RAPORU

Prof. Dr. Kemal BALKAN – Osman SÜMER

Nevşehir ili, Hacibektaş kasabası içindeki Suluca Karahöyük adıyla de tanınan Hacibektaş Höyüğünde 24 temmuz 1967 tarihinde ilk defa kazıya başlandı<sup>1</sup>. Kazı heyeti, Ankara Üniversitesi Dil, Tarih ve Coğrafya Fakültesi Önasya Dilleri Kürsüsü Profesörü Dr. Kemal Balkan'ın Başkanlığı altında şöyle kurulmuştu:

2. ci başkan : Hikmet Gürçay Eski Eserler ve Müzeler G. Müdürü  
üye : Prof. Dr. Tahsin Özgüç,  
üye : Raci Temizer,  
üye : Mahmut Akok,  
üye : Osman Sümer,  
Foto uzmanı : Salahattin Öztartan,  
Restoratör : Abdurrahim Çulha,

Çalışmalara heyet başkanının talebelerinden Galip Çağırkan, Cavit Ergen ve Ali Yeğen de katıldılar. Kazı aralıksız olarak 1 ay sürdü. 23 Ağustos akşamı sona erdi. Çalışmalara İkinci Başkan ile üyelerden Prof. Dr. Tahsin Özgüç ve Raci Temizer vakitleri müsait olmadığından katılamadılar. Mahmut Akok ve yardımcısı Cengiz Erol plan ve vaziyet tesbiti çalışmalarını da üzerlerine almışlardı.

Hacibektaş, bağlı bulunduğu Nevşehir iline 45 kilometrelik bir şose ile bağlıdır. Kırşehir iline de aynı uzaklıkta olup bunun Kayseri asfaltına kadar olan 15 kilometresi şose mütebakisi asfalttır. Böylece Kayseri

<sup>1</sup> Kazı müsaadesinin alınmasında ve gerekli ödeneğin ayrılmasında her türlü yardımda bulunan ve yakın ilgisini esirgemeyen Millî Eğitim Bakanlığı Kültür Müsteşar Yardımcısı Sayın Mehmet Önder'e, Heyetin Hacibektaş'ta yerleşme ve çalışmasını kolaylaştıran Nevşehir Valisi Sayın Nüzhet Erman'a, Hacibektaş Kaymakamı Rahim Yıldız'a, Belediye Başkanı Salih Sümer'e ve Hacibektaş Müzesi Memuru Ali Sümer'e teşekkür etmeyi borç biliriz.

ili ile de ilişiği ortaya çıkan ilçe merkezi bu üç il arasında önemli bir mevki işgal eder. Bektaşiliğin piri olan büyük halk mutasavvıfı ve devrimci Hacı Bektaş Veli'nin restore edilerek müze haline getirilmiş Türbe, Dergâh ve Külliyesi (resim 1) de burada olduğundan kasabanın önemi gün geçtikçe artmakta, Ürgüp-Göreme yolu üzerinde de bulunduğu yerli, yabancı kalabalık ziyaretçilere her an sahne olmaktadır.

Hacibektaş kasabası münbit ve verimli büyük bir sahanın içinde olup prehistorik çağlardan zamanımıza kadar devamlı bir şekilde meskûn kalmış ve sine-sinde pek çok kültür ve medeniyetleri barındırmıştır. Kayseri'den batıya doğru uzanan Karayusuf, Çalış, Topaklı ve Ilicak höyüklerinin bulunduğu tarihî yol Hacibektaş'tan sonra Kırşehir havalisi höyüklerini takiben batıya uzanmaktadır. Bu sıra höyüklerden en önemlisi Hacibektaş höyüğüdür. Bu höyük, ötedenberi Orta Anadolu'da araştırma yapanların şüphesiz dikkatlerini çekmekte idi<sup>2</sup>. Tabii kayalıkların bir kale gibi çevrelediği yüksek bir tepede iyi muhafaza edilmiş uzun bir Hitit hiyeroğlif kitabesinin bulunduğu Karaburna köyü de Hacibektaş'ın sadece 8 kilometre güney batısındadır<sup>3</sup>.

Roma-Bizans çağının önemli merkezlerinden olan Arapsun (bugünkü Gülşehir), Ürgüp-Göreme dinî merkezleri, Avanos ile yeraltı şehirlerinin bulunduğu De-

<sup>2</sup> Hans Henning Von Der Osten, Explorations in Hittite Asia Minor 1929 s. 134, 135 ve devamı.

<sup>3</sup> Bu kitabe hakkında en son neşriyat için bakınız, Bossert, Museon LXX 1957 s. 156, 157 fig. 10, 13 ve 14.

rinkuyu, Kaymaklı gibi merkezler de Hacıbektaş ile beraber aynı ilin hudutları içinde bulunmaktadır. Batıdan buralara ulaşan yol Hacıbektaş'tan geçerek Kızılırmak vadisine inmekte ve bu merkezlerle yönelmektedir.

Höyük, kasabanın doğusundan güneye doğru akan dere ile Kırşehir şosesi ve bu şoseden ayrılan Dedebağ Yolu arasındadır. Biraz uzaktan bakıldığı zaman çok azametli görülmektedir (resim 2). Kasabanın rakımı 1270 metredir. Höyüğün eteklerinin bulunduğu dere ve Kırşehir yolu seviyesinden yüksekliği takriben 40 metredir. Kazı yerleri ise höyüğün en yüksek noktasından 3 ve 6 m. aşağıya rastlamaktadır (plan 1). Kazıya evvela 1 numaralı planda<sup>4</sup> A sahası olarak adlandırılan yerde başlanmış, bir müddet sonra da B sahasında eteğe doğru kademeli çalışmalar beraberce devam ettirilmiştir.

#### A Sahası:

A Sahası, höyüğün en yüksek yerinden 3 m. aşağıda, kuzeye doğru az bir inhirafı doğu-batı istikametinde 30 m. uzunluk ve 10 m. genişliğinde büyükçe bir tranşedir (plan 2). Doğudan başlayan çalışmalar batıya doğru ilerlemiş ve derinlere inilmeye yöneltilmiştir. Tranşenin en derin yeri 9,40 m. dir (plan 2). Bu sahada yukarıdan aşağıya doğru tabakalarımızı ve buluntularımızı şu şekilde sıralayabiliriz:

1- 2 m. derinliğe kadar Roma, Geç Roma ve Bizans devirlerini ihtiva etmek üzere karışık bir Klasik Çağ bulunmakta ve bu çağ bir tabaka teşkil etmektedir.

2- 2. ci metreden 5,5. ci metreye kadar Frig Çağı devam etmektedir ki bu da 2 tabakadır.

3- 5,5. ci metreden 8. ci metreye kadar Orta Hitit ve Alişar IIIe tekabül eden iki tabaka bulunmaktadır.

4- 8. ci metreden itibaren de Eski Hitit çağına ait olmak üzere 1 tabaka tesbit

<sup>4</sup> Topoğrafik plan ve mimarlık buluntularının tesbit çalışmaları ve hazırlanmasında Sayın Mahmut Akok ve yardımcısı Cengiz Erol'un gayret ve başarılarını burada teşekkürle kaydetmek borcumuzdur.

edilmiştir. Böylece tranşemiz 6 tabakadan ibaret bulunmaktadır.

1. ci tabaka: 1. ci tabaka zaman bakımından uzunca olmakla beraber provensiyal bir yerleşme olduğundan basit ve buluntu itibariyle de fakirdir. Bina temelleri moloz taştan ve itinasızdır. Ancak köşe bağlantıları ile ilk sıralar büyükçe muntazam taşlardan (resim 3, 4, 5 ve 6). Yer yer kül artıklarına da rastlandığından yanma ve yıkılma neticesi ortadan kalkmış olduğu anlaşılmaktadır. Buluntular arasında daha ziyade gövdeleri paralel çizgili büyük ve kaba küpler, tek kulplu, kalın boyunlu, yuvarlak kaideli, içi penbe, dışı siyah boyalı ve cilalı vazo (resim 7) lar, içi siyah, dışı penbe veya krem rengi zemin üzerine kırmızı veya kahverengi boyalı, çevresi dairevî süslü tas (resim 8) lar<sup>5</sup>, sarımsak ve kırmızı renkte pişmiş topraktan yapılmış ütü kaidesi şeklinde üçgen kandiller (resim 10 ve 11) ile bunlara ait parçalar ve değirmen taşları bolca görülmektedir.

2. ci ve 3. cü tabaka: Frig çağına ihtiva eden bu tabakalar daha zengin ve daha itinalıdır. Bina temelleri iri moloz taşlardan yapılmış olup bir kısmının tabanı toprak, bir kısmının da taş döşemedir (resim 12 ve 13). Bu tabakada iki yapı katı tesbit edilmiştir. Seramikte eski, orta ve yeni Frig çağına atfedilebilecek özellikler sezmeğe mümkündür. Frig çağında höyüğün devamlı olarak iskân edildiği ve bu çağın uzun sürdüğü anlaşılmaktadır. Buluntular arasında pişmiş topraktan devetüyü renginde, boyunsuz ve kaidersiz küpler, taş havan ve havan elleri, yine devetüyü ve kiremit renginde pişmiş topraktan ağırşaklar, bronz iğneler, pişmiş topraktan çeşitli desenli, boyalı renkli parçalar bulunmaktadır. Tamamlanabilen bir çaydanlık en çok dikkati çekmektedir.

<sup>5</sup> Hans Henning Von Der Osten and Erich F. Schmidt, The Alishar Hüyük Season Of 1927 s. 250 fig. 216, 217

<sup>6</sup> Hans Henning Von Der Osten and Erich F. Schmidt, The Alishar Hüyük Season Of 1927 s. 252 fig. 218, 219



Bunun mat krem renginde bir zemin üzerine çizgi süsler ve çeşitli geometrik şekiller, eşkenar dörtken ve dikey çizgilerle süslü yüksek kulplu ve yarım silindir şeklinde süzgeçli emziği ile en önemli bir buluntu olduğu şüphesizdir (resim 14, 15 ve 16). Bundan başka küp ve diğer kap parçaları arasında özellik arzedenler pek çoktur. Çeşitli renkli boyalı, geometrik desenli ve çizgili süslü parçalar (resim 17, 18, 19 ve 20) oldukça yekun tutmaktadır<sup>7</sup>.

4. cü ve 5. ci tabaka: A ocağında, en derinde oldukça dar bir noktada rastlanan mimari kalıntılardan bu devrin kaç yapı katı ihtiva ettiği henüz anlaşılammıştır. B ocağında da bunu kesin olarak tefrik edemedik. Ancak A ocağında Yeni Hitit veya imparatorluk devri eserlerine rastlanmamış ve belki de yıkılmıştır. Şunu belirtmeliyizki B ocağında münferit bir kaç parça ele geçti. Bu itibarla kazılan kısımda biz şimdilik Orta ve Eski Hitit devirlerine rastlamış bulunuyoruz. Bu demek değildirki Frig katlarının altında rastlamamız gereken Yeni Hitit çağını burada görememiş olmakla burada Yeni Hitit çağı yoktur. Ancak bu tranşede tesadüf edilmemiştir. Höyüğün diğer kısımlarında bulunması gerekir. Çalıştığımız sahadaki Orta Hitit tabakaları Alishar III ile büyük bir benzerlik göstermektedir. Frig tabakalarının altında kısmen iri taşlarla yapılmış muntazam temeller ve birbirine bitişik ocaklı odalar (resim 21, 22) bu çağın yapı kalıntılarıdır ve çok tahrip edildiğinden karışık bir manzara arz etmektedir. Buluntular arasında özellikler gösteren kulp parçaları vardır. Bağlanmış saç örgüsü şeklinde, bir bantla birleştirilmiş siyah renkli kulp parçası (resim 23), bir testi ağız (resim 24) ve dar ağızlı, kısa boyunlu, şişkin gövdeli, dibi sivrice ve tek kulplu küp (resim 25) ile kahve rengi boyalı, zikzak dikey ve paralel çizgi süsler arasında yilankavi ve ince bantlarla süslü,

kulpsuz kısmen tamamlanmış narin bir fincan (resim 26) dikkati çekmektedir.

6. cı tabaka: 6. cı tabaka olan son tabakamız Eski Hitit çağına tekabül etmektedirki bu kata pek az yerlerde derinleşebildiğimiz için çok az rastlanmıştır. Bu itibarla bu tabaka hakkında şimdilik kesin bir şey söylemek mümkün olamamaktadır. Ancak bir kaç buluntu en alt tabakanın Eski Hitit çağı olduğuna tanıklık etmektedir. Bunlar arasında açık sarı renkte, geniş ağızlı, ağız hizasından yüksek tek kulplu ve sivri kaideli bir çömlek (resim 27) ile<sup>8</sup> üç köşe kulp parçaları (resim 28, 29) bulunmaktadır<sup>9</sup>.

#### B Sahası:

B sahası höyüğün en yüksek yerinden 6 m. aşağıda, doğu-batı istikametinde ve A sahasına 30 m. mesafede olup höyüğün eteğine doğru kademeli bir çalışma yeridir (plân 3). Eteğe doğru beş kademe halinde inilmiştir.

*Klasik Çağ:* İlk iki kademe Klasik çağ yapı kalıntıları ile büyük ve kaba yapı küpler ele geçmiş bulunmaktadır. Klasik çağ yapı kalıntı temelleri iri ve muntazam taşlardan yapılmış olup bilhassa köşe bağlantıları iri taşlarla gayet dikkatli bir şekilde çevrilmiştir (resim 30). Buluntular arasında geniş kenarlıklı ağızlı, gövdesi paralel çizgi süslü ve dibi sivri büyük küp (resim 31) ler<sup>10</sup> ve geniş ağızlı, yayvan ve yuvarlak alçak kaideli tabak (resim 32, 33) lar<sup>11</sup> bulunmaktadır. Bu çağ Roma, Geçroma ve Bizans devirleri karışık olarak 2 tabaka halinde görülmektedir.

*Frig Çağı:* 2 klasik çağ kademesinden sonra 3, 4 ve 5. ci kademeler zengince Frig katlarını ihtiva etmektedirler (resim 34, 35). Bina temelleri iri ve muntazam

<sup>8</sup> Hans Henning Von Der Osten and Erich F. Schmidt, The Alishar Hüyük Season Of 1927 s. 274 fig. 249

<sup>9</sup> Dr. Hamit Zübeyr Koşay, Alaca Höyük Kazısı 1937 - 1939 T.T.K. Ankara 1951 lev. LXVI resim 1

<sup>10</sup> S. M. Puglisi - P. Meriggi, Malatya - I Roma 1964 pl. LXVIII resim 1

<sup>11</sup> Hans Henning Von Der Osten and Erich F. Schmidt, The Alishar Hüyük Season Of 1927 s. 250 fig. 216, 217

<sup>7</sup> Dr. Tahsin Özgüç, Dr. Nimet Özgüç, Karahöyük Hafriyatı Raporu 1947 T.T.K. 1949 Ankara lev. XVII, resim 1, 2

S. M. Puglisi - P. Meriggi, Malatya - I Roma 1964 pl. LXIII

olmayan taşlardan yapılmıştır. Kalınlıklarının fazla oluşu dikkati çekmektedir. Buluntular arasında yonca yaprağı ağızlı bir testinin üst kısmını teşkil eden parça kulpu dahil kısa boyuna kadar geometrik desenli ve açık kahve rengi boyalıdır (resim 36). Bunlardan başka tek kulplu, geniş ağızlı, yuvarlak kaideli ve gri renkli çömlekler (resim 37, 38), kalın kenarlı çizgi desenli pişmiş toprak ağırşaklar (resim 39)<sup>12</sup> ile küçük, büyük kareler şeklinde ince ve kalın paralel çizgilerden ibaret geometrik süsler ve penpe, kırmızı, açık kahve rengi boyalı kap parçaları (resim 40, 41, 42, 43) bulunmaktadır<sup>13</sup>.

*Orta Hitit Çağı:* 5. ci kademede çalışmaların son günlerinde Orta Hitit çağı eserlerine de rastlandı. Bu buluntular Frig katlarının hemen altında A sahasında da olduğu gibi Yeni Hitit Çağı görülmeden Orta Hitit çağının bulunduğunu görmekteyiz. İlerideki çalışmaların bu hususu daha iyi açıklayacağı ümit edilmektedir. Orta Hitit Çağının pek az olmakla beraber dikkati çeken buluntuları vardır. Bunlardan süzgeçli ağızlı, şişkin gövdeli, gövdeden iki küçük kulplu, gövde ortası kuşak şeklinde paralel çizgi süslü, gri renkli ve biraz kaba yapılı kap (resim 44) ile kırmızı renkli ve cilalı tipik Hitit gaga ağızlı parçaları (resim 45, 46) önemli buluntuları teşkil etmektedir. İlerideki çalışmaların ümitli ve daha zengin olacağını bunlar pek âlâ göstermektedirler.

#### Kazıda bulunan eserler:

1- Hb. A. tas p.t. Roma y. 7,5 sm. çap 17 sm. içi siyah, dışı penpe kaidesinde ve etrafında, kalıpla yapılmış kabartma meyve ve hayvan şekilleri var. Bu şekiller iki sıra halinde. Noksan kısımlar alçı ile tamamlanmıştır.

2- Hb. A. gözyaşı şişesi p.t. Roma y. 10 sm, karın şişliği 5,5 sm. şişkin karınlı,

kaidesi sivri, ağız ince ve kırık, karının üst kısmında iki tarafta çıkıntılar mevcut.

3- Hb. A. gözyaşı şişesi p.t. Roma y. 15 sm, ağız çapı 3,5 sm. sarımtırak renkte, yer yer yanmadan siyahlaşmış, kaidesi sivri, karın hizası zedeli .

4- Hb. A. Gözyaşı şişesi p.t. Roma y. 15-5, g. 8, ağız çapı 3-5 sm. devetüyü renginde, boyun hizasından genişçe gövdeye inen sivri kaideli, ağız kırık ve noksan.

5- Hb. A. matra p.t. Roma 21 × 8 sm. açık sarımsı, devetüyü renginde, yanları ip delikliği için kullanılan kulakçıklı, yana gelen tarafı düz, dışa gelen tarafı kabarık. Alt tarafı noksan olup tamamlanmıştır.

6- Hb. A. tabak p.t. Roma y. 5,5 sm. Ağız çapı 22 cm. Pembe renkli, geniş kenarlı. Üst kenardan bir kısmı ve kaidesi noksan ağız kısmına yakın birbirinden ayrılmış iki parça üzerine iki delik görüyor.

7- Hb. A. tabak p.t. Roma y 4,5 cm. çap 14 cm. pembe renkte olup üst kenar ve dışta renk koyulaşmaktadır. Noksan kısımlar alçı ile tamamlanmıştır.

8- Hb. A. Küp parçası p.t. Roma y 10 cm. ağız kenarının üst kısmı ve dış kenarı genişçe iki şerit halinde. Kırmızı boyalı arasında sarımtırak renkte boyalı bir kısım da görülmektedir. Boyuna doğru siyah renkte dairevî bir şerit ve şeridin altında beyaz boyalı bir satıh üzerinde derince muntazaman aralıklı turnak çukurları görülmektedir. Daha altta birisi siyah diğeri sarımtırak iki çizginin arası boyalı olup birbirine paralel siyah çizgilerle süslüdür. Daha aşağıda beyaz zemin üzerine siyah çizgilerle yapılmış yaprak şekilleri görülmektedir.

9- Hb. A. Kuplu tas parçası p.t. Roma 4,5 × 10,5 cm. İçi ve dışı pembe renkte olup bir kulpu eksiktir. Dış tarafta mat bir zemin üzerinde kırmızı renkte boyalarla yapılmış iri noktalar ve yaprak şekilleriyle süslüdür.

10- Hb. A. Kandil Hacıbektaş taşından Roma 5,5 × 10,5 cm. İkiz kenar üçken şeklindedir. Taşın üst kısmı 1,5 cm.

<sup>12</sup> Dr. Hamit Zübeyr Koşay, Alaca Höyük Kazısı 1937 - 1939 T.T.K. Ankara 1951 lev. XC, XCI, XCII, XCIII

<sup>13</sup> Dr. Tahsin Özgüç, Dr. Nimet Özgüç, Karahöyük Hafriyatı Raporu 1947 T.T.K. Ankara 1949 lev. XVIII, XIX, XX, XXI

derinlikte ikiz kenar üçgen şeklinde oyulmuştur. Kenarları biraz noksan ve zedelidir.

11- Hb. A. Kandil p.t. Roma 4 × 9,5 cm. Kiremit renginde olup kaba yapılıdır. İkiz kenar üçgen şeklindedir. İçi de 1,5 cm. derinlikte ikizkenar üçgen şeklinde oyuktur. Kenarları zedelidir.

12- H.b. Kandil p.t. Roma 3,5 × 9 cm. Kiremit rengindedir. Kaba yapılıdır. İkizkenar üçgen şeklindedir. İçi de 1 cm. derinlikte yine ikizkenar üçgen şeklinde oyuktur.

13- Hb. A. Halka kemik Roma dış çapı 2 iç çapı 0,8 cm. içi ve dışı gayet düzgün şekilde işlenmiştir. Süssüzdür. Yan tarafında küçük bir delik görülmektedir

14- H.b. A. Halka kemik Roma dış çapı 2,5, iç çapı 1,4 cm. basit ve süssüzdür.

15- H. b. A. Kandil p.t. Roma 4 × 9,5 sm. Kiremit rengindedir. Kaba yapılıdır. İkizkenar üçgen şeklinde olup içi de bu şekilde oyuktur. Yarıya yakın kısmı kırık ve noksandır.

16- H.b. A. Kandil beyaz yumuşak taştan. Roma 3,5 × 11 sm. muntazam bir şekilde yapılmıştır. İçi ve dışı üçgen şeklinde hazırlanmıştır. Yarıya kırık ve noksandır.

17- H.b. A. Kandil p.t. Roma 3 × 8,5 sm. Kiremit renginde kaba yapılıdır. İkiz kenar üçgen şeklinde içi oyuktur. Üst kenarı kırık ve çok zedelidir.

18- H.b. A. Kandil p.t. Roma 1,5 × 3,2 sm. kurşunî renktedir. Çok muntazam yapılmıştır. İçi ikizkenar üçgen şeklinde oyulmuştur. Noksansızdır.

19- H.b. A. Küp ağzı pişmiş toprak Roma y. 17 sm. ağız çapı 15 sm. iki kulplu bir kaba ait olup, korunmuş olan dış tarafı siyah renktedir, perdahlıdır. Ağzın iç tarafına doğru açık sütlü kahve renginde bir boya vurulmuştur. Bu kaba ait olduğu zannedilen bir de kaide parçası mevcuttur. Bir arada bulunmuşlardır.

20- H.b. A. Küp p.t. Roma 91 × 84 sm. ağız çapı 39 sm. Üstten itibaren birbirinin içine inen 5 kuşakla sivri bir kaideye doğru inmektedir. Açık kil rengi bir ha-

murdan gayet itinalı olarak yapılmıştır. Ağız kısmında bazı noksanlar vardır.

21- H.b. A. Küp p.t. Roma 130 × 95 sm. Ağız çapı 40 sm. Üstten itibaren bariz bir şekilde sivri olarak sona eren tarifeye kadar birbirine paralel 8 kuşak görülmektedir. En üstteki kuşak üzerinde derince çukurluklar vardır. Ağız kısmı kırıktır. Bu küp yerleştirildiği çukur içersinde dıştan diğer büyük bir küpün iri parçalarıyla beslenmiş ve desteklenmiş olarak bulunmuştur.

22- H.b. A. Büyük çanak p.t. Roma y. 34 sm. ağız çapı 70 sm. Dıştarafında kaidesini çevreleyen dahil olmak üzere 3 kuşak vardır. Ağzın iç tarafında gayri muntazam olarak oyulmuş bir çok oyuklar görülmektedir.

23- H.b. A. Çömlek p.t. Roma 10,5 × 11 sm. Ağız çapı 10 sm. Siyah renkte kaba bir hamurdan yapılmış ve kullanılmıştır. Ağız ve karın kısmında bazı kısımlar tamamlanmıştır. Tek kulpludur.

24- H.b. A. Tabak p.t. Roma y 5 sm. Ağız çapı 16,5 sm. Dıştan kiremit renginde, içden kırmızı boyalıdır. Ağız kenarı zedelidir.

25- H.b. A. Tabak p.t. Roma y. 5,5 sm. Ağız çapı 19 sm. İçi ve dışı devetüyü rengindedir. Ağız kenarı kırmızı boyalıdır.

26- H.b. A. Çömlek p.t. Roma 22 × 23,5 sm. Ağız çapı 13,5 sm. Tek kulplu, devetüyü renginde kaba bir hamurdan yapılmıştır. Ağız ve karın tarafı alçı ile tamir edilmiştir.

27- H.b. A. Küp p.t. Firig. 11 × 15 sm. ağız çapı 6,5 sm. kiremit renginde ağzı ve kulpu kırık ve çok aşınmıştır.

28- H.b. A. rhyton parçası p.t. Hitit. 10,5 × 10 sm. Bir boğa başı olması muhtemel bu parçada burun ve üst kısmı beyaz boyalı diğer kısımları kırmızı ve cilâlıdır. Kısmen korunmuş olan kulaklar aşağıya doğru sarkıktır. Gerdanda muntazam açılmış bir delik vardır, kabın içindeki mayi in akmasına yaramaktadır.

29- H.b. A. Vazo p.t. Roma 31 × 21 sm. ağız çapı 11,5 sm. Tek kulplu ve dairesel kaidelidir. İçi pembe dışı parlak siyah

boyalıdır. Boyunun altında yer yer kırmızı boyalar görülmektedir. Kulpun bir kısmı alçı ile tamir edilmiştir.

30- H.b. A. Yonca ağızlı küp parçası p.t. Frig 8 × 13 cm. açık sarı toprak rengindedir. Ağız üç yapraklı yonca biçimindedir. Tek kulpludur fakat kopmuştur. Boyun kısmında bir delik görülmüştür.

31- H.b. A. Küp p.t. Frig 38 × 33 cm. ağız çapı 11 cm. devetüyü renginde hamurdan yapılmıştır. Boyun ve karın hizasında kabı çevreliyen kalın iki çizgi görülmektedir. Ağız kısmında ve dar boyunda, bu çizgilere dikey olarak inen iki kırmızı çizgi daha vardır. Kaidesi sivridir. Noksanları alçı ile tamamlanmıştır.

32- H.b. A. Havan taşı. taş Frig 39 × 9 cm. gayri muntazam bir taştan derince oyulmuştur. Küre şeklinde bir taş tokmağı yanında bulunmuştur. Gri renkte sert bir taştır.

33- H.b. A. Havan taşı. taş Frig 33 × 8 cm. muntazam bir şekilde oyulmuştur. Yuvarlak tokmağı vardır.

34- H.b. A. Tokmak taş Frig 6,5 × 7,5 cm. silindir şeklindedir. İki taraflı ezici yüzleri düzdür.

35- Hb. A. Ağırşak Frig p.t. 2,5 × 7 cm. Devetüyü rengindedir. Şekil muntazam değildir. Ortasındaki deliğin etrafı süslüdür.

36- Hb. A. Ağırşak Frig p.t. 3,5 × 37 cm. Kiremit renginde, büyük gayet kaba yapılı ve süssüzdür.

37- Hb. A. Ağırşak p.t. Frig 4 × 8,5 cm. açık siyah renkte ve kaba yapılıdır. Yarıya yakın bir kısmı kırık ve noksandır.

38- Hb. A. Ağırşak p.t. Frig 2,5 × 4,5 cm. muntazam yapılı ve muhaddetdir. Deliği çok düzgün olarak açılmıştır.

43- Hb. A. Ağırşak Taş Frig 1,5 × 5 cm. Hafif ve yumuşak bir taştan yapılmıştır iki tarafı da düzdür. Deliği biraz yandan açılmıştır.

4- Hb. A. Ağırşak Tüp parçası p.t. 22 × 29 cm. Ağız çapı 26 cm. Geniş ağızlı tek kulplu devetüyü rengindedir. İçi kiremit renginde. Alt kısmı kırık ve noksandır.

45- Hb. A. Küp p.t. Frig 44 × 35 cm. Ağız çapı 11 cm. küçük ağızlı iki kulpludur. Kaideye yakın yerinde meme şeklinde iki çıkıntı vardır. Dibi sivridir. Bir yanı kırık ve noksandır. Devetüyü rengindedir.

46- Hb. A. Küp p.t. Frig y 67 cm. ağız çapı 29 cm. Kiremit rengindedir. İki kulplu yuvarlak ağızlı ve kaidelidir. Karın kısmında, kulpun altında ve kaideye doğru daha aşağısında iki kuşak bulunmaktadır. Kulplar kırık, gövdenin bir kısmı noksandır.

47- Hb. A. Testi p.t. Frig 10 × 8 cm. ağız çapı 4,5 cm. Yonca yaprağı ağızlı tek kulplu, boyunsuz ve yuvarlak kaidelidir. Devetüyü rengindedir. Süsleri olmamakla beraber itinalı yapılmıştır.

48- Hb. A. Tas p.t. Frig y. 6 cm. ağız çapı 12,5 cm. İçi ve dışı devetüyü rengindedir. Ağız kenarının iç tarafında ve dışarıda kırmızı bir çizgi görülmektedir. Gövde hizasında kabı çevreliyen kalın bir kırmızı çizgi vardır. İçden dibi biraz çukurdur.

49- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig y. 14 cm. ağız çapı 16,5 cm. Ağız ve boyun kısmından küçük bir parça konulmuştur. İçi devetüyü renginde, dışı mattır. Boyunda kırmızı ve sarıya yakın renkte kalın ve ince çizgiler vardır. Bu çizgiler paralel olarak kabı çevrelemektedir.

50- Hb. A. Kap parçası p.t. Frig mat bir zemin üzerinde kırmızı çizgi ve noktalarla meydana getirilmiş boya süsleri görülmektedir.

51- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig mat renkli zemin üzerine kahverengi çizgi ve çeşitli boya süslüdür. Bu süsler stilize çiçeklerdir. Çizgiler arasında bitişik eşkenar dörtgenler görülmektedir.

52- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit. mat bir zemin üzerine kalın kırmızı çizgilerle ve üçgenlerle yapılmış boyalı süslüdür.

53- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit. İçi kiremit rengi, dışı açık turuncudur. Bu renk zemin üzerine koyu kırmızı ve koyu duman renginde stilize edilmiş çiçeklerle süslüdür.

54- Hb. A. Küçük küp p.t. Frig 25 × 22 cm. ağız çapı 12 cm. Yuvarlak ağız ve

kaideli, dar boyunlu ve kulpsuzdur. Mat zemin üzerine ağız, boyun ve karın üzerinde kabı çevreleyen çizgiler vardır.

55- Hb. A. Küp parçası ve kaide p.t. Hitit. Siyah boyalı, saç örgüsü şeklinde ortadan kalınca bir bantla çevrilmiş zarif bir kaba ait olduğu anlaşılan kulp parçasıdır. Siyah boya sarı mat üzerine sürülmüştür. Aynı boya özellikleri bu kaba ait olduğu zannedilen kaide üzerinde de görülmektedir.

56- Hb. A. Kulp parçası p.t. Hitit. Ağız kenarı tertikli bir kaba aittir. Dışı kahverengi boyalı, aynı boya ağızda da vardır. İç tarafı kiremit rengindedir.

57- Hb. A. İğne bronz u. 6 cm. Frig geniş başlı, ucu paslıdır.

58- Hb. A. Ağırşak p.t. Frig 1,5 × 2 cm. devetüyü rengindedir. Şekli muntazam değildir. Delik ağız zedelidir.

59- Hb. A. Ağırşak p.t. Frig 1,5 × 3 cm. Koyu kahverengindedir. Şekli muntazamdır.

60- Hb. A. Ağırşak p.t. Frig 1,7 × 3,5 cm. siyah renktedir. Biraz fazla yıpranmıştır.

61- Hb. A. Ağırşak p.t. Frig 1,5 × 3,5 cm. Mat sarı renkte delik kenarı zedeli, çizgi desenli süslü.

62- Hb. A. Kap parçası p.t. Hitit. Açık bir zemin üzerine koyu kahverengi çizgi süslüdür. Ayrıca zikzaklı ve kabı çevreleyen kareli süslüdür.

63- Hb. A. Kap ağız parçası p.t. Frig koyu kahverengindedir. Zikzaklı kareli kırmızı boyalı süslüdür.

64- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig koyu kahverengi ve açık sarı zemin üzerine kahverengi çizgiler ve açık sarı dairelerle süslenmiştir. İç içe dairelerin ortasında kırmızı bir nokta vardır.

65- Hb. A. Kap parçası p.t. Frig mat açık pembe üstünde kahverengi düz çizgiler ve iç içe dairelerle süslüdür.

66- Hb. A. Ağırşak p.t. Frig bir seramik parçasından kabaca düzeltilerek yapılmıştır.

67- Hb. A. Tabak p.t. Frig içi kiremit rengi dışı mat sarıdır. Ağız kenarı ve

kulpa yakın yerler kırmızı boyalıdır. Kulp kırık ve noksanlıdır.

68- Hb. A. Bardak p.t. Frig y. 13 cm. ağız çapı 11 cm. Bej zemin üzerine koyu kahverengi çizgilerle itinalı olarak yapılmış süsler vardır. Bu süsler, kazı dairevi olarak çeviren paralel çizgiler, zikzak çizgiler veya birbiri üzerine kıvrılan dalgalar şeklindedir. Narin ve güzel bir eserdir. Noksan kısımlar alçı ile tamamlanmıştır. Kaidesi düz ve yuvarlaklır.

69- Hb. A. Çaydanlık, p.t. Frig y. 8 cm. ağız çapı 7 cm. Sarımtırak bir zemin üzerine çeşitli geometrik şekiller ve çizgiler yapılarak süslenmiş, eşkenar dörtgen ve dikey çizgilerle kabın her tarafı doldurulmuş narin bir kulpu ve süsgeçli emziği vardır.

70- Hb. A. Kap parçası p.t. Frig. İç i kiremit renginde dışı matdır. Paralel çizgi süsleri vardır.

71- Hb. A. Küp ağız parçası p.t. Frig,

71- Hb. A. Küp ağız parçası p.t. Frig, İç i kiremit rengindedir. Dış yüzü bej renginde olup üzerinde kahverengi kalın ince çizgiler ve noktalarla yapılmış geometrik desenler vardır. Renkleri biraz solmuştur.

72- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit, açık sarı bir zemin üzerine koyu kahverengi çizgilerle üçgen ve eşkenar dörtken çizgileriyle süslüdür.

73- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit, bej zemin üzerine koyu kahverengi çizgilerle yapılmış süslü ve geometrik desenlidir.

74- Hb. A. Tabak parçası p.t. Frig, koyu kavuniçi zemin üzerine, koyu kahverengi çizgilerle yapılmış, üçgenler ve dairelerle süslüdür. Üçgenlerin iç i noktalarla doldurulmuştur. Dairelerin ortası, koyu kahverengi boyalıdır.

75- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit, tek kulp ile bağlandığı ağız kısmı mevcuttur. Mat bir zemin üzerine koyu kahverengi ile yapılmış çeşitli süsler vardır.

76- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit. Bir küpün karnının üstüne ait iki küçük parça, birbirine paralel dikey çizgilerle süslüdür. Siyah boyalı ve cilâlıdır.

77- Hb. A. Küp ağız parçası p.t. Frig, dış yüzü mat bir zemin üzerine koyu kah-

verengi çizgiler ve iç içe çizilmiş dairelerle süslüdür. Üst üste duran iç içe daireler arasında, bir çadırı andıran üçgen şekil görülmektedir. Tepesinden yukarıya ve yanlara ağaç dalları gibi düz çizgiler uzanmaktadır. Üçgenin içi, kesişen eğri paralel çizgilerle süslüdür.

78- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig, içi kiremit rengindedir. Dışı mat olup siyah ve kırmızı boyalıdır. Kabı, dairevi olarak çevreliyen süslerin araları eğri taramalarla doludur.

79- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit, bej zemin üzerine yapılmış kahverengi çizgilerle süslüdür. Bir kulp ve onun bağlandığı ağız kısmı mevcuttur.

80- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit, kiremit rengi zemin üzerinde kalınca kahverengi kalın dikey çizgiler ve eşkenar dörtkenlerle süslüdür.

81- Hb. A. Tabak parçası p.t. Frig, içi bej renginde bir zemin üzerine kahverengi dikey paralel çizgilerle ve küçük kare desenlerle süslüdür.

82- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig, koyu kahverengi paralel çizgilerle süslüdür.

83- Hb. A. Kulp parçası p.t. Hitit, dışı kırmızı renkl bir kaba ait üçgen şeklinde kulp.

84- Hb. A. Kulp. p.t. Frig, mat açık renk zemin üzerine siyah çizgiler ve eşkenar dörtgenlerle süslüdür. Yer yer kırmızı boyalıdır.

85- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig, bej renkteki bir zemin üzerine kahverenkli çizgiler ve eşkenar dörtgenlerle süslüdür. Bir küp kenar parçasıdır.

86- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig, kiremit rengindedir. Dış yüzü siyah çizgiyle ve geometrik şekillerle süslüdür.

87- Hb. A. Tabak parçası p.t. Frig, mat bir zemin üzerine kahverengi çizgiler ve sıra halindeki noktalarla süslüdür.

88- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig, bej zemin üzerine kahverengi çizgi taramalarla süslüdür.

89- Hb. A. Kap parçası p.t. Frig, bej zemin üzerine kahverengi çizgilerle üçgenler ve diğer şekillerle süslüdür. Kabin

çevresini dolaşan iki paralel çizgi arası pembe boyalıdır.

90- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig, bej rengindedir. Bir boyun parçası olup üzerinde dairevi şekilde yapılmış süsler vardır.

91- Hb. A. İğne brons Frig, başlı ve sivri uçludur. Paslıdır.

92- Hb. A. Ağırşak, p.t. Frig, deliği muntazam şekillidir.

93- Hb. A. Testi ağız p.t. Frig, yonca yaprağı ağızlıdır. Ağız, kulp boyun ve gövde üstü mevcuttur. Üzeri kahverengi desenler ve geometrik şekillerle süslüdür.

94- Hb. A. Meyva tabağı, p.t. Hitit, y. 8 cm. ağız çapı 15,5 cm. devetüyü rengindedir. Cilâhdır. Hiç bir süsü yoktur. Alçı ile tamamlanmıştır.

95- Hb. A. Çömlek p.t. y. 14 cm. ağız çapı 12 cm. açık limon sarısı renginde, geniş ağızlı tek kulplu, şişkin gövdeli ve sivri diplidir.

96- Hb. A. Çömlek p.t. Hitit y. 25 cm. ağız çapı 15,5 cm. İçi kiremit rengi olup, dışı ateşte kalmaktan iyice kararmıştır. Tek kulplu geniş yuvarlak kaidelidir.

97- Hb. A. Süzgeçli kap p.t. Hitit y. 8 cm. Kaba hamurdan yapılmış karnının üstünde iki kulp yeri ve emzik vardır. Ağız kırık süzgeçlidir. Derin çizgilerle yapılmış dalgalı süsleri vardır. Gövde ortası paralel çizgilerle çevrilmiştir.

98- Hb. A. Tabak parçası p.t. Frig, dışı kiremit renginde içi bej ve pembedir. Kenarı siyah çizgilerle süslüdür.

99- Hb. A. Tabak parçası p.t. Frig, ağız kırmızı renktedir. Üzerinde siyah çizgilerle süsler vardır.

100- Hb. A. Tabak parçası p.t. Frig, içi ve dışı kırmızı renktedir. Kenarında siyah boyalı süsler vardır.

101- Hb. A. Küp parçası p.t. Frig, bej renkli zemin üzerine kahverengi çizgi ve boyalı geometrik desenler vardır.

102- Hb. A. Ağırşak p.t. Frig, muntazam koni şeklinde, ve sağlamdır. Dairevi paralel çizgilerle süslüdür.

103- Hb. A. Kulp parçası p.t. Hitit, büyük bir kaba ait üçgen kulp parçası.

104- Hb. A. Kulp parçası p.t. Hitit, büyük bir kaba ait üçgen kulp parçası.

105- Hb. A. Kulp parçası p.t. Frig, sarı renk zemin üzerinde zikzak çizgi ve iççe dairevi süslüdür.

106- Hb. A. Küp parçaları p.t. Hitit, y. 43 ağız çapı 27 cm. kırmızı renk zemin üzerine siyah boya ve çizgilerle yapılmış çeşitli geometrik desenlidir. Bu süsler kabın kaidesine kadar devam etmektedir. Küpün 4 kulplu olduğu anlaşılmaktadır. Büyük bir kısmı ve kaidesi nokсандır.

107- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit, kırmızı ve bej renginde zemin üzerine siyah çizgilerle yapılmış çeşitli süslü ve geometrik desenlidir.

108- Hb. A. Mühür. Taş, Hitit, beyaz renkte, muntazam silindirik şeklinde parlak sert bir taştan yapılmıştır. Üzerinde hiçbir şekil yoktur. Ortası da delik değildir.

109- Hb. A. Kulp parçası p.t. Hitit, büyük bir kaba ait üçgen kulp parçası.

110- Hb. A. Kulp parçası p.t. Hitit, kırmızı renkli ve cilâlıdır. Büyük bir kaba ait üçgen kulp parçasıdır.

111- Hb. A. rhyton parçası p.t. Hitit, bir kuş başına benzemektedir. Alt tarafı kırık ve nokсандır.

112- Hb. A. gaga ağız parçası p.t. Hitit, y. 12 cm. kırmızı renkte ve cilâlıdır. Boyundan aşağı kısım kırık ve nokсандır. Gaga ağızlı bir testiye aittir. Yer yer zedeledir.

113- Hb. A. Tabak p.t. Hitit, ağız çapı 21 cm. içi ve dışı kiremit renginde, kaidesi düz ve yuvarlaktır. Noksan yerleri alçı ile tamamlanmıştır.

114- Hb. A. Küçük küp, p.t. Hitit, y. 20 cm. ağız çapı 12 cm. Tek kulplu geniş ağızlı, boyunsuz, şişkin gövdeli, kaidesi sivridir. İçi dışı siyahdır. Yanmak sure-

tiyle bu hale geldiği anlaşılmaktadır. Noksan yerleri alçı ile tamir edilmiştir.

115- Hb. A. Küçük küp, p.t. Hitit, y. 33 cm. ağız çapı 11 cm. Dar boyunlu, geniş gövdeli ve kulpsuzdur. Noksan kısımlar alçı ile tamamlanmıştır.

116- Hb. A. Büyük tabak p.t. Hitit, y. 9 cm. ağız çapı 30 cm. Geniş ağızlı kaidesi düz ve dar, ağız seviyesinin hemen altında karşılıklı delikler var. Kiremit rengindedir. Sadedir.

117- Hb. A. Küp parçası p.t. Hitit, devetüyü rengindedir. Büyük bir küpün üst kısmının yarısını teşkil etmektedir.

118- Hb. A. Ağırşak, p.t. Frig, koni şeklinde, muntazam yapılmış ortadaki delikten itibaren dört yana doğru paralel çizgilerle süslenmiştir.

119- Hb. A. Ağırşak, p.t. Hitit, alt tarafı muhaddet, üstü çizgilerle süslü ve muntazam şekillidir.

120- Hb. A. Ağırşak p.t. Hitit, şekli muntazamdır. Yan tarafını çevreleyen dört çizgili süslemesi vardır.

121- Hb. A. Ağırşak p.t. Hitit, muntazam yapılmıştır. Kenarında derin zikzak çizgilerle süslemeler vardır.

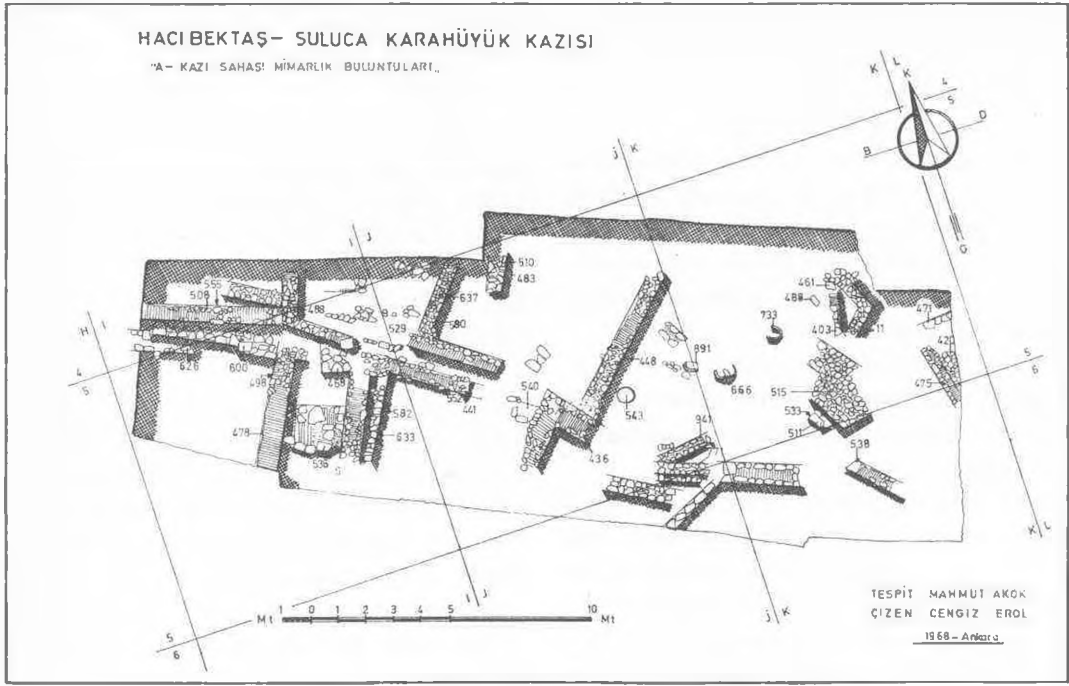
122- Hb. A. Kulplu ağız parçası p.t. Hitit, ağızın üstünden taşan muntazam ve büyük kulplu çömlek parçası, bej renkte ve cilâlıdır.

123- Hb. A. Oval taş, y. 8 cm. elips biçiminde muntazam işlenmiş bir taş olup bir ucunda derince bir çukurluk görülmektedir.

124- Hb. A. Kulp parçası p.t. Hitit, burmalı bir kulp parçasıdır ve kırmızı renktedir, paralel çizgilerle süslüdür.

HACIBEKTAŞ- SULUCA KARAHÜYÜK KAZISI

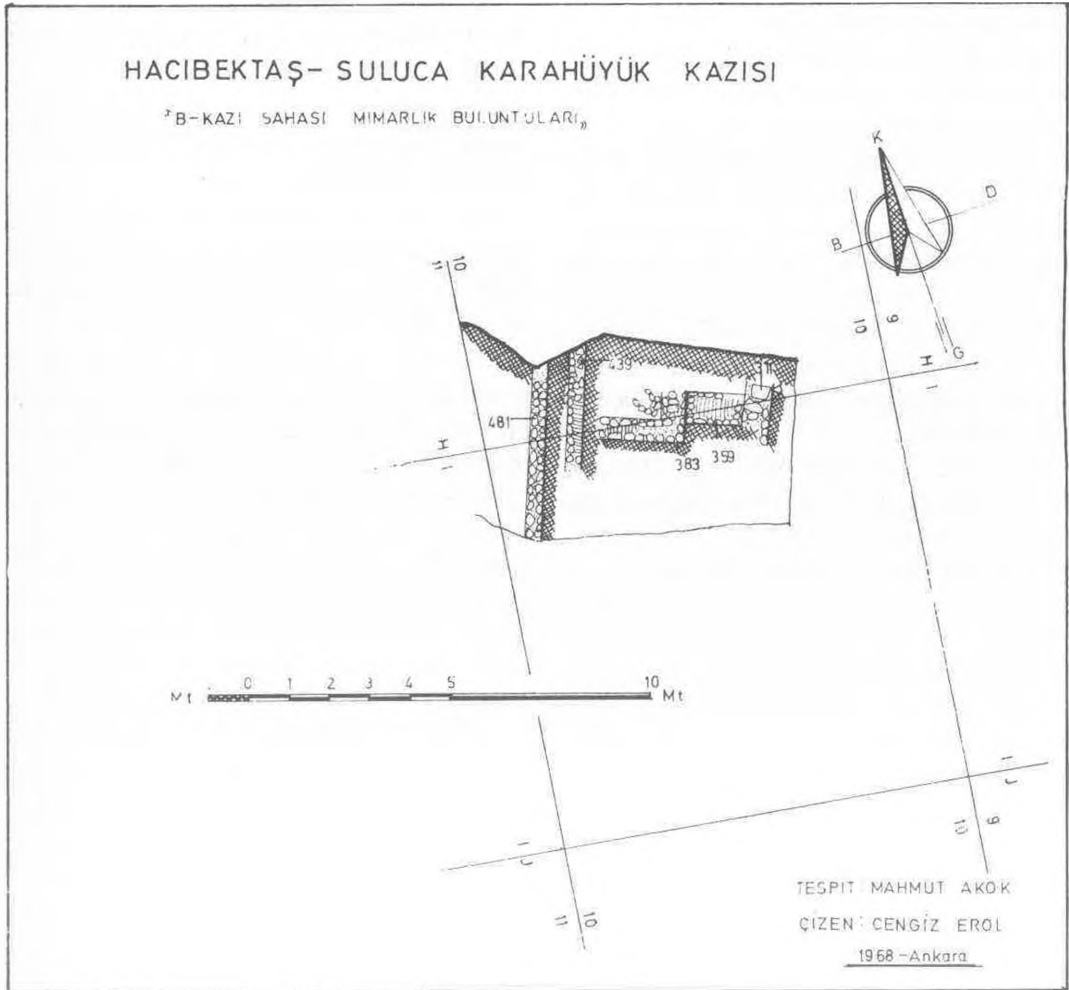
1A-KAZI SAHASI MİMARLIK BULUNTULARI,



Plan : 1

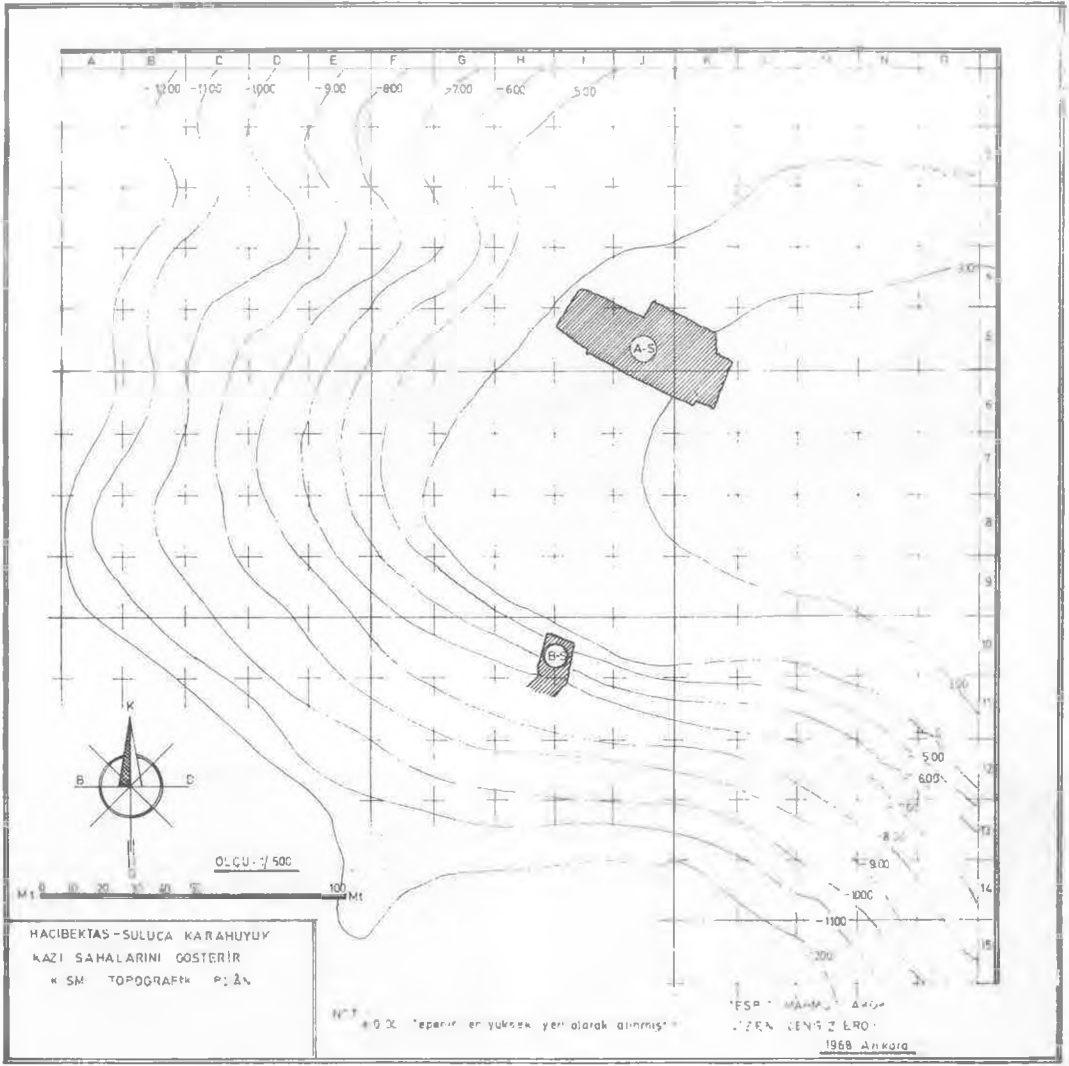
HACIBEKTAŞ- SULUCA KARAHÜYÜK KAZISI

2B-KAZI SAHASI MİMARLIK BULUNTULARI,

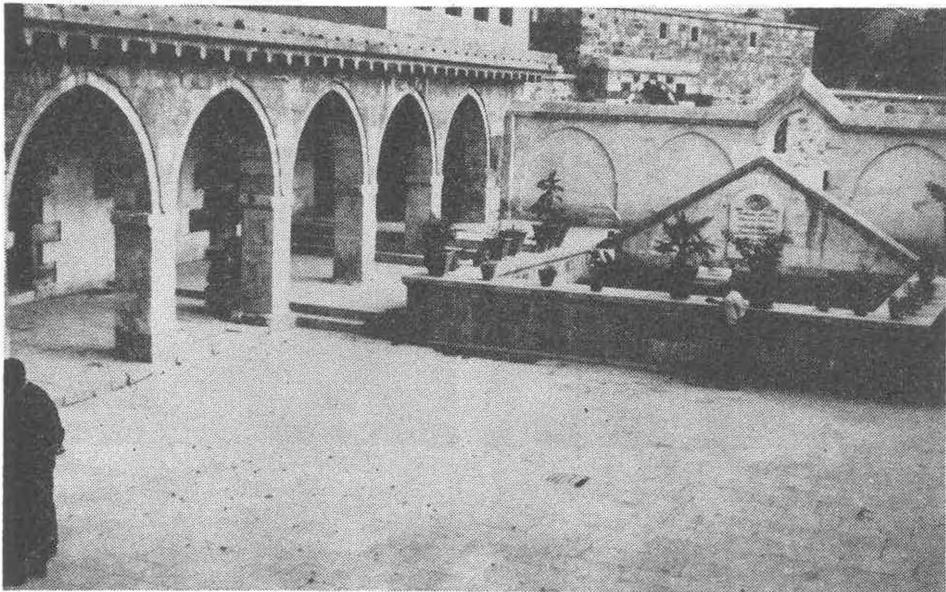


Plan : 2

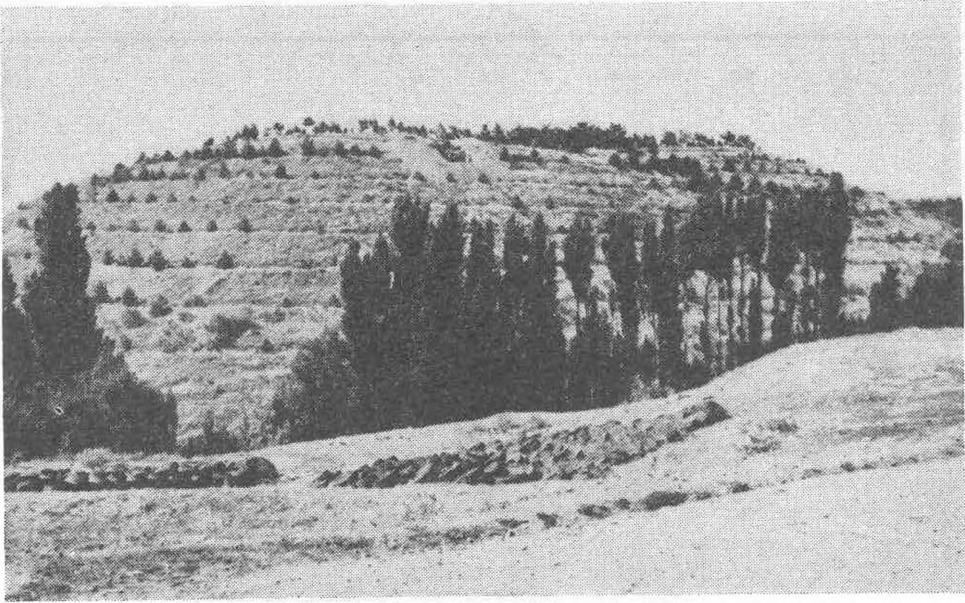




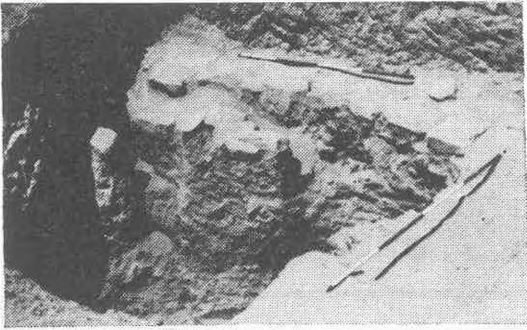
Plân : 3



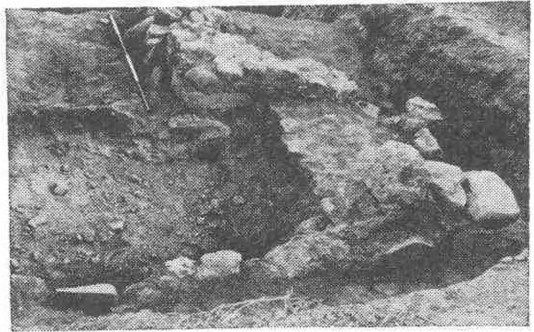
Res. 1



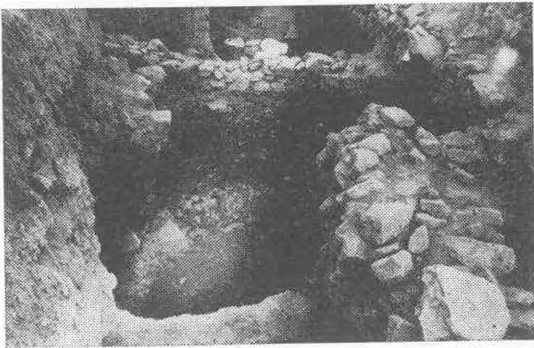
Res. 2



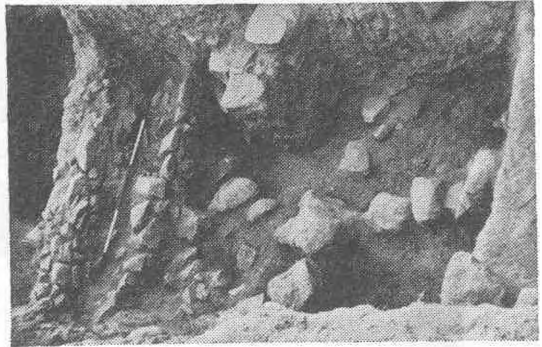
Res. 3



Res. 4



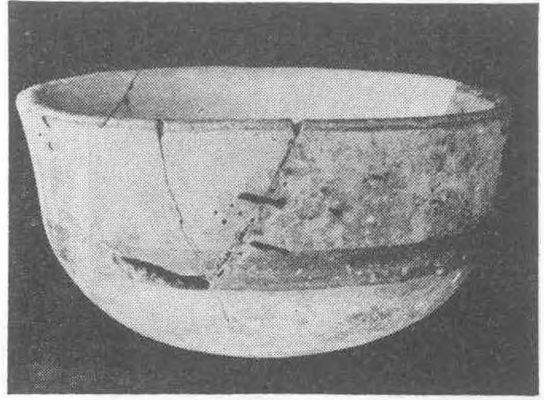
Res. 5



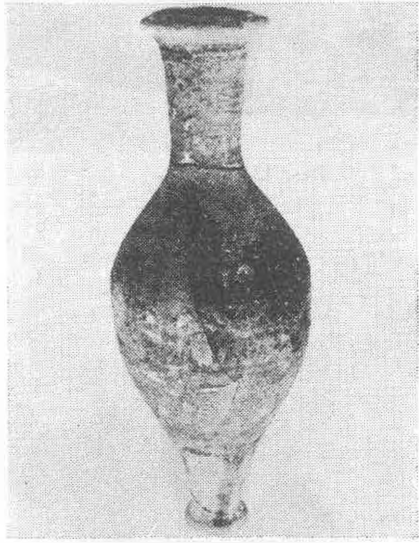
Res. 6



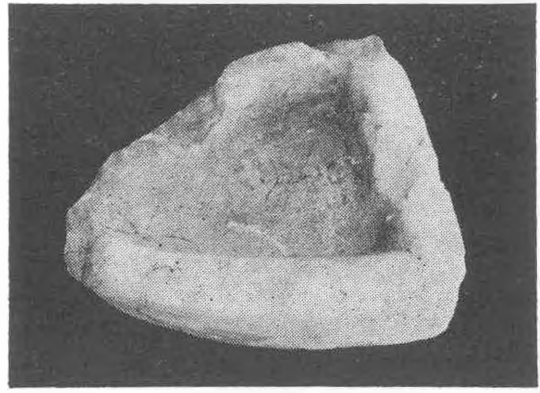
Res. 7



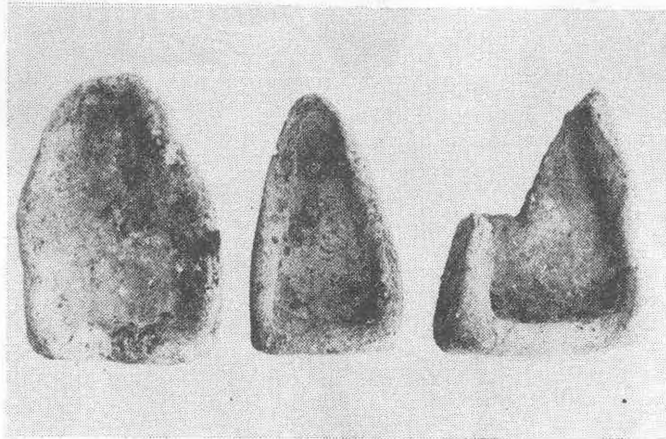
Res. 8



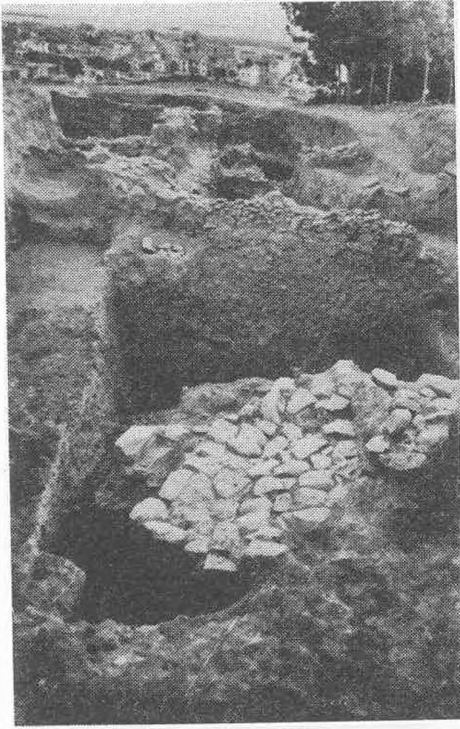
Res. 9



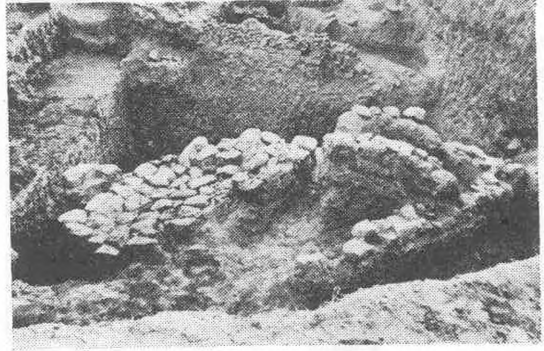
Res. 10



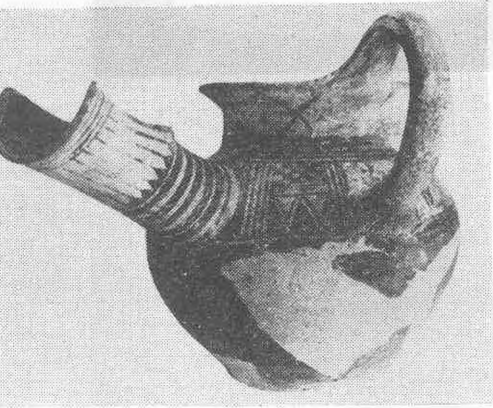
Res. 11



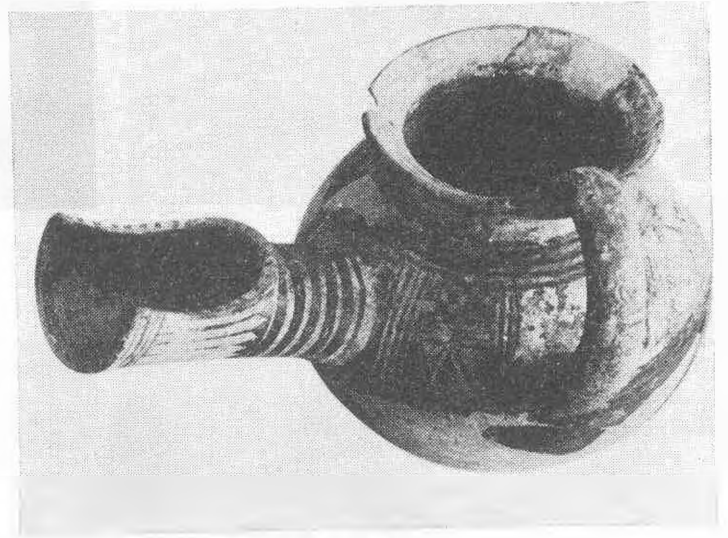
Res. 12



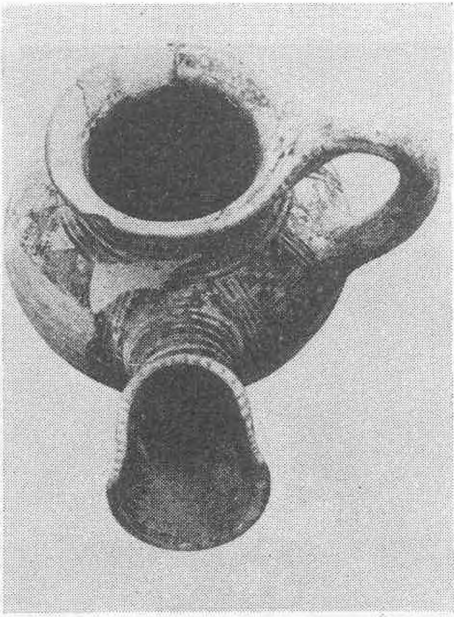
Res. 13



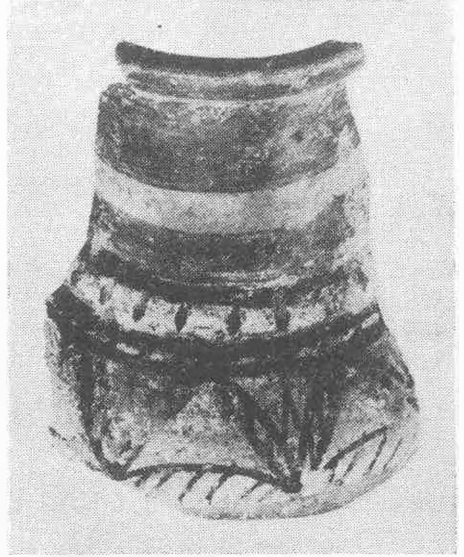
Res. 14



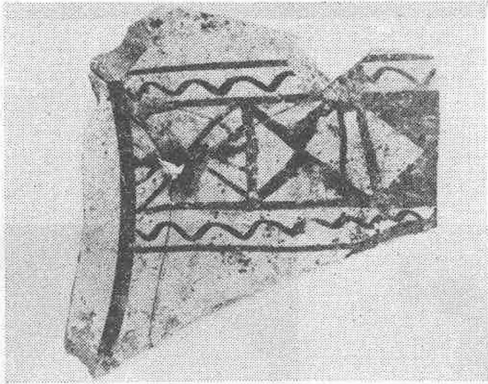
Res. 15



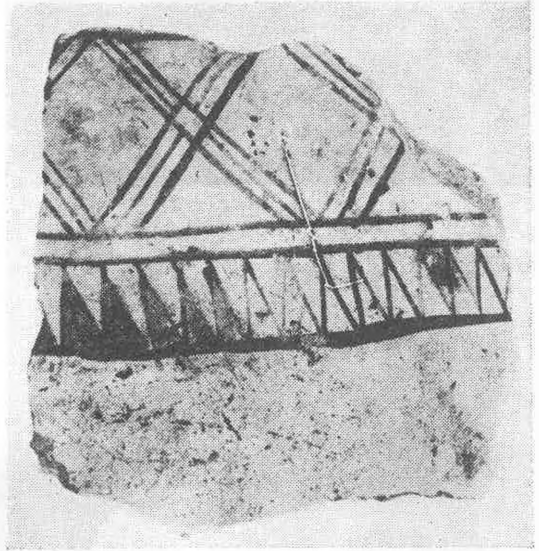
Res. 16



Res. 17



Res. 18



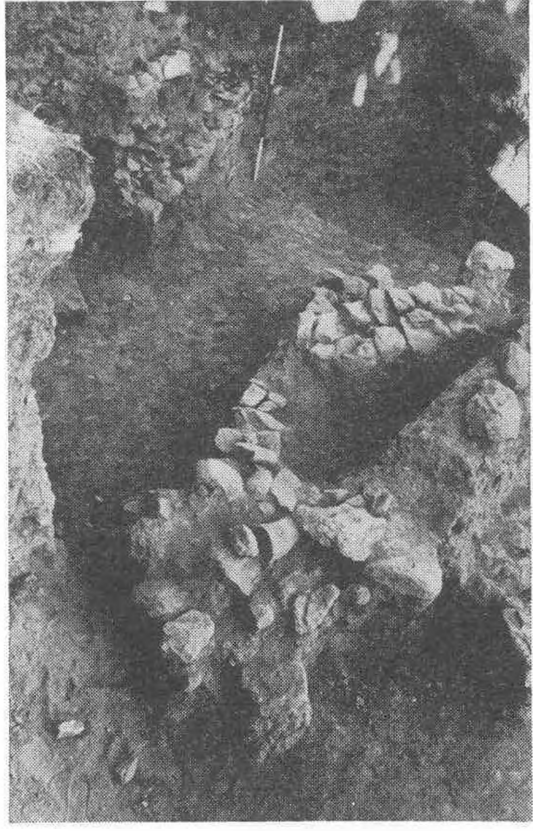
Res. 19



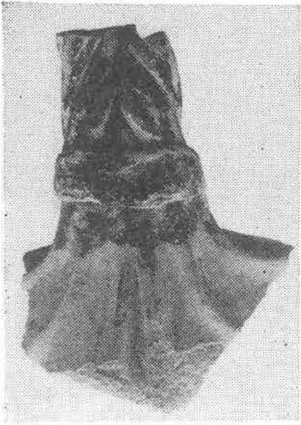
Res. 20



Res. 21



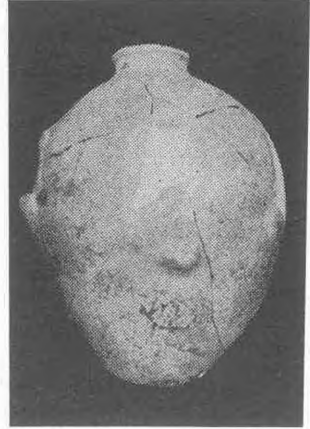
Res. 22



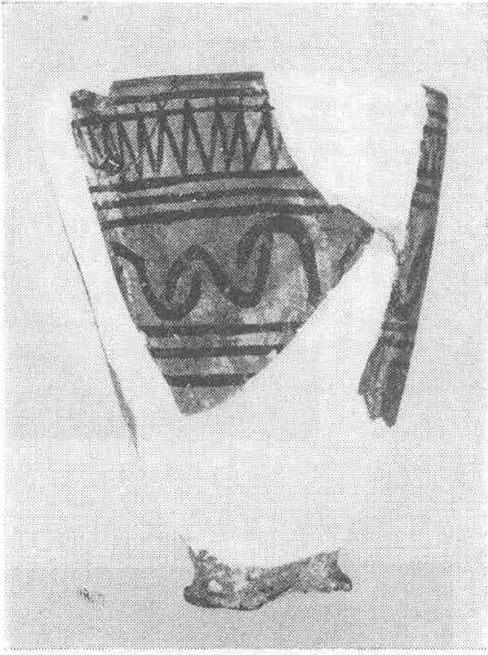
Res. 23



Res. 24



Res. 25



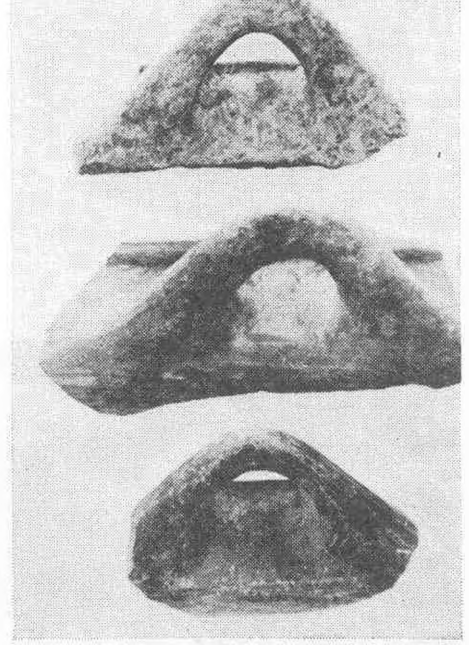
Res. 26



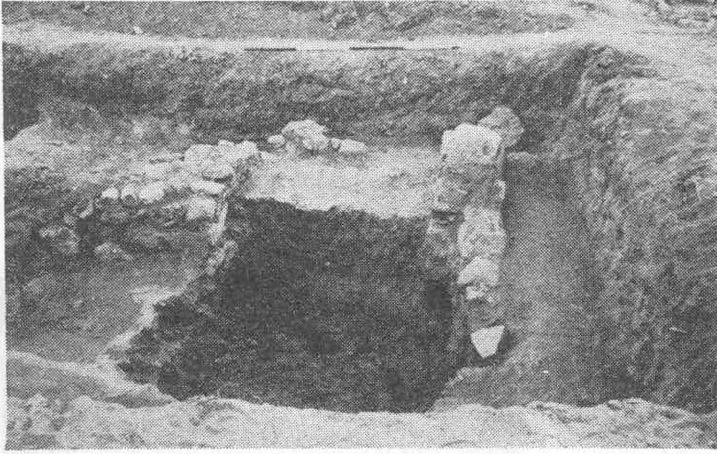
Res. 27



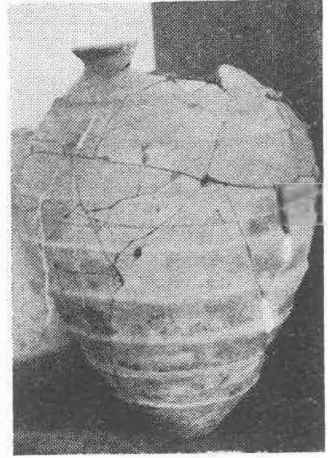
Res. 28



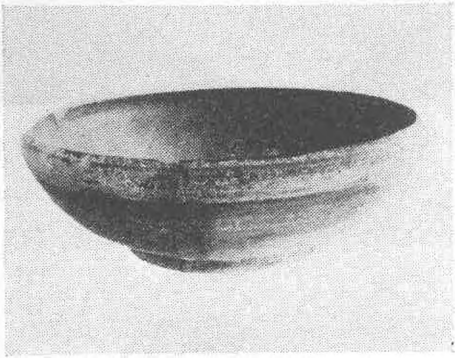
Res. 29



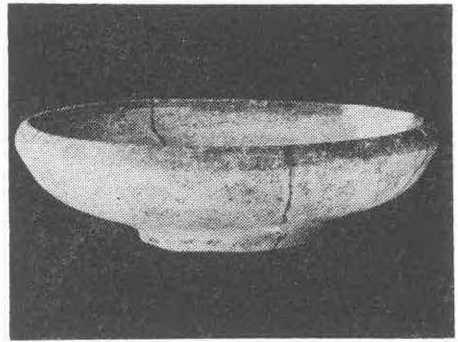
Res. 30



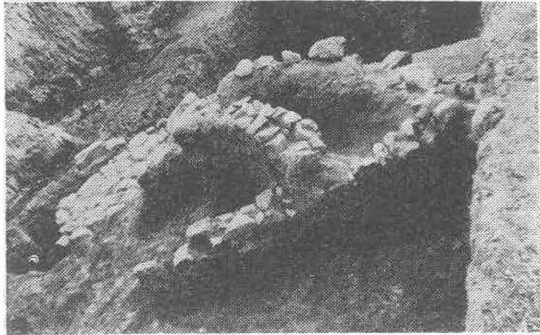
Res. 31



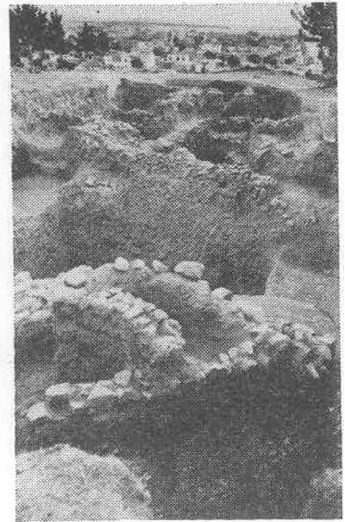
Res. 32



Res. 33



Res. 34



Res. 35





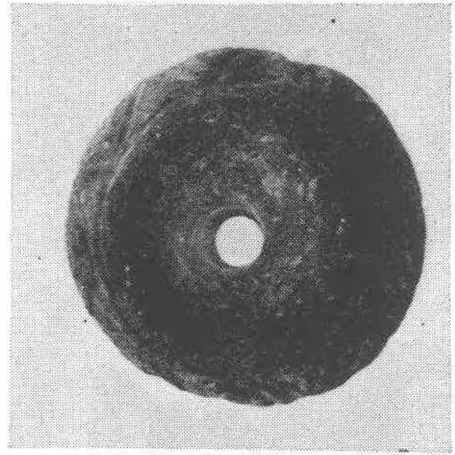
Res. 36



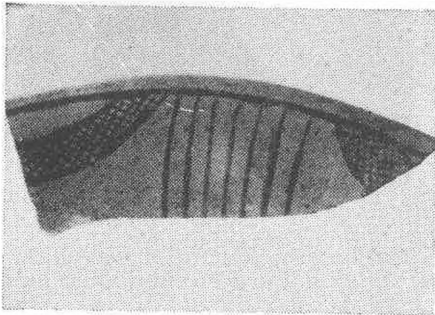
Res. 37



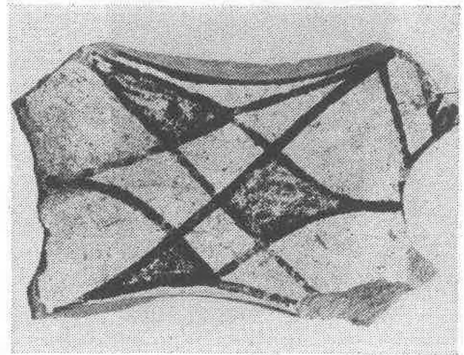
Res. 38



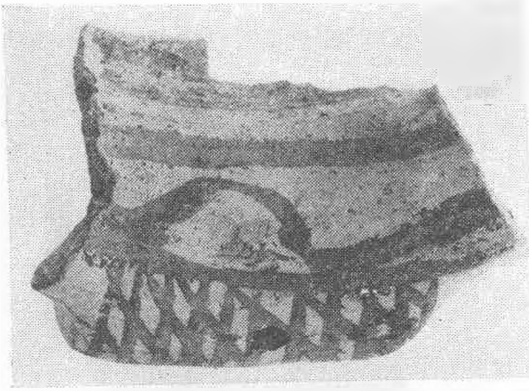
Res. 39



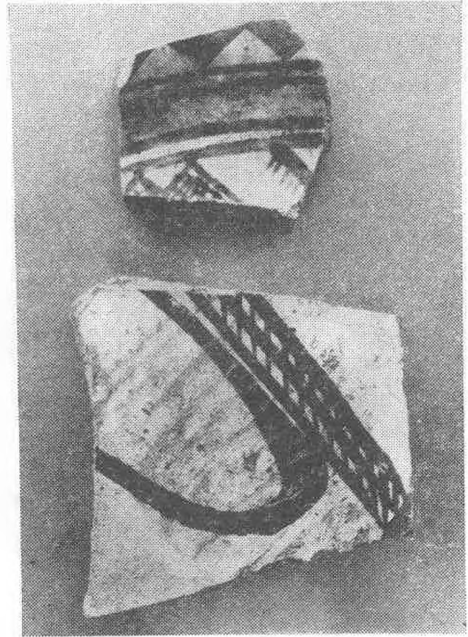
Res. 40



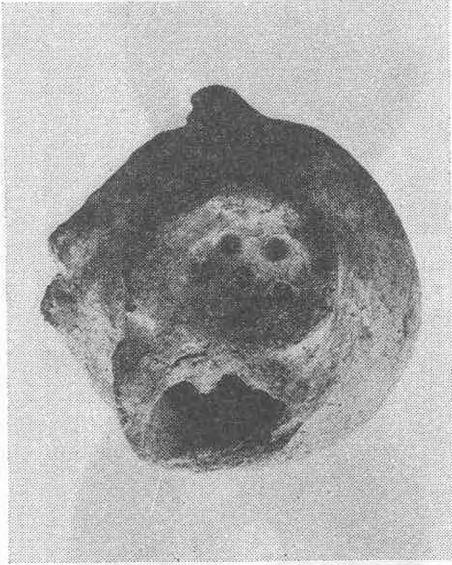
Res. 41



Res. 42



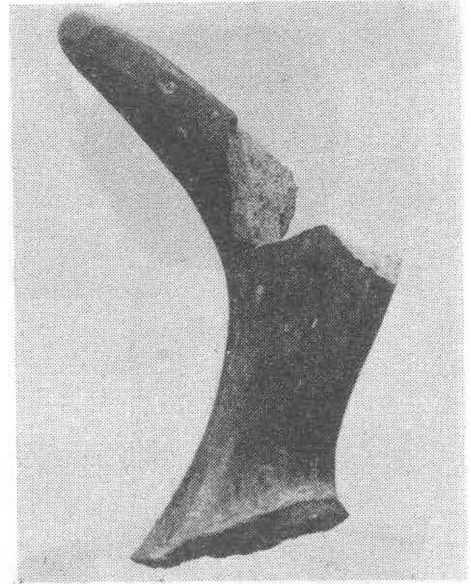
Res. 43



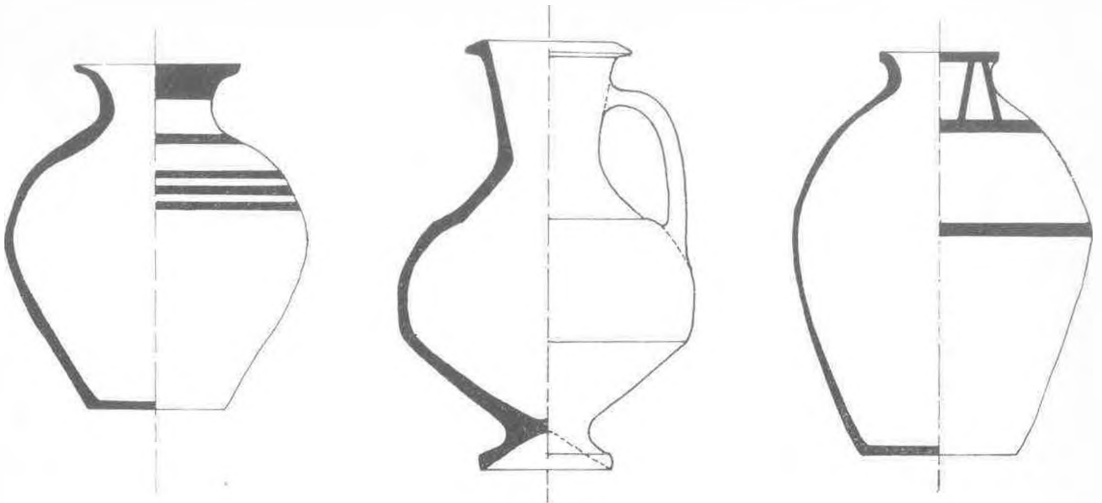
Res. 44



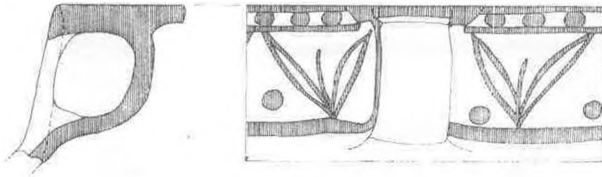
Res. 46



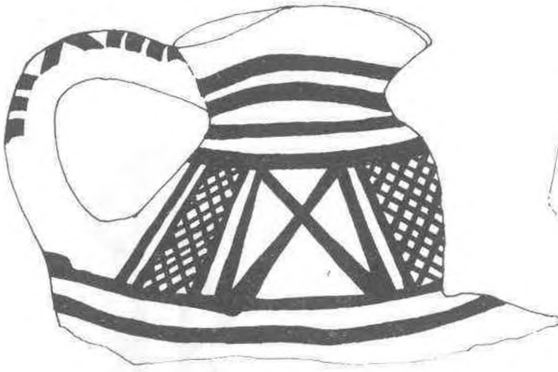
Res. 45



Klasik Çağ



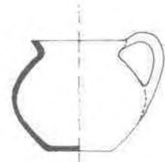
1



2

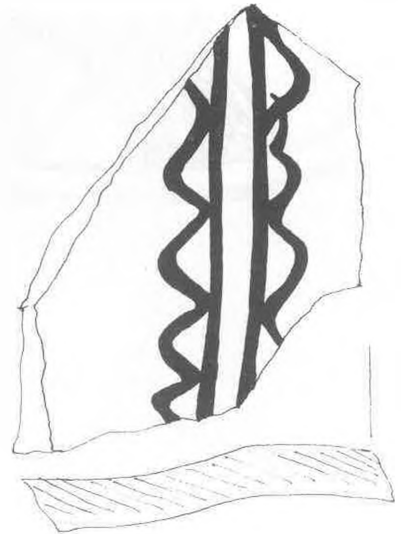
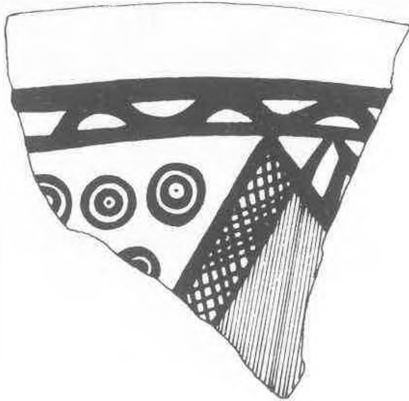
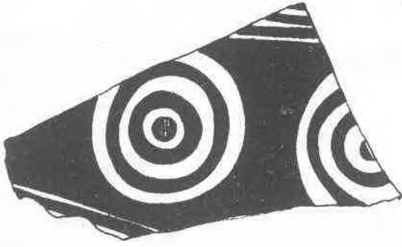
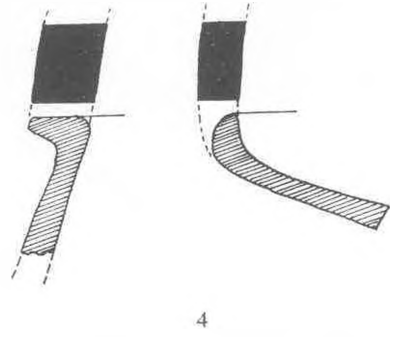
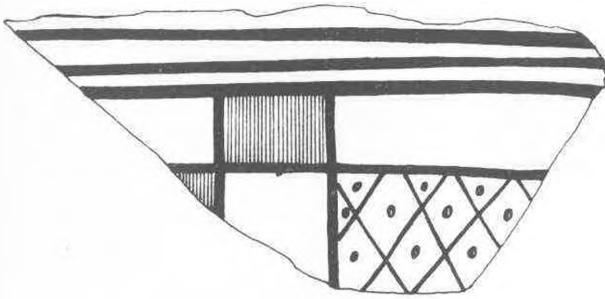
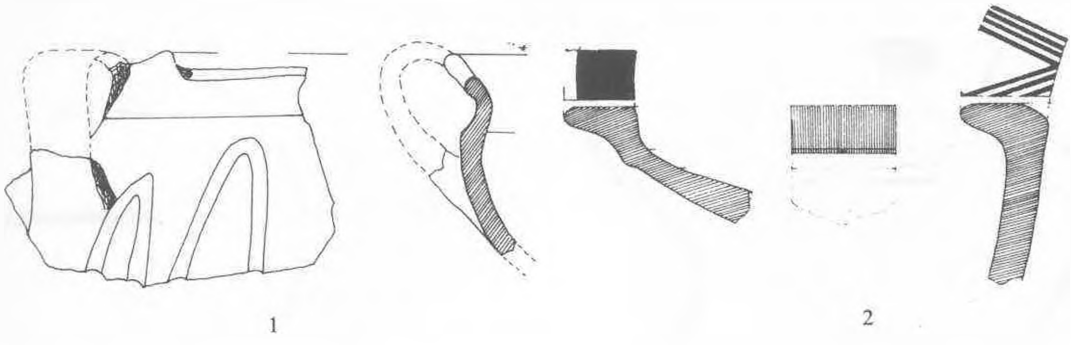


3

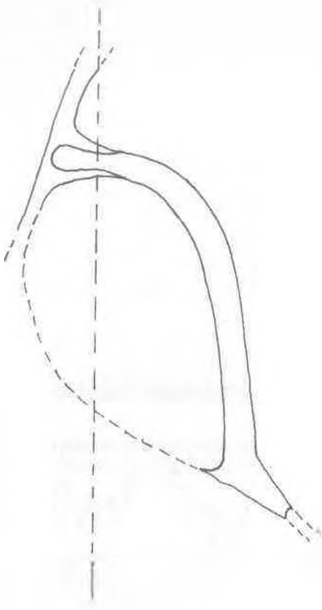


4

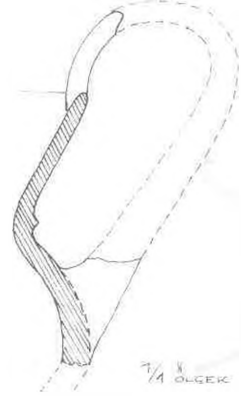
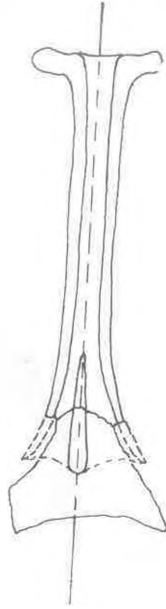
Geç Frig



Frig

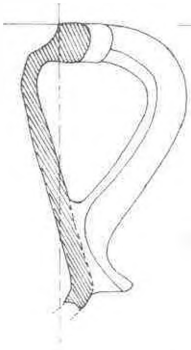


6

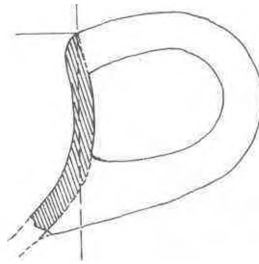
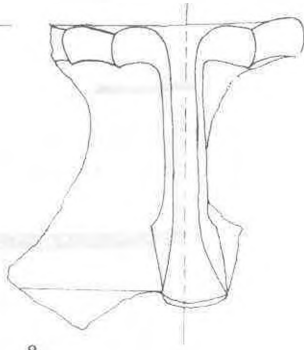


7/1 OLGEK

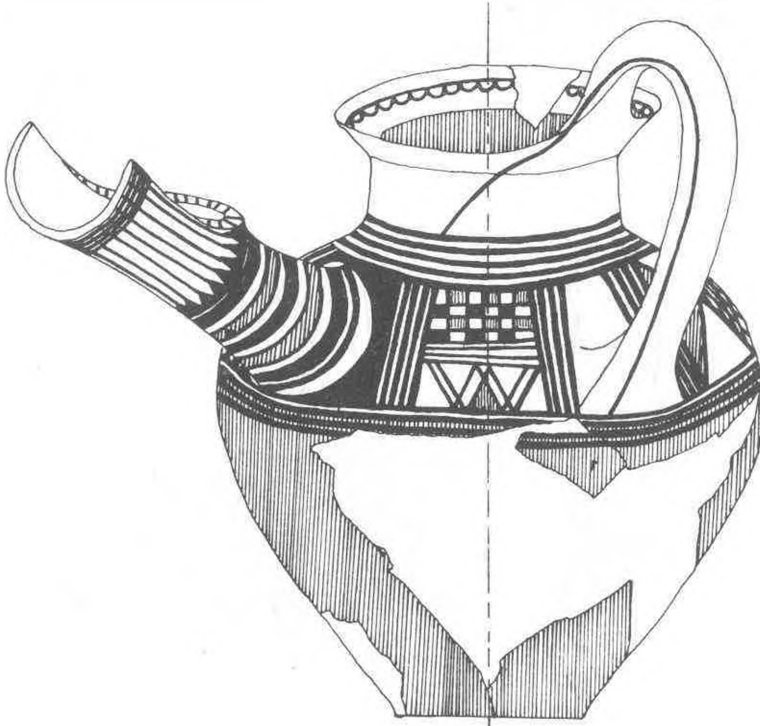
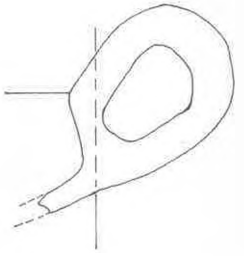
7



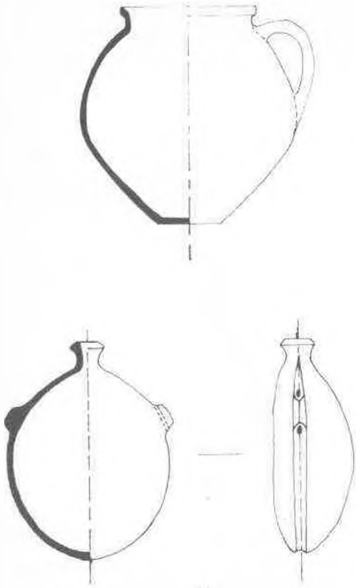
8



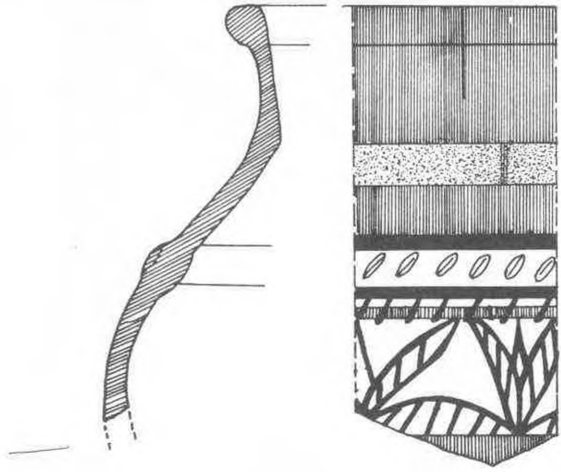
9



10

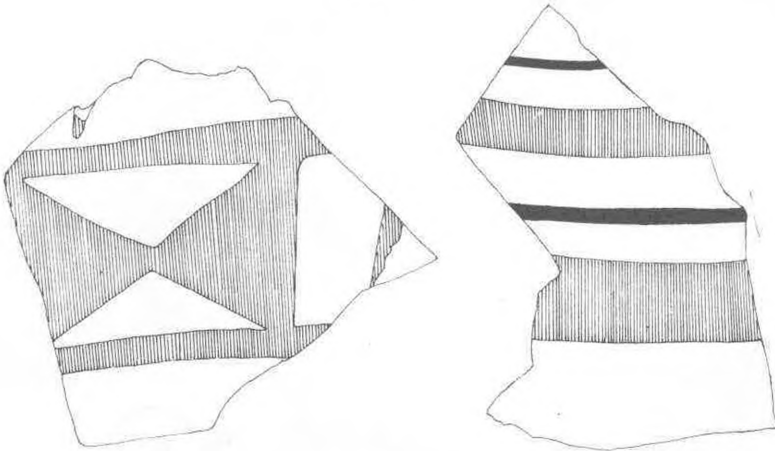


11

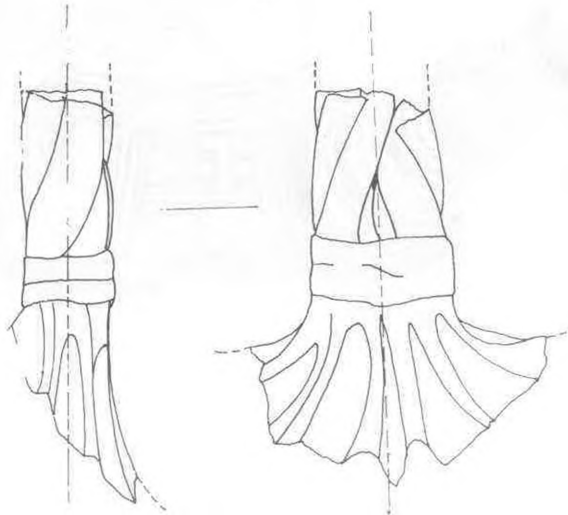


12

Orta Hitit

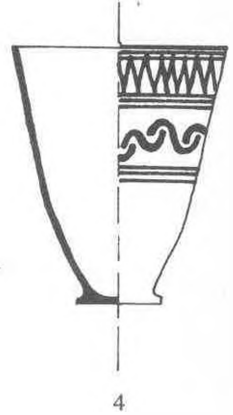
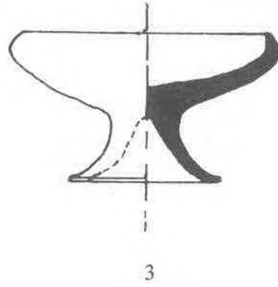
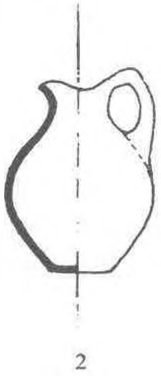
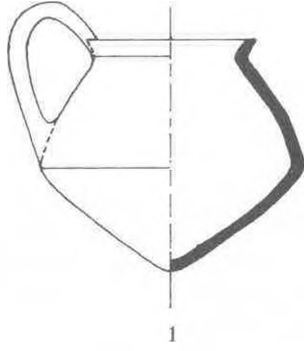


1



2

Eski Hitit







## DIE AUSGRABUNGEN IN BOGAZKÖY-HATTUSA IM SOMMER UND HERBST 1967

Prof. Dr. Kurt BITTEL

Das Arbeitsprogramm umfasste sechs Aufgaben:

innerhalb des Stadtgebietes:

1. Freilegung des Grossen Tempels und der umliegenden Magazine, sowie Säuberung respektive Restauration der bereits aufgedeckten Gebäudeteile.

2. Untersuchung des sogenannten Südareals, das heisst des Gebietes zwischen dem Grossen Tempel im Norden und den "Géschnittenen Fels" im Süden.

3. Nachgrabungen und Restaurationsarbeiten am Königstor.

4. Versuchsgrabung auf der untersten Stadtterrasse im Bereiche der Nordostmauer.

ausserhalb des Stadtgebietes:

5. Abschluss der im Vorjahre wieder aufgenommenen Untersuchungen in Yazilikaya.

6. Fortsetzung der Grabungen an den frühbronzezeitlichen Siedlung nördlich von Yazilikaya, oberhalb des Yarikkaya.

Als Teilnehmer der Expedition wirkten an den diesjährigen Ausgrabungen mit: Professor Dr. K. Bittel, Präsident des Deutschen Archäologischen Institutes, Berlin, Professor Dr. H. Dehn, Marburg, Dr. H. Hauptmann, DAI Istanbul, W. Schwelnuß, Marburg, und P. Spanos, Berlin, als Archäologen; Professor Dr. H. Otten, Marburg, und Fräulein Christel Werner, Marburg, als Hethitologen; P. Neve, Malente, und Dr. W. Schirmer, Berlin, als Architekten; P. Röhe-Hansen, Malente, als Restaurator; Professor Dr. P. Salzmann de la Mar Eskilstuna, und

P. Krüger, RGK Frankfurt, als Fotografen Fräulein Edibe Uzunoglu und Herr Veysel Donbaz, Archäologisches Museum Istanbul, als Repräsentanten der türkischen Generaldirektion der Antiken.

Zur Bewältigung des umfangreichen Arbeitsprogrammes standen durchschnittlich 80 bis 100 Männer unter Leitung des bewährten Vorarbeiters Ahmet Akay zur Verfügung. Mit den restaurationsarbeiten am Königstor wurde bereits am 15. Mai begonnen. Die eigentlichen Ausgrabungen setzten am 1. Juli ein und dauerten bis zum 20. Oktober. Weitere drei Wochen wurden zum Aufarbeiten an Ort und Stelle sowie zur Einzäunung eines 40.000 qm. grossen Gebietes um den Grossen Tempel und das anschliessende Südareal benötigt.

Die Grabungen am Grossen Tempel

Im Tempelinnern sind die störenden Schutthaöden beseitigt, die Fussböden der Räume und des zentralen Hofes bis etwa zur Höhe ihres ursprünglichen Niveaus wieder aufgefüllt und planiert, sowie Teile der hofwärtigen Fassade vom Eingangsbau die sich verstimmt beziehungsweise sekundär verlagert im Hofe anfinden, wieder an ihrem Ursprungsort aufgestellt (Abb. 1). Im Verlaufe dieser Arbeiten bot sich nochmals die Gelegenheit, die Tempelruine aufs eingehendste zu untersuchen. Hinsichtlich ihrer grundrisslichen Gestaltung und als wertvolle Ergänzung des bekannten Krenckerschen Planes<sup>1</sup> konnte an Hand zwar nur weniger, dafür aber umso nütz-

<sup>1</sup> O. Puchstein, WVDOG 19, Taf. 33

licherer Spuren festgestellt werden, dass sich die Raumgruppe des Allerheiligsten (Abb. 2) erheblich weiter nach Norden ausdehnte als ursprünglich angenommen. Wenn auch der grösste Teil des granitene Sockelmauerwerks an dieser exponierten Stelle aus seiner alten Bettung verschoben oder gänzlich verschwunden, die steinerne Fundamentpackung vielfach ihrer oberen Lage beraubt ist, so lässt sich doch immerhin noch der äussere Umfang dieses Adytonflügels ermitteln, eine detailliertere Rekonstruktion des Grundrisses bleibt uns allerdings vorerst versagt. Feststeht, dass die Aussenfront des Nordflügels im Nordosten mit derjenigen des Adytions korrespondierte, gegenüber der Nordwestmauer des Tempels jedoch um 7 m, also um die Tiefe der nordwestlichen Tempelzimmer - ohne Korridor - zurücksprang und zwar dergestalt, dass sowohl im Südwesten, im Anschluss an den Tempel, wie auch im Südosten, vor dem Adyton, schmale, wohl als Lichthöfe zu erklärende Einschnitte ausgespart wurden. Somit war der Nordflügel von den angrenzenden Gebäudeteilen isoliert, das heisst er bildete eine abgeschlossene Raumgruppe, die allerdings auch mit Granitorthostaten ausgestattet war und demnach dem Adytontrakt zugehörte. Doch ist es sehr gut möglich, dass in seinem Eckraum ein weiteres Adyton lag<sup>2</sup> denn auffallenderweise und sicherlich nicht unbeabsichtigt entspricht dieses Zimmer in seiner Breite und Tiefe den Abmessungen der Cella im Südflügel, vorausgesetzt, dass unsere Deutung der wenigen vorhandenen Mauerspuren richtig ist (Abb. 3).

Im Zusammenhang mit den Arbeiten am Tempel wurden auch die umliegenden, gepflasterten Strassenzüge von den Überresten alter Schutthalden befreit (Abb. 4). Der vorwiegend rezente, der Winckler-Grabung entstammende Schutt auf der Süd-, besonders aber auf der Oststrasse, erbrachte eine reiche Nachlese seinerzeit verworfener Tontafelfragmente, daneben

aber auch einzelne Stücke in offenbar ursprünglicher Fallage sie fanden sich vor den Magazinen 9 und 10 in den klaffenden Fugen des eingesunkenen Strassenpflasters eingeklemmt.

Weniger gut als im Süden und Osten sind die Strassen im Norden und Westen des Tempels erhalten. Nach Einsturz der Magazinsubstruktionen sind hier die Pflasterdecken grösstenteils nach aussen und unten abgerutscht und dienten dann - wie die Tempelmauern - den nachhethitischen Siedlern als bequemer und willkommener Steinbruch. Wesentliche Aufschlüsse über die Konstruktion der somit ihrer Aussen- schale beraubten Tempelterrasse konnten also gewonnen werden. Der Kern der Terrasse besteht, nach Spuren an der Ostecke des Tempels und auch in den Magazinen zu urteilen, aus einzelnen Felskuppen. Sie wurden durch mehrere Meter mächtige Packungen grosser, teilweise geradezu kyklopischer Steinblöcke zu einem hoch über den Wohnquartieren der Unterstadt aufragenden Plateau erweitert, das den Sockelmauern des Tempels als Fundamentplatte diente und mit dessen Aussenfronten abschliesst. Die davor verlaufenden Strassen besitzen eine ähnliche, aber weniger sorgfältig geschichtete Steinpackung als Unterfüllung, die sich einerseits gegen die Fundamente des Tempels, andererseits gegen jene der umliegenden Magazine beziehungsweise gegen die aufgehenden Wände von deren Tiefgeschossen lehnt. Darüber lagert eine bis zu anderthalb Meter starke Lehmschicht, in die man die gewaltigen, teilweise tonnen- schweren Pflastersteine mit unregelmässigem, aber sauber angepasstem Fugenschluss gebettet hat

Diese durchweg einheitliche Konstruktion weist Unregelmässigkeiten an der Nordost- und Südostseite des Tempels auf: Spuren von Mauerauflagern im Strassenpflaster und sich überschneidende Steinsetzungen, so dass an spätere Umbauten in diesem Bereich zu denken ist. Offenbar ebenfalls lokal begrenzte Veränderungen, bedingt durch den Neubau des grossen Propylons, konnte auch R. Naumann

<sup>2</sup> vgl. H. Otten, *Fischer Weltgeschichte*, Die Altorientalischen Reiche, Band 2, 160

P. Neve, *Ist. Mitt.*, 17/1967, 82 f.

an den hier angrenzenden Magazinen feststellen<sup>3</sup>.

Von dem ausgedehnten Magazin-komplex, der den Tempel an allen vier Seiten umgibt, waren bisher der östliche (1/18) und der südliche Trakt (71/78) vollends ausgegraben, die übrigen Räume nur durch Sondagen erfasst, sowie die Terrassen zum grösseren Teile noch nicht freigelegt<sup>4</sup>. Im Verlaufe der letzten Grabungskampagne wurde der östliche Magazin-trakt von altem Grabungsschutt gesäubert und, da ausreichende Berichte über die ersten Untersuchungsergebnisse fehlen, durch Tiefgrabungen in sämtlichen Räumen nochmals genauestens durchforscht. Ausserdem konnten der Nordost - (19/32) und der Nordwestflügel (33/39) sowie Teile des westlichen Raumkomplexes (41/49) zusammen mit den vorgelagerten Terrassen endgültig aufgedeckt werden. Obwohl die Arbeiten noch nicht abgeschlossen sind, sei nachstehend ein erster Überblick über den Grabungsbefund gegeben (Abb. 5).

Bei aller Unregelmässigkeit im Äusseren der Gesamtanlage ist zunächst festzustellen, dass die einzelnen Räume in den Konstruktionen durchweg übereinstimmen. So sind abgesehen von wenigen Ausnahmen und im Gegensatz zu den recht unterschiedlichen Raumlängen (6 bis 50 m.), die Breiten der Magazine und der Treppenhäuser mit 3,7 bis 4,0 beziehungsweise 2,1 bis 2,3 m einheitlich dimensioniert.

Das etwa 2 m, bei den Ostmagazinen 1,5 m starke Mauerwerk ist – anders als die Tempelmauern – tief gegründet und besteht aus einem Bruchsteinfundament mit oberer Ausgleichsschicht aus sorgfältig gefügten, verhältnismässig flachen Werksteinen, die an den durch Pilaster gegliederten Aussenfassaden zu meterhohem Orthostatensockeln ausgebildet sind. Darüber folgt dann ein Wandaufbau aus tragenden Holzkonstruktionen mit Füllwerk aus Lehm und Schotter im Wechsel

mit Lehmziegel "pfeilern". Diese, in der hethitischen Architektur genügend bekannte, wenn auch noch nicht restlos geklärt Bauweise fällt hier durch eine Besonderheit auf, die sich allerdings nur auf die tief gelegenen Gebäudeteile beschränkt: offenbar zum Schutze gegen eindringende Bodenfeuchte sind die luftgetrockneten Lehmziegel gegenüber den Substruktionen der höher liegenden Strassen durch Werksteinverblendungen abgeschirmt (Abb. 6). Ob die abwechselnd aus hohen und flachen Blöcken geschichteten Blenden ausserdem eine statische Funktion zu erfüllen hatten, ist wegen der nach innen klaffenden Fugen, die nur selten ausgedickt sind, zweifelhaft.

Regelmässig gereichte Bohrlöcher entlang den Sockelkanten der Aussenmauern, aber auch seitlich der Türdurchgänge und zum Teil auf den Sockeln der Zwischenwände, zeigen an, dass man die durchlaufenden Schwellhölzer des Balkengerüsts durch Verdübelung in die Fundamente gegen seitliches Ausscheren gesichert hat. Offenbar um die Überschneidung der Schwellen in den Eckpunkten zu vermeiden, stossen hier die Sockeloberkanten nie in einer Ebene zusammen, sondern um jeweils 14 bis 16 cm, das heisst vermutlich um die Differenz der Holzstärke, versetzt, wobei die durchlaufenden Stirnwände an den Schmalseiten der Räume in der Regel höher als die Zwischenwände zu liegen kommen (vgl. Abb. 6)<sup>5</sup>. Eine entsprechende Anordnung lässt sich an den Sockeln der Gebäude A und E auf Büyükkale beobachten, fehlt dagegen bei dem Orthostatenmauerwerk der übrigen Tempel und offensichtlich auch – soweit ihr Erhaltungszustand ein Urteil zulässt – an den anderen bekannten hethitischen Gebäuden in Bogazköy, wurde demnach also nicht prinzipiell angewandt. Somit könnte sie natürlich auch mit anderen konstruktiven Massnahmen in Zusammenhang gebracht werden, etwa mit dem Auflager für balkenstarke Bohlen eines hölzernen Bodens, wie in den um einige Jahrhunderte älteren Palästen von Kültepe

<sup>3</sup> K. Bittel und R. Naumann, *Bogazköy II*, 33 f.

<sup>4</sup> WVDÖG 19, 120 f., Taf. 34  
R. Naumann, *MDOG* 76, 24 f.  
*Bogazköy II*, 31 f.

<sup>5</sup> *Bogazköy II*, 31

und Acemhüyük<sup>6</sup>. Soweit bisher festgestellt scheinen allerdings Holzfussböden in den uns erhaltenen Magazinräumen der Erd - oder Untergeschosse nicht vorhanden gewesen zu sein, mit Ausnahme vielleicht einiger Zimmer, wie noch zu erörtern ist.

Eine innerhalb der Magazintrakte deutlich zu beobachtende Neigung aller Maueroberkanten, aber auch Fussböden von Süden nach Norden –um etwa 1 bis 5 %– ist dagegen wohl kaum als konstruktive Vorkehrung zu werten, sondern auf ein Absinken der Substruktionen zurückzuführen, was natürlich dort am stärksten eintrat, wo der Untergrund am meisten belastet war, nämlich bei den hohen, künstlichen Terrassen an der talwärtigen Seite, das heisst auf der Nordseite des Tempelbezirks.

Der Fussboden der Magazine besteht aus einer massiven, wohl mit Rücksicht auf die darin unterzubringenden Vorratsfässer 1,5 bis 2,5 m unter der Sockeloberkante endenden Bruchsteinpackung, die daher nur in der Durchgangzone bis nahe an die Türschwellen heraufreicht. Darüber lagerte eine Auffüllung festgestampfter Lehmerde; sie schliesst häufig um mehr als eine Stufendifferenz tiefer ab, als das Niveau der Türschwellen oder der durch Bossen markierte Anschlüsse an den Sockeln erwarten lassen, hat aber, wie die daraufliegenden Gefäss - und Gebäudetrümmer beweisen, als die eigentliche Fussbodendecke zu gelten und ist möglicherweise erst später unter der Last der Schuttmassen abgesackt. In Raum 11 des Ostflügels, wie L. Curtius zu sehen glaubte<sup>7</sup>, und in Raum 31 und 32 des Nordostflügels fehlt hingegen der Lehmauftrag. In letztgenanntem Falle fand sich stattdessen der mit Ziegel - und Holzbrand sowie Teilen von Dächern oder Zwischendecken durchsetzte Zerstörungsschutt unmittelbar auf der Bruchsteinpackung, deren Oberfläche hier in der Höhe

der Sockelunterkante abschliesst und ebenso wie das angrenzende Mauerwerk Spuren starker, direkter Brandeinwirkung trägt. Hier könnte also ein Holzfussboden ergänzt werden, den wir uns dann, da keine andere Möglichkeit angedeutet entweder auf der Steinfüllung oder, wie vorher bereits erwogen, auf den Mauersockeln gelagert denken müssen<sup>8</sup>.

Die Fussböden der Obergeschosse, deren Rekonstruktion allein durch das Vorhandensein von mindestens vier Treppenhäusern gerechtfertigt sein dürfte, bestanden aus einem blauen Lehmestrich und werden, nach Art der heute noch in Anatolien üblichen Decken und Dächer, auf tragendem Holzwerk aufgebracht gewesen sein<sup>9</sup>. Grössere, zusammenhängende Reste der Böden fanden sich vor allem im Schutt der Nordostmagazine, in dürftigeren Spuren aber auch in den südwestlich anschliessenden Zimmern. In ähnlicher Weise wie Zwischendecken wird man auch die Dachdecken zu ergänzen haben.

Die Treppen waren, wie gut erhaltene Reste in den Räumen 23 und 49 bezeugten<sup>10</sup>, zumindest in den unteren Geschossen massiv ausgeführt. Sie wurden in der Weise konstruiert, dass man zunächst Steingeröll zu einer Rampe aufschüttete und an der Oberfläche mit einer Ausgleichsschicht feiner Steinsplitter versah. Dahinein bettete man die sorgfältig zugerichteten, oft monolithen Trittstufen und zwar –am Beispiel der Anlage in Raum 23 ersichtlich (Abb. 7)– vorerst jede zweite, grössere Stufe, um dann die kleineren Zwischenstufen in entsprechend vorbereitete Lager einzufügen. Das hier ermittelte Steigungsverhältnis beträgt etwa 20/45 cm, was einer Steigung von 1 : 2,3 entspräche. Die Treppe in Raum 49 scheint, der Steigung 1 : 2,5 nach zu urteilen, flacher geneigt gewesen zu sein. Doch stand hier eine grössere Lauflänge zur Verfügung. Die Raumhöhen, die sich somit aus dem Steigungsverhältnis und

<sup>6</sup> Auf die mich T. und N. Özgüç beim Besuch der Ruinen (1967) aufmerksam machten

<sup>7</sup> Nach dem Tagebuch von L. Curtius, zitiert von H. Otten in Schmökel, Kulturgeschichte des Alten Orients, 403

<sup>8</sup> So rekonstruiert K. Krause, Tempel V, 25 f., Abb. 7, die Holzfussböden in Raum 22, 23, 24, allerdings auf entsprechend tiefer gelegten Sockeln

<sup>9</sup> P. Neve, MDOG 93, 19, Abb. 13

<sup>10</sup> WVDÖG 19, 127 u. 130

den Längen der Treppenhäuser - hier abzüglich des An- und Austrittes - berechnen lassen, ergeben in beiden Fällen das Mass von 3,8 m, gemessen von Oberkante zu Oberkante Fussboden, was einer lichten Höhe von etwa 3,3 bis 3,4 m gleichkäme. Unsere Überlegungen zeigen, dass jeweils ein gerader Treppenlauf zur Überwindung einer Geschossdifferenz genügt, Podesttreppen aber, wie von Krencker/Puchstein aus zwei nebeneinander gelegenen Schmalräumen rekonstruiert<sup>10a</sup>, zwangsläufig mehrere Geschosse miteinander verbunden haben müssen, wenn man nicht stattdessen flach geneigte Rampen annehmen will.

Türöffnungen sind an den noch häufig erhaltenen, durchweg aus zwei Steinblöcken gefügten Türschwellen ablesbar, die sich in der Regel in den Ecken der Räume angeordnet fanden<sup>11</sup>. Sie besitzen lichte Breiten von 1,0 bis 1,2 m beziehungsweise 1,5 bis 1,9 m und waren, aus den Spuren von Angellöchern zu folgern, durch ein- oder zweiflügelige Türen verschliessbar, wobei schmälere Durchgänge für die Eckräume einer "enfilade" vorgesehen wurden, aber sich auch einer zusammenhängenden Raumgruppe (27-32) nachweisen lassen. Die durch 4 bis 20 cm hohe Aufkantungen sowie durch 10 cm tiefe seitliche Falze an den Schwellen erkennbaren Anschläge sind immer nahe der dem Eintretenden zugewandten Seite angebracht; die Türflügel wurden also vom Eintretenden weg geöffnet und schlugen in die Wand hinein, beanspruchten somit ausserhalb der Türnische keinen zusätzlichen Raum. In einigen Fällen hat man auf das Einhängen von Türen verzichtet, wie fehlende Anschläge und Angellöcher (39, 41, 42) bezeugen<sup>12</sup>, sodass die Durchgänge jeweils um die Tiefe der Anschläge weiter wurden. Auffallenderweise zeigt sich dieser Befund überall dort, wo in den betreffenden Räumen

besonders grosse Pithoi untergebracht sind. Damit aber, das heisst mit den unterschiedlichen Breiten der Türöffnungen, scheint erwiesen, dass man bei ihrer Anordnung nicht nur die Erschliessung der einzelnen Räume sondern auch das hierfür vorgesehene Lagergut berücksichtigt hat. Entsprechend werden uns die Schwellsteine bei der Deutung und Rekonstruktion der Magazinanlage nützlich sein.

Der östliche Magazintrakt umfasst drei in sich geschlossene Raumgruppen, die durch gesonderte Zugänge von der Oststrasse her betreten wurden (Abb. 8)<sup>13</sup>. Die südliche Raumgruppe bestand aus vier Zimmern 1 sie waren vom Eingangsraum 3 zu erreichen. Quermauern, die im Krencker'schen Plan auf eine weitere Unterteilung des Raumes 1 verweisen, sind nur flach gegründet und mögen mit späteren Umbauten und dem Neubau des grossen Propylons zusammenhängen (s.o.), wenn sie nicht, wie andere Mauerreste im Osten der Räume 2 und 3, nachhethitischen Bauperioden angehören. Der nächstfolgende Raumkomplex fällt durch zwei mittig und nebeneinander angeordnete Schmalräume (7,8) auf, von denen der südliche direkt von aussen zu betreten war, Sie wurden von Krencker/Puchstein auf Grund seinerzeit beobachteter Indizien zu einer Treppenanlage ergänzt, was besagt, dass dieser Raumkomplex, wahrscheinlich aber der gesamte Osttrakt, mindestens noch ein Obergeschoss besass (s.o.). Raum 11 bildet den Eingangsraum zur dritten Gruppe, die vermutlich nur aus sechs (11-16) statt der ursprünglich angenommenen acht Zimmer besteht; denn den neuesten, noch nicht abgeschlossenen Untersuchungen zufolge, wird an Stelle der Räume 17 und 18 ein weiterer interner Zugang zum Tempelbezirk zu ergänzen sein (vgl. Abb. 3). Steinsetzungen, auf denen sich Puchsteins Rekonstruktion stützt, gehören einer älteren Bauphase an.

Die Nachgrabungen, die hier -wie gesagt- nur einer Kontrolle der architektonischen Details dienen sollten, zeigten

<sup>10a</sup> WVDOG 19, 12 und Taf. 34 (Raum 7/8)

<sup>11</sup> so auch im Tempelgäaude selbst, vgl. WVDOG 19, 100 f.

<sup>12</sup> wahrscheinlich auch bei den Türschwellen der Räume 51 - 62, vgl. WVDOG 19, 130; Angellöcher fehlen ausserdem bei den Schwellen der Räume 72 - 74, vgl. Bogazköy II, 31

<sup>13</sup> WVDOG 19, 120 f.

bald, das mit einer erneuten<sup>14</sup>, reichhaltigen Nachlese zum Winckler'schen Tontafelfund zu rechnen war<sup>15</sup>. Demzufolge wurden nochmals sämtliche Räume des Osttraktes bis auf den steineren Unterboden durchforscht mit dem Ergebnis, dass nahezu tausend Tontafelbruchstücke zu Tage kamen. Sie fanden sich durchweg im Schutt der nach erfolgter Grabung damals wieder aufgefüllten Zimmer, haben also als verworfen zu gelten. Ihre Steuung ist damit willkürlich und kann allenfalls nur in grossen Zügen über die ursprüngliche Lagerung der Tafeln aussagen. So ist bemerkenswert, dass der weitaus grösste Teil der tafeln in den Räumen 9 bis 13 vorgefunden wurde. An einer Stelle, und zwar im Westteil des Raumes 10, gelang es noch, mehrere Fragmente aus nicht berührten Schichten zu bergen. Im einzelnen liess sich hier folgendes registrieren (Abb. 9): unter losem, rezemtem Füllschutt und ca. 1,0 m unter der erhaltenen Sockeloberkante, lagerte eine mit grossen Steinblöcken durchsetzte, verhältnismässig lockere Erdmasse, die neben verschiedenen Textbruchstücken auch Scherben phrygischer Keramik enthielt und damit sicherlich sekundär bewegt worden ist. Darunter, ab 1,4 m unter der Maueroberkante und bis auf die Bruchsteinpackung (s.o.) reichend, fand sich ein sehr fester, bindiger Lehm mit feinen Einschlüssen verbrannter Lehmziegelsubstanz und Holzkohle. Darauf und darin, aber auch unmittelbar über der Steinfüllung und zum Teil in deren Fugen eingekeilt lagen ohne jedes Anzeichen einer erkennbaren Ordnung weitere Fragmente, die dem Befund zufolge mit dem Schutt hierher geraten sein müssen, sei es durch Erdarbeiten beim Bau der Magazine oder durch Einsturz des hölzernen - Erdgeschossfussbodens bei ihrer Zerstörung. In keinem Falle aber deckt sich unser Befund mit der von L. Curtius<sup>16</sup> seinerzeit notierten Beobachtung, derzufolge "in der Kammer 11", also dem benachbarten Raum, "ganze, klar geschichtete Reihen schräg liegender,

ganz erhaltener Tontafeln lagen", was ihn zu dem Schlusse berechtigt, ihren ursprünglichen Aufbewahrungsort "über jenem Kellermagazin" zu ergänzen. Die Herkunft der Bruchstücke in Raum 10 entsprechend deuten zu wollen, erscheint dagegen bedenklich. Stattdessen werden wir natürlich unter Voraussetzung eines kellerartigen Hohlraums, annehmen dürfen, dass die Tafeln nicht im Erdgeschoss darüber, sondern ebenfalls im benachbarten Raum 11 oder gar in dessen Obergeschoss lagerten. Mit der letztgenannten Möglichkeit wäre ausserdem ihre weite Streuung bis auf die Strasse und noch weitere Magazine zu erklären. Schliesslich soll noch daran erinnert werden, dass ihrer grundrisslichen Anordnung zufolge, Raum 10 und 11 getrennten Abteilungen angehören, wahrscheinlich also unterschiedlicher Bestimmung waren.

Im Gegensatz zu seinem südöstlichen Nachbarn bildet der nordöstliche Magazintrakt (19-32) eine einzige geschlossene Raumgruppe, die zudem mit dem westlich anschliessenden Flügel über Raum 32 in direkter Verbindung steht (Abb. 10). Erhalten geblieben sind lediglich das stark zerbrannte Sockelmauerwerk sowie Teile vom Wandaufbau des 8 m unter dem Strassenniveau gelegenen Tiefgeschosses. Es bestand wie der Osttrakt aus einer Reihe von Langräumen, die ohne einen vorgelagerten Korridor durch Türen an ihrer Aussenseite untereinander in Verbindung standen. Zugänglich waren sie über den schmalen Raum 23, der, wie wir sahen, auf Grund vorhandener Spuren als Treppenhaus zu ergänzen ist. Da die aus dem Steigungsverhältnis und der Lauflänge berechnete Geschosshöhe nur 3,8 m beträgt, also weniger als die Hälfte der Niveaudifferenz zwischen der Tempelstrasse und dem Magazinfussboden, ist mit Sicherheit ein weiteres Untergeschoss anzunehmen. Darüber, das heisst in Strassenhöhe, folgte zweifellos das Hauptgeschoss mit den Eingängen und, vielleicht noch - analog zu dem Ostflügel - ein oberes Stockwerk. Somit wären die

<sup>14</sup> Nachgrabungen fanden 1937 (Raum 10) und 1962 (Raum 11) statt.

<sup>15</sup> H. Winckler, MDOG 35, 14 f. WVDog 19, 123 f.

<sup>16</sup> vgl. Anm. 7

Magazine im Nordosten des Tempels als drei - wenn nicht gar viergeschossige Anlage zu rekonstruieren (Abb. 7). Hinsichtlich der Mauerstärken und Fundamente ist ein demnach 15 bis 16 m hoher Aufbau ohne Bedenken möglich. Auch die Erschliessung der einzelnen Etagen bereitet - wie man angesichts der einläufigen Treppenanlage im Tiefgeschoss annehmen könnte - keinerlei Probleme, nachdem sich nunmehr herausgestellt hat, dass den Magazinen, vermutlich schon vom Zwischengeschoss ab, ein langer, 1,8 bis 2,6 m breiter Korridor an der Innenfront vorgelagert war. Weitere Treppen oder Rampen konnten also hier untergebracht werden. Einen detaillierten Plan dieser Anlagen zu gewinnen, bleibt uns jedoch versagt, da ausser den Spuren der Fundamentbettungen keinerlei Reste vom Aufbau erhalten sind.

Von den gewaltigen Schuttmassen, die wir angesichts des mehrgeschossigen Aufbaus erwarten müssen, ist nur noch wenig an den zutiefst und am meisten geschützt gelegenen Stellen des unteren Stockwerks nachweisbar. Der weitaus grössere Teil wird, soweit nicht künstlich, das heisst durch Menschenhand beseitigt, im Laufe der Jahrtausende durch Erosionen abgetragen und in die talwärts gelegenen Gebiete abgeschwemmt sein.

Was in den Nordostmagazinen lagerte, wissen wir nicht. Auf den bisher erst teilweise aufgedeckten, tonhart gebrannten Lehm Böden fand sich nicht ein einziger Gegenstand in situ. Lediglich im Südwesten der Räume 30 (1), 32 (24) und in Raum 33 (5) des angrenzenden Nordwestflügels konnten aus dem Fallschutt insgesamt 30 sekundär gebrannte, gesiegelte Tonklumpen geborgen werden, die, den Spuren von Schnurlöchern nach zu urteilen, als Plomben verschnürter Bündel oder Pakete dienten<sup>17</sup>. Die Abdrücke weisen Hieroglyphen-Inschriften mit und ohne Keilschriftlegende, aber auch rein bildliche Darstellungen auf und stam-

men nur von wenigen Stempel - und einem einzigen Rollsiegel, das aber allein zwölfmal unter den Abdrücken vertreten ist.

Wesentlich günstiger verhält es sich mit dem Inventar im nordwestlich benachbarten Magazinflügel (Abb. 11). Dieser sieben Räume umfassende Trakt ist wiederum nur in seinem Untergeschoss nachweisbar, das -wie wir sahen- mit den nordöstlich anschliessenden Zimmern direkt verbunden war und bezüglich des Aufbaus doch wohl wie dort, das heisst mit drei oder vier Geschossen zu ergänzen ist. Der Hauptzugang aber wird in einem der beiden Schmalräume (35, 36) zu suchen sein, welche auf Grund von Konstruktionsresten und auch analog zu den Räumen 7 und 8 als zweiläufige Treppenanlage ausgewiesen werden sollten (s.o.). Diese war zumindest in den Untergeschossen massiv ausgeführt, wie ausser der Ziegelverbrämung in Raum 35 vor allem der Befund bestätigt, dass gerade hier die verheerende Feuersbrunst aufgehalten wurde, deren Spuren sich im gesamten nördlichen und östlichen Bereich des Tempels, also an den dem Winde am meisten ausgesetzten Seiten, zeigen, südlich der Trennwand 34/35 hingegen fehlen. Massive Treppen sollten auch im Hinblick auf den Transport der schweren, im Tiefgeschoss vorgefundenen Pithoi rekonstruiert werden.

Insgesamt 65 Pithoi waren hier untergebracht. Sie verteilen sich zu je 18 kleineren auf die Räume 33 und 34 sowie 12, 6 und 11 grösseren auf die Räume 37, 38 und 39, wo sie jeweils in Doppelreihen, tief in den Boden eingelassen, standen und nur einen schmalen Mittelgang freiliessen (Abb. 12). Bei 130 bis 160 cm Durchmesser und 170 bis 190 cm Höhe entspricht ihre Form einer Kugel mit schlankem, kegelstumpfförmig endendem Unterteil. Die Mündungen sind weit geöffnet und durch kräftige, zum Teil weit ausladende Ränder gefasst. Den Hals und die Schulterzone schmückten flach reliefierte Ornamente: umlaufende Bänder mit Schlaufen, schlanke Zickzack - oder Wellenlinien und kreisrunde Knöpfe,

<sup>17</sup> INV. NR. 318/z, 324/z, 335-337/z, 351-352/z, 385-408/z

alles Motive, die offensichtlich praktischen Vorkehrungen zum Halten und Transportieren der Fässer enlehnt sind. Das Fassungsvermögen ist mit etwa 900 Litern bei den kleineren, 1750 Litern bei den grösseren Gefässen anzusetzen.

Auf den Mündungsrändern, häufiger aber noch darunter, das heisst am Hals oder auf der Schulter sind Zeichen eingekratzt, die sich sicherlich auf den Inhalt der Pithoi beziehen<sup>18</sup> und noch an einigermaßen vollständig erhaltenen Exemplaren nachgewiesen werden können (Abb. 13): auf den Rändern von je zwei Pithoi in Raum 33, 34 und 38, sowie an den Hälsen oder Schultern von weiteren drei beziehungsweise acht in Raum 38 und 38. Die Zeichen auf den Rändern setzen sich aus einfachen, aber auch paarweise oder vierfach gruppierten Strichen in radialer, peripherer oder schräger Anordnung zusammen, die wir wohl als vertikal, horizontal und diagonal verstehen dürfen, entsprechend dem Befund auf den Gefässhälsen. Hier ist den Strichgruppen ausserdem das Symbol eines einhenkligen, spitzbodigen Kruges mit deutlich markierter Kängsachse vorangestellt. Auch sind die Angaben reichlicher, sodass sich ein gewisses System in der Anordnung erkennen lässt. So stehen - von links nach rechts, also in unserer Schreibweise gesehen - lange Striche vor kürzeren, diagonale vor vertikalen, horizontale immer am Schluss. Gleichartige Striche sind häufig paarweise, zuweilen auch dreifach und vierfach gebündelt, treten in fortlaufender Zählung aber niemals mehr als neunfach auf. In der Regel erscheinen an einem Gefäss, wenn wiederholt vermerkt, die gleichen Angaben 18a. Für eine Deutung der Zeichen ist es zudem wichtig zu wissen, dass die Vorratsfässer stationär untergebracht waren, das heisst nur selten, wie eine Sondage in Raum 38 beweist, ausgewechselt wurden. Da die Pithoi aber, auch bei einheitlichen Typen, ganz unterschiedlich

bezeichnet sind, können sich die Angaben unmöglich auf ihr Fassungsvermögen beziehen, sondern scheinen stattdessen bestimmte Mengen zu notieren, die in ihnen vorhanden waren<sup>18 b</sup> und vermutlich in gewissen Zeitabständen - man möchte an jährliche Steueroder Tributleistungen denken - neu aufgefüllt wurden, wobei die Krugzeichen als Masseinheit, die Striche als verschiedenwertige Zählseinheiten zu gelten haben. Die Messkrüge, deren Typus vom Formenschatz der hethitischen Keramik her durchaus bekannt ist<sup>19</sup> und sich sogar durch Trümmer eines Exemplares aus Raum 38 in natura belegen lässt, verraten uns ausserdem, dass die so markierten, jetzt mit Schutt gefüllten Pithoi ursprünglich der Aufbewahrung von Flüssigkeiten bestimmt waren.

Noch aufschlussreichere Ergebnisse bezüglich des Inhaltes dürfen wir dem ersten Befund nach zu urteilen - an den Gefässen in den südwestlich benachbarten Magazinen erwarten. Dieser, mit seiner Nordwest weit nach aussen vorspringende Trakt ist von dem Nordwestflügel durch eine schmale, gepflasterte Gasse (40) getrennt, die von den vorgelagerten Terrassen her mit sanfter Steigung in das Innere des Tempelbezirkes führt<sup>20</sup>. Von den insgesamt 22, in Doppelreihe angeordneten Räume sind vorerst nur acht, wiederum im Tiefgeschoss gelegene, präpariert (40-48). Sie konnten über eine in Raum 49 eingebaute Treppe erreicht werden (Abb. 14). Von hier aus führte ein breiter, gepflasterter Durchgang zur inneren Raumreihe (41-45), während die äussere Gruppe (46-48) durch eine gesonderte Tür über den Raum 48 zu betreten war. Beide Raumreihen bildeten also in sich abgeschlossene Gruppen.

Mindestens ein Obergeschoss sollte allein auf grund des vorhandenen Treppenhauses, dem vielleicht noch weitere in den angrenzenden Schmalräumen zu-

<sup>18b</sup> so auch K. Bittelm, a.a.O.: "zufälliger Inhalt"

<sup>19</sup> K. Bittel, a.a.O., verweist auf APAW L, 1935, Taf. 38, 2

F. Fischer, WVDOG 75, Nr. 422 u. 444 (S. 126, u. Taf. 38, 39, 45)

<sup>20</sup> WVDOG 19, 116 u. Taf. 34 (Raum 40. hier allerdings als Treppe angegeb.)

18 K. Bittel, WVDOG 32, 53 f., Taf. 38/1-4

18a nach K. Bittel, a.a.O., besitzt jedes der von ihm beschriebenen Fässer die gleiche Zahl von Zeichen zweimal, und zwar links gruppiert und rechts daneben - flüchtig - ungruppiert.



geordnet waren, ergänzt werden. Zahlreiche verstürzte Werksteine im Schutt der Räume 41, 42, 43 und 48, zum Teil in den vorgefundenen, zertrümmerten Vorratsfässern, helfen unsere Annahme bestätigen; es handelt sich dabei um kleine, kantige Blöcke, in deren nahezu quadratischer Oberfläche häufig zwei Bohrlöcher eingetieft sind. Sie werden entsprechend ähnlicher, in situ vorgefundener Exemplare auf Büyükkale<sup>21</sup>, als Basen hölzerner Stützen zu deuten sein und mögen im Obergeschoss als Fundamente von längs den Wänden aufgestellten Regalen - wie vielfach noch durch die Fundlage bezeugt - gedient haben.

76 Pithoi liessen sich bisher in den Fussböden der Magazine 41/44 und 46/48 nachweisen; weitere 50 bis 60 sind hier mit Sicherheit noch zu ergänzen. Sie waren mit Ausnahme des Schmalraumes 44 und des Zimmers 48, das nach Lage der Türen zugleich als Korridor fungieren musste, wieder in Doppelreihen aufgestellt. In Raum 41 standen sie offenbar auch - als Leergut? - übereinandergestapelt, so zumindest nach einem Gewirr von geborstenen Gefässen auf dem Fussboden zu urteilen (vgl. Abb. 14). Zählmarken, die wir an den Pithoi des Nordwesttraktes kennenlernten, wurden auch hier beobachtet. Sie fanden sich, soweit bisher eingehender untersucht, an Gefässen in den Räumen 46 und 47, allerdings in Verbindung mit anderen Symbolen, denen hier ein hieroglyphischer Sinn zugrunde zu liegen scheint<sup>22</sup>. Einigen Scherbenfunden in Raum 44 und 47 zufolge gibt es ausserdem noch Fässer mit Siegelabdrücken. Diese sind zu Dreiergruppen zusammengestellt und zeigen jeweils auf leicht erhabenem, durch einfache Linie gefasstem Kreisrund einen bauchigen Topf, links darunter einen im Profil dargestellten menschlichen Kopf, davor eine geöffnete Hand mit

spitzem Dreieck, rechts daneben eine Ähre unter dem Volutenzeichen, offenbar auch hier alles Hieroglyphensymbole<sup>23</sup>.

Die Terrassen, die den Magazinen im Osten, Norden und Westen vorgelagert sind, weisen zum Teil sehr unterschiedliche Breiten bei keineswegs einheitlicher Struktur auf, sodass Reparaturen und Ergänzungen während der Dauer ihres Bestandes angenommen werden müssen<sup>24</sup>.

Vor den Südostmagazinen ist die Terrasse in Form einer einfachen, 2 m breiten Stützmauer aus Bruchsteinen erstellt und schliesst in Höhe der Sockelunterkante mit einer Lage besonders grosser Steinblöcke ab. Im Süden, vor dem Propylon, reicht sie unter das Strassenpflaster, läuft also zu ebener Erde aus, während sie nach Norden, dem Geländegefälle entsprechend, allmählich ansteigt und in Höhe der Ostecke von Raum 16, oberhalb eines flachen Felsmassivs, abbricht. (vgl. Abb. 3).

Vier Meter weiter nördlich und um sieben Meter nach innen verspringend setzt sich die Terrasse in etwa gleicher Richtung wie bisher fort, knickt dann, vor der Südecke des Raumes 19, leicht nach Nordnordosten ab und verläuft nun parallel zur Aussenfront des Nordosttraktes, in knapp 1,2 m Abstand, bis vor dessen Ostecke. Hier schwenkt sie nach Nordwesten um und folgt der Aussenfront, nunmehr wieder 2, breit, bis an die hohe, vor Raum 26 gelegene Felskuppe, um an deren Steilabfall zu enden. Spuren einer im Abstand von 2,6 m vorgelagerten Steinsetzung scheinen eine zweite, niedere Terrassenstufe anzudeuten, die in idealer Verlängerung die Aussenkante des Felsmassivs tangieren würde; eine eben dort vorgefundene, entsprechend orientierte Reihe von vier Steinen könnte unsere Annahme bestätigen. Steinpackungen ohne bisher erfassbare Begrenzung, welche an die Südostterrasse anschliessen, dürften

<sup>21</sup> In den Gebäuden A, H, K auf Büyükkale, vgl. MDOG 72, 12 f., Abb. 5, 6, WVDOG 63, 49, Abb. 9, - Geb. A; Bogazköy III, 16, Taf. 17,2 - Geb. H; MDOG 91, 58 u. Abb. 57 - Geb. K -

<sup>22</sup> WVDOG 32, 54, Abb. 30

<sup>23</sup> WVDOG 32, 30, Abb. 15

<sup>24</sup> Abweichend die Krenckersche Rekonstruktion, WVDOG 19, Taf. 34

dagegen als Substruktion des hier vermuteten Aufweges gelten (s.o.).

Jenseits des Felsens, im nördlichen und nordwestlichen Bereich der Tempelterrassen, wird die Situation unübersichtlicher, bedingt vor allem durch die mehrfach geänderte Zuwegung zu dem Raum 40, den wir als weiteren internen Tempelzugang kennenlernten (s.o.). Obwohl hier die Untersuchungen noch nicht endgültig abgeschlossen sind, soll ihr vorläufiges Ergebnis kurz mitgeteilt werden.

Zwei, wenn nicht drei Bauphasen sind an den Terrassen zu unterscheiden. Die älteste Anlage ist, eindeutigen Befund zufolge, der Bauschicht 2 in der Unterstadt zuzuweisen<sup>25</sup> und lässt sich durch Reste an der Nordost- und an der Nordwestseite belegen. Hier steht noch die über 30 m lange Aussenfront, die im Norden niveaugleich mit dem tiefliegenden Vorgelände beginnend, in sanfter Steigung und unter spitzem Winkel auf den Raum 40 zuführt, um in 4 m Abstand davor, dicht unterhalb des Gessenpflasters zu enden; demnach dürfte mit ihr der äussere Abschluss des ursprünglichen, von Norden kommenden Aufweges markierte sein<sup>26</sup>. Vermutlich gleichzeitig mit dieser Anlage, da sie in deren Mauerwerk einbindet, ist die dem Südwesttrakt vorgelagerte Terrasse entstanden. Diese besteht im Nordosten aus einer einzigen, 4 m breiten Plattform, ist dagegen im Westen bei anfangs gleicher Breite, dann aber allmählich schmaler werdend, in zwei Stufen gegliedert. Nicht ausgeschlossen erscheint es daher, dass über der breiten Nordwestterrasse ein zweiter Zuweg existierte, der in gerader Verlängerung des Raumes 40 von Nordwesten her zu dem Tempel führte.

In den nächstfolgenden Bauphasen mag man diesen Weg weiter benützt haben; der andere wurde, bedingt durch umfangreiche Umbauten im angrenzenden

Areal, die wir der Periode 1b zuschreiben<sup>27</sup> aufgelassen und durch eine neue, unmittelbar davor anschliessende Rampe ersetzt (vgl. Abb. 15 und 16). Auch sie misst 4 m Breite, ist aber, nach der langen, getrennt angelegten Stützmauer anzunehmen, aus dem Verband der Terrasse gelöst. Der Grund hierfür wird in einem weiteren, dritten Zuweg zu suchen sein, der wahrscheinlich zum gleichen Zeitpunkt oberhalb davon, das heisst unter Ausnutzung der alten Terrassenanlage, entstand. Er beginnt am Fusse der den Nordostmagazinen vorgelagerten Felskuppe, wo noch die Substruktionen des wieder 4 m breiten Weges erhalten sind. Von hier aus verläuft er unter stetiger Steigung bis nahe vor die Nordecke der Magazine und wendet sich dann nach Südwesten, um in Höhe des Raumes 39 in die von Norden und Westen kommenden Zuführungen einzumünden. Ausser seiner Funktion als Aufweg musste er noch der Erschliessung eines kleinen zwei- oder dreiräumigen Bauwerks dienen, dass auf einer unterhalb gelegenen, die Nordecke der Terrassen einnehmenden Plattform errichtet ist und trotz seiner isolierten Lage zum Tempelbezirk gehört haben dürfte, wenn seine Bestimmung auch unklar bleibt<sup>28</sup>. Erhalten geblieben sind Reste des 1 bis 1,2 m starken Mauerwerks. Sie ermöglichen die Rekonstruktion von zwei schmalen, mit ihren Längsseiten nebeneinander gelagerten Räumen; südwestlich davor sind noch Spuren eines Podestes (?) zu erkennen, die vielleicht zu einer Treppenanlage gehören. Der Zugang wird wahrscheinlich hier, vom hochgelegenen Aufweg her, ergänzt werden müssen. Möglich ist daher, dass das Bauwerk noch ein Obergeschoss in Höhe des besagten Aufweges besass.

Der Befund, der sich somit aus der Anlage der Terrassen und der Wegzuführungen ergibt, lässt fast an den internen Charakter der Nebeneingänge zweifeln.

<sup>25</sup> P. Neve, MDOG 91, 8 f. u. 20, Abb. 3

<sup>26</sup> O. Puchstein, a.a. O., 118, sah noch vor Raum 40 Reste eines in Lehmerde gebetteten Steinpflasters, vgl. Taf. 34

<sup>27</sup> MDOG 91, 4 f., Abb. 2a und b

<sup>28</sup> ebenda, 13 f.

Vielmehr hat es den Anschein, als ob über die Vielzahl der Rampen das Volk aus den umliegenden Wohnbezirken in das Innere des Tempelbezirks strömen durfte, um hier, etwas anlässlich besonderer Feste, an den Gottesdiennsten teilzunehmen. Dem König als dem obersten Herrn und Priester des Volkes war das offenbar erst später monumental ausgebaute Propylon (s.o.) an der Südostseite als gesonderter Eingang vorbehalten; nur ihm und seiner nächsten Gefolgschaft wahrscheinlich auch der Zugang zum Tempel.

Den Besuchern des heiligen Bezirks aber muss sich, von Norden her kommend, ein gewaltiger Anblick dargeboten haben, den wir heute nur noch erahnen können (Abb. 17): wie ein mächtiger Fels türmte sich vor ihnen das Tempelmassiv mit seinen 8 m hohen Terrassen und den drei - wenn nicht viergeschossigen Magazinaufbauten auf, so hoch, dass das eigentliche Tempelgebäude kaum noch zur Geltung kommen konnte.

#### Das Südareal

Mauerreste und felsarbeiten vor allem aber ein grosses, monolithes Wasserbecken veranlassten schon Makridi und Puchstein in Südareal zu schürfen. Als Ergebnis zeigt sich, dass in diesem, vom Tempelbezirk durch eine breite Strasse gesondertem Gebiet mit weiteren Magazinen in seinem westlichen Bereich zu rechnen war; ausserdem schienen zahlreiche Türschwelle auf eine Ansammlung kleinerer Räume in der Nähe des Wasserbeckens hinzuweisen<sup>1</sup>.

Um einen möglichst ungestörten Befund zu gewinnen, konzentrierten sich unsere Untersuchungen auf den durch jene Schürfungen offenbar weniger berührten, östlichen Teil des Geländes. Hier führten sie zunächst zur Anlage eines Systems rechtwinklig aufeinander abgestimmter Suchgräben, die aber bald zu

einer 2500 qm grossen, zusammenhängenden Fläche erweitert wurden; denn verheissungsvolle Resultate kündigten sich an.

Was die Stratigraphie des Grabungsgeländes anbetrifft, so war festzustellen, dass in seinem hangwärtigen Bereiche, das heisst nach Süden und Osten, der gewachsene Boden hoch ansteht und nur von einer dünnen, häufig von niederen Felskuppen durchbrochenen Humusschicht überlagert ist. Dementsprechend gab es hier nur dürftige Siedlungsspuren in Form von Gräbern der jüngeren nachhethitischen Zeit und einigen älteren, nicht näher bestimmbar Mauerzügen. Wesentlich günstiger zeigte sich dagegen der Befund in der stärker verschütteten, talwärtigen Region. Dort folgten unter der ebenfalls nahe der Oberfläche liegenden Zone mit Bestattungen die Überreste einer sich in mehrere Phasen stufenden phrygischen Besiedlung (s.u.), die ihrerseits auf der 50 bis 100 cm tief gelegenen, die Ruinen der hethitischen Grossreichszeit bedeckenden Schuttkappe gegründet war, beziehungsweise unter Ausbeutung vorhandener Mauern tief in deren Bestand hineingriff. Die hethitische Bebauung aber liess sich, mit Ausnahme des östlichen Randbezirkes, überall nachweisen und offenbarte bald, dass in jener Zeit das gesamte Südareal dicht mit Gebäuden bestanden war (Abb. 18).

Diese wurden durch zwei gepflasterte Strassenzüge erschlossen, deren einer, 8 m breit, entlang der Südfassade des Tempelbezirks in südost-nordwestlicher Richtung auf das Stadttor im Planquadrat 1/19 führt<sup>2</sup>, während der andere, nur halb so breite Weg von jenem etwa in Höhe des Magazins 71 a in weit geschwungener, wohl durch die Kanalisation (s. u.) bedingter Kurve nach Westen abzweigt, um nach 30 m auf einen Hof oder Platz zu münden. Von hier aus setzt er sich mit sanfter Krümmung nach Nordwesten in Richtung auf die das Südareal hier beschliessende

<sup>1</sup> O. Puchstein, WDOG 19, 132 f., Abb. 90, 91, Taf. 34

<sup>2</sup> K. Bittel, MDOG 89, 17 f., Abb. 14-17

Stützmauer fort und lässt sich davor noch als schmaler Gang weiter nach Nordwesten verfolgen. Beide Strassen besitzen ein Entwässerungssystem in Form aussergewöhnlich tiefer (1,5 m), durch Kragsteingewölbe überdeckter Kanäle<sup>3</sup>, dies sich an der Wegegabelung vereinigen und mit leichtem Gefälle auf das Stadttor zuführen.

Südlich der Seitengasse liegt ein grosses, erst in seinem Westteil freigelegtes Bauwerk, das hier unter Einbeziehung einer entsprechend angearbeiteten Felskuppe errichtet worden ist. Den nur noch wenige Steinlagen hoch erhaltenen Fundamenten nach zu urteilen, muss es eine Nordfront von mindestens 30 bis 32 m Länge besessen haben. In seiner Raumaufteilung verspricht es, einer der typischen hethitischen Grossbauten, etwa von der Art der Gebäude E, G, M auf Büyükkale<sup>4</sup> oder der Häuser in J/20<sup>5</sup> und L/18<sup>6</sup> zu werden.

Von ganz anderem Aussehen bei ausserdem wesentlich besserem Erhaltungszustand zeigt sich das ihm wie auch dem Tempelbezirk gegenüberliegende, an drei Seiten von Pflasterstrassen umgebene Gebäude (vgl. Abb. 18). Obwohl ebenfalls noch nicht vollständig, das heisst erst im östlichen Bereich ausgegraben, soll doch der vorläufige Befund dieser höchst merkwürdigen Anlage geschildert werden. Über fünfzig, zumeist kleine und kleinste Zimmer wurden bisher freigelegt; sie sind zu Gruppen von zwei bis zehn Räumen zusammengefasst und über ein internes Wegenetz erreichbar. Eine in ihrem nördlichen und östlichen Teil 2 m, sonst 1,2 m breite Mauer sondert die Anlage als abgeschlossenes Gebäudeviertel gegenüber der umliegenden Bebauung ab. Sein einziger Zugang scheint, wenn unsere Beobach-

tungen nicht trügen, weiter nordwestlich, etwa in Höhe des Süttores vom Tempelbezirk, an der breiten Hauptstrasse zu liegen. Von hier aus wird sich, wenn auch noch nicht in seinem ganzen Verlaufe nachgewiesen, das interne Strassennetz entwickelt haben. Festgestellt wurde bisher das Ende einer drei Meter breiten, in südöstliche Richtung führenden Sackgasse, der nach Südwesten, gegenüber dem monolithen Wasserbecken, ein breiterer Platz vorgelagert ist (Abb. 19). Ein in Strassenmitte angelegter, durch Steine angelegter Kanal war sicherlich der Aufnahme von Abwässern bestimmt, um sie, wie aus seinem Gefälle ersichtlich, nach Norden, das heisst in Richtung auf den grossen Kanal in der Hauptstrasse, abzuleiten.

Bever nun die Räume beziehungsweise Raumgruppen eingehender beschrieben werden, sei zunächst der Befund ihrer Konstruktionselemente angeführt, da diese, wie beim Tempel, entscheidend zum Verständnis der grundsätzlichen Situation beitragen helfen.

Die Konstruktionsweise der Mauern und Fussböden entspricht, soweit sie an den gestörten Stellen untersucht werden konnte, derjenigen der Tempelmagazine. So bestehen die durchweg erhaltenen Fundamente aus 1,5 bis 2,0 m starken, tief gegründeten Bruchsteinmauern, die bei dem Aussenzingel und im gesamten nordöstlichen Trakt aus besonders grossen, sorgfältig geschichteten Steinblöcken erstellt sind und hier bis auf 1 m, im Süden bei allmählich ansteigenden Terrain bis 50 cm unter dem Fussbodenniveau heraufreichen. Auf den ohne weitere Euthynergie abgeglichenen Oberseiten ist sodann das im Gegensatz zu den Tempelmagazinen ungleich schwächere Sockelmauerwerk errichtet. Mit Ausnahme der nördlichen, Aussenmauer, die einem kurzen, erhaltenen Stück nach zu urteilen, einen Werksteinsockel besass, bestand es im übrigen aus einfachen, allerdings gut gefügten Bruchsteinen und mass im Norden durchweg 1,0 bis 1,2 m Süden häufig nur 50 bis 60 cm Stärke, stand dabei durchschnitt-

<sup>3</sup> Kanäle mit Kragsteingewölbe siehe MDOG 91, 9f. (Schicht 1b und 2) und WVDog 63, 58 sowie MDOG 95, 42, Abb. 8 (Schicht IIIb/Büyükkale)

<sup>4</sup> Geb. E: Bogazköy II, 17 f., Taf. 3

Geb. G: Bogazköy III, 16. f., Taf. 8

Geb. M: MDOG 97, 14 f., Abb. 6

<sup>5</sup> MDOG 91, 10, Abb. 7

<sup>6</sup> Bogazköy II, 20 f., Taf. 5

lich 50 cm hoch über den Fussböden an. Die saubere Abgleichung der Oberflächen sowie regelmässig gereichte Dübellöcher nahe den Aussenkanten der Orthostaten und Türschwellen bezeugen, dass auch hier ein Wandaufbau aus vergänglichem Material, also aus Holzwerk und Lehmziegel existiert haben muss. Vorsprünge an den Sockeln verraten uns ausserdem, dass einzelne Wände in bestimmten Zimmern (II=1, III/1, IV/4, VI/1) durch mittig angeordnete Pilaster gegliedert waren, ähnlich dem Adyton und den Staatszimmern im Grossen Tempel<sup>7</sup>.

Die Fussböden besitzen immer eine Unterfüllung aus solide geschichteten Bruchsteinen, die in Höhe der Fundamentoberkante abschliesst. Darüber lagert, dem Niveau der Türschwellen angepasst, eine entsprechend unterschiedlich dicke Lehmstampfung als Fussbodenauftrag; sie ist in einem der Zimmer (IV/2) und im Bereich der Gassen zusätzlich mit einer Decke aus Pflastersteinen versehen.

Die Türöffnungen lagen wieder in den Ecken der Zimmer - abgesehen von einer einzigen Ausnahme (IV/%) - und lassen sich durch monolithische Schwellblöcke, beziehungsweise dort, wo sie verschwunden sind, durch ihre tief in die Fundamente greifenden Bettungen nachweisen. Die Schwellen wurden sicherlich in vorgefertigtem Zustand in den Mauerverband eingebaut, denn man kann verschiedentlich nachträgliche, durch falsche Anbringung oder auch durch die ungewöhnliche Situation (z. B. Raum Xa 4) bedingte Korrekturen an den Anschlagfalzen und den Dübellöchern erkennen<sup>8</sup>. Im übrigen entsprechen sie, was die Ausarbeitung anbetrifft, denjenigen der Tempelmagazine, besaßen allerdings, der anderen Funktion der Räume zufolge, geringere Durchgangsweiten (60 bis 100 cm), sodass die Türen, wie die gewöhnlich ander Seite der Zimmerecke angeordneten An-

gelpfannen beweisen<sup>9</sup>, einflügelig zu ergänzen sind.

Zehn Raumgruppen (I bis X) ganz unterschiedlicher Grösse und Inhalts wurden bisher aufgedeckt (vgl. Abb. 18); Davon liegen vier im Norden, die übrigen im Süden der Gasse beziehungsweise am Hof. Die leider durch rezente Grabungen<sup>10</sup> stark zerstörte Gruppe I bestand aus mindestens fünf Zimmern. Ihr Eingang ist durch die Spuren der Schwellenbettung in der Südecke des Raumes 1 angedeutet. Von hier aus gelangte man, sich nach rechts wendend, in eine kleine, im wesentlichen durch das gewaltige, monolithische Wasserbecken ausgefüllte Kammer (2) (Abb. 19). Dieses 3 × 1,3 m im lichten messende Bassin ist mit seiner südlichen, 1 m dicken und innen 60 cm. hohen Längswand sowie den halb so starken, jetzt abgesplitterten, ursprünglich aber wohl gleichhohen Seitenwänden in die den Raum umgebenden Mauern einbezogen gewesen; daraufhin verweisen nicht nur die anschliessenden Fundamente oder der zur Standfläche gegebte Südrand des Beckens, sondern auch zwei hier jeweils in Verlängerung der Querwände angebrachte Dübellöcher und jenen entsprechende Pilaster vor seiner Aussenfront<sup>11</sup>, die zweifellos in gleicher Weise wie die Pilaster an der Tempelfassade den Schnittpunkt von Längs- und Querwand markieren sollten. Die nördliche Längsseite ist dagegen nur durch einen 20 cm hohen und 14 cm breiten, abgerundeten Rand gefasst, hier anschliessenden sodass sich das Becken auf den kaum 1 m breiten Vorplatz hin orientierte, also ganz eindeutig auf das Rauminnere bezogen war. Der eigentliche Zweck der Anlage bleibt unklar. Sicherlich war sie zur Aufnahme von Flüssigkeiten bestimmt, woraufhin der in der Westecke gelegene Abfluss verweist, der über einen kurzen Stichkanal

<sup>7</sup> WVDOG 19, 95, 110 f., Taf. 33

<sup>8</sup> WVDOG 19, 132

<sup>9</sup> beim Tempel I sind die Angellöcher häufiger am entgegengesetzten Ende angebracht, vgl. WVDOG 19, Taf. 33

<sup>10</sup> vermutlich eine Schürfung von Th. Markidi

<sup>11</sup> WVDOG 19, 132 f., Abb. 91

mit dem Hauptentwässerungsstrang in der Pflastergasse in Verbindung stand. Kaum aber dürfte sie, angesichts der niederen Brüstung, als Wasserspeicher und ebenso wenig auch, auf Grund des engen Vorraumes, als Tränke - wie Puchstein annahm<sup>12</sup> - gedient haben, zumal der Beckenboden nur wenig über dem Fussbodenniveau gelegen haben kann. Ob wir einige in näherer Umgebung aufgelegene Votivgefässe - kliene, einmaligem Gebrauch bestimmte Schälchen und Fläschchen<sup>13</sup> - mit der Anlage in Zusammenhang bringen dürfen, erscheint wegen ihrer sekundären Fundlage gewagt, schliesst jedoch nicht aus, an eine kultische Funktion zu denken, zumal wenn wir den Befund in den Nachbarquartieren berücksichtigen.

Eine weitere, etwa gleichgrosse Kammer (3) war dem Bassinraum im Südosten zugeordnet; beiden fügt sich nach Norden ein  $7 \times 10$  m grosser, nur noch in den Substruktionen erhaltener Saal (4) an, der über eine Tür in der Westecke mit der Eingangshalle in Verbindung gestanden haben muss, denn hier war deutlich die Bettung für eine Türschwelle zu erkennen. Durchgänge zu den Räumen 2 und 3 scheinen dagegen nicht existiert zu haben, da der Mauersockel dort bis in Fussbodenhöhe ansteht, es sei denn, dass sie ohne besondere Steinschwellen ausgestattet waren. Wohl aber könnte das noch ärger zersörte Zimmer 5 mit dem Saal verbunden gewesen sein, wenn wir einen Rücksprung in seiner Nordwand für den Anschlusspunkt der Türschwelle halten dürfen, die dann in seiner Ostecke gelegen hätte.

Die Raumgruppe II, welche im Südosten an I grenzt, besass ebenfalls fünf Zimmer (Abb. 20). Der Zugang wird in dem 2,1 m breiten, korridorartigen Raum 1 gelegen haben, wenn auch die Türschwelle und deren Bettung beim Einbau

einer nachhethitischen Grabanlage ausgeräumt worden sind. Von der Sackgasse her kommend betrat man unmittelbar rechts hinter der Aussentür ein annähernd quadratisches,  $5 \times 5,5$  m messendes Zimmer, das durch seine besondere Ausstattung auffällt. In Raummitte nämlich befinden sich die Reste einer Steinsetzung, die ursprünglich die Fassung einer rechteckigen Fläche von  $1,6 \times 2,3$  m gebildet haben dürfte. Erhalten ist noch der östliche und nördliche Teil der Umrandung. Diese besteht an der östlichen Schmalseite aus einer Reihe von quaderartig zugerichteten, gelben Sandsteinen; sie sind unterschiedlich lang (42 - 80 cm) und breit (25 - 35 cm), schliessen aber mit der Innenfront bündig aneinander. Entsprechend ist auch die nördliche Kante, jedoch nur aus grob bearbeiteten Kalksteinen, gefügt; davon liegen noch vier in situ, ein fünfter wäre unter Annahme einer genau achsial auf den Raum abgestimmten Anlage zu ergänzen, ebenso auch der gesamte West- und Südrand, die nur noch durch einige sekundär verlagerte Spolien nachweisbar sind. In der einzigen erhaltenen Ecke, und zwar am nördlichsten Ende der Ostkante, fand sich ein schlankes Bohrloch eingetieft; ihm entspricht am entgegengesetzten Ende ein zweites Bohrloch, mit dem hier sicherlich die Südecke markiert ist. Ein drittes Bohrloch konnte ausserdem noch in einem der nahe der Westecke liegenden Sandsteine festgestellt werden. Von der Mitte des Ostrandes führen drei "Trittsteine", die, wie auch das Rahmenwerk, bündig mit dem Fussbodenniveau abschliessen, vor den Sockel der Ostwand. Ob an den drei übrigen Seiten ähnliche Trittsteinreihen vorhanden waren, was man im Hinblick auf die Regelmässigkeit der Anlage vermuten könnte, ist wegen des zerstörten Fussbodens nicht mehr anweisbar. Die Südwand des Zimmers aber war, wie ein 60 cm breiter und 10 cm tiefer Vorsprung in der Mitte des Mauersockels bezeugt, durch einen Pilaster symmetrisch gegliedert.

<sup>12</sup> s. anmerkung 11

<sup>13</sup> WVD OG 75, Nr. 1032-1039, 1047-1051, 1066, Taf. 119 u. 120

Wie die Anlage zu rekonstruieren ist, bleibt zunächst noch unerfindlich. Gesichert ist nur durch die wohl als Dübellöcher zu deutenden Bohrungen, dass über dem Steinrahmen ein Aufbau existierte, den wir uns jedoch angesichts der schwächlichen Fundamente nur aus Holz, etwa in Form einer niederen Brüstung, vorstellen dürfen. Auffallend ist die Verwendung von verschiedenem Steinmaterial; dass damit ein gewisser Effekt erzielt werden sollte, erscheint allerdings kaum glaubhaft. Vielmehr wäre an einen nachträglichen Umbau oder an den sekundären Gebrauch von Steinblöcken zu denken, woraufhin zum Beispiel die Sandsteinquader<sup>14</sup> verweisen könnten. Ebensowenig wie über die Anlage in seiner Mitte ist natürlich auch über den Zweck des Zimmers auszusagen; sicherlich war es, wie die Ausstattung bezeugt, ein besonderer, zumal wir uns erinnern, dass Wandpfeiler ausser an den Fassaden nur in wenigen bevorzugten Staatszimmern sowie im Adyton des Grossen Tempels und in dem Altarbau des Tempelhofes angeordnet waren, hier allerdings an drei oder allen vier Seiten der Räume<sup>15</sup>.

Nördlich von Raum 2 lag ein gleichbreites, aber 2 m tieferes Zimmer, das jedoch nicht mit diesem in Verbindung stand, sondern über einen an den Korridor (1) anschliessenden Schmalraum (3) zu erreichen war. Ein weiteres schmales Gelass befand sich vor der Ostecke des Raumes (4) und kann nur als "gefangenes" Zimmer von hier aus zugänglich gewesen sein (5). Die Gruppe III (Abb. 20 u. 21) umfasst nur drei kleinere Räume, die sich hakenförmig zwischen den Nachbarn einfügen. Von der Eingangshalle (1) gelangte man geradenwegs in eine nur 1,5 × 2,5 m messende Kammer (2), oder, indem man sich unmittelbar davor nach rechts

wandte, in den fast 10 m langen, aber nur 1,8 m breiten Raum (3). Die Eingangshalle aber scheint zugleich auch das Staatszimmer dieser Raumgruppe gebildet zu haben. Denn in der Mitte seiner nördlichen, der Aussentür gegenüberliegenden Schmalwand und hier den Zugang nach Raum (2) nach Westen flankierend steht ein auffallend hoher, 50 cm breiter und 70 cm tiefer Werkstein. Er springt um 10 cm aus der nur 60 cm dicken Wand in das Rauminnere vor und scheint somit den Sockel eines Wandpfeilers anzudeuten. Als Türgehänge kommt er, schon in Ermangelung eines entsprechenden Gegenübers, nicht in Frage. Einer dem im Südsaal ganz seltenen in-situ-Funde gibt dem Raum zusätzliche Bedeutung: links hinter der Aussentür, vom Eintretenden aus gesehen, lagen fest in die Oberfläche des Lehmfußbodens eingedrückt die Bruchstücke einer Tontafel.

Weitere vielleicht ihr Zugehörige Teile fanden sich im Schutt der nahen Westwand. Hier sei schon im voraus erwähnt, dass noch in zwei anderen Räumen des Südsaals (VII/3, VIII/2) je eine Tontafel in genau entsprechender Situation vorgefunden wurde. Das Ergebnis ihrer Entzifferung bleibt abzuwarten, nicht unmöglich aber scheint es, dass in den Texten direkte oder indirekte unsere Gebäudeanlage betreffende Angaben enthalten sind.

Den Abschluss des nördlichen Traktes bildet ein Raumgefüge (IV) von nicht weniger als elf Gelassen zumeist bescheidener Abmessungen (Abb. 21). Ihr Haupteingang lag am Ende der Sackgasse, wo zwar die Schwelle fehlt, aber die auf gesondertem Stein angebrachten Dübellöcher für die rechte Türleibung noch zu erkennen sind. Von hier aus betrat man zunächst einem kaum 1,5 m breiten Flur (1). Daran schloss sich südwärts ein noch engeres aber ebenfalls oblonges Gelass an, das durch eine nahe dem Ostende des Flures gelegene Tür zu erreichen war. Wohlmöglich diente es sanitären Zwecken; denn sein Fussboden besitzt noch Reste

<sup>14</sup> gelber Sandstein ist in Bogazköy in der *UNARKEOLOJİ DERGİSİ* XVI-2 76

terstadt, Schicht Ia (Bogazköy III, 20) und auf Büyükkale, Schicht Ia (im sog. Rundbau, vgl. *MDOG* 88, 12 f., Abb. 4)

<sup>15</sup> vgl. Anm. 7

eines Pflasters aus Kalksteinen und aus aus offensichtlich wiederverwendeten Sandsteinen. Dieses aber könnte durch einen Abfluss mit der aussen davor beginnenden Kanalisation in Verbindung gestanden haben, was sich, da die Anschlussstelle zerstört ist, allerdings nicht mehr nachweisen lässt.

Die übrigen Zimmer (3 bis 12) lagen alle vor der Nordseite des Vestibüls und wurden durch einen weiteren, ihn rechtwinklig zugeordneten Korridor (3) erschlossen. Zwei Räume (4 und 6) fallen durch ihre Ausstattung unter der Vielzahl der kleinen Zimmer auf. Sie fanden sich im Westen des Korridors nebeneinander angeordnet, waren aber durch getrennte Eingänge zu betreten. Die Tür zu dem  $3,2 \times 5,6$  m grossen Raum (4) kann nicht, wie sonst allgemein üblich, in einer der Ecken gelegen haben, denn hier stand das Sockelmauerwerk jeweils hoch an, sondern muss etwa in der Wandmitte, an einer heute durch eine tiefreichende Raubgrube markierte Stelle, ergänzt werden. Diese ungewöhnliche Anordnung aber war durch die Einrichtung des Zimmers bedingt (vgl. Abb. 18 und 21).

So sind nahe vor der Mitte der nördlichen Schmalwand zwei grosse Werksteinblöcke in den Lehmauftrag eingesenkt, die sich zu einem unregelmässigen Viereck von  $1,0/1,0$  bis  $1,2$  m Kantenlänge fügen; ihre Oberseite ist sorgfältig für die Bettung eines weiteren Blockes von genau quadratischer,  $1,0 \times 1,0$  grosser Grundfläche hergerichtet. Vor dem Postament, und zwar auf halber Strecke zu der südlichen Schmalwand, verweisen Asche und Kohlereste über brandgehärtetem Grund auf eine zu ebener Erde gelegene Feuerstelle. In der Mitte des südlichen Wandsockels aber hebt sich deutlich ein  $50$  cm breiter Pfeilervorsprung ab. Alle drei Anlagen sind somit auf die Längsachse des Raumes ausgerichtet, stehen jedoch sicherlich nicht nur in räumlicher Beziehung zueinander.

Eine kleine Nebenkammer (5) von  $1,8 \times 3,1$  m messender Grundfläche war dem Raum (4) an der Westseite zugefügt.

Hier lagerten knapp  $1$  m vor der nördlichen Stirnwand zwei nebeneinandergereihte, jeweils mit einem Dübelloch versehene, schmale Steine, die  $10$  cm über dem Fussboden herausragten. Zwei bis drei weitere Steine werden, wie in Raubgraben bezeugt, bis vor die Westwand zu ergänzen sein, sodass sich die Steinsetzung ursprünglich über die ganze Raumbreite erstreckte. Davor aber lagen, allerdings nicht in situ, sondern im Mauerschutt, zwei Tontafelbruchstücke.

Ähnlich wie Raum (4) war offenbar auch das nördlich angrenzende, jedoch nur halb so tiefe Zimmer (6) eingerichtet. Denn auch hier liess sich die untere Steinlage eines etwa  $70 \times 120$  cm am Boden messenden Postamentes nachweisen, das wieder vor der Mitte der nördlichen Wand, also gewissermassen hinter dem Rücken des Postamentes in Raum (4), gestanden hat. Leider ist das Zimmer in seinen übrigen Teilen so zerstört, dass von einer weiteren Ausstattung nichts mehr erhalten ist. Ebenso bleibt unklar, ob die nördlich vorgelagerte Kammer (8), etwa entsprechend dem Verhältnis der Räume (4) und (5), von hier aus zugänglich war. Denn andererseits könnte sie mit dem kleinen, vom Korridor her erschlossenen Verliess (7) in Verbindung gestanden haben.

Von den übrigen Zimmern (9 bis 12) ist ausser über ihre Grösse und Lage nichts weiter auszusagen. Die Räume (9) und (11) waren, wie die Bettungen von Türschwellen anzeigen, vom Korridor (3) aus zu erreichen; ihnen ist jeweils ein gefangenes Zimmer zugeordnet, so das Eckzimmer (10) dem Raum (9) und der winzige Zwickel (12), dessen Türschwelle sogar, wenn auch umgestürzt, noch an Ort und Stelle liegt, dem Raum (11). Die gefangenen Zimmer aber werden sicherlich nur die Funktion von Nebengelassen erfüllt haben, wohingegen die Räume (9) und (11) von besonderer Bedeutung gewesen sein mögen und vielleicht, wie ihre grundrissliche Situation bezeugt, den Räumen (4) und (6) entsprachen.



Diese aber dürften wieder als Staatszimmer gelten, wobei hinsichtlich der Postamente die versuchung nahe liegt, sie zu kleinen mit Altären oder Standbildern ausgestatteten Kulträumen zu ergänzen; denn als Wohnräume, das heisst dem dauernden Aufenthalt von Menschen, werden sie wegen ihrer Innenlage gewiss nicht gedient haben. In der kleinen Nebenkammer (5) jedoch könnte dann, der Puchstein'schen Version des "Klinenzimmers" im Tempelheiligtum folgend<sup>16</sup>, die heilige Schlafstatt untergebracht gewesen sein. Sie wäre hier durch die Steinsetzung angedeutet und hätte demnach mit 1 m Tiefe den ganzen nördlichen Raumteil eingenommen.

Der südliche Gebäudetrakt setzt sich aus sechs Raumgruppen zusammen, davon waren vier (V bis VIII) von der Pflastergasse, die beiden anderen (IX, X) vom Hofe her zugänglich (vgl. Abb. 18). Die vier erst genannten Gruppen bestehen nur aus wenigen schmalen, in der Regel hintereinander gekoppelten Zimmern und beanspruchen in ihrer Gesamtheit nicht mehr Platz als die Raumgruppe I oder III. Aber auch die Tatsache, dass nur sie durch auffallend dünne Wände mit fast orthostatenartigem Sockelmauerwerk unterteilt sind, hebt sie als gesonderte Gemeinschaft gegenüber den benachbarten Raumgebilden ab.

Gruppe V grenzt an den südlichen Aussenzingel und besitzt, durch dessen schräge Führung bedingt, schiefwinklig geschnittene Zimmer. Der Eingang zu dem nur 1,3 m tiefen Vorraum (1) ist zerstört, dürfte aber, wie eine tiefreichende, nachhethitische Fundamentgrube andeutet, nahe dessen nördlicher Ecke gelegen haben. Entsprechend war offenbar auch der ebenfalls verschwundene Zugang zu dem dahinterliegenden Raum (2) angeordnet, der sich mit seiner schmalen Rückwand gegen eine hohe Felskuppe lehnt..

<sup>16</sup> WVD OG 19, 105, Taf. 33 (Raum 42, vgl. auch die Nebenräume der Staatszimmer: bes. 19/18 und 22/21)

Darauf aber existierte ein weiteres, kaum 1 m breites Gelass (3), das, einer in das Felsgestein eingearbeiteten Türschwelle nach zu urteilen, mit dem Vorderzimmer in Verbindung gestanden hat und gegenüber dessen, nur noch rekonstruierbaren Bodenniveau um etwa 60 cm, also um drei Stufen Differenz, höher lag. Der Fussboden besteht aus dem grob geglätteten Felsgrund und ist nur an den tiefer reichenden Stellen durch ein Steinpflaster ergänzt. Eine vierte, winzige Kammer (4) war schliesslich noch am Südende des Vorraumes abgesondert. Hier, aber auch im Bereiche des Nachbarzimmers (2), fanden sich bemerkenswert viele Bruchstücke von sogenannten Votivgefässen (s.o.), darunter ein fast vollständig erhaltener Gefässkörper sowie teile von einigen stengelfüssigen Henkelkannen, die durch ihre flüchtige Machart auffallen<sup>17</sup>. Leider lagen alle Stücke in sekundär durchwühltem Bauschutt, also nicht in situ, weshalb sie für eine Deutung der Zimmer keinen sicheren Hinweis bieten.

Die benachbarte Gruppe VI besitzt nur zwei Räume. Die 2,5 × 5,5 m grosse Eingangshalle (1) wird zugleich auch das Staatszimmer gebildet haben; denn in der Mitte ihrer westlichen Längswand ist deutlich ein schmaler Pfeilervorsprung angearbeitet. Die südwärts anschliessende, wieder auf den Fels gestellte Kammer (2) ist mit Rücksicht auf den Raum V/3 soweit nach Westen verlagert, dass ihr gerade noch ein schmaler, offenbar nicht verschliessbarer Durchgang zum Vorderzimmer verbleibt, und greift dementsprechend hakenförmig hinter die nächste Raumgruppe (VII).

Dieser gehören drei Zimmer an, die mitsamt den Türschwellen und Fussböden erhalten sind (Abb. 22). Hinter der auffallend hoch über dem Gassenniveau gelegenen Haustür erstreckt sich ein schmaler, 6,4 m langer Korridor (1). An seinem Südende ist ein kleines, quadratisches Zimmer (2) abgetrennt, während im Osten

<sup>17</sup> WVD OG 75, Nr. 1057, Taf. 120

ein gleichtiefer, aber etwas breiterer Raum (3) angrenzt. Nahe seinem in der Westecke gelegenen Eingang, und zwar wieder linkerhand vom Eintretenden, fand sich eine zweite Tontafel in situ (s.o.), auch hier in den Lehmestrich des Fussbodens eingedrückt.

In entsprechender Fundlage konnte schliesslich eine dritte Tafel in dem Raum (2) der benachbarten Gruppe VIII geborgen werden. Hier sind einfach zwei kaum 2 m breite, oblonge Zimmer hintereinandergesammelt (1,2), jedoch ohne dass sich weitere Anhaltspunkte für ihre Nutzung ergeben. Einen offensichtlich bevorzugten Platz in dem bisher bekannten Raumgefüge nimmt die Gruppe IX ein; denn sie bildete einst die Ecke zwischen dem Hofplatz und der Gasse, sodass ihre Zimmer gut belichtet und belüftet waren. Diese sind bei annähernd gleicher Tiefe von 4,2 bis 4,5 m nebeneinander aufgereiht und orientierten sich auf den Hof, dessen Ostseite sie über die gesamte Breite einnahmen. (Abb. 18), Von hier aus führte der Zugang in ein schmales Vestibül (1), dem sich nach Süden ein 2,3 m breiter Raum anschloss. Ein grösseres und vielleicht deshalb als Hauptzimmer zu deutendes Gemach (3) von 3,3 m Breite lag nördlich des Eingangsflures; dran fügte sich ein weiteres schmales, gefangenes Zimmer (4). Bemerkenswert ist, dass die Zugänge nicht, wie man angesichts der Raumreihung erwarten sollte, in einer "enfilade" gelegen, sondern versetzt, das heisst in den entgegengesetzten Ecken angeordnet sind. Von einer Ausstattung ist nichts mehr erhalten ausser einer Steinsetzung vor der hinteren Schmalseite des Vestibüls, die allerdings ihrem Niveau zufolge, unter dem Fussbodenauftrag zu liegen käme, daher möglicherweise nur von konstruktiver Bedeutung war und zum Beispiel mit der Anlage des Fussbodens zusammenhängen könnte.

Im Süden des Hofes und hier zugleich den südlichen Abschluss des Gebäudekomplexes bildend sind mindestens 12 Räume zu einer zehnten Gruppe zusam-

mengefasst. Sie gliedert sich in zwei deutlich getrennte Abteilungen (a, b), die von einer 2,5 m breiten und 8 m tiefen Halle erschlossen wurden (1). So schwenkt vor deren Mitte ein separater Flur (a/1) nach Osten ab, um den sich vier Zimmer mit jeweils erhaltenen Türschwellen gruppieren: Raum (a/2) im Norden, von dem aus zwei weitere Kammern (a/3, a/4) zugänglich waren und Raum (a/5) im Süden, in den ein eben 50 cm breiter Durchgang führte. Die andere Abteilung ist mit vier, bisher nur teilweise freigelegten Zimmern angedeutet, denen aber noch weitere folgen dürften. Zwei kleine Kammern standen ausserdem in direktem Zusammenhang mit der grossen Eingangshalle. Von ihnen wird das links hinter dem Haupteingang gelegene Zimmer (2) vielleicht dem Türwächter als Bleibe gedient haben, während das andere, noch bescheidener dimensionierte Gemach (3) am hinteren Ende der Halle wohlmöglich sanitären Zwecken bestimmt war, woraufhin die Reste eines Bodenpflasters zu deuten scheinen. Weitere Angaben bezüglich der übrigen Räume können jedoch vor endgültiger Freilegung des Traktes nicht gemacht werden.

Demzufolge aber erscheint es auch verfrüht, eine Deutung der Gesamtanlage eingehender zu erörtern. Doch sei eine Zusammenstellung aller wesentlichen Merkmale und damit ein erster Ansatz für ihre Bestimmung gegeben. Der Gebäudekomplex ist durch eine Mauer vom Tempelbezirk und der übrigen Bebauung des Südareals gesondert und besteht aus mehreren Raumgruppen, die über interne Strassen erschlossen wurden. Dabei ist die Anzahl und Grösse der in einer Gruppe zusammengefassten Räume unterschiedlich. Doch stehen sie in einer gewissen Rangordnung zueinander; denn man kann deutlich Haupt- und Nebenräume erkennen.

Die Haupträume sind in der Regel grösser als die Nebenräume und durch besondere Ausstattung - Wandpilaster, Postamente, Feuerstellen und bassinartige Anlagen - ausgezeichnet, soweit ihr Erhal-

tungszustand derartige Beobachtungen zulässt. Ihnen sind gewöhnlich eine, manchmal auch zwei Nebenkammern als gefangene Zimmer seitlich oder dahinterliegend zugeordnet.

In dieser Form bilden sie in einfacher oder wiederholter Anordnung das Gefüge einer Raumgruppe. Grössere Raumsammlungen aber werden durch zusätzliche Verkehrsräume - Vestibüle und Korridore - erschlossen, die man in einigen Fällen durch "Wächterstuben" und "sanitäre Stationen" ergänzt hat. Dabei liegt die Mehrzahl der Räume an den Aussenwänden, ist also direkter Belichtung und Belüftung ausgesetzt; acht Zimmer, darunter zwei "Staatszimmer" (IV/4 und 6), sind jedoch als Inneräume eingeplant.

Der konstruktive Aufwand ist beachtlich: Orthostaten oder orthostatenartiges Sockelmauerwerk und monolithische Türschwelle in den Aufbauten, sowie, vornehmlich im Nordosttrakt, eine ungewöhnlich massive Substruktion, die in scharfem Kontrast zu den erheblich schwächeren, aufgehenden Wänden, aber auch zu der gesamten, kleinlich gegliederten Anlage steht. Doch besteht kein Zweifel, dass Fundamente und Aufbauten in einem Bauvorgang entstanden sind.

Die in-situ-Funde beschränken sich nur auf Tontafeln; sie verteilen sich zu je einem Exemplar auf zwei Haupträume (III/1, VII/3) und einem Nebenraum (VIII/2) und sind immer an gleicher Stelle - links hinter der Türdeponiert. Leider nur sekundär verlagert, aber doch hinsichtlich ihrer Häufung bemerkenswert, fanden sich an drei Stellen sogenannte Votivgefässe: in der Umgebung des Wasserbeckens, im Bereiche der Räume II/3 bis 5 und vor der Südmauer der Räume V/2 und 4. Funde, die auf einen normalen Gebrauch der Räume, etwa als Wohnungen oder Werkstätten verweisen, gibt es nicht.

Nicht zuletzt damit aber scheidet der Gedanke an ein profanen Zwecken bestimmtes Bauwerk aus. Stattdessen werden wir, vor allem angesichts der auf-

wendigen Konstruktion<sup>18</sup> und des sonderbaren grundrisslichen Gefüges, eine sakrale Anlage erwarten dürfen, die offenbar mehrere Kultstätten vereinigte und demnach sicherlich verschiedenen Gottheiten geweiht war. Somit aber könnte sie hier, im Schwerpunkt der hethitischen Hauptstadt und in unmittelbarer Nachbarschaft zu dem grossen Staatsheiligtum, zahlreichen einheimischen, vielleicht auch den "Importierten" Göttern<sup>19</sup> des hethitischen Pantheons eine Stätte der Bleibe und Verehrung geboten haben, wohlmöglich erst als spätere Ergänzung und Erweiterung des Tempelbezirks. Denn durch gewisse Entsprechungen zu den Raumgruppen des SüdaREALS aber auch zu dem Adyton selbst<sup>20</sup> erscheint es nunmehr nicht ausgeschlossen, dass ausser einem möglichen zweiten Kultraum im Nordflügel (s.o.) schon die sogenannten "Priestergemächer"<sup>21</sup> mit ihren pilastergeschmückten "Staatszimmern" der Aufnahme zusätzlicher, aber bescheidenerer Nebenheiligtümer bestimmt waren.

Bebauung nachhethitischer Zeit im Tempelbezirk und im SüdaREAL Zeugen einer Besiedlung in nachhethitischer Zeit waren sowohl im Tempelbezirk als auch im SüdaREAL festzustellen; sie umfassen Wohnsiedlungen der phrygischen sowie Bestattungen der hellenistisch-galatischen bis spätkaiserzeitlich - frühchristlichen Periode.

### Die phrygische Siedlung

In phrygischer Zeit muss, nach dem Befund der von Makridi und Puchstein unberührt belassenen Teile zu urteilen, das gesamte Gebiet des Tempels und des benachbarten SüdaREALS intensiv bebaut gewesen sein, ein Ergebnis, das allerdings

<sup>18</sup> wohlmöglich, dass bei den Fundamentstärken aber auch bei den massiven Türschwellen ähnliche Vorstellungen eine Rolle spielten, wie sie E. Heinrich, MDOG 99, 14 f. erörtert.

<sup>19</sup> H. Otten in Schmökel, Kulturgeschichte des Alten Orients, 429 f.

<sup>20</sup> vor allem durch die Wandpilaster

<sup>21</sup> WVDog 19, 177

nach der unlängst erfolgten Freilegung des kleinen Heiligtums vor dem Haupteingang zum Tempelbezirk<sup>1</sup> aber auch von Gebäuderuinen mehrerer Phasen am sogenannten Haus am Hang<sup>2</sup> nicht mehr überrascht, jedoch unsere Vorstellungen über das Ausmass und vielleicht auch die Bedeutung der phrygischen Stätte weiter korrigiert. Die Ursachen für eine derartig intensive Besiedlung dieses Gebietes mögen nicht nur in dem hier seinerzeit - zum Teil auch heute noch - reichlich fliessenden Quellwasser sondern auch in der Fülle an Baumaterial in den Schutthalden der grossen hethitischen Bauwerke zu suchen sein. Dementsprechend weisen die häufig nur einschalig, das heisst nur mit einer Innenfront aufgeführten Mauern viele Spolien hethitischer Werkstücke auf; ja, in manchen Fällen hat man sich die mühevoll Arbeit des Steinbrechens dadurch erleichtert, dass man die hethitischen Mauerreste einfach in die Neubauten mit einbezog (Abb. 23).

In ihrem Äusseren gleichen die in der Regel ein- oder zweiräumigen, grubenartig eingesenkten Bauten durchaus den Anlagen der Bauschicht II, also der älter-phrygischen Periode auf Büyükkale<sup>3</sup>, sodass wir hier von einer detaillierten Beschreibung absehen können. Doch mehr als dort, bedingt vor allem durch das Fehlen einer späteren Neuüberbauung, lässt sich hier eine gewisse Organisation in der Siedlung erkennen; sie dokumentiert sich abgesehen von der Orientierung, die ja, wie wir sahen, weitgehend vom Verlauf der hethitischen Mauern abhängig ist, in der Anlage eines kanalisierten Strassenetzes, von dem Reste im Südareal erhalten sind.

Im allgemeinen können zwei zeitlich getrennte Bauphasen unterschieden wer-

den, deren jünger sich aber offenbar nur auf lokal begrenzte Neu- oder Umbauten beschränkt, den Gesamtcharakter der Besiedlung dagegen nicht weiter verändert. Wir dürfen demnach folgern, dass, zumindest was den neu untersuchten Bereich anbetrifft, die Siedlung einer Periode, und zwar, wie wir auf Grund der Gebäudetypen zu erkennen glaubten, der älter-phrygischen (BK II) angehört.

Diese Feststellung wird durch wenige, daher aber umso wichtigere in-situ - Funde bestätigt. Sie umfassen Tongefässe, Bronze- und Eisengerät und fanden sich auf den Fussböden beziehungsweise in den Mauern der Häuser 1 (Abb. 24), 4,5 (jüngere Phase) und 3 (ältere Phase) des Tempelbezirks sowie der Häuser 1 und 3 (jüngere Phase) im Südareal. Unter den zumeist tongrundig belassenen Exemplaren einfachen Küchengeschirrs - Kleeblattkannen<sup>4</sup>, bauchige Töpfe mit und ohne Henkel<sup>5</sup> und grosse Kratere<sup>6</sup>, die ihrer Form nach sowohl in Schicht II als auch im älteren Stratum der Schicht I auf Büyükkale belegt sind<sup>7</sup>, ist ein bemalter zweihenkliger Topf (Gefäss 2, Haus 1/Tempelbezirk)<sup>8</sup> vertreten. Er ist im Stile altphrygischer Bemalung mit dunkelbraunen, geometrischen Linien und Kreisen auf beigebraun überzogenem Grund verziert, denen sich auf der Schulterzone ein Fries mit dem für Gefässe jener Zeit typischen zungen- oder strahlenähnlichen Ornament anschliesst. Bemalung dieser Art ist in Bogazköy an Gefässen sowohl der Schicht II auf Büyükkale<sup>9</sup> als auch des oben erwähnten, demnach aber mit der jüngeren Phase unserer Siedlung gleichzeitigen Heiligtums am Tempelpropylon<sup>10</sup> belegt<sup>11</sup>.

<sup>4</sup> Inv. Nr. 1420/z, 1422/z, 1449/z

<sup>5</sup> Inv. Nr. 1418/z, 1421/z, 1423/z, 1446-1448/z

<sup>6</sup> Inv. Nr. 1445/z, 1450/z

<sup>7</sup> MDOG 89, 58, Abb. 49c, MDOG 93, Abb. 6

<sup>8</sup> Inv. Nr. 1419/z

<sup>9</sup> z.B. MDOG 89, Abb. 56, MDOG 94, Abb. 14

<sup>10</sup> MDOG 94, 45 f., bes. Abb. 15-18

<sup>11</sup> E. Akurgal, Phrygische Kunst 1 f., Abb. 13

<sup>1</sup> Th. Beran, MDOG 94, 31 f., Abb. 4, 5

<sup>2</sup> W. Schirmer, Die Bebauung am Unteren Nordwesthang Büyükkales (demnächst in WVDÖG), Diss. Druckschrift, 15 f., Beilage 5

<sup>3</sup> R. Naumann, Bogazköy III, 8 f.

P. Neve, MDOG 95, 10, 40; MDOG 97, 12 f.

Dasselbe gilt für drei kleine, bronzene Bogenfibeln<sup>12</sup>, die sich mit ähnlichen Stücken der Schicht II Büyükkales vergleichen lassen<sup>13</sup>, während drei weitere Exemplare<sup>14</sup>, die als Sammelfund zusammen mit einem bronzenen Henkelbecher<sup>15</sup> in leider nicht mehr eindeutigem Schichtzusammenhang im Magazin 48 geborgen werden konnten, in Bogazköy bisher ohne Parallelen, dagegen unter den Grabungsfunden von Gordion<sup>16</sup> häufig vertreten sind. Weniger daher mit diesen als mit den vorgenannten Stücken lassen sich aber zwei kreisrunde, gebuckelte und in der Mitte durchbohrte Bronzescheiben<sup>17</sup>, die ineinandergestülpt auf einem niederen Bruchsteinpostament des Hauses 1 (Tempelbezirk, s. Abb. 24) lagen und von K. Bittel als die beim Kybele-Kult gebräuchlichen Zimbeln gedeutet wurden, in die nämliche älter-phrygische Periode datieren.

Unter den Eisengeräten verdienen, soweit sie für eine zeitliche Einordnung der Siedlung von Belang sind, drei Pfeilspitzen<sup>18</sup> unser besonderes Interesse; denn sie staken nahe beieinander in der Nordostwand des Hauses 4 (Tempelbezirk) und könnten damit ebenso wie die Brandspuren an dem kleinen Heiligtum vor dem Tempelpropylon<sup>19</sup> von dem gewaltsamen Ende der Bebauung zeugen. Dafür spricht nicht zuletzt auch, dass fürderhin, also in der der Periode Ib-a entsprechenden jüngerphrygischen Zeit das gesamte Gebiet im Bereiche des Grossen Tempels unbesiedelt bleibt. Stattdessen scheint man sich auf die geschütztere, offenbar nun erst zusätzlich befestigte Region des Burgfelsens und

des nordwestlich davor gelegenen Hanges zurückgezogen zu haben<sup>20</sup>. Sehr wohl könnte dieses Ereignis, wie E.M. Bossert annimmt<sup>21</sup>, mit den Unruhen zur Zeit der Kimmerier-Einfälle in Anatolien zusammenhängen.

Die Bestattungen in nachphrygischer Zeit.

Auch für die nachphrygische Zeit ergeben sich, abgesehen von einzelnen kümmerlichen Mauerresten<sup>1</sup> und gemörtelten Wasserrinnen byzantinischen Ursprungs<sup>2</sup>, keinerlei Anzeichen für eine intensive Besiedlung des Tempelareals. Wohl aber zeigen Schrotgräben an den aus dem Gelände aufragenden Felskuppen, aber auch an dem Orthostatenmauerwerk des Tempels<sup>3</sup> sowie offenbar unvollendete Werkstücke von Säulentrommeln<sup>4</sup> von einer regen Steinbruchtätigkeit. Vier einzelne Falzpfannen scheinen, da in bisher durch Grabungen nicht berührtem Gebiet gefunden (Magazine 41 und 46) weniger auf die Existenz irgendwelcher Gebäude als auf sekundäre Verwendung bei den nahe gelegenen Bestattungen zu verweisen; denn an Stelle einer Wohnsiedlung wird, wie zahlreiche, dicht verstreut liegende Gräber bestätigen, das gesamte Gebiet bis herunter auf die obere Terrasse der Altstadt Jahrhunderte hindurch einer damals vielleicht nur auf Büyükkale<sup>5</sup> und in einzelnen Bezirken der hethitischen Stadtruine<sup>6</sup> absässigen Bevölkerung gedient haben.

<sup>20</sup> MDOG 95, 14 und 40

W. Schirmer, a.a.O., 19 f.

<sup>21</sup> E. M. Bossert, MDOG 94, 71

<sup>1</sup> im Südareal und über den Südmagazinen, vgl. WVDOG 63, 115

<sup>2</sup> vgl. R. Naumann, Bogazköy III, 20 u. WVDOG 19, Taf. 34 (NO von M 46),

<sup>3</sup> Tempel-Südwestfront, zweitletzter Orthostat vor der Südecke, WVDOG 19, Taf. 33

<sup>4</sup> in Magazin 48 und in den Magazinen des Südareals

<sup>5</sup> K. Bittel, R. Naumann, WVDOG 63, 34

P. Neve, Th. Beran, MDOG 93, 5 f.

<sup>6</sup> W. Schirmer, a.a.O., 8 f., 11 f.

<sup>12</sup> Inv. Nr. 542/z, 571a-b/z

<sup>13</sup> Inv. Nr. 132/f, 305/n (demnächst bei R. Boehmer, WVDOG)

<sup>14</sup> Inv. Nr. 1415-1417/z

<sup>15</sup> Inv. Nr. 1488/z

<sup>16</sup> vgl. R.S. Young, AJA 62, 1958, 146f., 152, Abb. 20 E. Akurgal, a.a.O., 85 f., Taf. 60b (2. Hälfte 8. Jhd.)

<sup>17</sup> Inv. Nr. 1424/z

<sup>18</sup> Inv. Nr. 617-619/z

zum Vergleich APAW I, 1935, 59, Abb. 28-30, Taf. 11

<sup>19</sup> MDOG 94, 37 f., 50

Allein 40 Gräber konnten im Verlaufe der letzten Grabungskampagne nachgewiesen werden. Hinzu kommt ein "Gräberfeld" (nach Th. Beran<sup>7</sup>) vor dem Tempelpropylon und ein weiteres in den Südmagazinen<sup>8</sup>, sowie fünf Bestattungen im nahe gelegenen Bereich der Altstadt<sup>9</sup>. Dem beigelegten Plan (Abb. 25) ist zu entnehmen, dass die in der Regel nach Nordosten bis Südosten orientierten Grabanlagen verschiedenen Typs sowie, durch die Stratigraphie und die Beigaben bezeugt, verschiedenen Alters sind. Vermutlich als älteste Bestattungen haben die Pithosgräber mit Kinderskeltetten zu gelten. (Abb. 26) Sie sind allein im Hinblick auf die in galatischem Stil bemalten Deckschalen in die hellenistisch - galatische Zeit zu datieren. Dazu mag, da unter der gleichen Lehmdecke wie Pithosgrab 1 (Tempelbezirk) verborgen, das Skelettgrab Nr. 4 vor der Nordostfront der Tempelmagazine zu rechnen sein<sup>10</sup>.

Ihnen folgen die einfachen Skelettbestattungen, die in besonderer Häufung im Bereich des Magazins 46 freigelegt wurden und, sowohl der Gefäß - als auch Münzbeigaben nach zu urteilen, in die römische Kaiserzeit gehören<sup>11</sup>.

Sie werden in einem Falle von einem Steinkistengrab überlagert (Magazin 41). Daraus, aber auch hinsichtlich vergleichbarer Anlagen vor dem Propylon<sup>12</sup>, wäre zu schliessen, dass diese am zahlreichsten vertretene, an Beigaben aber ärmste Gruppe der Steinkisten, die häufig unter einem niederen, durch einem Steinkreis begrenzten Tumulus gelegen haben (Abb. 27) mögen<sup>13</sup>, in ihrer Mehrzahl in die späte

Kaiserzeit, wenn nicht bereits in die frühbyzantinische Epoche<sup>14</sup> einzuweisen sind. Eben dieser Periode sollten auch der Tonsarg im Steinkreis Nr. 5 (Südareal) sowie die ihm stilistisch nahestehenden Pithossärge 1 und 2 (im Südosten davon) zuzurechnen sein. (Abb. 28)

### Das Königstor

Die restaurationsarbeiten am Königstor galten vor allem dem seit seiner Freilegung stark beschädigten Nordturm. Sie wurden von sechs Arbeitern unter Anleitung von P. Röhe - Hansen mit Sorgfalt und Ausdauer in einem sich über sechs Monate erstreckenden Zeitraum ausgeführt. Im Verlaufe dieser Arbeiten musste die einsturzgefährdete Südecke des Turmes abgetragen werden, um die zum Teil geborstenen oder verwitterten Steinblöcke gegen entsprechende neue auszuwechseln und sie alsdann unter gründlicher Verankerung mit dem Mauerkern wieder aufzustützen. Erforderte schon dieses nicht ungefährliche Unterfangen viel Geduld und Mühe, so bildete die Wiederherstellung der inneren Türleibung an der Stadtseite desselben Turmes eine noch schwierigere Aufgabe; denn dieser Teil war bekanntlich von Th. Makridi abgebrochen worden, um das Relief des Torgottes von dem Leibungsblock zu sprengen das dann nach Istanbul geschafft werden sollte<sup>1</sup>. Doch gelang es mit Hilfe eine eigens zu diesem Zweck konstruierten Gerüsts, den mehrere Tonnen schweren Block über neu gegründetem Fundament Zentimeter für Zentimeter in seine ursprüngliche Stellung wieder aufzurichten und einen Zementabguss des Reliefs davor anzubringen. Entsprechend wurde auch das anschliessende Mauerwerk nach Vorlage alter Photographien und Zeichnungen in seinem alten Zustand hergestellt und das umliegende Gelände von dem Gra-

<sup>7</sup> MDOG 94, 31 f., Abb. 1-3 (4,5)

<sup>8</sup> WVDOG 63, 121, Taf. 51, 52

<sup>9</sup> WVDOG 63, 120 f., MDOG 77, 34 f.

MDOG 91, 3 f., Abb. 1a u.b.

<sup>10</sup> vgl. das hell. Grab in J/20 (MDOG 77, 34)

<sup>11</sup> WVDOG 63, 121, dazu Münze Inv. Nr. 277/7 (1967) - Tiberius -

<sup>12</sup> vgl. Anm. 7: Steinkiste mit eingemeisseltem Kreuz

<sup>13</sup> vgl. Anm. 9

<sup>14</sup> vgl. Anm. 12

<sup>1</sup> Das Relief blieb bis 1931 im Hofe des alten Expeditionshauses liegen und wurde erst dann nach Ankara transportiert.

bungsschutt bereitigt. Vor der Aussenfront des Torbaus ist zudem die Stützmauer des Aufweges instandgesetzt und das oberhalb anschliessende Hangpflaster vollends freigelegt, der Weg selbst aber etwa seinem ursprünglichen Gefälle entsprechend wieder aufgefüllt worden, sodass diese schönste und besterhaltene hethitische Toranlage nunmehr wieder einen ihrer Bedeutung als eines der wertvollsten grossreichszeitlichen Baudenkmäler würdigen Anblick bietet. In Verbindung mit den Restaurationsarbeiten wurden Nachgrabungen im Bereiche der Torkammer und des stadtwärts gelegenen Vorplatzes vorgenommen. Weitere Untersuchungen galten dem Innern der Tortürme sowie den südlich anschliessenden Befestigungswerk und der Stützmauer des Aufweges, die, wie wir noch sehen werden, im letztgenannten Falle zu einer überraschenden Entdeckung führten.

Da der Torbau in seiner Gesamtanlage bereits von O. Puchstein eingehend besprochen worden ist<sup>2</sup>, können wir uns hier auf eine Beschreibung der neu gewonnenen, ergänzenden oder korrozierenden Ergebnisse beschränken (Abb. 29). Die Torkammer, der äussere Vorhof, aber auch das stadtseitig anschliessende Gelände besaßen einen Boden aus Stampflehm, auf dem noch Reste des von dem gewaltsamen Ende der Anlage zeugenden Brandschuttes lagerten<sup>3</sup>. Dieser war besonders in der Torkammer von zahlreichen, berkohlten Holzstücken durchsetzt, die auf eine sie einst überspannende Balkendecke verweisen<sup>4</sup>. Monolithische Türschwelle, wie neuerdings vom Westtor Büyükkales her bekannt<sup>5</sup>, scheint es hier ebensowenig wie bei den übrigen Toren der Oberstadt gegeben zu haben. Stattdessen werden sie offenbar durch die Bruchsteinfundamente der Torwangen

gebildet, die sich unter den Durchgängen fortsetzen und mit ihrer grob abgeglichenen Oberfläche, auf der sich noch die Schleifspuren der Türen zeigen, in Fussbodenhöhe abschliessen<sup>6</sup>.

Das Innere des Nord- und Südturmes ist durch je eine mittig angeordnete Längswand sowie durch eine beziehungsweise zwei, eindeutig auf den äusseren Durchgang und die anschliessenden Kurtinen der Stadtmauer (s.u.) ausgerichtete Querwände ausgesteift<sup>7</sup>. Die somit entstanden gleichbreiten, aber ungleich tiefen Mauerkästen hat man mit Lehmerde aufgefüllt und zwar, wie an noch erhaltenen Brandresten im Südturm erkenntlich, bis in Höhe des etwa mit dem Türsturz niveaugleich abschliessenden Sockelmauerwerks. Von da an, das heisst im oberen Stockwerk, mögen die nunmehr hohlen Kästen als Räume Verwendung gefunden haben, etwa zur Unterbringung von Treppen, woraufhin vor allem der Grundriss des Nordturmes verweist<sup>8</sup>. Das Bruchsteinmauerwerk aber setzt sich noch, nach Resten im Südturm zu urteilen, in allerdings erheblich reduzierter, ungefähr der Breite der an der stadtwärtigen Fassade angebrachten Pilaster (1 bis 1,1 m) entsprechenden Stärke nach oben fort, um vielleicht erst in den noch höher gelegenen Stockwerken durch Lehmziegelwände ersetzt zu werden<sup>9</sup>.

In beiden Türmen fanden sich Spuren älteren Mauerwerks, wovon vor allem ein in den Kästen 1 und 3 des Südturmes freigelegter, parallel mit den Längswänden verlaufender Mauerzug zu erwähnen ist,

<sup>6</sup> Schleifspuren besonders an der südl. Aussenleibung

<sup>7</sup> entsprechend auch beim Löwentor, vgl. WVDOG 19, Taf. 20, während im oberen und unteren Westtor nur jeweils zwei Kastenpaare vorhanden sind WVDOG 19, Taf. 25, 27

<sup>8</sup> Analog etwa zu den Wehrtürmen der Stadtmauer aber auch zum Südostturm des Südtores auf Büyükkales.

<sup>9</sup> vgl. die Rekonstruktionsskizze des Königstores, WVDOG 19, Abb. 46

<sup>2</sup> WVDOG 19, 64 f., Taf. 14-19

<sup>3</sup> vgl. WVDOG 19, 65

<sup>4</sup> ebenda

<sup>5</sup> MDOG 97, 60, Abb. 14

der auf seiner Oberfläche Reste eines verbrannten Lehmziegelaufbaus trug. Ob mit diesem Fragment die Anzeichen eines älteren Vorgängers der Toranlage gegeben sind, verbleibt noch durch Tiefgrabungen zu untersuchen. Eine gewisse Bestätigung unserer Vermutung scheint sich aber durch eine mit Steinschutt gefüllte Baugrube vor der Südflanke des Südturmes anzubieten, die in den vorhandenen, künstlichen Erdwall der Stadtbefestigung eingetieft ist und offenbar, was wir jedoch nicht mehr nachweisen können, von deren Fundamenten überlagert wurde. Leider ist der entscheidende Anschlusspunkt zerstört; denn die im Gegensatz zu den Wehrtürmen nur flach gegründete Kurtine ist in diesem besonders exponierten Bereich abgerutscht beziehungsweise ganz verschwunden.

Nicht zuletzt dieser Befund mag O. Puchstein dazu veranlasst haben, die Stadtmauer mit leichtem Knick, der durch eine Reihe abgerutschter Steine gebildet wird (Abb. 29), an die Westecke des Torbaus heranzuführen<sup>10</sup>. Eine Kontrolle der vorhandenen Mauerreste aber ergab, dass dies nicht der Fall ist, sondern die Kurtine sich gralinig bis vor den Turm fortsetzte, um hier in Höhe der entsprechend tiefen Kästen 3 und 4 anzuschliessen. Demgemäss werden nicht nur der fehlende Mauerzug vor dem Nordturm, sondern auch die seitlichen Anschlüsse am Löwentor<sup>11</sup> zu ergänzen sein. Der Grund für diese Anordnung bezweckt eindeutig, die Innenböschung des Erdwalles der Stadtbefestigung an den Turmflanken abzufangen, anstatt sie vor die Fonten greifen zu lassen.

Dieses Problem wurde an der Aussen- seite des Tores durch die Anlage einer oberen und unteren Vormauer sowie zweier übereinandergelegter Böschungspflaster gelöst, deren Funktion als Stützmauer nicht abzustreiten ist. Jedoch sind sie,

wie unsere Untersuchungen ergaben, zwei verschiedenen Bauphasen zuzuschreiben, setzen aber in jedem Falle die Existenz des Tores in seiner letzten Fassung voraus, wie ihre Orientierung beweist. Als ältere Anlage hat die untere, nahe dem Aufweg verlaufende Vormauer mit dem daran anschliessenden, tief gelegenen Böschungspflaster zu gelten; denn beide werden nicht nur von der zweiten Pflasterung sondern auch von der in mehreren Steinlagen geschichteten Fundamentpackung<sup>12</sup> der oberen Vormauer überlagert (vgl. Abb. 29).

Spätestens mit der jüngeren Anlage scheint auch die Stützmauer des Aufwegs errichtet worden zu sein. Sie dürfte, wenigen erhaltenen Resten nach zu urteilen, an einem 120 m weit südostwärts gelegenen Felsmassiv begonnen haben und führte von da aus in schnurgerader Richtung und mit stetiger Steigung auf den Torbau zu, um vor einem bastionsartigen Bauwerk, das hier im Abstand von 8 m korrespondierend mit der Weite des Torhofs angelegt ist, zu enden (Abb. 29). Dieser kleine, über quadratischem Grundriss von 6 m Kantenlänge errichtete Bau bindet mit seiner Südwestecke in die Rampenmauer ein und greift mit seinen talseitigen, 1,2 m starken Fundamenten tief in den Hang, während er im hangwärtigen Teil nur flach in den anstehenden Boden gegründet ist. Eine in der Ost-West-Achse verlaufende Zwischenwand unterteilt das Innere, ähnlich wie bei den Wehrtürmen der Stadtmauer, in zwei schmale Längskästen oder - räume. Jener Anlage entsprechend, das heisst ohne in das Mauerwerk der Bastion einzubinden, schliesst sich auch hier, um 3 m nach innen verspringend, ein flach fundierter Mauerzug nach Norden an, der auf Grund der Überreste dreier Kammern ebenfalls als Kastenmauer konstruiert war,

<sup>10</sup> WVD OG 19, Ta

<sup>11</sup> WVD OG 19, Taf. 20

<sup>12</sup> vgl. Steinpackung als Fundament der Burgmauer an der Nordwestseite Büyükkales, MDOG 97, 59, Abb. 11-13



nur dass die Innenschale offenbar vor die Rückfront der Bastion griff und sich möglicherweise, wie in der Rekonstruktion angedeutet, in der Stützmauer des Aufweges fortsetzte. Nach einer Länge von 10 m, also der Frontlänge des Nordturmes entsprechend, knickt sie in scharfem Winkel in Richtung auf dessen Nordostecke um und wird hier sicherlich, wenn auch heute nicht mehr nachweisbar, angeschlossen haben. Die Anlage war also nicht direkt mit der nördlich des Turmes zu ergänzenden Vormauer verbunden, sondern bildete vielmehr mit diesem, das heisst mit dem Bollwerk des Torbaus, eine geschlossene Einheit.

Ihre Deutung aber lässt sich ohne weiteres aus der Situation erklären. Die Bastion, die wir auf Grund der gesonderten Fundierung und der Unterteilung im Innern doch wahrscheinlich, analog zu den Türmen der Stadtmauer, als kleinen Wehrturm rekonstruieren dürfen, war zweifellos der Kontrolle und Sicherung des durch die Stützmauer des Aufweges gebildeten, gefährlichen "toten" Winkels bestimmt. Über die nach beiden Seiten durch Zinnen geschützte, daher entsprechend breit angelegte Katsenmauer war die Verbindung zu dem Torbau geschaffen, sodass beide Anlagen zusammen ein äusserst wirksames und gesichertes Element für die Verteidigung boten, selbst dann noch, wenn sich die anschliessenden Teile der Stadtmauer in Feindeshand befanden.

Für die Datierung der Bastion ist massgebend, dass sie, wie wir sahen, in die Stützmauer des Aufweges einbindet und demnach damit zusammen entstanden sein wird. Ausserdem ist sie - wie die Stützmauer - eindeutig auf die Toranlage bezogen, trotz der zunächst auffallenden, abweichenden Orientierung; doch scheint diese der Verlauf der nördlich anschliessenden Stadtmauer massgebend zu sein. Damit aber bietet sich ein terminus post quem für das Alter der Bastion an, das heisst sie kann nur mit dem Torbau zusammen oder später, etwa in der Zeit der jüngeren Umbauphase (s.o.) errichtet worden sein. Als wesentliches Ergebnis ist also zu folgern, dass der Torbau und die Bastion zusammen existiert haben, die Bastion aber, gleich zu welchem Zeitpunkt entstanden, zu einem fest eingepflanzten Bestandteil der Gesamtanlage wurde. Sicherlich ist, vielleicht mit Ausnahme des ähnlich situierten Löwentores, mit dieser Form kein Standardtypus einer grossreichszeitlichen Toranlage gegeben, das beweisen die übrigen Stadttore hinlänglich. Doch zeigt sich damit, dass die hethitischen Baumeister unter Berücksichtigung entsprechender Geländeverhältnisse wohl bereit waren, von dem starren Schema des Torbaus abzuweichen und es den notwendigen Erfordernissen anzupassen. In dieser Variante aber darf es durchaus als Vorläufer des sonst erst in nachhethitischer Zeit vertretenen Tortyps gelten<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> R. Naumann, *Architektur Kleinasien*, 278 u. 280 (Karatepe u. Zincirli) Peter Neve



Abb. 1

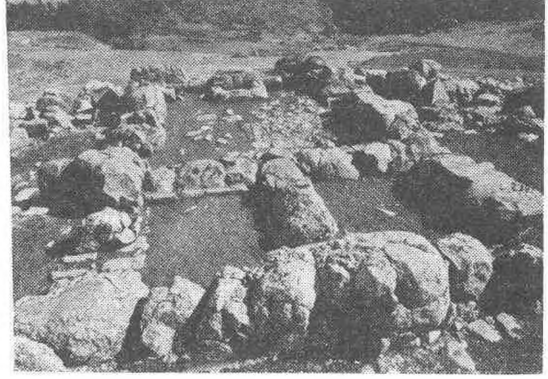


Abb. 2

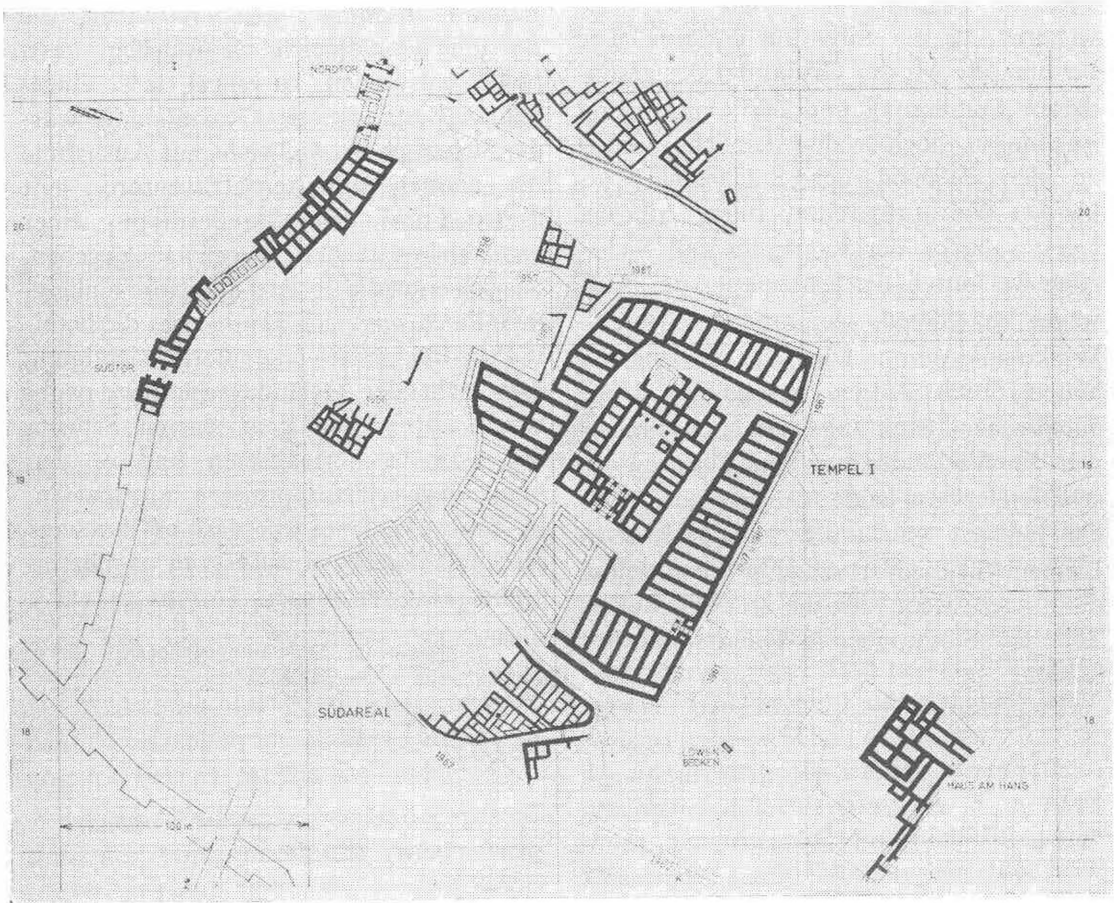


Abb. 3

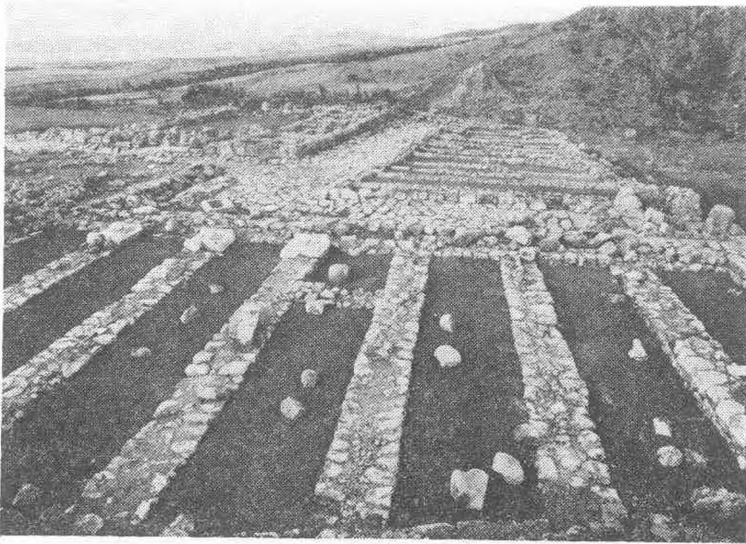


Abb. 4

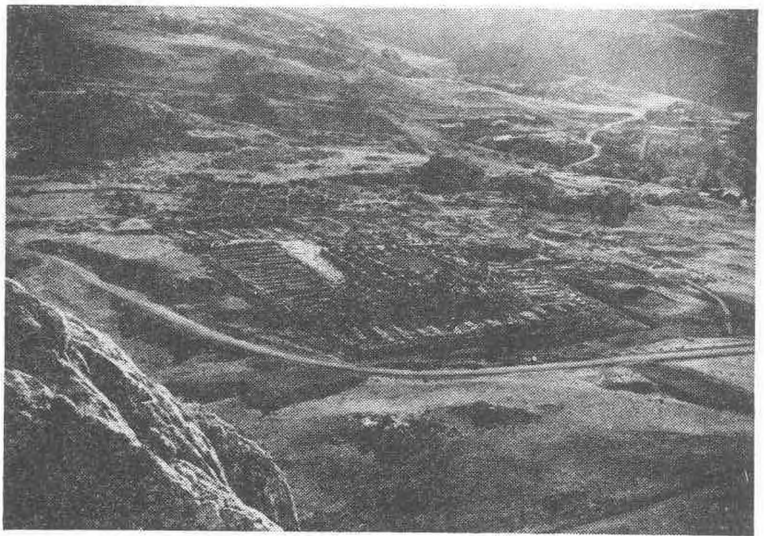


Abb. 5



Abb. 6

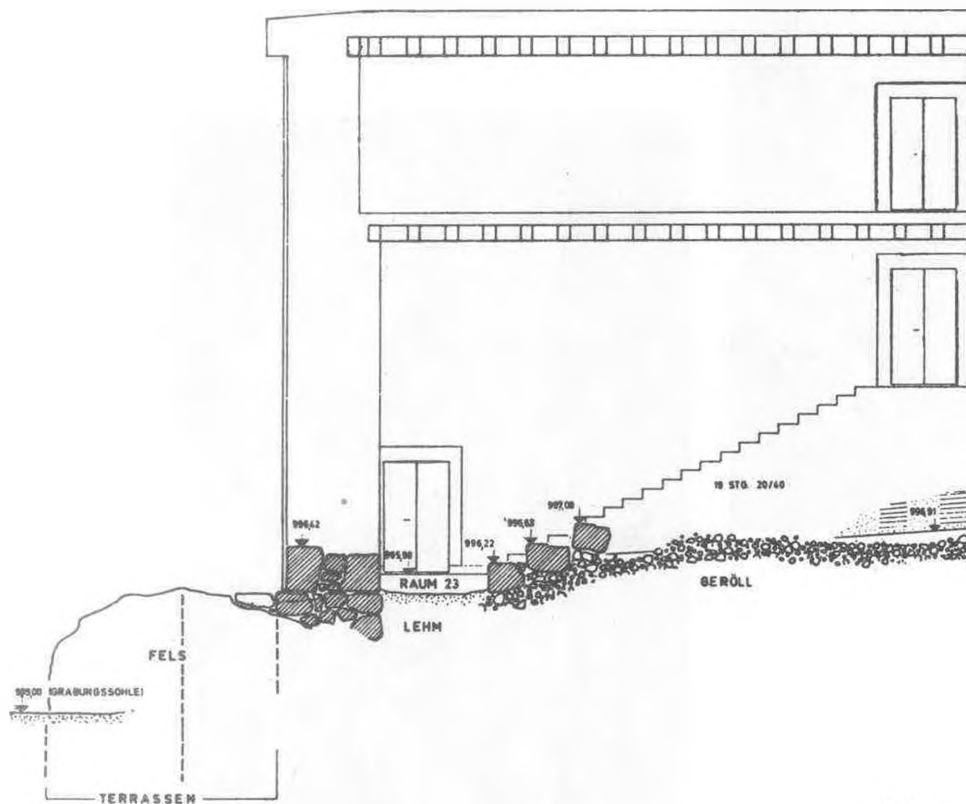


Abb. 7

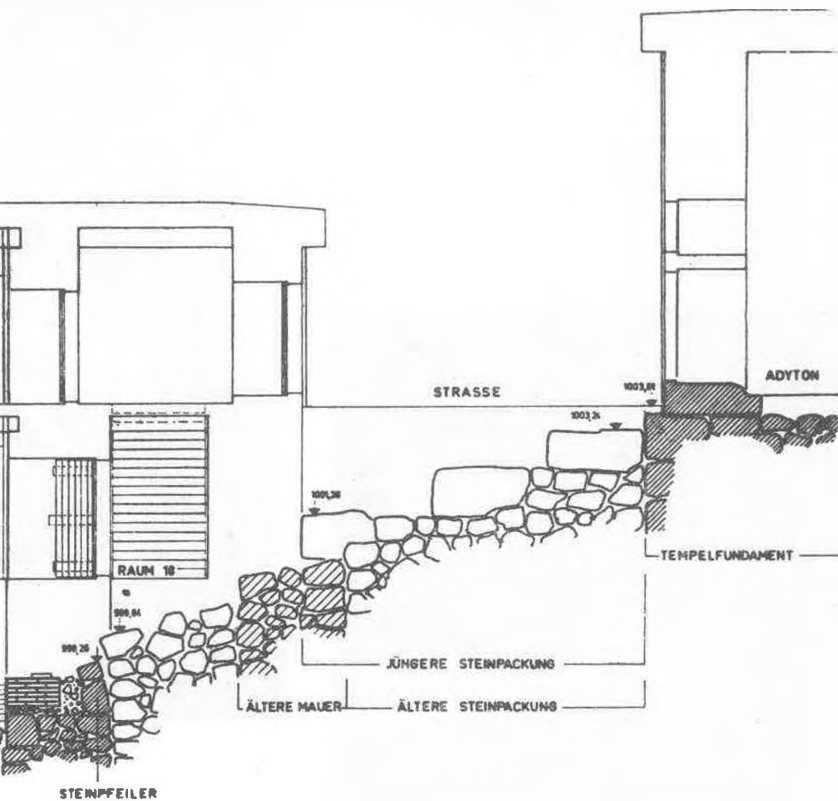




Abb. 8

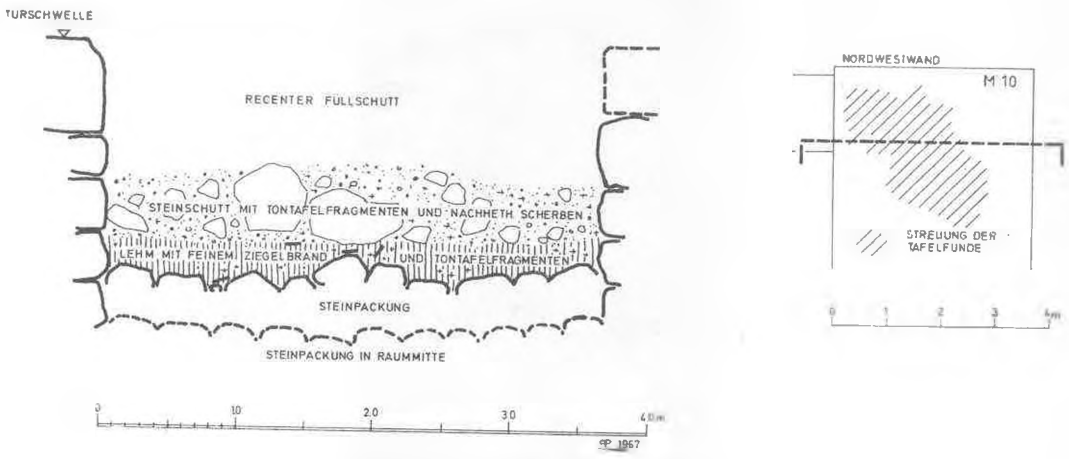


Abb. 9

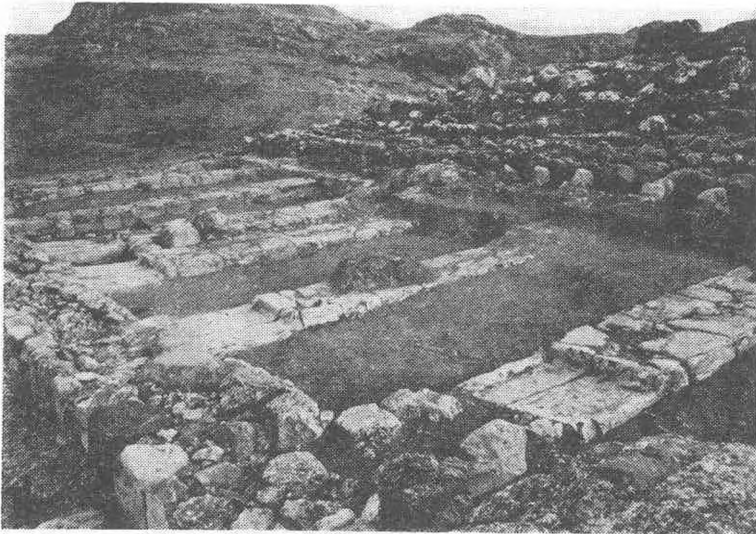


Abb. 10



Abb. 11



Abb. 12

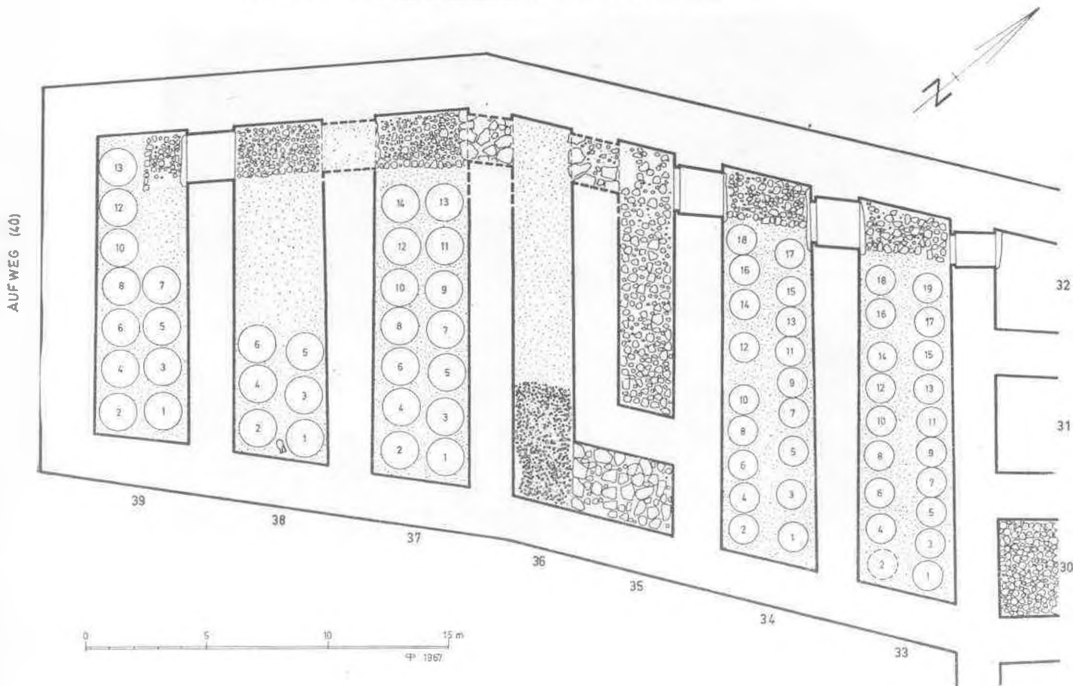




Abb. 14

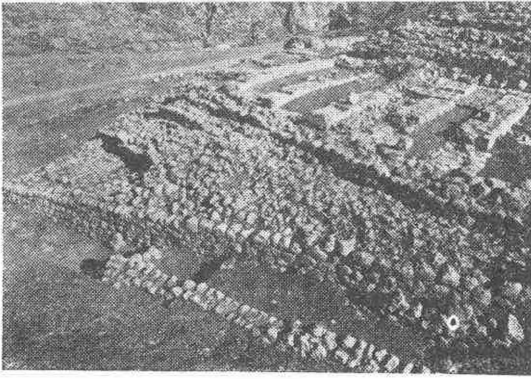


Abb. 15

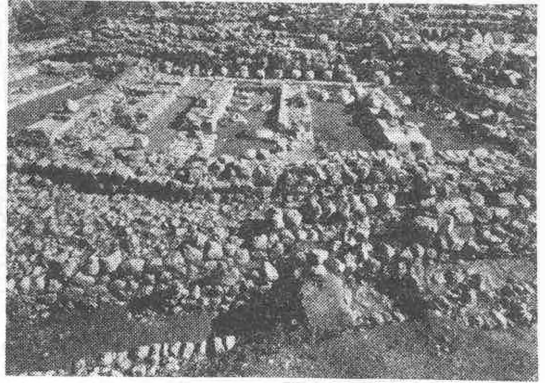


Abb. 16

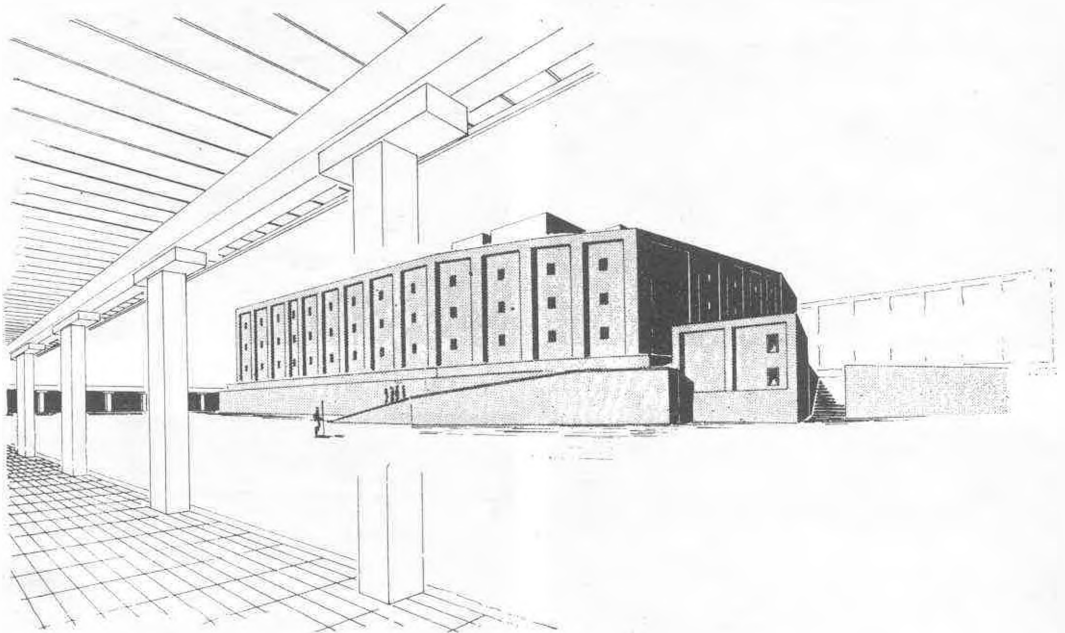


Abb. 17



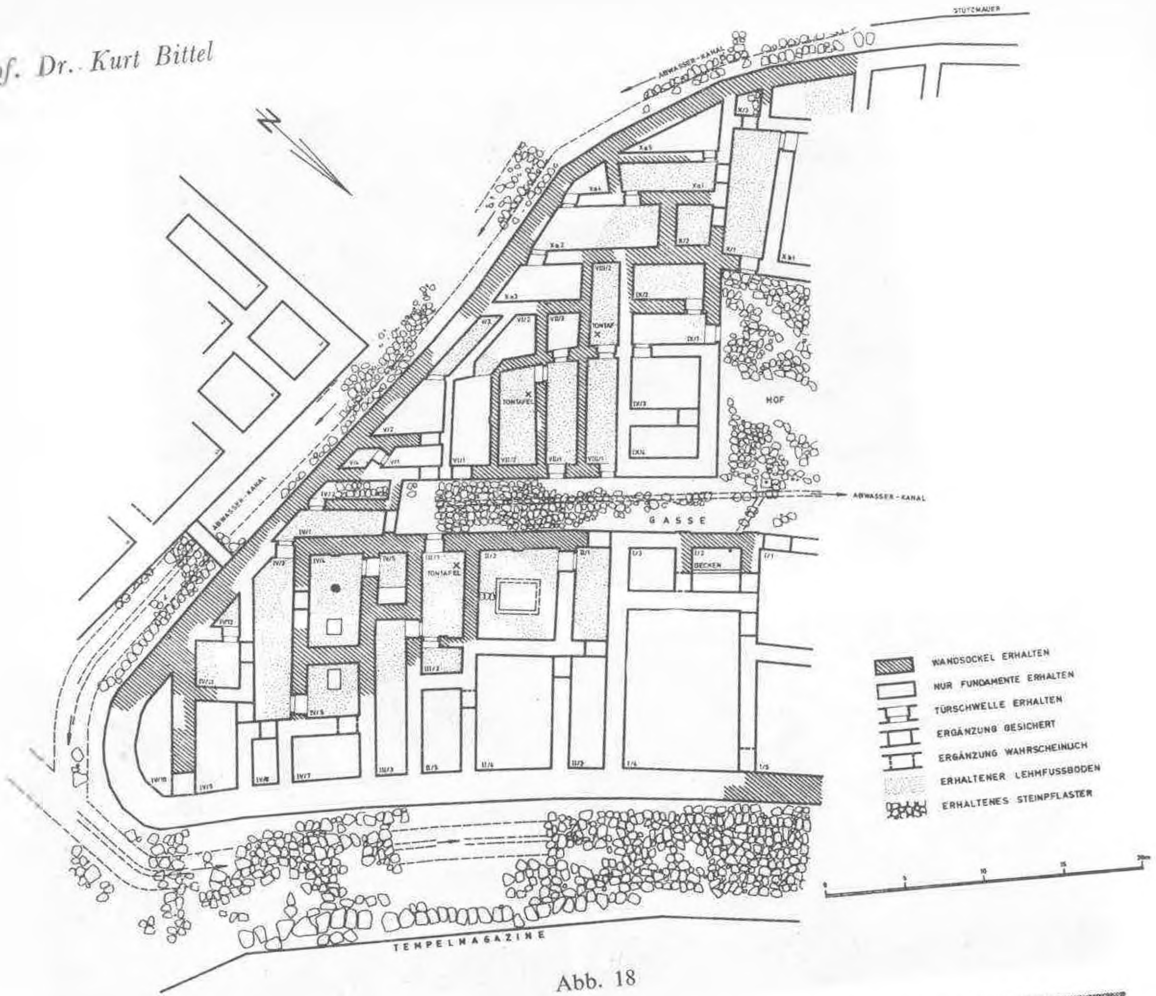


Abb. 18

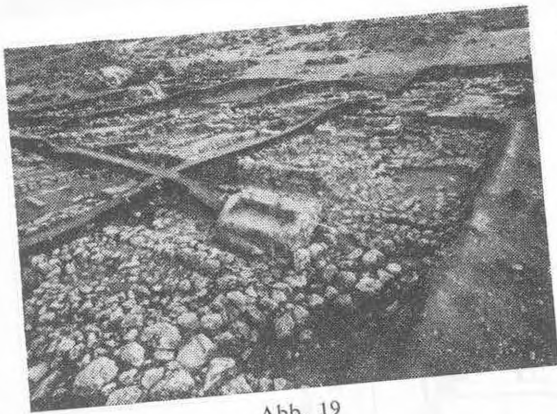


Abb. 19

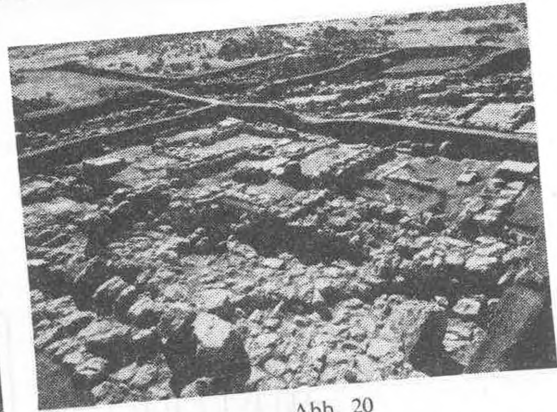


Abb. 20

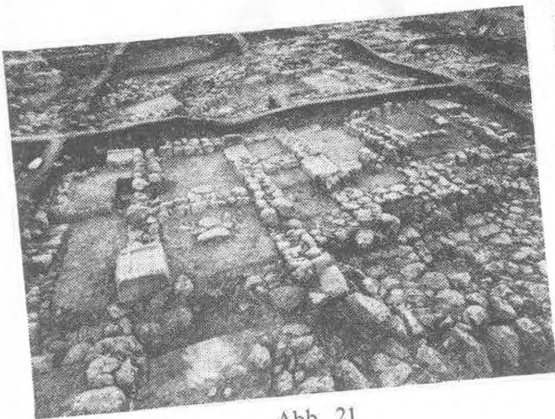


Abb. 21



Abb. 22

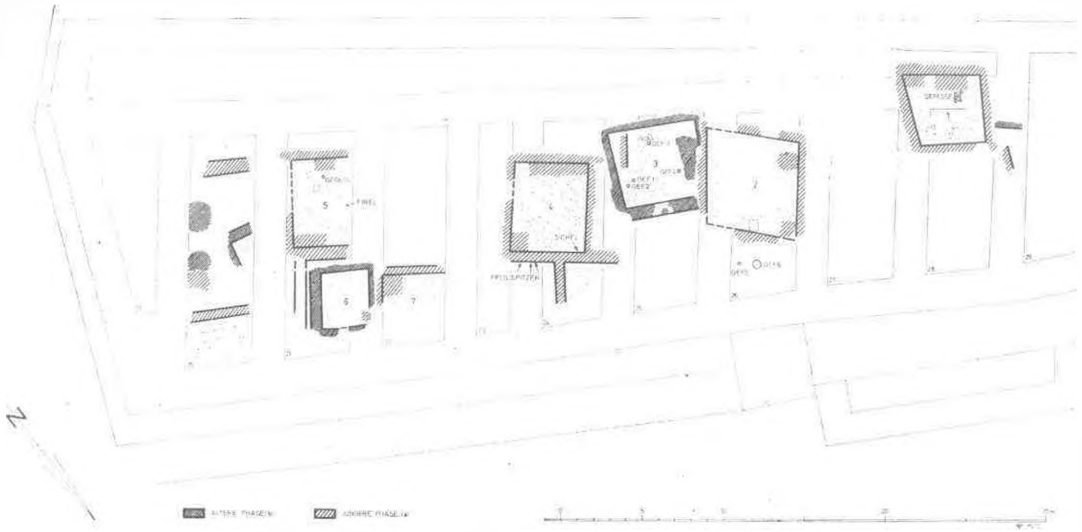
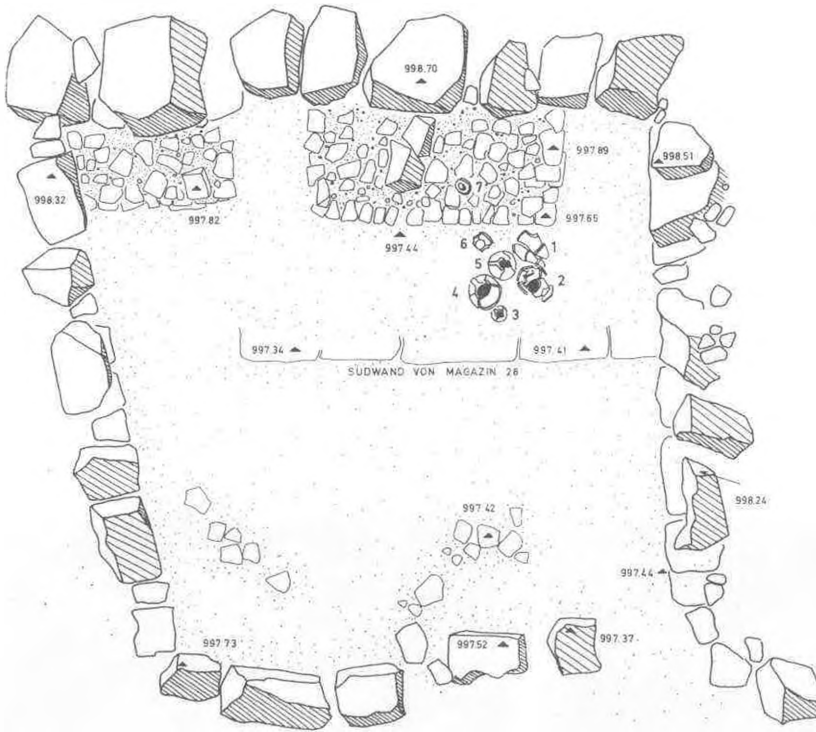


Abb. 23



INVENTAR VON HAUS 1

- 1 TOPF (1418/z)
- 2 TOPF (1419/z)
- 3 KRUG (1420/z)
- 4 TOPF (1421/z)
- 5 KANNE (1422/z)
- 6 TOPF (1427/z)
- 7 BRONZE-ZIMBELN (1424/5/z)



Abb. 24

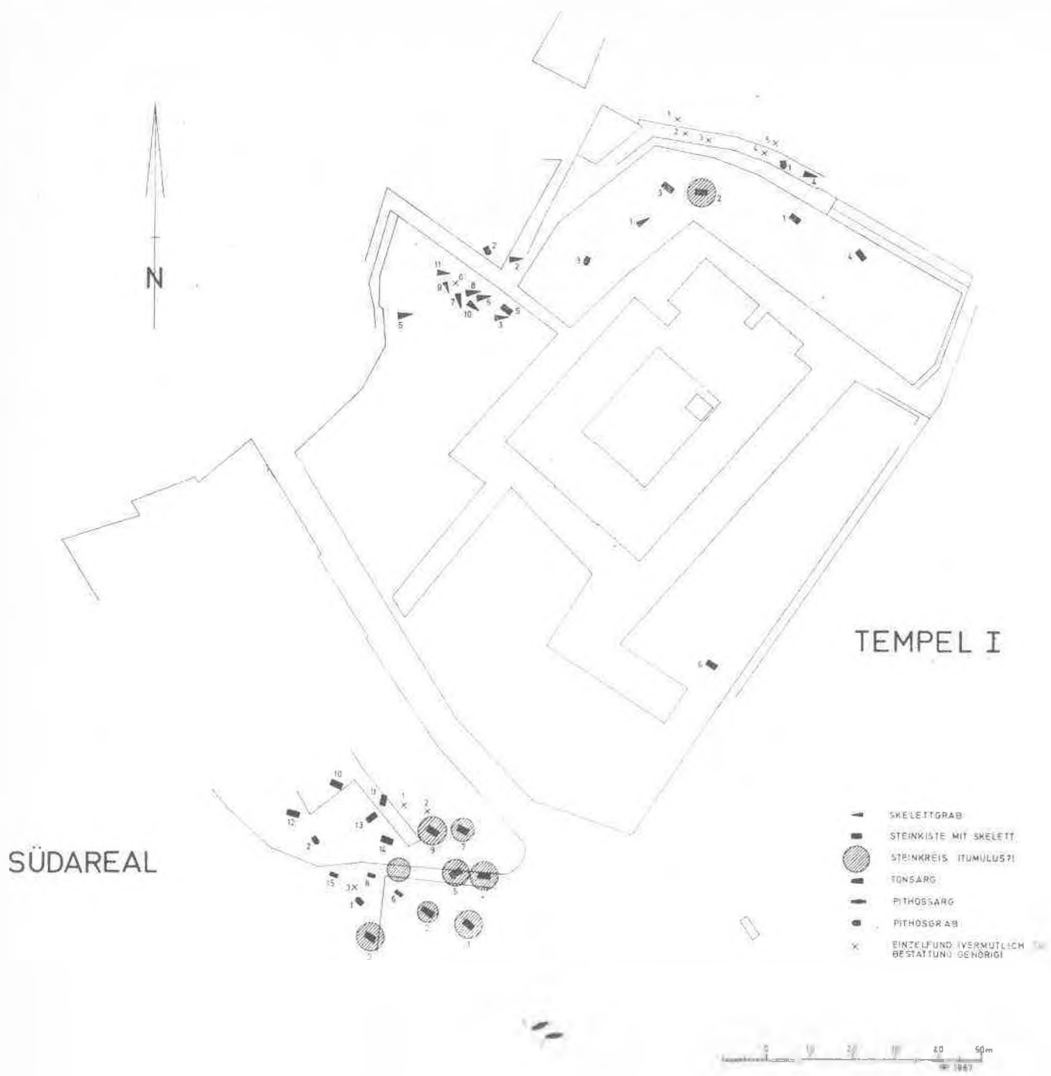


Abb. 25

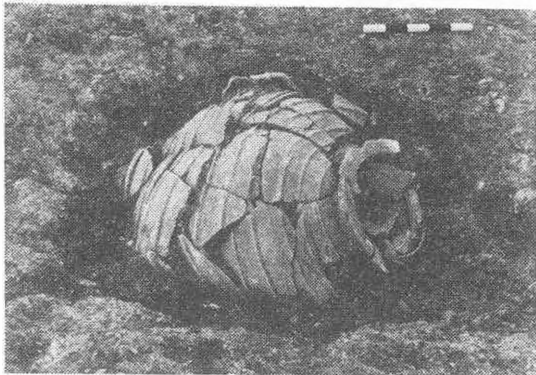


Abb. 26

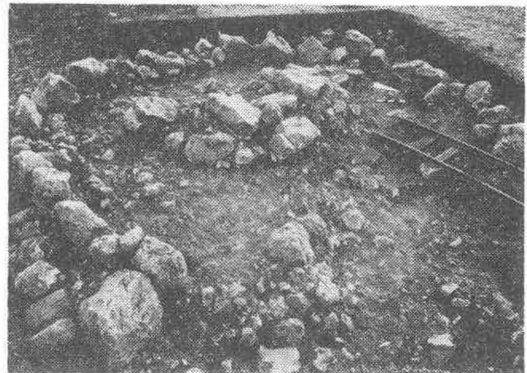


Abb. 27

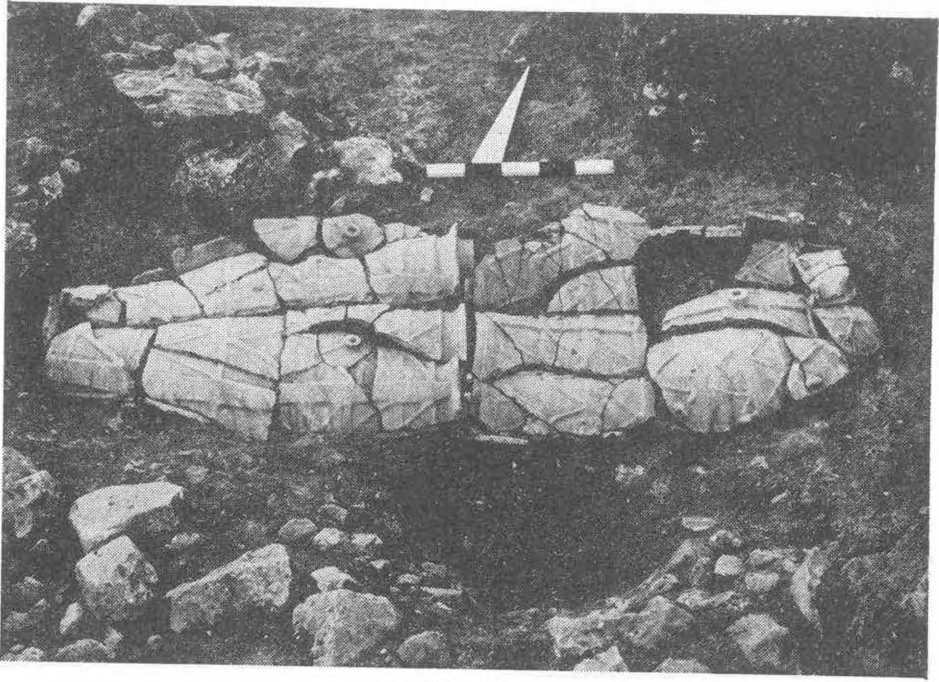


Abb. 28

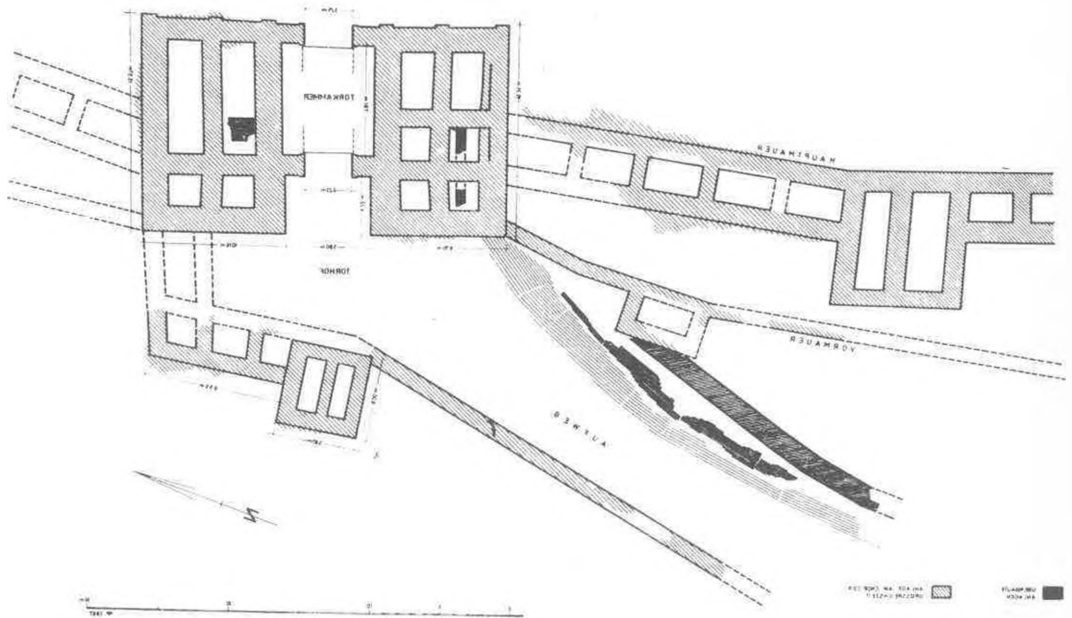


Abb. 29



## EXCAVATIONS AT SARDIS - 1967

A. Henry DETWEILER - George M.A.  
HANFMANN - David G. MITTEN

The tenth campaign of the Harvard - Cornell Archaeological exploration of Sardis took place from June 20 to September 10, work on the restoration of the "Marble Court" of the Roman gymnasium extended from late April to October 7. American Schools of Oriental Research again sponsored the project, in which the Corning Museum of Glass participated. A welcome grant for Prehistoric research was received from the Wenner Gren Foundation.

The entire program benefitted by a grant of National Endowment for the Humanities, U.S. Government. A grant for materials was made by the Ministry of Education through a Trust Commission (Emanet Komisyonu) to the Marble Court restoration project. Thirty-seven staff members and students took part. We are much indebted to our Commissioners Musa Baran, Izmir Museum, and Dündar Tokgöz, Çanakkale Museum (for Bin Tepe). As member of restoration commission K.Z. Polatkan cooperated effectively with our new Resident Architect, Mehmet Cemal Bolgil of the firm Bolgil and Moran.

### *Bin Tepe Prehistoric Survey and Excavations at Ahlatlı Tepecik:*

From June 30 to August 15, D.G. Mitten, as archaeologist - supervisor, J.S. Henderson, archaeologist and anthropologist, and D. Tokgöz as commissioner excavated at the small promontory of Ahlatlı Tepecik (known locally as Uzun Tarla and Sığır Tatası) on the southern shore of Gygean Lake about 800 meters

west of the hamlet of Tekelioğluköy. Only slight traces of Early Iron or late Bronze Age habitation were found on the hillock (marked "Pot" in Fig. 1). A trench eastward at the water's edge encountered Prehistoric jar burials (AT 67. 1,2 in Fig. 1) and a cist grave (AT 67.3). More pithos burials and cist graves were found in the area south of the hillock designated as "South Cemetery" in Fig. 1. The four pithoi (AT 67.10, 24, 25, 42, Fig. 1; Fig. 2) had their mouths facing east, and served for inhumation burials. There were at least three Early Bronze Age cist graves made of schist slabs (AT 67.8, 9, 29), two of them possibly children's graves. The pithos AT 67.10 (Fig. 2) had its mouth and top broken away. It measured 1.55 m. in height and had four vertical handles just below the mouth alternating with four horn-like lugs. Bones and fragmentary skull of a single individual, two globular jugs of red ware, a copper dagger (M 67.22 - 7426) and a cylindrical pendant (S 67.27 - 7471) constituted a typical Early Bronze Age inventory. One of the pithoi contained parts of two skeletons crouching and lying with their heads toward the east. Among the vessels was an exquisite miniature black ware jug (P 67.100-7511) reminiscent of *Schnabelkanne* type and decorated with incised circles and dots. Preliminary assessment made with advice of M.J. Mellink indicates that there may be discerned in this assemblage an earlier component related to Troy I and a later aspect characterized by the beautifully made red-ware, one-handed jugs of Early Bronze II phase.

Related to the grey ware bowls (P 67.110 - 7535; 67.21 - 7146) found on the lower of two floors on Ahatli Tepecik (Fig. 1, "Pot") was the pottery of burial AT 67.38, a jug (P 67.121 - 7456) and tankard (P 67.133 - 7568) which M.J. Mellink thought comparable to Early Iron Age pottery at Gordion.

The remainder of the excavated part of the cemetery consisted of 31 Roman graves dated by coins from ca. 50 to 117 A.D. These Roman Early Imperial graves occur at a three to one ratio to the Early Bronze interments; this may be a hint at the relative density of population along the south shore of the Gygean Lake during the second half of the third millennium B.C. and the second half of the first century A.D.

The settlement to which the Early Bronze burials belong may by indication of sherds lie to the east under the cultivated fields. Exploratory surveys undertaken on July 24 and August 22-25 along the western and southern shores of the lake revealed several other promising Prehistoric sites. It is hoped to continue the Prehistoric project in 1968.

*Sardis City Area:* In the sector Pactolus North, last excavated in 1965 (*Dergi* 14 : 1-2, 1965, 152, fig. 7), A. Ramage opened ca. 600 sqm (W 255-275, S 320-350). Part of the area was occupied by a Roman funerary precinct including a barrel-vaulted mausoleum. The five graves 67.1-5, harboring at least nine individuals, seemed to belong to the fourth and fifth centuries A.D. A remarkable but not well stratified find was a pilgrim flask with relief (P 67.90 - 7492 : W258, S 342.0 \*86.85) representations of a donkey (ass) carrying a cross, once on an orb, once without, presumably in allusion to Christ's Entry into Jerusalem on Palm Sunday (St. John 12-16).

The southern part of the trench extending through W 260-275 S 330-341 and W 260-270, S 340-350, was excavated to a level of ca. \*86.3, which may date

to the earliest Persian phase (547-499 B.C.). The area contains a sacred precinct dominated by a rectangular altar of riverstones (Fig. 3) ca. 1.75 m. high, 3.10 m. long., and 2.05 m. wide. The top level of the structure is at \*87.99, the bottom at \*86.24. At its first phase, the altar had an "inside" floor or surface at \*87.0, and its exterior was stuccoed and probably painted. Traces of calcined bone were found in the interior. Apparently, the altar was decorated at the time with four archaic lions, all looking east. The altar was then rebuilt, perhaps after a flood; an addition to its west side rests on a flood deposit (\*87.55). The structure was raised by ca. 0.60 m. Two archaic lions, carefully packed in small stones, were then immured at the southeast and southwest corners; Fig. 4 shows the southeast corner lion (S 67.32 - 7550, height 0.22 m.) during excavation. The rear half of a similar lion was found immured in the northwest corner. All inner sides of the lions were blackened as if they had been singed by the fire on the altar; Fig. 5, shows all three lions S 67.32 - 7550, S 67.33 - 7559, S 67.16 - 7354. A Corinthian sherd was found inside the altar (P 67.143 - 7581). The style of the lions would permit a date in the time of Croesus (pre-547 B.C.). The excavator, however, considers a date between 547-499 B.C. possible. To the west of the altar a large rectangular room (9.3 by 4.8 m., W 269-275, S 331-340, with a floor at \*85.4) was traced (partly visible in Fig. 3, middle right). Its walls had stood on a low clay bench but their stones were robbed. To the east of the altar, a long north-south wall (13.5 m., W 260, S 337.5 to W 263, S 349) and some robbed walls indicated a large building divided into two rooms with floors at \*86.7 and \*86.3.

North of the altar was a water channel system known in part from earlier excavations. Its top lies at \*87.2, its foundations at \*86.3, and it had at least two periods. The later period post-dates the second

phase of the altar as the channel construction abuts on a wall which was contemporary with the later altar. According to C.H. Greenewalt the technique of this wall is paralleled in walls at Old Smyrna dated to the Persian Era.

At W 259-262, S 331-334 part of a cobbled courtyard and the corner of a substantial archaic house yielded a "Fikelura" (P 67.78 - 7467; cf. Leiden 1964. 12.2) plastic hare aryballos and late Wildgoat (P 67.139 - 7577), as well as Corinthian (P 67.140 - 7878) sherds; and part of a star and lyre sima tile (T 67.12 - 7440) cf. A. Akerström, *Die architektonischen Terracotten Kleinasiens* (1966) 73 ff, 93 f., pls. 44 f. Adjacent to the west but on a higher level was a room destroyed by Antiochus in 213 B.C. On its burned floor (at \*87.4) were found fragments of black-glaze rouletted ware and coins of Alexander III, Seleucus I and Antiochus II or III (C 67.39, 31, 34). West of the altar (W 262.5, S 337), at a level of \*86.5 there was found the gold earring decorated with a tiny figure of a ram (Fig. 6; J 67.3-7400, height of ram 0.01 m.). A gold pendant came to light in the northwest part of the trench (67.4 - 7530, W 270, S 328.2, \*85.4). The Lydian animal style was represented by the engaging drawing of a hare or rabbit on a skyphos (Fig. 7, P 67.27 - 7362; W 264-267, S 332-333, \*87.1 - 86.7) in gravel, at northern edge of "Sacred Precinct."

*Inscriptions:* Three inscriptions pertain to the Lydian and epichoric languages. IN 67.1, found by M.C. Bolgil in the north wall of the Marble Court, where it was re-used, is part of a Lydian grave stele. R. Gusmani reads (in letter): *es sadmes osk anlola | artimul akit es sa (dml)*. Approximate meaning: "this is the inscription and monument of (name lost). Of (? to?) Artemis ("shall pay" or the like) "who to this inscription does damage" . . . . or the like. In the opinion of G.M.A. Hanfmann the stele dates from the fifth century B.C. IN 67.31,

again found by M.C. Bolgil, lying at the edge of a road, 118 m. south of the city wall (W 94.5, S 347) is also a funerary inscription and the type of writing points to the fourth century B.C. Parts of seven lines are preserved. On the basis of photographs, Gusmani transcribes and comments by letter (November 23, 1967): ". . . . . s. .|.is srml (|.artaksa(ssa|) vana da(n?)|) bisfatv|)s brullis|.ulis a. Line 2, probably *srml(is)* occurs in R. Gusmani, *Lydisches Wörterbuch* (1964, Text 24 with *serlis* in the meaning of "The board of the Temple". Line 3: *Artaksassa* is "Artaxerxes", as recognized by Hanfmann, but this need not be the name of the Persian king in a dating formula as is the case in *Wörterbuch*, Texts 1-3. Line 4: *vana* "in the tomb", *dan*, "I gave,," Line 5: *bis*, perhaps "he;" *fat* - introductory particle? Lines 6-7: probably two personal names with possessive ending-*lis*. IN 67.3 (IN 63.141, Fragment VI). Marble fragment noticed by M.T. Ergene among Marble Court fragments found in 1964. It is of interest that while this material did not come from the synagogue, the fragment is in the same alphabet and language as the now famous "Synagogue Inscription" IN 63.141.<sup>1</sup> and is virtually certain to be a fragment from the same monument. Triangular fragment, height 0.20 m. It is evenly weathered showing that it had broken off in antiquity; there is no immediate join with the preserved pillar of the "Synagogue Inscription". Drawing by C.H. Greenewalt, Jr. in Fig. 8. Top line: *fed/es* (or *et?*)

*Byzantine Shops:* J.S. Crawford excavated all but two of the units located along the southern wall of the synagogue between E 5-70, S 0-4 (Fig. s. 9, 12). They have been numbered S(outh) E(ast) shops 1 and 4-11. A graffito of Jacob, perhaps a Jewish merchant, was found in SE 7,

<sup>1</sup> BASOR 174, 1964, p. 34, 50. fig. 18, 31. G. Neumann, Kadmos 4, 1965, 161. R. Gusmani, Indogerm. Forschungen 69, 1964, 134.



"Shop of the Finial" (E 44.35-50.08); a fine bronze lamp in shape of a lion (Fig. 10, M 67.4 - 7291, height 0.085 m.) came from SE 5, "Shop of the Lion" (E 36.5, S 0.91); other shops yielded an authepsa, brazier, jugs, lampstand, and censers (M 67.36 - 7580; M 67.5 - 7299; M 67.15-17, 7381 - 7383; M 67.32 - 7412). Units SE 6-8 (E 44.4 - 55.15) comprised the "Shop of the Frescoes"<sup>2</sup>; a large lump of Egyptian blue, a quantity of oxide, a pot of charcoal, a container with molten lead, and several mortars and pestles suggest that painting materials may have been sold here. Of interest for architecture was the appearance of a staircase in SE 12 (Fig. 11; loose bricks on top are modernly placed). From stratification of debris of vaulting and of marble supports, Crawford has been able to deduce the existence of a second story.

*Synagogue, Main Hall:* A stratigraphic sounding was made by Crawford in the apse of the synagogue (Fig. 9, Apse Trench). A cut was taken through the benches at a place where they were largely restored (levels: \*97.71, \*97.19, \*96.71). The upper brick wall of the apse rested on two courses of ashlar reaching up to a level of \*97.99. Under it (\*96.19 level down) the apse continues downward but its wall is made of good cemented rubble. This wall was still continuing downward at \*92.58, the deepest point reached. An east-west wall of similar construction, ca. 1.5 m. wide (N 9.69 - 11.29), with preserved top at \*95. level was not on axis of the apse; this wall, too, was still continuing downward at \*92.33.

Coins of Maximian (284-308 A.D.) found under the floor of the apse show that the benches and the mosaic of the "Flavians Stratoneikianos and Synphoros" cannot be earlier than the fourth century A.D. On the other hand, finds associated with the earlier rubble construction phase

(levels \*94.8 - 92.5) contained late Hellenistic and early Imperial (Augustus 14-19 B.C.) coins and pottery. It is clear that the apse goes back to an early building phase, probably not too long after the earthquake of 17 A.D.

*North Wall of Synagogue; Southern Colonnade of the Palaestra (PA/S):*

A.R. Seager recorded the north wall of the synagogue which had fallen into the colonnade and gained vital data for its dimensions. The colonnade was then excavated to stylobate level of \*96.41. A Corinthian capital with a headless bust (S. 67.36 - 7589), a statue base (S 67.19 - 7364), and a Hadrianic torso of Venus (S 67.28 - 7493) were found by Crawford. A glass medallion with a menorah appeared near the stylobate (G 67.5 - 7401; E 73.14, N 27.75). Seven pits were dug to sound the southwest corner of the colonnade and the foundations of the common wall with the synagogue. Pit No. 4 (Fig. 9) went from \*96.4 to \*89.2 level without reaching the bottom of the wall. Everywhere lower strata contained mixed fill with Hellenistic and early Imperial (Tiberius \*93.92) Roman coins and pottery. A monumental vaulted drain (outside diameter 2.47 m., inside 1.85 m.) collected water from the Main Avenue and the Byzantine shops and then crossed under the floor of the synagogue (E 75-78, S 3-N 24, Pit 5 in Fig. 9). Known so far for a length of 35 meters, this drain continues northward across the palaestra.

*Forecourt of the Synagogue:* During the first part of the season the peristyle was very carefully re-excavated (it was first excavated in 1962-3) and its mosaics cleaned by R. Meriç. He and G.P. Metraux explored and clarified the system of water supply which fed the fountain in the center of the court. Simultaneously, A.R. Seager and N. Güler made precise recording of present state (Figs. 9, 13, Syn 0305.67) and Seager drew a persuasive reconstruction of the original appearance of the Forecourt (Fig. 14, Syn 1601.67).

<sup>2</sup> Originally, there was a door between Unit SE 7 und Unit SE 8; it is not shown in Fig. 9

Metraux then made soundings from ca. \*96.4 floor level to \*93.level. A large early cemented rubble wall, 1.5 m. wide, at E 101.5-103 was traced from N 6-16. It seemed to be a terracing or "containing" wall, which bore no clear relation to the later plan of the forecourt. It may be said with some assurance that neither a substantial earlier building nor a cemetery exists underneath the forecourt.

Two major phases can be distinguished. The original plan of the mosaics, envisaging perhaps five panels for each side, belongs to the first half of the third century A.D. (Fig. 13, W 2-4, IN 62.298-300, L. Robert, *Inscriptions Nouvelles de Sardes*, 1964, nos. 6, 4, 5). They are laid over a carefully cobbled pavement. Later mosaics of the fourth and even fifth century A.D., such as S 2 and S 3 (Fig. 13), are laid over less careful bedding, which is sometimes up to 0.30 m. higher than the earlier one.

In cooperation with conservator R.E. Stone and civil engineer T. Akalın, Meriç was able to show that the fountain in center of the forecourt (E 104, N 10, \*96.09) was fed by a pipe capable of delivering 42 liters per second. Akalın comments that even with considerable loss of water the fountain was capable of delivering a volume "thousands of times greater than those mentioned in the Sardian Fountain List" (W. H. Buckler, *Sardis* 7 : 1, 1932, no. 17) and surmises that it was among the important unrationed public fountains. Metraux has ascertained that in this earlier phase the water probably came from the municipal water system. In the later phase this system ceased to function and the fountain was fed from a roof cistern. The fountain was connected to a remarkable valve which permitted water to be shut-off and diverted into a drain running south (Fig. 13, E 104, N 10.5).

*Synagogue, Conservation and Restoration:* Consulting architect A.M. Shapiro, Conservators R.E. Stone and J.L. Greaves,

Assistant Conservator and archaeologist R. Meriç, architects A.R. Seager, M.T. Ergene, and N. Güler, engineering assistant T. Teker, and archaeologists J.S. Crawford, G.M.A. Hanfmann, and G.P. Metraux took part. On the basis of design research by A.R. Seager, the Southern Shrine which lay against the eastern wall of Main Hall was restored under supervision of M.T. Ergene and the platform of the Northern Shrine was built up (Fig. 9, "SS" and "NS", and Fig. 15). Parts of the two granite columns and almost the entire Doric entablature was cast. Bases and capitals were carved anew, after the ancient examples. The restored Tuscan Doric shrine with original pediment has the effect of simple Hellenistic elegance. The height from platform to pediment is 3.36 m. (\*101.22). To permit this reconstruction, the cross wall between Main Hall and Forecourt was built up to 3.6 m., and the adjacent parts of the north wall E 83-99 to 2.4 m., E 103-115 to 3 m., (E 83-99) and south wall (E 84-95) to 4 m. Ceiling and roof remain to be done.

Considerable research was carried out by J.L. Greaves, N. Güler, R.E. Stone, and A.R. Seager on the tentative reconstruction of the decorative system of marble revetments in the apse, Main Hall, and Forecourt. Some of the results are shown in Fig. 16, Syn 1501-67, drawn by R.E. Stone. Fragments found during cleaning of northern peristyle assure that the craterdove frieze was used in the Forecourt. Important advances were made by R.E. Stone and J.L. Greaves in actual reconstruction of panels and pilasters. Stone had observed that the preserved skoutlosis marble fragments reflect the same patterns as those used in the floor mosaics of the synagogue. Basing their designs on this assumption Stone and Greaves were able to make tentative reconstructions of five marble panels by the end of the season. Acquisition of the necessary tools and machinery, training of suitable workmen, and search for suitable marbles all

presented considerable obstacles but the results have been very gratifying. With R. Meriç's help the conservators also cast the first pilaster shaft to fit the many preserved bases and capitals. It is hoped to reconstruct at least one bay of the synagogue's interior decoration probably that adjacent to the eastern wall.

In the Forecourt, part of the north wall was raised to ca. 3 m. A sizeable (6 by 6 m.) workshop for work on repositioning of marbles and storage of synagogue project materials was constructed at E 52.5-58, N 35-40.50. Permanent shelving was installed in the storage shelter for ancient marble parts and mosaics in the northeast corner of the palaestra (E 107-116, N 20-28) which was built in 1966.

*Palaestra East, West, North; North Corridor; Long North Hall:* On the east side (PA/E) excavation by M.T. Ergene near the east-west axis of the gymnasium (E 112.5-117.5, N 45-66.4) proved that back to back with the colonnade facing west, toward the interior of the palaestra (PA/E), there was a colonnade facing east, probably on a north-south street which ran alongside the gymnasium. A subsidiary gate was found south of the main door which had been cleared in 1966.

On the west side (PA/W), Metraux cleared the western Palaestra colonnade in front of North Hall and its northward continuation, the "North Corridor" (E 33.8-43.8, N 78-121) from \*100.3 to 96.3 level to the northern edge of the gymnasium complex. A well preserved mosaic was found in PA/W, E 33.5-43.5, N 96.78-101. Later, a rubble wall separated the area north of N 105.5 and made it into a separate room with marble revetted benches. One re-used slab had the inscription KOMOYENTOY (IN 67.18). Later still, after 616 A.D., squatters installed a circular furnace 2.9 m. in diameter at E 35-39, N 117-120.5. Its vitrified brick shows traces of fire at high temperatures.

Metraux also excavated the collapsed architectural remains at the entrance to

the North Hall. They yielded valuable information about the architectural order of first story; a capital adorned with the head of Zeus (S 67.4-7352) belonged to the southern pier flanking the entrance. The view, taken early in the season and seen in Fig. 17, shows the northern bench and wall of the Marble Court with the barrel vaulted passage into North Hall; part of North Hall (middle ground) with entrance still blocked by collapse; and (background) excavation of western Palaestra colonnade.

Toward the end of the season, Metraux began excavations of the unit on the north which corresponds to the synagogue hall on the south. It will be designated "Long North Hall" (LNH). So far only the long southern wall has been traced from E 43-117. It is already clear that its plan differs from that of the synagogue; there is no apse at the western end. The main hall seems to be about 47 m. long (E 40-87) and 18 m. wide (on the inside, N. 103.3-121.1). There may be a court or atrium adjoining it on the east (at E 93.3, N 10.34). A beautiful head, overlifesize (0.36 m.) of Zeus of "Boston-Mylasa" type (Fig. 18, S 67.30-7522; cf. C.C. Vermeule, *Class. Journal* 63 : 2, 1967, 59, fig. 10, on polos; J.L. Caskey, *Cat. Museum Fine Arts Boston*, 1925, no. 25) was found in the rubble at E 89, N 101, within the north colonnade of the palaestra. The workmanship of the head seems Hadrianic or Antonine.

*Excavations in Marble Court and Hall B/A:* In preparation of final publication F.K. Yegül re-studied the central passage (E 12.5-15.6, N 58.5-63.2) at the great western gate. It was seen that at one time a semi-circular niche occupied the center of the west wall; subsequently, the niche was transformed into a gate (Fig. 19, center). Three steps revetted with marble were found to descend into a long water pool just opposite the gate; hence, at least in the late phase, there was no raised passage from the imposing west gate to

the central door into the main building of the gymnasium. Yegül also outlined the southern and northern end walls of the great hall B/A which is occupied by a long pool.

*Restoration of the Marble Court:* The Resident Supervising Architect, M. C. Bolgil began work in cooperation with the member of the Trust Commission, K.Z. Polatkan, engineer T. Akalın, and architect K.J. Frazer late in April. In June the team was joined by M.T. Ergene for construction and D. De Long for design. F.K. Yegül worked chiefly on publication. R. Meriç rendered assistance in conservation. The design committee included architects, archaeologists, and conservators G.M.A. Hanfmann, A.H. Detweiler, A.R. Seager, B. Percival, A. Hyatt, G.P. Metraux as well as visiting critics, among them J.H. Whittlesey and P. Verzone. A major change of design was made after new observations by Bolgil and Frazer; it entailed the exchanging of upper and lower entablatures. The correct solution also resulted in placing the arcuated pediment in the second story (Fig. 19) rather than in the first, as in previous proposals. Great progress was made in completing the most of the western, as well as southern walls to heights of 9-10 meters (\*106.31; 105.58). Efficient processes were developed for casting of missing column bases and Ionic shafts in concrete covered with a special mixture of colored marble chips, marble dust, yellow iron oxide, and white cement. Five replacement capitals were carved anew in marble. By the end of the season, on October 7, fourteen columns of the pavilions located on the bench had been installed and the southern part of entablature over the central gate of the west wall lifted into position (Figs. 20, 21). This excellent progress was made possible partly by the generous loan of tripod by the Austrian Ephesus Expedition, partly by a lifting machine constructed specially for the expedition at very considerable expense. It is becoming clear that even

the minimum restoration will require very substantial means and cannot be finished before 1969. It is hoped that the Ministry of National Education will take steps to secure additional means to complete the project, as envisaged in Fig. 19.

*Urban Plan:* A. Hyatt and B. Percival made accurate triangulations of buildings "D", "CW", the theater, stadium, "odeion" and sections of the city wall (Fig. 22). Investigations of the remains of the ancient bridge (just south of the modern highway bridge, W 290-295, S 25-30) brought evidence for dating to ca. 400 A.D. (coins from Constantius II 337-364 through Arcadius and Honorius 393-395 A.D.). The bridge, including a flanking bastion on the north, was part of a sophisticated defensive system which continued in a newly discovered part of the city wall. The latter was traced for ca. 120 m. (W 295-315, S 30-149) south of the bridge. Investigation of the eastern bank of the Pactolus produced evidence for numerous industrial installations distributed over nearly 100 meters (W 315-325, S 175-265). Some were certainly lime kilns; one yielded many rejects of lamps and may have been a lamp kiln. The height of industrial activity seems to have occurred during the reconstruction after the earthquake of 17 A.D.

An attempt to find the Hellenistic East-West avenue in the field west of the Roman gymnasium was made by K.J. Frazer and R. Meriç. A street with orientation diverging from that of the Roman Marble Avenue was found (E 102-112.5, S 2-N 33) but only in a very late form (7th century A.D.). A peculiar structure ("CP", W 101, N 10-18.5, top level \*98.03, bottom ca. \*96) also showed divergent orientation and might belong to a period earlier than the gymnasium complex but only larger exposures of deeper levels can settle the question.

The decision to divert the highway TC-68 (Fig. 22) which now cuts through the ruins was made by the Supreme

Monuments Council in August 1966, and regrettably has not found yet any concrete implementation.

Docent Dr. Enver Bostancı of the Institute of Palaeoanthropology, Ankara and his assistant came to Sardis to work

up the skeletal material of the massfind of some 150 skeletons made in 1966. Prof. George E. Bates and Mrs. L. Bates studied over one thousand Byzantine coins found from 1958 to 1966 in preparation for the final catalogue.

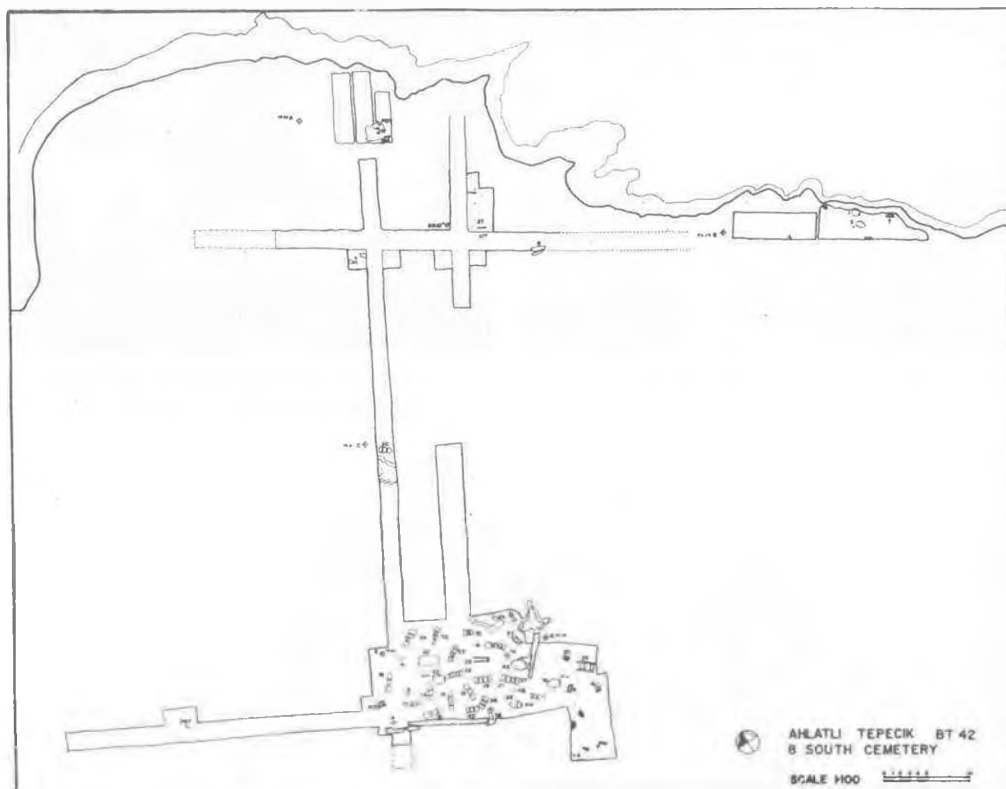


Fig. 1 Plan of Excavations on Gygean Lake.

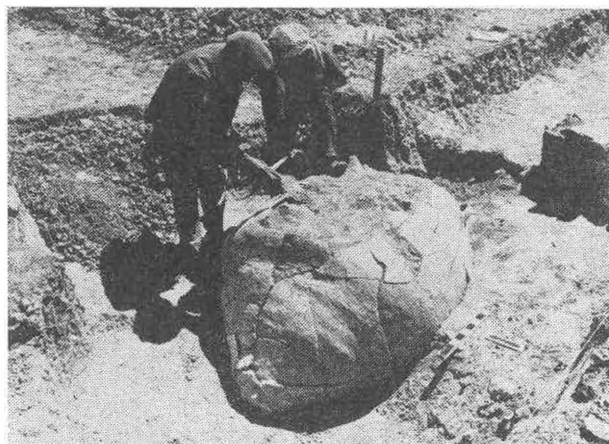


Fig. 2 Pithos Burial AT 67. 10.

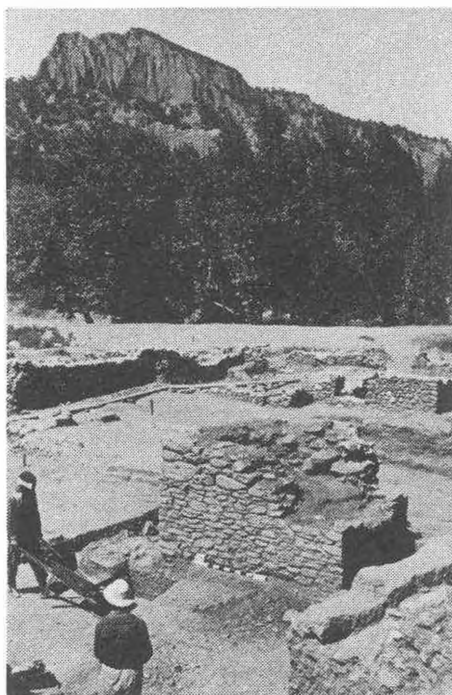


Fig. 3 Altar and Part of Sacred Precinct, Pactolus North.

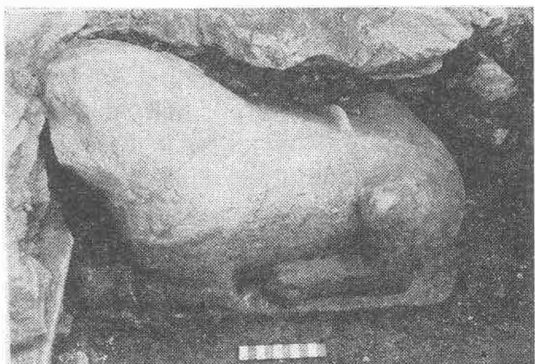


Fig. 4 Lion as Found in Southeast Corner of Altar.

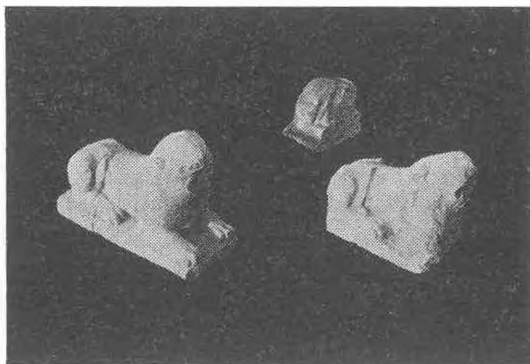


Fig. 5 Lions from Southeast (left), Southwest (right), and Northwest (back) corners of the Altar.

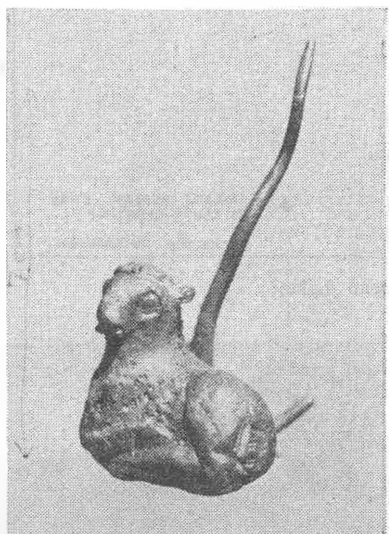
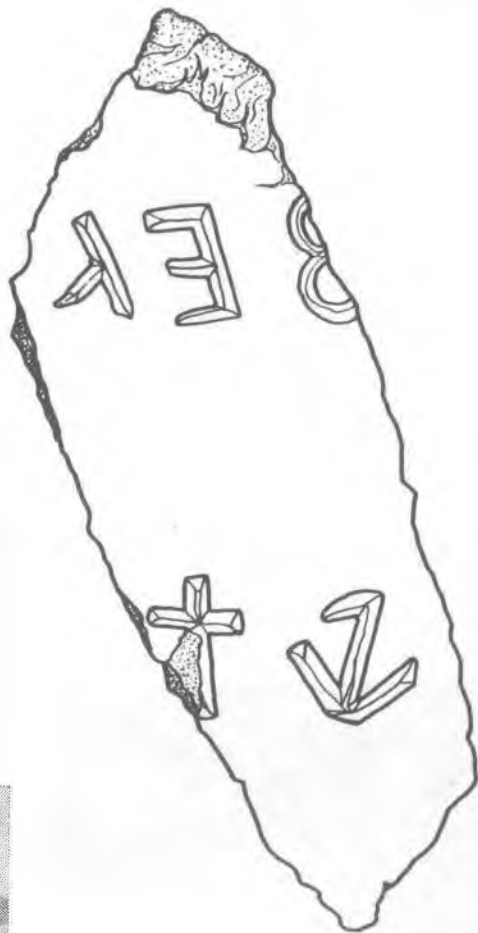


Fig. 6 Part of Golden Earring with Ram



Sardis IN 67.3 (= IN 63.141 Fragment II)

Fig. 8 Inscription Fragment in Unknown Language

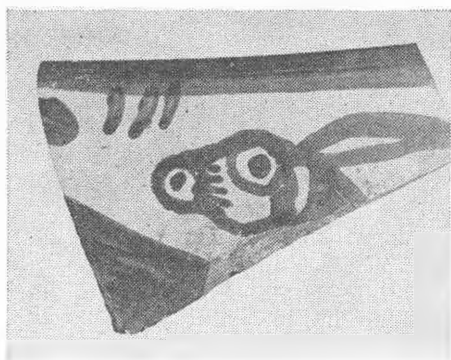


Fig. 7 Fragment of Lydian Skyphos

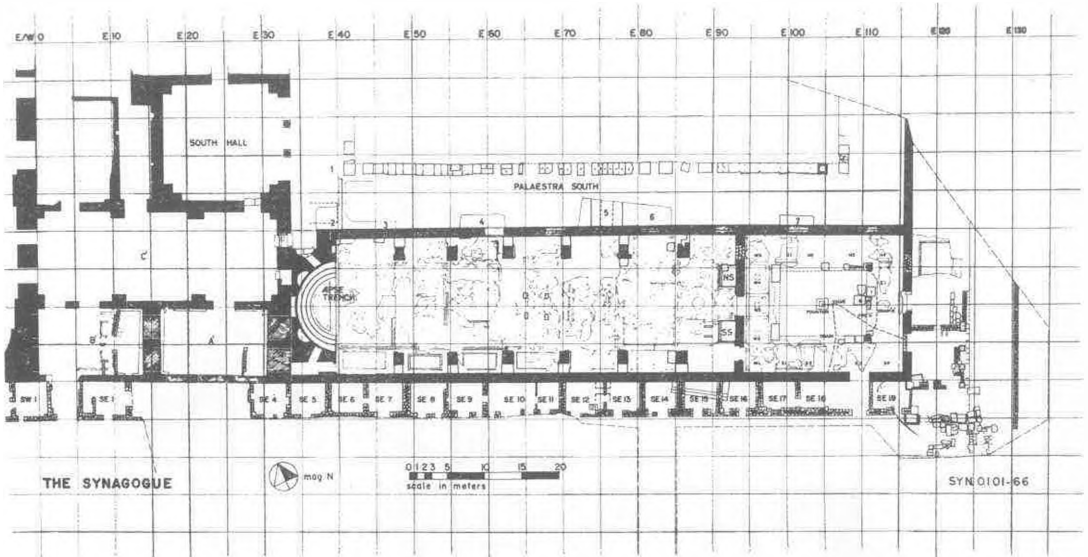


Fig. 9 Plan of Byzantine Shops, Synagogue, and Southern Colonnade of Palaestra.

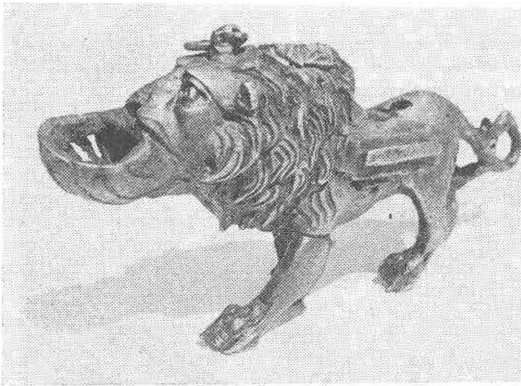


Fig. 10 Lamp in Shape of a Lion

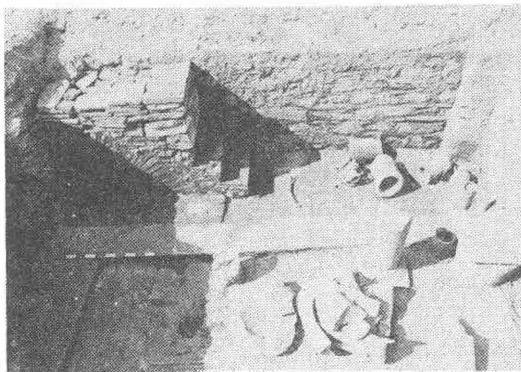


Fig. 11 Byzantine Shop "S.E.12", with Staircase

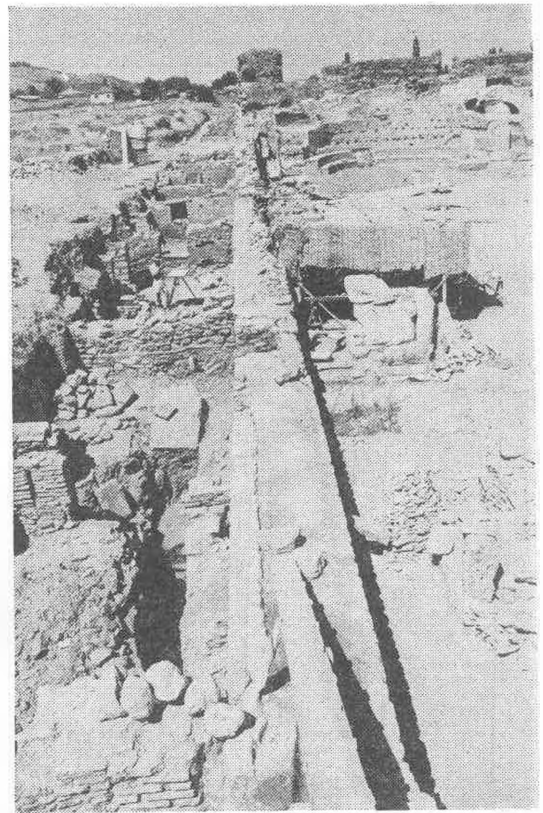


Fig. 12 Byzantine Shops and the South Wall of the Synagogue Looking West, toward the Apse.



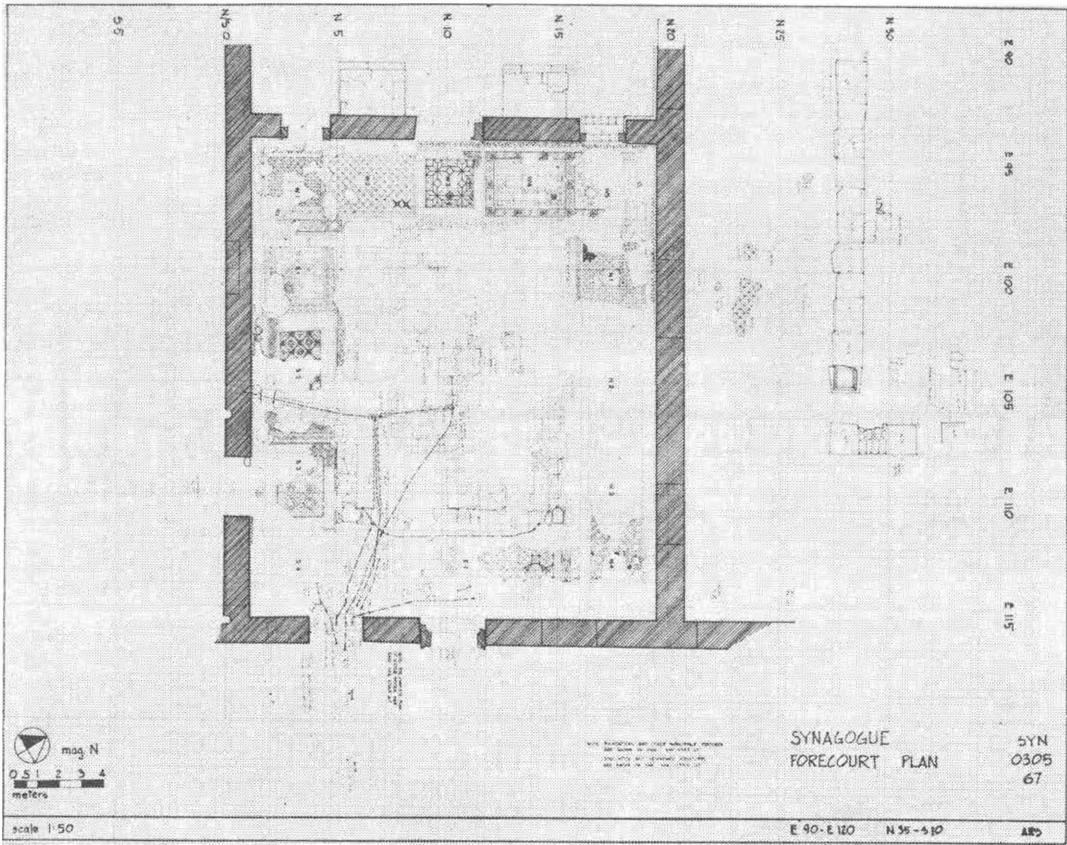


Fig. 13 Field Plan, Forecourt of the Synagogue

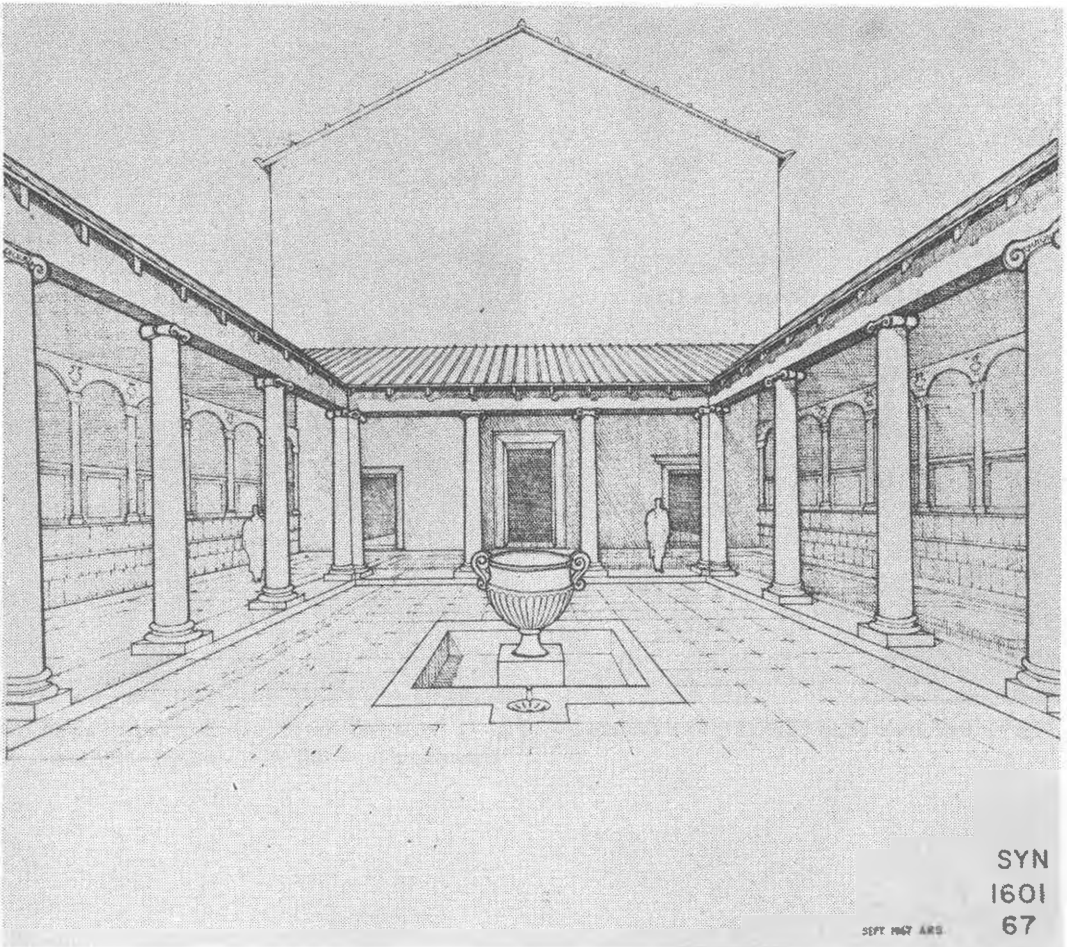


Fig. 14 Reconstruction of Forecourt of Synagogue by A. R. Seager

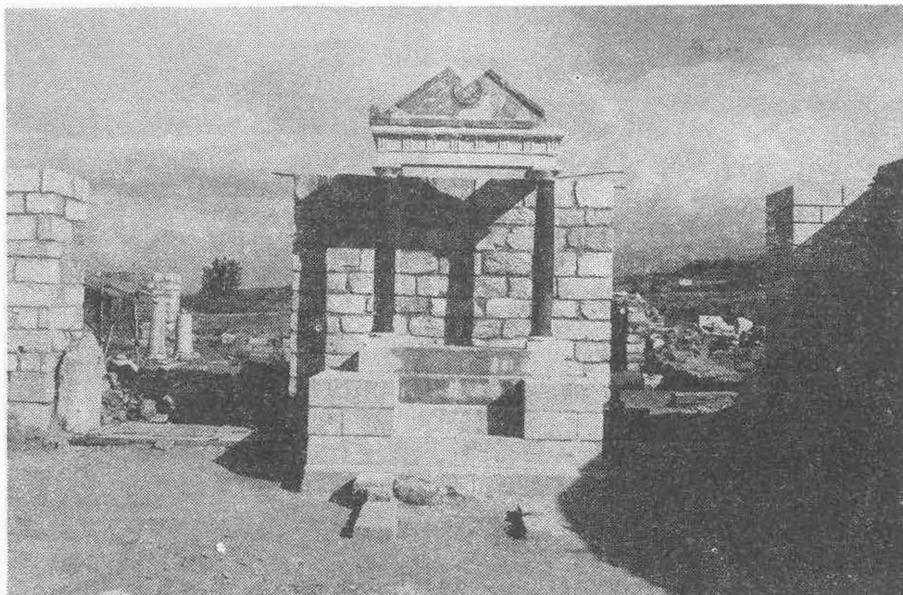


Fig. 15 Southern Shrine in Main Hall of Synagogue as Restored in 1967.

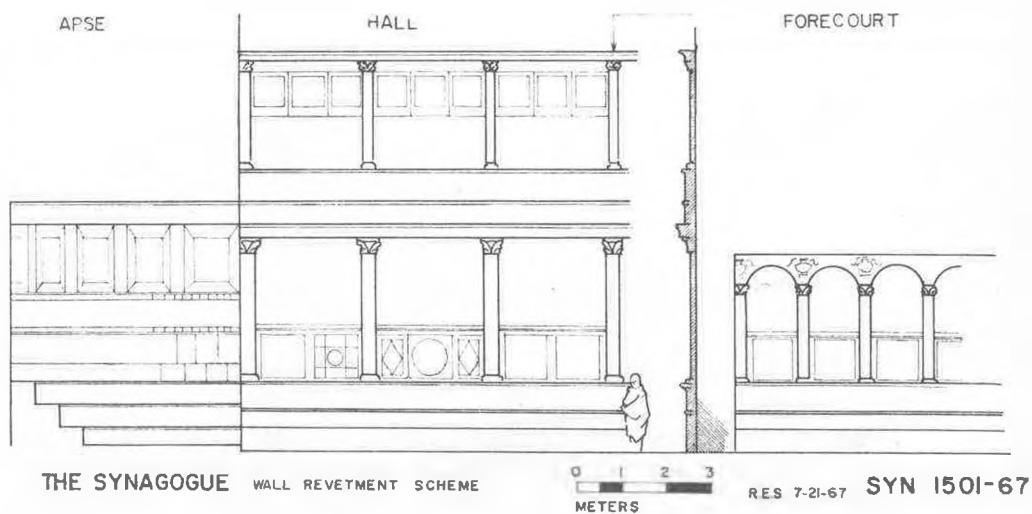


Fig. 16 Tentative Restoration of Interior Decoration Schemes of Apse, Main Hall, and Forecourt of the Synagogue (by R. E. Stone).

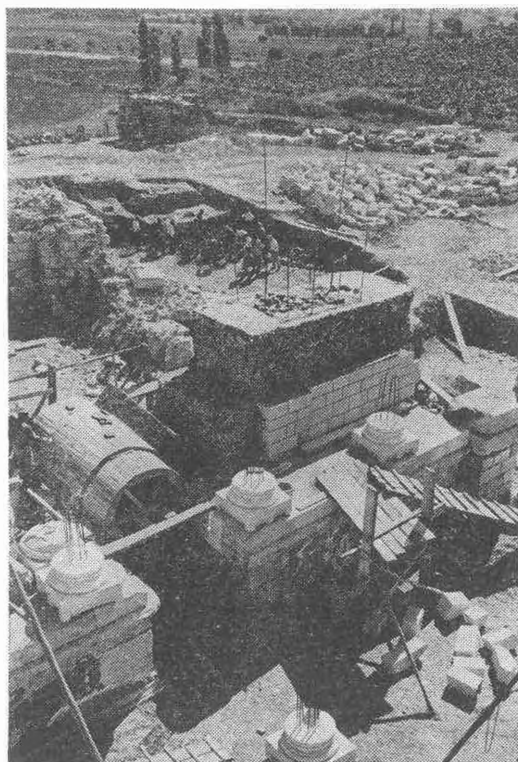


Fig. 17 North Wall of Marble Court (foreground). Part of North Hall (left), and Western Palaestra Colonnade (being excavated).

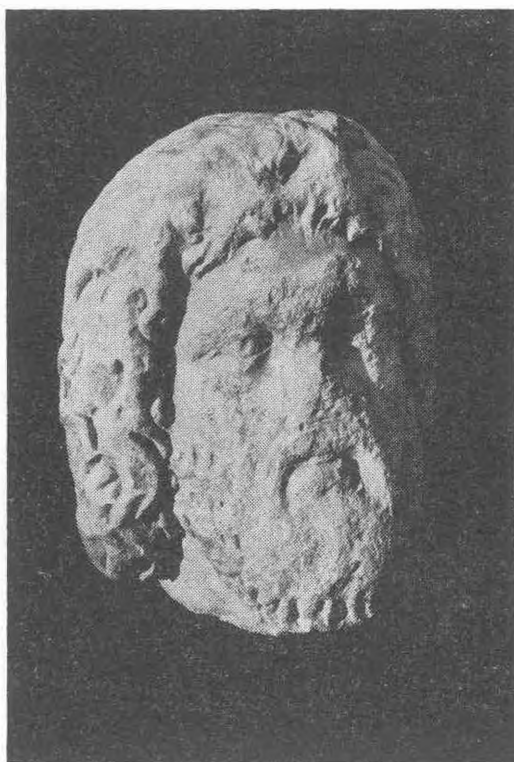


Fig. 18 Marble Head of Zeus.

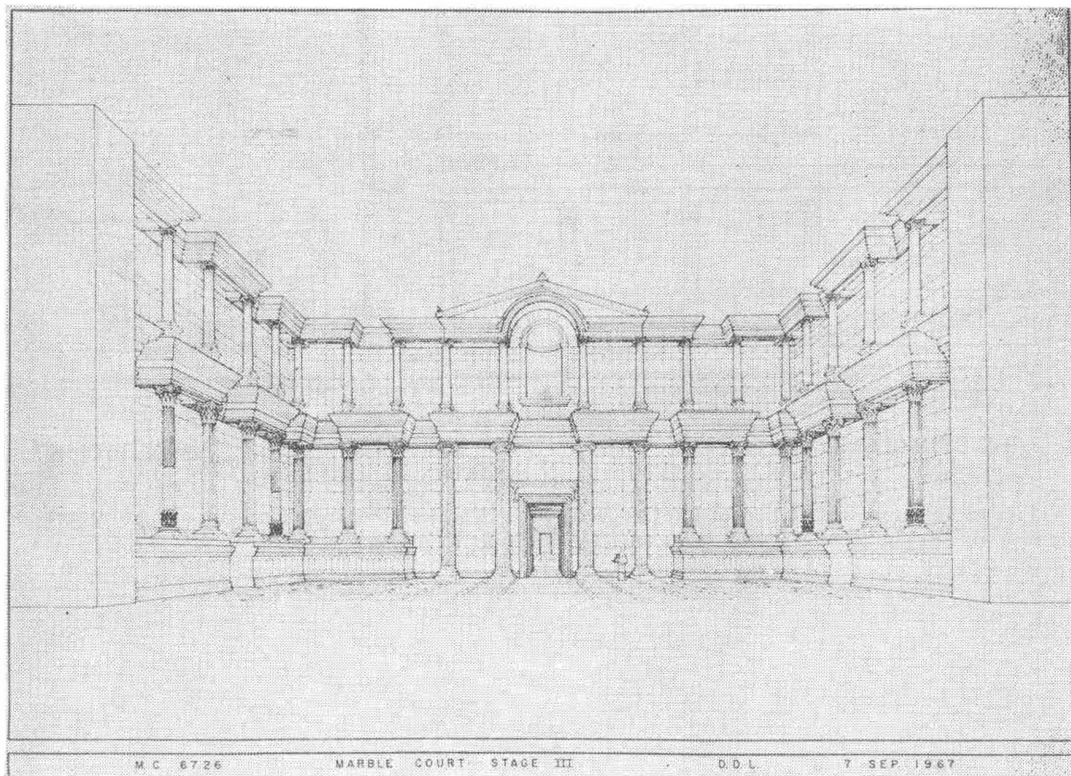


Fig. 19 Tentative Restoration of Marble Court by M. C. Bolgil and D. De Long, 1967.

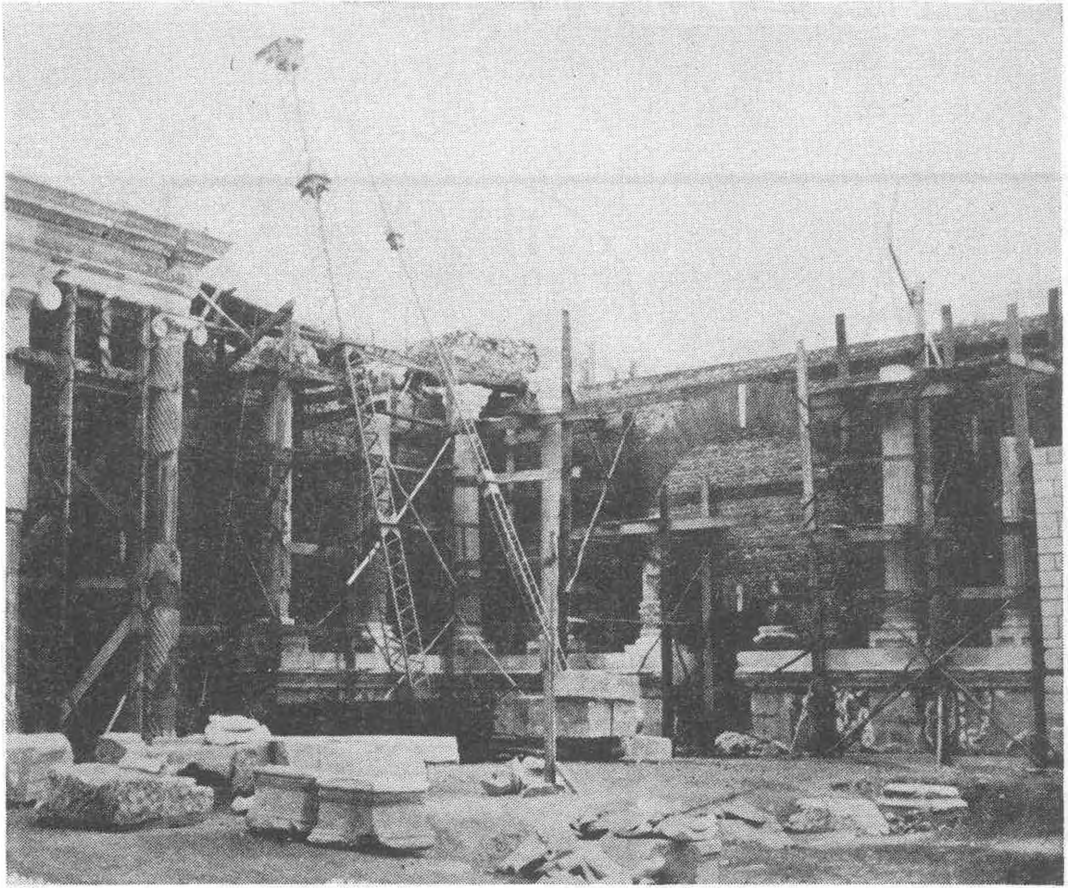


Fig. 20 Northwest Part of the Marble Court with Columns of Bench Pavilions in Process of Reconstruction.

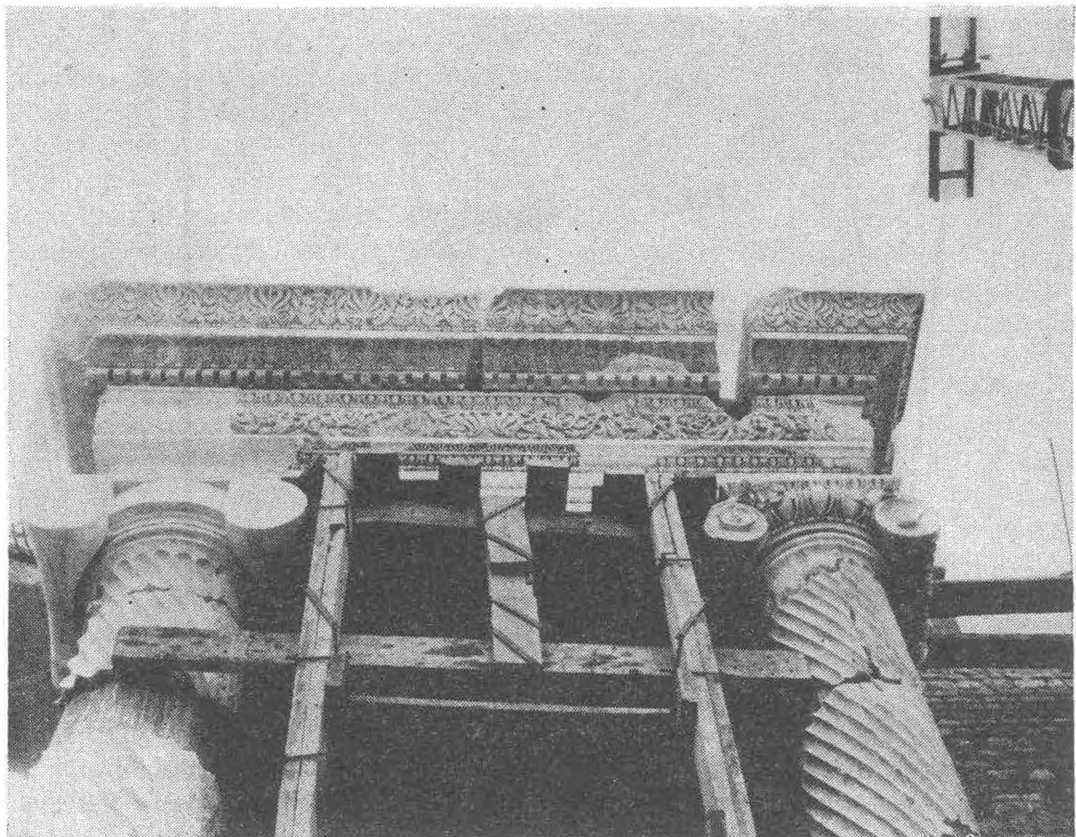


Fig. 21 Entablature over the Northern Part of the West Gate, Marble Court.

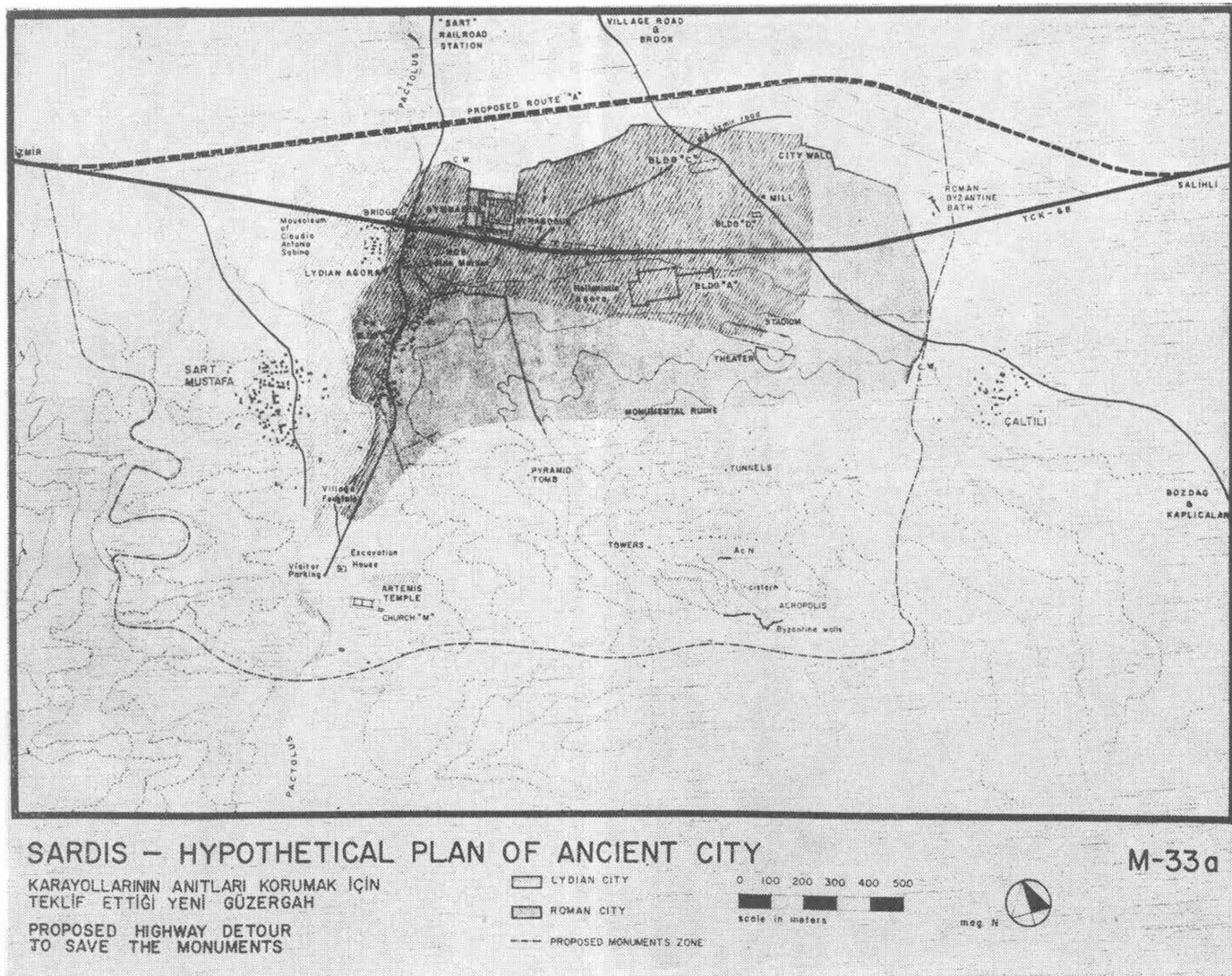


Fig. 22 Hypothetical Urban Plans of Sardis: Estimated Extent of Lydian and Roman City Areas. By M. T. Ergene.

## EPOESOS BERICHT ÜBER DIE ÖSTERREICHISCHEN GRABUNGEN 1967

FRITZ EICHLER

Dauer : 14.4-25.5.1967, Leitung Dr. W. ALZINGER

8.9.- 2.11.1967, Leitung Dozent Dr. H. VETTERS, nach dessen Abreise (17.10.) F. EICHLER (eingetroffen 11.10.). Türkischer Kommissär Hr. Ergon ATAÇERI.

*Staatsmarkt* im Sattel zwischen Panayırdağ und Bülbüldağ (Obere Agora): An der durch Bauinschrift als Basilika bezeichneten Nordhalle wurde die Grabung über das Ostene hinaus fortgesetzt. (Abb 1-2) Dort wurde ein Peristylhof byzantinischer Zeit freigelegt, für den Architekturstücke aus dem Oberstock des Mittelschiffs der Basilika verwendet worden waren. (Abb 3) An drei Seiten je vier monolithische Pfeiler mit korinthischen Halbsäulen und Kelchkapitellen mit Pfeilerdekor. Fünf Pfeiler wurden wieder aufgestellt, an der Nordseite auch Gebälk (Architrav + Fries) aufgelegt. Wie im Vorjahre fand sich auch diesmal wieder ein auf den Burghügel verschleppter Block (lang 1,04 m) des griechischen Textes der Bauinschrift der Basilika. Deren östlichste Säulen der Südfront wurden samt Kapitellen wieder aufgerichtet.

An der Ostseite des Staatsmarktes wurde eine einschiffige Halle von 7,5 m Tiefe freigelegt. (Abb 4) Nähere Untersuchung wird im Frühjahr 1968 erfolgen.

Auf dem *Panayırdağ* wurden östlich des Nordgipfels hellenistische Mauerzüge untersucht: schwarze und andere hellenistische Keramik, aber keine römische; anscheinend war der Berg dort in römischer Zeit nicht verbaut.

Im Südosten des Staatsmarktes wurden fünf weitere Gräber der 1965 ange-

troffenen *archaischen Nekropole* gefunden. Die Beigaben sind ärmlich. Bei der Restaurierung eines der im Vorjahre gefundenen Tonsarkophage wurden Reste der Bemalung (schwarze Wellenlinien auf weisem Grund) festgestellt. Bei einer Tiefgrabung weiter westlich wurde ein Stück der alten, vorhellenistischen *Straße* gefunden, breit 3,50 m; Belag aus kleinen festgestampften Steinen, eingefast von Trockenmauern. In diesem Bereich fand sich ein nackter männlicher Torso mit anpassendem linken Unterschenkel (nach einem Typus des 5. Jahrh. v. Chr.). (Abb. 5) Beim späten Tor an der "Kuretenstraße" wurden an der Nordporticus zwei *Inschriften* aus dem Jahre 184/85 n. Chr. bloßgelegt. (Abb 6) Diese und andere *Inschriften* aus den Funden von 1966 und 1967 werden von D. KNIBBE im 48. Band der Öst. Jahreshefte veröffentlicht werden; Manuskript liegt bereits vor. In einer Taverne bei dem Tor fand sich eine Bronzekette aus fünfzehn flachen Gliedern in Delphinform.

*Geschoßhäuser* am Südhang über der "Kuretenstraße": Das östliche Haus liegt jetzt nach Abräumung der tief verschütteten Südostecke gänzlich frei. (Abb 7) Nordseite br. 50, 10 m. Südseite 46,50, Treppe im Westen lang 74,70 m, an der Ostseite 54,66 m. An der Südseite ein Nymphaeum mit zwei halbrunden zwischen zwei rechteckigen Nischen. In den westlich anschließenden Tavernen tiefe, in den Fels getriebene Brunnen. Im westlichen "Hanghaus" wurden im Süden tief verschüttete Räume ausgegraben. Ein Peristylhof mit Mosaikfußboden (schwarz-weißrot) hat eine mit kleinfigurigen ländlichen Szenen bemalte Westwand. Ein Raum

enthält über dem gemalten Sockel Theaterszenen auf rotem Grund abwechselnd mit fast lebensgroßen Figuren auf weißen Feldern. Den Theaterszenen sind die Titel der Stücke weiß beigeschrieben. Es sind zwei Szenen aus Komödien Menanders und zwei aus Tragödien des Euripides erhalten. (Abb 8) An diesen Raumschließen südlich zwei gewölbte Kammern an, in deren östlicher Blumen, eine lagernde Frau im Motiv der Ariadne und ein Pfau gemalt sind, diese aus byzantinischer Zeit. Die Malereien wurden vorläufig gereinigt und durch ein Schutzdach provisorisch geschützt, 1968 sollen sie abgenommen werden. An Skulpturen fanden sich in diesem Hause eine marmorne Knabenbüste, vermutlich einer der Enkel des Augustus, und eine kleine Satyrherme. (Abb 9-10) Auch zwei Kleinbronzen, ein

gefesselter sitzender Barbar und ein Kopf der Afrika mit aufgestülpter Elefantenhaut. (Abb 11)

Am *Altar des Artemisions* wurde die Freilegung fortgesetzt, konnte aber wegen der tiefen Lage unter der Anschwemmung noch nicht abgeschlossen werden. (Abb 12-13) Die Westkante wurde gefunden, der Altar hatte eine Breite von fast 40 m, also mehr als der Zeusaltar von Pergamon. Vom Aufbau fanden sich schöne Architekturstücke und Trümmer großer Marmorstatuen, darunter solche eines Pferdes. (Abb 14-15)

Von der Fortsetzung der Ausgrabung des Altares und des westlichen "Hanghauses" im Jahre 1968 dürfen weitere wichtige Funde erwartet werden.

Wien, im April 1968.

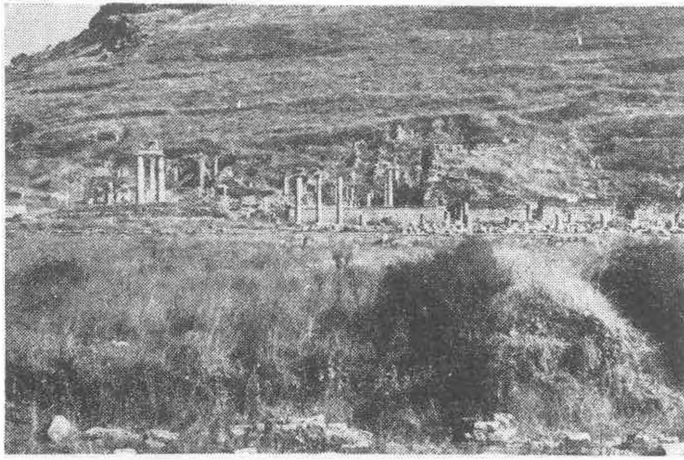


Abb. 1

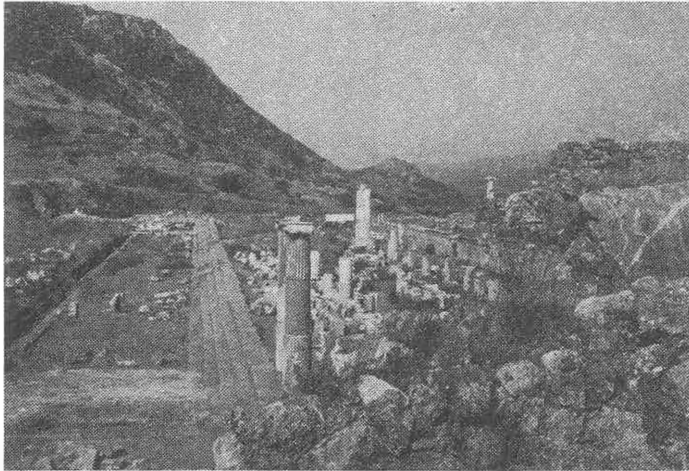


Abb. 2

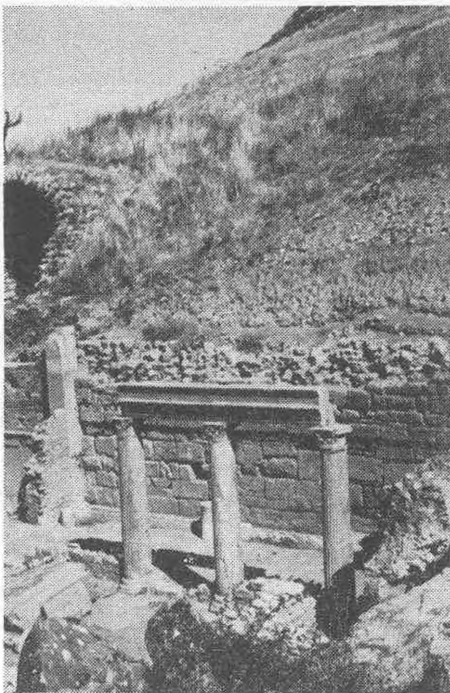


Abb. 3

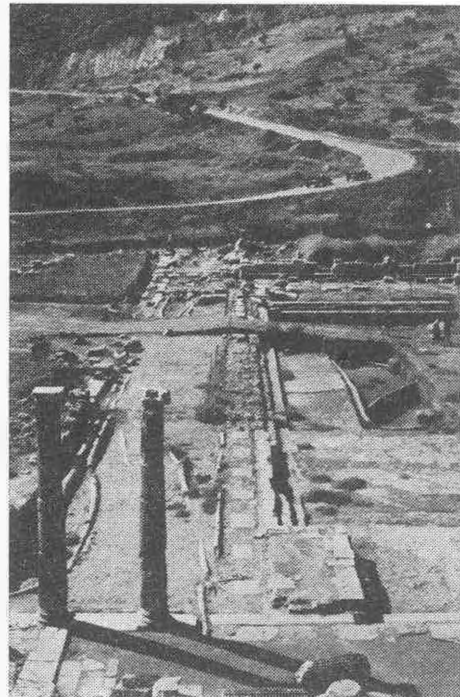


Abb. 4



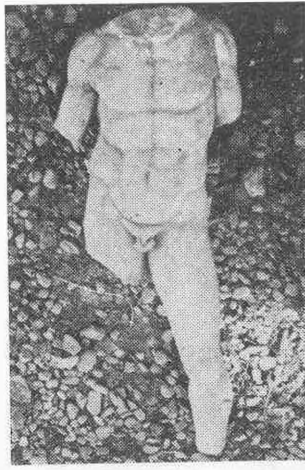


Abb. 5

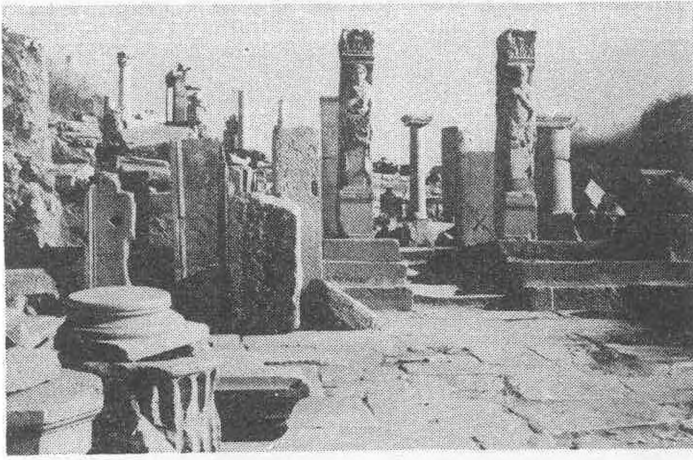


Abb. 6

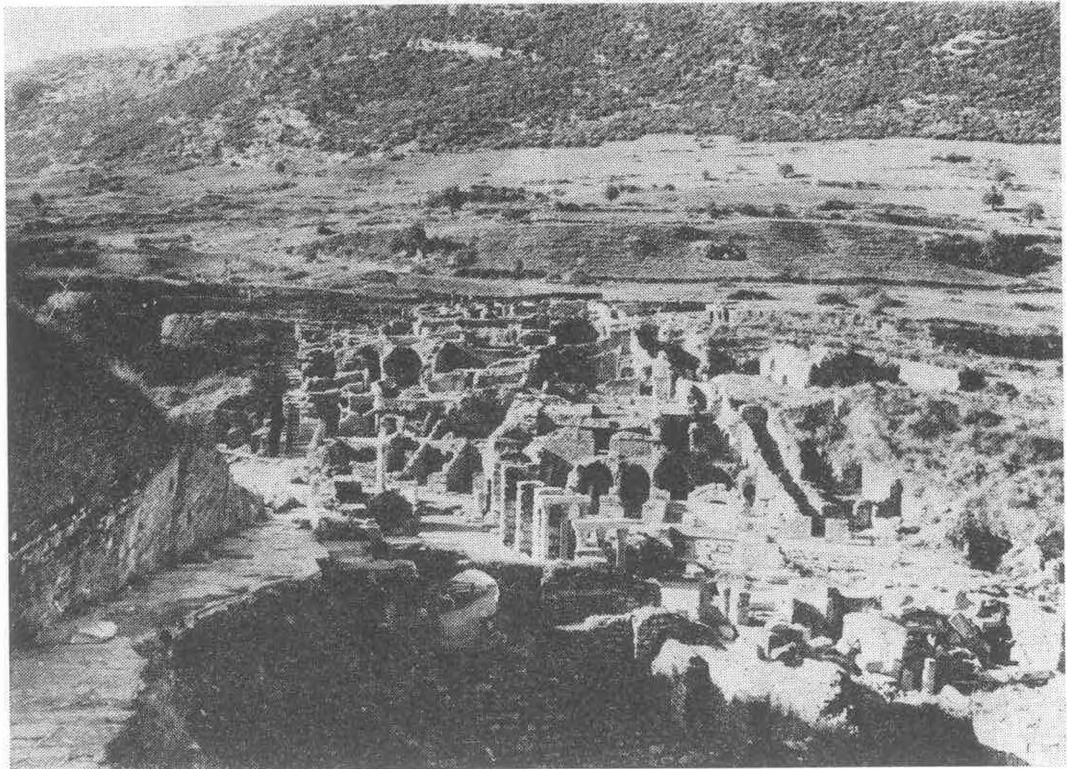


Abb. 7

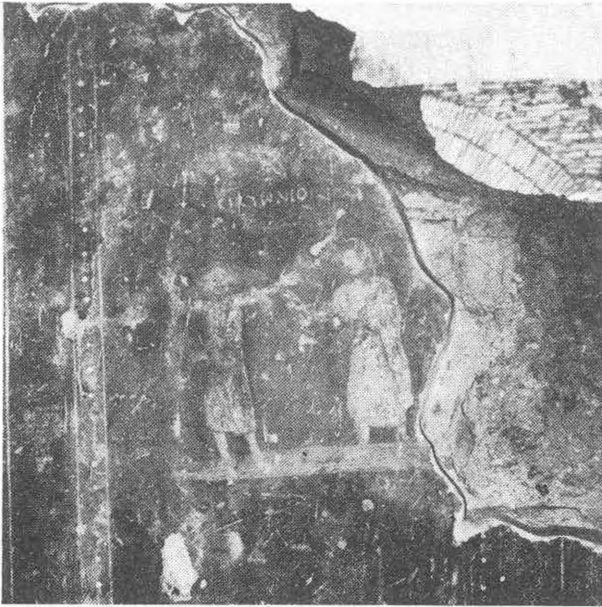


Abb. 8



Abb. 9



Abb. 10



Abb. 11

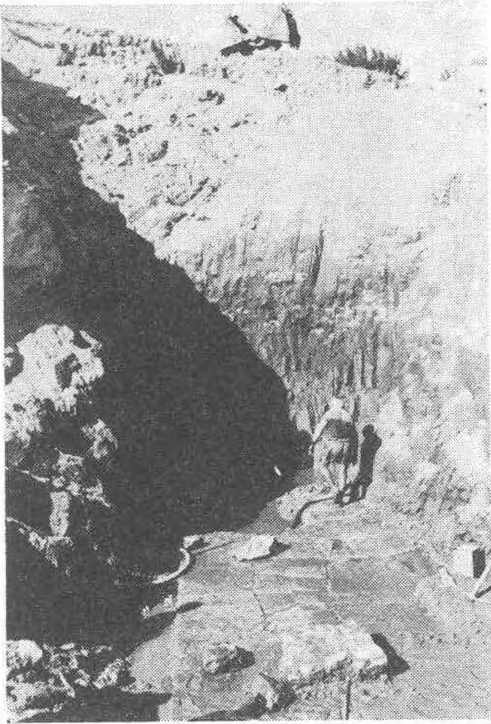


Abb. 12

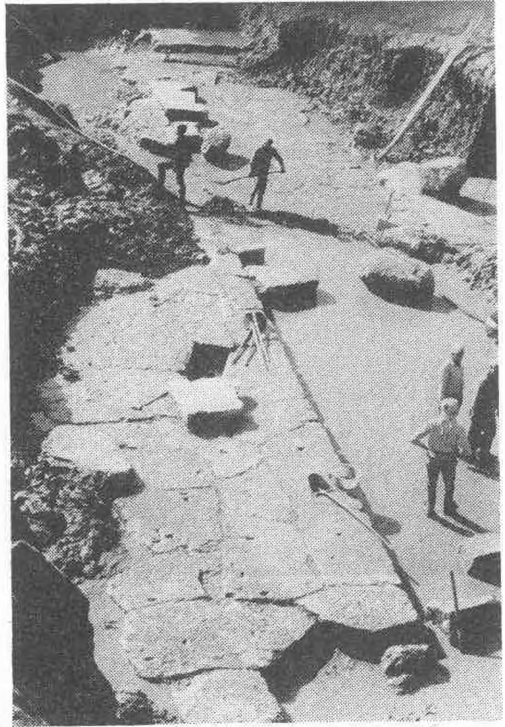


Abb. 13

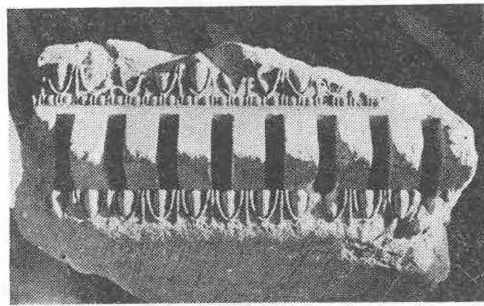


Abb. 14

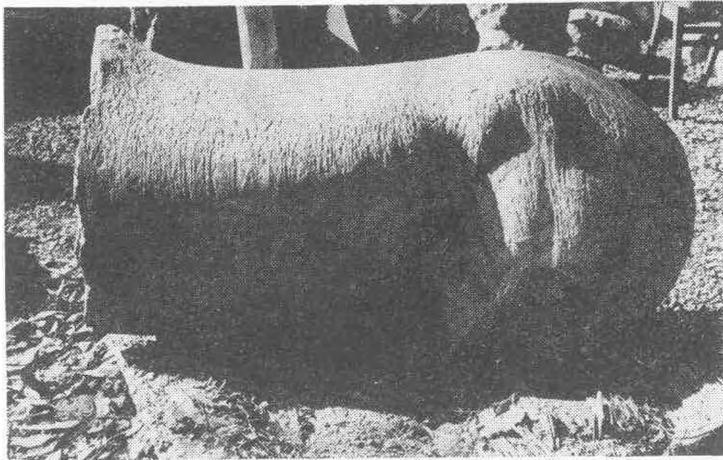
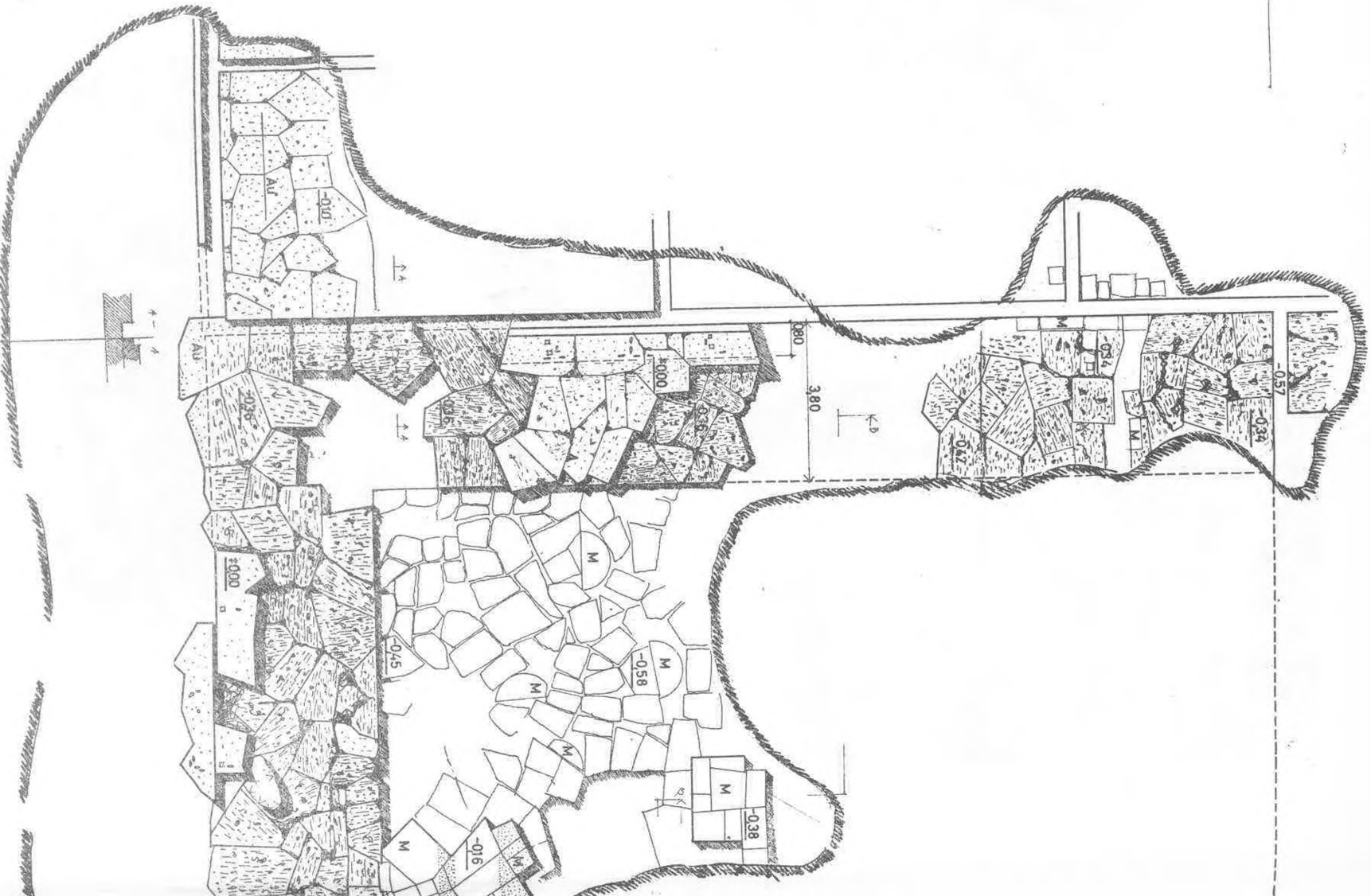


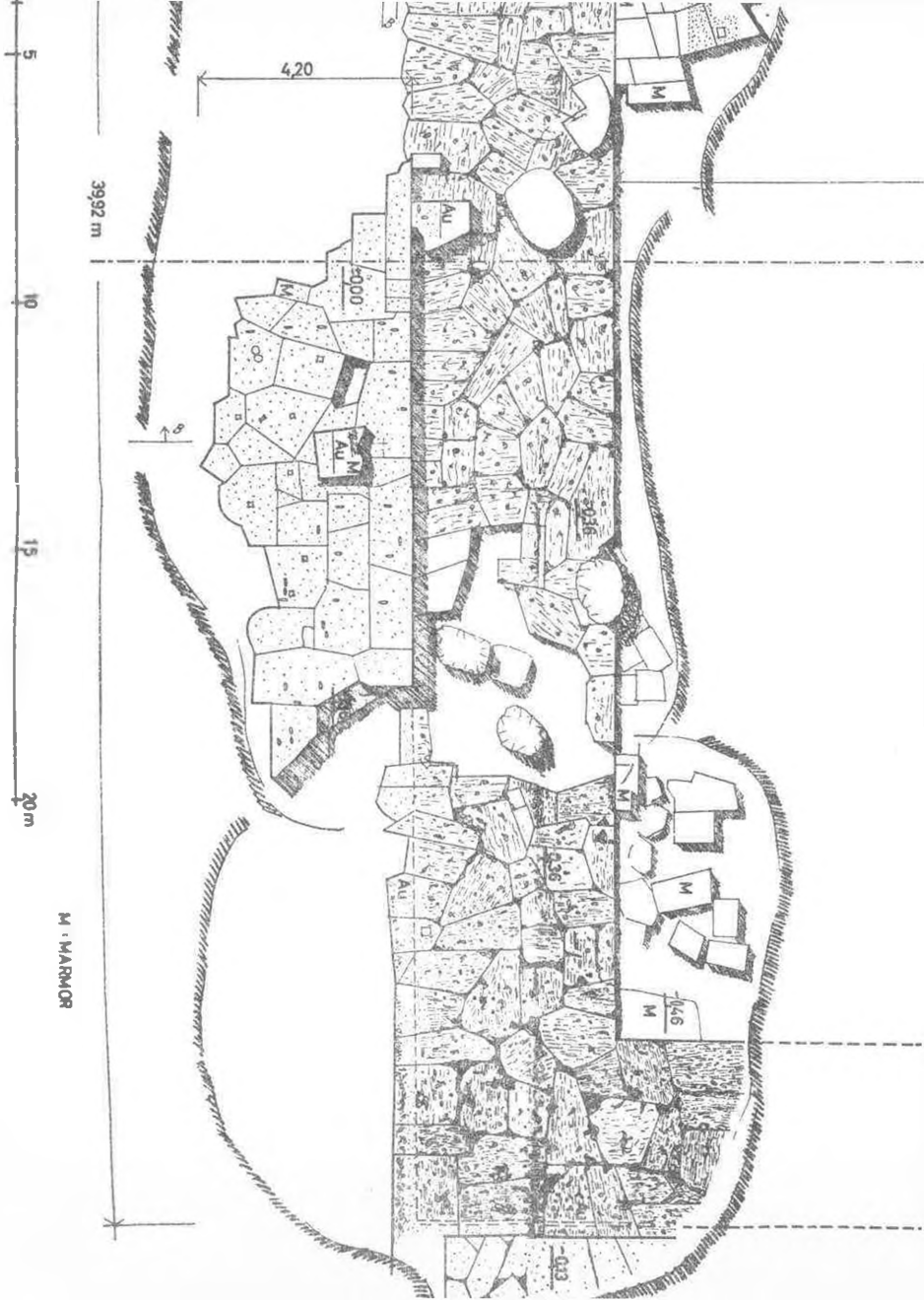
Abb. 15



30,57

6,00

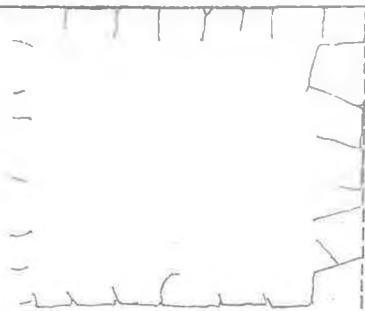
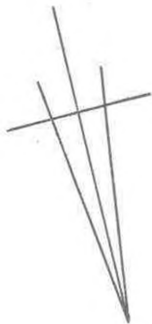




M · MARMOR

22,27

Échelle des Artemisions



380

Hansheuserstraße



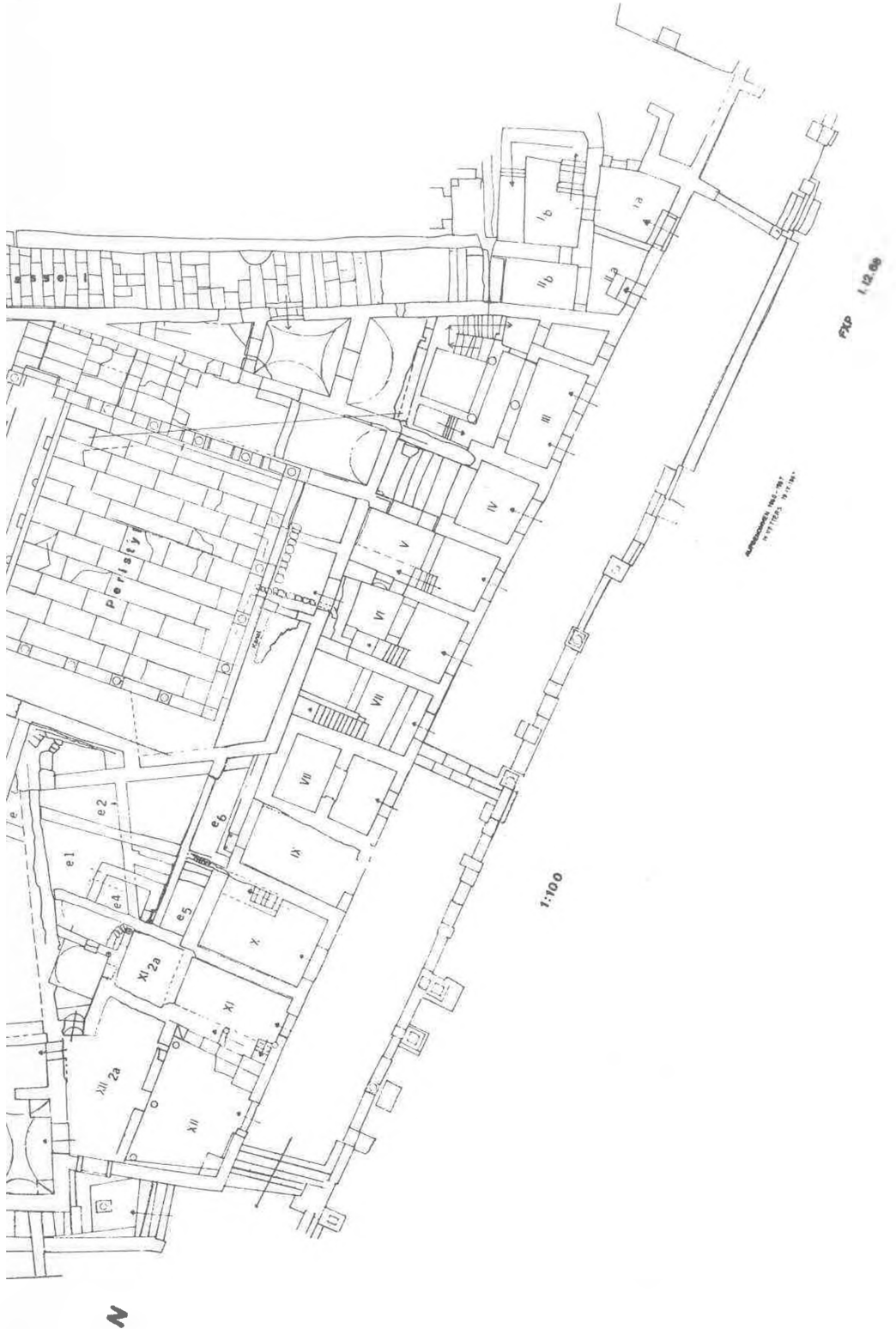
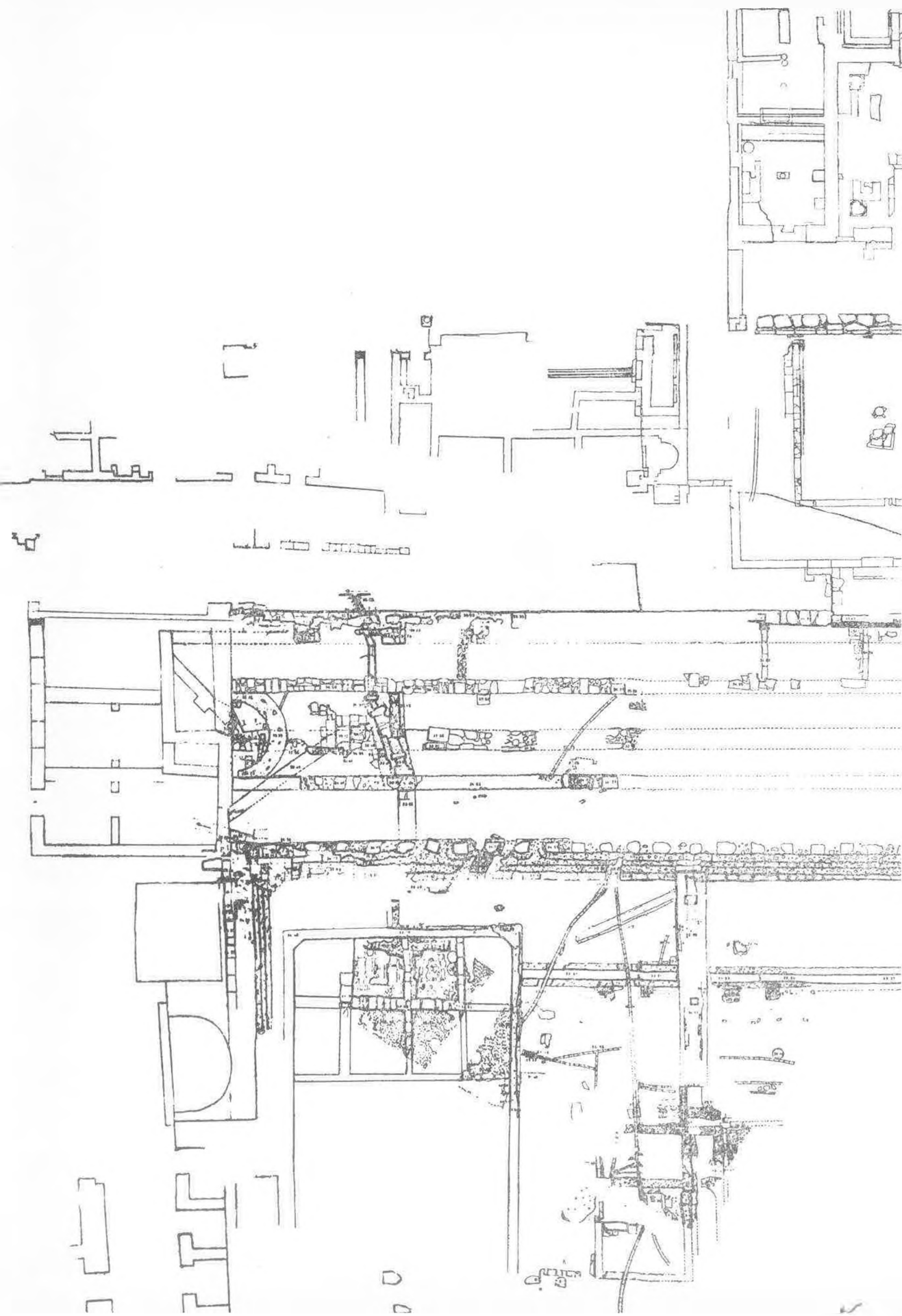
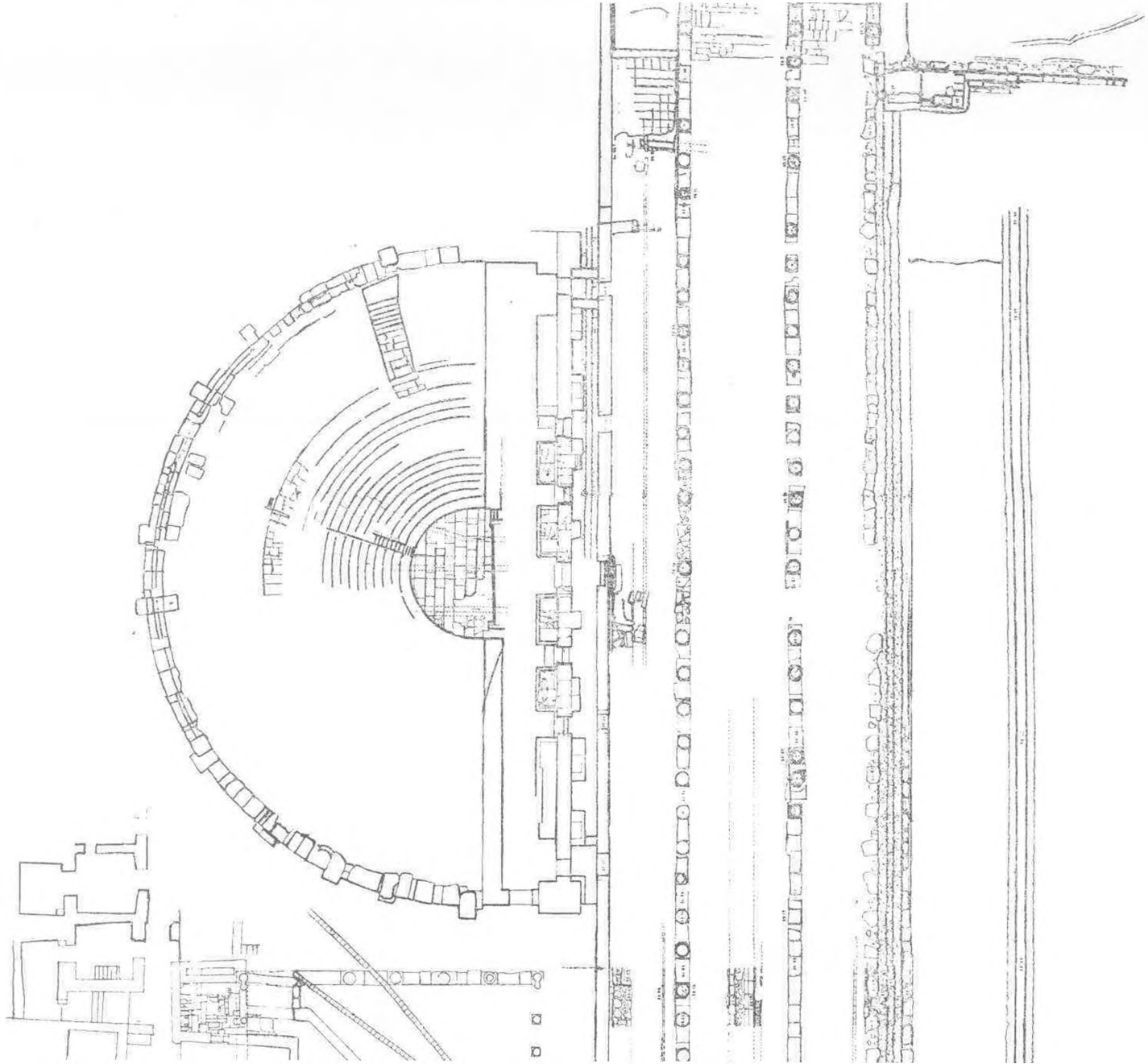


FIG. 112. 08

ARCHITECTURE, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000







## 1966 YILINDA İSTANUL'DA SARAÇHANEDE YAPILAN HARFİYAT

Martin HARRISON ve Nezih FIRATLI

Saraçhane hafriyatına Dumbarton Oaks ile İstanbul Arkeoloji Müzeleri tarafından 13 Haziran 1966 tarihinde yeniden başlanarak on bir hafta devam edildi<sup>1</sup>. Altıncı asra ait olan Ayos Polyeuktos kilisesinin esas hatları 1965'de tesbit edilmişti. 52 metre kenarı olan bir kare teşkil eden bazilika binasının temelleri, üst kısmının tonoz örtülü olduğunu gösteren deliller ile birlikte büyük ölçüde tesbit edilmiştir. Üst kısmının tonozlu olduğu anlaşılmaktadır<sup>2</sup>. Kazı sahası ortasından geçmekte olan muvakkat yol kazı mevsimi başında henüz kaldırılmamış olduğu için, bu senenin başlıca işini narteks ile atrium sahasının tetkik edilmesi teşkil etti. Oradaki Bizans tabakaları hemen hemen kaldırılmamış gibidir<sup>3</sup> (Resim 1,2).

Kilisenin planına eklenen inşaat şunlardan ibarettir: (a) narteksin şimalinden itibaren uzanan duvarlar (galeri rampı?), (b) narteksin dış duvarının ortasına dayanan hariç tonoz (atriumdan kiliseye çıkan merdiven ?), (c) çapraz tonozların istinat ettiği tuğla payeler ihtiva eden büyük sarnıç (resim 1). Bu sarnıç tali bir

inşaat olup narteksin dış duvarının şimal kısmına eklenmişti (resim 3); devamı şimdilik tesbit edilemedi.

Atrium sahasında bir takım dik dörtgen çukurlar, hafif enkaz ile tamamiyle dolmuş olup kilisenin esas yıkılışından hemen biraz evvel bu duvarların kaldırılmış olduğunu göstermektedir. Bu çöküntünün 12 nci asır sonlarında yahut 13 ncü asır başlangıcında olduğu, sahayı örten hafif enkazdan ibaret yaygın tabakadaki çanak çömleklerden anlaşılmıştır. Burada en çok 12 nci asır sgraffito çanak-çömlekleri bulunuyor (Resim 4).

Narteksin emin bir şekilde tabakalar teşkil eden enkazı arasında bir takım küçük, tasvirli mermer kabartmalar (vasatı 0.35 cm. kare) mevcut idi. Bunlardaki tasvirler Hz. İsa, Meryem ile çocuk İsa ve havarilerden dördüne aittir (resim 5, 6); havariler halesizdirler. Tasvirlerin her biri bilhassa tahrip edilmişlerdir. Bu hal ikonoklasmın ortaya çıkışı ile izah edilebilir. Eğer düşündüğümüz gibi, bu kabartmalar 6 ncı ve 7 nci asra ait iseler, pek büyük önem taşımaktadırlar<sup>4</sup>.

Sarnıcın dibinde bir çok mermer kırıntılar var idi. Bunların arasında kırık pencere çerçeveleri de bulunmaktaydı (Resim 7). Bu pencere çerçevelerinden ikisi yeniden terkip edildi. Biri 2.46 m. yüksekliğinde olup elli altı parçadan (resim 8, solda), öbürü 2.53 m. yüksekliğinde olup yetmiş parçadan terkip edildi (Resim 8 sağda). Kabartmalı mimarî parçalar da yine pek çok ele geçti. Böylece Saraçhane

<sup>1</sup> Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile İstanbul Arkeoloji Müzesi ve Belediyesi tarafından gösterilen kolaylıklardan dolayı derin şükranımızı arz ederiz.

<sup>2</sup> Bu Dergiden başka 1964 ve 1965 mevsimlerine aid raporlar *İstanbul Arkeoloji Müzeleri Yıllığı* No. 13-14 de *Dumbarton Oaks Papers*'da neşredildi.

<sup>3</sup> Heyetimiz yine aynı zevattan teşkil edildi: Mr. G.R.J. Lawson, Mrs. Harrison, Dr. J.W. Hayes, Mr. C. Arthur'dan meydana gelmiştir. Bunlardan başka Y. Akyürek, I. Muslubas, P. Pfeiffer, E. Sanford, M. Turunc ve M. Williams tarafından gördüğümüz yardımdan dolayı müteşekkirimiz. Evvelce olduğu gibi Müzenin teknik yardımı da çalışmamız için fevkalâde kıymetli oldu.

<sup>4</sup> Bunları Paulus Silentiarius tarafından kaydedilen Ayasofya temponundaki tasvirler ile mukayese etmek faydalı olabilir.

listesine bir çok yeni motifler ilave edildi. En önemlilerinden ikisinin burada resmini veriyoruz.

1) Kemeraltı başlığı Dokuz dilimli "yaprağa" yerleştirilmiş dal ile bunun arasında dikine filiz motifi birbirini takip etmektedir (y. 0.26, kaide  $1.33 \times 1.05$  m.; Res. 9).

2) Paye parçası. Üstteki zikzag tezyinatı altında asma ve nar dalları (y. 0.615, eni 0.47 m.; Res. 10). Venedikteki *Pilastricritani* denilen payelerin tezyinatına tamamen uymaktadır. Bunların Filistindeki Akkâ'dan değil İstanbul'dan götürüldüğü evvelki raporlarımızda isbatlanmış idi.

Saraçhanedeki kazı, hem Justinian'dan evvelki Bizans baş şehri İstanbul sanatının zannedildiğinden daha çeşitli olduğunu, hem de ta o zaman İstanbul'un mühim bir sanat merkezi teşkil ettiğini doğrulamaktadır.

Paeologlar devrine ait çanak-çömleğin yokluğu, Bizans İmparatorluğu'nun son iki asrında Saraçhane bölgesinin meskûn olmadığını gösteriyor. Bu suretle sebebi izah edilen bu boşluk dikkate alınmadığı tak-

dirde Saraçhane buluntularının beşinci asırdan on dokuzuncu asra kadar sıralanması, bu şehre ait fevkâlade muntazam bir buluntu silsilesi göstermektedir. Bizans orta devri çanak-çömleğinin çoğu, maalesef tabaka göstermeyen karışık döküntülerden alınmış olup bu çanak çömlek aynı zamanda pek kırık haldedir. Bununla beraber erken Osmanlı devrine ait mükemmel bir takım kuyu gurupları vardır. Bunlar dikkatle ayrılarak, hem kaba hem de güzel kaplar etrafı bir şekilde tetkik edilebildi.

28 Temmuz 1966 da Saraçhane yeraltı geçidi, Cumhurbaşkanı Cevdet Sunay tarafından merasimle açıldı. İki senedenberi arkeolojik saha içinden geçen muvakkat yol böylece trafiğe kapanmış oldu. Kaldırım taşları kaldırıldıktan sonra burada bir hendek kazılmağa başlandı. Yolun hemen altında on altıncı asra ait bir çukurda yerli yapı kırmızı cilâlı testiler ile birlikte nefis İznik tabaklarına tesadüf edildi (hususiyile resim 11, 12). Bu hendegın kazılmasına kazı mevsiminin son haftasında başlandı, 1967 yılı kazısı bu mühim sahada yapılacaktır.

## EXCAVATIONS AT SARAÇHANE IN ISTANBUL, 1966

Martin HARRISON and Nezih FIRATLI

Excavations at Saraçhane were resumed by Dumbarton Oaks and the Istanbul Archaeological Museum on 13th June 1966 for a period of eleven weeks<sup>1</sup>. The main lines of the sixth-century church of St. Polyeuktos had been defined in 1965; substantial foundations were traced of a basilical building 52 m. square, with evidence for a vaulted superstructure<sup>2</sup>. Pending removal of the temporary road which still lay across the middle of the site, the principle task this year was to explore the area of the narthex and atrium where Byzantine levels were relatively undisturbed (Figs. 1, 2)<sup>3</sup>.

Structural additions to the plan of the church include (a) walls extending north of the narthex (a gallery ramp?), (b) an external vault built against the central part of the outer wall of the narthex (staircase from atrium to church?), and (c) a large cistern with brick piers supporting cross vaults (Fig. 1). This cistern was a secondary structure, inserted against the northern part of the outer wall of the narthex (Fig. 3); its extent has not yet been determined.

<sup>1</sup> Facilities afforded by the Directorate General of Antiquities, the Archaeological Museum, and the Municipality of Istanbul are very gratefully acknowledged.

<sup>2</sup> Apart from this journal, reports on the 1964 and 1965 campaigns have appeared in *Annual of the Archaeological Museums of Istanbul* and *Dumbarton Oaks Papers*.

<sup>3</sup> Our staff again included Mr. G.R.J. Lawson, Mrs. Harrison, Dr. J.W. Hayes and Mr. C. Arthur, and we received welcome assistance from Misses Y. Akyürek, I. Muslubaş, P. Pfeiffer, E. Sanford, M. Turunç and M. Williams. As before, the Museum's technical services were invaluable for our work.

In the area of the atrium a series of rectangular robber-pits, which were completely filled with light destruction debris, indicate that masonry had been removed immediately before the main collapse of the church. That this collapse was in the late 12th or early 13th century is indicated by the pottery from the extensive light debris layer which covers the site; 12th century sgraffito wares are here predominant (Fig. 4).

Securely stratified in the destruction debris of the narthex was a series of small figured panels of marble (average 0.35 m. square). Represented are Christ, Mary and the Infant Christ, and four Apostles (Figs. 5, 6); the Apostles are without haloes. Each figure had been systematically defaced, a circumstance most easily attributable to the outbreak of Iconoclasm. If, as seems probable, these panels are of the 6th or 7th century, they are of the utmost importance<sup>4</sup>.

Lying deep in the cistern were numerous marble fragments, including shattered window-frames (Fig. 7). Two of these window-frames were reconstructed, one (ht. 2.46 m.) from fifty-six fragments (Fig. 8, left), the other (ht. 2.53 m.) from seventy (Fig. 8, right).

Pieces of architectural carving were again abundant, and several new motifs were added to the Saraçhane repertory. Two of the more significant items are here illustrated:

I) Impost, decorated with repeating motif of an upright sprig set against a

<sup>4</sup> A significant parallel might be the figures recorded.

nine-lobed "leaf" (ht. 0.26, base  $1.33 \times 1.05$  m.; Figs. 9).

II) Fragment of pier, with grapevine and pomegranate beneath crowning fret motif (Ht. 0.615, w. 0.47 m.; Fig. 10). This exactly matches the so-called *pilastris acritani* in Venice, which our earlier reports proved were taken, not from Acre in Palestine, but from Constantinople.

Excavation at Saraçhane is emphasizing both that the art of pre-Justinianic Constantinople was more varied than had been realised, and that Constantinople at this period was already a pre-eminent artistic centre.

The absence of pottery of the Palaeologan period indicated that this quarter was unoccupied during the retrenchment of the last two Byzantine centuries. Apart from this understandable gap, the sequence of finds at Saraçhane, from the fifth century to the nineteenth, provide an extraordinary continuity of evidence

for this city. Much of the Mid-Byzantine pottery is unfortunately from mixed deposits and is rather scrappy; for the Early Islamic period, however, there is a fine series of pit-groups, and their careful separation has made possible a detailed study of both fine and coarse wares.

On 28th July the Saraçhane underpass was formally opened with due ceremony by President Cevdet Sunay. The diversionary road, which had carried traffic across the archaeological site for two years, was now closed; the cobblestones were lifted, and a trench was begun. The road was now closed; the cobblestones were lifted, and a trench was begun. A few centimetres beneath the road we encountered a sixteenth century pit containing Iznik dishes of fine quality (e.g. Figs. 11, 12) in association with red-burnished jugs of local manufacture. This trench was opened in the last week of the campaign; excavation in 1967 will be concentrated upon this important area.

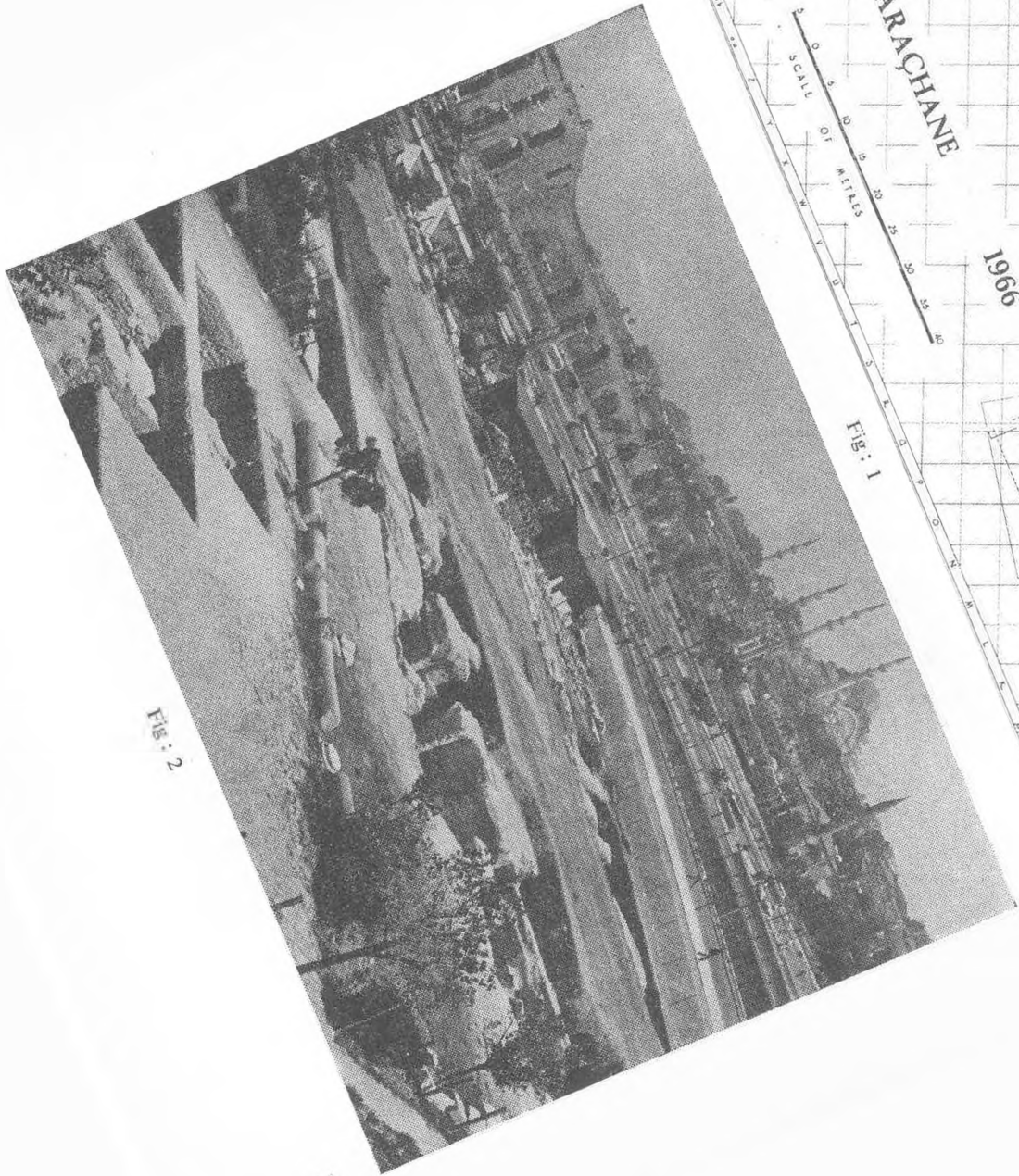


FIG: 2

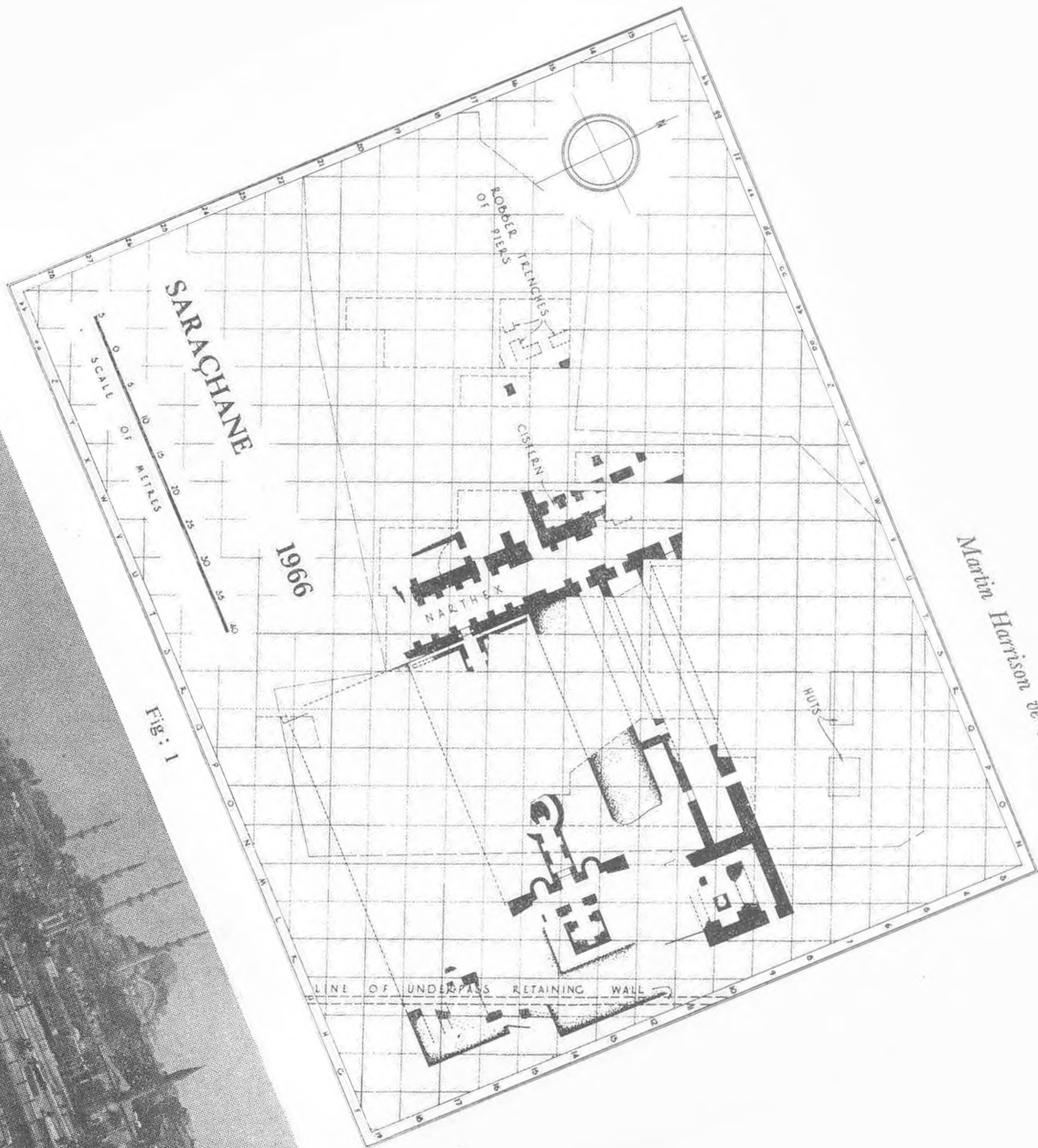


Fig: 1

*Martin Harrison & Nezzih Farah*

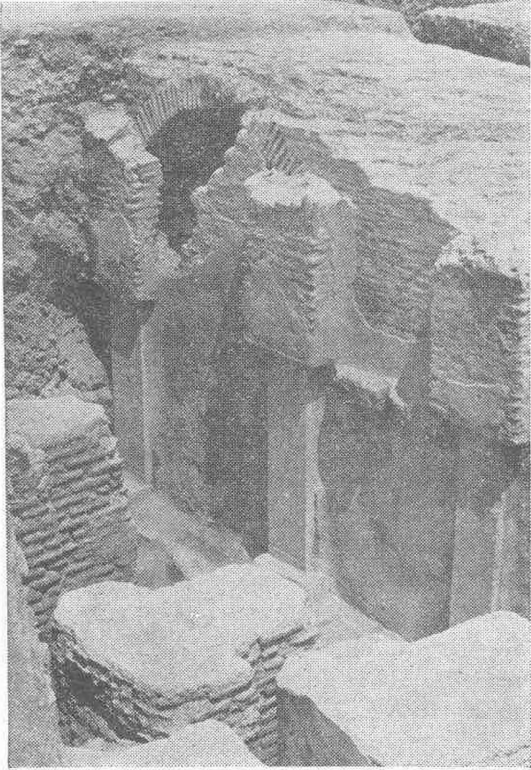


Fig: 3

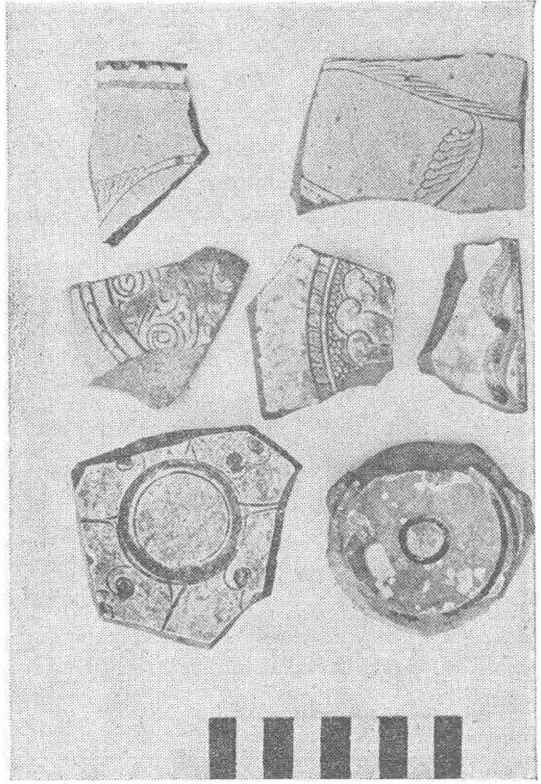


Fig: 4



Fig 5





Fig: 6

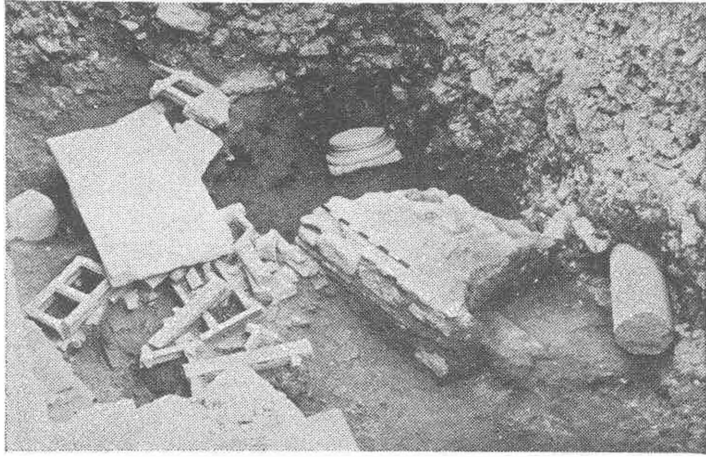


Fig : 7

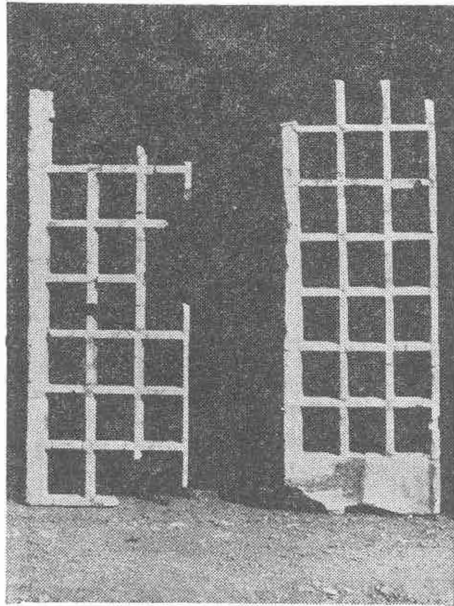


Fig: 8

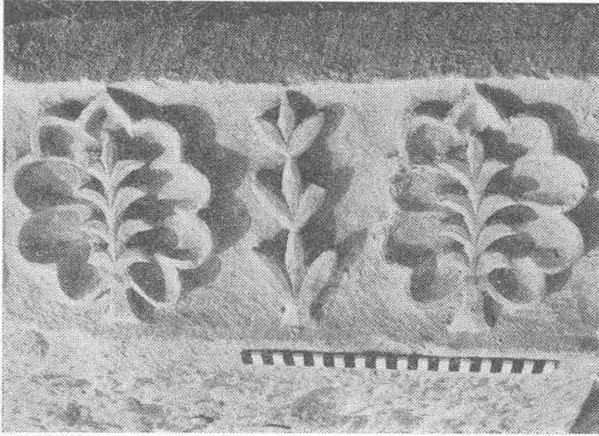


Fig: 9



Fig: 10

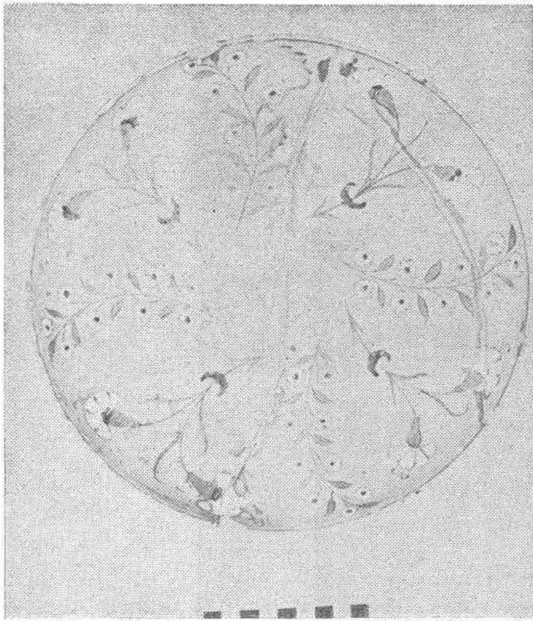


Fig: 11

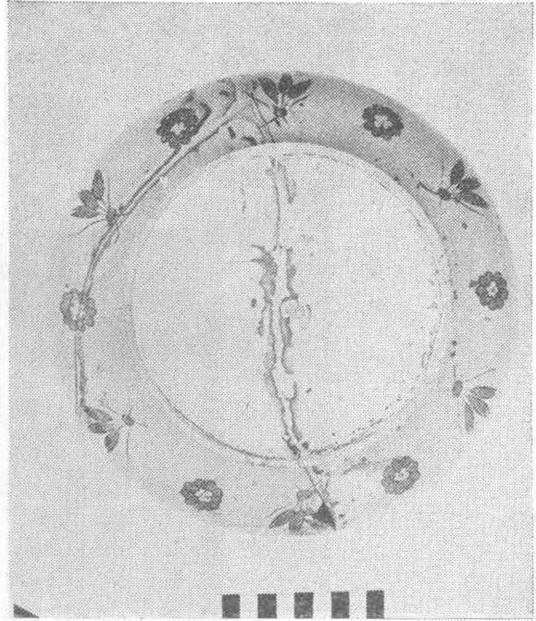


Fig: 12

PRELIMINARY REPORT ON EXCAVATIONS AT ŞAR  
COMANA CAPPADOCIAE, IN 1967

Richard P. HARPER AND İnci BAYBURTLUOĞLU

The site of Comana Cappadociae lies, according to Strabo (XII. 2. 3.), in a deep and narrow valley of the Antitaurus, on both banks of the river Sarus. That this description is aptly fitted by the ruins at the village of Şar, in the valley of the Göksu or Sarız çay, in the kaza of Magara (in 1967 renamed Tufanbeyli), at the northernmost point of the vilayet of Adana, was soon noted by visitors. The best evidence for the location of Comana is given by the Tabula Peutingeriana and by the Itineraria Antoniniana, both of which show the city to be on the direct route from Caesareia (Kayseri) to Melitene (Eski Malatya). The Tabula Peutingeriana shows that the traveller had to cross a range of mountains as he approached Comana from the west, as now one can approach Şar by the direct route across the Antitaurus. The Itineraria Antoniniana (210.5 - 211.4) give a distance of 154 Roman miles between Melitene and Comana, while a milestone in the village at Şar, of the great series belonging to that road, bears the number 157. This close correspondence makes it certain that the ruins at Şar are those of the classical Comana, even without the cumulative circumstantial evidence of the inscriptions. The relationship of the Hittite Kummanni, and Kizzuwatna, with Comana is of course another problem which, regrettably, remains unsolved.

*The Excavation*

In 1965 it was decided that Comana was a suitable site for a joint Turkish and British excavation by the British Institute

of Archaeology at Ankara and the Museum of Archaeology at Ankara. Accordingly funds were raised; grateful thanks are due to the Ministry of National Education of the Turkish Republic, to the British Academy, to the Leverhulme Trust and to the Council of the British Institute of Archaeology at Ankara, in respect of grants made for the excavation. A team led by the writers undertook excavation and planning of the site in August 1967.

*The Site Plan*

The first concern of the expedition was to produce an accurate plan of the central area of the site, showing the visible monuments in their proper relationship. By the exertions of Mr. Richard Lawless the whole of the eastern part of the village of Şar, containing all the standing monuments except a church near the school, was mapped. One of the more notable features that emerge is the right-angle junction, suggesting the rudiments of a grid plan, between the road coming in from Caesareia past the Kırık Kilise and the present main axis of the village, both of which appear to have ancient buildings aligned with them. Other topographic ventures included an attempt to trace the Caesareia road back towards the Kuru Bel. Two milestones *in situ* are now known on this route. Harper hopes in a later article to present the new evidence for this part of the Melitene-Caesareia highway. For the present it suffices to say that Hogarth's "branch road to Comana", diverging from the "main road" at Kemer, does not exist.

The main road lies through Şar, whence there is an easy route to the Kuru Bel and so to Kayseri.

Also visited was a small castle on a spur near the top of the mountain immediately south of the river at Şar. This castle commands a view of the whole of the east side of the Antitaurus in this region, including the Kuru Bel and the Gez Bel passes, and, on the east, the greater part of the route of the road from Kemer to Göksun (Cocosos). The spur is only walled on the side facing the mountain, the natural defences of the other sides being more than adequate for protection and indeed making it something of a hideaway. Although the extant walls may only be of mediaeval date, the site may be that of one of the Hellenistic Φροῦρα of Cappadocia.

#### *The Kırık Kilise*

Excavation work was started at the well known and preserved Kırık Kilise a large Roman tomb beside the road north of Şar. Harper has published an inscription from the vault of this building naming the Senator Aurelius Claudius Hermodorus, perhaps the same Aurelius Hermodorus who was *praeses* of the province of Mediterranean Noricum in A.D. 311. Although when that inscription was recorded the vault could be entered, it was still largely choked with rubble. The lower part of the west front and the north side were obscured, while the interior of the upper floor of the building was completely covered, as was all the east end where it ran back into the hillside. A puzzling feature was the number of funerary inscriptions that had been recorded in the region of the building, some of which were indeed still lying in it, and that had no obvious connection with it. Within an hour of the beginning of the excavation the answer to this question became apparent, for at the east end the curving wall of an apse appeared. What we were dealing with was the Roman tomb converted into a

Byzantine church. Many tombstones and other pieces of stonework had been incorporated during the conversion.

The tomb is 9.25 m. wide; its length in the upper storey is 18.00 m., the bottom course of the east wall, bedded in the rock of the hillside, being retained as the lower of two chancel steps in the Byzantine reconstructions; the height at the west end, with pediment cap-stone restored, is 9.00 m. above ground level. It is built throughout of fine ashlar masonry. The vaults are entered by a small doorway at the west end, 1.30 m. high and 0.90 m. wide. Above the door is a small round opening. This doorway leads to the first vaulted chamber, 3.50 m. high, 4.00 m. long and 2.25 m. wide. On each side wall are two rows of three *loculi* about 2.50 m. deep. All the *loculi* were empty. The Hermodorus inscription is on a block below the centre *loculus* of the lower row on the north side. The floor of the chamber had been disturbed by treasure-seekers. From the east end of this chamber a vaulted tunnel 2.30 m. long and 1.25 m. wide slopes up slightly and ends in two apertures. The lower of these leads into another *loculus* 3.50 m. deep, which was originally blocked by a false wall, 0.30 m. thick, 1.50 m. from the mouth. This false wall had been smashed by a robbing from above, but parts of it remained in its recessed socket. Beyond the false wall were found pieces of roof-tile and of a coarse red pot. No skeletal remains were found. The upper aperture is in the form of a small doorway, 1.10 m. high and 0.70 m. wide, with sockets for a door or movable grating. This doorway leads on to the cobbled floor of an inner vaulted chamber 2.65 m. long and 2.35 m. wide. In the Byzantine remodelling it was cut off at the springing of the vault, level with the top of the first vault, to make the flat floor of the nave, but must originally have risen 1.00 - 1.50 m. higher and extended back over the central tunnel. Level with the top of the small door on the north east and south sides a ledge

projects about 0.50 m. This is much damaged by fire and by the fall of heavy masonry and rubble with which this chamber was filled.

On the west front the bottom of the north-west corner engaged pilaster was left unfinished, perhaps remaining underground. The capstone of the pediment was found embedded in the earth in front of the building. The other missing stones of the pediment were not found. On the north and south sides the moulding above the lower engaged pilasters is carried right along until it is lost in the added Byzantine transepts. On the south side it continued halfway across the transept before being robbed out. Below this moulding the walls are plain, above it they are largely rebuilt except for a small part towards the west end, where they are the original work up to roof level. The inside of the west wall presents today a ragged appearance; this is because, in the Byzantine remodelling, walls and a vaulted roof running back from the central arch were cut out to make more room in the nave. Traces of mortar on the surviving floor show how these walls linked up with the cut off west wall of the lower inner chamber.

The dating of the tomb to the early - middle of the 4th century by prosopographic argument is not unsupported by the architecture. Strzygowski made a general comparison of the style of this building with Diocletian's Palace at Spalato. The arches of the west front of Kırık Kilise do match well with those on the north tower of the Palace. Near at hand, but undated, is a Roman tomb with the same lightly marked engaged pilasters at Gereme on the southern slopes of Mount Argaeus.

The tomb must have been converted to church use in a fairly late Byzantine context for there were Christian tombstones among the inscribed pieces reused as paving stones outside the north door. The north and south walls of the tomb were rebuilt to include windows and the north

door, as can be seen in the east-west section. Patches of small stonework were introduced where necessary for repairs. The inner walls were removed and a floor of crushed brick was laid over the resulting flat area. It extended over that part of the inner vault that overlapped the central tunnel, the space over the tunnel being filled with rubble held in by a rough retaining wall over the lintel of the small doorway. It did not extend over the rubble in the main inner chamber, which we assume to have been a later fill, the chamber being boarded over during the period of use as a church. Major extension works were done at the east end where an apse and transepts, stepped up from the level of the nave, were built of robbed or small stone. The apse and the north transept are cut into the hillside. There is another door in the west side of the north transept. Access to the two doors on the north side from the road is by an entrance way built of reused stone, including an inscribed column drum from the Roman tomb immediately to the south of Kırık Kilise, then by steps at the north-west corner, a sloping path and more steps leading to a terrace outside the north door, with more steps up to the transept door. A considerable amount of roof tile was found, especially in the north transept. This will have been the Byzantine roofing material throughout. The south transept had to be built up. It has a basement consisting of two parts which join to form a flat floor. Both parts have small access doors at the south end. The part to the west is a long, deep and narrow chamber with the north-east part of its vault surviving. The shorter, shallower, eastern part contains two stone-lined graves housing male skeletons. The one near the door was somewhat disturbed, the second, undisturbed, lay with his head to the west. Beyond the second grave was an unused space with clean fill.

Among reused material found in the rubble filling the church, besides many

pieces which must have belonged to the Roman tomb, there was a number of inscribed tombstones, the right side of the face of a bearded statue, and a piece of a sarcophagus, mended in antiquity with two iron clamps. The inscriptions from the excavation will be published by Harper in a future supplement to the "Tituli Comanorum Cappadociae". As a measure of protection for the building, the lower west doorway was provided with a door and the inner chamber was roofed in local materials.

### *The Ala Kapı*

In the latter part of the excavation attention was transferred to the site known as the Ala Kapı from its chief feature, the still standing cella doorway of a small Roman temple facing east. Many other architectural elements were partially visible in the undergrowth. The site of the temple was bounded on the east by a garden, on north and west by a village road, which overlies the northwest corner, and on the south by a house. Work was possible because the owner of house and garden, Bay Süleyman Yergök, had removed his home to another part of the village. We obtained his permission to work in the restricted area afforded by the temple and its immediate foreground and by the ruins of the former house.

The cella is 11.00 m. long and 9.60 m. wide. Its interior was already virtually empty and in use as a garden. No floor remained therefore. The inside of the Roman walls was lined with rough Byzantine stonework. A doorway had been made in the south side. Near the cella doorway a slab decorated with chi-rho and birds was found lying loose. The reversal of the alphas and omega is to be noted. The relief may be dated to the sixth century. It is likely, then, that the

Ala Kapı too was used for religious purposes by the Byzantine population. This use probably preceded the collapse of the east facade, which seems to have fallen forward and slightly to the south.

The platform of the temple extends a further 7.75 m. to the east before descending a step 1.60 m. wide. It was not possible to explore the steps further because of the limited space and the mass of the fallen masonry. In this area lie both ends of the pediment and its central block decorated with a plain circle in relief. On the north side column bases remained together with the base of an anta carrying a semi-engaged pilaster. These enabled the plan of the temple to be restored certainly as tetrastyle prostyle. It must have looked rather like the temple of Fortuna Redux as depicted on reliefs of Marcus Aurelius in Rome. The Corinthian capitals had figurines, three of which were found standing among the foliage. They are similar to, but of better quality than, the recently published capitals at Heracleia Pontica which are dated to the second/third centuries. A magnificent wild boar probably belongs to the frieze above the cella doorway. A number of pieces of the architrave were found. One of these shows a lion, another a lioness, both taking prey, in scenes on the underside.

The greater part of the south wall of the platform and the southwest corner with the base of another engaged pilaster, were exposed. On this wall, near the east end, were scratched two Christian funerary inscriptions. Skeletons relevant to these were found in graves below the bottom moulding of the wall.

All portable inscriptions and pieces of sculpture from the excavation were lodged in safety in the village in the care of the former *muhtar*, and foreman of the excavation, Bay Mustafa Yergök.

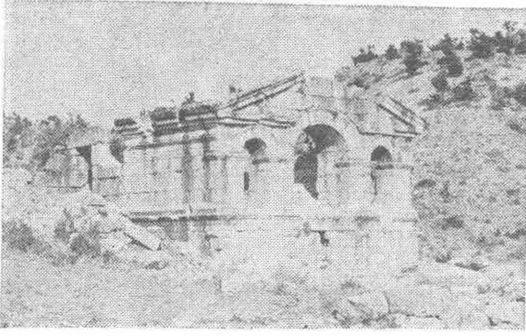


Fig. 1. Kırık Kilise before the excavation.

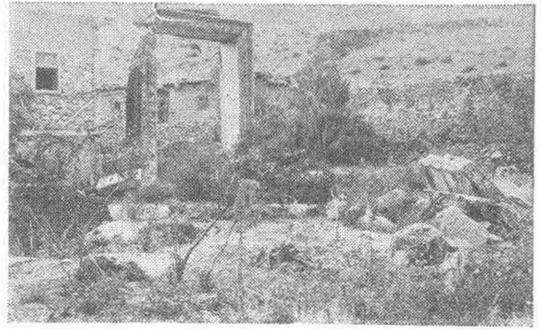


Fig. 2. Ala Kapı before the excavation.



Fig. 3. West front of Kırık Kilise.

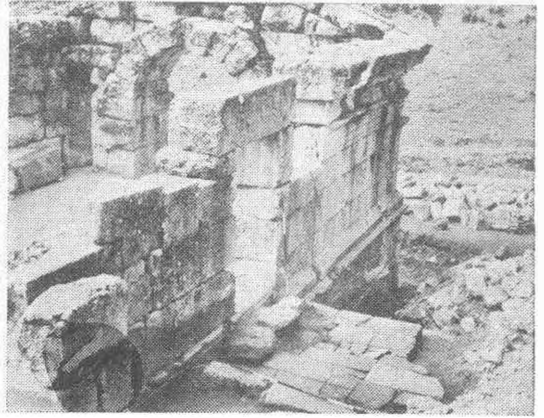


Fig. 4. North side of Kırık Kilise.



Fig. 5. Porch of Ala Kapı temple.

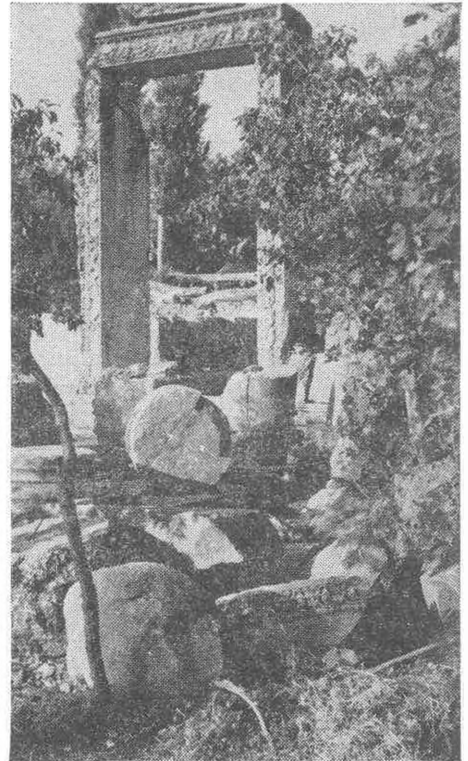


Fig. 6. Ala Kapı temple from the north-east.

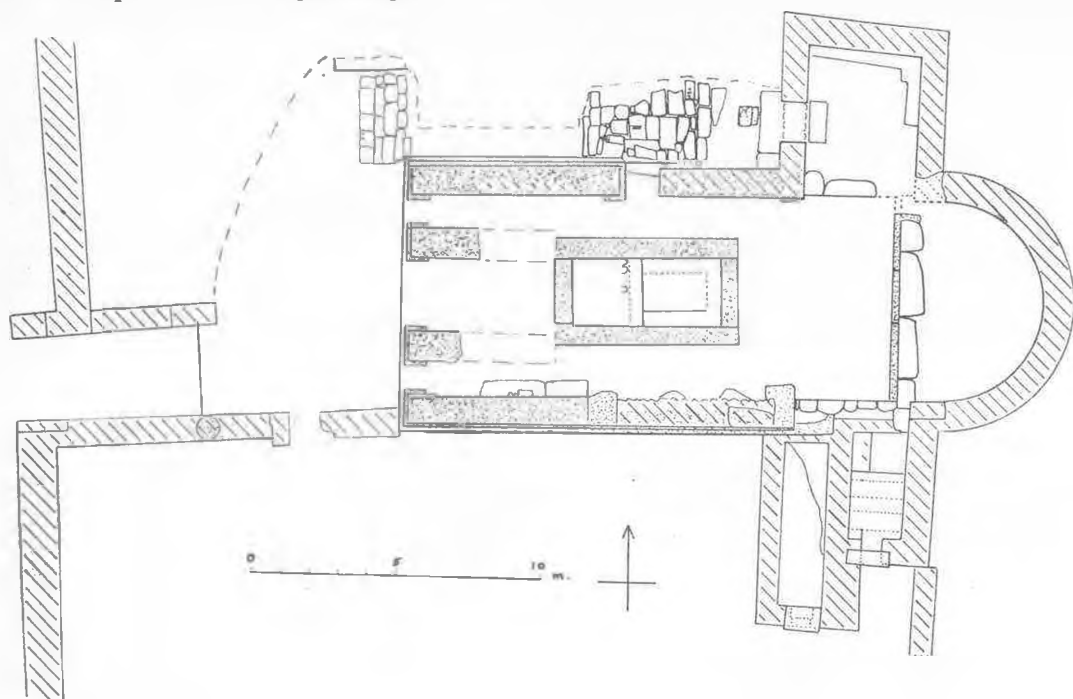


Fig. 7. Plan of Kırık Kilise. Stippled walls are Roman, crosshatched walls Byzantine.

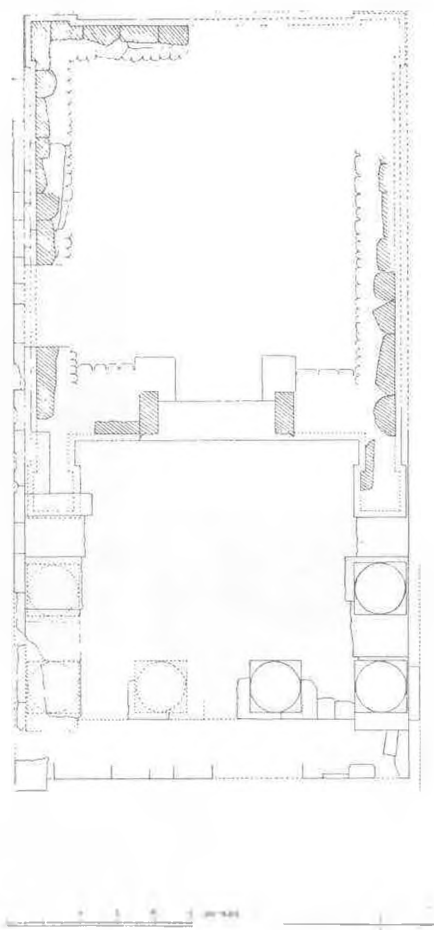
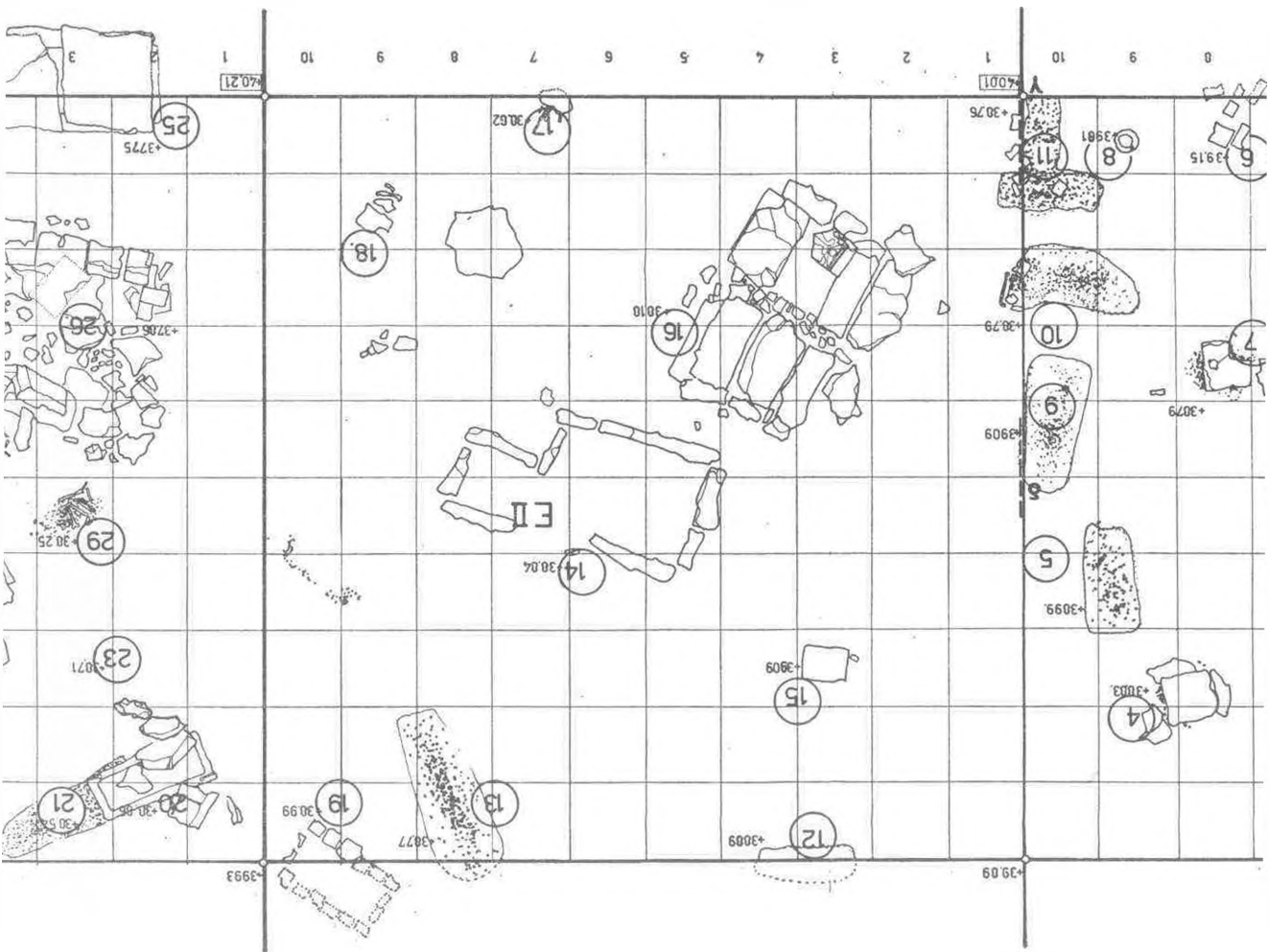
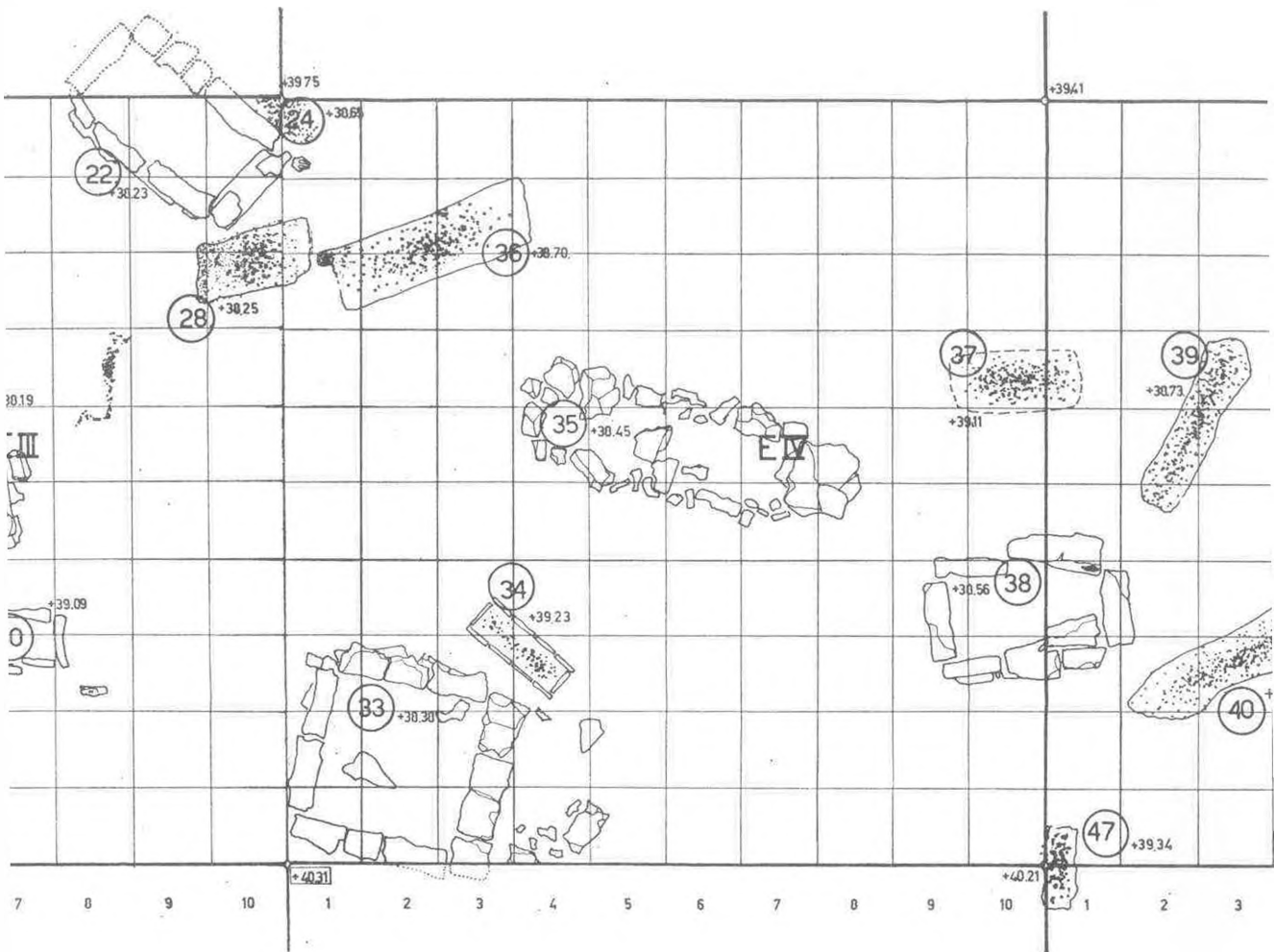


Fig. 8. Plan of Ala Kapı temple.







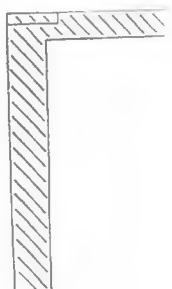
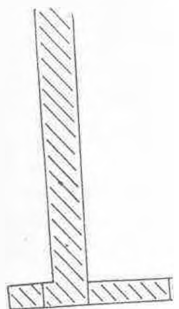


Fig. 7. I

# RAPPORT SUR LA PREMIERE CAMPAGNE DE FOUILLES A PESSINUS (AOÛT-SEPTEMBRE 1967)

Pierre LAMBRECHTS

## *Introduction*

Le 1er août 1967 ont commencé des fouilles archéologiques à Ballıhisar, petit village de 700 habitants, situé à 16 km. au sud de Sivrihisar, et à 150 km. environ à l'ouest d'Ankara. Elles étaient dirigées par l'auteur du présent rapport. Un groupe d'archéologues de l'Université de Gand (Belgique) ont participé à ces travaux, à savoir les professeurs L. Vanden Berghe, G. Sanders, les assistants R. Vandemeulebroucke, J. Devreker, ainsi que l'architecte I. Verhaeghe. Le gouvernement turc était représenté par M. Savaş Savcı, assistant au Musée d'Antiquités de Nevşehir. Nous avons engagé de 20 à 25 ouvriers turcs. Cette première campagne fut clôturée le 30 septembre 1967.

Je tiens en tout premier lieu à remercier sincèrement le gouvernement turc de l'autorisation qui me fut accordée, en date du 8 mai 1967, à entreprendre ces fouilles. Par la suite, aussi bien durant la période de préparation des fouilles que pendant les fouilles même, je n'ai eu qu'à me féliciter de la compréhension dont firent preuve les autorités turques et de l'aide efficace qu'elles m'ont apportée, tant à l'échelon de l'administration centrale à Ankara qu'à celui des services provinciaux d'Eskişehir et de Sivrihisar. Grâce à l'appui de ces différents services, et plus particulièrement du directeur général des Monuments et des Antiquités d'Ankara, notre tâche a été rendue singulièrement plus aisée. Nous leur en sommes profondément reconnaissants, ainsi que de l'intérêt constant qu'ils ont porté à

nos travaux. Cet intérêt s'est manifesté par les nombreuses visites des autorités turques au champ de fouilles.

Nous nous félicitons également de la sympathie agissante que nous ont témoignée les instances officielles belges. Les services de l'Ambassade belge ont été constamment sur la brèche pour nous apporter l'aide matérielle dont nous avions besoin. Nous avons été particulièrement heureux de la visite faite aux fouilles par le Ministre belge des Affaires européennes et par Son Excellence l'Ambassadeur de Belgique à Ankara.

## *Le lieu des fouilles: Ballıhisar - Pessinonte.*

Dans les textes anciens il est à plusieurs reprises question d'une ville, Pessinonte, comme surtout comme centre culturel d'une déesse phrygienne, appelée communément Cybèle. Cette divinité doit remonter très haut dans la préhistoire de l'Anatolie occidentale. C'est une des formes multiples et variées de la Grande Déesse asianique ou méditerranéenne, dont l'Artemis d'Ephèse est une variante régionale. De toutes ces formes diversifiées et locales d'un même prototype divin c'est Cybèle qui, sans aucun doute, a connu le plus grand rayonnement dans le monde antique. Cette *Megalè Mètèr* aux appellations locales multiples avait déjà émigré dans le monde grec au 5e siècle av. J. Chr. Mais l'épisode le plus extraordinaire de son histoire se situe en 204 avant notre ère: cette année-là le Sénat de Rome dépêcha en Asie une ambassade avec mission de rapporter à Rome la statue de la déesse qui se trouvait dans un

temple qu'elle possédait à Pessinonte. On peut discuter à perte de vue sur les causes –politiques ou religieuses, ou les deux à la fois– de cette étonnante initiative romaine. Quoiqu'il en soit, dès ce moment commence la carrière triomphale de Cybèle dans le monde romain. En effet c'est par centaines qu'on a retrouvé, en Occident, les statues représentant la divinité phrygienne flanquée traditionnellement de deux lions.

Il va de soi qu'à la fin du 3<sup>e</sup> siècle avant notre ère Pessinonte devait déjà être une ville assez importante dont le noyau était sans doute formé par le sanctuaire de la déesse et ses dépendances. C'était une "ville sainte", dirigée par une caste de prêtres exerçant conjointement le pouvoir religieux et politique, une sorte de théocratie, jalouse de ses prérogatives. Strabon, contemporain d'Auguste, écrit (Geogr. XII, 5) que de son temps Pessinonte était le plus grand centre commercial de l'Anatolie occidentale. A cette occasion il dit encore que la ville était célèbre dans le monde entier pour le temple magnifique qu'y possédait Cybèle. Mais ce temple, évidemment, suppose tout un ensemble architectural, agora, théâtre, thermes et autres constructions d'intérêt public. Peu de temps avant sa mort tragique, en 362, Julien l'Apostat visita la ville sainte de Pessinonte pour y offrir des prières et des sacrifices dans l'antique sanctuaire de Cybèle. Nous savons par le récit qu'Ammien Marcellin nous a laissé de cette visite (XXII, 9, 2-8) qu'à cette époque le culte de la divinité phrygienne était encore pratiqué, mais que l'hostilité de la population chrétienne contre l'empereur était telle qu'il a dû précipiter sa marche pour échapper à un attentat. C'est probablement à l'époque de la domination romaine que se situe l'apogée de la ville.

Dans ces conditions l'on pourrait s'étonner du fait qu'on ait dû attendre jusqu'en 1839 pour connaître l'emplacement de l'antique cité. En cette année en effet le voyageur et savant français Ch.

Texier publia le tome I de sa *Description de l'Asie Mineure*. Dans cet ouvrage il émit l'hypothèse que les ruines qu'il avait trouvées quelques années auparavant à Ballhisar n'étaient autres que celles de l'antique Pessinonte. Cet avis fut partagé par l'explorateur anglais W. J. Hamilton, qui visita les lieux en 1836 et donna une description de sa visite à Ballhisar dans son livre *Researches in Asia Minor, Pontus and Armenia*, paru en 1842. D'autres savants se sont rendus sur les lieux dans le courant du 19<sup>e</sup> siècle, A.D. Mordtmann, en 1859, G. Perrot en 1861, C. Humann et A. von Domaszewski en 1882, qui ont tous publié des rapports intéressants de leur séjour à Ballhisar.

Personne ne met plus en doute l'exactitude de la thèse de Texier concernant la localisation de Pessinonte. On a cependant violemment critiqué le plan qu'il a dessiné de monuments anciens qu'il prétend avoir vu à Ballhisar et qu'il a publié dans son livre. G. Perrot parle à ce propos d'un "véritable roman archéologique, une oeuvre d'une haute fantaisie". Cette appréciation contient sans doute une part de vérité. Mais il n'est pas douteux qu'à l'époque de Texier une grande partie des monuments anciens devait encore être visible: cela ressort de toute évidence de la relation de W. J. Hamilton, esprit réaliste et positif. C'est probablement dans la deuxième moitié du 19<sup>e</sup> siècle que l'oeuvre de démolition a été fortement activée. Le même Hamilton nous apprend qu'en 1842 à peu près tous les bancs de marbre du théâtre étaient encore intacts et en place. Lorsque C. Humann séjourna à Ballhisar, en 1882, des indigènes s'occupaient, écrit-il, d'arracher du théâtre des blocs de marbre, sans doute pour les transporter à Sivrihisar. C'est la raison pour laquelle il ne subsiste à l'heure actuelle à peu près du théâtre, ainsi qu'on en peut juger par notre fig. 1.

Point étonnant donc qu'il ne subsiste presque plus rien de l'antique Pessinonte. Seul le théâtre peut être localisé avec certitude. Quand on parcourt Ballhisar

on voit partout des pierres, des morceaux de colonnes qui couvrent le sol, mais il serait parfaitement vain de vouloir donner une affectation quelconque à cet amas de ruines dispersées. Tout ce qu'on peut espérer connaître de la ville ancienne se trouve maintenant enterré dans le sol de Ballhisar. C'est probablement la raison pour laquelle on n'a jamais entrepris des fouilles en cet endroit.

#### *La première campagne de fouilles.*

Le travail accompli par l'équipe belge en 1967 présente un triple aspect.

Tout d'abord nous nous sommes livré à un travail de prospection à Pessinonte et dans les environs en vue de découvrir des monuments ou des inscriptions encore inédits. Ensuite nous avons essayé, en pratiquant des sondages, à localiser l'emplacement de cimetières antiques. Nous croyons en avoir trouvé cinq jusqu'ici. Dans un de ces cimetières, le plus étendu, nous avons pratiqué une fouille systématique de grande envergure, dont il sera rendu compte ici même. Enfin —et ce n'était que naturel— nous avons essayé de retrouver le temple de Cybèle dont il est tant question dans les textes mais dont il ne subsiste aucune trace au-dessus du sol. Nous avons effectivement découvert un temple. Cette fouille aussi sera amplement décrite dans les pages suivantes.

Détaillons rapidement le bilan des résultats obtenus.

#### *Monuments individuels.*

Pendant notre travail de prospection nous avons trouvé un nombre assez impressionnant d'inscriptions et de monuments dont certaines présentent un grand intérêt.

A Sivrihisar nous avons découvert, complètement recouvert par le sable, le monument funéraire reproduit à la fig. 2. Sa largeur totale est de 2,76 m., la hauteur 1,07 m. C'est une pièce remarquable au point de vue artistique, en même temps qu'un témoignage chrétien de la 1<sup>ère</sup> moitié du 3<sup>e</sup> siècle apr. J. C. Nous y

avons consacré une étude spéciale, en même temps qu'à une inscription inédite chrétienne que nous avons trouvée au sud du village et un sarcophage chrétien que nous avons relevé dans une grange.

Une autre pièce capitale, également en voie de publication, est la splendide pierre tombale d'un archigalle de Cybèle, reproduite à la fig. 3. Ce monument nous a incité à revoir le problème débattu de l'histoire de la prêtrise de Cybèle à Pessinonte et dans l'empire romain.

D'autres trouvailles occasionnelles (le monument funéraire de Doudou; une inscription funéraire avec formule d'imprécation trouvée dans le lit du torrent qui traverse le village) seront publiées séparément dans des revues spécialisées.

Lors de nos randonnées autour de Ballhisar nous avons relevé dans le terrain les traces de plusieurs routes qui ont dû faire partie du système routier de Pessinonte et qui devront être examinées en détail lors de fouilles ultérieures.

La plus importante de ces routes est sans contredit celle que nous avons retrouvée au nord de Ballhisar et qui semble se diriger vers Gordion. La fig. 4 donne une idée de l'aspect actuel de cette route. Nous sommes enclins à croire que nous avons affaire ici à la fameuse "Route Royale" dont il est question dans Hérodote (V, 52) et qui aurait été construite par les Perses au 6<sup>e</sup> siècle av. J.C. en vue de relier leur capitale à Sardes. Il subsiste beaucoup d'incertitude sur le tracé de cette Route Royale que certains voudraient déplacer vers le sud de la Turquie. Quoiqu'il en soit, un autre texte d'Hérodote (I, 73-79) prouve qu'il existait de son temps une route importante qui, partant de Sardes, a dû passer par Pessinonte et Ankara, pour aboutir à Boghaz Köi (Iteria).

#### *La nécropole.*

Les fouilles de 1967 ont été concentrées en ordre principal sur deux chantiers: une nécropole et le temple.

Déjà en novembre 1966, lors d'une première visite à Ballhisar, les habitants

du village avaient attiré mon attention sur deux monuments presque entièrement recouverts par les terres mais dont le caractère funéraire – à en juger par l'inscription gravée sur la partie du monument émergeant du sol – ne pouvait pas prêter à discussion. Ils se trouvaient sur le vaste plateau d'une colline s'étendant à l'est du village; c'est contre le flanc de cette colline qu'avait été adossé le théâtre antique. Nous estimions avoir affaire à l'un des cimetières antiques de la ville. Nous avons commencé à dégager complètement les deux monuments mentionnés. La fig. 5a montre la tombe de T. Valerius Agathopous, *paidonomos* de Pessinonte (maître d'école? juge d'enfants?) et d'une femme, soit Anepsa, soit Anepsia, c.à.d. sa cousine germaine, sans spécification de nom.

A notre avis cette inscription n'est pas originale. On a l'impression qu'elle a été gravée en lieu et place d'une inscription plus ancienne qui a été martelée. La mauvaise facture des lettres suggère qu'elle date de la basse époque.

Le tombeau a été construit avec des pierres qui ont été arrachées à des monuments plus anciens et qui ont été remployées. Nous y revenons plus loin. La pierre principale, celle de front, est remarquable par sa décoration, une porte flanquée d'un cep de vigne ou de lierre. Ce motif revient avec une obsédante régularité à Pessinonte. Au lieu de deux squelettes, la tombe en renfermait plusieurs. Il se peut que nous nous trouvions confrontés ici avec le phénomène de l'"usurpation" illicite de tombeaux contre laquelle on proteste fréquemment dans les inscriptions anciennes. D'autres tombes encore, et surtout les tombes nos 22 et 33, renfermaient un grand nombre de squelettes (voir les plans III et IV).

La fig. 5b montre la tombe de Polydoros et de sa femme Ammia. C'est un monument funéraire remarquable avec le motif de la double porte.

Prenant la tombe de Valerius Agathopous comme point de départ, nous avons décidé de fouiller systématiquement, jus-

qu'au sol vierge, une partie du cimetière, dans l'espoir d'éclairer ainsi le passé de Pessinonte. La fouille a été faite sur un espace de 50 m. sur 10 m. Elle a duré huit semaines. En certains endroits nous avons dû creuser jusqu'à une profondeur de 2,25 m. pour atteindre le sol vierge.

Si l'on veut bien se reporter au plan I ci-joint, on remarquera que la nécropole (marquée A II) se trouve à une hauteur de 40 m. au-dessus du pied de la mosquée de Ballhisar, prise comme point de repère.

Le plan II donne une vue d'ensemble du champ de fouilles. On remarquera que sur l'espace mentionné nous avons découvert un nombre impressionnant de sépultures. Les plus importantes ont été numérotées de 1 à 47. La tombe déjà mentionnée de Valerius Agathopous porte le n. 1.

D'une façon générale l'on peut dire que nous avons affaire à un cimetière de l'époque romaine. Mais il s'agira de serrer de plus près le problème de la chronologie, sur lequel nous reviendrons dans un instant.

Une première constatation s'impose: la nécropole contient aussi bien des tombes à *inhumation* (les numéros 1, 4, 6, 8, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 35, 38, 41, 42, 43, 44) que des tombes à *incinération* (les numéros 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 17, 21, 29, 24, 28, 34, 36, 37, 39, 40, 45, 47).

Ce mélange de rites funéraires mérite d'être souligné. Il serait intéressant de savoir si les deux rites ont été pratiqués *simultanément*, et jusqu'à quelle époque. Ceci pose évidemment un problème de chronologie. Or celui-ci est rendu difficile du fait que le nombre d'objets récoltés dans les tombes a été assez pauvre. Ces objets sont actuellement examinés au musée d'Ankara par Mad. İnci Bayburtluoglu, en vue de leur datation. Peut-être cet examen nous permettra-t-il de dire si l'un des deux modes de sépulture est antérieur à l'autre, ou non. La plupart des objets récoltés proviennent des tombes

à incinération. Ce qu'on peut dire en tout cas, c'est que les tombes à inhumation, telles qu'elles se présentent actuellement à nous, doivent être de la basse époque romaine.

Cette affirmation se base sur différentes constatations :

1. Les tombes à inhumation en imposent vraiment par leur caractère monumental. Elles se composent d'énormes blocs de pierre superposées. Mais si l'on veut bien y regarder de plus près, l'on constate bien vite qu'elles manquent totalement de technique. Des pierres, non assorties, sont entassées l'une contre l'autre sans ordre ni ligature. Je renvoie, à titre d'exemple, à la fig. 6 (tombe n. 27). C'est ce qui donne à l'ensemble de la nécropole un aspect chaotique et déroutant (fig. 7). Aucune tombe, d'autre part, ne porte une inscription. Nous ignorons tout de l'identité des personnes qui y furent ensevelies. Cela paraît impossible à l'époque du Haut Empire et suggère, pour la construction de ces tombes, une époque où la mode des inscriptions funéraires s'était fortement perdue, c.à.d. le Bas Empire.

2. Ce qui plus est, un grand nombre de pierres ayant servi à la construction de ces tombeaux proviennent de tombes antérieures et ont été remployées. Ceci est p. ex. tout à fait patent dans le cas de la double tombe 26. Nous renvoyons à la fig. 8. Un ancien monument avec le motif décoratif de la porte et portant une inscription grecque a été renversé sur le côté et a servi à la construction de la nouvelle tombe. La tombe 22, dont il sera encore question, et qui est certainement de basse époque, probablement du 4<sup>e</sup> ou du 5<sup>e</sup> siècle, est presque entièrement composée de pierres provenant de monuments plus anciens (voir plan). La tombe n. 16 contient pas moins de huit grosses pierres remployées. Il s'agit presque toujours de magnifiques blocs de marbre, soigneusement travaillés et contrastant étrangement avec les moellons informes qui ont été simplement accumulés autour d'eux. Dans le cas de la double tombe 27

nous avons pu constater qu'à l'origine il ne s'agissait que d'une seule tombe, celle de droite (27 B), datant probablement du Haut Empire, qui est restée en lieu et place et contre laquelle on a construit une nouvelle tombe (27 A), de date plus récente, en entassant une masse de pierres irrégulières qui a formé le mur extérieur de 27 A.

Nous avons distingué pas moins de cinq espèces différentes de pierres remployées : des dalles avec une représentation de cupule (une quinzaine d'exemplaires, voir fig. 9) ; des monuments avec figuration et inscription (6 exemplaires) ; des stèles avec inscription seulement (3 exemplaires) ; des dalles sans inscription ni décoration (en grand nombre). Il tombe sous les sens que ces pierres ont été remployées à l'endroit même où nous les avons trouvées et que donc le cimetière de la basse époque a été précédé par un autre qui, à en juger par la beauté des motifs décoratifs et la régularité des lettres de leurs inscriptions, doit se situer au 1<sup>er</sup> - 2<sup>e</sup> siècle de notre ère

Un des résultats les plus importants de cette fouille réside dans le fait qu'elle nous a permis de récupérer un nombre important de monuments funéraires d'une époque antérieure, pourvues ou non d'une inscription. Il s'agit là d'autant de monuments inédits qui devront être examinés et publiés avec soin. On trouvera ci-joints les photos de ces monuments qui peuvent d'ores et déjà constituer le noyau d'un futur Musée d'antiquités à Ballıhisar. Nous donnons ici les photos d'une douzaine de monuments (fig. 10 à 19), ceux qui nous ont paru les plus intéressants.

On remarquera que presque tous ces monuments funéraires ont le motif de la porte, tout à fait prépondérant à Pessinus. Ce motif décoratif, qui remonte à des conceptions phrygiennes de l'au-delà, devra être étudié dans un large contexte religieux. Il se rapporte au culte de Cybèle.

On remarquera aussi que sur plusieurs stèles remployées l'inscription a été



martelée intentionnellement. L'usage est fréquent à Pessinus de faire disparaître le nom de la personne pour laquelle la stèle a été érigée en premier lieu. Ceci aussi pose un problème d'histoire religieuse dont je traiterai dans une étude spéciale.

Un autre résultat important est d'ordre purement historique. Il est clair que notre fouille a démontré qu'il faut tenir compte avec deux périodes distinctes dans la nécropole. La première, la plus ancienne, a révélé l'existence de stèles funéraires d'une grande beauté et presque toujours pourvues d'une inscription. La deuxième se caractérise par sa pauvreté et son manque de technique. Cette dernière particularité explique peut-être pourquoi si peu d'objets ont été trouvés dans les tombes et pourquoi ces dernières ne portent jamais d'inscription. Cette opposition est probablement due au fait que les stèles de belle facture datent d'avant le milieu du 3<sup>e</sup> siècle, tandis que les tombes que nous avons mis à nu sont postérieures aux invasions des peuples barbares. Entre 253 et 268 l'Asie Mineure fut dévastée par les Goths et les Perses. Zosime (I 28, 1) mentionne expressément Pessinonte parmi les villes qui ont été saccagées par les Goths sous les règnes de Valérien et de Gallien. En 275 - 276 les Hérules ont traversé l'Asie Mineure en pillant, du Pont jusqu'en Cilicie. La peste et un tremblement de terre en 262 ont encore augmenté la misère des populations. Il s'en est suivi une formidable régression économique et culturelle dont la nécropole de Pessinonte offre un exemple frappant.

Le problème de la chronologie de ces grands tombeaux à inhumation est, comme nous le disions, rendue quelque peu difficile pour la pauvreté de leur contenu.

Cette absence de mobilier funéraire peut avoir une double cause; ou bien les tombes ont été pillées, ou bien elle est due à la misère générale de l'époque ou au fait que les tombes datent d'une époque

où l'habitude de déposer des objets dans les tombes était en train de se perdre.

Il y a cependant quelques tombes qui font exception à la règle générale et qui contiennent des objets qui, peut-être, pourront résoudre le problème chronologique. Ce sont les tombes 33 et 38. L'étude de ces objets est en cours. Ce sont, pour la tombe 33, les objets catalogués comme Pess. 67/A1, 248 à 256, pour la tombe 38 les objets Pess. 67/A1, 257 à 269. Un cas intéressant se présente avec la tombe 22. Elle est presque entièrement construite avec des pierres provenant de monuments antérieurs (dont deux avec le motif de la porte). A une profondeur de 1,50 m. nous avons retrouvé douze squelettes assez bien conservés de jeunes gens (voir plan III et fig. 20). Sous ces squelettes, à droite de la porte d'accès, nous avons retrouvé la grosse moitié d'un plat en terre cuite, de couleur brunâtre, mais portant des traces noirâtres de feu (fig. 21). Ce qui fait l'intérêt de cette trouvaille c'est qu'au centre se voit, nettement incisée, une croix flanquée de quatre cercles concentriques. Il semble hors de doute que ce soit un symbole chrétien. Or la représentation de la croix chrétienne ne devient courante qu'après la paix de l'Eglise, sous Constantin. Il devrait s'en suivre que cette tombe doit être datée au plus tôt de la deuxième moitié du 4<sup>e</sup> siècle. Ceci peut fournir une preuve intéressante pour la chronologie de l'ensemble de la nécropole.

Il faut encore dire quelques mots des tombes à incinération (plan V). Il ne s'agit pas de tombes à proprement parler, car nous n'avons pour ainsi dire pas retrouvé des traces d'os calcinés. Nous n'avons trouvé qu'une seule urne contenant des os in situ (fig. 22). On a l'impression que les squelettes étaient brûlés dans la nécropole, mais qu'après la crémation les ossements étaient soigneusement récoltés et emportés. Plutôt que de tombes on pourrait parler de fosses à crémation. Dans les couches de cendre, souvent assez épaisses, nous avons retrouvé sap

mal d'objets — lampes, flacons etc. — dont l'étude a été confiée à la savante turque déjà mentionnée. Nous espérons qu'elle fournira surtout des données d'ordre chronologique. Ce qui frappe, c'est la simplicité de ces objets. Nous n'avons pas trouvé des objets de luxe.

Remarquons, pour terminer, que nous avons découvert aussi des sépultures dont il est difficile de dire si ce sont des tombes à inhumation ou des tombes à incinération. Sur un lit de pierres nous trouvons en effet des os qui ont été partiellement, mais non entièrement, consumés par le feu. Des traces de cendre montrent qu'ils ont été soumis à la crémation (fig. 23). On peut se demander s'il s'agit ici d'un genre spécial de sépulture.

La conclusion générale qui se dégage de ce bref aperçu, c'est que notre nécropole offre une grande variété de modes de sépulture. Cette impression se vérifierait davantage si nous nous mettions à faire l'analyse détaillée de chaque tombe, ce qui, cependant, nous entraînerait trop loin pour le but que nous poursuivons dans le présent rapport.

### *Le temple*

Le deuxième chantier que nous avons ouvert, dans l'espoir d'y trouver un temple, se trouve à un peu plus de 80 m. à l'est de la mosquée de Ballıhisar, sur les terres de M. Osman Özer (voir plan VI).

A l'exception d'un gros bloc de pierre et d'un petit fragment de colonne, comme il en gît des dizaines sur toute l'étendue du territoire de la commune, rien ne nous permettait de conclure que nous pourrions découvrir là un complexe important. Si nous nous sommes cependant décidés à tenter notre chance sur ce terrain, ce fut pour deux raisons. Une tradition locale situait un temple à cet endroit. En outre, après une observation réfléchie de la topographie, nous avons été surpris par le fait que cette terre était formée d'une colline artificielle s'élevant de quelque 7 m mètres au-dessus du sol environnant et nous nous étions

demandé si elle ne recélait pas les restes d'un grand édifice.

Il fut alors également décidé de pratiquer une coupe d'essai de 30 m. sur 5 m. au-travers de la colline, à peu près à son niveau le plus élevé, c.à.d. 7 m. environ par rapport au niveau du pied de la mosquée. Après quelques heures de fouilles seulement, les ouvriers découvrirent un mur constitué de gros blocs de pierre et, après quelques jours de travail fiévreux il était devenu évident que nous nous trouvions en présence d'un bâtiment de grandes dimensions.

Je ne puis évidemment penser à retracer les diverses phases des fouilles dans cet ouvrage ni les différentes hypothèses relatives à la nature du bâtiment (palais ou temple?), son orientation, sa chronologie, etc. Ce ne fut que tout à la fin des fouilles que nous pûmes obtenir la certitude qu'il s'agissait d'un temple dont l'entrée est orientée vers l'ouest, bien qu'avec une légère déviation.

Le plan VII donne le plan du temple tel qu'il fut dessiné par l'architecte I. Verhaeghe. Tout ce qui est dessiné en noir avait déjà été mis au jour; le reste est une reconstruction faite par analogie avec ce qui a déjà été déblayé.

Le bâtiment a une superficie de 330 m<sup>2</sup>. Le mur extérieur mesure environ 24 m. de long et 13,70 de large. L'ensemble est construit en gros blocs calcaires assemblés sans mortier ni crampons, simplement posés l'un sur l'autre. Ces blocs sont de dimensions différentes. La largeur de tous les murs est à peu près constante, variant de 1,20 m. à 1,30 m.

L'ensemble est composé de deux parties fondamentales, un promenoir (ou ambularium) et le temple lui-même. Le promenoir, qui n'a que 0,90 m. de large au sud, au nord et à l'est, atteint par contre, à l'ouest, c'est-à-dire à l'entrée du bâtiment, 3,25 m. Sur ses grands cotés, au nord et au sud, ce couloir est clôturé par une rangée de sept pilliers, isolés, tandis qu'à l'est, ou à l'arrière, c'est le mur extérieur du temple qui le limite. Les

piliers isolés sont constitués d'un empilement de blocs de pierre gigantesque dont les dimensions varient assez fortement. C'est ainsi que la largeur des blocs des piliers sud va de 1,23 m. à 1,33 m. La hauteur des blocs empilés varie également d'une façon appréciable: nous avons noté 35 cm., 45 cm., 72 cm., 79 cm., 90 cm. (voir le plan VIII). Tout cela démontre un certain primitivisme dans la technique de construction. Le mur extérieur, à l'ouest de l'ambularium, comprend également l'entrée du complexe du temple. Cette entrée est large de 1,50 m. environ. Les entrées à l'intérieur du temple sont larges de 2,27 m. environ.

Le temple proprement dit est long de 17,15 m. et large de 8,90 m. à l'ouest. Il se compose d'une première salle, profonde de 3,10 m. et large de 6,55 m. La porte d'entrée ou ouverture entre l'ambularium et cette salle mesure 2,27 m. et se trouve dans la prolongation de l'entrée principale.

La partie la plus importante du temple proprement dit, le sanctuarium, est profond de 7,60 m. et large de 6,55 m. et est séparée de la première salle par un couloir de 1,26 m. de large.

Bien que les dimensions de l'édifice présentent des constantes, telles que l'espace entre les piliers isolés et la largeur des murs, ces constantes ne sont pas parfaitement observées partout.

Le complexe présente d'autre part un détail de technique de construction qui mérite d'être signalé, à savoir l'emploi de pierres transversales (voir fig. 24 et plan VII), en vue de consolider les murs. La longueur de ces blocs transversaux est de 1,30 m., mais leur largeur varie de 35 cm. à 60 cm.

L'ensemble de ces murs (et, par conséquent, du bâtiment), encore que tout le complexe n'ait pas des dimensions extraordinaires, donne une impression cyclopéenne (voir les fig. 25 à 28). Les pierres n'ayant pas les mêmes mesures, les murs ont un aspect assez irrégulier et peu uni. Les pierres sont bien effectivement

taillées, mais de manière grossière et maladroite. Ce sont là des marques d'un type de construction archaïque. Le complexe est impressionnant, il surprend par son caractère massif, par la rigueur simple de sa masse pierreuse et compacte, par sa régularité irrégulière.

La partie supérieure de l'édifice était recouverte d'une couche d'humus de 30 cm. A une profondeur de 4,55 m., nous avons atteint le sol vierge, ce qui signifie que les murs conservés sont hauts de 4,25 m. Il reste à vérifier si c'est le cas également pour les piliers. Nous avons pensé, tout d'abord, que les piliers reposaient aussi sur le sol vierge. Un doute s'est élevé à ce sujet pendant les derniers jours de la campagne. Les fouilles de l'année prochaine devront révéler s'ils ne reposent pas sur un mur.

Bien entendu, les travaux relatifs au temple sont loin d'être terminés. Ceci m'amène à un des problèmes les plus fascinants que présente l'ensemble du temple. Toute la surface du temple et les alentours de celui-ci ont été volontairement comblés par une masse de blocs de pierre. Un mur d'enceinte a même été élevé afin d'empêcher leur éparpillement (voir le plan IX). Tout ceci démontre qu'il s'est agi, en l'occurrence, d'une action systématique. Cette énorme masse de pierres qui est peut-être la cause de la bonne préservation du temple, s'étend tout autour du complexe jusqu'à environ quatre mètres. Quand cette masse a-t-elle été déversée sur le temple? Par qui? Voilà les questions principales devant lesquelles nous nous trouvons. Il est encore trop tôt pour hasarder une réponse. Les tessons de poterie (qui sont peu nombreux jusqu'ici) trouvés entre les pierres déversées, pourront peut-être aider à trouver la solution du problème ainsi posé. Mais, au préalable, une très grande masse de pierres devra être enlevée du complexe du temple. C'est là un énorme travail qui nous attend. Déjà cette année un tracteur était occupé toute la journée à transporter toute la pierraille sortie des fouilles. Il nous est

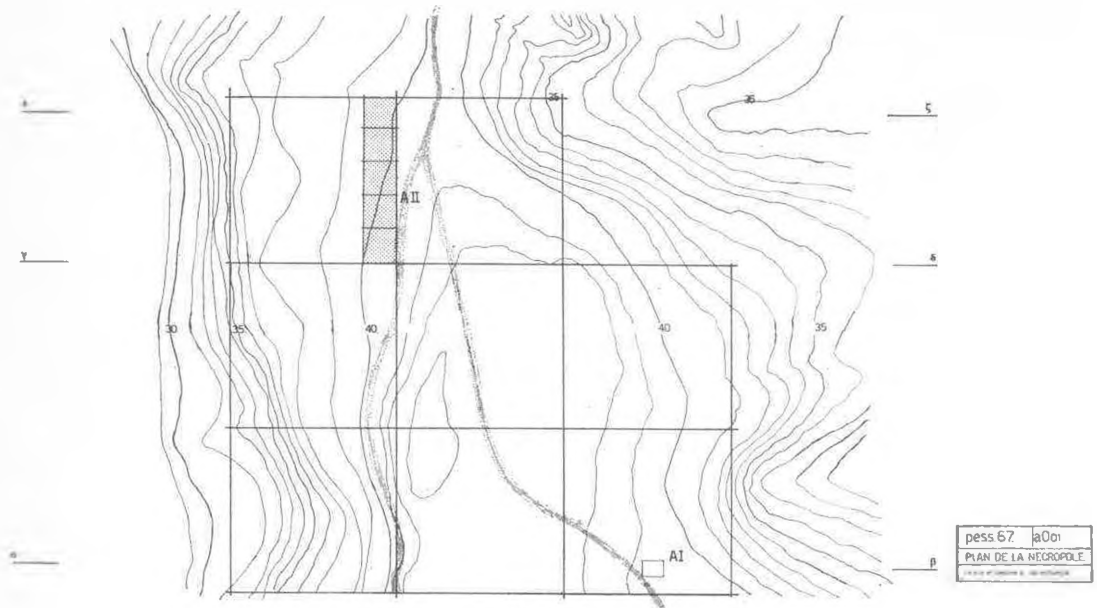
apparu, au cours des fouilles (tout en considérant une série d'autres problèmes importants), qu'il est nécessaire de dégager toute l'aire de cette pierraille. Nous n'avons pu atteindre le sol vierge que pour une petite partie du complexe, à savoir une partie du promenoir, au sud. Le temple, lui-même, y compris le sanctuaire, est toujours étouffé sous les amas de pierres.

Dès les premiers jours des travaux nous nous sommes rendu compte que nous ne nous trouvions pas en présence du célèbre temple qui, selon les auteurs antiques, aurait été construit à Pessinonte au début du 2<sup>e</sup> siècle av. J.C. par les Attalides de Pergame en l'honneur de Cybèle. Nous nous trouvons ici devant un tout autre édifice dont les lignes archaïques nous sont apparues toujours plus clairement: les dimensions limitées (pour un temple, tout au moins), les blocs de pierre massifs, la matière dans laquelle ces pierres ont été taillées, leurs dimensions irrégulières, l'absence de moyens d'union entre les pierres, les piliers à section carrée (au lieu des colonnes cylindriques), le couloir précédant l'entrée du sanctuaire, l'orientations vers l'ouest, etc..., sont autant de caractéristiques dont sont dépourvus les temples de l'époque hellénistique. Nous voudrions suggérer l'idée que l'édifice présente différentes particularités remontant, probablement, à une tradition indigène, c'est-à-dire phrygienne.

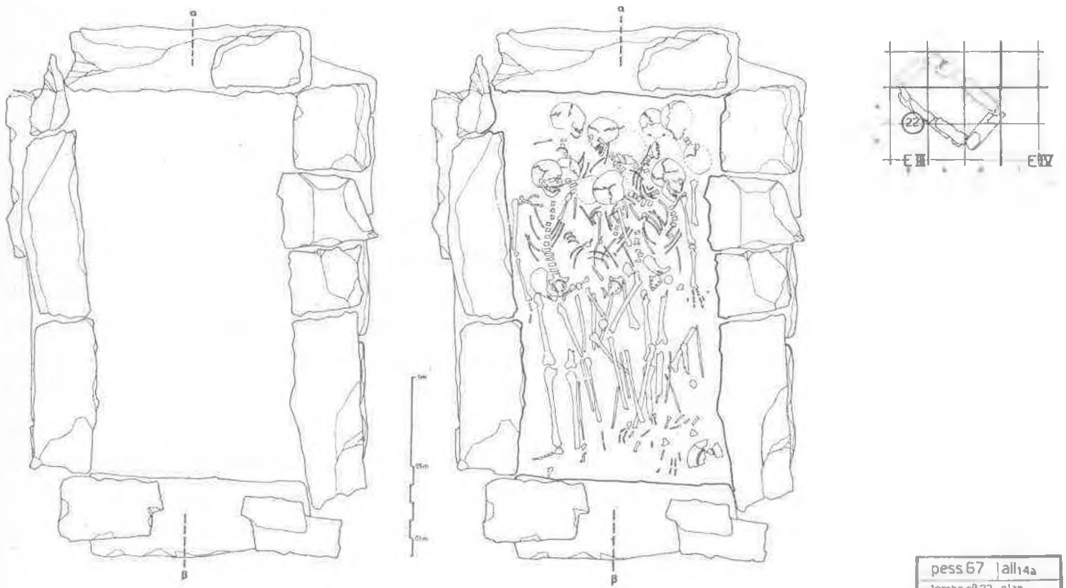
Il nous semble évident que la construction que nous avons découverte est effectivement un temple. Il suffit de jeter un coup d'oeil sur le plan que nous reproduisons ici (plan VIII) pour pouvoir s'en convaincre. Le schéma général est bien celui d'un temple grec. Or, un temple antique à Pessinonte peut difficilement avoir été élevé en l'honneur d'une autre divinité que Cybèle, la déesse Magna Mater. Elle jouissait ici d'une espèce de monopole. Pessinonte étant la ville sainte

de Cybèle, nous pouvons considérer de manière presque indubitable que le temple des Attalides n'était pas le seul sanctuaire où son culte était célèbre ni, surtout, le premier. Le temple du 2<sup>e</sup> siècle doit avoir été précédé par un autre. Un écrit d'un auteur du 1<sup>er</sup> siècle av. J. C., Diodore de Sicile, nous parle d'un tel temple. L'intérêt de ce texte, à mon avis, n'a pas encore été suffisamment mis en évidence. En III 59,8, nous lisons: "Les Phrygiens, en ce qui concerne Cybèle, ont élevé dans les temps anciens des autels en son honneur et lui apportaient des offrandes annuelles; plus tard, ils lui construisirent, à Pessinonte en Phrygie, un temple précieux et lui rendaient un très grand hommage, lui apportant des offrandes, Midas, leur roi, leur prêtant son assistance à ce sujet. Et, près de la statue de la déesse, ils postaient des panthères et des lions, car ils croyaient qu'elle avait été élevée par ces animaux".

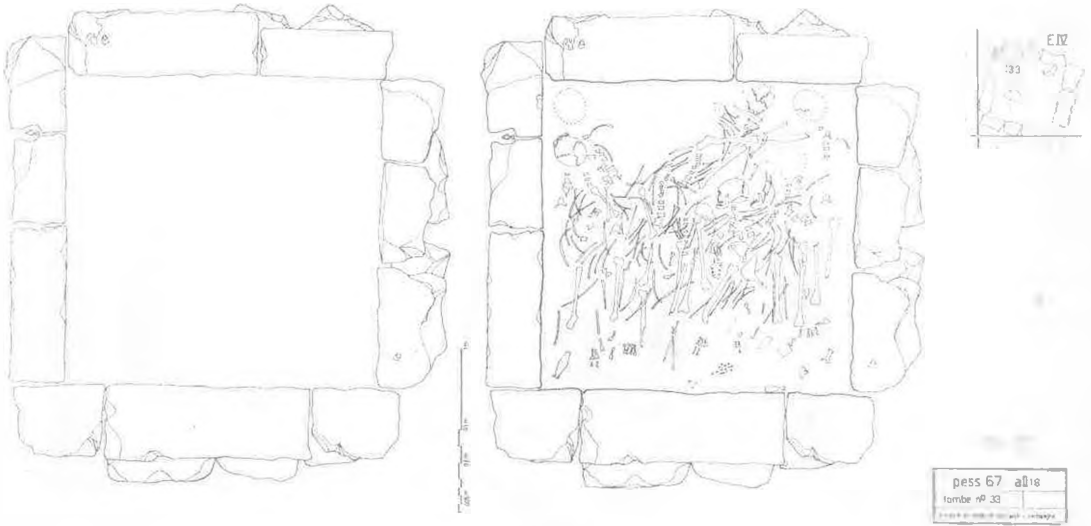
Est-ce se hasarder trop fort que d'identifier le "temple précieux" cité par Diodore avec celui que nous avons découvert à Pessinonte? Je dirais que c'est là une hypothèse de travail raisonnable. J'ai déjà dit que le règne de Midas se situait dans la deuxième moitié du 7<sup>e</sup> siècle av. J. C. Il est possible qu'on lui attribue toutes sortes de réalisations qui ne lui doivent rien, en définitive, mais qui datent de plus tard. Il est vrai, d'autre part, que les grands souverains ont toujours pratiqué une politique ambitieuse de constructions. Pourquoi, en effet, n'aurait-il pas érigé à Pessinonte un temple pour Cybèle, éventuellement avec l'aide d'architectes ioniens? Le caractère archaïque de notre temple, que j'ai mentionné plus haut, ne me semble pas, pour le moment, infirmer cette supposition. Il se pourrait, en somme, que le temple dont nous avons commencé la fouille en 1967 soit celui où se trouvait la statue de Cybèle que l'ambassade romaine a emportée pour l'installer au Palatin.



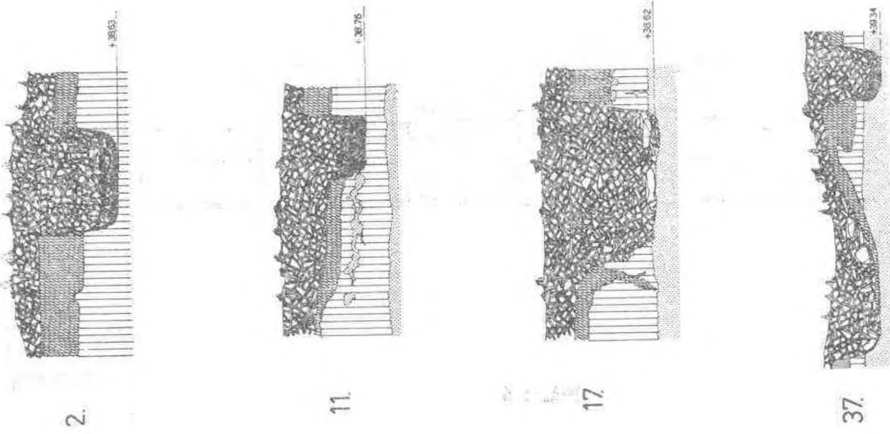
Plân : 1



Plân : 2

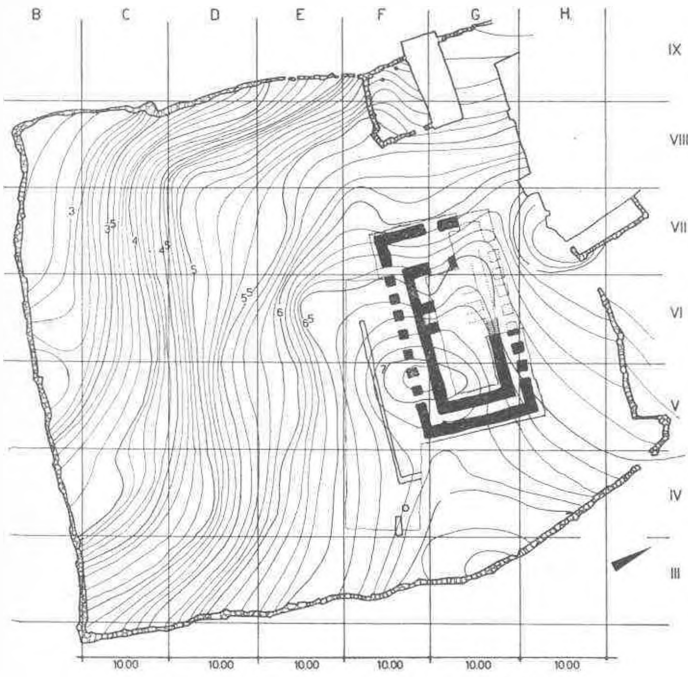


Plân : 3



Plân : 4

pess 67 all 12  
TOMBES 2, 11, 17 & 37



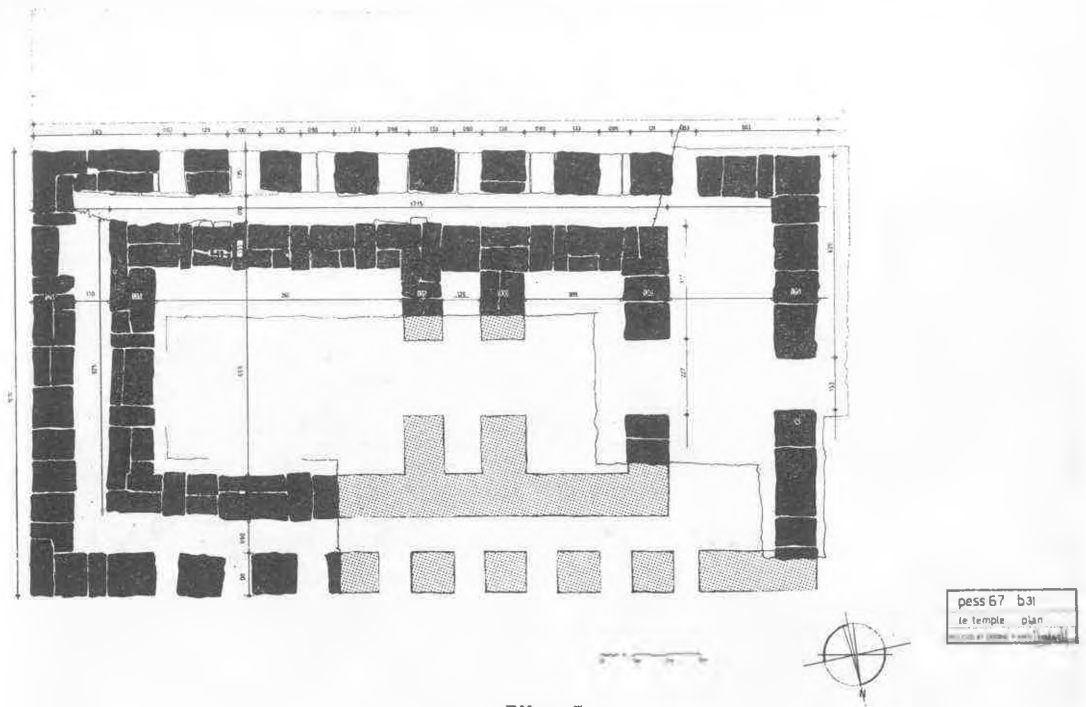
Plân : 5

pe55 67 b01  
plan topographique  
BUREAU D'ARCHITECTURE P. LAMBRECHTS

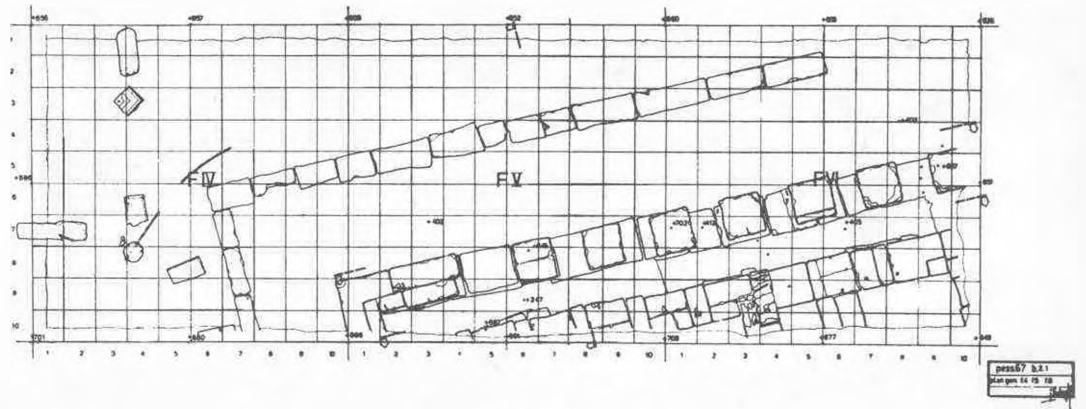


Plân : 6

pe55 67 b23  
façade du sud  
BUREAU D'ARCHITECTURE P. LAMBRECHTS



Plân : 7



Plân : 8



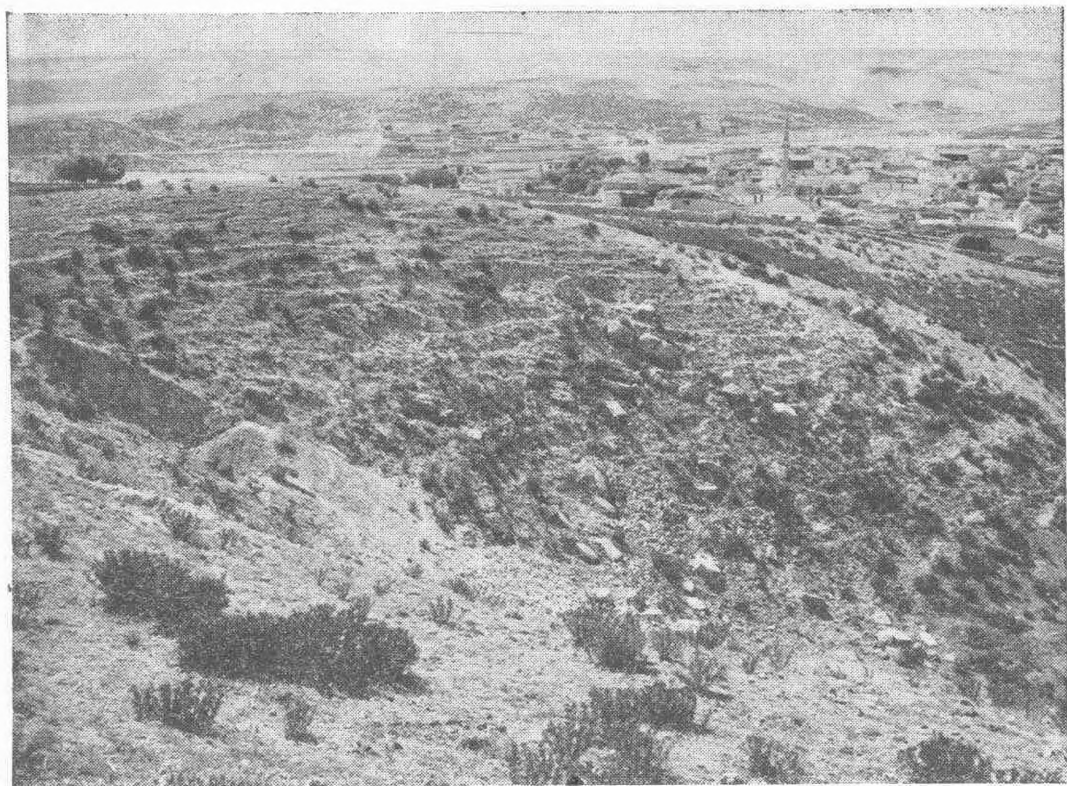


Fig. 1. Théâtre: situation actuelle

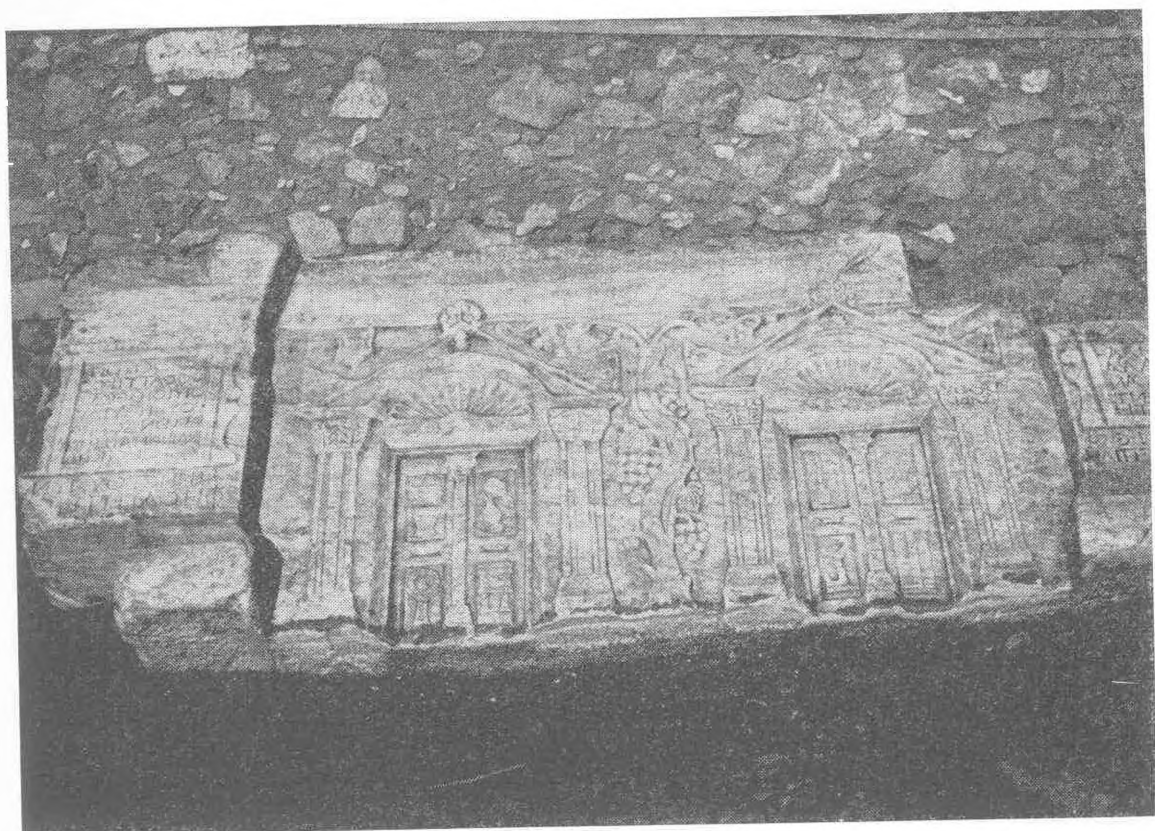


Fig. 2. Monument de Sivrihisar

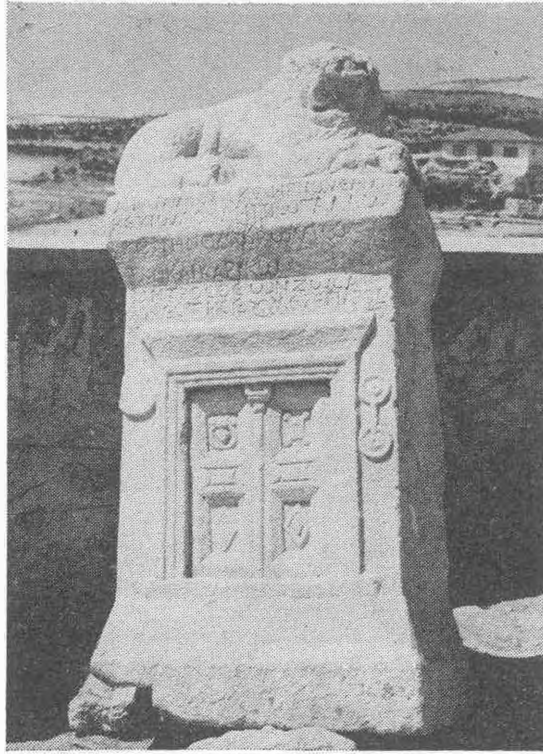


Fig. 3. Stèle funéraire d'un archigalle.

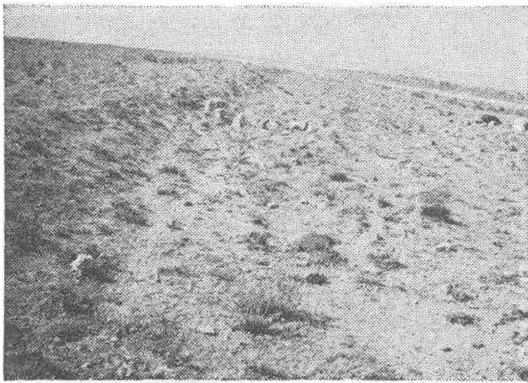


Fig. 4. Route Royale.

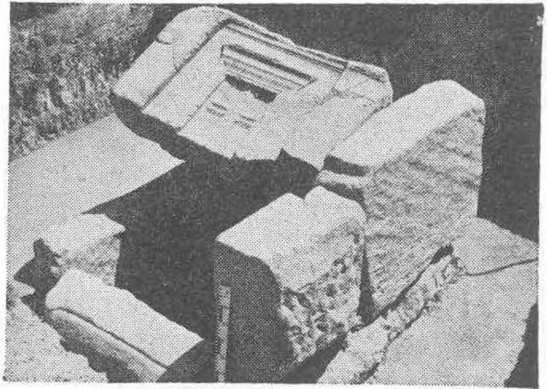


Fig. 5a. Tombe de Valerius Agothopous



Fig. 5b. Tombeau de Polydore et de sa femme.

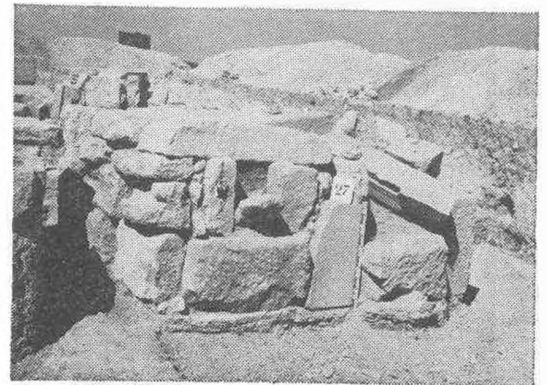


Fig. 6.

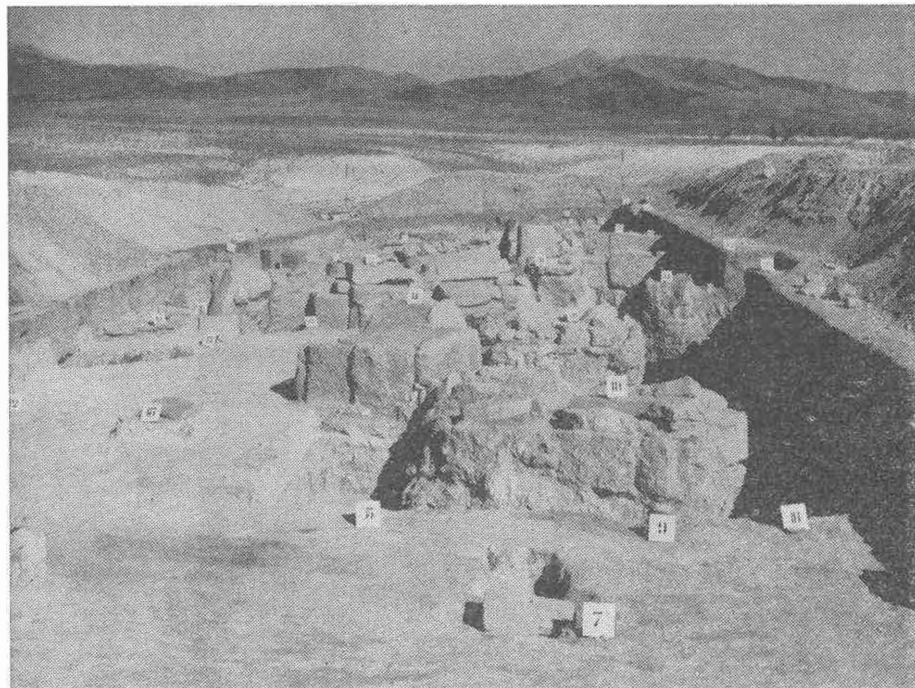


Fig. 7. Vue d'ensemble sur la nécropole

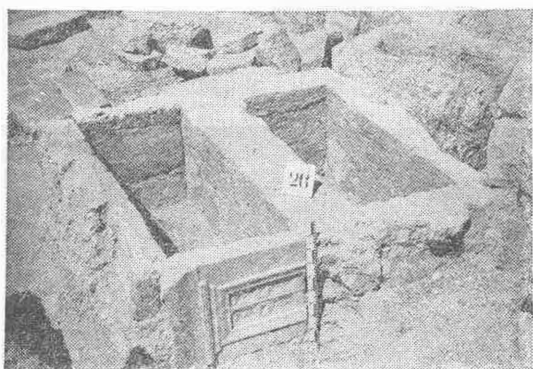


Fig. 8

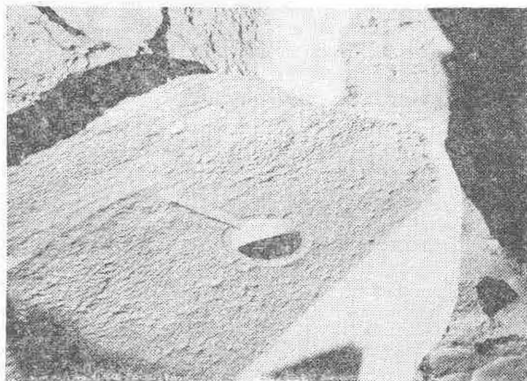


Fig. 9

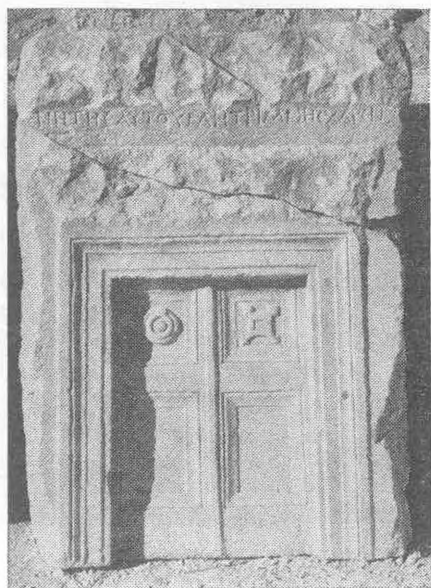


Fig. 10

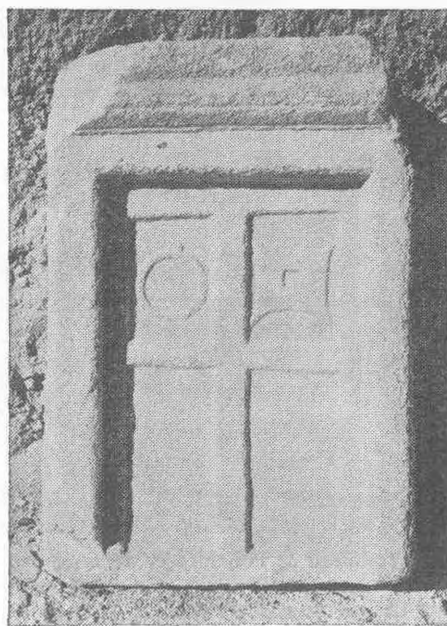


Fig. 11

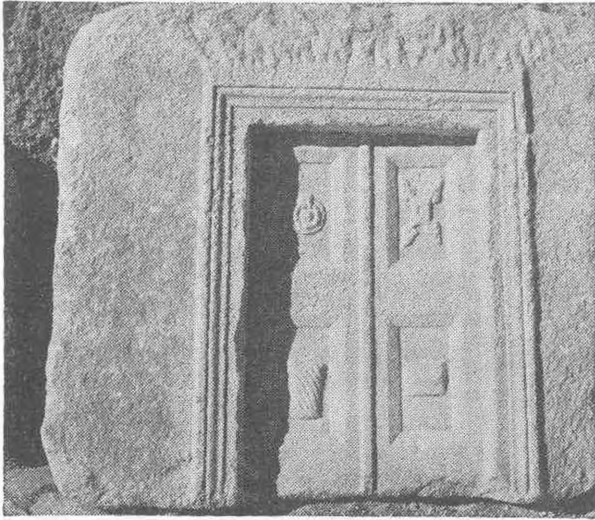


Fig. 12.

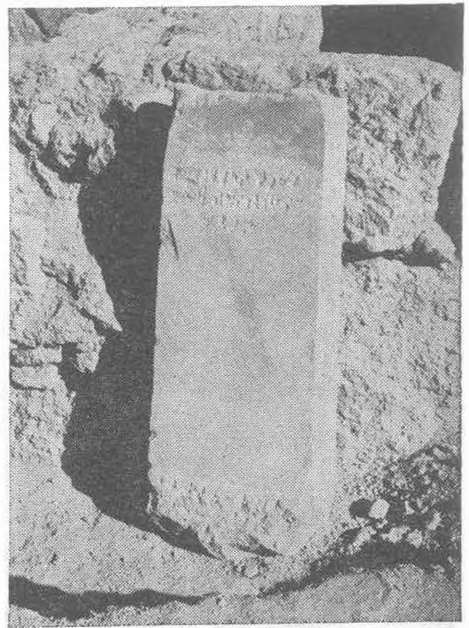


Fig. 13.



Fig. 14.

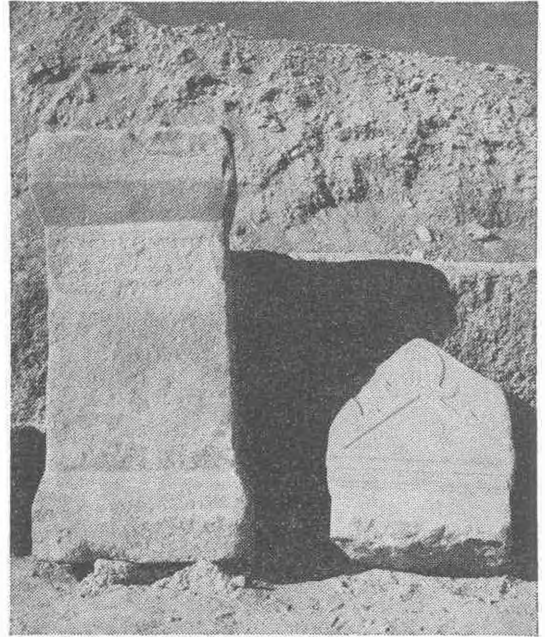


Fig. 15.

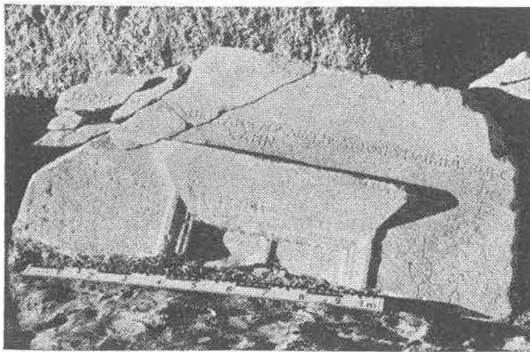


Fig. 16.

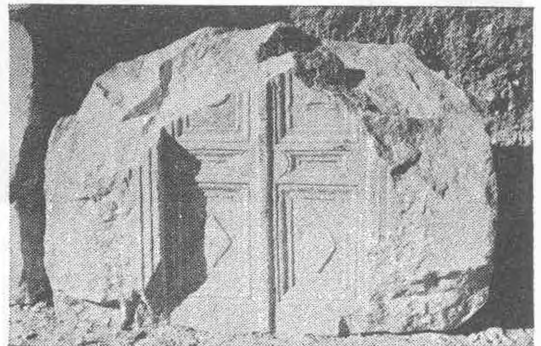


Fig. 17

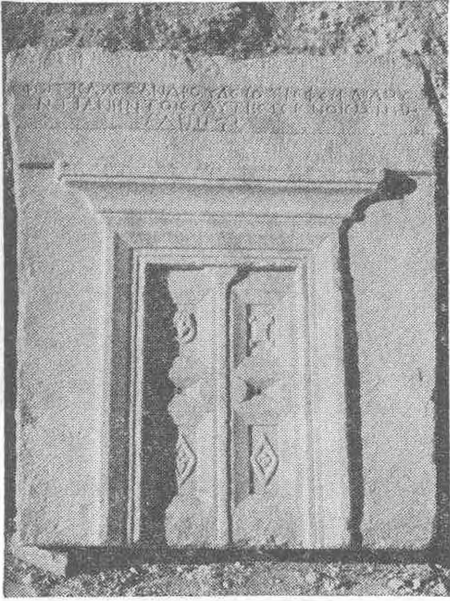


Fig. 18.

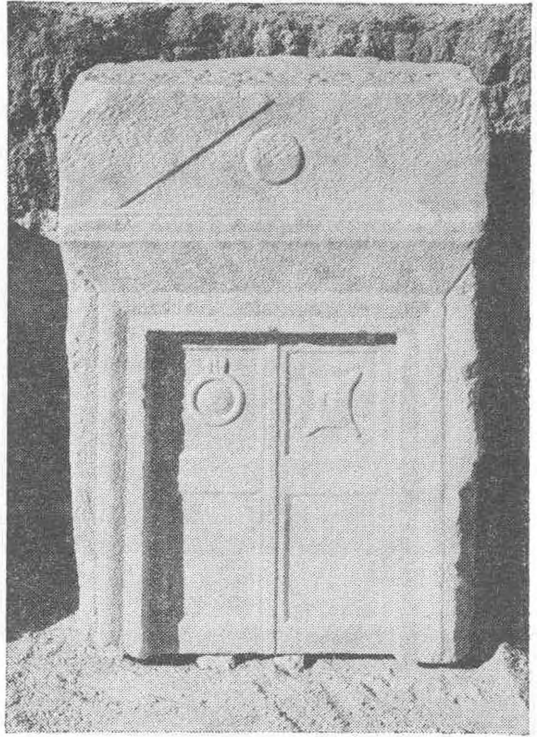


Fig. 19.

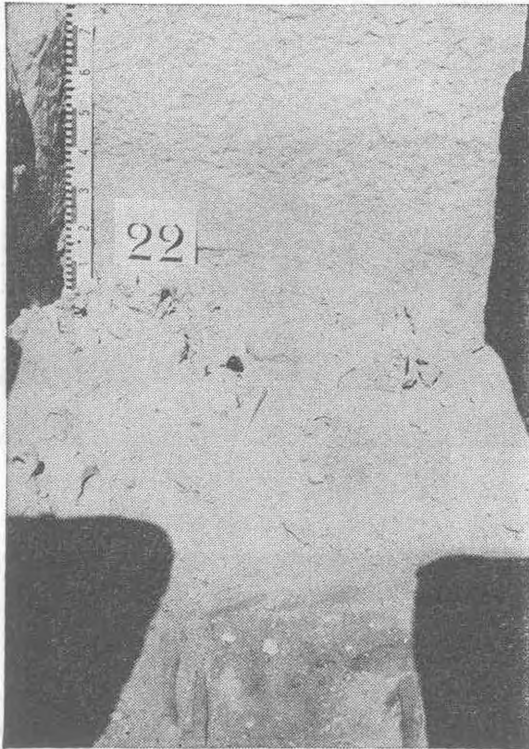


Fig. 20.

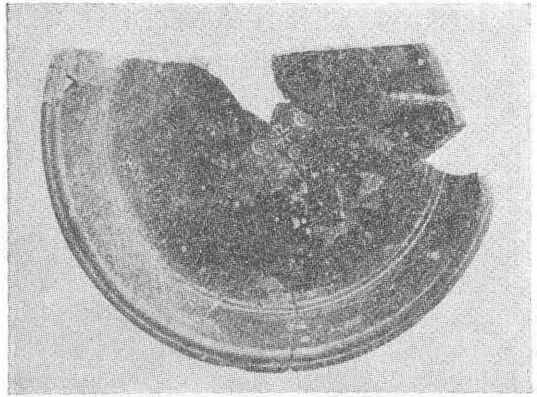


Fig. 21.



Fig. 22.

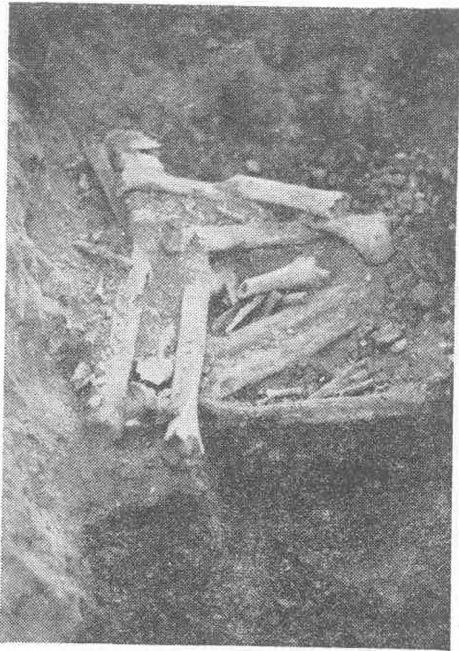


Fig. 23.

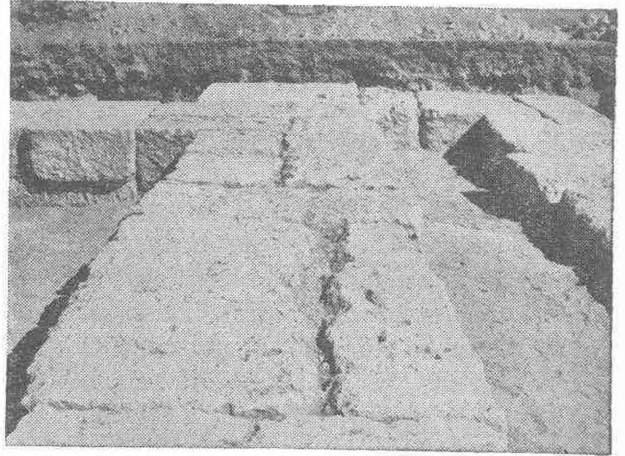


Fig. 24.

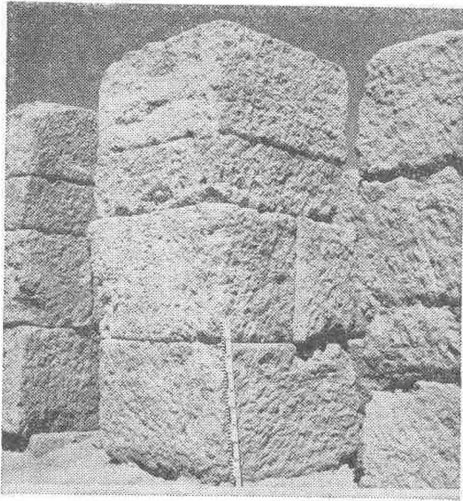


Fig. 25.

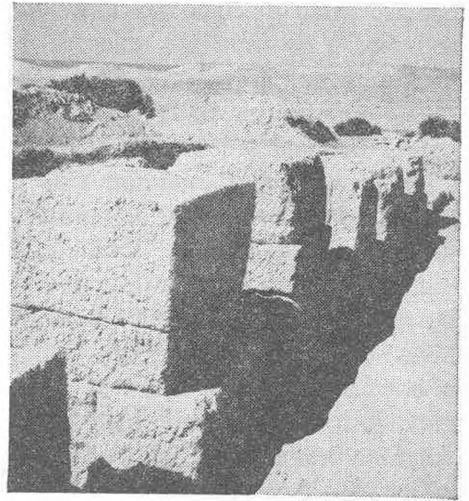


Fig. 26.

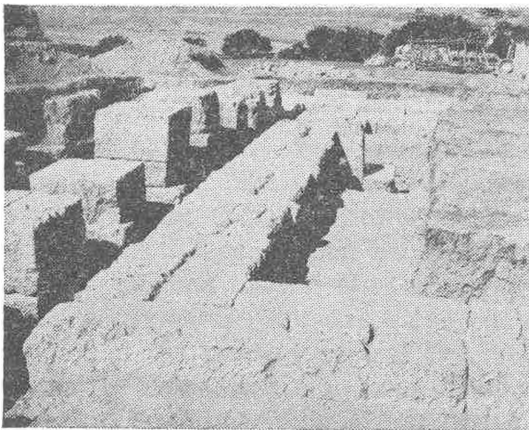


Fig. 27.

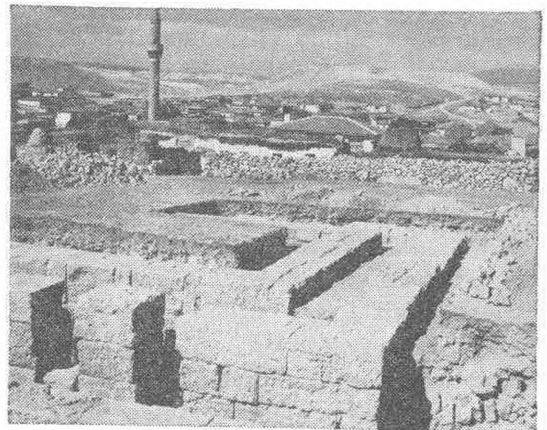


Fig. 28.



## KNIDOS-EXCAVATIONS IN 1967

Prof. Dr. Iris Cornelia LOVE

Under the auspices of Long Island University, we began excavations in July, 1967 at the ancient site of Knidos, modern Tekir, in the Vilayet of Muğla. Knidos has remained untouched since 1858, when Sir Charles Newton studied the site and excavated, among other monuments, the Corinthian temple, the gymnasium, the Lion's Tomb, the Odeion, and the precinct of Demeter. Based on his observations and excavations, Newton made a detailed plan of the city (Fig. 1).

One of the main purposes of our preliminary campaign at Knidos was to check Newton's plan and revise and annotate it in accordance with new observations. This plan was made by our architects, Messrs. Lionel Bier and Hugh Richmond (Fig. 2). We found a number of discrepancies between Newton's plan of 1856/8 and the existing structures. For example, the orientation of the Corinthian temple is incorrect. Newton has planned it as running north/south, when it is actually oriented east/west. Also the so-called Odeion is erroneously situated on Newton's plan. In his plan of the city walls and the acropolis, the towers are not always accurately placed or indicated, particularly those guarding the entrances of the port and the acropolis enceinte, where they are shown as projections of the continuous wall rather than as enclosed towers. Newton shows seven towers on the westward island side. We found the remains of ten. On the east of the island, we found ruins of four towers, a large one forming part of the wall, whereas Newton indicates it as separate. On the continental side, there

are similar discrepancies. For example, the round tower guarding the entrance of the trireme harbor is not shown. Incidentally, the plan published by the Dilettanti in 1840 is more correct in many of these respects (Fig. 3). The Society of Dilettanti, under Sir William Gell in 1811, were the first to study seriously the ruins of Knidos.

As Armin von Gerkan had observed in 1924, the city was built on a so-called Hippodamian plan with a grid system and blocks of regular modules.

Our plan shows the stepped construction of a number of the North-South streets, some of which were not shown on earlier plans. Excavations began with the monumental stepped street immediately west of the theatre, which was cleared under the supervision of Mr. David Blackman. Newton incorrectly shows a building behind the theatre projecting westward into this street, but the earlier plans of the Dilettanti and Texier, a French traveler, showed the street as uninterrupted.

We found many of the steps still *in situ* and also the remains of well-constructed stone drainage channels which, as at Priene, ran under the street paving (Fig. 4 A). The street is approximately 5.50 meters wide and is bounded at least on the west by a double-faced ashlar wall. It has a gradient of one in three; that is, it rises one meter every three meters (Figs. 4 and 5). The principal East-West street which intersects it at right angles is 10.0 meters wide (see Site plan, Fig. 5a). We were fortunate in recovering *in situ* the remains of both sides of the



street. No stratified material has as yet been recovered from under the streets which seem to be, as far as our investigations have shown, for the most part laid on bedrock.

Another of our main projects of this past summer was to make a photographic survey of the preserved ruins, concentrating mainly on the city walls, towers and terraces and the famous Knidian double harbor, among the best preserved in the entire Mediterranean area.

We know from Thucydides that Knidos was without walls during the Peloponnesian wars and probably remained so up to the advent of Alexander. The splendidly preserved city walls may date from the beginning of the Hellenistic era. To the south of the Trireme harbor mouth, a circuit wall climbs up to the cliff at the bank of the island, thus enclosing it in the city defenses (Fig. 6). On the landward side, the western wall climbs along the edge to the mountain crest, making use of cliffs which form a natural fortification wall. The circuit of the walls encloses the acropolis, with towers strategically placed at varying intervals. Many of the towers are in excellent condition, as are stretches of the walls themselves. On the acropolis, often a tower will alternate with an arched construction. The walls on the eastern side of the city descend in a rather precipitous line to a tower which forms part of the harbor fortifications (Fig. 7).

There were over a dozen towers, large and small, guarding the entrances to the famous harbors of Knidos. One of these on the island side facing the continental mole of the north harbor may have been a lighthouse. It is strategically placed to warn and direct ships at sea and entering the harbor. There is some evidence of a rounded structure rising from roughly square foundations. The design of the harbors and their installations are quite intricate and rather sophisticated. It is tempting to relate their layout to the architect Sostratos, a native of Knidos

and designer of the lighthouse at Alexandria, but there are no literary sources to support such a theory. Some of the early sea walls and one of the best-preserved of the towers, the round tower on the north side of the island (Fig. 8), would be approximately of the period of Sostratos, who is known to have been active at Knidos, where he built a famous Doric Portico "*pensilis ambulatio*," or hanging portico.

Next season we plan to make a study of the various masonry types of the towers and walls. Similarities to Priene can be observed in sections of the sea wall as well as in the towers. This would roughly date these installations in the late 4th to early 3rd century B.C. Potsherds from a trench behind one of the repaired sea walls span eight centuries (Figs. 9, 10 and 11); seen are the lip of a Corinthian type kotyle of at latest the end of the 5th century B.C. lamps of the second century B.C., and a jug of the third century A.D.

The harbors of Knidos were famous in antiquity, and are described by Strabo. One was for commercial purposes and the other, a naval station capable of berthing twenty triremes, or warships (Fig. 12). Strabo says that Knidos was in a way a double city, with one area of habitation on the north slope of the headland, which according to him was once an island connected to the mainland by moles. The moles and the channel have silted up creating an isthmus, but traces of walls of the moles show that there was a channel about 10 meters wide connecting the two harbors. Communication between the island and the mainland may have been by a drawbridge or by ferries.

The planning of the two harbors was most ingenious. When the north wind, the Poiros, blew, as it does with great force during July and August, the prime months of the war season, the triremes would have had great difficulty maneuvering their way out of the small

harbor. Likewise when the south and east winds blew, ships in the commercial harbor would have encountered trouble—but with this connecting channel, when winds were contrary, triremes would have been able to pass through it and sail out the commercial harbor, and vice versa.

Cuttings for slips and unloading platforms are visible in the commercial harbor as well as several mooring stones which are still *in situ* (Figs. 13 and 14). The entrance to the commercial harbor was narrowed by moles about 154 meters in length, composed of masses of irregularly cut stone, and at the tip one mole was built in water over 30 meters deep. The harbor was about 800 meters long, 136 meters wide at the entrance and 80 meters wide near the channel.

From this harbor the famous Knidian wine was exported all over the ancient world. Of the approximately 40,000 stamped amphora handles found in Athens, sixty-five per cent or more are Knidian. We found several stamped amphora handles mainly from the trenches around the Corinthian temple in the destruction level (Fig. 15).

To return to the trireme harbor. Strabo describes this harbor, capable of berthing 20 triremes, as a closed harbor, which probably means that a chain could be strung across the mouth (Fig. 16). This harbor was fortified by walls as well as the towers on the mole. Strabo seems to suggest that the 20 triremes that could be anchored here were a kind of permanent naval force. Possibly they were stationed here to suppress the pirates who infested the area.

The trireme harbor offers a fascinating prospect for future excavation. It is extremely shallow and could be drained, and would undoubtedly yield much interesting information. According to Xenophon, a number of Spartan ships were driven ashore and sunk in or near Knidos during the famous naval battle of 394 B.C., in which the Athenians, under Conon, were

victorious. The wrecks of some of these ships may yet be recovered through modern underwater archaeological techniques.

To the west of the stepped street leading up from the harbors, in the middle of a terrace bordered at the west by a small odeion and at the south by a Doric Portico, remains of which are visible on the surface, sat a small Roman Corinthian temple. The plan was first published by the Dilettanti, who also published reconstructions of the front and side elevations (Figs. 17 and 18). In the present condition of the ruin, the plan is obscured by the pile of architectural blocks, and it is difficult to know how much was actually visible in the nineteenth century (Figs. 19 and 20). Last summer we did not have the machinery to move the blocks, but excavations in the terrace to the west and east of the temple, under the supervision of the Assistant Director, Fredrica Wachsbarger, have produced new information about its plan and elevation, its relationship to the Doric Portico, and evidence of earlier structures on the site.

A trench laid to the west revealed a sondage made by one of the early investigators, who located the northwest corner of the temple (Fig. 21). Two courses of fine-grain marble sit on a footing of stone and mortar. The Roman surface level, here in the section drawing (Fig. 22) called Pavement I, is clearly visible, and runs over the top of an earlier dry stone wall. The wall sits on a pavement (called Pavement II) laid directly over bedrock, which is in places made up to level by a hard-packed fill of stone chips and red earth. A puzzling feature here is a regular cutting through the pavement and bedrock immediately south of the wall, executed sometime between the laying of Pavement II and the infill for the Roman terrace.

The temple is of the Corinthian order, and with an economy of material the exterior engaged half-columns and the engaged pilasters which formed the deco-

ration of the interior of the cella were incorporated in the same wall blocks (Figs. 17 and 18). The bases of the columns are of the attic type. The sia is decorated with acanthus leaves and perhaps lions heads, although we found no remains of these. The frieze is ornamented by acanthus scrolls and flowers, surmounted by an egg and dart and bead and reel molding, and the epistyle, with a three-banded fascia, is crowned by a bead and reel and egg and dart molding and a row of palmettes. A frieze of acanthus leaves runs around the top of the cella between the engaged capitals. Fragments of these moldings, which are visible on the surface, are second century in style. An addition to the front elevation (Fig. 17) was provided by the discovery this summer of the central tympanum block, which is decorated with a shield.

The plan as reconstructed by the Dilettanti (Fig. 23) has an interesting feature: the pronaos is tetrastyle prostyle, the opisthodomos distyle-in-antis. The prototype for this seems to have been the small temple of Zeus Sosipolis in Magnesia, which has been attributed to Hermogenes, but may be a good deal later. The arrangement appears also in a pseudo-dipteral pre-Augustan temple at Ankara and in a Corinthian temple of Augustan date at Mylasa, an important Carian city not far from Knidos. The latter stood on a high podium with steps at the facade, and excavations this summer at the east of the temple at Knidos have shown that we may also add a stepped podium to the Dilettanti plan (Fig. 24). The steps also prove the east-west orientation of the temple, contrary to Newton's plan, which shows a north-south axis. The stepped podium is relatively rare in temples of late Hellenistic type; it appears in an Ionic temple of Zeus at Aizani, in Phrygia, which had a similar disposition of the pronaos and opisthodomos and is closer in date to the Knidian temple, probably built around 125 A.D.

The packing for the podium steps is seen in section (Fig. 25), under the find-place of the pediment block. Further excavation of the packing may provide datable material for the temple. In front of the steps the Roman surface is preserved, at the same level as that in the trench at the west. The length of the temple according to the plan is 14.64 meters; the steps add approximately 3 meters. Near the steps was found a large marble sundial and remains of a stone and mortar wall or foundation.

A long trench was laid from this point to the Doric Portico (Figs. 26 and 27). On this side of the ruin the terrace has been filled in post-antique times to a height of approximately 2 meters above the destruction level. The Roman surface was no longer preserved here, but one can see in the section the Roman destruction level equivalent to that which lay above the pavement in the previously discussed trenches. It was packed with vast amounts of amphora and potsherds dating mostly from the Hellenistic and Roman periods, although a few Attic black-glazed sherds of the end of the 5th and first half of the 4th century appeared as well (Fig. 28). Masses of painted wall plaster, perhaps from the temple itself or associated buildings on the terrace, were found in the destruction; these representative examples show a lesbian cimation combined with a continuous meander pattern, a guilloche, and a fragment which imitates marble veneer. On this side, as well, appear the curious bedrock cuttings, which we hope to explore more fully this summer.

A length of eleven unexcavated metres divides this trench from that which revealed, *in situ*, the euthynteria of the Doric Portico (Fig. 29). It was of fine-dressed marble, set directly into bedrock. The Roman surface, level with that surrounding the temple, was destroyed next to the blocks by scavengers who pried out the clamps before the late terrace was infilled.

South of the euthynteria there appear again cuttings in the bedrock, including a roughly circular upstanding feature. The bedrock around this, and north of the euthynteria, has been in places leveled with a fill of packed stone chips in red earth, resembling and at the same level as Pavement II in the trench west of the temple.

The picture which we gain therefore at this stage of the excavation is of a level terrace in the 2nd century A.D., bordered on the south by the portico, and with the small temple, standing on a podium 2 meters high, at the center. The earlier remains, of an as yet undetermined date, were founded immediately above bedrock which was in places worked and incorporated in the structures.

The Corinthian temple was thought by an early traveller, Col. Leake, to be the temple in which the Aphrodite of Praxiteles stood. We have a full description of the temple by Pseudo-Lucian, writing at the end of the third century A.D.

"The temple had a door on both sides for the benefit of those who wished to have a good view of the goddess from behind, so that no part of her be left unadmired."

Newton has already pointed out that the plan published by the Dilettanti (which may be partly conjectural) (Fig. 23) has an entrance only from the pronaos into the cella and as such would not afford a view of the statue from the rear. Furthermore Newton's very limited excavation in the area of the temple produced no evidence to support Col. Leake's theory. Nor have our excavations, but we were able to corroborate quite another statement by Pseudo-Lucian.

"I took the two authorities on love and went around Knidos, finding no little amusement in the wanton products of the potters, for I remembered I was in Aphrodite's city." We have found many fragments of the pots which so amused Pseudo-Lucian (Fig. 30).

The monumental sundial which was found at the foot of the podium steps is of a fairly well-known type of which at least 40 specimens exist (Figs. 31, 32, 33 and 34). This type is difficult to date, although ours might eventually be dated by its ornament. It was found in the destruction level and therefore in no datable context. According to Professor de Solla Price of Yale University, the design was constant from at least the 4th century B.C. until late Roman times.

The vertical, elliptical face has incisions to indicate the hours plus horizontal incisions for the equinoxes and solstices. The gnomon if restored would have measured 17.9 centimeters, and the sundial was accurate to within one-half a degree.

Another area which we investigated last summer was the vast necropolis which lies to the east of the city (Fig. 35). The tombs stretch along the road for over three miles, beginning approximately one-third of a mile beyond the eastern walls, and extending back from the road on both sides, to the south up to the ridge of the cliff before it drops to the sea, and to the north and east up the slope towards the acropolis. These tombs are impressive structures, clearly visible from the road, and therefore they have attracted the attention of looters, probably for centuries. A number had been robbed of their contents even before Newton saw them between 1857 and 1859.

The typical Knidian tomb consists of an open temenos surrounded by four enclosure walls topped by a capping course, which, in some cases, bears an inscription. The tomb was entered by two lateral entrances. Many tombs combine both polygonal and ashlar masonry (Fig. 36). One representative example was excavated last summer under the supervision of Miss Marie Keith. It follows the usual Knidian plan of a rectangular temenos

with two lateral entrances (Fig. 37). In the excavated area, as you may see from the elevation section A-A, six individual burial chambers were found built into a podium-like structure. This podium-like structure abutted the rear wall, but as seen in section B-B, it was not bonded into the wall. One may assume that an earth fill originally covered at least the entrances of the burial chambers. This idea may be reinforced by the fact that the interior of the front or north wall of the enclosure is dressed only at the top, the lower part having a rubble face. Two other chambers were found facing the podium. Some of the tomb chambers under the podium still contained incineration urns. All of these chambers had been robbed but the looters fortunately left behind a few objects, including the fragment of a terracotta statuette.

A number of altars and inscriptions were found in the vicinity and perhaps originally had been placed on the podia in the interior of the various tombs (Fig. 38). Texier made a drawing in 1833 of one of the tombs at Knidos showing such an altar which he saw in place on the podium.

A comparison of the masonry of the rear wall of our tomb with a wall of the Tomb of Lysimachides in the Kerameikos (dating from 338-317 B.C.) may give an indication of the date of the tomb. A further comparison of the front wall of the tomb with a section of the city wall of Priene reinforces this conclusion. Both show the same type of large and small rectangular blocks, a drafted corner, alternating headers and stretchers at the corner, along with a thin string course.

The date receives added but far from conclusive support from two unguentaria (Fig. 39). These can be dated to the end of the 4th or beginning of the 3rd century B.C. by comparison with similar unguentaria found in the Agora in Athens. One of these was found in the disturbed fill in the interior of the tomb. The other was excavated behind the south or rear wall, carefully placed under a layer of large

stones, which arouses the suspicion that it may have been part of an earlier tomb furnishing which was disturbed when later burials were introduced and then reburied with care.

Since the interior of the tomb had been disturbed by tomb robbers, we turned to the south wall with the hope of finding further datable material for the construction of the temenos walls. We found nestled against this wall two stamnoi containing ashes, one loose in the earth and the other enclosed by three stone slabs and covered by a fourth (Fig. 40). At this moment, we hazard a date in the 1st century B.C. for these pots. These burials were obviously introduced after the peribolus wall was constructed. It was in a similar location that the unguentarium was discovered.

We also excavated in front of the north wall, and here we were fortunate in finding an intact burial. In this marble incineration urn we found a gold funeral wreath, a gold ring and two gold earrings (Fig. 41). The earrings are rather crude funeral jewelry but they belong to a figure pendant type which begins in the 4th century B.C. and continues into Roman times. Earrings with such pendant figures of Eros are found frequently in tombs of the 3rd to 1st century B.C.

The burial can be dated perhaps more definitely by an intact glass skyphos which was wedged behind the urn (Fig. 42). The skyphos was made in a two piece mold and was cast and cut in one piece. It is of a type which was popular in the 1st century B.C. although the type may have existed as early as the 4th century B.C. Between thirty and forty of these glass skyphoi are known. They are for the most part undated. A similar fragment of a handle executed in the same technique was found in the Antikythera shipwreck which apparently occurred between 80 and 50 B.C.

We also investigated two rock-cut tombs in the north eastern area of the necropolis, which had been robbed during

the months preceding our arrival. That they had recently been pilfered was obvious because the earth that had been removed from them was very fresh. The clandestini had been very tidy. All that remained in one of the tombs was a late 4th-early 3rd century unguentarium, which may or may not be associated with the tomb. Contrary to the statement by Professor Cook (J. M. Cook, *The Greeks in Ionia and the East*, 1963, p. 146) that the rock at Knidos was not soft enough to permit chambers to be cut, these rock-cut tombs are only two of many located in that area which await investigation. Both of these tombs were preceded by dromoi; the entrance to one is trapezoidal, the other triangular. Tomb 2, the one with the entrance shaped like a truncated trapezoid, possessed two chambers, the second much larger than the first (Fig. 43). In this second chamber, on the western side, a ledge had been carved out of the rock large enough to receive a sarcophagus.

During the last few days of our excavation, we discovered in the southern area of the necropolis a large pottery dump containing masses of Megarian bowl sherds and some mold fragments (Figs. 44 and 45). Finding such an enormous amount of Megarian bowls in connection with a necropolis suggests the possibility that this dump represents the refuse of funerary banquets and libations. Molds for Megarian bowls were also found in other areas of our excavation and this implies that Knidos was one of the centers in Asia Minor which produced these ubiquitous bowls.

Another type of tomb is a Roman example, found not in the necropolis but on the Island. It was excavated by Newton who dated it in the mid-2nd century A.D. Because of its interesting plan we decided to clean this tomb in preparation for future study (Figs. 46 and 47). A small vestibule paved with black and white geometric mosaic precedes a room which had one semicircular and one rectangular

niche in each of the long walls and which terminated in an apse. Some marble revetment is still preserved. Originally three sarcophagi stood on low podia, one in the apse and one in each of the lateral sides. Only fragments of these were found preserved.

A prominent monument visible almost immediately after one passes through the city walls of Knidos is an almost perfectly preserved exedra. According to Newton's plan and publication, an odeion should have been located immediately to the north east of this alcove. We could find no trace of this monument in the position noted by Newton. But further to the south east we noticed a fragment of a marble seat peeking through the earth (Fig. 48). We cleared the area and found a fairly well preserved structure which consists of a series of semicircular row of seats, and a small orchestra in which, centrally placed, are three blocks which may have formed some sort of speaker's platform (Figs. 49 and 50). We were unable to finish the excavation of this building last summer and therefore cannot as yet ascertain what its function was. Since Knidos already possesses an enormous theater on the slope above the continental side of the city, a second theater near the port, and an odeion to the west of the Corinthian temple, a second odeion would seem to be superfluous. Professor Kenan Erim has suggested that the building may have served as a bouleterion and this idea is not unlikely. We plan to continue investigations in this area next season.

This summer we plan to concentrate on the projects started last year, that is, further checking of Newton's plan, and to continue the excavation of the Corinthian temple and the investigation of the terrace surrounding it. We also plan to pursue our exploration of the necropolis in order to gain more information about the various types of tombs and their relative chronology.

The famous Sanctuary of Apollo, where the six later five Dorian cities held games in honor of their patron deity has never been located. It must have been decorated with many trophies and rich with inscriptions which might illuminate the early history of the Dorians in Caria. Its location would be a prime objective of any excavation of Knidos.

No recorded excavations have ever been made on the island and since Strabo says that this was a major area of habitation at Knidos, finds there will be useful in shedding some light on the location of 7th and 6th century B.C. Knidos.

Professors Cook and Bean have stated that archaic and classical Knidos was originally located up the coast at Burgaz near Datca and that Knidos was founded at its present site around 334 B.C. (BSA 67 (1952) 202ff.). This theory has been by now widely accepted. The hypothesis was based on their failure to turn up any objects or potsherds from any period earlier than the last decades of the 4th century.

We discovered during the five and a half weeks of our preliminary excavation Attic pottery dating from at least the end of the 5th century B.C. and the first half of the 4th century. These potsherds came from such widely separated areas as from behind the sea wall on the island, the stepped street, and the three trenches on the Corinthian temple terrace as well as on the surface.

This ceramic evidence is reinforced by the observations of Professors Cornelius and Emily Vermeule who noted a Doric capital in the ruins of Knidos

which in their opinion dates from the 5th century B.C.

Sculptural evidence from the 5th century also exists. There is on exhibition in the Athens National Museum a marble female head of around 420 B.C. which was found on Cape Krio.

The ancient literary sources give us the strongest evidence for the location of archaic and classical Knidos. Strabo describes at present Knidos the famous observatory of Eudoxus from which the astronomer first observed the star Canopus. Strabo says this observatory is located not much higher than the dwelling houses. Eudoxus lived between 408 and 355 B.C. Therefore if one evaluates the evidence given by the ceramics, the architectural and sculptural finds, as well as the location of Eudoxus' observatory, one must conclude that a city dating from the last quarter of the 5th century B.C. existed on the present site of Knidos.

There is still another literary source, the Hymn to Apollo. This Homeric Hymn has been dated at various times from the end of the 8th to the 6th century B.C. but no later. In this hymn Knidos is described as "Knidos 'Αίπελνη"—

meaning stepp or lofty Knidos. Burgaz/Datca, Professors Cook and Bean's proposed site for early Knidos, cannot lay claim to such an epithet for the area there is rather flat. In conclusion therefore we would like to suggest that Professors Cook and Bean's theory should be re-evaluated, and perhaps future excavations will prove that archaic and classical Knidos is situated at Tekir.

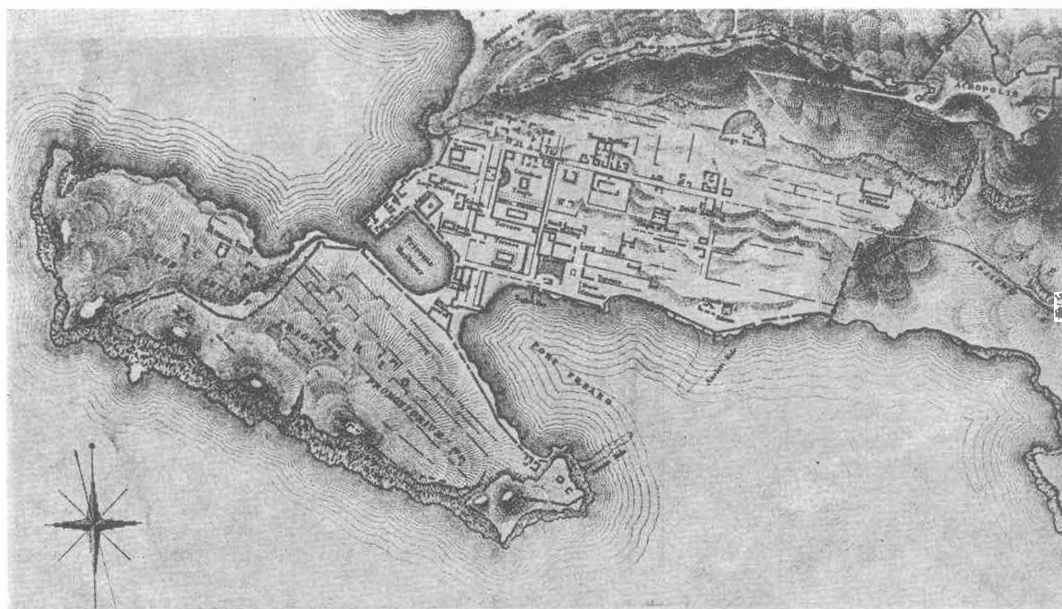


Fig. 1 Newton's city plan of Knidos (*A History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus, and Branchidae, 1862 and 1863, London, pl. L*)

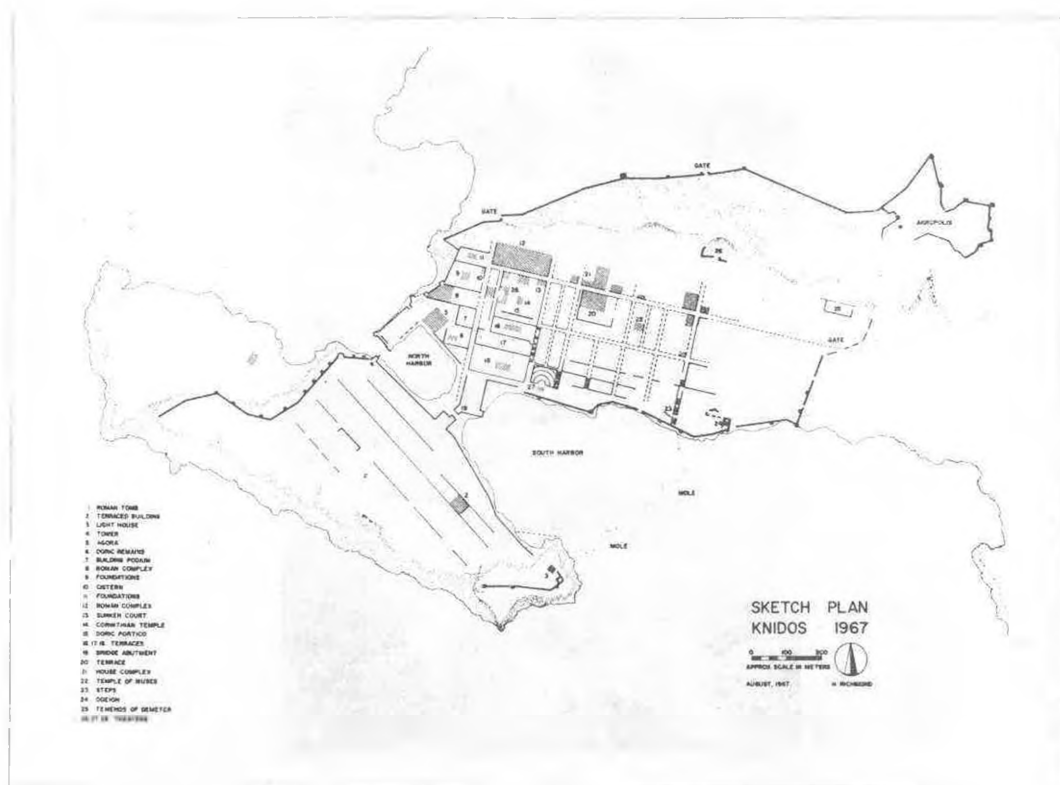


Fig. 2 Long Island University Expedition plan of Knidos.



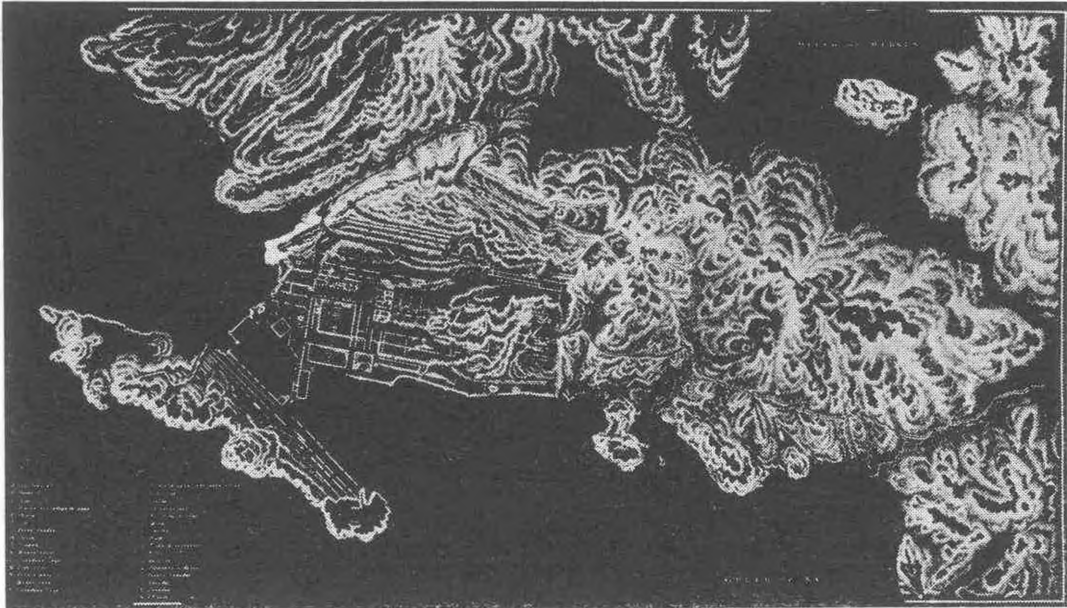


Fig. 3 Society of Dilettanti plan of Knidos (*Antiquities of Ionia III, pl. I*)



Fig. 4 Bottom of stepped street before excavation, showing modern terraces covering sections of street. Taken from south looking north.

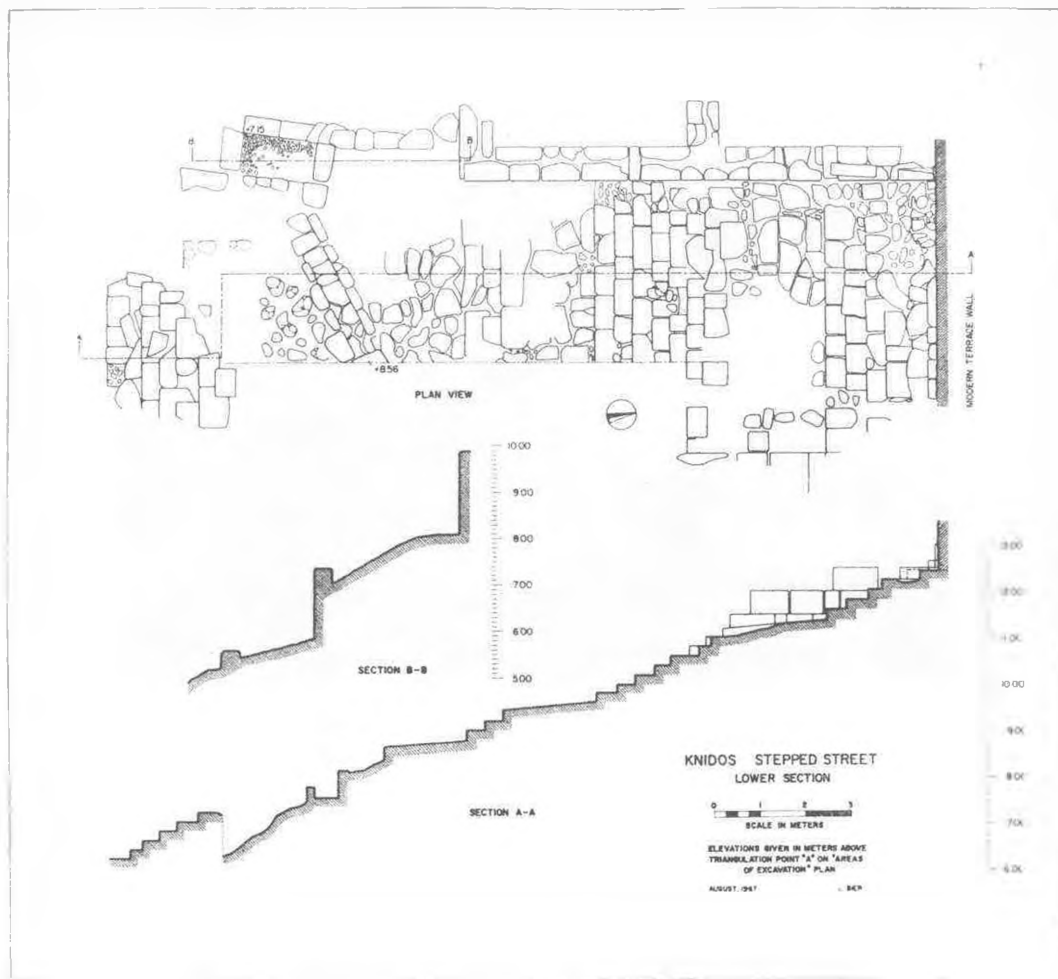


Fig. 4A Drawn plan and section - stepped eetstr - lower section.



Fig. 5 Lower portion of stepped street after clearing. Taken from south east looking north west.

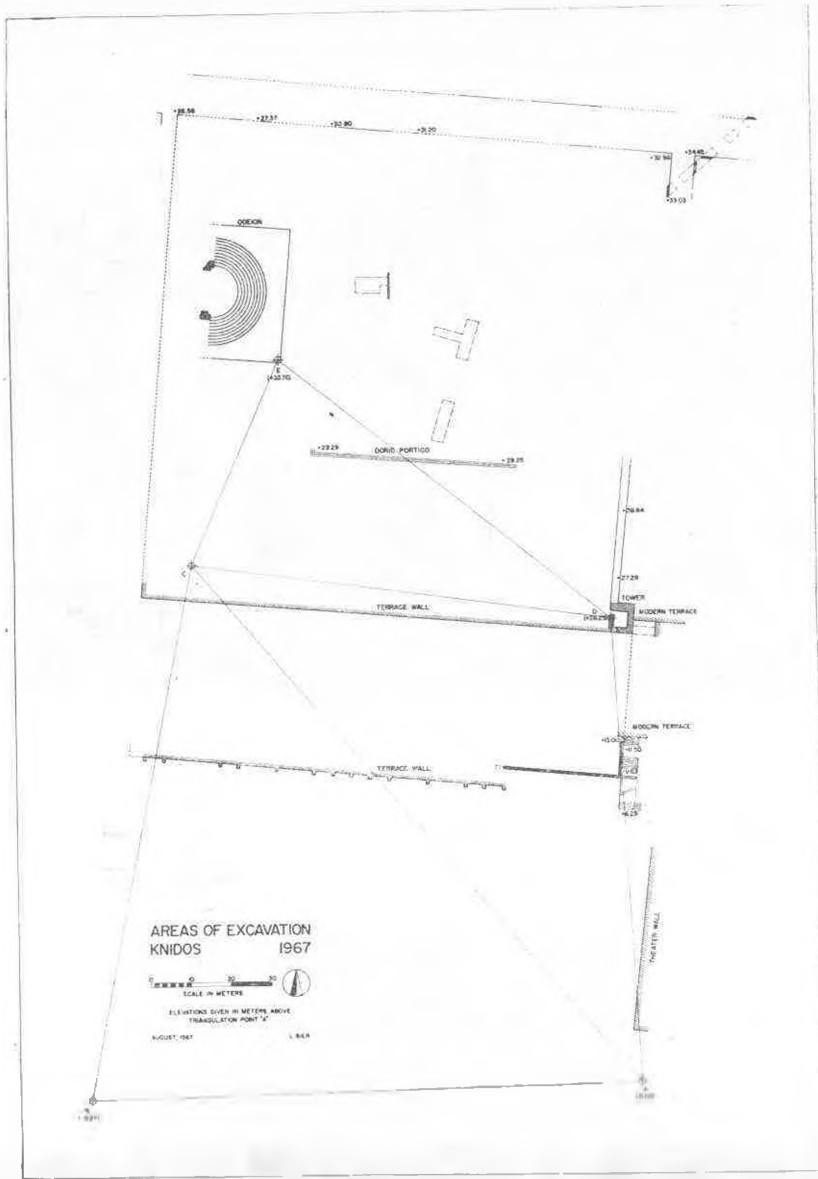


Fig. 5A Site plan.



Fig. 6 View of city wall on the island. Taken from south west looking north east.



Fig. 7 View of upper portion of eastern circuit wall of city. Looking south west from the acropolis.

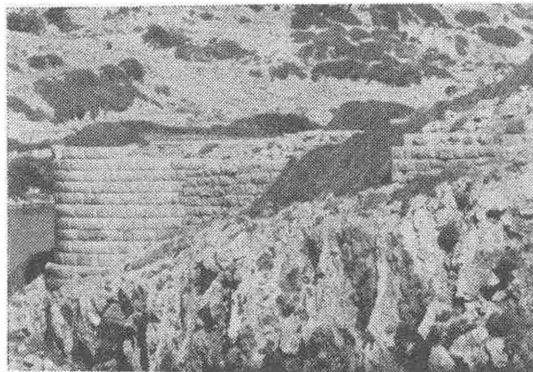
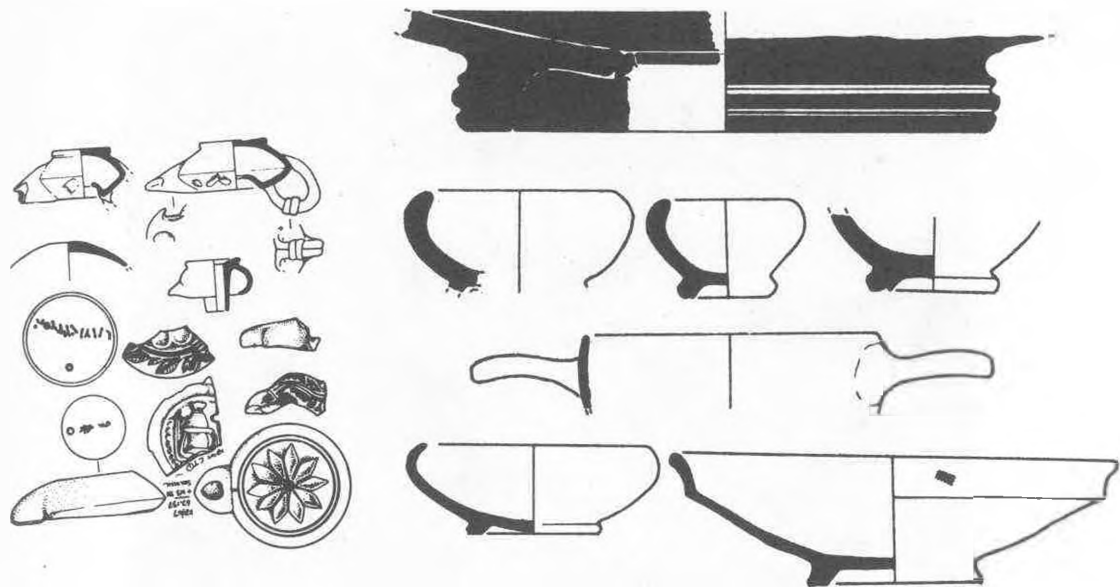


Fig. 8 View of round tower and western city wall on north west side of the island.  
Taken from south west looking north east.



Figs. 9, 10 Potsherds from trench behind one of

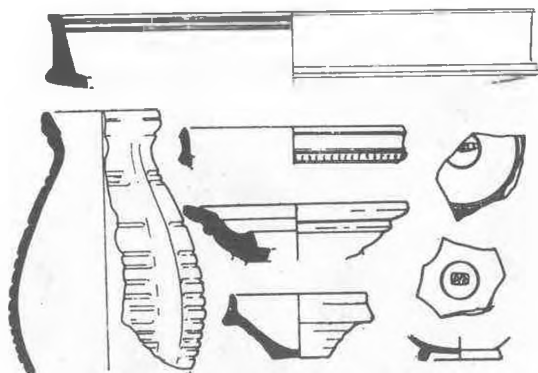


Fig. 11 repaired sea walls, as well as the Corinthian temple terrace trenches.

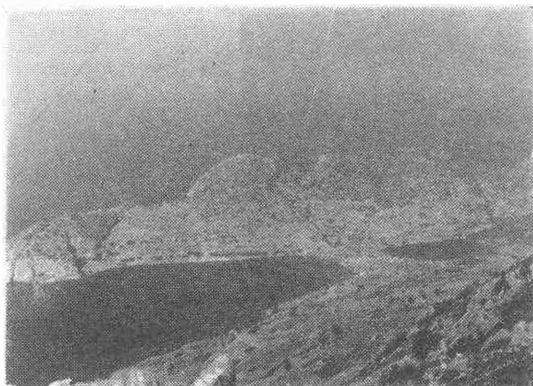


Fig. 12 View of the island from the acropolis showing commercial and trireme harbors.



Fig. 13 View of cuttings for slips in commercial harbor. Looking east.

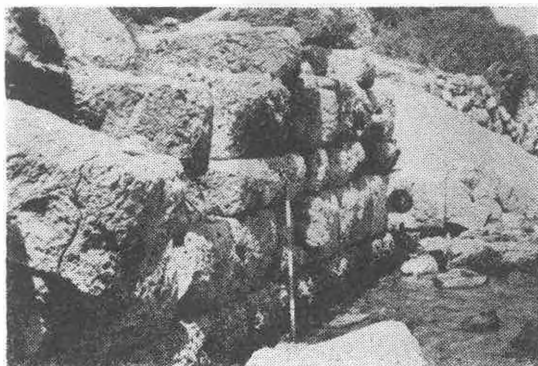


Fig. 14 View of mooring stone in commercial harbor. Looking west.



Fig. 15 Amphora stamp. 67. p. 217.

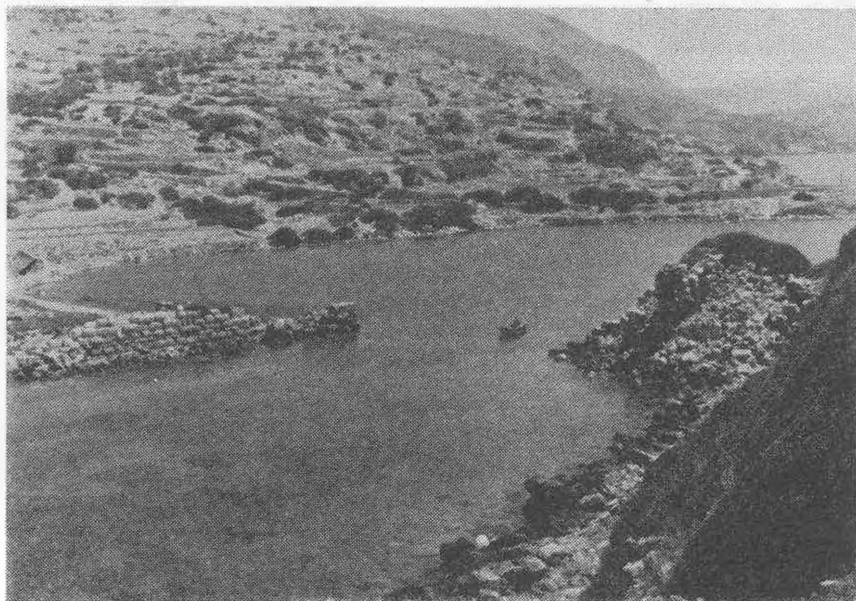


Fig. 16 View of mouth of trireme harbor showing sea walls and ruins of tower which may have served as lighthouse. Looking north east.

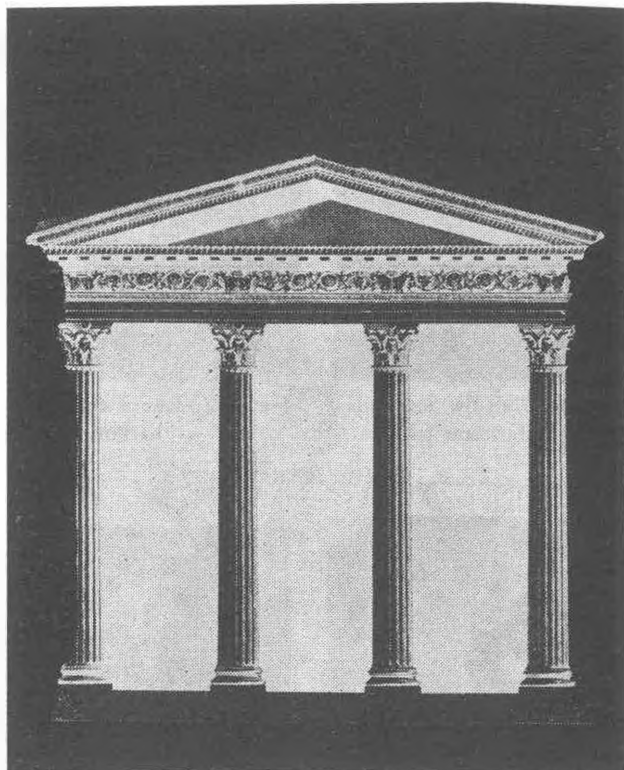


Fig. 17 Society of Dilettanti reconstruction of front elevation of Corinthian temple (Antiquities of Ionia III, pl. V).

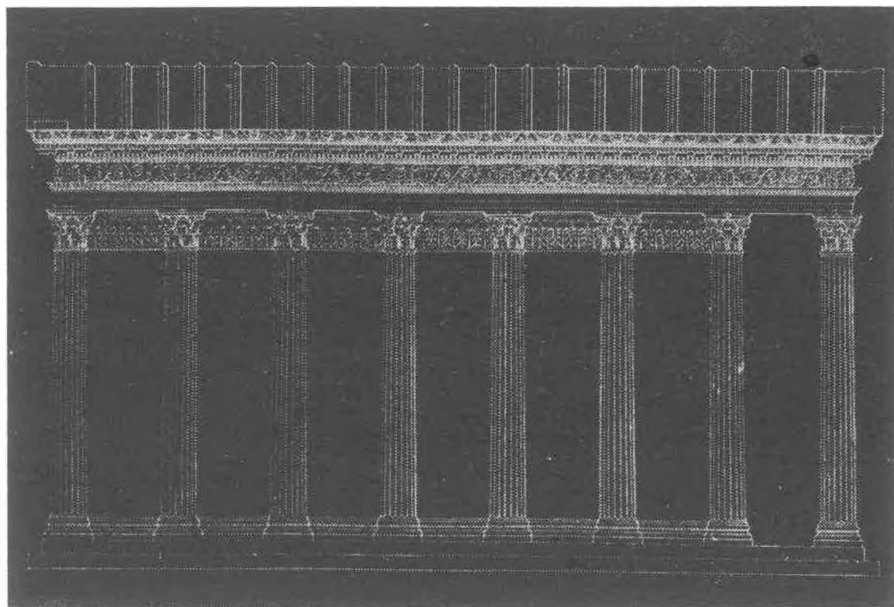


Fig. 18 Society of Dilettanti reconstruction of side elevation of Corinthian temple (Antiquities of Ionia III, pl. VII).



Fig. 19 View of fallen superstructure of Corinthian temple before cleaning. Looking north west.

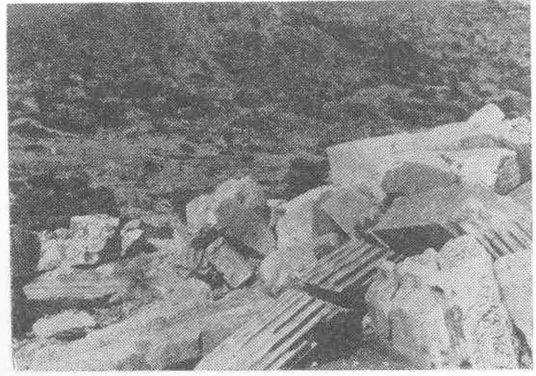


Fig. 20 View of fallen superstructure of Corinthian temple, after preliminary clearing of brush. Looking north west.

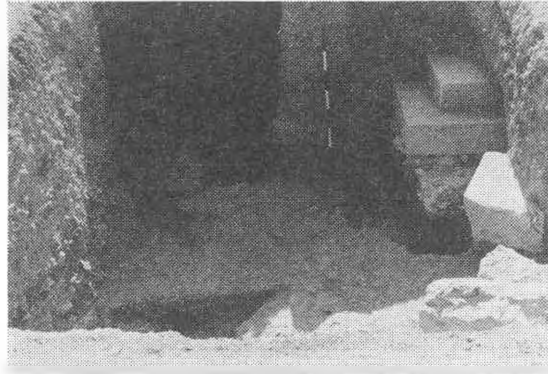


Fig. 21 View of the courses of the northwest corner of the Corinthian temple showing 19th century trench and Pavements I and II.

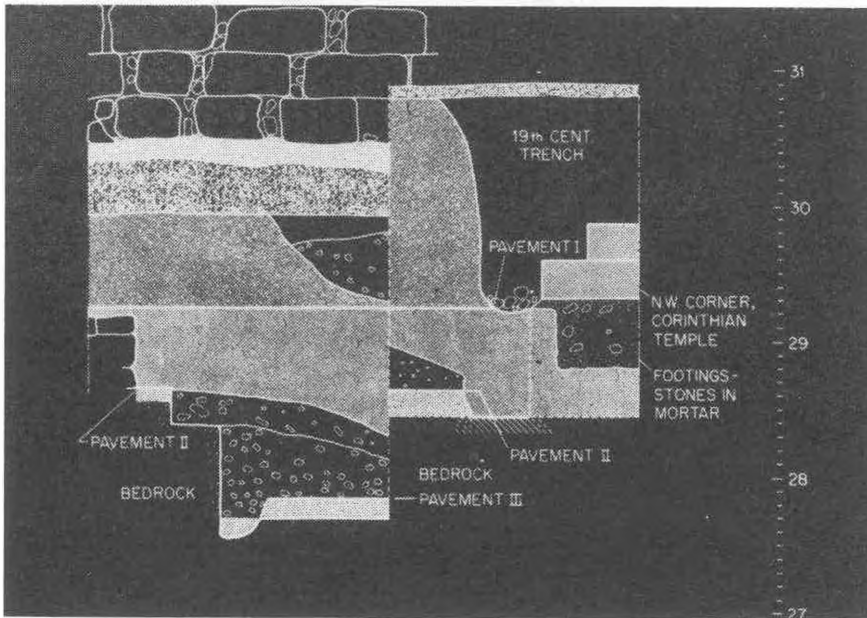


Fig. 22 Drawn section of the above trench in Fig. 21.



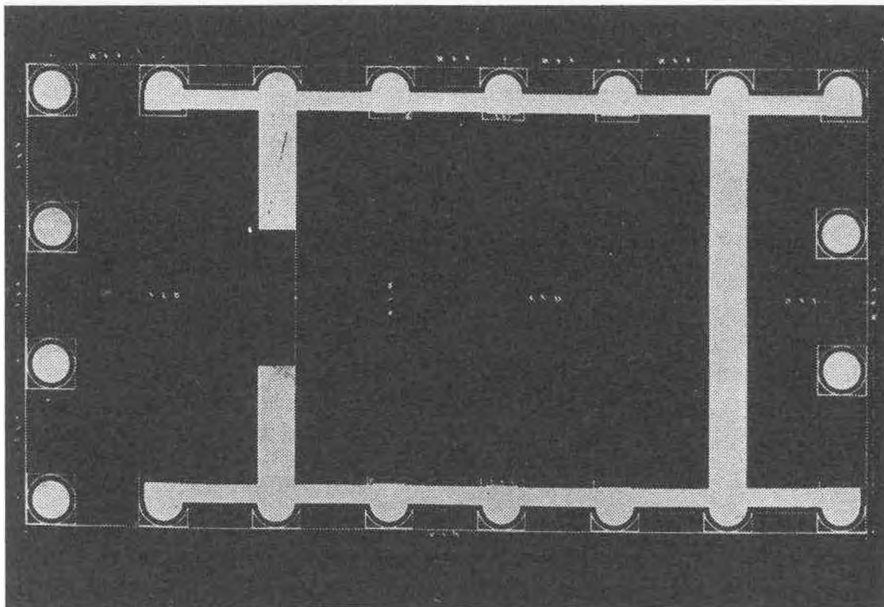


Fig. 23 Society of Dilettanti plan of Corinthian temple (*Antiquities of Ionia III*, pl. IV).



Fig. 24 Packing for podium steps on east facade of Corinthian temple. Looking west.

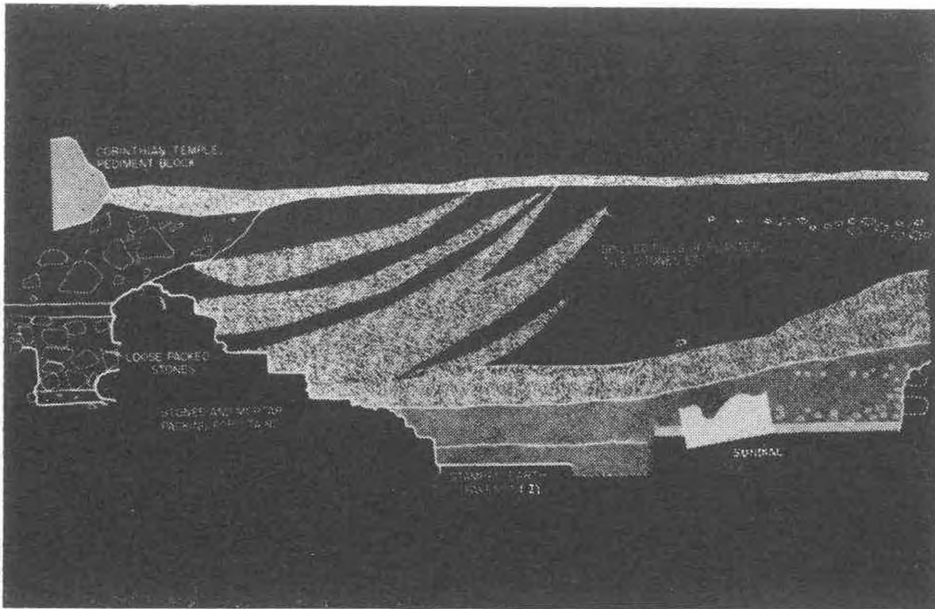


Fig. 25 Drawn section of trench showing position of packing for podium steps on east facade of Corinthian temple and also showing position of sundial.

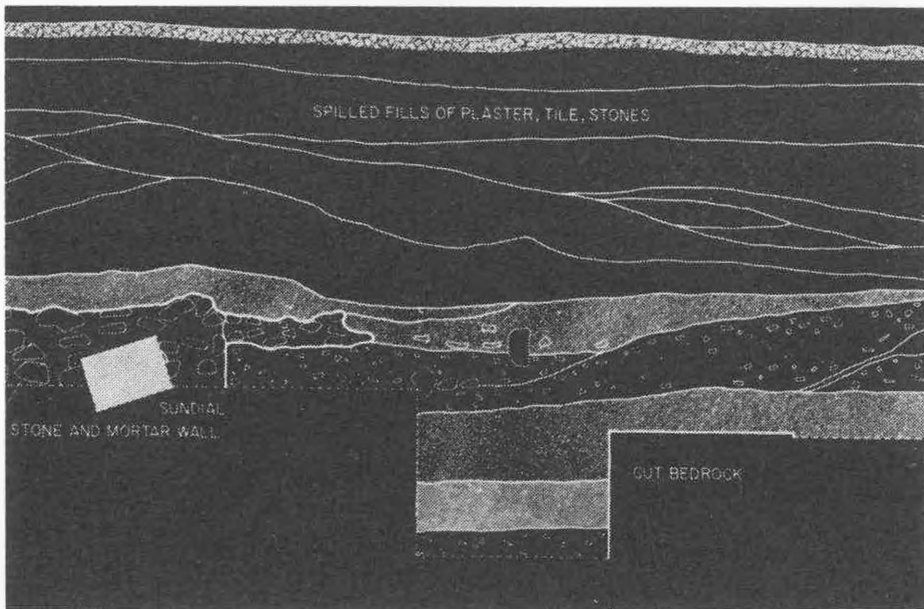


Fig. 26 Drawn section of trench.

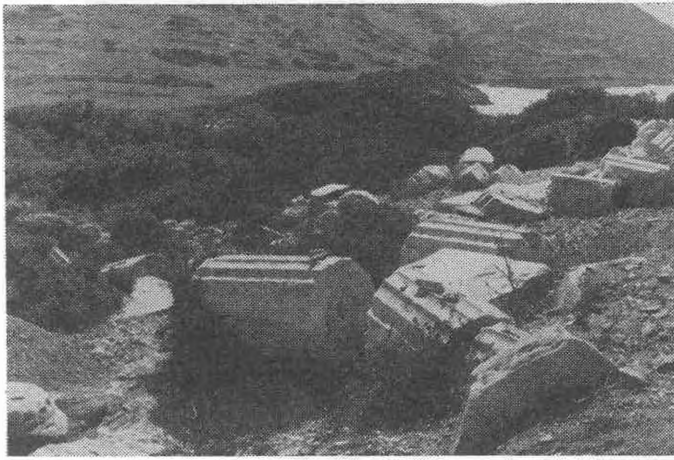


Fig. 27 View of fallen column drums of Doric portico. Looking west.

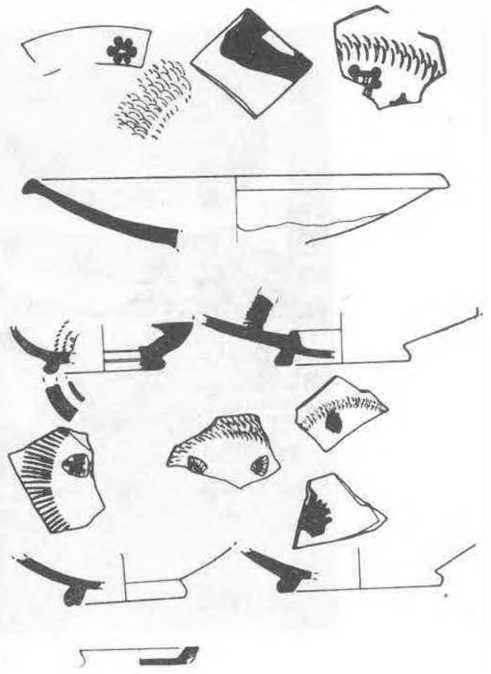


Fig. 28 Potsherds from destruction level of Corinthian temple.

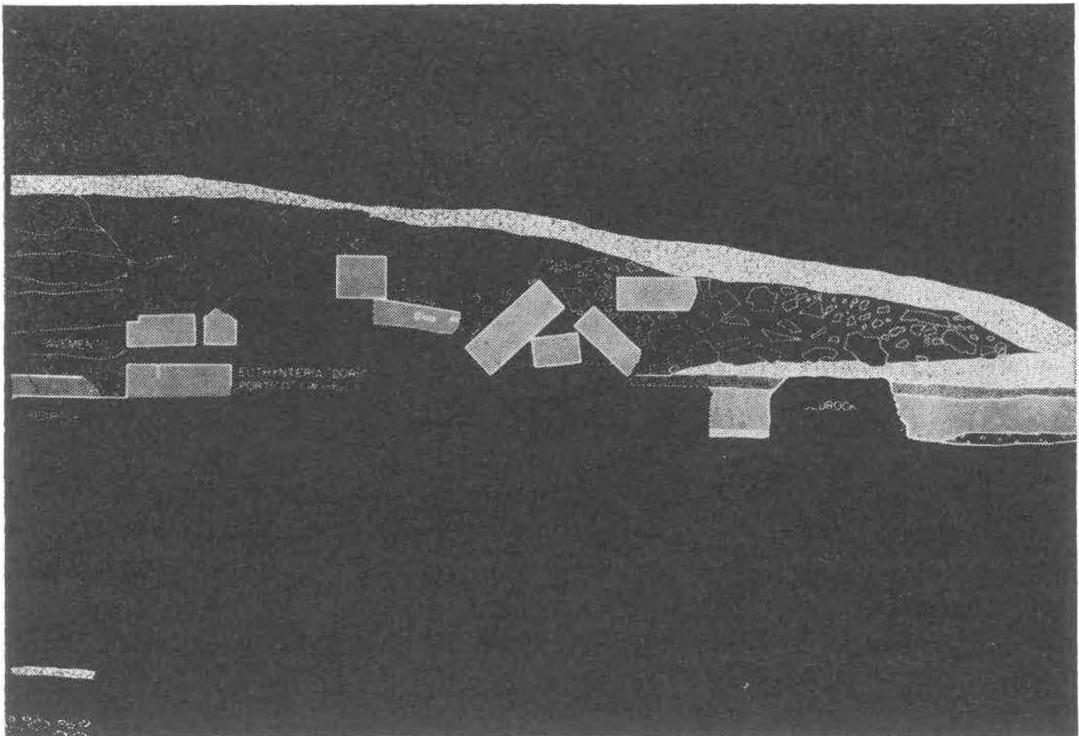


Fig. 29 Drawn section of trench.



Fig. 30 Typical examples of fragments of relief ware.

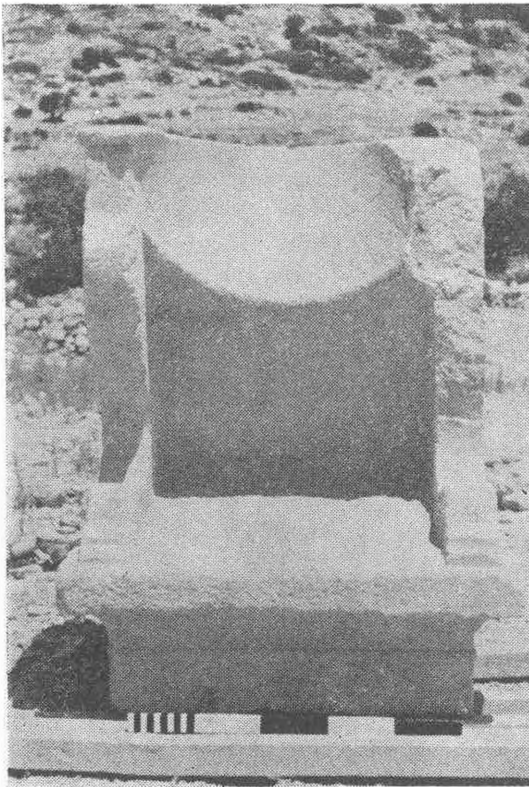


Fig. 31 Sundial front view showing vertical and horizontal incisions on dial.

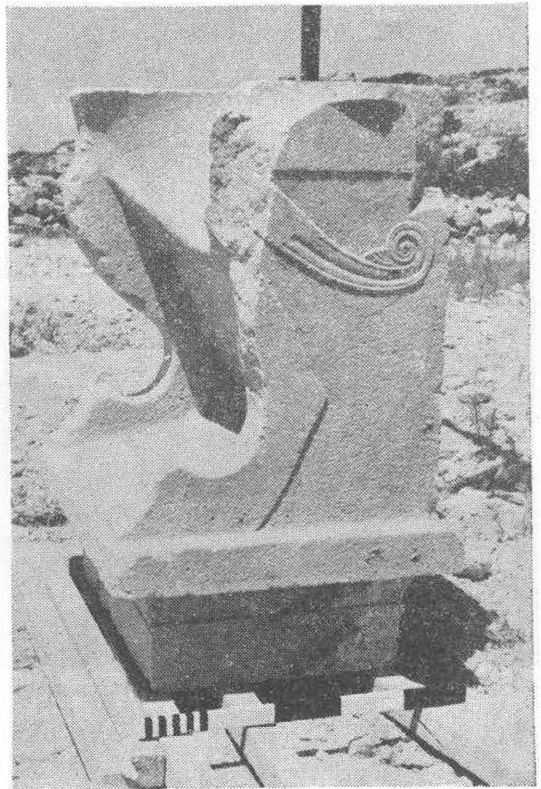


Fig. 32 Sundial : side view.



Fig. 33 Sundial: side view.

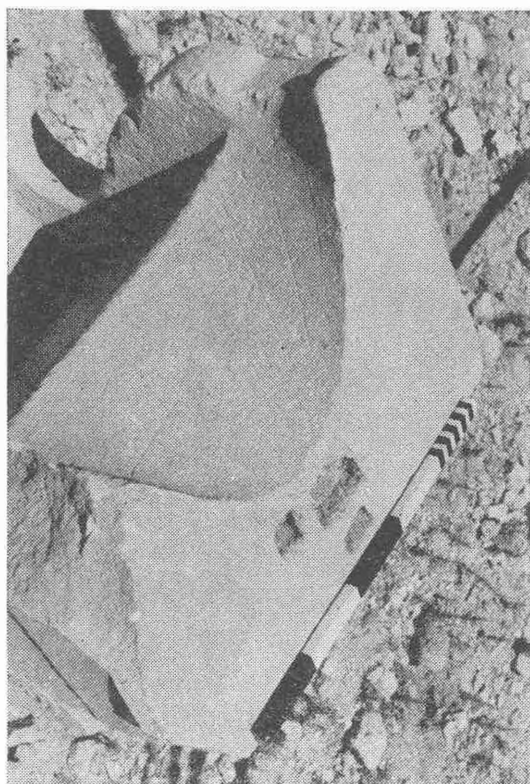


Fig. 34 Sundial: top view showing cuttings for gnomon.



Fig. 35 View of south necropolis. Looking south east.



Fig. 36 Tomb 2 in south necropolis showing polygonal and ashlar bonded together.

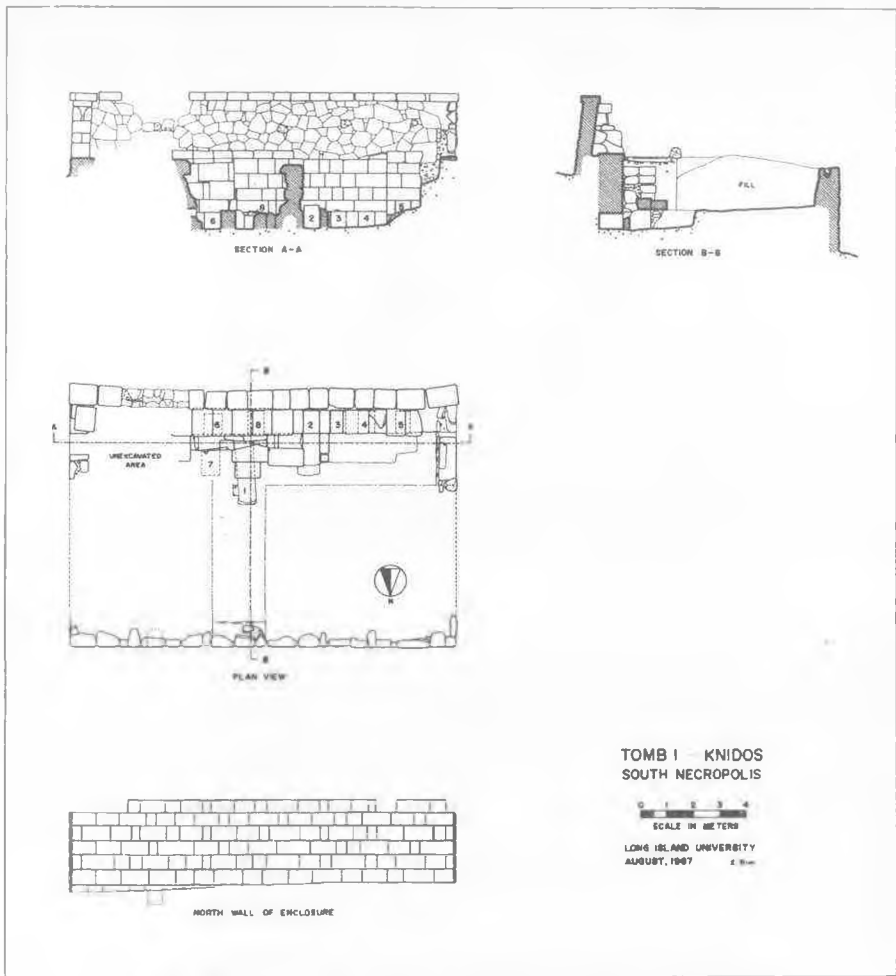


Fig. 37 Plan and sections of Tomb 1 in south necropolis.

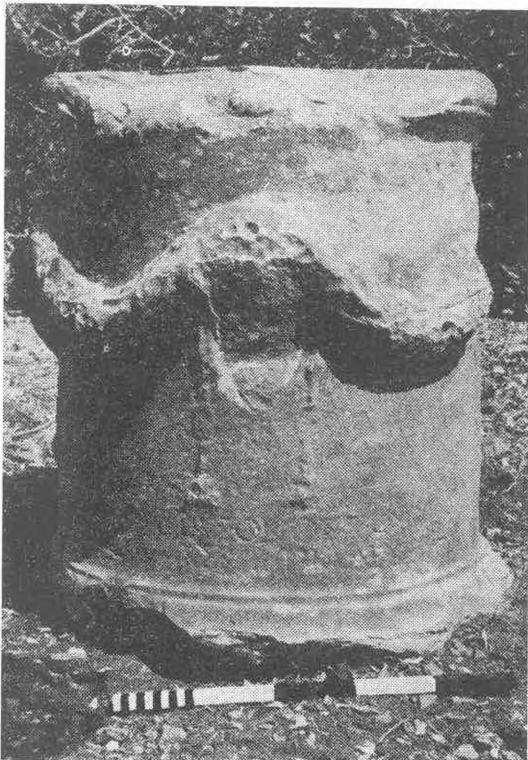


Fig. 38 Altar with bucranium from Tomb 1 in south necropolis.

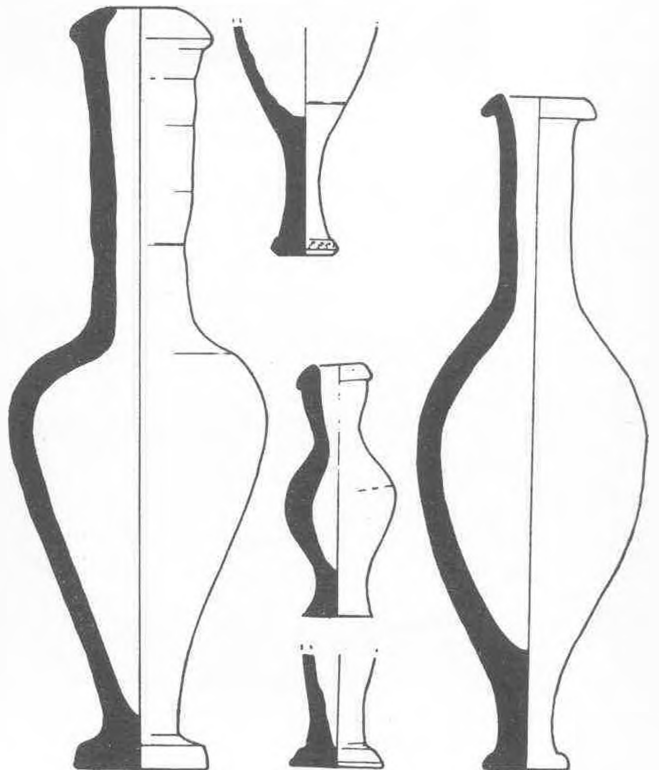


Fig. 39 Drawing of unguentaria found in Tomb 1 in south necropolis.

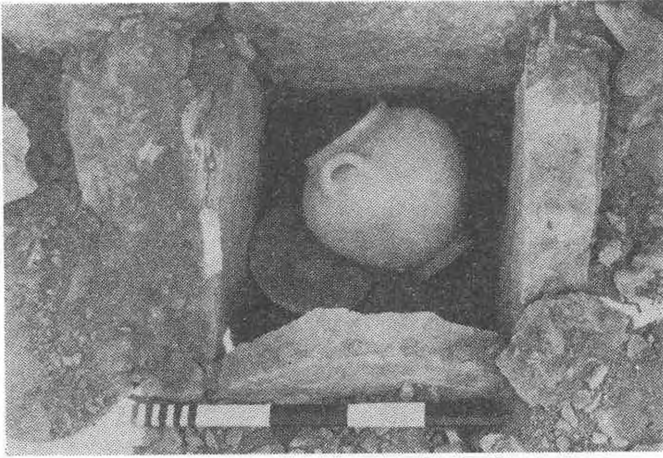


Fig. 40 Stamnos slab burial from behind south wall of Tomb 1 in south necropolis.

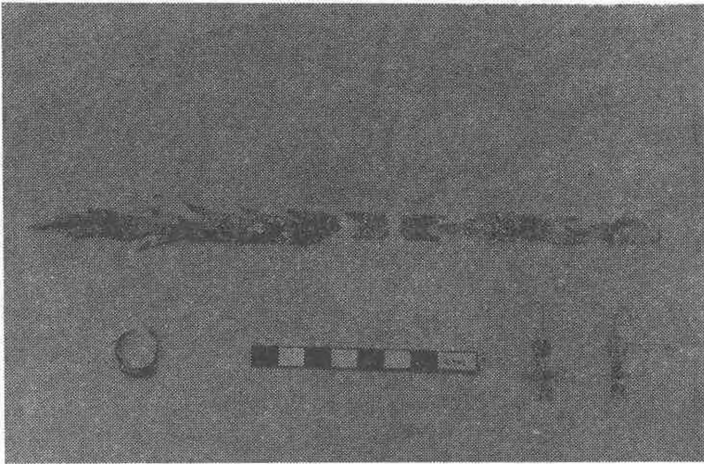


Fig. 41 Gold jewelry from incineration urn found in front of north wall of Tomb 1 in south necropolis.

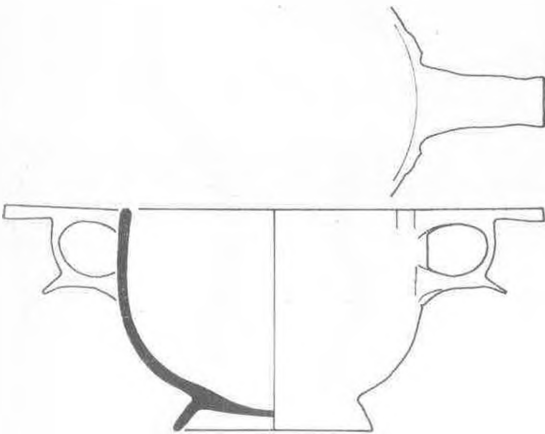


Fig. 42 Drawing of glass skyphos from burial in front of north wall of Tomb 1 in south necropolis.

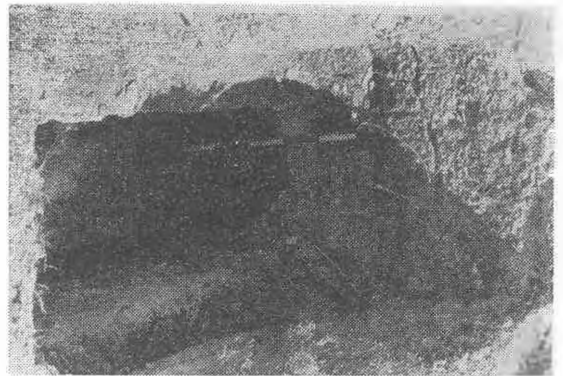


Fig. 43 Rock-cut Tomb 2 in north east necropolis.

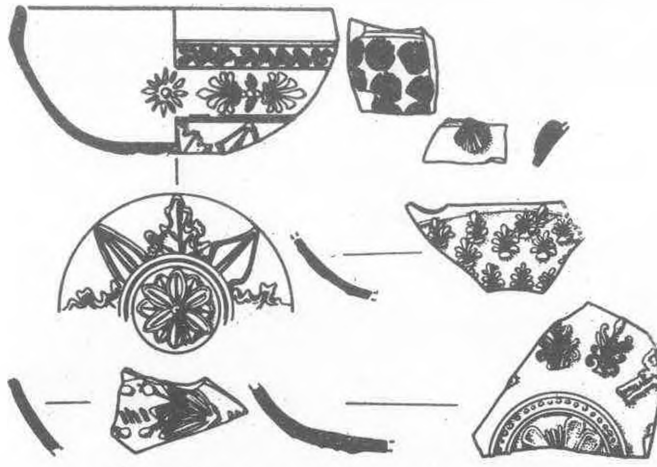


Fig. 44 Drawings of Megarian bowl potsherds,

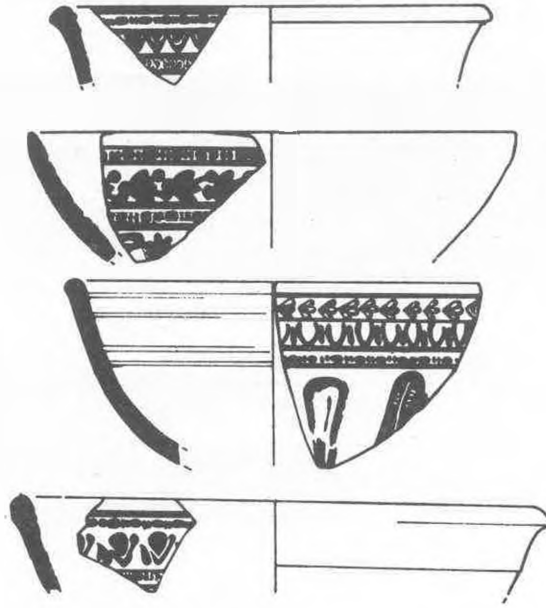


Fig. 45 and mold fragments.



Fig. 46 View of Roman tomb on the island before cleaning. Looking east.



Fig. 47 View of Roman tomb on the island after cleaning. Looking east.



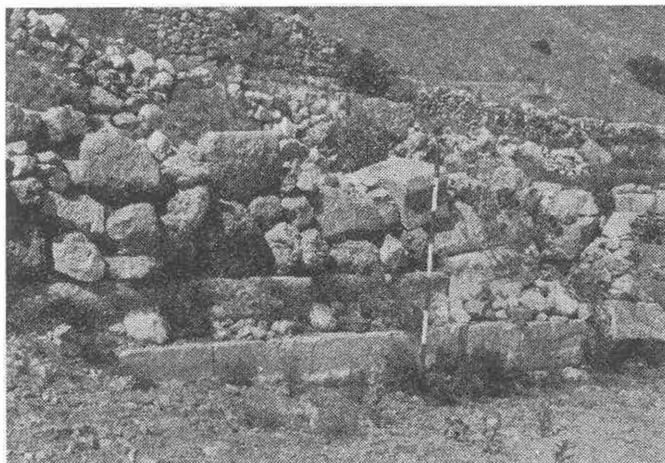


Fig. 48 Small odeion before cleaning. Looking north.

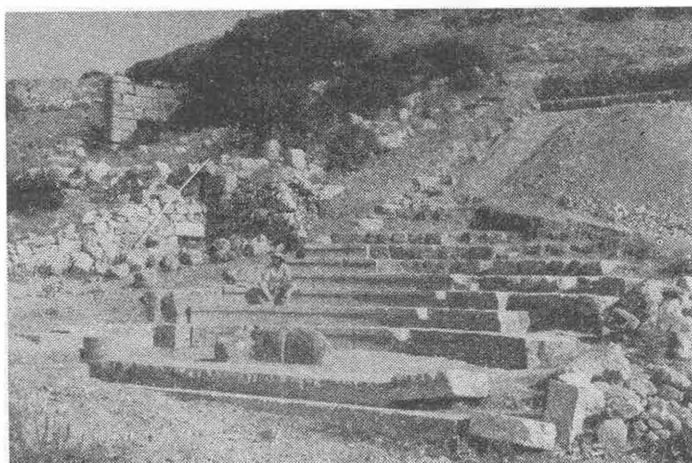


Fig. 49 Small odeion after cleaning. Looking north with exedra in the background.

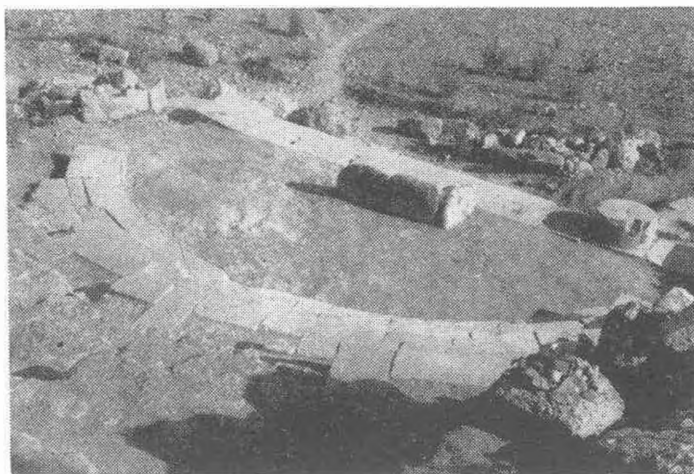


Fig. 50 View of orchestra of small odeion with stones possibly part of speaker's platform.



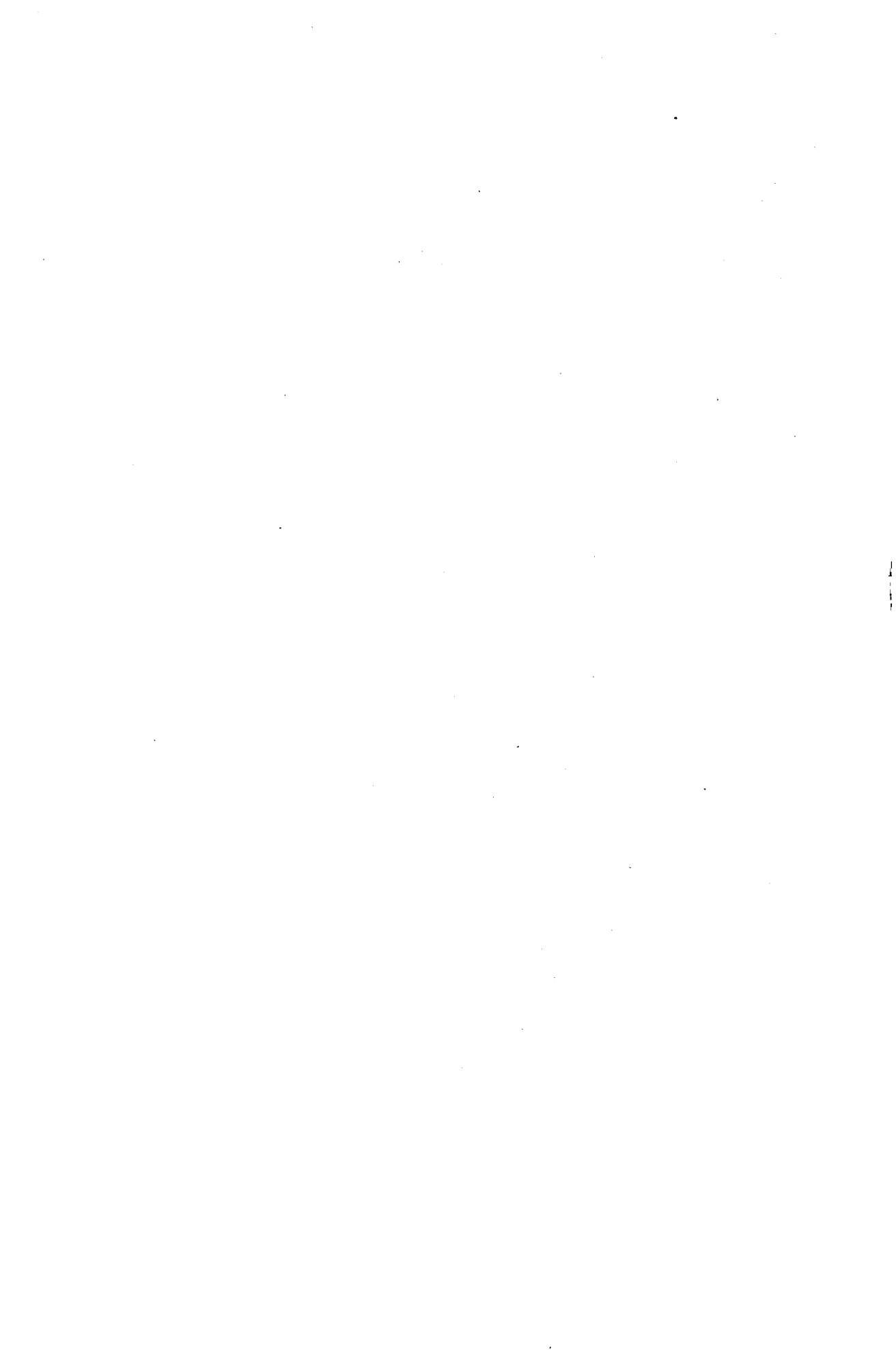
Fig. 51



Fig. 52



Fig. 51, 52, 53 - Hellenistic torso and statue fragments recorded-on exhibition at the bekci's house.



## THE CHURCH AT DEREĞZI - A PRELIMINARY REPORT

JAMES MORGANSTERN

The history of Byzantine ecclesiastical architecture from the death of Justinian I (565) until the death of Basil I (886) is decidedly nebulous. Few monuments from this period have survived, and of these very few can be accurately dated. One monument, still standing and crucial to a proper understanding of the period in question, is the church at Dereğzi, in southern Anatolia (fig. 1).

The church at Dereğzi is, however, an enigmatic building. One scholar has dated the church in the early eighth century<sup>1</sup>; others have assigned it to the ninth century<sup>2</sup>. The position of the church within the context of post-Justinianic and early Middle Byzantine ecclesiastical architecture remains undetermined.

The church is located in the Kasaba valley, in the Kaş district of Antalya province (Antalya vilâyeti, Kaş kazası), within the confines of ancient Lycia. It occupies a hillock on the north bank of the Karadağ River (formerly the Ernes of Arnaea River), ca. 2 km. northeast of the place where this same river joins the Kasaba River (the Fellen or Phellus River) to form the Demre River (the Myros River)<sup>3</sup>. The important town of Demre (the ancient Myra) is situated ca. 20-25 km. to the southeast, near the mouth of the Demre

River. The nearest village, the quiet hamlet of Dirgenler, is located ca. 3 km. to the northwest<sup>4</sup>.

In the past one hundred and fifty years the remote church has been visited by several travelers and scholars. In the nineteenth century C. Texier (1836)<sup>5</sup>, E.T. Daniell, T.A.B. Spratt, and E. Forbes (1842)<sup>6</sup>, A. Schönborn (1842)<sup>7</sup>, L. Ross (1844)<sup>8</sup>, D.E. Colnaghi and A. Berg

<sup>4</sup> The reader is urged to consult the two maps presented in R. M. Harrison, "Churches and Chapels of Central Lycia", *Anatolian Studies*, XIII, 1963, p. 117ff., fig. 1 and 2. The church can be most prudently visited in a Landrover or Jeep between mid-June and mid-September. Approaching from the coastal town of Kaş on the Kaş-Gömbe-Elmalı road or in dry weather from Elmalı and Gömbe on the same road, one turns east at the village of Kasaba (previously known as Kaş-Kasaba). One continues eastward through this village, and, after ca. 8 km. of difficult road, one reaches the hamlet of Dirgenler. The villagers in Dirgenler can direct the visitor the final 3 km. to the church.

<sup>5</sup> C. Texier, *Description de l'Asie Mineure*, III, Paris, 1849, p. 203, p. 232, pl. CCV. Texier published a plan of the church and a longitudinal section. The account is echoed and amplified by C. Texier and R. P. Pullan, *Byzantine Architecture*, London, 1864, p. 167. The plan and section were reproduced by W. Salzenberg, *Altchristliche Baudenkmale von Constantinopel von V bis XII Jahrhundert*, Berlin, 1854 p. 39 and taf. XXXIX 6, 7. H. Hübsch, *Monuments de l'architecture chrétienne depuis Constantin jusqu'à Charlemagne*, Paris, 1866, p. 20 and pl. XXXII 3, 4, reproduced Texier's plan and added a hypothetical transverse section.

<sup>6</sup> T. A. B. Spratt and E. Forbes, *Travels in Lycia, Milyas, and the Cibyratis*, I, London, 1847, p. 103ff. and p. 122. The publication includes a plan of the church complex (p. 105).

<sup>7</sup> C. Ritter, *Die Erdkunde von Asien*, IX, *Klein-Asien*, II, Berlin, 1859, p. 1130ff.

<sup>8</sup> L. Ross, *Kleinasiens und Deutschland*, Halle, 1850, p. 18ff.

<sup>1</sup> H. Rott, *Kleinasiatische Denkmäler aus Pisidien, Pamphylien, Kappadokien und Lykien = Studien zur Christliche Denkmäler*, 5-6, Leipzig, 1908, p. 314.

M. Kalliga, *Die Hagia Sophia von Thessalonike*, Würzburg, 1935, p. 39 (see also p. 42ff. and p. 45ff.). R. Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture*, Baltimore, 1965, p. 204 (see also p. 201ff., p. 208, fig. 79, and pl. 111 B and 112 A, B.).

<sup>3</sup> The name Dereğzi, in fact, means "the opening of the valley".

(1854) in connection with the C.T. Newton expedition<sup>9</sup>, O. Benndorf and G. Niemann (1881)<sup>10</sup>, and E. Petersen and F. von Luschan (1882)<sup>11</sup> all visited it. C. Fellows (1840)<sup>12</sup> and R. Heberdey and E. Kalinka (1895)<sup>13</sup> passed near the church, but the first did not notice the building, and the latter two did not discuss it in their publication. Finally, after three days at Dereağzı in 1906, H. Rott and K. Michel produced the first real survey of the building and the first accurate plan<sup>14</sup>. In 1959, R. M. Harrison again studied the church<sup>15</sup>.

In view of our inadequate knowledge of the church at Dereağzı and its importance for the history of Byzantine architecture, an intensive study of the building was initiated in 1967. With the support of the American Research Institute in

Turkey and the authorization of the Turkish Department of Antiquities<sup>16</sup>, investigations were begun at Dereağzı in early May and continued, with two short breaks, until early October<sup>17</sup>. It is hoped that fieldwork can be resumed in the near future. The final report will be published under the auspices of the American Research Institute in Turkey.

The church is a large, cross-domed structure, flanked to the north and south by subsidiary octagonal buildings (fig. A and fig. 2-5). A nave divided into three bays and a chancel terminated by an apse form the core of the church. The length of the core measures 26.75 m., the width (in the central bay of the nave) 9.50 m., and the height at least 15.40 m. The nave is flanked to the north and south by aisles and galleries; the chancel by a prothesis and a diakonikon, and by chapels on the gallery level. The nave and the aisles and galleries are preceded by a three-part narthex and narthex gallery. Access to the narthex is provided by a single-storey exo-narthex; to the narthex gallery, by projecting towers to the north and south. Heavy walls, pierced by openings on two levels, isolate the chancel and the east and west bays of the nave from the secondary spaces to the north and south. Formerly, an arcaded colonnade screened the central bay of the nave from the central portions of the aisles; the galleries above were divided from the nave only by a low barrier or by such a barrier and an open

<sup>9</sup> "A Tour in Lycia by Mr. D. E. Colnaghi", appendix to C. T. Newton, *Travels and Discoveries in the Levant*, I, London, 1865, p. 341ff. Photographs were taken by Colnaghi during his visit, but they were never published. Recent attempts to locate them have been unsuccessful.

<sup>10</sup> O. Benndorf and G. Niemann, *Reisen in Lykien und Karien = Reisen in Südwestlichen Kleinasien*, I, Wien, 1884, p. 131 and taf. XXXVIII. Benndorf and Niemann were the first to publish a photograph of the church, and Niemann's notes and a second photograph taken by him became the basis for the discussion of the church and for the longitudinal section published later by O. Wulff, *Die Koimesiskirche in Nicaea und ihre Mosaiken, Zur Kunstgeschichte des Auslandes*, XIII, Strassburg, 1903, p. 67ff, 86, 88, 106ff., 123ff., 126, 133ff., and p. 154, and fig. 16-20.

<sup>11</sup> E. Petersen and F. von Luschan, *Reisen in Lykien, Milyas und Kibyrtis = Reisen in südwestlichen Kleinasien*, II, Wien 1889, p. 144ff. and p. 156.

<sup>12</sup> C. Fellows, *An Account of Discoveries in Lycia*, London, 1841, p. 193.

<sup>13</sup> R. Heberdey and E. Kalinka, *Berich über zwei Reisen im südwestlichen Kleinasien, Denkschriften der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Philologisch-historische Classe*, XIV, 1, Wien, 1897, p. 33.

<sup>14</sup> Rott, *op. cit.*, p. 299ff., frontispiece, and Abb. 110-115. Rott's account includes a study of the vaulting system of the south octagon and several photographs.

<sup>15</sup> Harrison, *op. cit.*, p. 124, 126, 138, and p. 151, and Pl. XLIV a, b. I am especially indebted to Mr. Harrison who not only waived his claim to study the church at Dereağzı, but also furnished me with a copy of the notes taken by him during the week he spent at Dereağzı in 1959.

<sup>16</sup> We should like to thank particularly the Assistant Secretary for Cultural Affairs, Bay M. Önder, and the Director of Antiquities, Bay H. Gürçay, for their kind assistance. In Ankara we were aided also by Prof. C. Erder of the Middle East Technical University; in Antalya, by the Director of the Antalya Museum, Bay İ. Ünal; in Istanbul by Dr. N. Fıratlı of the Istanbul Archeological Museums and by Prof. D. Kuban and his assistant, Bay S. Batur, of the Istanbul Technical University. To all of these people we extend our most appreciative thanks.

<sup>17</sup> The staff consisted of Bay E. Emiroğlu, Bay B. Kurttekin, Bay T. Kurttekin, Mrs. Morganstern, and the writer. During September we were aided briefly by Bay D. Kınık.

trabeated colonnade. West of the nave, a heavy wall, opened by a central entrance, separates nave and narthex. An arcaded colonnade must once have divided the narthex gallery from the nave.

A complex system of vaults sheltered the church. The dome, set in a mantel or supported by a drum, covered the central bay of the nave. The mantel or drum rested on four broad barrel vaults, which covered the east and west bays of the nave and the central portions of the north and south galleries. The barrel vaults were linked by pendentives. The chancel bay was sheltered by another large barrel vault; the apse, by a half dome. Small cross-vaults or barrel vaults covered most of the secondary spaces<sup>18</sup>.

The octagons are single-storey structures. The core of each is circular in plan. To the east the core is terminated by a small chancel and an apsidol. On the remaining seven sides it is framed by alternating rectangular and semi-circular niches. The south octagon was capped by a complex ribbed dome of twelve open sections. It is not certain how the north octagon was covered. Barrel-vaulted tunnels linked the octagons to the church proper.

The walls of the church complex are built of stone, leveled periodically by brick bands. The major vaults, with but one exception, are constructed of brick<sup>19</sup>. The major portions of the small cross-vaults are built of stone. A tenacious grey mortar with large pebbles is used throughout the complex.

<sup>18</sup> The vaults which covered the prothesis, the diakonikon, and the gallery chapels were somewhat more complex. Three small half-domes and a barrel vault supported the central cross-vault. The barrel vault was terminated to the east by a smaller half-dome.

<sup>19</sup> The upper portions of both the chancel vault and the eastern part of the vault which sheltered the east bay of the nave are constructed of stone. It is uncertain whether those portions of the vaults in question collapsed sometime after their construction and were repaired with stone, or whether stone was used originally, as in the secondary vaults. The matter will have to be rechecked in 1968.

The heavy walls are lightened by a series of white marble cornices<sup>20</sup>. In the core of the church they mark the floor level of the galleries and the springing of the major vaults. While the lower cornice is restricted to the nave and chancel, the upper cornice continues into the apse, the central portions of the north and south galleries, and the narthex gallery as well. The base of the dome or the drum was marked by a third cornice. Cornices are also found in the secondary spaces of the ground floor and those of the gallery level. The octagons too were each ringed by a cornice.

The fabric of the church has deteriorated badly since 1906<sup>21</sup>. The northern portion is the best preserved. The north wall of the church and the wall which divides the core from the north aisle and gallery stand almost to their full height. Those portions located north of the central bay of the nave have suffered, but even today they are sheltered by the north barrel vault. Of the south wall of the church and the wall which divides the core from the south aisle, only the eastern portions are preserved. The former wall never extends above the floor of the gallery; the latter, only near the junction of apse and chancel. Almost nothing remains today of the central piers of the main apse and the two side apsidols. To the west the walls of the narthex, the narthex gallery, and the exo-narthex are relatively well preserved. Of the narthex gallery, only the two central piers of the west wall and the two corresponding elements to the east have disappeared; of the exo-narthex, its southwest pier. Of the secondary vaults of the church only those which cover the diakonikon are still preserved. The condition of the two octagons is generally good. Although the apsidols

<sup>20</sup> Cornices are not found in the exo-narthex and the two towers, and probably not in the two tunnels.

<sup>21</sup> See Harrison, *op. cit.*, p. 138 Since Harrison's visit in 1959 no apparent deterioration of the fabric of the church has taken place.

of each have disappeared, part of the superstructure of the south octagon does remain. The floor of the church and the two octagons is encumbered today by ca. 1-2 m. of rubble and debris.

A reconstruction of the church complex will be presented in the final report. Although some additional observations can be made, and although some corrections are necessary, the building analyses of Wulff and Rott are generally sound. One important question, however, should be clarified at this time. The exo-narthex was not surmounted by a gallery<sup>22</sup>. The west facade of the narthex gallery does not present the simple vertical profile characteristic of all interior wall surfaces. On the contrary, at or just below the gallery floor level each pier of the facade undergoes one or two set-backs (ca. 1-7 cm.). The north facade of the church reveals the same detail, again at gallery level, and there has never been a gallery north of this facade<sup>23</sup>. In addition, a coarse pink plaster with brick chips as large as 7 mm., used primarily for exterior surfaces, is found frequently on the west facade of the narthex gallery. If there had been an exo-narthex gallery, even if it were open, one would not expect an exterior plaster, particularly when an interior plaster was used in the open exo-narthex. One would, however, expect the piers of an exo-narthex gallery to be braced with timber beams, as were all similar interior piers, yet close examination of the west facade of the narthex gallery reveals no beam holes. The appearance of a cornice on all piers of this facade - the chief argument proposed by Rott - does not prove the existence of such a gallery. Cornices appear on the north facade of the church, and this has always been an exterior wall<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> Texier, *op. cit.*, pl. CCV; Wulff, *op. cit.*, p. 68, n. 2 and fig. 19; Rott, *op. cit.*, p. 306.

<sup>23</sup> Comparison with the south facade of the church is no longer possible. It is not preserved to the level of the gallery floor.

<sup>24</sup> Similar cornices once existed also on the south facade of the church. See Rott, *op. cit.*, Abb. 113.

The church proper was constructed probably during a single building period<sup>25</sup>. The octagons are probably contemporary with the church proper<sup>26</sup>. The tunnel linking the north octagon to the north wall of the church, while it does bond with the octagon, clearly does not bond with the north wall of the church. The junction of the tunnel and the church is basically unresolved; the concern for detail, so apparent elsewhere, is absent. Nevertheless, the masonry of the octagon and the church are so similar that it seems probable that the two structures are, in fact, contemporary<sup>27</sup>. The relationship between the south octagon and the south wall of the church is, for the most part, obscured by a large mound of earth and rubble. The junction of the church and the tunnel which connects the two structures cannot be seen, while the junction of the tunnel and the octagon is only barely visible. That portion of the tunnel which can be seen suggests that it does bond with the octagon<sup>28</sup>. The masonry of the octagon is so similar to that of the church and to that of the north octagon, that all three structures would seem to be contemporary<sup>29</sup>.

<sup>25</sup> See note 19 above. At some time a low stone wall was inserted in the south window of the diakonikon. No mortar was used, however, and the rude wall seems to have been installed by a recent inhabitant of the diakonikon, in order to control the accumulated earth and rubble to the south.

<sup>26</sup> Rott, *op. cit.*, p. 311, came to the same conclusion.

<sup>27</sup> It seems highly unlikely that the construction of the north octagon pre-dates the construction of the church proper. If this were so, one would expect first that the junction of the tunnel and the church wall would be more fully resolved, and second that the east wall of the tunnel would be constructed parallel to the west wall of the tunnel. The flaring east wall of the tunnel appears to accommodate an already existing situation.

<sup>28</sup> Rott, *op. cit.*, p. 311, states that neither the north nor the south corridor bonds with the outer wall of the church.

<sup>29</sup> The fact that the upper half of the south octagon is constructed entirely of brick is not to be explained by a difference in building period. The surface areas are so small and so manipulated, that it was simply easier to work entirely in brick, rather than in stone and brick.

It is still somewhat premature to suggest precisely when the present church at Dereğzi was built. Recent findings, however, do provide a *terminus post quem*. In the north wall of the eastern bay of the nave, 70-78 cm. above the present ground level, a reused cornice fragment was discovered (fig. 6). The cornice (26 cm. × 74 cm.) consists of a cyma-recta, above a row of dentils with scalloped interstices, set between two plain fillets. A boss, which once contained a Maltese cross (badly damaged), surrounded by a circular border of small pyramidal elements, punctuates the cyma-recta and the row of dentils. The material is a marble-like limestone. The fragment is recessed slightly behind the surface of the wall, and even today shows evidence of plaster on its outer surface. In its present location it would not have been visible. Its similarity to architectural sculpture found elsewhere in Lycia and dateable to the sixth century, for example that of the church at Muskar and the church of the Archangel Gabriel at Alakilise, suggests a date sometime in the sixth century<sup>30</sup>. Because the cornice was reused when inserted in the wall of the church at Dereğzi, the construction of the church cannot pre-date the sixth century. Given the size of the object and its present use as a mere building stone, it seems probable that it would not have been transported far. One wonders, indeed, whether it did not decorate another Christian edifice on or near the site of the present church.

Additional evidence of an earlier building at Dereğzi is provided by a

<sup>30</sup> Rott, *op. cit.*, Abb. 116 (Muskar) and the photograph opp. p. 16 (Alakilise). The appearance of a cyma-recta, decorated or plain, punctuated by a boss containing a Maltese cross is common to Muskar, Alakilise, and Dereğzi. For the most recent discussion of the churches at Muskar and Alakilise and the pertinent bibliography, see Harrison, *op. cit.*, p. 131, p. 146, fig. 9, and pl. XXXVIe, and p. 126ff., p. 145ff., fig. 3, and pl. XXXVI-XXXVII. I am indebted to Mr. Harrison for suggesting the comparisons cited here. He is now preparing a study of architectural sculpture in Lycia.

fragment of a large architrave (fig. 7)<sup>31</sup>. It was found in 1965 by Bay I. Dediler, ca. 25-30 m. west of the church. Its exact provenance is not known. The architrave (39 cm. × 26 cm. × 13-30 cm.) consists of two basic portions: a base and an upper portion which projects forward from the base. The base is composed of a plain central moulding (damaged) decorated by stylized palmette festoons at the top, set between an egg-and-dart (damaged) and a plain moulding supported by a row of dentils. The face of the projecting upper portion is decorated by a string of astrigals and a somewhat stylized running tendril, surrounded by thin fillets (damaged). The underside is overgrown by a luxuriant series of grape leaves. The material is again a marbled limestone. While the treatment of the leaves is somewhat more generalized and the undercutting less pronounced, the fragment from Dereğzi is very reminiscent of sculpture from the church of St. Polyeuctos in Istanbul, dateable to the years 524-527<sup>32</sup>.

The program of the cornices, besides providing some insight into Byzantine building procedures, should furnish further evidence for dating the present church at Dereğzi. Inscribed on the upper surface of the lower cornices in the chancel and nave and in the narthex were discovered several series of sequential markings<sup>33</sup>. On the cornice blocks of the south wall

<sup>31</sup> During the past year thirty pieces of architectural sculpture, church furniture, inscriptions, and artifacts were found at Dereğzi. They have now been delivered to the Antalya Museum and will be published in the final report.

<sup>32</sup> R. M. Harrison and N. Firatlı, "Excavations at Saraçhane in Istanbul: Second and Third Preliminary Reports", *Dumbarton Oaks Papers*, 20, 1965, p. 223ff., fig. 6 and 15.

<sup>33</sup> Markings were not found on every cornice block of the lower register of the chancel and the nave nor on every block of the narthex. Several of the blocks still preserved are very badly damaged, particularly in the narthex. Also, many of the markings found were partially hidden by the masonry above the cornice blocks in question. It is quite possible that markings do exist on those cornice blocks still *in situ*, which in 1967 revealed nothing.



of the chancel and nave, beginning at the eastern edge of the chancel and progressing westward, a  $\Gamma$  series was found. Of this series a  $\Gamma B$ ,  $\Gamma E$ ,  $\Gamma \Theta$ , and a  $\Gamma T$  are still preserved. On the cornices of the north wall, beginning again at the eastern edge of the chancel, a second series was found. Of this series an  $A$ ,  $B$ ,  $\Delta$ ,  $\Theta$ ,  $I$ ,  $K$ ,  $T$ , and a  $\phi$  are still visible<sup>34</sup>. The cornice blocks of the narthex revealed additional markings. On the cornices of the northern half a  $\wedge$  series was found, of which the  $\wedge B$  and  $\wedge Z$  are preserved; on those of the southern half probably another series, of which only the  $\sigma$  remains<sup>35</sup>. The arrangement of the markings, first in series, then in sequence, is conceived in strict relationship to the walls and spaces decorated by the cornices. It seems probable that the markings were designed to guide the workmen who constructed the present church. The markings and the church are certainly contemporary. Preliminary study of the epigraphy of the markings suggests that they should provide valuable corroborative evidence for dating the church. The mere fact that the cornice blocks at Dereāğzi were marked indicates that the construction of the church was an undertaking of considerable importance.

Other finds made at Dereāğzi confirm the importance of the church and add substantially to our knowledge of its decoration. Three sets of very promising mosaics were discovered: on the half-dome of the apsidol and the adjacent barrel vault of the diakonikon, the barrel vault of the chancel of the north octagon, and

on the northern portion of the barrel vault sheltering the west bay of the nave. At present all the mosaics are masked either by a thick layer of carbon or lime wash. It is uncertain precisely what the mosaics depict, and when they were executed. The tesserae appear to be glass. Evidence of mosaics is attested also in the plaster setting bed of the barrel vault covering the central portions of the north gallery, and the barrel vault above the east bay of the nave. In addition, several traces of wall painting were still visible in 1967 within the church complex: in the northern, western, and southern exterior niches of the north octagon, the western portion of the north nave wall, the passageway from the west bay of the nave to the north aisle, and in the passageway from the east bay of the nave to the south aisle<sup>36</sup>. The condition of the wall painting is extremely poor. At present it is possible to identify with some certainty only the painting in the western exterior niche of the north octagon and that of the passageway from the west bay of the nave to the north aisle. The first depicts a large cross of indeterminate type; the second, a linear geometric design of rhomboids, linked at their apices, arranged in single vertical rows, and coupled by an intermediate square to each of the two neighboring rows of rhomboids, all placed on a linear grid. The lines of the rhomboids are either a very dark green or black; lines of the grid are now red-violet. It is not certain whether these paintings represent the original decorative scheme or a subsequent one<sup>37</sup>. It is hoped

<sup>34</sup> On the west wall of the nave on the northernmost cornice block one partial marking, an  $A$ , was found. It is uncertain, however, whether this marking is to be read  $\Lambda A$  or  $A$ —.

<sup>35</sup> The  $\wedge$  series begins on the west wall of the narthex north of the central door to the exo-narthex and progresses in a clockwise direction toward the door to the nave. The second series would seem to begin on the east wall of the narthex south of the door to the nave and progress in a clockwise direction toward the central door to the exo-narthex.

<sup>36</sup> Rott, *op. cit.*, p. 312, mentions seeing evidence of painting in the interior and exterior niches of the north octagon, but says no more. To my knowledge the mosaics have not been cited previously.

<sup>37</sup> Texier, *op. cit.*, p. 203, suggested that the interior was originally revetted by marble. He admitted in his second publication, Texier and Pullan, *op. cit.*, p. 167, however, that the marble slabs had "disappeared". Colnaghi, in Newton, *op. cit.*, p. 341, said also that the interior decoration had "gone". Our investigation of the church did not produce one marble clamp, nor any evidence that such clamps once existed and

that the wall mosaics and the traces of wall painting still visible can be treated, cleaned, and examined more closely in 1968. At present it is clear, however, that most of the important vaults were decorated at one time by mosaics. The remaining vaults, the interior vertical surfaces, and the exterior niches were probably all painted.

The discovery of a system of cornice markings and wall mosaics indicates that the church at Dereğizi was an important monument. Its close relationship to two other cross-domed churches, the church of St. Eirene in Istanbul (as restored after the earthquake of 740)<sup>38</sup> and the undated church of St. Sophia in Vize (now the Süleyman Paşa Câmii)<sup>39</sup> reaffirms such a claim. Comparison with both churches helps to suggest the lineage of the remote church at Dereğizi;<sup>40</sup> comparison with the important, but rather pedestrian-looking church at Vize serves to emphasize the elegance of the Lycian church.

The church at Dereğizi was once part of a large settlement (fig. B)<sup>41</sup>. Walls and foundations enclose the complex to the north, northeast, and southwest. To the west and northwest stand others. Storage vessels appear east of the north

---

had been systematically removed. There are even today marble fragments lying about the church, but they appear to be parts of columns or colonettes, rather than parts of slabs. Rott, *op. cit.*, p. 310 and p. 310, n. 2, was also opposed to the idea of marble revetment.

<sup>38</sup> The relationship of the church at Dereğizi and the church of St. Eirene has already been discussed by Krautheimer, *op. cit.*, p. 202. For another recent discussion of the church in Istanbul and additional bibliography, see P. Grossmann, "Zum Atrium der Irenenkirche in Istanbul", *Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Istanbul, Istanbulische Mitteilungen*, 15, 1965, p. 186ff.

<sup>39</sup> For the most recent discussion of the church at Vize, see F. Dirimtekin, "Church of St. Sophia (Süleyman Paşa) at Vize", *Ayasofya Müzesi Yıllığı*, 3, 1961, p. 47ff., fig. 1-5, and pl. 1-2.

<sup>40</sup> On this question, see Harrison, *op. cit.*, p. 126 and p. 151, and Krautheimer, *op. cit.*, p. 202.

<sup>41</sup> The walls of the settlement were noted by Texier (*op. cit.*, p. 232), Daniell, Spratt, and Forbes (*op. cit.*, p. 105), Niemann (Wulff, *op. cit.*, p. 67), and by Michel and Rott (*op. cit.*, p. 311 and p. 314).

octagon and south of the south octagon. Somewhat further from the church additional evidence of habitation survives (beyond the limits of fig. B): a cluster of six storage vessels ca. 170 m. to the northeast at the edge of a field sprinkled with pottery sherds and terracotta fragments, a small complex of foundations ca. 110 m. to the north, and a stone wall on the south bank of the Karadağ River ca. 1 km. to the southwest<sup>42</sup>. While most walls rise only a few centimeters above the present ground level, the north face of wall (A) stands to a height of ca. 4.50 m., and others, ca. 1.00 m. The masonry, with few exceptions, consists of stone and mortar (fig. 8). Of particular interest are a space (B), located ca. 15.00 m. northwest of the church, terminated to the east by an apse, and a vaulted gate-like structure (C), north of the north tower. Today only part of the apse of space (B) is visible, and that, only centimeters above present ground level; the masonry is stone and mortar. Its dimensions and its function are uncertain<sup>43</sup>. The gatelike structure (C) is preserved to a height of ca. 1.50 m.; the masonry consists of stone, brick, and mortar. The date of the settlement walls and foundations and their precise temporal relationship to the church complex remain uncertain<sup>44</sup>. Before these questions can be answered, further investigation is necessary.

A Byzantine fort guards the church and the settlement (fig. 9)<sup>45</sup>. Strategically

---

<sup>42</sup> One wonders if the latter wall at the river's edge is merely the remains of an ordinary structure or whether it may once have been part of a bridge. The problem will have to be investigated further.

<sup>43</sup> The space could be a chapel, another church, or even a refectory.

<sup>44</sup> Rott, *op. cit.*, p. 311, suggested that the walls of the settlement in the immediate vicinity of the north octagon pre-dated the octagon. Unfortunately there is no evidence preserved today which supports or refutes his suggestion. One can only say that the gate-like structure (C) is either contemporary with or later than the north tower of the church.

<sup>45</sup> The fort has been visited and discussed by several travelers and scholars. See Texier, *op. cit.*

placed on the steep hill which marks the confluence of the Karadağ and Kasaba Rivers, ca. 2 km. southwest of the church, it blocks the southern entrance to the valley. The fort conforms closely to the topography of the hill. A perimeter wall, interrupted by an octagonal tower to the northeast and several triangular abutments to the southwest, crowns the top of the hill. A spur wall climbs down the spine of the hill to the southeast. Within the perimeter wall several rooms, rock-cut cisterns, and a complex of storage vessels still survive. The masonry consists primarily of stone and mortar. Bricks and brick fragments, however are used occasionally, and from time to time large well-cut blocks of stone, probably from the period of Lycian occupation, are also incorporated into the walls.

At the base of the hill on which the fort is located additional traces of civilization survive. Pottery sherds, bits of terracotta, and a few marble fragments dot the fields to the north of the hill<sup>46</sup>. To the east, above the west bank of the Karadağ River, two ancient roads, rock-cut, revetted, and ca. 2-3 m. in width, cling to the site of the hill (fig. 10). It is presumably these roads and another, a few kilometers downstream above the east bank of the Demre River, which once linked the settlement at Deragazı to Demre (Myra)<sup>47</sup>.

p. 203; Texier and Pullan, *op. cit.*, p. 167; Fellows, *op. cit.*, p. 193; Daniell, Spratt, and Forbes, *op. cit.*, p. 103ff.; Schönborn in Ritter, *op. cit.*, p. 1130ff.; Ross, *op. cit.*, p. 18ff.; Colnaghi and Berg in Newton, *op. cit.*, p. 341; Harrison, *op. cit.*, p. 122, n. 61.

<sup>46</sup> It is probable that this is the site of the settlement noted by Fellows, *op. cit.*, p. 193, and Daniell, Spratt, and Forbes, *op. cit.*, p. 105.

<sup>47</sup> A single road at the base of the east face of the fort is referred to in passing by Fellows, *op. cit.*, p. 193, and Schönborn (Ritter, *op. cit.*, p. 1131). For a discussion of other ancient roads in the area, see Harrison, *op. cit.*, p. 131, n. 96, p. 150, n. 165, fig. 2, and pl. XLV c.

Several important questions remain unanswered and will have to be treated on another occasion. The function of the octagons north and south of the church, for example, remain undetermined<sup>48</sup>. The name of the church, the name of the settlement of which it was a part, and the nature of this settlement remain uncertain. For the present, let it suffice to cite Ross' neglected, but very interesting remark concerning a vaulted church in the Kasaba valley, named parenthetically the "hl. Anargyroi"<sup>49</sup>. There can be no doubt from the passage in Ross' account that he is referring to the church at Dereagzi. But how did he come to learn the name "hl. Anargyroi", and is this, in fact, the correct name of the church at Dereagzi? If Ross had discovered an inscription, he would presumably have mentioned the fact<sup>50</sup>. It is somewhat more probable that he learned the name from the Greek miller at Dereagzi, whom Schönborn had visited two years earlier<sup>51</sup>. It is possible that the church at Dereagzi was, indeed, called the church of the Anargyroi. The matter will be discussed further at another time.

<sup>48</sup> Texier is uncertain. At one time he suggests that one octagon was a library and the other, a sacristy which served as a scévophylacium (Texier, *op. cit.*, p. 232). Another time he calls them chapels or baptistries (Texier and Pullan, *op. cit.*, p. 167. Wulff, *op. cit.*, p. 74, suggests that they were martyrs' chapels, with the possibility that the north octagon may have been a baptistry. Rott, *op. cit.*, p. 313, proposes that the north octagon was a martyrium, and the south octagon, a baptistry. Krautheimer, *op. cit.*, p. 202, suggests that both were martyrs' chapels.

<sup>49</sup> Ross, *op. cit.*, p. 18ff., especially p. 19.

<sup>50</sup> Texier, *op. cit.*, p. 232, and Daniell, Spratt, and Forbes, *op. cit.*, p. 107ff., mention specifically that they found no inscriptions at Dereagzi. Apparently the only inscription found before 1967 was located on one of the Lycian tombs in the vicinity and has not been published (Heberdey and Kalinka, *op. cit.*, p. 33).

<sup>51</sup> Ritter, *op. cit.*, p. 1130. Colnaghi (Newton, *op. cit.*, p. 341) mentions seeing a mill at Dereagzi ten years later.

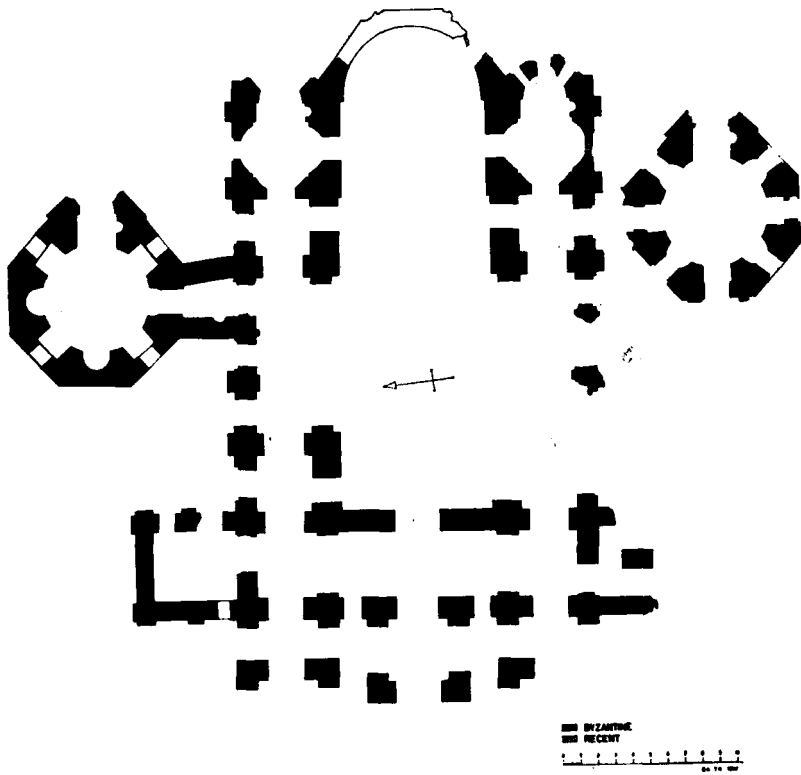


Fig. A. The Church at Dereagzi. Plan at Ground Level (Preliminary).



Fig. B. The Church at Dereagzi. Site Plan (Preliminary).

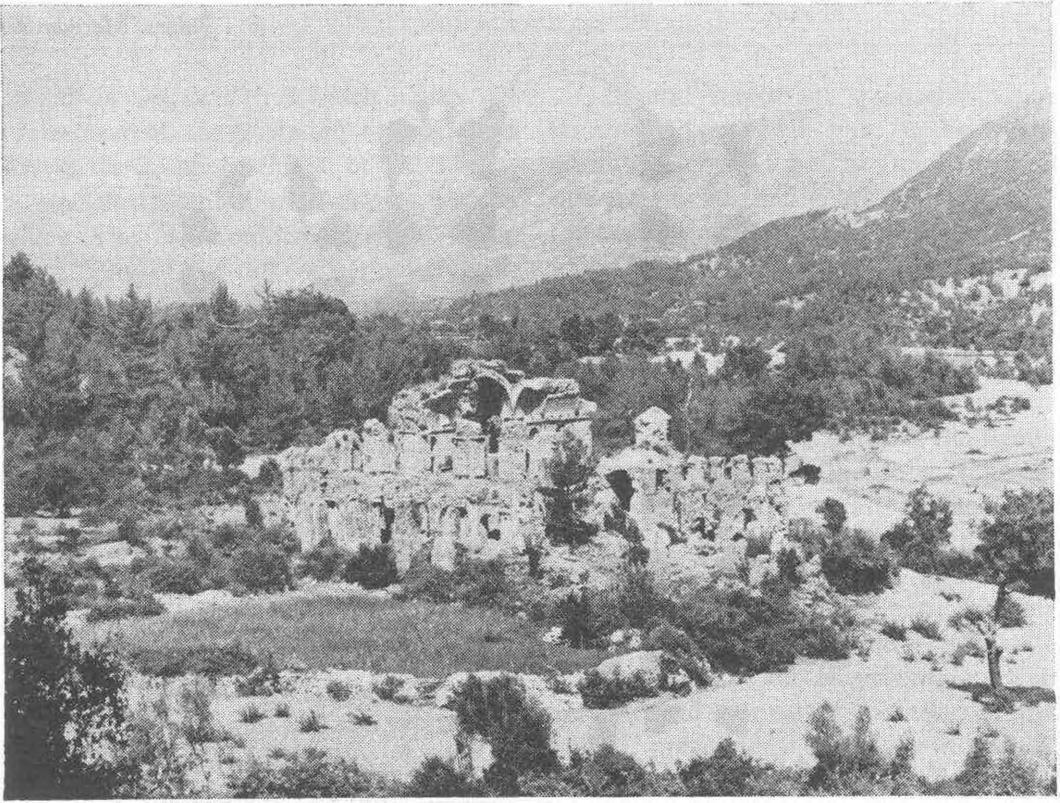


Fig. 1 General View of Church, looking Northeast.

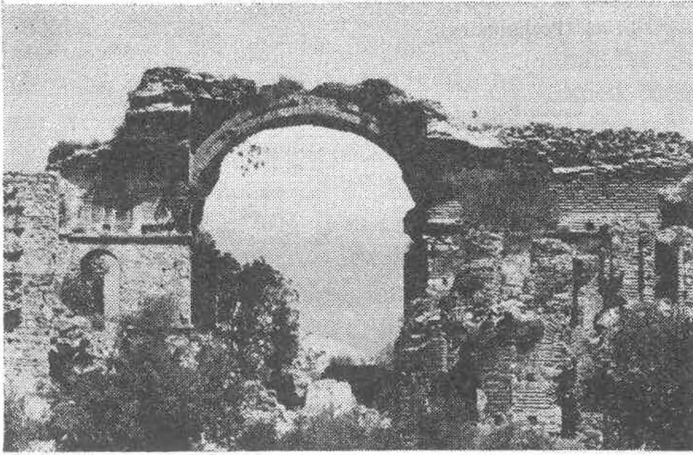


Fig. 2 Church and South Octagon, looking North.

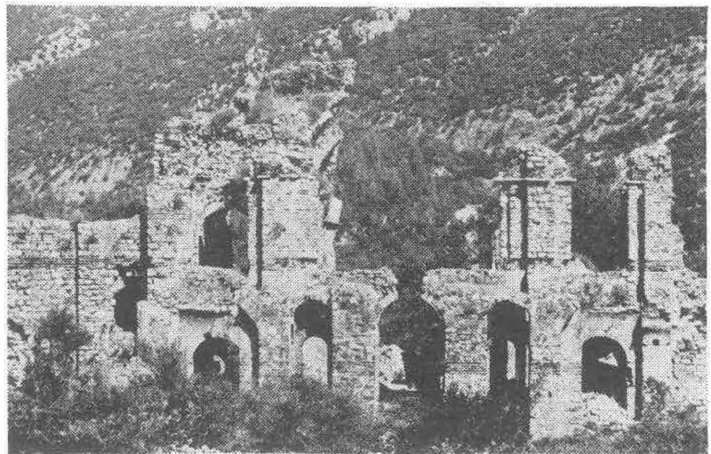


Fig. 3 West Facade of Church, looking East.

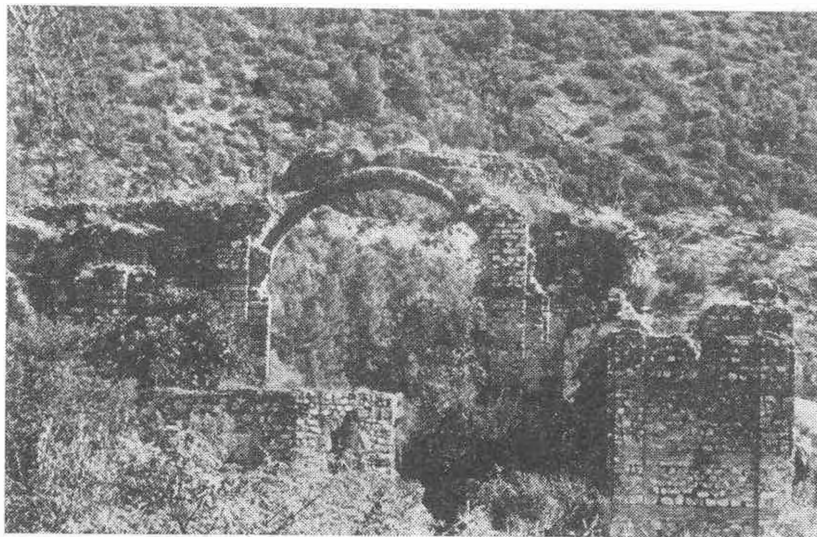


Fig. 4 North Facade of Church and North Octagon. looking South.

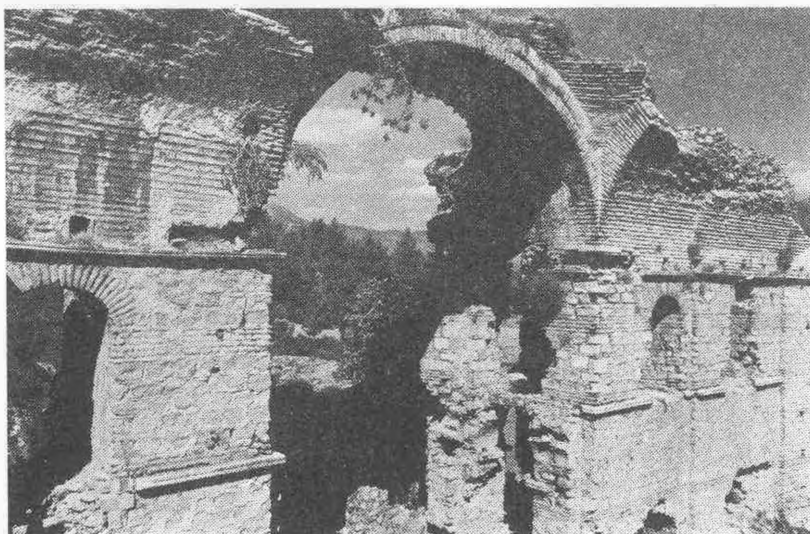


Fig. 5 North Half of Church Interior, looking Northeast.

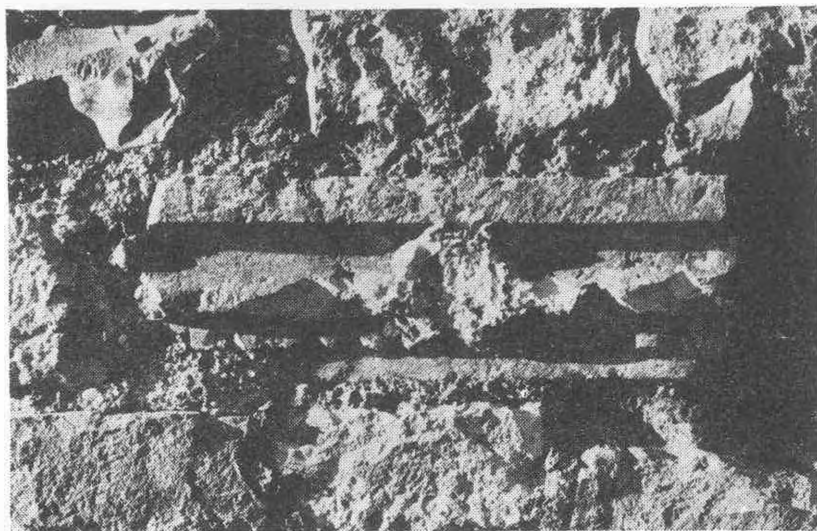


Fig. 6 Reused Cornice Fragment.



Fig. 7 Architrave.

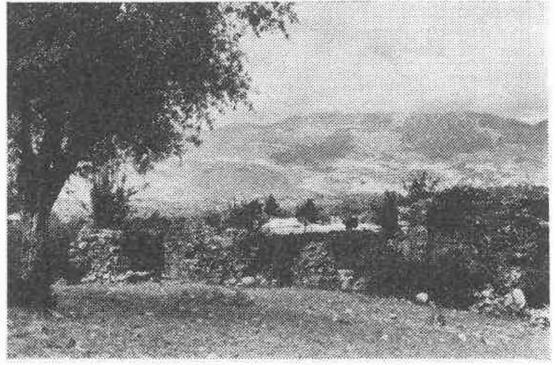


Fig. 8 South Face of Wall (A), looking North.

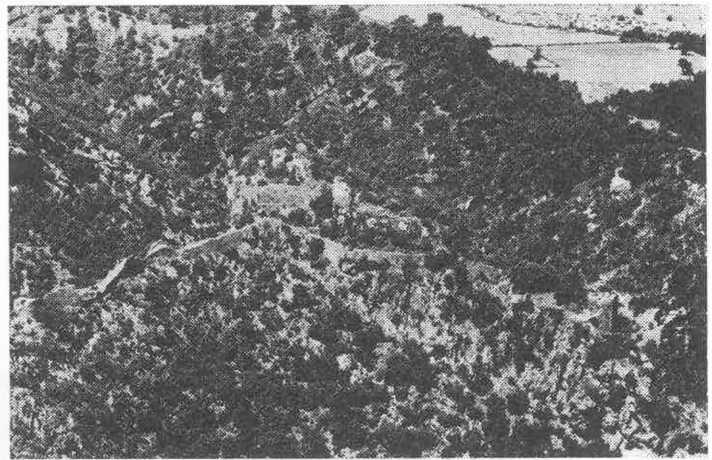


Fig. 9 Fort, looking West. Spur Wall Visible at Left, Octagonal Tower at Right.



Fig. 10 Road above West Bank of Karadağ River.

## REPORT ON THE 1967 CAMPAIGN AT ARSLANTEPE (MALATYA)

Dott. Paolo Emilio PECORELLA

The Italian Archaeological Mission in Eastern Anatolia, sponsored by the Institute of Paleontology of the University of Rome, with contributions of the National Centre for the Researches and the Centre for the Antiquities and History of Art of the Near East, resumed its work at Arslantepe in the Spring of 1967. Professor S.M. Puglisi, Director of the Mission, was unable to participate in the work. Therefore, the Mission was temporarily directed by myself; other member included Dr. E. Equini, archaeologist; I. Montalto and G. Fedrighelli, draftsmen; and R. Medini, restorer. In its usual friendly spirit of collaboration, the Turkish Department of Antiquities gave official assistance through Mr. Mehmet Turgut.

Owing to the reduced staff, we concentrated on the study and re-examination of the material recovered in the 1961 through 1966 campaigns. The storehouses were rearranged and the pottery fragments re-observed and classified. The most important pieces were shaped and photographed, and, when possible, restored and completed. Descriptions and shapes, arranged according to the levels and the findings, were prepared for the publication of the next preliminary report of the excavations, *Malatya II*, which we hope to publish in 1969. We were thus able to confirm the conclusions, expressed by Prof. S.M. Puglisi in his previous report; *i.e.*, the substantial cultural continuity of Arslantepe from Hittite imperial levels to the Neo-hittite and "Hellenistic" ones. In fact, quite apart from some characteristic shapes which can be matched in Central Anatolia, the pottery shows little

change-except some variations in the slip, which in Hittite imperial levels is brownish or reddish, with, sometimes, drippings of colour, and in Neo-hittite levels is orange or yellowish. From the "gallery", partially excavated in 1966, we obtained a beautiful and interesting set of ware with red or orange slip and incised motives on reserved bands, which, possibly, is of Eastern origin. Among the restored vases we can mention a beautiful hand-made storage vessel, blackish on the exterior and brownish on the interior, h. 1.50 ca, pertaining to the Early Bronze Age Period and found in the "Hellenistic" level of E 1 area. This vessel can be matched with similar, lesser vases from our soundings at Gelincik Tepe, not far from Arslantepe. This finding is indicative of the complexity of the stratification at Arslantepe, which otherwise is sufficiently known especially for the historical periods.

A few days were spent in a sounding in the area of the Hittite imperial gate. Its purpose was to clear the ramp and the burnt layers. Here, inside the citadel wall we found a stone pavement with some non - consistent mud - brick walls on it. This pavement was excavated for 4 x 2 meters. The area was covered by storage vessels - hole-mouthed, two handled and with a hole in the flat bases - of the type found elsewhere in the Neo-hittite levels of Arslantepe. The ramp, quite steep, was almost completely destroyed in ancient times, when, after the fire that destructed the acropolis gate, a huge pit was made in order to recover valuable materials, such as in the gate itself. This burnt layer extends over a large area inside the citadel.



The excavation will be very difficult owing to the superimposed ruins of a later massive stone wall, possibly coeval with the Lion Gate.

While preparing the plans of the architectural remains according to the various levels, Mr. Montalto was able to determine the exact location of the Lion Gate excavated by L. Delaporte. On the basis of his careful observations, the Lion Gate was approximately on the same spot of the Imperial Gate, but slightly differently orientated. Except some later walls to the west no remains testimony, *helas!*, of the connexion of the Lion Gate with today's situation. The level of the Gate is almost the same than the Neo-hittite Palace, excavated in 1961. Therefore, it is clear that the last re-arrangement of the acropolis was the last one before the sack of Sargon. This observation and the differentiated plans will help to understand the sequence of the Neo-hittite period so conspicuous at Arslantepe.

The Roman-Byzantine village, whose structures are in stone, was cleaned and the walls strengthened. Miss Equini was in charge of this work. She is now preparing a study of these levels and materials recovered there. The complete area of the excavations was cleaned, but unfortunately rain, snow and sun bring heavy damages to the mud-brick structures.

On the occasion of some surface explorations in the oasis area, we were able to identify other settlements - probably villages depending on the major town of the plain.

Because of some agricultural works, a roman necropolis was found on a little ridge, a few hundred meters west of Arslantepe. Unfortunately, the votive gifts were sold by some peasants before the news of the finding arrived at the Mission. A tomb-stone, however, was recovered and, with the help of the local Authorities, carried by Mr. M. Turgut to the Primary School, where the objects from our excavations are collected. Here the complete collection was re-examined, classified, shaped and photographed in view of an arrangement for a Museum that the Governatorate of Malatya intends to build in future years. Some objects, especially bronzes, were newly cleaned and restored.

One of the last days of the campaign, owing to some previous removing of earth from our G area by the local Board of Schools, a pottery factory of Neo-hittite period was identified. The material was collected, but there was no time for restoration.

Finally a fragmentary hieroglyphic seal, which Prof. P. Meriggi will soon publish, was found in the debris of preceding excavations.

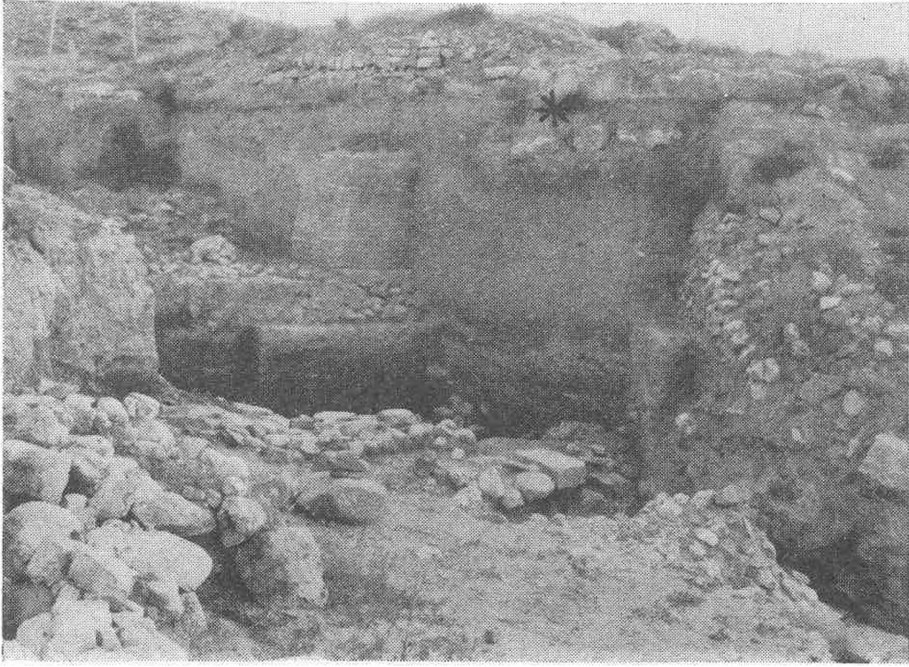


Fig. 1

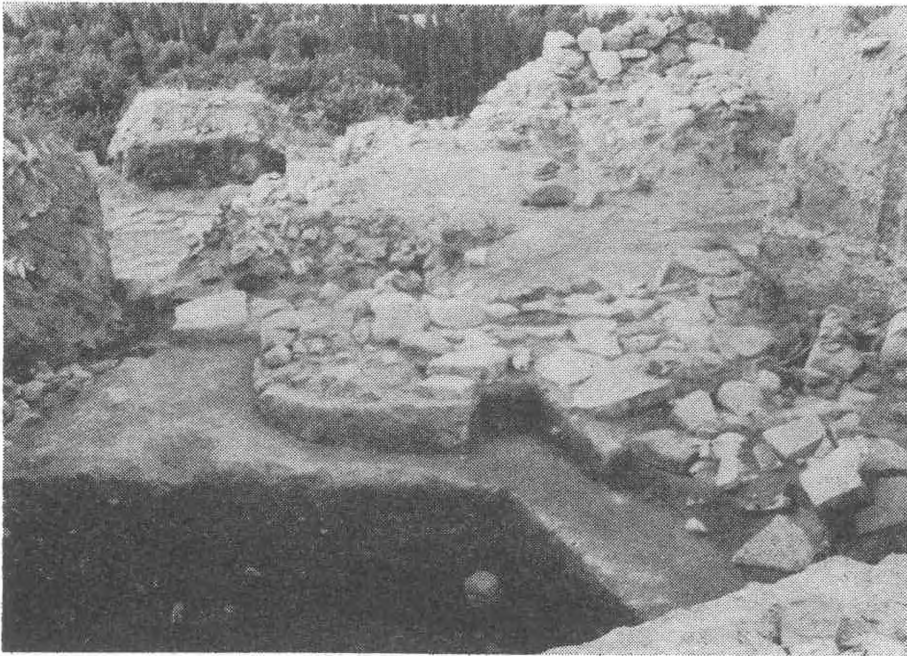


Fig. 2

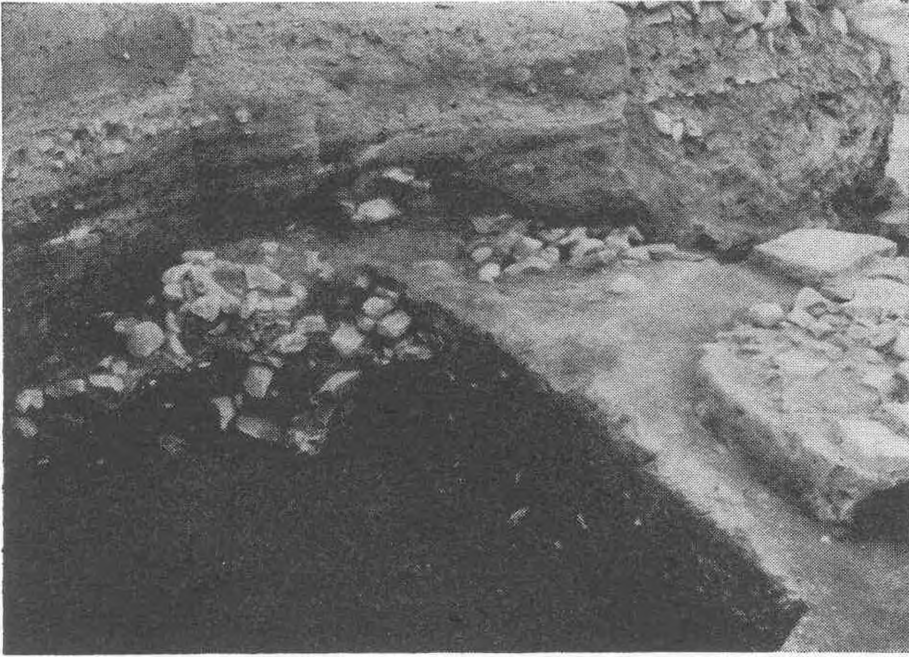


Fig. 3

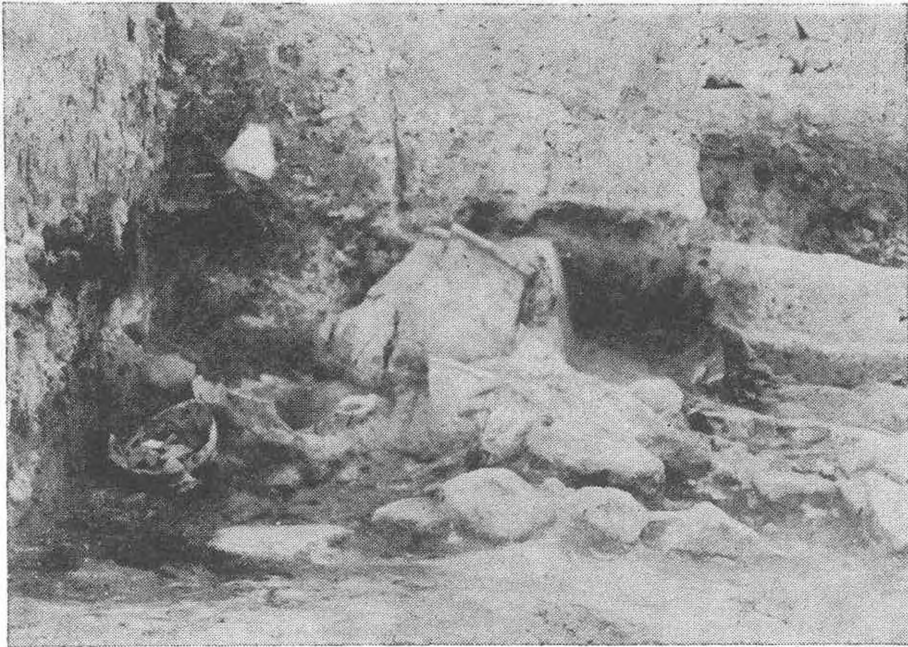


Fig. 4

## TOPAKLI 1967 KAZISI

Prof. Dr. Luigi POLACCO

Topaklı Höyüğü'nün kazısı, birbiri ile ilişkisi bulunan iki ayrı bölgede ele alınmıştır. Birinci bölge (I), en uç noktadan yani aşağı yukarı höyüğün merkezinde olup, en üst noktadır. İkinci bölge ise (II), sahanlık kısmının doğu kısmındaki ucdadır. Bizi böyle bir seçme yapmağa sevk eden husus, bu merkez ve doğu noktalarında kazının daha iyi bir sonuç verebileceğidir. Höyüğün diğer yerlerinden nehir geçer. Bugün bile köyün eneski ve fakir tarafı höyüğün o istikametine yayılmıştır.

### I. Bölge.

Kazılan hendeğin genişliği  $9 \times 12$  m. dir. Bu hendek, höyüğün doğuya uzanan yamacında SW - NE istikametinde keser. Dort cihete nazaran yaptığımız bu inhihafın sebebi, elde edilecek malzemenin toplu halde sehilen bölgede bulunmasındandır. Fakat kazı hedefleri daima mimari seviyelerin kendi istikâmetlerine yönelmiştir. Bu da bizi, sonraki araştırmada hendeğin doğu istikametine uzatılmasının gerekli olduğunu göstermiştir. Hendek üçer metre aralıkla dikili kazıklarla, uygun bir şekilde belirtilmiştir.

Höyüğün en yüksek noktasında, gerçi hendeğin daha kesinlikle SW köşesinde derinlemesine bir kazık dikilmiştir. Kazı seviyesini gösteren ucu, sonraki seviyelerin yüksekliğini ve izafi sonuçlarını göstermeğe yarayacak, bir başlangıç noktası olarak addedilecektir.

İlk anda aşağı yukarı 0.15 - 0.20 m; derinliğe indik ve birbirine birleştirilmiş fakat yapışmamış taşlarla, bunların meydana getirdiği duvar karşımıza çıktı. E-W istikametinde gelişen ve kesinlikle ortaya koyduğumuz 4.60 R 3.60 m. genişliğindeki

dikdörtgenin doğu tarafında da yarım daire (abside) vardır. Girişin kuzey yönünde olması muhtemeldir, zira dışarı tarafa giriş yeri olabilecek bir döşeme görüyoruz. Evvelkinin batısında olup, hiç bir ilişkisi bulunmayan diğer bir bölüm de, hendeğin kısmen NW köşesi civarında meydana çıkmıştır. Yarım daire (abside)si olan binanın aşağı yukarı 2.50 m. doğusunda, bir duvar (IA) NXS istikametinde ilerler. Bu duvarın bir çok noktaları daha iyi yapıldığı gibi, tekniğine de dikkat edilmiştir. Çünkü I ve 2 no.lu boşluklara nazaran daha büyük ve işlenmiş bloklarla çalışıldığını görüyoruz. Bu duvar bir binaya ait olmayıp, I no.lu binanın sınırı ve açıklava sahasını meydana getirir. Bu seviyenin A diye göstereceğimiz tabakasında (üzerindeki kabuğu bir yana bırakırsak) kırmızı, mavi, beyaz ve sarı renklerle boyanmış, çoğu da ufalanmış, büyük bir yığın bulduk. Hiçbir parhaca süsleme göremiyoruz. Ayrıca çok renkli cam hamurundan inciler, kaba seramik parçaları ve daha çok da ağız tarafı geniş olan büyük küpler meydana çıktı.

A tabakasının hemen altından birçok mezar ortaya çıktı. Oldukça iyi durumda bulunan iskeletler, doğu tarafına doğru, sırtüstü ve kolları kavuşturulmuş tarzda gömülmüşlerdir. Gerçi hiçbir iskeleti de tam bulamadık; ya başı, ya kol ve bacakları veya başka bir şeyi noksandır. Kemiklerin de bazan birbirine karışmış bir halde, örneğin kafatasının bacak arasında olduğu görülür. I

IA duvarının doğu tarafına düşen ayrı bir mezarda bulunan bir kadın cesedinin (ki kafatasının yarısı mevcuttur) yanında bir çocuk kafatasının üst tarafı

bulunmuştur. Gene IA duvarının doğu tarafında bulunan bir boşluk, duvar temelindeki bir oyuk ihtimalini vermektedir. Su an elde mevcut olmayan kafatasının yanında, konkav şekilde bir taş, herhangi bir sebep için konmuş olabilir. Bütün bu mezarlar, A tabakası ile çağdaştır. Gördüğümüz düzensizlik ve eksiklik, tabakanın kuruluşundan sonra meydana gelen karışıklıklardan öyle olmuştur. Cesetlerden birisinde küçük bir cam inci dizisinden bazı parçalar bulabildik.

IA duvarı, sert taşlarla daha evvel yapılmış olan IB duvarı kalıntısının önünde ve üstünde N-S istikametine doğru yapılmıştır. Büyük taşların dizilişi, ufanmış taşlarla yapılmış bir temel üzerinedir. EW yönüne giden IA duvarının istikameti, IB duvarını açıkca keser. Mezkur duvar A seviyesinden ayrı birine mensup olup, daha evvel meydana gelmiştir. Kesa I no'lu yarım daire (abside)li binanın duruşuna Hep EW istikâmetindedir. Bu B tabakası ile aynı arkeolojik devire aittir; çünkü seramikler aynı tipdedir. I no'lu binanın NE köşesinden 1,20 m. kadar ilerde armut şeklinde bir buğday ambarı meydana getirebilmek için IB duvarı genişçe aılmıştır. Ambarın içersinde kırmızı renkde, hiç dokunulmamış güzel bir vazo ve hububat öğütmeğe yarayan konkav tas ile yuvarlak taşdan yapılmış havaneli bulunmuştur. Oldukça fazla miktarda beyaz bir toz (buğday zerreciği mi?) ve fosilleşmiş buğday taneciklerinin de bulunması enteresandır. Ambar A tabakasındadır. Yarım daire (abside)li binanın güneyindeki diğer bir silos (S2) içinde aynı şeyi söyleyebiliriz. ki burada önemli şeyler elde edilememiştir.

Yarımdaire (Abside)li binanın altında bulunan üçüncü kat (C), (araştırma sahasının - 1.70 m. civarında), evvelkilere nazaran daha sarı ve muntazamdır. İstikâmeti ağı ahenkle yani doğuya doğru ilerler. Bu da bizi kazı sahasının seçiminde ve teşebbüs istikâmetinde yok göstermektedir. Oldukça dikkatle konmuş kalıntılarla kurulu bir temel üstünde, 0.70 m. kalınlığında sağlam taşlarla yapılmış bir duvar (4C) hendeğin SW köşesi civarında mev-

cud olup, yüksekliği de değişiktir (temellerin de muayyen bir derinliği yoktur. Bu duvarın batısında iri taşlarla yapılmış bir döşeme vardır ki, 0.60 m. de, döşemeye göre 0.20 m. yüksekliğinde bir taş zemin (5C) tarafından kesilir. Gene bu tabakada, yarım daire (abside)li binanın (I) Güney - Batısında aynı döşemeyi ve IC 2 C, 3C tarzında yapılmış duvarları da IA, IB duvarlarının hemen doğusunda bulunuyor. Burada da, IC ve 2C arasında döşeme parçalarını ve 3 C nin güneyinde de aynı kalıntıları bulduk. Mesele sudur ki, gayet büyük ve iri olan bu duvarların düzensizliği ve eğik bir şekilde durmaları, evvelce vuku bulmuş bir yer sarsıntısının, bütün bunları içinde barındıran C seviyesini mahvettiği zannını verir.

Seviyenin kültür devri de değişiktir. 4 C duvarının batısındaki döşemenin üzerinde (bazısı taşların üzerinde, bazısı da toprak arasında, yirmi cm. kadar yükseklikde) el değmemiş çeşitli vazolar bulunmuştur; (anfor, iki matra, armut biçiminde vazo, kulpa yüksek matra, boyun kısmı süslü yuvarlak bir vazo). "Kitchen Ware" tipinde diğer vazolar, 4C'nin hem doğu hem batısında ve I - 3 C yapıları arasında eksik veya tam olarak bulunmuştur.

4 C 'nin doğusunda olduğu gibi, 3C'nin güneyinde de kazıya devam edilince daha sonraki D seviyesinin tabakasına varılmıştır. Duvarların temelleri açığa çıkıpda, taş zeminin seviyesinden 0.5 m. aşağı inince durduk. Çünkü yeni bir miyari yapıya rastlamıştık. Ayrıca kazı sahası da çok daraldığından genişletmemiz gerekirdi, kaldı ki, kazı çalışmalarına ayırdığımız zamanda, yeni bir ilerleme yapmamıza engeldi.

## II. Sektör

Çalışma katının 0.70 - 0.80 m. aşagısında bir taşdöşeme bulduk. Dörtgen bir zemin üzerine kurulu büyük bir binaya aittir. Etrafını çevreleyen duvarları 0.70 - 0.80 m. kalınlığında olup, taşları muntazam konmuş ve birbirlerine çamurla yapışmıştır (döşeme, aşağı yukarı 0.36 m. yükseklikde iki taş sıra, üzerine 0.54 m. kadar yüksek

üç sıra taş dizisi vardır). Ninanın kuzey tarafındaki yarısı oldukça iyi haldedir. Güneyin ise, duvarlarına ait izler ve iç duvarların büyük bir kısmı ortada bulunmadığından (belki de kazının bu günkü durumuna göre) tespit edilmesi zordur. İnce yapılı iç duvarlar (0.60 m.), orta saha boşluğunu grekhaçi şeklinde ve dörtköşeli tarzda kesmeleri gerekli di. Doğu tarafından bulunan eşik kısmı ve mihver işareti oldukça iyi durumdadır. Döşeme üzerinde ve duvarlarda inşaat taşları ve çamurlar gelişi güzel konmuşlardır. Binanın ani gelen bir sarsıntı ile yıkıldığı tahmin edilebilir.

Bir metre uzunluğunda ve gene birer metre aralıkla kazılmış paralel hendeklerle devam edilen kazı sonucunda, döşeme üzerinde dört tabakanın olduğu ortaya çıkmıştır. En altından başlayarak sıralıyalım.

1 — Açık renkli, yumuşak toprak tabakası, çöküntülü ve dolgulu, bazı hallerde de döşemenin hemen üstünde olup. gri renkde 15 cm. kadar kalınlıktadır.

2 — 5 - 10 cm. kasar kalınlıkta sık ve sert bir toprak tabakası.

3 — Açık renk topraklı dolgu ve çöküntü bulunan diğer bir tabaka. Kalınlığı 35 - 40 cm. kadar.

4 — Üst tabaka; 20 cm. kadardır.

Bu tabakaların bina üzerindeki mimari durumları grek-haçı tarzındadır. Bunlardan bazılarının, bu harabe ile siki ilişkisi olduğunu zannediyoruz, çünkü tasdosemenin altındaki temellere (.....); bazıları ise (m) daha yüksek bir seviyedir; .. istikâmetindekilerden olan diğerlerinin (.....) şekilleri ise daha az vazihdir. Maamafih uc seviyenin de (B, B, C) birbirlerinden ayrideirlar ve grekhacı tarzındaki bina C dendir. C tabakasının sonraki devirlerine ait, tas ve sert çamurdan yapılı bir silo NW bosluğu cihetinde bulunmuştur. Grekhacı tarzındaki binanın tahribinden sonra meydana gelmiş olması mümkün SW yonundeki yuvarlak bir ocağı da zikretmeliyiz.

Bu bölgenin kazılısından sonra şu keşifleri yaptık :

**Bronz:** Bir kampana, saplı bir fıçı, üçgen kaide üzerinde genç bir kartal, süslemeleri de bulunan çeşitli parçalar.

**Cam:** kapalı küçük şişeler, birçok bilezik parçaları, kadeh parçaları vesaire.

**Seramik:** çok değildir; kırmızı ve sarı hamurdan, süslemesi kalıpla yapılmış, sahte mühürleme tipleri kayda değer.

**Çeşitler:** Agirsaklar, cemberler, bir tarafına grekhacı islenmiş tas bir lahid kapağı.

En mebzul ve mühim parçalar, C katına ait olan I tabakasında bulunmuştur.

Beş aded meskukatın bulunması kayda değer: bir bronz parçanın zamanını tespit etmekte güçlük çektik ki, V. asrın başına ait olması muhtemeldir. Diğer dört *follis* ise sıra ile : Iustin I (518 + 527), Iustinian (527 - 563), Mauritius Tiberius anno XII (593 - 594), Teodora (1055/1056). Bu sonucusu 2 tabakasında, Iustin I. in *follis*'i siloda, diğerlerini de tasdöşeme civarında bulunmuştur..

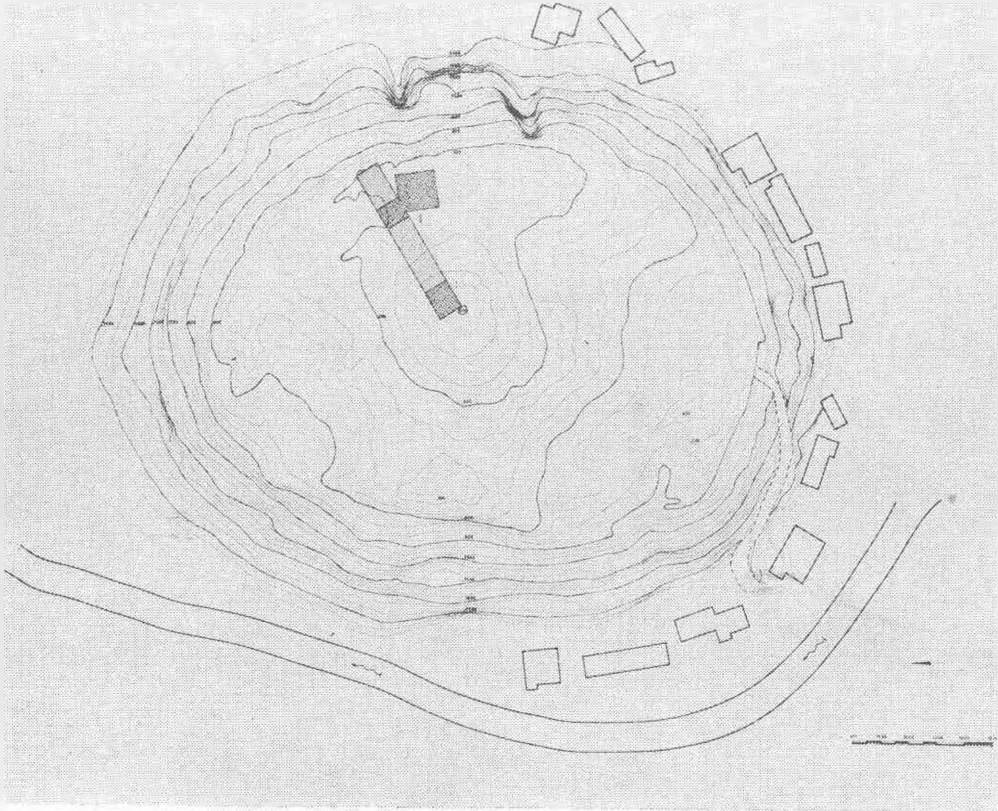
Grekhaçi tip binanın temizlenme, tamir ve enkazının incelenmesi, gelecek çalışmaya bırakıldı. Bu binanın NW istikametinde, 9 - 3.70 m.lik 2.70 m. derinliğinde bir çukurun kazılmasına başlandı (güneyden kuzeye hafifçe eğik olarak). Aynı binanın dışında, iç döşeme yüksekliğinde, taş yığınlarının meydana getirdiği kazma işlemeyen, on santim kadar kalınlıkta bir tabaka vardır ki, bina dışındaki gezinme yeri olduğu bellidir. Bunun altında iki mimarî kat bulunmuştur (D. E). Buldukları tabakalarda, yukarı tabakalardaki seramikler bulunmuşken (oldukça karışık bir silsile oldukları anlaşılıyor), hemen kazmağa Başladığımız alt tabakada ise, galat-hellenik tipinde seramik bulunmuştur.

Gerek birinci sektördeki C katında gerek grekhacı binadaki anı meydana gelen tahripkâr durum, tarih ve kronoloji yönünden bir sıralama yapma imkânını vermediğinden, mimarî yapılaşlarından ve elde ettiğimiz malzemeden, her

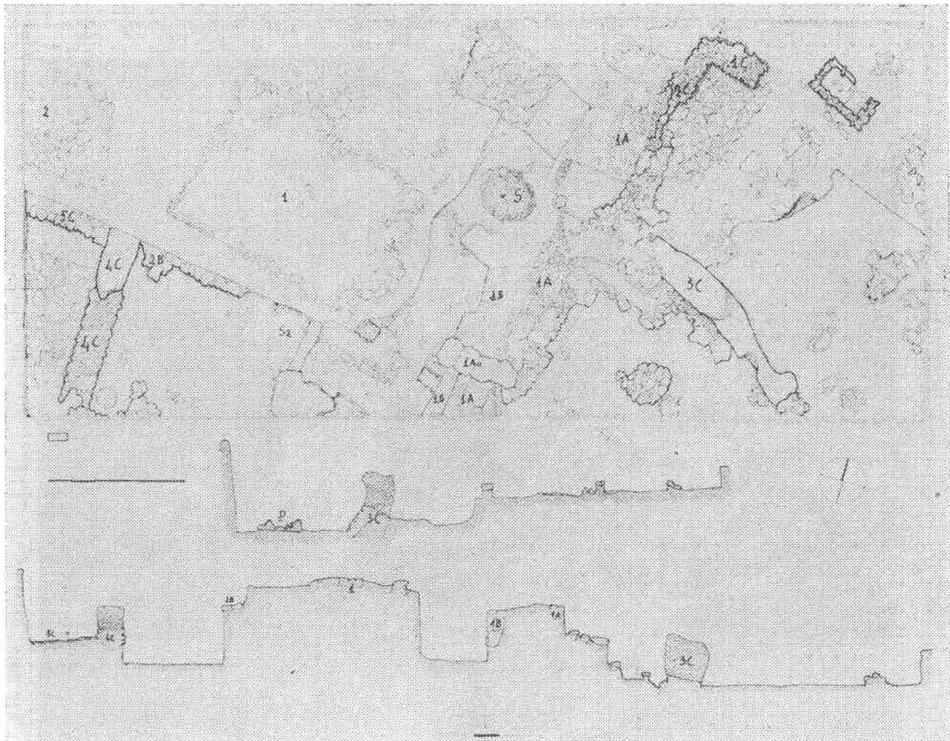
iki tabakanın birbirleri ile bağlantısı olabileceğini zannediyoruz. I. sektördeki yarımdaire (abside)li binanın (I) duruşu, şekli, istikâmeti, süsleme çeşitliliği, mezar durumları ve tipleri, biraz geç devre ait, Bizans kilisesi ihtimalini verir II. sektördeki grekhacı bina ise (M. S. V - VI. asr ?) bir paleohristiyan martirondur. Aynı bi-

nanın NW tarafındaki çukura rastlayan son tabaka (F) ise, hellenistik devre ait olabilir.

Elde ettiklerimizden bilhassa seramiklerin, maddelerinde gördüğümüz temadilik ve tektiplilik, bizans ve roma devirlerine ait tek ve eşit bir kültür devri olabileceğini de kaydetmeliyiz.

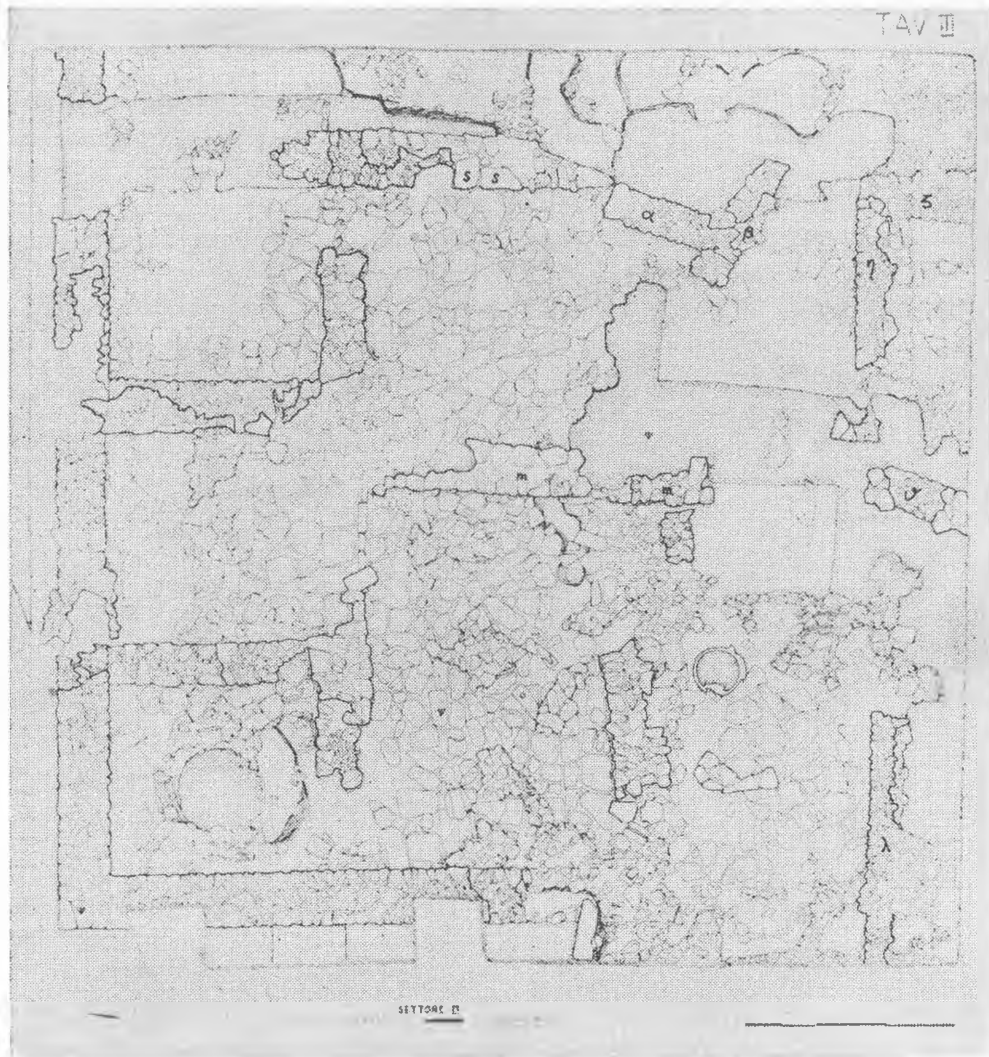


Plan : 1

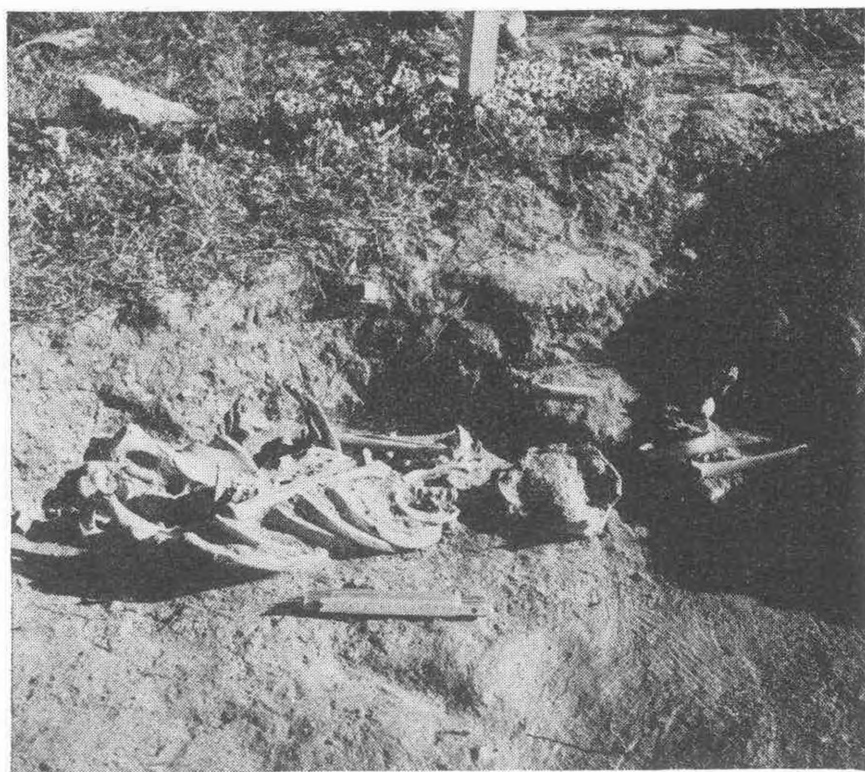


Plan : 2





Plân : 3





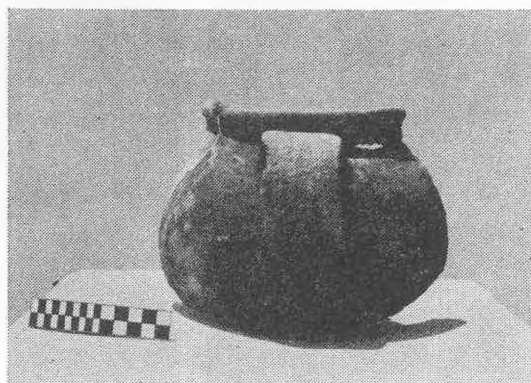
Res. 2



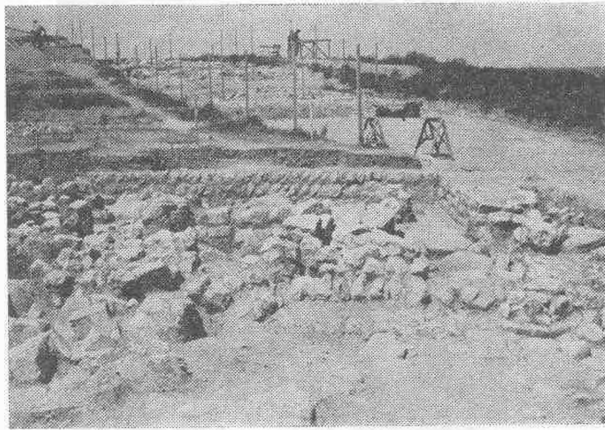
Res. 3



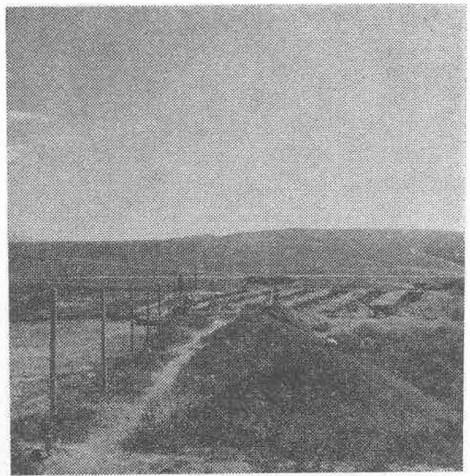
Res. 4



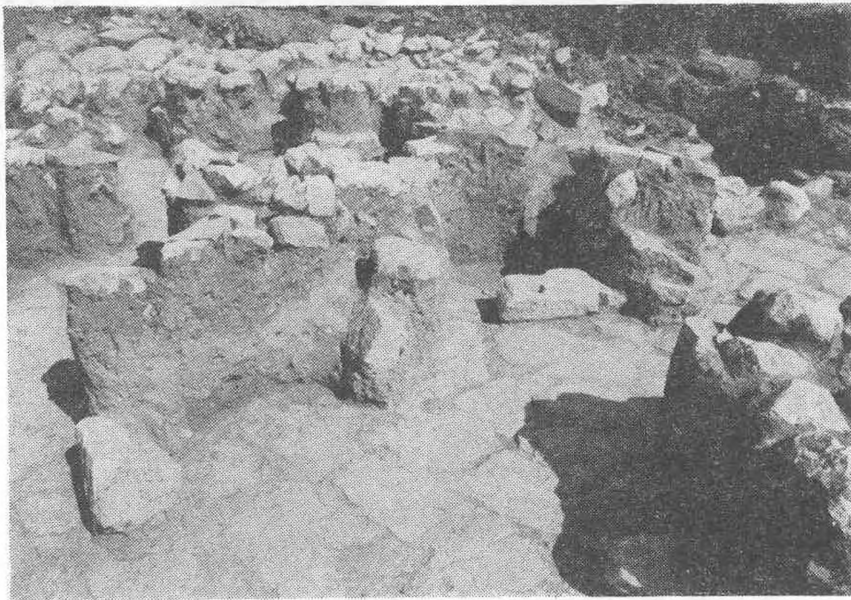
Res. 5



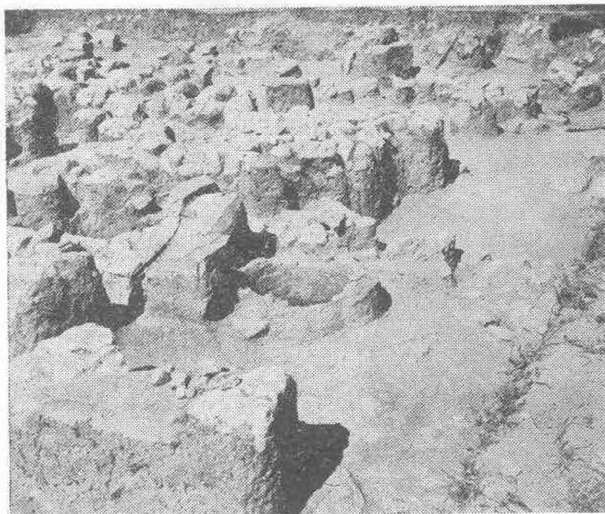
Res. 6



Res. 7



Res. 8



Res. 9



Res. 10

## MYUS. GRABUNGEN 1964 UND 1966

Dr. HANS WEBER

Die antike Hafenstadt Myus lag am Südufer des Golfes, der im Altertum an der Küste Ioniens die Maander-Mündung bildete. Die Stadt blühte im 6. und 5. Jh. v. Chr., verlor jedoch in hellenistischer Zeit ihre Bedeutung hinter dem Mächtigeren Milet und durch die fortschreitende Verlandung des Golfes. Schliesslich verliessen die Bewohner den Ort und siedelten sich in Milet an. Im späteren Altertum, d. h. in der römischen Kaiserzeit begann man, die Bauten von Myus abzutragen, um das Material in Milet wieder zu verwenden. Bei den Ausgrabungen in Milet zu Beginn dieses Jahrhunderts stiess man vor allem im Bereich des grossen Theaters auf dieses wiederverwendete Baumaterial. So wurde die Aufmerksamkeit auf Myus gelenkt.

1908 führte Theodor Wiegand von Milet aus eine kleinere Grabung am einstigen Standort der Stadt durch, nachdem er dazu die Erlaubnis durch das Archäologische Museum in Istanbul erhalten hatte. Der Ort liegt heute am Südufer des Mäander, 17 km östlich von Milet und etwa 4 km nordöstlich von dem Dorf Avşar. Hier stiess Wiegand auf Architekturteile, die den in Milet gefundenen genau entsprachen. Der bemerkenswerteste Fund dieser Grabung waren die Marmorreliefplatten eines Frieses, heute in Berlin, der Wagenrennen darstellt (C. Blümel, Die archaisch griech. Skulpturen d. Staatl. Museen zu Berlin (1963) 61 f. Nr. 65 Abb. 193 - 211.). Um den Tempel, zu dem der Fries einst gehörte, näher kennenzulernen, hat das Deutsche Archäologische Institut in Istanbul Wiegands alte Grabung in den Jahren 1964

und 1966 fortgesetzt. Die beiden Kampagnen standen unter der Leitung von Dr. Hans Weber, der darüber in den Istanbuler Mitteilungen 15, 1965, 43 ff. Taf. 25 - 29 und Ist. Mitt. 17, 1967, 128 ff. Taf. 7 - 9 berichtet hat. Die Mitarbeiter der ersten Kampagne (12. 8. - 9. 9. 1964) waren Dr. Peter Gercke, Cengiz Üstüner und als Grabungskommissar Ziya Ceran; die Mitarbeiter der zweiten Kampagne vom 16. 8. - 13. 9. 1966 waren Burkhard Fehr, Oryal Belener, John Butler und als Grabungskommissar Mehmet Yılmaz. Allen Mitarbeitern möchte der Verfasser auch an dieser Stelle seinen Dank aussprechen, besonders dem Grabungskommissar des Jahres 1966, Mehmet Yılmaz für sein reges Interesse und seine hilfsbereite Freundlichkeit.

Myus lag an der nördlichen Spitze einer Hügelkette, die vom Latmos-Gebirge kommend von Süden in den einstigen Golf hineinragte. Die Landspitze, die heute die Ruinen einer byzantinischen Burg (Avşarkale) trägt, treppt sich nach Norden, also gegen den einstigen Golf in zwei Terrassen ab, die unmittelbar über- bzw. nebeneinander lagen mit einem Höhenunterschied von 3. m.

Die beiden Terrassen sind seinerzeit bereits von Wiegand zum grossen Teil freigelegt worden. Auf der Oberen fanden sich noch Spuren von Aufschnürungen, einige Quadern vom Unterbau eines Tempels, einige Säulenfragmente und Stücke der Bauornamentik, die erkennen lassen, dass hier ein grösserer Tempel des früheren 5. Jh. stand. Am Rande des oberen Plateaus fanden sich die frühmittelalterlichen Hausreste einer Siedlung, zu der

auch die genannte Burg auf der Kuppe des Hügels gehörte.

Das untere Plateau war von dem oberen durch eine 3m hohe Stützmauer getrennt, die von Westen nach Osten verläuft und aus unregelmässigen Quadern aufgebaut ist. An ihrem Westende knickt sie nach Süden um und hatte offensichtlich den Zweck, das Plateau des oberen Tempels über den anstehenden planierten Fels hinaus nach Norden und Westen zu erweitern. Der Osttrakt dieser Mauer existiert nicht mehr.

Vom Aussehen des oberen Tempels können wir uns noch keine Vorstellung machen, da nur ganz wenige Bauglieder in Fragmenten erhalten sind. Man kann nur sagen, dass dieser Tempel wie der des unteren Plateaus der ionischen Ordnung folgte, dass er grösser war als der untere Tempel und etwa 60-80 Jahre später errichtet worden ist.

Das untere Plateau ist durch Planierung des anstehenden Felsens gewonnen worden, wobei das anfallende Steinmaterial im Norden zur Erweiterung des Plateaus angeschüttet wurde. Der Fuss dieser unteren Tempelterrasse wurde im Altertum vom Meer umspült, wie einige Meeresschnecken lehnen, die wir hier fanden.

Vom aufgehenden Tempel liegt heute nur ein einziger Stein noch in situ, nämlich die südwestliche Euthyterie-Ecke. Das gesamte Baumaterial des Tempels aus weissgrauem Marmor war, soweit es wiederverwendet werden konnte, im späten Altertum abtransportiert worden. Nur die unbrauchbaren und beschädigten Steine blieben in Myus.

Trotz dieses desolaten Befundes lässt sich eine Vorstellung vom einstigen Aussehen des Tempels gewinnen. Denn in den aufgeschütteten Teilen der Terrasse fanden sich noch Fundamentreste aus unterschiedlich grossen unregelmässigen Steinplatten. Die sorgfältiger behauenen Quadern hat man bereits im Altertum aus den Fundamenten gelöst und abtransportiert. Der natürlich unvollständige Tem-

pelgrundriss, der sich an diesen Fundamentresten noch ablesen lässt, setzt sich auf dem planierten Felsplateau in Form von Abarbeitungen und Aufschnürungen fort. Man erkennt den Grundriss eines Peripteral - Tempels, der in der Euthyterie - Schicht eine Länge von ca. 30 m und eine Breite von ca. 17 m hatte (Abb. 1). Säulenfragmente und der Fries lehren, dass er als archaischer ionischer Tempel in der Mitte des 6. Jh. errichtet worden ist, der an den beiden Fronten 6 und an den Langseiten 10 Säulen hatte. Das Grundmass des Baues ist die samische Elle von 05,24 m. Die Joche hatten eine einheitliche Länge von 6 Ellen, also 3,14 m.

Innerhalb der Peristasis erhob sich die Cella mit einem vorgelagerten fast quadratischen Pronaos, während ein Opisthodom wie bei den anderen ostionischen Tempeln dieser Zeit fehlt. Der Tempel in Myus war nicht nach Osten sondern nach Westen orientiert; darin entspricht er den Artemis-Tempeln in Ephesos und Magnesia am Mäander sowie dem grossen Tempel von Sardes. Auf dem Fundament zwischen den Anten - Köpfen standen ohne Zweifel zwei Säulen in antis. Dagegen wissen wir nicht, ob im Pronaos und in der Cella Säulen standen.

Die Peristasis - Säulen hatten, wie ein in ganzer Rundung erhaltenes Fragment lehrt, 32 "dorische" Kanneluren; der Schaftdurchmesser betrug oben 0,61 m und unten 0,74 m. Der Schaft durchmesser betrug oben 0,61 m und unten 0,74 m. Der Schaft stand auf einer zweiteiligen Säulenbasis, d. h. auf einer unteren Spira von kleinasiatischer Form (Abb. 2), worüber ein waagrecht kannellierter Torus lag (Abb. 3). Die Gesamthöhe der Basis betrug 0,40 m.

Das Kapitell (Ist. Mitt. 17, 1967 Taf. 8,1), das nur in Fragmenten erhalten ist, steht dem des archaischen Didymaion (vgl. Gruben, JdI. 78, 1963, 115 ff. Abb. 16 und 19) formal und zeitlich sehr nahe. Der Canalis ist wie dort konvex gewölbt. Während die seitlichen Polster im allgemeinen und auch in Didyma von vier

Hohlkehlen umgürtet sind, hat das Myus-Kapitell nur drei Kehlen, ist dafür aber reicher profiliert als das in Didyma (Abb. 4).

Folgt man den Darlegungen G. Grubens (JdI. 78, 1963, 153 ff.), wonach die Höhe archaischer Säulen in Ostionien etwa 12 untere Durchmesser beträgt, so ergibt sich für den archaischen Tempel in Myus eine Säulenhöhe von knapp 9m. - Vom Gebälk und vom Dach des Tempels haben sich keine Reste gefunden. Die Friesplatten können, weil sie für die Spannweiten der Säulenjoche viel zu kurz sind, jedenfalls nicht den Architrav gebildet haben. Man wird sie daher oben an den Aussenseiten der Cellawände ansetzen müssen.

Da der Tempel nach Westen orientiert war, muss auch der Altar vor seiner Westfront gestanden haben. Fundamentreste sind hier jedoch nicht erhalten, da der Mäander im Mittelalter oder in der Neuzeit bei einer Verlagerung seines Laufes das Plateau im Norden und Westen des Tempels bis dicht an dessen Fundamente weggerissen hat. Jedoch besitzen

wir wahrscheinlich ein Eckakroter des Altares (in Berlin, JdI. 26, 1911, 65 f. Abb. 9). Es besteht aus zwei sich aufrollenden archaischen Voluten, die im rechten Winkel zueinander stehen. Diese aus Myus stammenden Voluten entsprechen so weitgehend den Voluten des Tempelkapitells, dass die Zugehörigkeit des Altares zu unserem Tempel zumindest wahrscheinlich ist.

Die beiden Tempel des 6. und 5. Jh. v. Chr. bildeten die nördlichste Spitze des Stadtgebietes. Die Wohnhäuser lagen zum kleineren Teil auf dem heute von der byzantinischen Burg bekrönten Hügel, der grössere Teil breitete sich auf den nach Süden anschliessenden Höhen aus. Von den Häusern selbst sind heute nur noch einzelne aus dem Felsen gehauene Wände des Erdgeschosses sowie einige Treppen sichtbar. Fast alle aufgehenden Mauern sind dem Steinraub im Laufe vieler Jahrhunderte zum Opfer gefallen.

Die bei den Grabungen in Myus 1964 und 1966 zutage gekommenen Funde wurden dem Museum von Aydın übergeben.

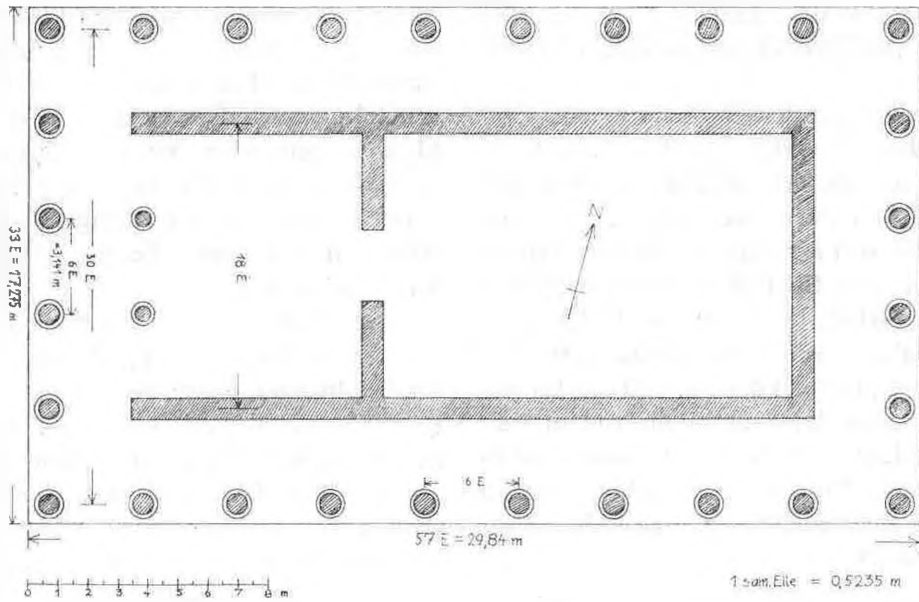


Abb. 1. Myus. Unterer Tempel, Grundriss. Rekonstruktion

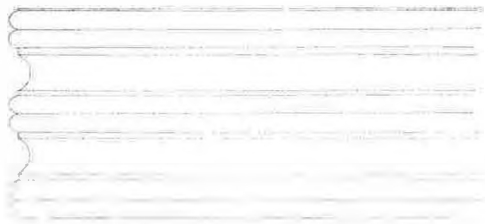


Abb. 2. Myus. Unterer Tempel. Spira



Abb. 3. Myus. Unterer Tempel Torus

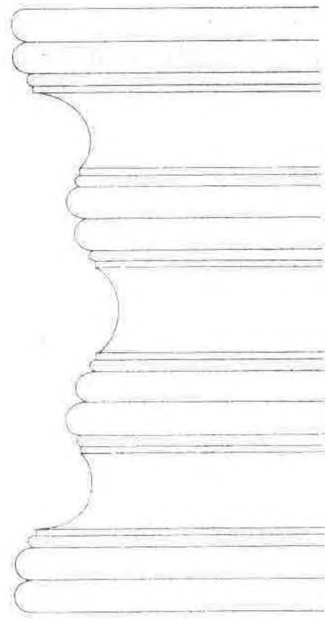


Abb. 4. Myus, Unterer Tempel. Kapitell. Polster