

# **YALOVA - BAHÇE KÜLTÜRLERİ**

## **ARAŞTIRMA VE**

## **EĞİTİM MERKEZİ DERGİSİ**

**THE JOURNAL OF THE YALOVA HORTICULTURAL RESEARCH AND TRAINING CENTER**

**CİLT: 7**

**EYLÜL-ARALIK 1974**

**SAYI: 3-4**

**YALOVA - BAĞÇE KÜLTÜRLERİ  
ARASTIRMA VE  
EGITIM MERKEZİ DERGİSİ**

**JOURNAL OF THE YALOVA HORTICULTURAL RESEARCH AND TRAINING CENTER**

CİLT : 7

ETÜD - ARALIK

1974

SAYI : 3 - 4

Cilt : 7 No. 3 - 4

Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü  
Adına Sahibi

Bülent ÖZEK  
Z. Y. Mühendisi

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü  
Erdoğan OSMANLIOĞLU  
Z. Y. Mühendisi

İdare Yeri :  
(Issued by)

Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü -Yalova/Ist./Turkey  
P.K. (Post Box) - 15. Tel : 147 ve 157

Baskı : Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü Matbaası  
YALOVA

Son Baskı Tarihi : 28/2/1976

Dergiye gönç      bin yüzler nesredilsin veya nesredilmesin  
iade edilmez.

Yazıların her türlü sorumluluğu imza sahiplerine aittir.

CİLT : 7

EYLÜL ~ ARALIK

Sayı : 3- 4

**Yazı Kurulu**  
**( Editorial Board)**

Bülent ÖZEK  
Erdoğan OSMANLIÖGLU  
Onur KONARLI

Üç ayda

“a Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü’n  
banmaktadır ve yayınlanmaktadır.

This periodical is prepared and issued three monthly  
by The Yalova Horticultural Research Institute.

## İÇİNDEKİLER

1. Marmara Bölgesi için Ümitvar Elma çeşitleri. 1 - 14
2. Yarı Bodur (Spur tipi) Elma çeşitlerinin özellikleri ve yetiştiriciliği 15 - 22
3. Marmara Bölgesi Kaplık Zeytin Çeşitleri ve Tekniği Üzerinde Araştırmalar 23 - 48
4. Türkiye ve Sofralık Üzüm Dış Pazarları 49 - 64
5. Çilek Çeşit Denemesi 65 - 71
6. Ciberellik Asitin Şeftalide Çiçeklenmeyi Geciktirme ve Seyreltme etkisi 72 - 80
7. Yerli Turunçgil Çeşitlerinin Meyve Suyu Sanayiine Uygunluk Durumlarının Tesbiti 81 - 88
8. Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma ve Eğitim Merkezi Dergisinde Bugüne Kadar Yayınlanan yazıların İndeksi 89 - 104

## C O N T E N T S

1. Promising apple cultivars for Marmara Region
2. Characteristics and production techniques of spur type apple trees.
3. Studies on black table olive cultivars of Marmara Region and brining techniques.
4. Markets for table grapes and Turkey
5. Strawberry variety trials
6. Effects of GA on bloom delay and thinning in peaches.
7. Determination of qualitative characteristics of local citrus cultivars for juice industry.
8. Index of articles published in the Yalova Horticultural Research and Training journal from vol. 1 to 7.

## MARMARA BÖLGESİ İÇİN ÜMİTVAR ELMA ÇEŞİTLERİ

Fahrettin Öz(1)  
Dr. Gültekin Çelebioğlu(2)

### GİRİŞ

Memleketimizde fertbaşına düşen elma üretimi\_ mi yıldan yıla küçümsenmeyecek bir şekilde artış göstermekte\_ dir (14). Beş yıllık plânlarımızda yıllık elma üretiminin art\_ tırılmamasını öngörmektedir (20).

Memleketimizde gerek nüfus ve gerekse meyve suyu endüstrisi yatırımlarının gittikçe artması esasen üreti\_ minde artması gereğini ortaya koymaktadır.

Her ne kadar şimdilik Türkiye'nin elma ihracatı yok ise de, teknik ve ekonomik anlamda geliştirilebilecek imkânlar sayesinde ileriki yıllarda ihracatta ilerlemeler kaydetmek mümkün olabilir (14).

Gerek fertbaşına düşen meyve tüketiminin art\_ tırılabilmesi ve gerekse meyve suyu endüstrisinin geliştiril\_ mesi için üretim masraflarının düşürülmesi gerekmektedir. Üretim masraflarının düşürülmesi ise modern meyvecilik gerek\_ lerinin yerine getirilmesini zorunlu kılmaktadır. Modern mey\_ veciliğin gerekleri ise kısaca:

Her yıl ve muntazam verim,

Yatırımda erken yaşlarda kâra geçmek (erken meyveye yatma ve birim sahada daha fazla sayıda ağaç dikmek suretiyle)

İstihsal ünitesine düşen masraflar ve işçi işgüdü miktarında azalma,

Yetiştiricilerin kendilerini değişen şartlar ve pazar isteklerine daha çabuk ve kolay uyumabilmeleri,

Yüksek kaliteli meyve nisbetinde artış ve düşük kaliteli meyve nisbetinde azalma gibi (19).

Yukarıda sıralanan gereklerin hemen hemen hepsi elma yetiştirciliğinde uygun anaç kullanmak suretiyle sağlandığı gibi uygun çeşit seçimi suretiyle de yerine getirilebilir. Bu konu da özellikle son yıllarda Amerika'da geliştirilen yarı- bodur ('spur tipi) elma çeşitleri çok önem kazanmaktadır.

---

(1) Yalova- Meyvecilik Seksyonu

(2) Yalova- Meyvecilik Seksyonu

Yarı- bodur (spur) tiplerine dahil elma çeşitleri ilk defa Amerika'da bulunmuştur. Buradan Avrupa'ya ithal edilmiş ve yetiştirciler tarafından ilgi görmüştür. Bunlar standartlarından (mutantı olduğu elmalardan) daha bol olmaları, daha erken yaşta meyveye yatmaları, meyve dallarının çokluğu, boğum aralarının kısa olması ve meyvelerin daha kaliteli olmalarıyla ayırdedilirler (9,12).

Verimin arttırılmasında: ana çeşit seçimi yanında dölleyici çeşitlerinde seçimi ve bu çeşitlerin çiçeklenme zamanlarının uzunluğu, çiçek tozlarının özellikleri, çeşitler arasında uyusmazlık olup olmadığı, tozlayıcı çeşidin periyodisite gösterip göstermemesi, tozlayıcı çeşidin ticari değeri ve ana çeşitle aynı yaşta meyveye yatmaları gibi faktörlerin etkisi büyktür (7,17).

Çeşitlerin çiçeklenme periyodlarının uzunluğu ise kiş dinlenme ihtiyaçları ve iklimle ilgiliidir(7). Keza elma çeşitlerinde iklimin kalite üzerine geniş tesirleri vardır (1,5,9,18).

1973 yılı Devlet İstatistik Enstitüsü yayınlarına göre, Türkiye'deki elma üretiminin % 50si Amasya Elması, % 18'i Starking Delicious, % 8'i Demir Eması, % 4 ü Hüryemez ve geriye kalanı Golden Delicious ve diğer çeşitlerdir. Elma çeşitlerindeki periyodisite ise verimi etkileyen en önemli faktörlere dendir. Amasya elmasının ise mutlak periyodisite gösteren bir çeşit olduğu bilinmektedir.

Memleketimizde en yaygın olarak bilinen Starking Delicious ve Golden Delicious elma çeşitlerinin yerini dış memleketlerde pazar değeri yüksek ve entansif meyveciliğe daha uygun çeşitler almaktadır.

İşte bu çalışma verim, verimin muntazamlığı, kalite ve ticari değeri bakımından ümitvar görülecek yeni ve bilinen diğer popüler çeşitler arasında seleksiyon yapmak galesi ile ele alınmıştır.

Gerek yarı- bodur (spur) ve gerekse standart elma çeşitleriyle ilgili dış memleketlerde yapılan birçok araştırmalar vardır. Bu çalışmalar ya çok sayıda çeşit ihtiva eden bir kolleksiyon bahçesinde, ya birkaç çeşitle bir çeşit deneği halinde veya birkaç anaç ile birleştirilerek yürütülmekte olup çeşitlerin çiçeklenme periyotları, hastalık ve zararlıların müşahadesi ve ağaçların gelişmeleri incelenmiştir (1, 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16). Bu çalışmalarda aynı ekolojik şartlara adapte olabilen en iyi iki veya daha fazla çeşit diğerlerini yerini almaktadır.

## MATERYAL VE METOD

Kolleksiyon bahçesi 1964 kışında aşağıda isimleri yazılı yerli ve yabancı elma çeşitlerinden kurulmuştur. Amasya, Starking Delicious, Golden Delicious, Jonathan, Hür yemez (Sarı İngiliz), ~~Semix~~, Rome Beauty, Cox's Orange Renette, Canada Renette, Stayman Winesap, Champion, Belle Fleur Jello, Astrachan Ruge, Red Bird Early, Kalkandelen, Gürçü, Karasaklı, Daldabir, Niğde İngiliz, Yaz Tavşanbaşı, Güz Tavşanbaşı, Mc Intosh, Lodi Early Golden, Starkrimson Delicious ve Starkspur Golden Delicious,

Çeşit kolleksiyon bahçesine her çeşitten 5 er ağaç dikilmiş olup dikim mesafeleri 8 mX 8m dir.

Modifiye- lider şekli terbiye sistemi uygulanmış olup, ağaçlara dörðüncü yaşından sonra (normal çatı dalları teşekkül ettikten sonra) çok hafif ayıklanmadan ibaret olan bir mahsill budaması tatbik edilmiştir.

Kolleksiyon bahçesinin kurulduğu yer ekstrem yaz sıcaklığı ile kış soğuğu ve geç İlkbahar donlarına pratik olarak maruz kalmamaktadır.

Elma çeşit kolleksiyon bahçesinde aşağıdaki ölçme ve müşahadeler yapılmıştır:

1. Fenolojik kayıtlar tutulmuştur:

Fenolojik kayıtlardan çiçeklenme zamanları ile tomurcukların kabarması, tomurcukların patlaması, odun gözlerinin sürmesi, yaprakların sararmaya başlaması ve yaprakların dökülmesi kayıtları alınmıştır (8,10).

Ciçeklenme zamanları olarak:

a) Çiçeklerin açılması (ilk çiçeğin açıldığı tarih)

b) Tam çiçeklenme (Çiçeklerin % 70 den fazlasının açıldığı tarih.)

c) Taç yaprakların dökülmesi (Taç yapraklarının %95 den fazlasının döküldüğü tarih) kayıtları alınmıştır.

Yaprakların sararmaya başlamasında yapraklar da genel bir sararmanın görüldüğü zaman (% 70 den fazlasının sarardığı tarih), yaprakların dökülmesinde ise yaprakların % 95'inden fazlasının döküldüğü tarih esas alınmıştır.

2. Ağaçlardaki bütün meyveler hasat edildikten sonra tesadüfen alınan 25 meyvede en, boy, ağırlık ve meyve eti sertliğine ait ölçüler alınmıştır. Bu işlem 1969-74 yılları arasında her yıl yapılarak 6 yıllık ortalama değerler elde edilmiştir. Meyve eti sertliğinin ölçülmesinde pressure tester'in 7/16 inçlik basınç silindiri kullanılmıştır.

3. Meyveler 1973 ve 1974 yıllarında 4 ayrı kategoride tasniften geçirilmişlerdir. Tasnifte çapları :

65 mm ve daha büyük meyveler ekstra  
60- 65 mm. arasındaki meyveler I. boy  
55- 60 mm. " " II. boy

55 mm. ve daha küçük meyveler ıskarta, olarak sınıflandırılmışlardır. Bu ölçüler OECD standartlarından alınmış olup değerlendirmeye her sınıfındaki meyveler tartılarak o çeşit'e ait toplam verime oranlamak suretiyle yapılmıştır.

4. % meyve dökümünün saptanmasında, hasattan önce her ağacın altına dökülmüş olan meyveler tartılarak toplam ağaç verimlerine oranla hesaplanmıştır.

5. Tam çiçeklenme zamanında her çeşit için ağaçlarda çiçek miktarları çiplak gözle yapılan tahminlere göre puanlanmıştır. 0 puan hiç çiçek olmayan ağaçlara 5 puan ise çok fazla çiçek ihtiyaçlı ağaçlara verilmıştır.

6. Renklenme yüzdesinin saptanmasında, gerek ağaçın iç kısmında ve gerekse dış kısmındaki karakteristik renğini alan meyvelerin % olarak tahminleri yapılmıştır.

7. Hasat tarihi meyvelerdeki, renk, irilik, tad yanında, hasat öünü dökümlerine bakılarak tesbit edilmiş olup takribidir.

8. Tesisten itibaren 10. cu yaşı olan 1974 yılı Kasım ayında ağaçların gelişmeleri incelenmiş olup, her ağacın yükseklik, tacının genişliği ve gövde çevreleri ölçülmüş tür. Gövde çevresi ölçülmesinde ağaçların toprak seviyesinden 25 cm. yukarıdan alınan birinci ölçüm ile ilk dalların hem altından alınan ikinci ölçmenin ortalama değeri esas alınmıştır.

9. Çeşitlerin verimliliğinin saptanmasında  $1 \text{ cm}^2$  gövde kesit alanına düşen kümülatif verimleri (10 yıllık verimlerin toplamı) esas alınmıştır.

10. Ölçülere ilâve olarak 1974 yılında ağaçların şekeil ve gelişmeleri çiplak gözle müşahade edilmiştir.

#### SÖZÜÇLER

Bütün çeşitlerin çiçeklenme periyotlarının uzunluğu saptanırken ilk çiçek, tam çiçeklenme ve taç yaprakları dökülmesi devreleri esas alınarak 1968-74 yılları arasında 7 yıllık ortalama değerlerle çiçeklenme grafiği yapılmıştır.

Çeşitlerin çiçeklenme zamanlarını çiçeklenmenin başlangıç tarihine göre aşağıda olduğu gibi gruplayabiliyoruz ( Grafik 1).

1. Haftada çiçeklenenler veya erken çiçeklenenler ( 7-13 Nisan).

Red Bird Early	Yaz Tavşanbaşı
Astrachan Ruge	Gürçü
, Amasya	Belle Fleur Jello

2. Haftada çiçeklenenler veya orta mevsimde çiçeklenenler ( 14-20. Nisan).

Mc Intosh	Niğde İngiliz
Champion	Starking Delicious
Jonathan	Karasakı
Starkrimson Delicicus	Golden Delicious
Kalkandelen	Stayman Winesap
Güz Tavşanbaşı	Canada Renette
Lodi Early Golden	Cox's Orange Renette

3. Haftada çiçeklenenler veya geç çiçeklenenler (21 -27 Nisan)

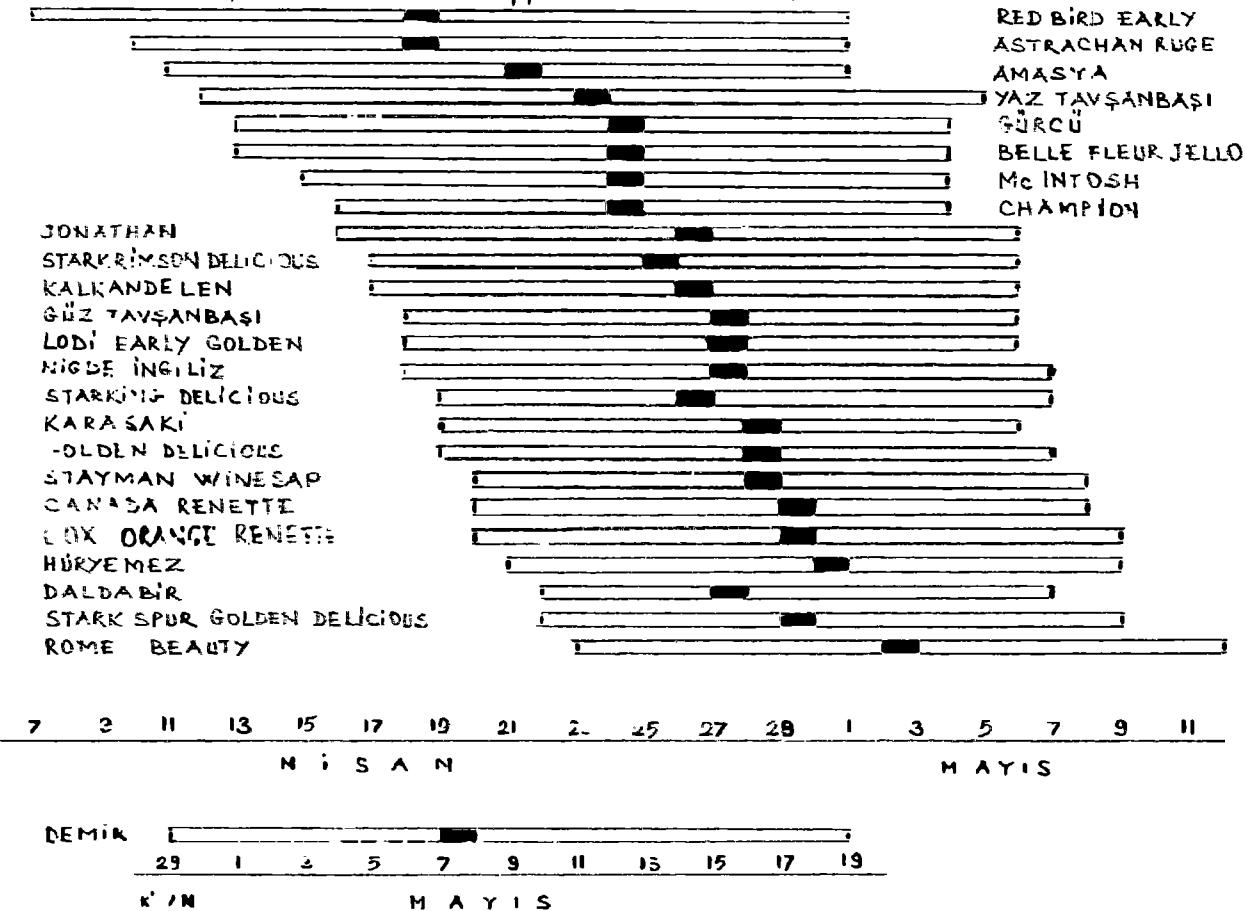
Hüryemez (Sarı İngiliz)	Starkspur Golden
Daldabir	Delicious
	Rome Beauty

4. Haftada çiçeklenenler veya çok geç çiçeklenenler ( 28 Nisan- 4 Mayıs).

Demir Elması

GRAFIK. I 1964 YILINDA KOLEKSİYONUA ALINAN ELMA ÇEŞİTLERİNİN  
1968-74 YILLARI ORTALAMA ÇİCEKLENME GRAFİĞİ

Blooming period of 25 apple varieties from 1968 to 1974



Cetvel 1. 1964 yılında koleksiyona alınan elma çeşitlerinin 1968-73 yıllarına ait 6 yıllık ortalama fenoloji kayıtları (Yalova - 1975).

Phenological data dealing with 25 apple varieties (Yalova - 1975) (Ave. of 1968- 73).

Gesit Variety	Tomurcuk Kabarması Bud Swelling	Tomurcuk patlaması BUD breaking	Odun gözü sürmesi Swelling	Yaprakların sararmaya başlaması Commencement of leaf bud	Yaprakların dökülmesi yellowing
Red Bird Early	2/3	13/3	19/3	12/10	19/11
Astrachan Ruge	3/3	14/3	20/3	15/10	26/11
Belle Fleur Jello	5/3	17/3	22/3	31/10	8/12
Champion	7/3	17/3	22/3	23/10	2/12
Gürçü	9/3	19/3	22/3	24/10	18/12
Yaz Tavşanbaşı	9/3	20/3	25/3	31/10	6/12
Jonathan	9/3	20/3	25/3	31/10	5/12
McIntosh	10/3	22/3	24/3	26/10	7/12
Lodi Early Golden	11/3	23/3	25/3	29/10	5/12
Starkrimson Delicious	12/3	23/3	25/3	2/11	3/12
Kalkandelen	12/3	23/3	25/3	26/10	5/12
Güz Tavşanbaşı	12/3	22/3	27/3	28/10	10/12
Golden Delicious	12/3	23/3	29/3	25/10	5/12
Sarı İngiliz (hüryemez)	12/3	26/3	30/3	23/10	10/12
Karasaklı	13/3	22/3	27/3	18/10	1/12
Amasya	13/3	22/3	30/3	29/10	16/12
Starkspur Golden Delicious	13/3	25/3	28/3	31/10	4/12
Starkking Delicious	14/3	25/3	28/3	25/10	4/12
Nigde İngiliz	14/3	24/3	28/3	20/10	1/12
Rome Beauty	16/3	29/3	3/4	28/10	9/12
Stayman Winesap	16/3	27/3	28/3	1/11	11/12
Canada Renette	16/3	26/3	28/3	4/11	16/12
Daldabir	16/3	27/3	30/3	28/10	6/12
Cox's Orange Renette	16/3	28/3	30/3	28/10	13/12
Demir	27/3	9/4	8/4	11/11	22/12

Cetvel 2

Elma çeşitlerinin meyve irilik ve tasnif ölçüleri ( Yalova- 1975)  
 Fruit size and grading measurement of apple varieties (Yalova- 1975)

Çeşit Variety	1969-74 yıllarına ait ortalama				1973-74 yılları ort. tasnif%(kg)				
	En(mm) Width	Boy(mm) Length	Ağırlık (gr) Weight	Meyve eti sertliği (pound) Flesh firmness	Extra büyük 65 mm. Over 65 mm.	65mm I.boy I. Class	60-65mm II.boy II. Class	55-60mm den. Küçük Under 55 mm.	Iskarta 55mm
Starking Delicious	73.6	70.5	177.8	18.3	34.8	21.5	28.3	15.4	
Amasya	66.8	59.3	124.0	18.0	27.7	11.6	16.8	43.9	
Golden Delicious	72.9	69.4	174.3	17.1	49.4	21.9	20.4	8.3	
Jonathan	66.3	58.7	113.6	16.8	49.3	20.1	22.6	8.0	
Hüryemez	74.9	65.2	169.1	17.7	65.1	17.8	14.2	2.9	
Demir	68.2	65.1	142.1	20.8	43.0	20.6	21.0	15.4	
Rome Beauty	71.7	59.7	148.7	21.5	43.0	21.5	23.4	12.1	
Cox's Orange Renette	80.9	65.0	211.1	17.2	50.1	22.0	15.8	12.1	
Canada Renette	80.1	62.8	203.7	21.7	82.1	8.0	7.5	2.3	
Stayman Winesap	62.8	54.2	121.0	22.1	26.8	20.0	31.6	21.6	
Champion	70.1	66.5	152.1	20.5	54.0	19.4	22.1	4.4	
Red Bird Early	66.9	57.6	113.5	11.0	0.3	9.7	27.3	62.7	
Astrachan Ruge	67.2	58.8	121.3	13.7	1.3	8.7	30.2	59.7	
Belle Fleur Jello	80.0	79.3	175.1	19.7	41.6	15.5	32.3	10.6	
Kalkandelen	83.0	69.1	220.6	17.4	66.5	24.8	5.3	3.4	
Gürçü	81.0	70.6	189.4	17.3	42.3	34.4	15.4	7.9	
Karasaklı	66.3	63.3	119.0	15.6	0.2	3.1	10.9	85.5	
Daldabır	77.4	72.0	175.2	15.3	40.4	25.4	15.6	18.9	
Niğde İngiliz	71.6	64.0	148.0	15.8	33.5	33.4	25.4	7.7	
Yaz Tavşanbaşı	49.7	57.4	60.8	10.6			37.7	62.3	
Güz Tavşanbaşı	69.7	73.2	142.8	16.5	19.7	18.1	41.3	20.9	
McIntosh	79.0	64.1	176.5	14.7	35.0	18.5	26.2	20.3	
Lodi Early Golden	75.1	66.4	174.0	15.9	8.6	37.4	16.5	37.4	
Starkrimson Delicious	73.3	73.0	182.1	18.2	61.5	21.1	15.2	2.2	
Starkspur Golden "	74.8	68.7	180.0	16.9	61.6	22.4	12.6	3.4	

## Cetvel 3

1964 yılında kolleksiyona alınan çeşitlerin olum zamanı, meyve dökümü, çiçek miktarı ve  
meyvelerin renklenme durumları ( Yalova- 1975)

Picking date, preharvest drop, amount of flower and percentage of well coloured fruits  
of apple varieties collected in 1964 ( Yalova - 1975)

Çeşit Variety	Tam çiçek ile hasat arasındaki takribi gün sayısı (968-74or)74) Approximate days from full bloom to maturity (av.of 1968-74)	Hasat olum zamani (968-(1973-74)) Picking date	Meyve dökümü Preharvest drop	Çiçek Miktarı (1973-74)	Renklenme %si (1973- 74 ort). Percentage of colouring (av.of 1973-74)	
					Ağacın iç kısımı Inner part of tree	Ağacın dış kısımı Outer part of tree
Starking Delicious	140	13/9	1.1	5	50	70
Amasya	144	15/9	2.1	3	55	83
Golden Delicious	138	13/9	3.0	4	65	85
Jonathan	136	9/9	2.3	5	50	80
Hüryemez	142	19/9	5.5	5	35	60
Demir	141	25/9	3.4	1	60	80
Rome Beauty	140	19/9	1.2	5	65	95
Cox's Orange Renette	126	2/9	14.1	4	0	10
Canada Renette	136	12/9	4.3	5	75	95
Stayman Winesap	144	19/9	2.5	5	60	83
Champion	144	15/9	9.8	3	50	80
Red Bird Early	80	7/7	11.1	5	35	55
Astrachan Ruge	85	12/7	10/3	2	15	45
Belle Fleur Jello	139	10/9	6.9	5	55	80
Kalkandelen	125	29/8	20.2	4	20	50
Gürcü	137	8/9	13.2	3	45	65
Karasaklı	126	1/9	6.3	4	20	50
Daldabır	116	21/8	6.0	4	35	60
Nığde İngiliz	119	24/8		2	55	80
Yaz Tavşanbaşı	82	14/7	8.6	4	10	55
Güz Tavşanbaşı	139	13/9	10.1	3	65	85
McIntosh	136	7/9	18.1	5	5	15
Lodi Early Golden	79	15/7	11.2	4	20	40
Starkrimson Delicious	144	16/9	0.5	5	90	100
Starkspur Golden Delicious	143	19/9	2.2	5	90	100

Cetvel 4. 1964 yılında kolleksiyona alınan çeşitlerin gelişme- verim ilişkileri(Yalova-975)  
 Growth and cropping relations of apple varieties collected in 1964 (Yalova 1975)

Çeşit Variety	Ağacın şekil ve gelişmesi 1974 Shape and vigor	Yükseklik 1974 (m.) Height	Taç genişliği 1974 (m) Spread	1968- 74 Crown	Gövde kesit alanı(cm <sup>2</sup> ) verim(kg) Cumulative yield	1 cm <sup>2</sup> gövde ke- sit alanına dü- şen kümülatif verim Kg/cm <sup>2</sup> Yield per unit trunk-cross- section area	
Starking Delicious	yarı dik,kuvvetli	5.8	6.4	982.4	368.15	2.66	(3)
Amasya	dik,kuvvetli	5.9	5.2	244.7	336.38	0.72	
Golden Delicious	yarı dik,dik,orta	5.2	4.8	566.1	283.76	1.99	(5)
Jonathan	" ",yaygın,orta	4.8	4.6	566.7	291.42	1.94	(6)
Hüryemez	yarı dik, orta	5.4	5.9	180.6	311.00	0.58	
Demir	dik,kuvvetli	5.8	4.8	86.5	385.67	0.22	
Rome Beauty	dik,orta	4.3	3.6	256.9	191.16	1.34	
Cox's Orange Renette	dik,orta	5.4	5.2	461.8	432.45	1.06	
Canada Renette	yarı dik,orta	4.6	4.8	401.0	353.14	1.13	
Stayman Winesap	" ",Kuv.çok kuv.	4.9	5.8	630.3	304.07	2.07	(4)
Champion	" ",açık,kuvvetli	5.1	6.2	342.2	401.35	0.85	
Red Bird Early	" -dik,çok kuv.	5.6	6.3	497.3	456.24	1.08	
Astrachan Ruge	dik,çok kuvvetli	5.3	5.6	183.8	463.51	0.39	
Belle Fleur Jello	Açık, kuvvetli	5.2	6.9	592.9	434.80	1.36	
Kalkandelen	Yarı dik-açık,orta	5.0	5.8	385.8	338.45	1.13	
Gürçü	dik, orta	5.9	4.9	346.1	336.38	1.02	
Karasaklı	dik.çok kuvvetli	5.4	5.3	426.6	368.15	1.15	
Daldabir	dik,çok "	6.2	4.2	168.4	254.16	0.66	
Niğde İngiliz	dik, kuvvetli	5.3	5.6	69.1	373.58	0.18	
Yaz Tavşanbaşı	dik, orta	5.2	5.0	204.4	455.04	0.44	
Güz Tavşanbaşı	dik, kuvvetli	6.1	4.0	157.0	439.52	0.35	
Mc Intosh	Yarı dik,kuvvetli	5.0	5.3	542.8	433.63	1.25	
Lodi Early Golden	" ,dik,çok kuv.	4.6	7.6	516.3	316.00	1.63	
Starkrimson Delicious	Dik. orta	3.5	3.45	493.7	176.62	2.79	(1)
Starkspur Golden	" Yarı dik-açık,orta	3.1	3.0	338.0	125.48	2.69	(2)

Verimliliğin belirtilmesinde  $1 \text{ cm}^2$  gövde kesit alanına düşen kümülatif verim esas alınmıştır. Kümülatif verim esas alındığı zaman, cetvel 4 de de görüldüğü gibi en iyi sonuç sırası ile Starkrimson Delicious, Starkspur Golden Delicious, Starking Delicious, Stayman Winesap, Golden Delicious ve Jonathan çeşitlerinden alınmıştır. Bu çeşitlerin yıllık verimleri de incelendiği zaman gerek ağaçlar da karakteristik rengini alan meyve % deleri, gerek % meyve dökümü ve gerekse çiçek miktarları bakımından yukarıda bahsedilen çeşitler en iyi sonucu verenlerdendir

Mc Intosh ve Rome Beauty elma çeşitleri, uzun senelerin sonucu olarak normal ilaçlama tatbik edildiği halde en çok küllemenin görüldüğü çeşitlerdir, Mc Intosh yine karakteristik rengini alan meyve yüzdesinin çok az olması (ağaçın iç kısmında %5, dış kısmında %15) ve en çok hasat önü dökümü yapan çeşitlerden biri olması dolayısıyla bölge şartlarına adapte olmayan bir çeşit olduğu söylenebilir. Gövde çevresinin  $1 \text{ cm}^2$  sine düşen verim bakımından ilk 6 sırayı alan çeşitlerden Starkrimson Delicious 2.79 kg ile birinci, Starkspur Golden Delicious 2.69 kg ile ikinci gelmektedir. Bunları sırası ile 2.66 kg ile Starking Delicious, 2.07 kg ile Stayman Winesap, 1.99 kg ile Golden Delicious ve 1.94 kg ile Jonathan çeşitleri takibetmektedir (cetvel 4).

Cetvel 2 de de görüldüğü gibi meyve büyük lüklerine göre yapılan 4 ayrı kategorideki tasnifte extra kategorideki ağırlık bakımından % meyve nisbeti Starkrimson Delicious için %61.5, Starkspur Golden Delicious'da %61.6, Starking Delicious'da %34.8, Stayman Winesap'da %26.8, Golden Delicious'da %49.4 ve Jonathan çeşidinde ise %49.3 dir. Aynı çeşitlerde "skarta sınıfına" giren meyve nisbetleri ise sırası ile %2.2, %3.4, %15.4, %21.6, %8.9, %8.0 dir.

Yüzde hasad önü dökümü bakımından en az döküm sırası ile Starkrimson Delicious'da %0.5, Starking Delicious'da %1.1, Starkspur Golden Delicious'da %2.2, Jonathan'da %2.3, Stayman Winesap'da %2.5, Golden Delicious çeşidinde ise %3.0 dir (Cetvel 3)

Renklenme bakımından 1973-74 yıllarında ağaçların gerek iç ve gerekse dış kısımlarında karakteristik rengini alan meyvelerin % olarak tahminleri yapılmıştır. Ortalama olarak en iyi netice %95 ile Starkrimson ve Starkspur Golden Delicious çeşitlerinden alınmıştır. Bunları sırası ile %75 ile Golden Delicious, %71.5 ile Stayman Winesap, %65 ile Jonathan ve %60 ile Starking Delicious çeşitleri takip etmektedir (Cetvel 3). Daha önceki uzun yılların müşahadeleride bu rakkamları doğrulamak tadır

## T A R T I Ş M A

Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü Pa\_  
zarlama Lâboratuvarı tarafından 1974 yılı Mart ayında depo\_  
lanmış elmalar üzerinde tüketici tercih eğilimleri anketi  
yapılmış olup ele alınan çeşitler ve tercih yüzdeleri aşa\_  
ğıda olduğu gibidir.

Starkrimson Delicious	%60
Golden Delicious	%23
Starking Delicious	% 9
Amasya	% 8

Marmara Bölgesinde gerek yaptığımız müşahade\_  
ler ve gerekse yetiştirciler tarafından sık sık yapılan şি\_  
kayıtlar Starking Delicious elmasının bazı seneler yeterli  
renk yapmadığını göstermektedir. Halbuki gerek Yalova Bahçe  
Kültürleri Araştırma Enstitüsü Kolleksiyon bahçesinde ve ge\_  
rekse bölgenin muhtelif yerlerinde yapılan demonstratif çा\_  
lışmalarda Starking Delicious elmasının mutantı olan Stark\_  
rimson Delicious elmasının hemen hemen % 100 karakteristik  
rengini aldığı görülmüştür.

Yine 1968 kişisinde Gemlik İlçesinin Kumla köyün\_  
de başlatılan bir demonstratif çalışmada 1974 yılında Stark\_  
rimson elmasının toptan fiati 5 TL. iken Starking Delicious  
4 TL. dan satılmıştır.

Yukarıda yapılan izahların ışığı altında deni\_  
lebilirki verim, verimin muntazamlığı, kalite ve ticari de\_  
ğerleri bakımından Starkrimson Delicious ve Starkspur Golden  
Delicious çeşitleri bölge şartlarında en ümitvar gözüken\_  
lerdir. Bunları sırası ile Starking Delicious, Stayman Wine\_  
sap, Golden Delicious ve Jonathan çeşitleri takibetmektedir.

Gerek Starkrimson Delicious ve gerekse Starkspur  
Golden Delicious elmalarına verilecek en ekonomik dikim me\_  
safesi yabani elma anaçları üzerine aşılandıkları zaman a\_  
ğac başına düşecek saha hiçbir zaman  $15-20\text{ m}^2$  ( $5\times 4\text{ m}$ ,  $3\times 5\text{ m}$   
veya  $6\times 3\text{ m}$ ) den fazla olmamalıdır (9,12). Hernekadar dikim  
mesafeleri ile ilgili bir deneme memleketimizde yapılmamış  
ise de literatürde verilen yukarıdaki dikim mesafeleri tar\_  
la müşahadelerimizle uygunluk halindedir.

## S U M M A R Y

Apple variety collection orchard consisted of  
10 local and 15 foreign originated cultivars are listed on  
tables given in the text.

The experimental plantation under observation was situated in a climatic region characterised by no extremely dry summer nor cold winter period and with practically no spring frosts.

Local seedling stock was used as rootstock for all cultivars. The trees were planted at 8 X 8 m. apart.

Some phenological characteristics such as bud swelling, bud breaking flowering periods, picking and defoliation dates were collected over a period of 7 years. Furthermore, fruit size, yielding capacity, preharvest drop, percentage of well coloured fruits on trees, growth and cropping relations have been recorded.

As a conclusion, according to this preliminary selection, it can be said that Starkrimson Delicious and Starkspur Golden Delicious cultivars were the most promising with regard to yielding capacity, bearing regularity, quality of fruits and commercial value. Those above mentioned varieties are followed by Starking Delicious, Stayman Winesap, Golden Delicious and Jonathan.

#### LİTERATÜR KAYNAKLARI

1. ALLEN, F.W., Apple growing in California. Agric. Exp. Sta., Bull. 425, California, May, 1927.
2. Annual report from Rumania (Institutul de Cercetari. Pentru Pomiculture). Varietal Collection of tree fruits, strawberries and bush fruits. Hort. abst., Vol. 42: 3,5251, Sept., 1972.
3. Apple varieties for Oregon. Agric. Exp. Sta., Oregon state College, Bull. 563, Corvallis, Sept., 1957
4. A research program for deciduous fruit production in Turkey. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Rep. No. 1, Rome, 1969
5. CHANDLER, W. H., Deciduous orchard. Lea and Febriger. U.S.A. 1965.
6. CHRIST, E. G., Apple and pear varieties grown in New Jersey. Extension service, College of Agriculture. Rutgers University, Bull. 302-A, New Brunswick, N.J. 1914
7. DOKUZOĞUZ, M., Bazı önemli armut çeşitlerinin döl-lenme biyolojileri üzerinde araştırmalar. Ege Ü. Ziraat Fak. Cilt 1 sayı : 2, 1964.
8. ELIZABETH, M. G., Blossoming periods of some tree fruits at East Malling, Ann. Rep. E. Malling Res. sta., Maidstone, Kent, 1956.

9. ESCLAPON, G.R., Variétés de pommes Americaines. Bibliothéque de L'arboriculture fruitière, France. 10 sept., 1965.

10. KAŞKA, N., Kışın yapraklarını döken bazı meyve türlerinde çiçek ve yaprak tomurcuklarının yaz, kış ve ilk-bahar dinlenmeleri üzerinde araştırmalar. Tarım Bakanlığı Teknik Kitap. D - 416 1967.

11. KEIPERT. K., and B. WEISS. Fruit variety list for the north Rhina area. Hort. Abst., Vol. 42: 2, 2848, June, 1972

12. LE FRUIT BELGE. Organe des ligues pomologiques wallonnes. Bull. 350, Bruxelles, Oct., 1970.

13. MILITIU,I., Trisls with some apple cvs grown on the Bran Plateau. Hort. Abst., Vol. 42: 1,207, March, 1972,

14. ÖZSAN.M., Türkiye'de elma, armut, şeftali, incir üzüm, fındık, antep fistığı ve turunçgil meyvelerinin arz ve talep analizleri. Tarım Bakanlığı Teknik kitap, D- 417. 1967.

15. PRESTON,A.P., Growth and cropping of some New dessert apples. Ann. Rep. E. Malling Res. Sta., Maidstone Kent, 1956.

16. Proefstation voor de fruitteelt. Jaar verslag, Wilhelminadorp, Netherland, 1969.

17. SCHNEIDER, G. W., C.C. SCARBOROUGH. Fruit growing. Printice Hall. Inc., Englewood Cliffs, W.J., 1960

18. TISHO, R.S., Climatic adaptability of fruit and plantation crops. Reprinted from World crops. Morgan-Grampion Ltd., London 1969.

19. TUKEY,H.B., Dwarfed Fruit trees. The Macmillan company, N.Y. U.S.A. 1964.

20. Türkiye'nin tarımsal üretim projeksiyonu(1968-2000) Tarım Bakanlığı, Ankara. 1969.

YARI BODUR ( SPUR TİPİ ) ELMA  
ÇEŞİTLERİNİN ÖZELLİKLERİ VE YETİŞTİRİCİLİĞİ

Fahrettin Öz (1)

- G İ R İ Ş -

Meyvecilikte kullanılan gerek anaç ve gerekse çesidin gelişme kuvveti azaldıkça, bir başka ifade ile ağaç bodurlaştıktan ekstensif meyvecilikten intensif meyveciliğe geçiş başlar. İntensif meyvecilikte ise birim sahaya daha fazla sayıda ağaç kullanılır, dolayısıyla daha fazla verim elde edilmiş olur. Anaç ve çesidinde bodurlaştırma etkisinden dolayı erken yaşta daha fazla mahsül elde etmek mümkündür. Buna ilâve olarak bodurlaştırma etkisinin, istihsal ünitesi başına yapılan iş ve masrafların azalması, kültür ve bakım faaliyetlerinin kolaylaşması ve daha kaliteli meyve elde etmek gibi diğer birçok ekonomik ve bahçe işletmeciliği yönünden faydaları da vardır (6).

Özellikle Amerika, Fransa ve diğer bazı Avrupa memleketlerinde yüksek kaliteli sofralık elmalar bodur ağaçları yetiştirmek suretiyle elde edilmektedir. Bodur ağaçları ise zayıf anaç kullanarak veya spur tipi (yarı bedor) gelişen çesitler kullanmak suretiyle elde edilmektedir (1, 2).

Halihazırda memleketimizde elmalar için kullanılan anaç ve çesitler standart gelişen çesitler olup, anaçlar tohumla üretilerek elde edilmekte çesitler ise standart olarak kabul edilen ve kuvvetli gelişen tipte olanlardır.

1974 yılına ait 10 yıllık sonuçlara göre Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü tarafından yerli ve yabancı elma çesitleri arasında yapılan bir seleksiyonda bazı spur tipi elmaların bölge şartları için ümitvar oldukları bulunmuştur (5).

Bu yazı ile Marmara Bölgesi için ümitvar gözüken bu spur tipi (yarı bedor) elmaların orjinleri, özellikleri ve kültürel isteklerinden bahsedilecektir.

ORİJİNLERİ :

Spur tipi elma çesitleri tomurcuk mutasyonları neticesinde meydana gelmişlerdir. Tomurcuk mutasyonları, mutasyonu ilgilendiren hücre katına göre daha fazla veya daha az karakter değişikliği ortaya çıkarırlar. Gerçekten de bu mutasyonu mevdana getiren hücreler tomurcuğun dışında epiderm üzerinde meydana gelebildiği gibi daha iç kısımlarda da olabilir.

Mutasyonlar bu şekilde tabiatta kendiliğinden (spontan olarak) meydana geldiği gibi sun'i olarak ve gamma ışınlarıyla meydana getirilen tomurcuk mutasyonlarında vardır. Sun'i yolla meydana getirilem mutasyonlara, şimdiden kadar üzerinde hiç spontan mutasyona tesadüf edilmemiş olan kirazlardaki mutasyonu gösterebiliriz. Bu Canada'da Summerland İstasyonunda elde edilen ve Lambert kiraz çeşidinin mutasyonu olan Compact Lambert çeşididir (3).

Tomurcuklarda meydana gelen mutasyon ve belirli değişiklikler meyvecilikte çok önemli rol oynarlar.

DELICIOUS elması şimdiden kadar çok fazla sayıda mutasyon meydana getirmiştir.

İlk mutasyon olan Richared Delicious 1915'e doğru meydana gelmiş olup 1927 de ticari şeklini almıştır Bunu 1921 de Starking Delicious elmasının bulunması izlemiştir. Bu sıralarda yine Washington'un Okanogan vadisinde Okanoma Delicious elma çeşidi bulunmuştur. Bu çeşit diğer spur tipleri standart çeşitlerinden daha bodur, lamburd ve kargılarının daha fazla sayıda olmasına ayırdedilirler. Delicious elmasının, Starking Delicious elmasının bulunmasına kadar geçen devrede 20 kadar mutant tipi meydana gelmiştir.

#### BASLICA SPURLAR

Elma spurlarının büyük bir kısmı ABD de Washington eyaletindeki ticari bahçelerde keşfedilmiştir. Avrupa'ya fidancı ve ziraatçılar tarafından sokulmuştur. Fransa'da, Paris bölgesinde, batı ve özellikle güney-batı kısımlarda yer yer görülen ve yetiştirilen spurlar Starking Delicious ve Golden Delicious'un mutantlarıdır (3).

Starking Delicious'un mutantları :

Wellspur  
Starkrimson (x)  
Redspur

Golden Delicious'un mutantları :

Golden Auvil spur  
Golden Stark spur (x)  
Yellowspur

---

(x) Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsünde bulunan ve bölge için ümitvar görülen çeşitlerdir.

Bu mutantların kısa özellikleri ise :

Wellspur Delicious : 1953 yılında Washington eyaletinde 3 Starking Delicious ağacının mutasyonundan elde edilmişdir. Bu 3 ağaç Wellspur Delicious adı altında üretilmiş ve yayılmıştır. Meyvesi Starking Delicious meyvesinden hafifçe uzun olup meyve rengi üniform ve renk intensitesi de Starking delicious'un renginden daha fazladır. Starking Delicious'a göre daha erken yaşıta mahsüle yatar. Meyve eti krem beyazı, sert, şekerli, kokulu ve biraz asidiktir (2,3).

Starkrimson Delicious : 1952 yılında Oregon eyaletinde bir ticari bahçedeki bir Starking Delicious ağacının tamamen mutasyona uğramasıyla meydana gelmiştir. Starkrimson Delicious elmasının iki belirgin özelliği vardır :

1. Meyvesinin şekli Starking Delicious'dan daha uzun ve uç kısmında 5 adet belirli çıkıştı vardır.
2. Meyve rengi morumsu kırmızı ve Starking'e göre de renk intensitesi çok daha gazladır. Verimi de munzam olup erken yaşıta mahsüle yatar.

Meyve eti sert, şekerli ve uzun zaman biraz yeşilimsi kalır. Starkrimson Delicious elmasının rengi Starking Delicious'a göre çok daha koyu olduğu için ilk bakışta meyvenin olgunlaşlığı zannedilirse de daha meyve olgunlaşmamıştır (2, 3).

Redspur Delicious : 1954 yılına doğru Washington eyaletinde bir ticari Starking Delicious bahçesinde bir ağacın tamamının mutasyona uğramasıyla meydana gelmiştir. Meyvesinin şekli uzun, uçlara doğru biraz yassı, renk üniform parlak kırmızı, meyve eti sarı, sert, gevrek ve biraz asidiktir.

Golden Auvil Spur ; Golden Stark Spur, Yellowspur: Golden Delicious'un bu spurları 1959, 1960 yılına doğru Washington'da bulunmuşlardır. Aslında bunların birbirleri arasında çok fark olmadığı gibi meyveleri de Golden Delicious elmasının meyvelerine çok benzerler.

Bu arada başka yerlerde ticari olarak yetiştirildiği halde, Avrupa'da daha az tanınan spur tipi elmalar da vardır. Bunalardan :

1. Starking Delicious'un mutantları : Morspur Delicious Hardispur Delicious, Paynter Spured Red Delicious, Wayne Spur Delicious

2. Golden Delicious'un mutantları : Frazier Golden Spur, Griffith Spured Golden Delicious ( 36 tip Golden Spur vardır).

3. Winesap'ın mutantları : Mance Spured Red Winesap, Farrington Spured Red Winesap, Schell Spured Red Winesap

4. Lodi'nin mutantı : Starkspur Lodi
5. Granny Smith'in mutantı : Bera Spured Granny Smith.
6. Mac Intosch'un mutantı : Cullier Spured Mac Intosch.

## SPURLARIN ÖZELLİKLERİ

1. Mutant spurlar gelişme özelliklerine göre standartlarından ayrılırlar.
  - a) Ağacı volum olarak daha azdır : Spur tipi elmaların ağaçları aynı iklim ve toprak şartlarında standartlarının takriben 2/3 i kadar gelişir. Ağaçların görünüşü daha dik ve daha topludur.
  - b) Daha önemli bir özellikte verimle ilgili olup, dallar üzerinde birbirlerine çok yakın kargı ve lamburdları vardır. Bir daldaki uç tomurcuk odun dalı yapar, diğerleri ise kargı ve dalcık şeklinde gelişirler. Böylece spur tipi bir ağacın çatısı üzerinde standartlarına göre çok daha az bir dallanma meydana gelir.
  - c) Boğum araları daha kısadır, bir başka ifade ile, spur tipi elmalarla standartlarına göre aynı uzunluktaki bir dalla daha fazla boğum ve dolayısıyla daha fazla yaprak vardır (3).
  - d) Tepe tomurcuğu gelişmesi ( apikal dominans ) daha zayıftır
  - e) Yan dallar lider dallara göre daha kuvvetli gelişme gösterir. Halbuki standart tiplerde durum bunun tam tersinedir.
  - f) Spur tipi elmaların odunu daha serttir.
  - g) Spur tiplerinin yaprakları standart tiplerinkine göre daha yeşil, daha kalın ve daha fazla klorofil ihtiva ederler. Yaprak konsantrasyonu klorofil yüzeyini arttırdığından spur tipi elmalarla fotosentez intensitesi daha fazladır. Keza spur tipi elma yapraklarındaki azot ve kalsium miktarının fazlalığında önemlidir (3)
- 2 Üretime ait bazı özellikler :
  - a) Ağacın gelişmesinde çiçek tomurcuklarının teşekkülü daha erkendir ve çiçek tomurcuklarının miktarı daha fazladır.
  - b) Meyve t. umu yüzdesi daha yüksektir. Spur tipi elmalarla meyvenin dalcığa bağlanması daha kuvvetli ve meyve dökümü daha azdır. L Decourtye ve B. Lantin'in müşahadelerine göre spur tipi elmaların meyvelerindeki çekirdek sayısı standartlarına göre daha azdır. Yazar'ın müşahadeleride bu durumu doğrulamaktadır. Standartlarına göre spur tipi-

rinde döllenme noksanlığı gösteren meyvelerin ağaçta kalma kabiliyetinin daha fazla olduğu düşünülebilir (Embriyonun aktif hormonal faaliyeti daha fazla olduğu için). Bütün bunlardan dolayı spur tiplerinde ağaçlar daha erken yaşta verime yatmakta ve daha verimli olmaktadır.

- c) Spur tipi elmaların hasat olumu standart tiplere göre Marmara bölgesi şartlarında kanımızca 1 hafta kadar daha geçtir (5).
- d) Meyveleri standartlarına göre daha iri ve daha muntazamdır, (3,5) Starking Delicious'un mutantları Golden Delicious'un mutant spurlarına nazaran standartlarından daha belirgin farklarla ayrılırlar.

#### SPUR TİPİ ELMALARI TERCİH ETMENİN FAYDALARI

Spur tipi elmalar gelişme özelliklerinden dolayı kültür ve bakım faaliyetlerini kolaylaştırmaktadır. Herşeyden önce gelişmeleri zayıf olduğundan ve erken meyveye yattıklarından dolayı çok ve kesif plântasyonları yapılmaktadır. Dikimin hemen ertesi yılında bile önemli sayılabilecek miktarda mahsûl verdikleri iç'in tesis masrafları daha kısa zamanda amortize edilir.

Küçük boyda ağaçlar meydana getirdikleri için rüzgâr v.s ye daha dayanıklı olmaktadır.

Özellikle spur tipi meyve jekiştirciliğinde başlangıçta hata yapmamak gereklidir. Aksi halde ileriki yıllarda alınacak tedbirler yeterli olmayacağından bu konuda özellikle budama ve anaç seçimine çok dikkat etmek gereklidir.

#### SPURLARIN BUDANMASI

İtalya'da yapılan çalışmalarda palmet sistemi şekil budamasının spur tipi gelişen elma çeşitlerine uygun gelmediği kaydedilmektedir (3).

Amerika'da yapılan çalışmalarda, tabii şekline benzediği için bu tiplere en uygun olarak bir lider ve çok sayıda yan dallı çalımsı bir gelişme temin edecek budama sistemi tavsiye edilmektedir.

Spur tipi elma ağaçlarına gerekli şekli verebilmek için budamada aşağıdaki sırayı takibetmek gerekmektedir.

- a) Dikim esnasında: Gövde topraktan itibaren 70-80 cm. den kesilir
- b) Gelişmenin ilk senesinde :  
İlkbaharda :
  - Tepe dalı muhafaza edilir.
  - Toprak seviyesinden itibaren 15 cm. ye kadarki gövde üzrindeki sürgünler çıkartılır.
  - Gövde üzerindeki diğer sürgünler muhafaza edilir.

Kışın :

- Bırakılan sürgünler arasında gövde üzerinde muntazam bir çatı temin edecek şekilde seçim yapılır. Lider dal ile rekabeti önlemek için yan dalların takriben 1/3 i kısaltılır.
- Diğer sürgünler takriben 20 cm lik bir kısım kalaçak şekilde kesilir,
- Lider dal kesilirken ağacın büyülüüğü dikkate alınır.

c) Gelişmenin ikinci yılı :

- Kışın : Bir önceki yıl seçilmiş olan 4 çatı dalı üzerinde dik gelişmiş olanlar o seneki uzunluğunun 1/3 i kadar kısaltılır.

- Her çatı dalı üzerinde ikinci derecede dallar seçilir ve bunlarda ağacın gelişmesine göre kısaltılır.

d) Diğer seneler : Dördüncü seneye kadar aynı yöntem izlenir. Dalların kesin sayısı ağacın kuvvetine bağlıdır.

- Ağacın güneş ışığından daha fazla faydalananabilmesi için noel çamına benzeyecek şekilde budanması gereklidir.
- Dördüncü sene : Bir sene önce bırakılan kalın dallar dibindeki sürgünler çıkartılır.
- İlk üç sene ağaçlardan meyve beklememek gereklidir. Bu neden için ilk üç sene çiçeklerin hepsi kopartılmalıdır.
- Eğer ilk sene yeterli sürgün elde edilmişse ağaca dokunmamak gereklidir. Tabii yine çiçekler kopartılmalıdır.

Spur tipi elmalar üzerinde çalışılırken bazı yanlışlıklar yapılmamalıdır. Genellikle :

- Gelişmenin zayıf kalmasından sakınılmalıdır. (Toprak asgari orta kuvvette ve anaç biraz kuvvetli olmalıdır).
- Çabuklaşan alt dalların ağaca hakim olmasından sakınılmalıdır. Çünkü bunlar ağaca gıda yetiştiren gövdenin zayıflamasına sebep olurlar.
- İkinci seneden itibaren gözüken kargı ve lamburdaların fazla olmamasına dikkat edilmelidir.
- Çatı dallarının gövde ile çok dar açı teşkil etmesinden kaçınılmalıdır. Çünkü bu durum güneş ışığının kötü bir şekilde nüfuz edeceğini çok bodur ve sık dallı bir ağaç elde edilecektir.
- Son derece ağacın zayıflamasına sebep olacağı için dalları eğme ve bükmeden kaçınmak gereklidir.

## ANAÇ SEÇİMİ VE DİKİM MESAFELERİ

EM II veya hiç olmazsa aynı kuvvetle : EM XII, EM XVI, MM III, MM 106 ve bilhassa tohumdan yetişтирilen anaçların spur tiplerine uygun geldiği bilinmektedir.

Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsünde yapılan bir denemede MM 106 ve özellikle yerli yabani elma anacının (halihazırda fidanlıklarda kullanılan anaç) en uygun geldiği saptanmıştır (4).

Kuvvetli anaçlar üzerine aşılandıkları zaman verilecek en ekonomik dikim mesafesi ağaç başına hiçbir zaman  $15-20\text{ m}^2$  den fazla saha düşmeyecek şekilde ayarlanmalıdır. Yani dikim mesafesi  $5 \times 3\text{ m}$ ,  $5 \times 4\text{ m}$  veya  $6 \times 3\text{ m}$  olmalıdır (2, 3, 4, 5)

Kılli-milli ve zengin topraklarda spur tipi elmaların ağaçları yeterli gelişme gösterirler. Bu tip topraklarda ağaçlar birinci seneden itibaren iyi şekilde gelişirler. Orta derece dezengin topraklarda ağaç, gelişmede zorluklarla karşılaşır.

Spur tipleri standart tiplere göre daha uzun bir vejetasyona ihtiyaç duyarlar.

## S O N U Ç

### Spurların faydalı yönleri :

- Ağacın volümü azdır, yoğun plantasyonlarda ağacın dallarını tele alma imkânı vardır.
- Mahsul budaması çabuk yapılır
- Çatı dalları sert ve dayanıklıdır.
- Çok çabuk meyveye yatar (özellikle kırmızı meyveli spurlar)
- Standartlara göre hasat zamanı daha geçtir. Bu da uzun vejetasyon devresi olan bölgeler için faydalıdır.
- Meyveleri daha iri ve daha homojendir.

### Spurların olumsuz yönleri :

- Ağacın çok iyi gelişmesi için iklim, toprak ve anacın kuvveti bakımından seçici olması,
- Periyodisite durumu vardır (Golden spur için).
- Vejetasyon devresi kısa olan bölgeler için hasat'ın geç olması istenmeyen bir özellikir.
- Kimyevi seyreltme gücüdür

## S U M M A R Y

As it was described in a previous paper, Starkrimson and Starkspur Golden Delicious apple cultivars had been found the most promising for Marmara Region. These two cultivars had been selected within 10 and 15 foreing originated cultivars according to quality, yield, bearing regularity and their commercial value.

In this paper, data dealing with origin, characteristics, cultural requirements and rootstock choice of these semi-dwarfing (spur type) apples were compiled. Both this and some our accumulated data obtained from the experimental orchards are presented.

## LÍTERATÜR KAYNAKLARI

1. BRASE, D.K., and R.D. Way. Rootstocks and Methods for Dwarfing Fruit Trees. Agric. Exp. Stn Bull. 783. Cornell University, N.Y. April 1959.
2. ESCLAPON, G.R., Variétés de pommes américaines. Bibliothéque de L'arboriculture fruitière, France, 10 sept., 1965.
3. LE FRUIT BELGE. Organe des lique pomologiques wallonnes. Bull. 350, Bruxelles, Oct , 1970
4. ÖZ F., S. DEMİRÖREN ve G. ÇELEBİOĞLU. Elma Anaç Denemesinin ilk 5 Yıllık Neticeleri. Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü Dergisi, Cilt : 7, sayı : 1-2, 1974
5. ÖZ, F., ve G. ÇELEBİOĞLU. Marmara Bölgesi için Ümitvar Elma Çeşitleri. Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü Dergisi. Cilt :7, sayı: 3- 4, 1974
6. TUKEY, H. B., Dwarfed Fruit Trees. The Macmillan Company, N.Y. USA, 194.

## MARMARA BÖLGESİ KAPLIK ZEYTİN ÇEŞİTLERİ VE TEKNİĞİ ÜZERİNDE ARAŞTıRMALAR

Hasan Ariol (1)

### CİRİS

Zeytinlerin gıda olarak değerlendirilmesinde, genel ifade ile salamura yapılmasında son senelerde gerek zeytin yetiştiren ve gerekse tüketen ülkelerde ayrı bir önem göstermektedir. Özellikle yeşil zeytin salamurasının İspanyol üsü ve tekniği ile kolaylaşması Avrupa ve Amerika gibi ülkelerde bu çeşit zeytin tüketiminin artmasını sağlamıştır. Bunun yanında hâlbâssa Akdeniz ülkelerinden Türkiye ve Yunanistan'da tekniği ve ticareti çok eskiden yerleşmiş bulunan kaplık siyah zeytin üretim ve tüketimi son senelerde oldukça artış göstermiştir. Kaplık siyah zeytin tüketiminin artması hatta son senelerde dış ticarette daha geniş yer almazı bunun tekniğinde yeni olmakların araştırılmasını ve yerleşmesini gerekli kılmıştır.

Türkiye'de kaplık siyah zeytin en fazla Marmara bölgesinde uygulanmaktadır. Bunun da nedenleri çeşitlerin çeşitli kadar bölgede bu işin tekniği ve ticaretini yukarıda söylendiği gibi çok eskiden beri yapılmış olmasıdır.

Bölgede ekonomik olarak değerlendirilen çeşitlerden en fazla Gemlik Kaplık, Erdek yağlık ve Edincik su başta gelmektedir. Ikinci derecede olanlar ise Karamürsel su, Çelebi ve Samanlı çeşitleridir.

Denemeye alınan çeşitler, bölgede en fazla üretimi yapılan ve ekonomik değer taşıyan Gemlik Kaplık, Erdek Yağlık ve Edincik Su çeşitleridir.

Bu çalışma bölgede yapılmakta olan değişik uygulamaları azaltmak ve çeşitlere uygun en iyi değerlendirme metodunu bulmak gayesiyle yapılmıştır.

---

(1) Yalova - Teknoloji , Analiz Laboratuvarı.

## MATERYAL VE METOD

### A- Materyal

Çalışmalarımıza esas olan Marmara Bölgesi kaplık zeytin çeşitlerinin seçimi ve numunelerin alındığı yerler İl ve İlçelerin Tarım Teşkilatı ile Marmara Birlik Zeytin Tarım Satış Kooperatif'i ilgililerinin yardımlarıyla yapılmıştır. Zeytin numuneleri çeşitlere göre dört bölgeden alındı. Numuneler işaret edilen ağaçlardan alınmış ve her defasında bir ağaçtan asgari 50 adet zeytin koparılmıştır. 10 ağacın zeytinleri karıştırılarak laboratuvara getirilmiştir. Laboratuvara bunalardan random (Tesadüfi) olarak 100'dane ayrılmış ve analizler ayrılan bu miktarlar üzerinde yapılmıştır.

Salamura kabi olarak 50 litre su kapasiteli meşeden yapılmış tahta fiçılar ve 2 kg. lik cam kavanozlar kullanılmıştır.

Kuru tuzlama (Sele) Zeytinleri için ise 10 kg.lik sepetler kullanılmıştır.

Mukayese denemelerinde piyasada satılan salamura zeytinler İstanbul'dan alınmıştır. Bunalardan ayrı olarak tatbikatla ilgili hususlar Gemlik'te bulunan zeytin Tarım Satış Kooperatif'i ve özel işletmelerden yararlanılmıştır.

### B- Metodlar

Siyah zeytin salamura tekniği üzerinde yapılan laboratuvar çalışmalarında, denemeler üç faktörlü deneme olarak kuruldu.

Birinci deneme kuru tuzlama (Sele) Zeytini : 1968/69 sezonunda tatbik edildi ve her çeşit için iki tekerrürlü yapıldı. Zeytinler mahalli usule göre tuzlandı. Sele zeytini sepetlere 10 kg. zeytin % 15 tuz hesabıyla, bir kat zeytin bir kat tuz konarak hazırlandı.

İkinci deneme çabuk tadlandırma : Yeşil zeytinlerde olduğu gibi acılık % 1.5 luk NaOH la giderildi ve 4 çeşit içinde % 8 tuz konsantrasyonunda salamura yapıldı. İki tekerrürlü olan bu denemelerde iki litrelilik cam kavanozlar kullanıldı ve her çeşit için kavanozlara 1.250 gr. zeytin kondu. 1968/69 ve 1969/70 sezonunda aynı denemeler tekrar edildi. Bu çalışmalara ait değerler, iki senenin ortalaması olarak verilmiştir. Gemlik ve Trilye çeşitleri aynı olduğundan Trilye çeşidine ait değerler verilmemiştir.

Üçüncü deneme, "Gemlik usulü siyah salamura zeytin değerlendirme teknigi" : Bu usulle yaptığımız laboratuvar denemelerimizde, fiçılara 30. kg. zeytin ve üzerine 2 kg.lik

granit taş ağırlık konduktan sonra, çeşitler % 8-10-12-14 ve 16 lik tuz konsantrasyonunda salamura yapıldı. Salamura suyu her fiçıya 20 lt. kondu ve laboratuvar şartlarında zeytinler fermantasyona bırakıldı. Denemeler her çeşit için iki yıl (1968/ 69- 1969/70 ) aynı esaslar dahilinde yapıldı.

Zeytinler üzerinde ve salamura suyunda yapılan fiziki ve kimyevi tahlillerle, tatma testleri muhtelif literatürlerde geçen metodlarla yapılmıştır.

1- Fiziki Analizler :

- 1-1- Sertlik : Orijini Fransız sertlik ölçme aleti " Pressure Tester" la yapıldı.
- 1-2- Renk : "Dictionary of Colour Card" ve gözle mukayese suretiyle yapıldı.
- 1-3- Meyve ağırlığı : Tesadüfi alınan 100 dane ayrı ayrı tartıldı ve istatistikte uygulanan metodla ortalama ağırlığı bulundu.
- 1-4- Danenin çap ve uzunluğu : 100 dane üzerinden kumpasla ölçüllererek bulundu.
- 1-5- Çekirdek çap ve uzunluğu: 1-4 madde de olduğu gibi bulundu.
- 1-6- Danede et- çekirdek % desı : 100 danenin ağırlığı ayrı ayrı tartıldı, çekirdekleri çıkarıldı. Çekirdek üzerinden et kısmi tül-bentle silindi ve ayrı ayrı tartıldı. Bulunan çekirdek ağırlığı toplam dane ağırlığından çıkarılarak et miktarı bulundu. Yüzde miktarı hesaplandı.
- 1-7- Dane şekli : Aşağıdaki şekil indeksine göre yapıldı.

$$\text{Şekil indeksi} = \frac{\text{Uzunluk mm} \times 100}{\text{Çap uzunluğu mm.}}$$

Şekil indeks rakamı.

110 dan küçük ise yuvarlak

111-140 arası ise oval

140 dan büyük olanlar uzun olarak nitelendirilmiştir.

2- Kimyasal Analizler :

Zeytinlerde kimyasal analizler yalnız et kısmında yapılmıştır Et olarak çekirdek çıkarıldıktan sonra kabuk dahil olan kısımdır Bütün analizlerde hesaplamalar yaş ağırlık üzerinden ve iki senenin ortalamalarına göre yapılmıştır.

2-1- Toplam Kuru Madde : Analiz metodlarında belirtildiği gibi  $103 \pm 2^{\circ}\text{C}$  ye ayarlı kurutma dolabında, iki tارتı arasında fark kalmayınca kadar asgari 6 saat bira-kılarak kurutulmuştur. Tارتı bittikten sonra % Toplam Kuru Madde miktarı hesaplanmıştır.

2-2- Su Tayini : Toplam ağırlıktan, Kuru madde ağırlığı çıkarılarak bulunmuştur.

2-3- Yağ Tayini: Soxhole cihazı ve petrol eteri ile ekstraksiyon yapılarak tesbit edilmiştir. Selüloz külah içinde 5-10 gr. tارتılan havanda iyice ezilmiş zeytin numunesi etüvde bir müddet suyu uçurulduktan sonra soxhole cihazında 6 saat extraksiyona tabi tutulmuş ve bu şekilde % yağ miktarı hesaplanmıştır.

2-4- Şeker Tayini : Şeker tayini, Tekeli, T., ve Köşker, Ö.,rin " Yeşil zeytin salamura teknigue ait araştırmalar" da tatbik ettikleri Lane-eynon metodu ile yapılmıştır ( Invert şeker olarak).

2-5- Kül Tayini : Nikel kapsüle konan numune vakumlu turutma dolabında 4 saat müddetle suyu uçuruldu. Sonra bunzen beki üzerinde numune kömürleşinceye kadar yakıldı ve kül fırınında (Heraus)  $550^{\circ}\text{C}$ 'de organik maddeler yakıldı. Her numune için iki paralel yapıldı ve aritmetik ortalaması alınarak hesaplamalar yapıldı.

2-6- Protein Tayini : Protein tayini, Kjeldahl metodu ile yapıldı.

3- Salamura suyunda yapılan analizler :

3-1- Asit tayini : Titrametrik olarak N/10'luk NaOH eriyiği ile yapıldı.

3-2- PH. Elektrometrik olarak Beckman PH meter ile yapıldı,

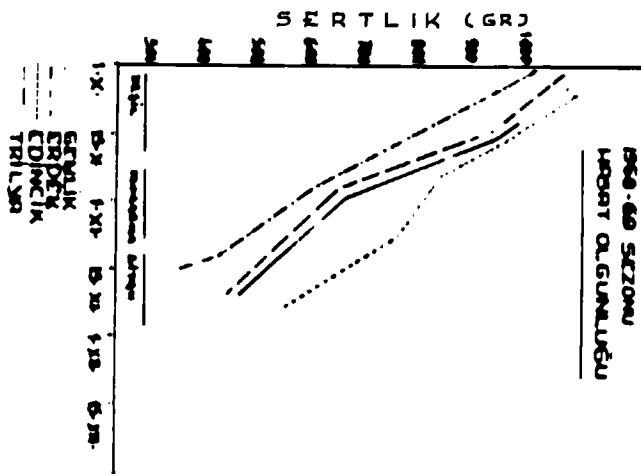
3-3- Tuz Tayini : Volumetrik olarak N/ 10'luk gümüş nitrat ile titre edilerek salamura suyunun hazırlanması Baume Arometresi ile yapıldı.

3-4- Acılık testi : Acılık ve zeytinin diğer kalite testleri tatma testi ( Tasting Test) ile yapılmıştır. Salamuradan çıkarılan zeytinler 1 gün bekletildikten sonra oksidasyona tabi tutuldu. Asgari dört kişiye tattırılmak suretiyle değerlendirildi.

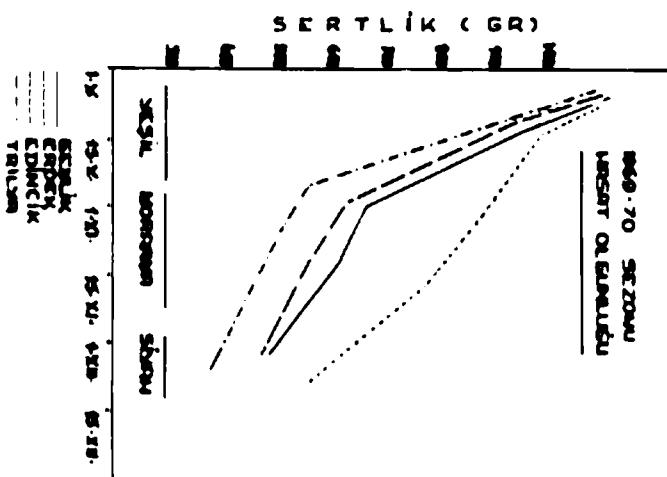
## SONUÇLAR

A) Kaplık siyah Zeytin'in hasat olgunluğu : Siyah zeytinlerin hasat olgunluğu pratikte zeytinlerin kararma durumuna göre yapılmaktadır. Denemelerimizde hasat olgunluğu, sertlik ve renk değişimine göre yapılmıştır. Zeytinler biyolojik olarak normal iriliğini aldıktan sonra, koyu yeşil renkten saman

sarısına ve daha sonra da Epidermisin tam altından yani kabuğun tam altından içe doğru olmak üzere kararmaya başlar ve sertlik düşer. Renk değişimi ve sertlik belirli bir zamana kadar takip edilerek hasat olgunluğu tespit edilmiştir. Grafik 1 ve 2 de denemeye aldığımız zeytin çeşitlerinden hasat olgunlukları gösterilmiştir.



Grafik 1



Grafik 2

Çeşitlerin hasat olgunluğundan da renk ve sertlik ileri bir safhaya ulaşırsa zeytinlerde fazla yumuşama ve burusmalar başlar. Böyle zeytinler toplama, nakliye ve işleme de fazla sedelendiklerinden, çok çabuk enfeksiyona uğrarlar ve kaplık olarak kullanılamazlar.

Zeytinin değeri düşer, fire nisbeti artar.

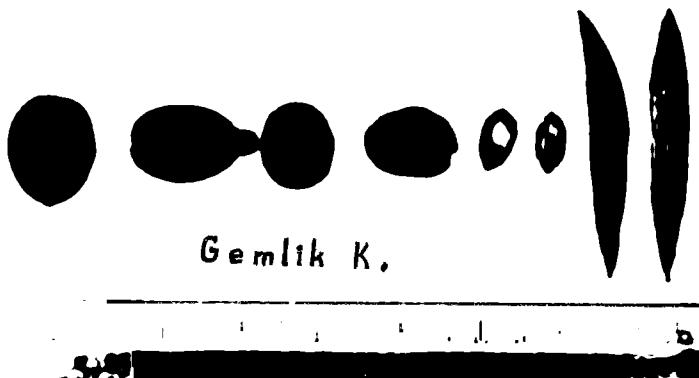
Diger yönde zeytinler normal rengini almadan ve sert toplanırsa salamura da renk açılır (Akçıl) dedigimiz renkte kalarak kalite değerini düşürür..

D. Samish ve D. Dumant (1) siyah zeytinlerin hasat olgunluğu için zeytinlerde kabuk ve etin koyu mor renk oluncaya kadar bekledikden sonra toplanmasını tavsiye etmektedirler. Fakat böyle toplanan zeytinlerin rengi salamuradan sonra açık kaldıgından pazar değeri yoktur.

Hasat olgunluğu 1968/69 senesi ile 1969/70 senesinde grafiklerde de görüldüğü gibi zaman b8kımından farklılık göstermektedir. Genellikle bu çeşitlerde hasat olgunluğu Kasım ayı ile Aralık ayında yapılmaktadır.

b) Araştırmaya Tabi Tutulan Çeşitlerin Meyve Özelliği

1. Gemlik Kaplık : Meyve orta irilikte, oval şeklidedir. Kabuk ince ve soyulduğunda renksiz ve şeffaf olduğu görülür.



Resim 1  
Gemlik Kaplık çeşidi (Yalova Orig, 1970)

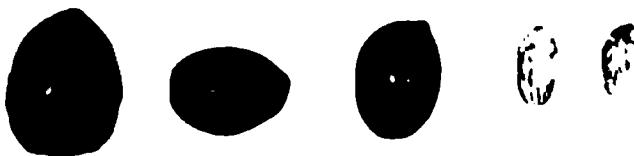
Meyve rengi parlak koyu siyahtır (Plate 48 A. 12). Tam olgunlukta, kabbktan içe doğru koyu siyah-mor etin çekirdeğe yakın kısmı sakız beyazlıktadır. Meyve eti suludur. Sap çukuru az derin ve çok geniş değildir. Meyvenin iç kısmı hafif çıkışılısı sıvicedir. Çekirdeği küçüktür, çekirdek pürüzsüz cilali, uç kısmı sıvridir.

Ortalama meyve uzunluğu : 22,43 mm  
Genişlik : 17,20 mm  
Dane ağırlığı : 3.950gr  
Dane sertliği : 490,00 gr  
Çekirdek uzunluğu : 15,00 mm  
Genişlik : 7,00 mm  
Çekirdek ağırlığı : 0,64 gr  
Meyvede et nisbeti : % 84  
Çekirdek nisbeti : % 16

Zeytin Etinin Kimyasal Bileşimi ( % de gr)  
( Composition of flesh olive)

Su Water	K. Madde Total Solid	Yağ Oil	Protein Protein	Şeker Total Sugar	Kül Ash
49,77	50,23	32,74	2,24	2,648	2,04

? . Erdek Yağlık : Meyve orta irilikte oval şekildedir.



**Erdek Yağlık**

Resim 2

Erdek yağlık çeşidi (Yalova Orig, 1970)

Kabuk çok ince renksiz ve şeffaftır. Meyve rengi parlak siyah olup kabuktan içe doğru hemen morluk başlar (Plate 48 E.12). Çekirdeğe yakın kısımlar beyazdır. Etin sertliği ve necis "Gemlik" ten daha sulu ve yumuşaktır. Gemlik'te olduğu gibi simetrik özellik göstermez. Meyvenin sırt kısmı yuvarlaklaşır, karın kısmı hafif

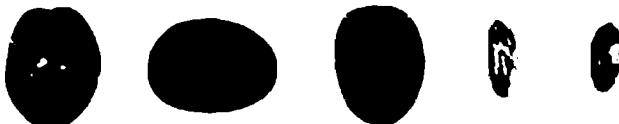
kavislidir. Sap çukuru az derin, dardır. Uç kısmı resimde görüldüğü gibi küt çıkışlıdır. Çekirdek küçüktür ve pürüzlüdür, ete az yapısır.

Ortalama meyve uzunluğu : 22.30 mm  
Genişlik : 15.3 mm  
Dane ağırlığı : 3.80 gr  
Dane sertliği : 360.00 gr  
Çekirdek uzunluğu : 15.00 mm  
Genişlik : 7.50 mm  
Çekirdek ağırlığı : 0.66 gr  
Meyvede et nisbeti : % 82  
Çekirdek nisbeti : % 18

Zeytin Etinin Kimyasal Bileşimi (% de gr).  
( Composition of Flesh olive)

Su Water	K. Madde Total Solid	Yağ Oil	Protein Protein	Şeker Total Sugar	Kül Ash
53.10	46.90	30.17	3.18	2.996	1.96

3. Edincik Su : Meyve iri, oval şekildedir. Meyve rengi mat siyahlıktadır (Plate 48 A.12). Meyve etinin rengi diğer-



Edincik Su

Resim 3  
Edincik Su Çeşidi (Yalova Orig, 1970)

lerinde olduğu gibidir. Danenin sırt kısmında çok az şişkinlik vardır. Meyve eti kıvamlıdır ve sıkıldığında az su çıkar.

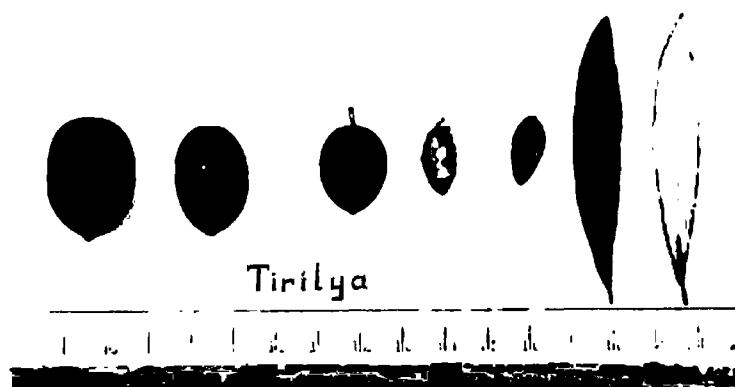
Sap çukuru, az derin ve genişçedir, uç kısmı yuvarlaktır. Çekirdek uzun, uç kısmı sivridir. Çekirdek üzeri çok pürüzlü olduğundan ete yapışmaktadır.

Ortalama meyve uzunluğu :	23.37	mm
Genişlik	: 17.90	mm
Dane ağırlığı	: 4.20	gr
Dane sertliği	: 590.00	gr
Çekirdek uzunluğu	14.90	mm
Genişlik	: 7.30	mm
Çekirdek ağırlığı	: 0.74	gr
Meyvede et nisbeti	: % 81	
Çekirdek nisbeti	: %19	

Zeytin Etinin Kimyasal Bileşimi ( % de gr )  
 ( Composition of Flesh Olive )

Su Water	K. Madde Total Solid	Yağ Oil	Protein Protein	Şeker Total Sugar	Kül Ash
61.37	38.63	16.88	2.31	2.059	2.26
<u>  </u>	<u>  </u>				

4. Trilya Gemlik : Meyve orta irilikte, oval şekeleddir. Kabuk ince renk parlak koyu siyahdır (Plate 48-A- 12). Et



Resim 4

Trilya Çeşidi (Yalova Orig, 1970)  
 rengi Gemlik çeşidinde olduğu gibidir. Meyve eti suludur. Çap  
 çukuru sathi ve genişçedir. Uç kısmı çıkışlı ve sivridir. Kü-

çül çekirdekli olup Gemlikten farkı çekirdeğin pürüzsüz olusudur.

Ortalama meyve uzunluğu	: 22.20 mm
Genişlik	: 17.00 mm
Dane ağırlığı	: 3.30 gr
Dane sertliği	: 46% 00 gr
Çekirdek uzunluğu	: 14.15 mm
Genişlik	: 7.20 mm
Çekirdek ağırlığı	: 0.65 gr
Meyvede et nisbeti	: %82 9
Çekirdek nisbeti	: %17.1

**Zeytin Etinin Kimyasal Bileşimi ( % de gr.)**  
( Composition of Flesh Olive )

Su	K. Madde	Yağ	Protein	Şeker	Kül
Water	Total Solid	Oil	Protein	Total Sugar	Ash
50.72	49.18	33.23	2.32	2.598	2.12

C- Laboratuvar Çalışmalarımızda Elde Edilen Sonuçlar :

1- Kuru Tuzlama ( Sele ) Zeytinleri

Sele zeytinleri metodlar bölümünde izah edildiği gibi hazırlandı Sepetler günde bir defa çevrilerek zeytinlerin her tarafı tuzla temas ettirildi. Laboratuvar denemelerimizde seleler birinci haftadan sonra hergün kontrol edildi. Tatma tesleri ile yaptığımız kontrollarda, zeytin acılığının kaybolması, yenme olumu, şekil, renk ve görünüş müşahadeleri yapıldı. % 15 kuru tuzla muamele gören 3 çeşidin tatlanma müddeti ve bunlara ait fiziki ve kimyevi tahlil neticeleri incelen diinde Buna göre Gemlik 15 günde, Erdek 12 günde ve Edincik ise 35 günlük süre ile tadlanmışlardır. Zeytinlerin kuru tuzlanmasında ozmatik tazyik fazla olduğundan, zeytin acılığı (Oleuropein) hücre suyu ile birlikte ve bu arada renk maddeleri, suda eriyen maddelerin bir kısmı süratle dışarı çıktıından, kısa zaman içinde tadlanmıştır. Buna mukabil zeytinlerde fire nisbeti, buruşma, çatlama ve kabuk soyulması, dane reninde açılmalardır ve kısmen de yumuşama görülmüştür. Erdek çeşidinde bu nisbetler daha çok olmuştur. Edincikte ise tadlanma müddeti uzun zamana bağlı kaldığından, zeytinlerde küf ve maya kolonileri teşekkür etmiştir. Kabuk da kalın olduğundan normal

**Cetvel 1. NaOH le Muamele edilen Zeytinlerin Salamura Suları ve Zeytin Etinin  
Kimyasal Bileşimlerinin Haftalara göre Değişimi  
(1968/1969- 1969/1970 Ortalaması)**

**(Brines of olives treated with NaOH and weekly Changings of Chemical Composition  
of table olive flesh)**

Çeşit Adı	Analiz Tarihleri	Salamura Sularında				Zeytin Etinde				
		100 ml/gr Tuz	100 ml/gr Asidite	pH	Su % gr	K. Madde	Yağ % gr	Şeker	Tuz	Kül
Gemlik	1.ci hafta	5.06	0.216	6.1	49.35	50.65	31.23	0.495	Eseri	3.02
	3.cü hafta	4.70	0.320	5.3	48.82	51.18	-	0.130	-	3.80
	5.ci hafta	5.69	0.408	4.6	45.60	53.40	-	Eseri	2.27	5.41
	8.ci hafta	5.33	0.453	4.5	46.43	51.57	-	Yok	3.96	6.13
	10.cu hafta	5.30	0.455	4.5	46.40	51.60	32.71	Yok	4.35	6.80
	12.ci hafta	5.27	0.450	4.6	46.38	51.62	32.80	Yok	4.30	6.88
Erdek	1.ci hafta	4.85	0.365	5.9	51.26	48.74	30.11	0.230	Eseri	2.86
	3.cü hafta	4.53	0.437	5.0	50.32	49.68	-	0.076	-	3.55
	5.ci hafta	5.90	0.480	4.4	46.75	53.25	-	Yok	2.80	5.53
	8.ci hafta	5.45	0.465	4.4	46.27	53.73	-	Yok	3.82	6.89
	10.cu hafta	5.30	0.460	4.5	47.00	59.00	31.28	Yok	4.20	6.92
	12.ci hafta	5.50	0.440	4.5	47.06	52.94	31.16	Yok	4.21	7.03
Edincik	1.ci hafta	5.37	0.172	6.0	57.22	42.78	17.37	0.585	Eseri	2.27
	3.cü hafta	4.96	0.316	5.5	58.38	41.62	-	0.272	-	4.40
	5.ci hafta	4.65	0.377	5.0	57.14	42.86	-	Eseri	2.98	5.97
	8.ci hafta	4.60	0.400	4.8	56.00	44.00	-	Yok	3.36	7.23
	10.cu hafta	4.55	0.433	4.6	55.95	44.05	18.06	Yok	4.13	7.12
	12.ci hafta	4.55	0.435	4.6	55.92	44.08	18.15	Yok	4.16	4.23

aroma teşekkül edememiştir. Bunun için bu çeşitler sele zeytinine uygun değildir. Gemlik çeşidinde buruşma, çatlama ve renk açılması diğerlerine göre daha az olmuştur. Bunların normal dayanma müddetleri de 15-20 gün kadar sürmüş, bu müddetin sonunda tuz azalmasından dolayı yabani mikroorganzmler çoğalıp kalitesini bozmuşlardır. Hatte sele zeytinleri bir ay bekletildiğinde mayalar ve küfler zeytinlerin üzerinde koloniler halinde teşekkül etmiştir. Azalan tuzun yerine ilâve edilen tuz da zeytinleri kurutmaktadır. Onun için ticarette sele zeytini cüzi miktarda yapılip kısa zamanda sarf edilir. Aksi takdirde, fire nisbeti yükselir ve bozulmalar başlar, müstahsil kâr yerine zarar görür.

Tecrübelerimizde zeytin danelerinde et nisbeti Gemlik için % 75.7 ve Erdek çeşidi için % 73.4 Edincikte ise % 78.20 bulunmuştur. Bu değerler ve Kimyasal tahlil neticeleri, meyve özelliklerinde verdigimiz değerlerle karşılaşıldığında aradaki farkların büyük olduğu görülür. Bu bakım dan da ticari yönden zeytinleri, sele usulüyle değerlendirilmek istisadi değildir.

## 2\_ Çabuk Tadlandırma :

Bu denememizde siyah zeytinler, yeşil zeytinde olduğu gibi NaOH ile acılığı giderildikten sonra salamura için de fermantasyona bırakılmıştır. Zeytin acılığı olan "Oleuropein" in giderilmesinde, % 1.5 luk NaOH mahlülü kullanılmıştır. Esasen yeşil zeytinlerde de acılık giderilmesi için kullanılan kalevi % 1.25-2.0 arasında değişmektedir. Kalevinin zeytin eti ne nüfusu dıstan içe doğru üste ikisine kadar yaptırılmış ve üste birinde acılık bırakılmıştır. Tekeli, S.T., ve Köşker, Ö.(2) göre kalevi çekirdeğe kadar nüfus ettiği takdirde zeytinlerde aroma, koku kalmamakta ve mahsül kalitesi düşük olmaktadır.

NaOH din ete nüfus etme kontrolü başlangıçta iki saatte bir fenolftalein indikatörü ile yapılmış, son kontrollere doğru bu müddet yarım saate indirilmiştir. Aynı şartlar altında yapılan acılık giderme müddetleri çeşitlere göre aşağıda olduğu gibi bulunmuştur.

### Çeşidin Adı

### NaOH din Zeytin Etine İşleme Müd.

Gemlik	8.30 saat
Erdek	7.00 "
Edincik	12.00 "

Açılık giderildikten sonra kavanozların acı suları boşaltılmış ve zeytinler dört defa yıkamıştır. Yıkamadan sonra zeytinler iki gün tatlı su içinde bekletilmiş ve müteakiben iki defa daha yıkamışlardır. Son yıkama suyunun PH sı 7 civarında olduğundan, yıkamaya son verilmiştir. Yıkamayı müteakip zeytinler 5 saat müddetle havayla temas ettirilmiş ve açılan renk için oksidasyona tabi tutulmuştur.

Zeytinlerin rengi NaOH ile muamele esnasında açılma yapmış ve çeşitlere göre su şekilde değişiklik olmuştur. Gemlik çeşidi parlak siyah renkten mat siyaha dönmiş (Plate 48-A9) Erdek çeşidi fazlaca renk kaybindan dolayı açık kahve renğini almıştır( Plate 15 E 10 ), Edincik ise fazla renk kaybetmemiş koyu morumsu mat bir renge dönmüştür (Plate 40 E 11).

Daneler üzerinde kabuk kabarması, soyulma, kırlılık ve buruşmalar olmamış, sadece üç çesitten Gemlik ve Erdek'de yumuşama müşahade edilmiştir. Edincikte sertlik aynı kalmıştır.

Açılık kaybindan sonra % 3 lik tuz konsantrasyonunda fermantasyona bırakılan zeytinler laboratuvara kalariferli küçük bir oda da tutulmuş, bütün deneme müddetince sıcaklık gündüzleri 23-25°C geceleri 16-18 °C arasında tutulmuştur. Bu da laktik asidin teşekkülü için optimum ısı derecesi olan 24°C ye yakındır.

Fermantasyon kontrollerinde, kontrol müddetleri, salamura suyunda, tuz, mecmu asit ve PH değişimleri ile zeytinlerin et kısmında yapılan analiz neticeleri cetvel 1 de verilmiştir Cetvel muhteviyatına göre Gemlik ve Erdek çeşitleriının salamura suyunda tuz kesafeti birinci haftada süratle düşmüş ve üçüncü haftada yaptığımız kontrollerden sonra tuzun azlığı sebebiyle herhangibir enfeksiyon olmaması için salamura tuz nisbetleri % 7 ye yükseltilmiştir. Edincik'te ise tuz konsantrasyonu diğerlerinden daha az düşme yaptıgından tuz ilâvesi 5inci hafta sonunda yapılmıştır. PH ve mecmu asitlik istenilen miktarda olmadığından tuz ilâvesi ile zeytinlerde kül nisbeti yükselmiş, ayrıca dane etinin kuru maddesinde % de olarak artmıştır. Bu da zeytinlerin salamuradan çıktıktan sonra dayanma müddetlerine olumlu bir etki yapmıştır

Tatma testleri ile yahtığımız kontrollerde çeşitlerden Gemlik ve Erdek 5.ci hafta sonunda yenebilme durumuna gelmişlerdir. Edincik'te bu müddet 11-12 hafta içinde açılık tamamen kaybolmuş, zeytinin kendisine has tad ve kokusu teşekkül etmiştir. İlk kontrollerde zeytinlerin tadında hissedilen sabunu tad, son haftalarda kaybolmuştur.

Cetvel 5.

Hasat Olgunluğunda (Taze) Toplanmış Zeytinlerin Kimyasal Bileşimleri  
 ( 1968/69- 1969/70 Sezonu)

( Chemical compaundings of the ripening olives at harvestig time)

Çeşit Adı Variaty	Zeytin etinde % de gr.					
	Su Water	Kuru madde Total solid	Yağ Oil	Protein Protein	Şeker Invert sugar	Kül Ash
Gemlik	49.77	50.23	32.74	2.24	2.648	2.04
Erdek	53.10	46.90	30.17	3.18	2.906	1.96
Edincik	61.37	38.63	16.88	2.31	2.059	2.26
Trilya	50.72	49.18	33.23	2.32	2.593	2.12

12.ci haftanın sonunda, kavanozlardan çıkarılan zeytinler daha iyi bir renk temini için tekrar hava ile temas ettirilmiştir. Gemlik çeşidi iki gün içinde kararmış fakat normal salamurada olduğu gibi parlak siyahlık olmamıştır. Renkçe zayıf danelerde renk açılması olmuş, bu daneler oksidasyon esnasında fazla kararma yapmamışlardır. Bu çeşidin fermantasyondan sonra rengi mat siyahlıktadır (Plate 48-A 11).

Danelerde yumuşama hafif olmasına rağmen gevşeme, kabuk kabarması veya diğer arzu edilmeyen fena koku, acılık gibi zeytin kalitesine tesir eden faktörler meydene gelmemiştir. Yalnız ikinci ilâve tuzdan sonra buruşukluklar olmuştur. Bu da salamura zeytinlerde, halkımızın aradığı bir hı sustur.

Erdek çeşidinde renk, oksidasyonla tam siyah olmamış, koyu kahverengi ile koyu mor arasında bir renk almıştır (Plate 40-A 10), yumuşama ve buruşukluk Gemlikten daha fazla olmuş, % 5 nisbetinde kabuk kabarması (Gaz cebi) müşahade edilmiştir, Buna rağmen fazla bir kusur görülmemiştir

Edincik çeşidi için bu usulle değerlendirmeye en ideal şekil olduğunu söyleyebiliriz. Çünkü bu çeşidin kabuğu çok kalın olduğundan ve deneme neticelerine göre, gerek sele zeytinlerinde ve gerekse Gemlik usulü ile yaptığımız değerlendirmelerde bu çeşidin acılık maddesi tam giderilemeye mektedir. Bunun için bu çeşitte acılık kaybı çok uzun süreye ihtiyaç göstermektedir. Halbuki NaOH le muamele yukarıda da söylediğimiz gibi bu süre 12 hafta gibi kısa zamanda yapılmıştır. Aynıca bu usulle değerlendirilen Edincik çeşidinde renk açılma siburuşma, yumuşama, çatlama gibi görünüş bozukluğu ile tadında, herhangibir yabancı koku teşekkül etmemiştir. Bu usulle değerlendirilen Edincik zeytininin soh mahsul rengi koyu mor siyahlıktadır ( Plate 40 A 11-12).

Netice olarak kısa zamanda, üç çeşidin NaOH le tadlandırılması, en iyi neticeyi verdieneni söyleyebiliriz. Zeytin renklerinin NaOH le muamele ve fermantasyon esnasında hafif solmalarından dolayı renk açılması nazarı itibare alınmazsa ve yumuşamayı önlemek içinde zeytinler hasatdan biraz önce toplanıp işlemeye tabi tutulursa üç çeşit içinde bu usul tavsiye edilir. Yalnız su hususu da unutmamalıdır ki, pazarda siyah salamura zeytine olan taleb, onların renk intensitesi ile yakından ilgilidir. Parlak siyah renkli ve gösterişli zeytinler, piyasada her zaman için rengi açık zeytinlerden fazla fiyatla satılmaktadır. Mamafî zeytinlerin gıda değerini ve lezzetini azaltmaksızın renk İslahî üzerinde İsrail'de olduğu gibi (1) sıhhate zarar vermiyecek şekilde araştırmalar yapı-

labilir. Bugün birçok gıda maddeleri, boyalı maddeleriyle renklendirilmektedir. Yalnız bu usulle zeytinlerin kısa zamanda değerlendirilmesi için teknik bilgiye ve fazla ameliyete ihtiyaç vardır. Zeytinlerin muamelesi esnasında, NaOH ile acılık giderilmesi yıkama salamurada tuz kesafeti, fermantasyon gidişi ve ısı gibi faktörlerin kontrolü ancak bu konuda yetişmiş insanların işi olduğundan, tatbikatta uygulanması güçtür.

### 3- "Gemlik" Usulü Siyah Salamura Tekniği :

% 8-10-12-14 ve 16 lik tuz konsantrasyonunda yaptığımız bu denemelerde, zeytinlerin acılığı diğer iki denememizde olduğu gibi kısa zamanda giderilememiştir. Bu usulle zeytinler uzun süre tuzlu suda kalmalarından ve ısı kontrolü olmadığı için fermantasyon çok yavaş teşekkül etmesi, zeytin acılığının giderilmesi ve zeytine has olan lezzet, tad ve kokuyu almaları uzun zamana ihtiyaç göstermiştir.

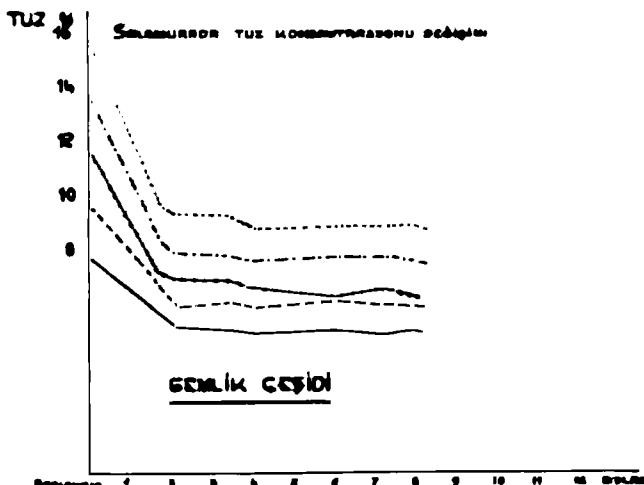
Gemlik, Erdek çeşitlerinde acılık, salamura başlanğıcından 4.5 ay sonra kaybolmuş, Edincik'te ise bu müddet 10 ay kadar sürmüştür. Fakat bu çeşidin acılığı fazla olduğundan, tam olarak yine de bu müddet içinde giderilememiştir. Zeytin tadında acılık hissedilmiştir.

Zeytinlerde acılık kaybı bu şekilde olmakla beraber muhelyif tuz konsantrasyonlarında Gemlik ve Erdek çeşitleri yeme olgunluğununa, yaz aylarının sonuna doğru gelmiştir. Çünkü normal fermantasyon havaların ısınmasıyla başlamış, zeytinin aroma teşekkülünde olduğu gibi korunmasında da en mühim faktör olan laktik asit miktarının yükselmesi, pH nin düşmesi havaların ısınması ile mümkün olabilmistiir.

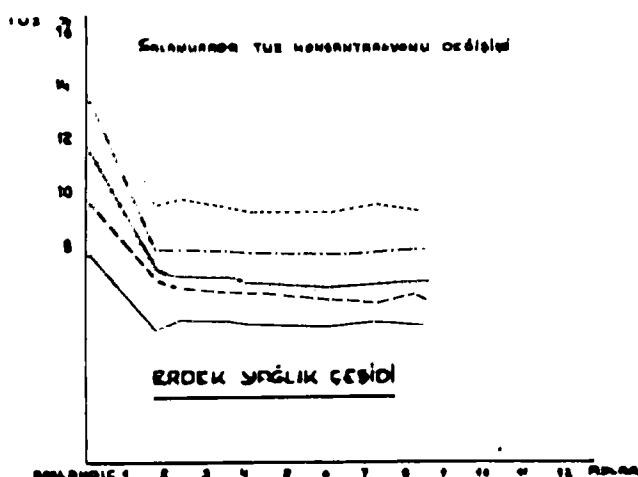
Bugün zeytinlerin değerlendirilmesinde bilhassa, memleketimizde uygulanan siyah salamura zeytin teknliğinde, zeytinlerin yenme olgunluğununa gelmesi ve salamuradan sonra zeytinlerin muhafazası muhelyif faktörlere bağlı olmakla birlikte, üç esas faktörün önemi büyütür. Bunlar salamurada ve zeytinde tuzun mevcudiyeti, fermantasyonla teşekkül eden laktik asit pH'dır. Bu meyanda zeytin bünyesinde bulunan şekerlerin de laktik asit teşekkülü ve microorganizmlerin, bilhassa laktik asit bakterilerinin üremesinde büyük rol oynadığı bilinen bir gerçekdir.

#### a) Salamura sularında tuz değişimi :

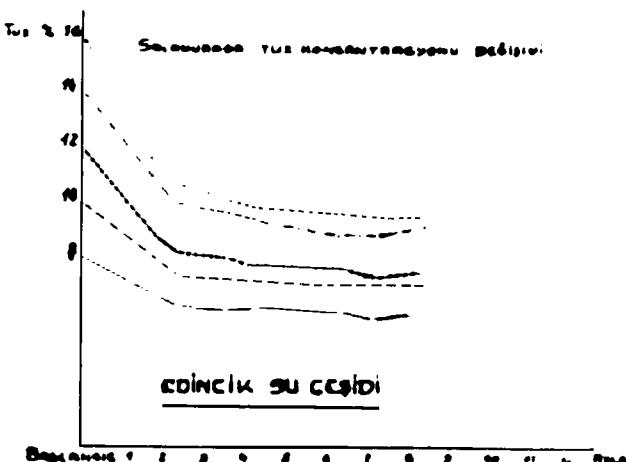
Denemelerimizde kullandığımız salamuradaki tuz kesafetlerinin değişimi çeşitlilere göre grafik 3-4-5 de görülmektedir ve tuzla ilgili kıymetlerde cetvel 2 de verilmiştir.



Grafik 3  
Gemlik Zeytin Çeşidine Tuz Konsantrası  
yonunun Zamanla değişimi.  
( Monthly changing of salt cancentration  
on Gemlik olive variety)



Grafik 4  
Yağlı Zeytin Çeşidine Tuz konsantrası  
yonunun Zamanla Değişimi.  
( Monthly Changing of salt concentration  
on Erdek Olive variety)



Grafik 5

Edincik Su Çesidinde Tuz Konsantrasyonunun Zamanla  
değişimi.

( Monthly Changing of salt concentration on  
Edincik olive variety)

Grafiklerin ve cetvelin tetkikinde salamurada tuz  
kesafeti birinci kontrolümüzde çok süratli düşmüş ve bunu ta-  
kip eden aylarda yaptığımız kontrol neticelerinde Gemlik ve Er-  
dek çeşitlerinde dengeli bir durum meydana geldiği, Edincik'te  
ise çok az miktarda düşmelerin devam ettiği görülmüştür. Bu ara-  
da zeytinlerin salamura içinde, tuz aldığı zeytin usaresinin ise  
dışarı çıktıığı, renk maddelerinin salamura içinde eridiği, zeytin  
tahlil neticelerinden ve müşahadelerden anlaşılmıştır. Çünkü  
zeytinde tuz nisbeti zamanla artmış, su kaybı sebebiyle kuru  
madde nisbeti yükselmiştir. Zeytinler salamura içine konuktan  
sonra renklerinde hemen açılalar olmuş ve tuz kesafeti fazla  
olan fiçılarda bu nisbet daha çok görülmüştür.

Kontrollerimizde deney tüpleri içine konan 10 ar ml.  
lik salamura sularındaki renk intensiteleri gözle yapılan mu-  
kayeselerde tuz kesafeti ile ilgili olarak artmıştır. Yani tuz  
kesafeti fazla olan salamurlarda, zeytinin renk maddeleri da-  
ha fazla salamura suyuna geçtiğinden, salamura sularının rengi  
koyulaşılmıştır. Bütün salamurlarda koyu kırmızı renkte olmuş,  
tuzluluğa göre renk intensiteleride normal kırmızı renkten ko-  
yu renge doğru dönüşmüştür. Erdek çeşidinde renk maddeleri daha  
fazla eridiğinden salamura sularındaki renk intensiteleri diğer-  
lerinden daha koyu bulunmuştur.

Zeytinlerin renginde olan değişiklikte tuz ke safetlerine göre fazla bir farklılık olmamış, her çeşidin kendi arasında çok az nüans farkları bulunmuştur. Bütün salamura müddetince zeytin renkleri şu şekilde tesbit edilmiştir.

Gemlik (Plate 8- L.9) Koyu kırmızı mor arası

Edincik(Plate 8- L.1) Koyu mor

Erdek (Plate 7- E 1) Kahverengi\_ mor

Fermantasyon sonunda hava ile temas ettirilen zeytinler oksitleştirilmiş ve çeşitlerin salamuradaki tuz ke safetine göre kararması değişmiştir, az tuzlu olan zeytinler çabuk kararmışlar, salamuradaki tuz kesafeti fazla olan zeytinler daha geç kararma yapmışlardır. Gemlik çeşidine karar ma müddeti 6\_24 saatte, Erdek'te aynı, Edincik'te 10-40 saat arasında bulunmuştur. Oksidasyondan sonra zeytin renkleri genel olarak şu şekilde bulunmuştur.

Gemlik : (Plate 48- C.11) Mat- parlak siyah arası

Erdek : (Plate 48- C.9 ) Koyu mor- parlak siyah arası

Edincik : (Plate 40- C.12) Koyu mor- mat siyah Zeytin çeşitlerinin oksidasyondan sonra renk

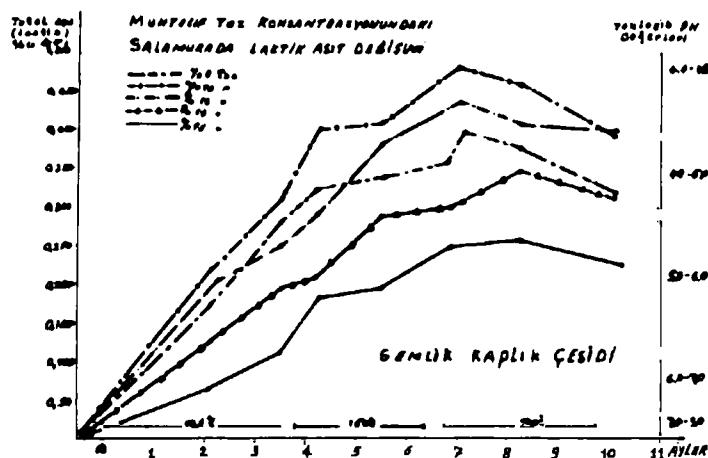
lerinde, deneme farklılığından dolayı çok az değişimler hariç, önemli bir renk bozulmaları olmamıştır.

b) Fermantasyon süresi, asit ve pH teşekkürülü :

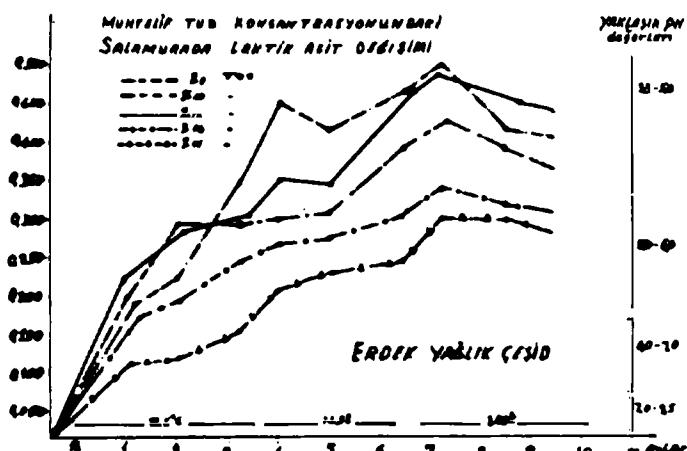
Denemelerimizin başında, zeytinler Kasım ayının sonunda ve Aralık ayının başlarında salamuraya konduklarından ve daha önce de söylediğimiz gibi tamamen bulunduğu yerin ısısına tabi kaldıklarından fermantasyon müddeti uzun sürede olmuştur İlk ayların ısısı istenilen ısının çok altında olmasına rağmen yavaş da olsa fermantasyon ilk aylardan itibaren başlamış ve yaz aylarında süratlenmiştir. % 8-10-12-14 ve 16 lik tuz konsantrasyonunda salamuralanan zeytinlerin muhtelif zamanlarda yapılan kontrollerinde bulunan mecmu asit (Laktik asit ve pH kıymetleri) cetvel 2 de verilmiş ve asit yükselmeleri grafik 6-7-8 de gösterilmiştir.

Cetvel 2. Muhtelif Tuz Konsantrasyonundaki Salamura Sularında Tuz % lerinin  
 Zamanla Değişimi ( 1968/69 - 1969/70 ortalamaları )  
 ( Monthly Changing of salt percentage in brines prepared  
 under various salt concentrations )

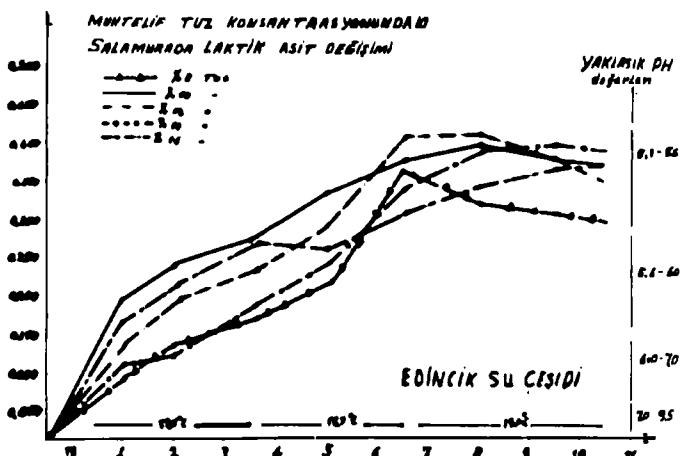
Çeşit Adı	Analiz Tarihleri Başlangıç	Salamurada % de Tuz Değişimi				
		% de 8	10	12	14	16
		5.90	7.00	7.63	8.55	9.92
Gemlik	1.ci ay	5.83	6.40	7.40	8.03	9.63
	2.ci ay	5.75	6.35	7.40	8.40	9.60
	3.cü ay	5.70	6.30	7.15	7.90	9.00
	5.ci ay	5.70	6.45	6.80	8.00	9.05
	6.ci ay	5.50	6.30	7.05	8.05	9.10
	7.ci ay	5.75	6.20	6.90	7.96	9.05
	8.ci ay	5.40	6.94	7.43	8.30	9.67
	1.ci ay	5.60	7.43	7.05	8.25	9.75
Erdek	2.ci ay	5.25	6.50	7.00	8.30	9.55
	3.cü ay	5.20	6.50	6.80	8.23	9.50
	5.ci ay	5.30	6.85	6.96	8.25	9.50
	6.ci ay	5.55	6.90	7.00	8.30	9.65
	7.ci ay	5.60	6.80	7.05	8.35	9.60
	8.ci ay	6.53	7.95	8.68	10.70	11.27
	1.ci ay	6.30	7.42	8.12	10.15	11.05
	2.ci ay	6.20	7.35	8.00	10.00	10.75
Edincik	3.cü ay	6.35	7.30	7.80	9.36	10.30
	4.cü ay	6.15	7.25	7.75	9.10	9.97
	6.ci ay	6.00	7.25	7.40	0.05	9.80
	7.ci ay	6.15	7.20	7.66	8.35	8.85
	8.ci ay	6.15	7.43	7.66	8.35	8.85
	10.cü ay	6.15	7.43	7.66	8.35	8.85



Grafik 6  
Gemlik Kaplık Zeytin Çeşidinde Laktik  
Asit Değişimi  
(Monthly changing of lactic acid on  
Gemlik table olives)



Grafik 7  
Erdek Yağlı Zeytin Çeşidinde Laktik Asit  
Değişimi  
( Monthly changing of lactic acid on Erdek  
table olives).



Grafik 8  
Edincik Su Zeytin Çeşidinde Laktik Asit  
Değişimi  
( Monthly changing of Lactic acid on Edincik  
table olives)

Cetvel ve grafiklerden açık olarak görüldüğüne göre tuz kon-santrasyonlarının asidite gelişmesinde mühim rol oynadığı, yaklaşık olarak düşük tuz konsantrasyonunda (% 8 lik tuzda) ve kesif tuz konsantrasyonunda (% 16 lik kısmende % 14 lük tuzda) asidite, %10 ve 12 lik tuzdaki teşekkül eden asiditeden daha düşük olmuştur. pH kıymetleri de yine aynı şekilde asiditeye bağlı olarak değişimler göstermiştir.

Gemlik ve Erdek çeşitlerinde, mecmu laktik asit, %10-12 lik tuzlu suda salamurada en yüksek değeri olmalarına rağmen (100 ml./gr. 0,450-0,500), Edinçikte aynı konsantrasyonlarda laktik asit 0,400 gr. olmuştur. pH ise hiç bir kesafette 3.8 in altına düşmemiştir.

Zeytin salamura kaplarında yaptığımız müşahadelerde çeşitlerde farklılık olmaksızın, düşük konsantrasyondaki (%3lik) kapların sathında ilk aylardan itibaren yeşil küf beyaz maya kolonileri teşekkül etmiş, kesafet arttıkça orantılı olarak zamanla diğerlerinde de aynı oran dahilinde maya ve küfler görülmüşdür. Tecrübelerimizde microorganizma konusu ele alınmadığından laktik asit bakterilerinin ve diğer microorganizmaların hangi konsantrasyonda aktif oldukları, fermantasyonda meydana gelen laktik asitle birlikte, hangi mahsüllerin meydana geldiği, esasen kompleks bir mevzu olması dolayısıyla ayrı bir araştırma konusu olarak ortaya çıkmaktadır. Buna rağmen bu üç çeşitte

de tuzun, gerek fermantasyon gidişinde ve gerekse zeytinlerin salamura içinde değerlenmesi esnasında, yukarıda anlattığımız acılık kaybı, renk değişimleri haricinde, zeytinlerin yumuşaması, bozulması, zeytin etinde meydana gelen koku ve lezzet maddelerine büyük tesiri olmaktadır.

Tecrübelerimizden elde ettiğimiz neticelere göre % 8 lik tuz konsantrasyonunda üç çeşit zeytinde de yumuşamalar olmuştur. Baskı ağırlığı olduğu halde yumuşama ile birlikte gevşeme dediğimiz olaylada Erdek çeşidine karşılastık. Yalnız Edincikte yumuşama ve gevşeme nisbeti çok az olmuş, oda fazla olgun zeytinlerde görülmüştür. Yine bu konsantrasyonda her üç çeşitte de "Zapatere" bozulması olmuş, zeytinlerin tadında yenmeyecek şekilde acaip peynir kokusu gibi ve tadında bu ko<sub>ku</sub> ile birlikte alkol teşekkülünden mütevellit şaraplaşma olmuştur. R.H. Vaughn Kalifornia'da yaptığı araştırmalarda bu bozulmaların, fermantasyon esnasında laktik asidin kafı teşekkül etmeyişinden ve pHının 4.5 altına düşmesinden ileri geldiğini ispatlamıştır

Bu husus aynı araştırcıya göre birçok istenmiyen bakterilerin "Castridium nevileri ve Propionibacterium"un gelişmesine yol açmasından ve titre edilebilir asiditenin düşmesi sebebiyle muhtelif asitlerin "Formic, Formionic, Butyric, Valeric, Caproic ve Caprylic" asitler'in meydana gelmesinden ile ri gelmektedir.

Düşük tuz konsantrasyonunda zeytinlerde müşahade edilen yumuşama ise aynı araştırcı tarafından küf mantarlarının ifraz ettikleri pektolitik anzimler "Pectolytic enzymes"den ileri geldiği tesbit edilmiştir. R.H. Vaughn (1958), zeytin salamura sularında izole ettiği 36 çeşit küf mantarlarının salamura şartlarında yumuşamaya sebeb olduklarını çok az bir şüphe dahilinde göstermiştir (4).

% 10 ve 12 lik salamuralarında değerlenen zeytinler, düşük tuz ve yüksek tuz konsantrasyonlarındaki denemelerden daha iyi netice vermişlerdir. Yüksek tuz kesafeti, salamura da hem laktik asit bakterilerinin çalışmalarını kısıtladığın dan asidite yükselememiş ve hemde salamuradan sonra zeytinlerde yapılan kontrollerde zeytinlerin etlerinde tuz nisbetleri yüksek bulunmuştur (Cetvel 4). Aynı zamanda kesif salamuradaki zeytinlerin buruşma nisbetleri diğerlerinden daha fazla bulunmuştur. Fakat danelerde balık gözü, "Fis eye spoilage", renk bozulması "Discoloration" (5) ve maya noktaları "Yeast spots" gibi önemli zeytin hastalıklarına rastlanmamıştır. Zeytinlerin salamura içinde su ve diğer suda eriyen maddeleri kaybetmelerine rağmen, çekirdek et oranlarında sele zeytinlerinde olduğu gibi fazla bir değişiklik gözükmemiştir. Sadece bütün çeşitlerde fire olarak, % 16 lik tuz konsantrasyonunda % 5-8 nisbetinde kayıp olduğu görülmüştür. Bu nisbetler diğer konsantrasyonlarda daha az olmuştur.

Cetvel 4. % 8-10-12-14-16 lik Tuz Konsantrasyonunda Deneme Zeytin Çeşitlerinde  
 Salamuradan Sonra Zeytin Etlerinin Kimyasal Terkibi (Yaş Ağırlıkta %gr)  
 (The chemical composition of table olives after fermentated)

	G E M L İ K					E R D E K					E D İ N C İ K				
	% 8 Tuz	%10 Tuz	%12 Tuz	%14 Tuz	%16 Tuz	%8 Tuz	%10 Tuz	%12 Tuz	%14 Tuz	%16 Tuz	%8 Tuz	%10 Tuz	%12 Tuz	%14 Tuz	%16 Tuz
Su Water	44.45	42.04	41.18	39.25	37.83	46.36	44.75	43.92	41.37	39.76	53.67	52.40	49.72	46.92	45.65
Kuru Madde Total Solid	55.55	57.96	58.92	69.75	62.17	53.64	55.25	56.08	58.13	59.24	46.33	47.60	50.28	53.08	54.35
Yag Oil	34.26	34.86	35.41	36.00	37.29	33.81	35.07	35.73	36.65	38.04	18.08	8.53	19.0	19.47	19.93
Şeker Sugar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tuz Salt	3.45	3.76	4.38	5.03	5.35	3.16	3.65	4.09	4.49	4.97	2.28	3.18	4.16	4.53	5.05
Kül Ash	5.63	5.60	5.81	6.64	7.38	4.97	5.49	6.13	6.28	6.93	5.43	6.11	6.72	7.10	7.86

Bu usulle yaptığımız deneme neticelerine göre zeytin çeşitlerinin en uygun tuz konsantrasyonlarını şu şekilde ifade edebiliriz.

1. "Gemlik" Kaplık : Bu çeşit için en uygun salamura kesafeti % 12 ve 14 lük tuzla yapılan salamuradır. Başlangıç olarak % 10 luk tuz kullanıldıktan sonra ilk aylarda, %2,3 arasıında tuz ilâve edilmek suretiyle zeytinler değerlendirilirse fermentasyon gidişi laktik asid teşekkülü ve salamuradan sonra zeytin muhafazaları garanti altına alınmış olur. Aynı zamanda bu konsantrasyonlarda zeytinin fiziki durumu ile tad ve lezzetide diğerlerinden iyi olduğundan tavsiyemizde büyük bir sakınca görülmemektedir

2. "Erdek" Yağlık : Bunun için en uygun tuz kesafeti %10-12 olmasına rağmen, kabığın çok ince olması ve % 12 lik tuz konsantrasyonun üzerinde, az da olsa kabuk çatlamaları, bu ruşmalar ve renk değişimi sebebiyle, salamura başlangıcında tuz kesafetini % 8 de tutup bilahare % 2- 3 nisbetinde arttırmak bu çeşit için en uygun yoldur.

3. "Edincik" Su Zeytini : Bu çeşit içinde % 12 ve 14 lük tuz kesafeti tavsiye edilir. Çünkü Edincik çeşidine kabuk kalın ve acılık maddesi fazla olduğundan, salamura içinde meyva usaresiyle birlikte acılık da düşük tuz konsantrasyonunda salamuraya geçmemektedir. Ayrıca yağ nisbeti de düşük olduğundan köruyucu özellik olarak zeytin bünyesine fazla tuz almak mecburiyetindedir. Zaten grafik ve cetvellerden de anlaşılabileceği gibi % 12- 14 tuz kesafeti bu çeşit için en uygun salamura şeklidir, % 16 likta zeytin danelerinde fazla sertleşme ve buruşmalar çok fazla olmuş zeytin etinde tuz tadı hissedilmiştir.

#### SUMMARY

Between the Olive producer Countries, Turkey occupies the fourth rank with 72 million olive trees and with an average of 476 thousand tons of olive oil. In Turkey the well known black pickling olives are grown in Marmara Area, and the capacity of this area is about 81 % of produce. The variety of black pickling olives of Marmara area are divided as follows : Gemlik pickling Erdek variety and Edincik water variety, and as second quality varieties are Çelebi Karamürsel and Samanlı.

The pickling black olives are usually processed Gemlik Way by using 10 ton concrete tank in brine of 14-16 salt. The olives are preserved for a long period in these tanks.

Having not a stable process way to evaluate the olives, it is noted that different qualities of olives are seen in the market which is obtained by the ignorance of the producer, not using the right amount of salt, during the process. In conclusion to obtain good quality of produce depends at the knowledge and the experience of the producer.

We have obtained the following results in our laboratory : experimences about the dry salting and bitterness  
1. The dry salting system is not applicable on Gemlik, Edincik and Erdek varieties

2 The bitterness lowing test in the sodium hydroxide processed on the above varieties proved that is one of the best way obtained up to this date.

3. On the third experiment we used 8 %, 12%, 14 % and 16 % salt solution on the same varieties, and on result we obtained excellent 10 %, and 14 %

#### LİTERATÜR

- 1 Samish, D - Dimant,D. (1960) Changest in olive colour and Developing during processing. Quarterly journal of the National and University Institute of Agriculture Israil.
2. Tekeli,S.T. - Köşker Ö (1954). Yeşil Zeytin Salamura Tekniğine ait Araştırmalar. Ziraat Fakültesi Yıllığı. Ayri basım Ankara.
3. Raymond,B. - James, D and Dakin,J.D. (1962) Pickle and Sauce Making Page 239-242 London.
4. Balatsouras- G,D. (1966). Some Fungi that might Couse softening of storage Olives. University Athenae
5. Balatsouras, G.D. (1967). Processing the Natural Ripe ( Black) Olives. Greek Internat inol seminary. Roma'

## TÜRKİYE VE SOFRALIK ÜZÜM DIŞ PAZARLARI (1)

Erdoğan Osmanlioğlu (2)

### GİRİŞ

Dünya bağcılıkı daha çok Akdeniz Bölgesinde toplanmış olmasına rağmen hemen bütün kıtalar üzerine yayılacak kadar geniş bir ekoloji bulmuştur. Bağ sahası istatistiklere göre 10 milyon hektar olup son yıllarda bu civarda sabitlemiş durumdadır. 1950 yılında 8.3 milyon hektardan 1963 yılında 10.3 milyona çıkmıştır. Bu artış daha çok İtalya, Rusya, ABD, Arjantin ve Türkiye'deki bağ sahalarının genişletilmesinden doğmuştur. 1963 yılından beri ise önemli bir artış göstermemiştir. Küçük çapta görülen artışlar ise genellikle Cezayir, Fransa, İtalya ve İspanya'daki azalmalar nedeniyle dengelenmektedir. Bundan sonraki artışlar büyük bir ihtiyal ile geniş tedbirler alınan Doğu Avrupa ülkeleri ile Rusya'da olabilecektir (34).

Dünya bağ sahasının son yıllarda sabitleşmesine rağmen üretim, kültürel metodların geliştirilmesi ve planlaşyonların dağ yamaçlarından ovalara kaydırılması sonucunda devamlı bir artış göstermektedir. Toplam Dünya ürün üretimi 55 milyon ton olup 4/5 ü şarap imalinde kullanılmaktadır. %10'u taze olarak tüketilmekte %5'i kurutulmaktadır. Üretimin küçük bir kısmı ise üzüm suyu, şıra, alkol, pekmez gibi değişik yerlerde kullanılmaktadır.

Üretilen üzümlerin kullanılma şekli yalnız ekolojik şartlara bağlı olmayıp örf ve adetlere de bağlı olmaktadır. Müslüman ülkelerin çoğunuda şarap imalatı önemsiz durumda olup üzümlerin çoğu taze olarak, kurutularak veya şıraya işlenerek değişik şekilde kullanılır. Doğu Avrupa ülkelerinde taze olarak tüketim diğer yerlere göre oldukça yüksektir. İran, Yunanistan ve Avusturya'da ise üretilen üzümlerin %50-70'i kurutulmaktadır.

Bazı bölgelerde üretimin ağırlığı çok yönlü üzüm çeşitlerinde olduğuna göre bir kısmının şarap imalinde, bir kısmının kurutmada ve bir kısmının ise sofralık olarak değerlendirilerek yüksek oranda çok yönlü kullanma sağlanacağı düşünülürse de bu durum çok sınırlıdır. Kurutmalık çeşitler geniş bir kullanma alanı bulabilirse de şaraplık çeşitler genellikle başka bir amaç için (kurutma ve sofralık) kullanılamazlar. Farklı üzüm çeşitleri farklı özelliklere sahip olup genellikle o bölgede yaygın olan kullanma amacına uygun olarak tüketime geçilmektedir. Ayrıca belli bir üzüm çeşidini farklı amaçlara uygun kullanmak için ayrı alet ve (1) Yazarın "Sofralık Üzüm İhracatı İçin Dış Pazar Etüdleri" adı altında yayınlanmış proje çalışmasından özetlenmiştir. (2) Yalova - Pazarlama Laboratuvarı,

ekipmana ihtiyaç vardır. Dolayısı ile halen mevcut olan kullanma yolları içinde birinden diğerine kayma birçok ek yatırımları icap ettirecektir. Demek oluyorki üzümün kullanma şekilleri arasındaki kaymalar bugünkü üzüm yetiştircilerinin üretim ve tüketim artışlarındaki farklılıktan doğan problemleri çözmekten uzaktır. Ekonomik yönden kalkınmış ülkelerde üzüm tüketimindeki artış, nüfus artış oranından fazla olmazken üretimdeki artış verimin yükselmesiyle % 2,5 düzeyinde devam etmektedir. Üzümün üç ana kullanma yolunda da (şaraplık, sofralık, kurutma) üretimi değerlendirme ve yeni tüketim imkânları bulma güçlükleri vardır ve bu güçlükler ilerde daha da artacaktır.

Türkiye'deki durum da Dünyadaki üzümün genel durumundan farklı değildir. Ham bağ sahası hem üzüm üretimi yıldan yıla artış göstermektedir. 1973 yılında bağ sahası 816 bin hektar'a, üzüm üretimi de 3,3 milyon tona ulaşmıştır. Elde edilen üzümlerin % 35 i kurutmalıkta, % 35 i şiralıktır, % 25 i sofralık ve % 5 i şaraplık olarak değerlendirilmektedir.

Kuru üzümlerin % 70 i yurt içinde tüketilmekte % 30 ise ihracat edilmektedir. Şiralık üzümlerimizden pekmez ve bazı ev mamulu yapılmaktadır. Sofralık üzümlerimizin ise % 98 i da hilde % 2 kadarı ise ihracat edilmektedir.

Türkiye'de 1 milyon tona yakının sofralık üzüm üretilmiş halde ancak 10-15 bin tonu ihracat edilebilmektedir. İşte birçok Dünya ülkelerinin karşılaşışı üzümle yeni pazarlar bulma problemi. Türkiye'de kendini açıkça göstermekte ve büyük bir potansiyelin varlığı sofralık üzüm ihracat imkânlarında toplanmaktadır.

Bu çalışmada sofralık üzüm ihracatını artırmak için ithalatçı ülkelerin ithal kapasiteleri, zaman, fiyatları, ithal edilen çeşitleri tesbit edilerek geliştirilmesi için alınması gereken tedbirler özetlenmiştir.

## I. DÜNYA SOFRALIK ÜZÜM ÜRETİMİ VE İHRACATI

Dünya sofralık üzüm üretimi ancak tahmin yolu ile tesbit edilmekte ve yaklaşık değerleri kullanılmaktadır. Türkiye'de olduğu gibi birçok Dünya ülkeleri istatistiklerinde sofralık, kurutmalık veya şaraplık olarak üzüm ayrılmamıştır. Dolayısıyla farklı kullanım gayelerine göre bir ayırım istatistiklerde mevcut değildir. Kaldı ki sofralık üzüm deyimi de ülkeden ülkeye farklı anlaşılabilimektedir. Bazı ülkeler tane iriliğini, bazı ülkeler taşımalara duyanlığı, bazı ülkeler de doğrudan tüketimi esas olarak sofralık üzümleri diğer üzümlerden ayırmaya gitmişlerse de biz burada doğrudan doğruya tüketilmeyi esas almış bulunuyoruz.

Üretim yıldan yıla artış göstermekte olup 1955-58 yılları arasında Dünya ülkelerinin ürettiği toplam sofralık üzüm miktarı 3.8 milyon tondan 1970 yılında 6 milyon tona yükseldmiştir. Sofralık üzüm üretimindeki bu artış ülkeden ülkeye farklı olmaktadır. Büyük bir ithalatçı durumunda olan Rusya ve kendi iç tüketimini karşılamaya çalışan Japonya hariç tutulursa, sofralık üzüm üretimindeki büyük artışlar İtalya (%206), Bulgaristan (%132), Yunanistan (%76), Fransa (%58) ve İspanya (%37, gibi belli başlı ihracatçı ülkelerde görülmüştür.

Avrupa, Dünya sofralık üzüm üretiminin %70 ini sağlamakta olup üzüm ticaretinde önemli rol oynamaktadır. Ortadoğu ile Kuzey Afrika ülkeleri üretimde önemli bir yer işgal etmelerine rağmen tıarette rolleri çok zayıftır.

A.B.D. nin yıllık sofralık üzüm üretimi ise 500 bin ton civarında sabitleşmiş olup Güney Amerika ülkelerinden Brezilya (%88) ve Şili'de (%68) üretim 1955-58 yılları ortalamalarına göre büyük artışlar göstermiştir.

Sofralık üzümün pazarlama mevsimi elma, narenciye ve muza göre oldukça kısadır. Kuzey yarımküre daha çok ağustos - kasım devresine tıplanmıştır. Temmuzun son yarısı ile aralık ayı na da taşmalar olmaktadır. Güney Afrika, Şili ve Arjantin ise güney yarımküre de uluslararası sofralık üzüm ticaretine giren ülkeler olup pazarlama mevsimi şubat - nisan devresidir. Ayrıca küçük miktarda Belçika ve Hollanda'da serada yetiştirilen üzüm de mevut olup ihracatı önemsizdir.

Sofralık üzüm üreticisi ülkelerin birçoğu az veya çok ihraç edmektedirler. Genellikle Avrupa ülkeleri bu konuda daha fazla sahibi olup Ortadoğu ve Asya ülkeleri ise ihracattan fazla kendi iç tüketimlerini ön plana almışlardır.

Cetvel 1'de Dünyanın belli başlı sofralık üzüm üretici ve ihracatçı ülkeleri görülmektedir.

Sofralık üzüm ticareti 1955-58 yıllarından beri devamlı bir artış göstermekte olup yılda ortalama %10 oranında dır. 1971 yılında 946 bin tona ulaşan bu ticaret son yıllarda toplam sofralık üzüm üretiminin %14'ünü kapsamaktadır. 1970'larden önce üretilenin ortalama %10'u ihraç edilirken bu oran 1970'lerde %14'e yükselmüştür. Sofralık üzüm ticaretindeki bu artış Avrupa, özellikle Doğu Avrupa ülkelerindeki gelişmelere dayanmaktadır.

Dünya sofralık üzüm ihracatı 1955-58 yılları ortalamasına göre 430 bin ton iken 1963-66 yıllarında 770 bin tona ve 1970'lerde ise 900 bin tona yükselmiştir. Bu ihracatın 1971 yılında %90 Cetvel 2'de görülen 10 ülke tarafından yapılmaktadır. Diğer iki ülkeden Amerika B.D. %13, G.Afrika ise %3 bir ihracat hacmine sahiptirler.

Dünya sofralık üzüm ihracatında başta İtalya (%28), ile Bulgaristan (%14), İspanya (%14) gelmekte olup Yunanistan (%2) ve Türkiye (%1.6) 9 ve 10. sırayı almaktadırlar.

Cetvel 1 Dünya Sofralık Üzüm Üretimi ve İhracatı (1972)  
 Warld production and export of table grapes.

Ülkeler	Üretim 1000 ton	İhracat 1000 ton	Ülkeler	Üretim 1000 ton	İhracat 1000 ton
İtalya	1057	221	Fas	65 X	-
Türkiye	858	14	Şili	65 X	-
Rusya	309	-	Lübnan	60 X	7 X
A.B.D.	524	97	G.Afrika	44	35
İspanya	469	122	Cezayir	35	-
Bulgaristan	274 X	140	Hindistan	30 X	-
Brezilya	270 X	-	İran	30 X	-
Fransa	216	35	Peru	28 X	-
Yunanistan	282	26	İsrail	32	1
Japonya	218	-	Avustralya	26	1 X
Yugoslavya	107	5	Kıbrıs	26	11
Suriye	200 X	3 X	Tunus	20 X	-
Romanya	160 X	65 X	Belçika	11 X	2
Meksika	125 X	2 X	Hollanda	4	3
Mısır	100	-	Çekoslovakya	5	-
Arjantin	56	3	Ürdün	3	2 X
Portekiz	46	-	TOPLAM	5.821	815
Macaristan	66	20 X			

Kaynak : (11) (12) (34).  
 (x) 1970 yılına ait değerler.

Cetvel 2. Önemli Soi्रalık Üzüm İhrac Eden Ülkeler (1971)  
 Major table grape exporting countries

Ülkeler Countries	Dünya toplam İhracattaki Yeri (%) Percentage of world total export	Dünya toplam Üretimdeki Yeri (%) Percentage of world total production	Ülkelerin üretimleri için deki ihracatın Yeri (%) Percentage of export in production
İtalya	28.4	17.5	23.6
Bulgaristan	14.4	4.2	50.0
İspanya	14.0	6.1	33.6
A.B.D.	13.4	9.2	21.3
Romanya	6.3	2.4	37.5
Fransa	4.0	3.8	15.3
G.Afrika	3.7	0.8	66.4
Macaristan	2.0	1.1	25.9
Yunanistan	2.0	3.3	9.1
Türkiye	1.6	14.8	1.6
Düğerleri	10.2	36.8	-

Sofralık üzüm ihracatı eden bu ülkeler aynı zamanda önemli birer üretici durumundadırlar. Cetvel 2'de görüldüğü gibi bu on önemli ihracatçı ülke Dünya sofralık üzüm üretimiının % 63'ünü sağlamaktadırlar. Fakat bu grup içindeki bazı ülkeler üretimde önemli bir yer işgal etmedikleri halde yine de ihracatta söz sahibidirler. Örneğin G. Afrika sofralık üzüm üretiminin % 0.8 ini, Macaristan % 1 ini sağladığı halde ihracatta 7 ve 8. sıraları alarak Dünya'nın sırasıyla % 4 ve % 2 üzüm ihracatını yapmaktadır.

Dünya sofralık üzüm üretiminde İtalya yine başta gelmekte olup yalnız başına % 16 sini sağlamaktadır. Daha sonra Türkiye (% 15) gelmekte olduğu halde ihracatta ancak 10. cu sırayı almaktadır. Cetvel 2 de dikkat çeken diğer bir nokta ise Bulgaristan ve İspanya'nın durumudur. Dünya sofralık üzüm üretiminde sırası ile % 4 ve % 6 bir yer işgal ettikleri halde ihracatta % 14 bir yer kaplamaktadırlar.

Sofralık üzüm ihracatı her ne kadar üretime bağlı ise de bu ilişki her ülke için aynı önemi taşımamaktadır. Başka bir deyişle her üretici ülke ihracatta önemli rol oynamamaktadır. Cetvel 2 de görüldüğü gibi ülkelerin sofralık üzüm üretimi ile ihracata arasında değişik oranlar mevcuttur. Bazı ülkeler sofralık üzüm üretimlerinin büyük bir kısmını ihrac etmektedirler. Örneğin Güney Afrika ve Bulgaristan üretimi nin yarısından fazlasını (% 66 ve % 50) ihrac etmektedirler. Bu na karşılık Türkiye üretiminin ancak % 1.6 sini ihrac etmektedir.

## II. DÜNYA SOFRALIK UZUM İTHALATI VE TÜKETİMİ

Ihracatta olduğu gibi ithalatta da yine Avrupa ülkeleri büyük yer tutmaktadır. Toplam ithalat içindeki payları % 75 tir. Cetvel 3'de görüldüğü gibi 19 ülke toplam ithalatın % 90 ini yapmakta olup bunların çoğunluğu Avrupa ülkeleridir. En önemli ithalatçı ülke B. Almanya olup 1971 yılında 270 bin ton, ile Dünya sofralık üzüm ithalatinin % 29 unu yapmaktadır. Daha sonra sırasıyla Kanada (% 12.9), İngiltere (% 7.6), Rusya (% 7.3) gelmekte olup en az ithalatı arap ülkeleri yapmaktadır. Ürdün, Kuveyt ve S. Arabistan toplam ithalatın ancak % 1 ini almaktadırlar. Toplam ithalatın % 12.9'unu yapan Kanada ise bu ithalatın tamamına yakın kısmını A. B. D. den sağlamaktadır.

Genellikle Doğu Avrupa ülkeleri ithalatlarını kendi blokları içinde sağlamaktadır,

Cetvel 3. Önemli Sofralık Üzüm İthal Eden Ülkeler (1971)  
 Major table grape importing countries

Ülkeler	Dünya ithalatındaki Yeri %	Ülkeler	Dünya ithalatındaki Yeri %
B. Almanya	29.0	İsveç	2.5
Kanada	12.9	Hollanda	2.2
İngiltere	7.6	Fransa	2.1
Rusya	7.3	Norveç	1.3
Çekoslovakya	4.8	Danimarka	1.1
Avusturya	4.0	Finlandiya	0.9
İsviçre	3.9	Ürdün	0.3
D. Almanya	3.4	Kuveyt	0.4
Belçika - Lüks.	2.7	S. Arabistan	0.3
Polonya	2.6	Digerleri	10.7

İhracat ve ithalatta bütün Dünya ülkelerinde artış olduğu gibi tüketimde de artış vardır. Şahıs başına sofralık üzüm tüketimi devamlı bir artış kaydetmektedir. Cetvel 4'de görüldüğü gibi şahıs başına düşen sofralık üzüm tüketimi 1955-58 ortalaması ile 1971 yılı karşılaştırmasından tesbit edilmektedir. Bu artış ülkeden ülkeye değiştiği gibi ithalatçı ve ihracatçı ülke olusuna göre de farklılık göstermektedir. Genellikle üretici ve dolayısıyla ihracatçı ülkelerde şahıs başına sofralık üzüm tüketimındaki artış ithalatçı ülkelerde göre daha azdır.

Şahıs başına sofralık üzüm tüketimi üretici ülkelerde daha fazla olup 1971 yılında başta 26.8 kg. ile Türkiye gelmektedir. Daha sonra sırası ile Yunanistan (22 kg), Lübnan (21.5 kg) ve İtalya (16.2 kg) gelmektedir. İhracatçı ülkeler arasında en az tüketim ise G. Afrika'da görülmektedir (0.9 kg). Bunun da nedeni iklim avantajından faydalananak üretim % 66'sını ihrac etmesidir. Önemli üretici ülkeler olan İtalya, Bulgaristan, İspanya, Fransa ve Romanya'da şahıs başına sofralık üzüm tüketimi ihracata yönelen bir politika izlediklerinden Türkiye'ye göre oldukça düşük olmaktadır. Üretim yurt içinde tüketildiği gibi yine önemli bir miktarı da ihrac etmektedirler. Cetvel 4 de görüldüğü gibi ithalatçı ülkelerde şahıs başına tüketim daha az olmaktadır. Özellikle üretici ülkelerde uzak olan mamleketlerde şahıs başına tüketim daha da az olmaktadır. Bunun da nedeni çabuk bozulabilen bir meyve olan üzümün uzaklık dolayısıyla yüksek taşıma masraflarının ithalat fiyatına etki etmesidir.

İthalatçı ülkelerdeki şahıs başına tüketim artışı özellikle az tüketen ülkelerde daha fazla olmuştur. Ülkeler arasındaki ticaretin gelişmesi ve teknolojinin ilerlemesi ile sofralık üzüm pazarları genişlemekte ve ithalatçı ülkelerdeki tüketim de buna göre artmaktadır. Dünya ülkeleri içinde şahıs başına sofralık üzüm tüketimi en fazla Finlandiya (% 286), Danimarka (%217), Hollanda (%168) ve Avusturya (%156) da artmıştır.

Cetvel 4. Şahıs Başına Sofralık Üzüm Tüketicimindeki  
Değişiklikler

Changes in Table grape consumption perhead

Ülkeler Countries	1955-58 Ortalama (kg)	1971 (kg)	Değişim % Changes
	Ave		
Türkiye	21.70	26.80	+ 23
Yunanistan	12.48	22.00	+ 76
Lübnan	29.00 (x)	21.50	- 26
İtalya	5.63	16.20	+ 187
Bulgaristan	7.31	16.10	+ 120
Macaristan	4.80 (x)	5.70	+ 18
İspanya	6.04	7.80	+ 29
Romania	6.22	4.90	- 22
Fransa	4.49	4.50	0
G. Afrika	0.90 (x)	0.90	0
İsviçre	1.95	5.00	+ 156
İsviçre	4.70	6.00	+ 27
B. Almanya	2.78	4.40	+ 62
Çekoslovakya	1.90	3.40	+ 70
Belçika - Luks	1.75	3.40	+ 169
Norveç	1.88	3.30	+ 75
Rusya	1.94	2.90	+ 49
İsveç	1.82	2.90	+ 59
Danimarka	0.63	2.00	+ 217
D. Almanya	1.19	1.90	+ 6
Hollanda	0.67	1.80	+ 168
Finnlandiya	0.44	1.70	+ 286
İngiltere	0.86	1.20	+ 39
Polonya	0.33	0.70	+ 121

Not : (x) 1969 yılı ortalaması

### III. TÜRKİYE'NİN SOFRALIK ÜZÜM İHRAÇ İMKANLARI

Dünya'da daha önce de belirtildiği gibi yılda ortalama 900 bin ton sofralık üzüm ithal edilmektedir. Ancak Türkiye bu kadar geniş bir pazar içinde yılda ortalama 10-15 bin ton sofralık üzüm ihracat ederek %1,5 bir yer işgal edebilmektedir. Cetvel 4'de Türkiyenin yılları ve ülkelere göre sofralık üzüm ihracatı gösterilmiştir.

Türkiye için bu pazarda şimdikinden daha fazla söz sahibi olabilme imkânı görülmektedir. Bu imkanlar şu şekilde sıralanabilir.

Cetvel 5 Türkiye'nin Sofralık Üzüm İhracatı (ton)  
 Table Grape export of Turkey

Ülkeler	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973
B. Almanya	978	733	1345	1484	12076	12038	9490	8808	5508
Avusturya	365	3742	4992	2939	4324	2188	2060	1940	1525
İngiltere	919	1940	1067	1391	1085	1114	809	630	164
İsviçre	364	476	479	173	1751	2511	1634	1629	1323
Finlandiya	-	-	-	51	392	668	717	160	169
Danimarka	53	10	-	53	81	-	-	109	-
Hollanda	-	40	96	33	306	17	41	113	-
Fransa	-	11	-	-	-	20	-	216	-
Belçika	-	-	-	-	23	32	108	158	-
İtalya	-	-	46	-	-	-	159	-	60
Kuveyt	-	-	-	-	-	31	3	-	59
Norveç	-	-	-	-	47	-	-	-	-
İsveç	-	-	-	-	93	-	-	15	-
Suudi Arabistan	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Avustralya	-	-	-	6	-	-	-	-	-
A. B. D.	-	-	-	10	-	-	-	-	-
Çekoslovakya	-	10	-	-	-	-	-	-	-
Yugoslavya	-	-	10	-	-	-	-	157	178
Bulgaristan	-	-	-	17	26	-	20	-	-
D. Almanya	-	-	-	17	-	-	-	-	-
<b>TOPLAM</b>	<b>6679</b>	<b>6962</b>	<b>8035</b>	<b>6175</b>	<b>20004</b>	<b>18619</b>	<b>15198</b>	<b>13956</b>	<b>8.808</b>

Kaynak : (7) (8)

1. Türkiye'nin sofralık üzüm üretimi mikter bakımından fazla olup Dünya'da söz sahibi büyük ihracatçılar seviyesindedir. Hatta birçoğundan fazla olup en büyük ihracatçı ülke olan İtalya'dan hemen sonra gelmektedir.

2. Sofralık üzüm çabuk bozulabilen bir meyve olduğundan ancak yakın pazarlara gönderilebilmektedir. Uzak mesafelere ise ancak iklim avantajı ve fiat elverdiği zaman gönderilebilmektedir ki bu da toplam ithalatta önemsiz bir yer, işgal etmektedir (yilda 50 bin ton kadar). Türkiye'nin yakın komşuları olan Yunanistan ve Bulgaristan sofralık üzüm üreticisi ve ihracatçısıdır. Güney komşularından Suriye ve Irak kendisine yeterli sofralık üzüm üretmekte olup ithalat yapmaktadır. Doğu'da İran yine sofralık üzüm yönünden kendisine yeterli üzüm üretmektedir. Geriye kalan tek ithalatçı ülke Rusya'dır. Yilda ortalamada 60-70 bin ton kadar sofralık üzüm ithal etmekte ise de bunu daha çok kendi blokuna bağlı başta Bulgaristan ve Romanya gibi ülkelerden yapmaktadır. Rusya'nın Türkiye'den sofralık üzüm ithal etmesi için ancak karşılıklı yapılacak ticari anlaşma ile mümkün olabilir.

Türkiye'ye yakın olan Arab ülkelerinden yalnız S. Arabistan, Ürdün ve Kuveyt sofralık üzüm ithal etmekte ise de gerek nüfuslarının azlığı ve gerekse de diğer üretici Arab ülkeleri ile kurmuş oldukları temas ve yakın ticarî ilişkiler nedeniyle Türkiye yönünden fazla önemli degildir. Şöyle ki bu üç ülkenin yıllık sofralık üzüm ithali 8-10 bin ton kadar olup 900 bin tonluk Dünya sofralık üzüm pazarı içerisindeinde ancak % 1 lik bir yer işgal etmektedir.

Buna karşılık Dünya sofralık üzüm ithalatının % 72 si Avrupa ülkelerince yapılmaktadır. Türkiye'nin fazla uzağında olmayan ve birçok ticari ilişkilerinin olduğu bu Avrupa ülkelerine şimdikinden daha fazla üzüm ihrac etme imkânları zorlanmalıdır.

3. Sofralık üzüm tüketimi bugün bütün Dünya'da artış göstermektedir. Özellikle daha önce de belirtildiği gibi ithalatçı ülkelerdeki artış hızı ihracatçı ülkelerden fazladır Dolayısıyla daha da artış gösterme eğilimindedir. Ülkelerin gelecek yıllarda üzüm ithalat miktarı birçok faktörlere bağlıdır. Bu faktörleri söyle sıralamak mümkündür ;

a) İthalatçı ülkelerdeki yerli sofralık üzüm üretimi : Birçok ithalatçı ülke yerli üretimi kafi gelmediği için sofralık üzüm ithal etmektedir. Yerli üretimdeki değişimler ithalat miktarını etkilemektedir.

b) İthalatçı ülkelerde sofralık üzüm tüketimindeki değişimler : Tüketiciler üzüm yeme alışkanlığı kazanmaları ve şahıs başına tüketilen miktarın fazlalaşması gibi etkenler ülkelerde üzüme karşı değişen bir taleb yaratıbmaktadır. Çalışmada belirtildiği gibi ithalatçı ülkelerde şahıs başına sofralık üzüm tüketimi hızla artmaktadır (Cetvel 3).

c) İthalatçı ülkelerin uyguladığı genel ithalat rejimleri : Ülkeler çeşitli nedenlerle gümrük kota, vs. gibi tedbir ve uygulamalarla dış ticaretlerini kontrol etmektedirler Fakat büyük sofralık üzüm ithalatçısı ülkelerde bu tedbir ve uygulamalar oldukça sınırlı olup gittikçe yumuşama eğili mindededir. Özellikle Türkiye'nin Ortak Pazar üyeliği söz konusu olduğundan bazı tercihli sisteme mazhar olmaktadır.

d) Nüfus artışına paralel olarak üzüm tüketimi de fazlalaşmaktadır Her ne kadar büyük üzüm ithalatçısı ülkelerde nüfus hızlı artmıyorsa da heryer yine de üzüm tüketimini arttıracı yeni mideler pazara dahil olmaktadır. Türkiye'nin sofralık üzüm ihrac edebileceği ve aynı zamanda önemli üzüm alıcısı 18 ülkede yapılan tahmine göre nüfus artışına paralel olarak 1980 yılında 57 bin ton daha fazla sofralık üzüm ithal edilecektir. Tahmine esas olarak yalnız nüfus artışı alınmış olup diğer bütün etkenler (üretim, şahıs başına tüketim, ithalat rejimleri vs.) sabit tutulmuştur.

Türkiye'nin sofralık üzüm ihrac edebileceği beli baaklı ithalatçı ülkeler cetvel 3'te gösterilmiştir. Yalnız Kanada'yı uzaklık dolayısıyla hariç bırakmak gerekecektir. 1971 yılında bu 18 ülke toplam ithalatın % 75 ini yapmışlardır. Geri kalan % 25 ithalatın % 13 ü zaten Türkiye'ye çok uzak olan Kanada tarafından yapılmaktadır Bu duruma göre Türkiye için ihracata söz konusu olabilecek ülkelerin tamamına yakın kısmı bu ülkelerdir. Yalnız 4 ülke ( Rusya, Çekoslovakya, D.Almanya ve Polonya) ihracat ve ithalatını genellikle ikili anlaşmalarla yürüttüklerinden bu pazarlara sofralık üzüm ihrac etme imkâni daha başka faktörlerin etkisi altındadır.

Türkiye'nin bugünkü miktarдан daha fazla sofralık üzüm ihrac etmesini engelliyen faktörler de incelendiğinde alınması gereken tedbirler de tesbit edilmiş olacaktır :

1. Sofralık üzüm piyasasında oldukça fazla rekabet vardır. Başka bir deyişle sofralık üzüm birçok ülke tarafından üretilmekte ve ihrac edilmektedir. Yani üretim ve ihracat birkaç ülke tekelinde değildir. Yilda ortalama 10 bin tonun üzerinde sofralık üzüm ihrac eden 12 ülke mevcuttur. Bu ülkeler sırasıyla İtalya, Bulgaristan, İspanya, A.B.D., Romanya, Afganistan, Fransa, G.Afrika, Yunanistan, Macaristan, Türkiye ve Kıbrıs'tır. Bu ülkelerden yalnız A.B.D., Afganistan ve G.Afrika Türkiye'ye önemli ölçüde rakip değildir. Geriye kalan 9 ülke sofralık üzüm pazarlarında yer yapmış ve devamlı ihracatta bulunan ülkelerdir.

2. Türkiye'nin rakibi olan 8 ülke (İtalya, Bulgaristan, İspanya, Romanya, Fransa, Yunanistan, Macaristan ve Kıbrıs)

1971 yılında 946 bin ton olan Dünya toplam sofralık üzüm ihracatının % 72 sini yapmışlardır. Bu ülkeler genellikle Türkiye ile aynı iklim kuşağı ve bölgede olup Türkiye'nin yetiştiirdiği veya ihracat etmeye çalıştığı üzümlere kalitece çok benzeyen üzümler üretmektedirler, Yine üretimlerinde ağırlık orta mevsim çeşitlerindedir, ki Türkiye'nin bu yönden aşırı bir mevsim üstünlüğü olmamaktadır Örneğin bu ülkelerin bazlarında orta mevsim çeşitlerinin oranı şöyledir (İtalya : Regina %55, Bulgaristan : Bolgar %88, Romanya : Chasselas % 36, Hafız Ali % 25, Fransa : Chasselas %28, Gros Vert %20, Yunanistan : Raza kı %55, Macaristan: Chasselas %80) Türkiye'de yetiştirilen sofralık üzümleriin çeşitlere göre oranı bilinmemekte ise de diğer rakip ülkelerde olduğu gibi başta Razakı olmak üzere orta mevsim çeşitleridir.

Türkiye ile diğer ihracatçı ülkeler arasındaki rekabet çeşitlerin olgunluk tarihi ve benzerliği dolayısıyla daha da fazlalaşmaktadır.

3. Büyük sofralık üzüm ithalatçısı ülkeler Avrupa'da olup Türkiye'nin rekabet içinde olduğu üretici ülkelerde ya komşu veya çok yakın bulunmaktadırlar. Örneğin en büyük ithalatçı ülke olan B.Almanya İtalya'ya komşudur. Diğer büyük ithalatçı İngiltere ise İspanya'ya çok yakındır. Dolayısıyla birçok ihracatçı ülke büyük ithalatçılarla olan yakın mesafelerinden fazlası ile faydalananlardır. Türkiye ise Rusya hariç hiçbir ithalatçı komşu değildir. En yakın ithalatçı Avusturya'ya bile ulaşabilmek için sofralık üzüm konusunda rakip olan Yunanistan, Bulgaristan ve Yugoslavya gibi ülkelerden geçmek gerekmektedir. Dolayısıyla birçok ihracatçı ülke Türkiye'ye oranla mesafe bakımından daha avantajlı durumdadır.

4. Türkiyenin büyük sofralık üzüm ithalatçısı ülkeler olan uzaklığa çabuk bozulabilen bir meyve olması nedeni ile kaliteye tesir etmekte, pazar ile kurulması gereken yakın ilişkisi engellemekte ve ayrıca maliyeti artırmaktadır. Türkiye'de 1974 yılında uygulanmaka olan taşıma ücretlerinden verilen bazi örnekler de bu durum açıklıkla görülmektedir.

a) Karayollarında frigorifik kamyonlar için uygulanan taşıma ücretleri :

62 m<sup>3</sup> lük kamyonlar (19 ton'a kadar yükleme yapılabilir)

Tarsus- Viyana 6.100 D.Mark  
" - Münih 6.600 "

" - Basel (İsviçre) 7.100 D.Mark  
48.5 m<sup>3</sup> lük kamyonlar (16 ton'a kadar yükleme

yapılabilir)

Tarsus - Viyana 5.083 D.Mark  
" - Münih 5.500 "  
" - Basel 5.900 "

Münih ötesinde kalan ülkeler ve yerler için taşıma ücretine nakliyeci tarafından taşıt kilometresi başına 1.5 Mark ilâve edilmektedir. İhracat mevsiminin az olduğu zamanlarda daha düşük ücret tatbik edilebilmektedir. Genellikle Doğu Bloku ülkelerine ait kamyonlar, yerli filo üretlerine göre %5-10 daha düşük ücret uygulamaktadır.

b) Demiryollarında uygulanan taşıma ücretleri :

Adi vagonlarla yapılan nakliyatın ücreti :

İzmir - Münih 24 Krş/Kg.

İstanbul - Münih 15 Krş/Kg.

Interfrigo vagonları ile yapılan nakliyatın ücreti:

İzmir - Münih 120 Krş/Kg

İstanbul - Münih 105 Krş/KG.

Türkiye ithalatçı ülkelere uzak olusundan daha yakın mesafede bulunan diğer ihracatçı ülkelere oranla oldukça yüksek taşıma ücreti ödemektedir.

5. Türkiye'nin soframalik üzüm ihracatında rekabette bulunduğu ülkelerin birçoğu ithalatçı ülkelere ekonomik yorden bazı örgütlerde üyedirler. İtalya ve Fransa, Bulgaristan, Romanya ve Macaristan Ortak Pazar ve Doğu Bloku Örgütü COMECON'a üyedirler. Bundan dolayı büyük ithalakçı olan ülke pazarlarında bazı kolaylıklar sağlıyabilmektedirler. Halbuki Türkiye'nin böyle bir ekonomik bağı şu anda açık şekilde mevcut değildir. Yalnız Ortak Pazar'da ve bazı aylara mahsus olmak üzere gümruk indirimlerinden yararlanabilmektedir.

6. Taze meyve ve sebze ihracatını kolaylaşdıracak organizasyon ve teknik imkânlar birçok ihracatçı ülkede oldukça düzenli sekildedir. En büyük ihracatçı İtalya örneğin Avrupa pazarlarında soframalik üzümün yanında daha birçok yaş meyve ve sebze konusunda söz sahibi ihracatçı durumunda olduğundan verimli çalışan bir pazarlama düzeni kurabilmiştir. Türkiye ise üretimden başlayıp ihracatçı ülkeye ulaşıcaya kadar soframalik üzüm için gerekli düzenli ve verimli çalışabilen pazarlama örgütünü henüz kurmakla uğraşmaktadır.

7. Dünya soframalik üzüm pazarlarında fiyatlar daha önce de belirtildiği gibi 1955 yıldından beri fazla bir artma göstermemektedir. Özellikle son yıllarda soframalik üzüm üretiminin artması ve daha önce ortalama ihracat için % 10 ayrılmırken son yıllarda üretimin % 14 gibi bir kısmının ihracı yapılması pazarlarda rekabeti artırmakta, ithal pazarlarında fiyat teşekkülünün alt düzeyde kalmasına yol açmaktadır. Buna karşılık giindi fiyatlarının yükselmesi, özellikle Türkiye gibi etstansif bağıcılığın yapıldığı ve verimin düşük olduğu ülkelerde iç pazarda fiyatların yükselmesine yol açmaktadır ve ihracatı cazip durumdan çıkarmaktadır. İhracatçı firmalar için ihracat fiyatlarını cazibesini kaybedince soframalik üzüm ihracat artmamaktadır.

8 Birçok ülkelerce uygulanan ihracatı teşvik tedbirleri Türkiye'de yıldan yıla değişikliklere uğramakta\_ dır. Hiç şüphesiz bu ve buna benzer teşvik tedbirleri ihracat firmaları yönünden ihracatı geliştirmek için yardımçı olmakta\_ dır. Bu tedbirlerin Türkiye'de geç uygulanması ve yıldan yıla\_ değiştirilerek belirli bir amaç ve düzeyde tutulmaması Türkiye'yi ihracatçısı teşvik edilen birçok ülke yanında rekabette za\_ yif bırakmaktadır.

Türkiye'nin sofralık üzüm ihracatının gelişme\_ sini engelliyen önemli noktalar incelenmiş durumdadır. Eğer bu engeller gerek yetişтирicilik, gerek ekonomik ve gerekse pazarlama yönünden giderilebilirse şüphesiz Türkiye şimdikān\_ den daha fazla sofralık üzüm ihracat edebilir

#### SUMMARY

This article is the summary of recently published " Studies of Export Market for table Grapes" (in Turkish) The purpose of this study in to provide exporters and marketing staff of table grapes in Turkey with information on the market situation in certain countries. The information that has been collected refers in particular to the following points :

- Recent trends and present situation in the markets for table grape.
- Trends of consumption,
- Estimate of future imports requirements.
- Present situation in Turkey.
- Advantages and disadvantages of Turkey from the view point of table grape export

#### LİTERATÜR KAYNAKLARI

1. Anonymous, Fransa, İtalya ve Romanya'da Bağcılık konusunda Yapılan İnceleme Gezisine Ait Rapor, Yalova Bahçe Kültürü Araştırma Enstitüsü, 1971.
2. Avrupa Yaş Meyve ve Sebze piyasaları, UNCTAD - GATT, Türkiye Ticaret Odaları, Sanayi Odaları ve Ticaret Borsaları, Birliği, Ankara, 1970
3. Commonwealth Secretariat , Fruit Intelligence, London, 1974.
4. Fidan, Yılmaz, Tarsus Üzüm İhratacı Üzerinde Bir Araştırma, A.Ü.Ziraat Fakültesi Yayıni 427, Ankara, 1970.
5. Fidan, Yılmaz. Dünya Üzüm İhracatında Yerimiz.A.Ü. Ziraat Fakültesi Yayıni, 407. Ankara, 1970.
6. International Fruit World, Expanding World Trade in Grapes Internetional Fruit World, 28, Oscar Bauer Rublucation, Switzerland, 1969.

7. İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi, İGEME, Enformasyon Bültenevi.
8. İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi, Yaş Meyve ve Sebze İhracatı Nakliye Sorunları ile İlgili Rapor. İGEME, 1971.
9. Karabağlı, Arslan, "Başlıca Ülkelerin Taze Üzüm İhracatı, İthalatı ve Türkiye'nin Durumu" Türkiye İktisat Gazetesi, 1907, Ankara, 1974.
10. Michaelides, Roger Ch., La culture et l'importance économique des raisins de table à Chypre. Le Progrès agricole et Viticole, 15, Montpellier, 1973.
11. Office International de la vigne et du vin. Développement de la production des raisins de table et des raisins secs Bulletin de l'O.T.V., 484, 492, 511, 515, 515, 516, Paris, 1971.
12. Office International de la vigne et du vin, Situation de la viticulture dans le monde, Bulletin de l'O.T.V., 500 Paris, 1972.
13. Osmanlioğlu, Erdoğan- Ertürk, Ali. Meyve Fiatları Üzerinde Çalışmalar Mevsimlik Dalgaların Malar, Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü, 34, 1974.
14. Rapor, Kuveyt, Ticaret Ateşeliği, 1973.
15. —, Libya Ticaret Ateşeliği, 1973
16. —, Beyrut Ticaret Ateşeliği, 1973.
17. —, Tahran Ticaret Ateşeliği, 1973.
18. —, Cidde Ticaret Ateşeliği, 1973.
19. —, Kahire Ticaret Ateşeliği, 1973.
20. —, Münih Ticaret Müşavirliği. Yaş Sebze ve Meyve İhracatı Rehberi, 1971.
21. —, Bağdat Ticaret Ateşeliği,
22. —, Roma Ticaret Ateşeliği, 1974.
23. —, Kopenhag Ticaret Müşavirliği, 1974.
24. —, Münih Tarım Ateşeliği, 1974.
25. —, Oslo Ticaret Müşavirliği, 1974.
26. —, Brüksel Ticaret Müşavirliği, 1974.
27. —, Lahey Ticaret Müşavirliği, 1974
28. —, Paris Ticaret Müşavirliği, 1974.
29. —, Stockholm Ticaret Müşavirliği, 1974.
30. —, Bern Ticaret Müşavirliği, 1974.
31. —, Helsinki Ticaret Müşavirliği, 1974
32. —, Viyana Ticaret Müşavirliği, 1974.
33. Schicel, W., Die Agrarmärkte 1972/73 BR Deutschland EWG und Weltmarkt, Bonn, 1974.
34. The World Wine Products Economy, a study of trends and problems, F.A.O. 1969.
35. Transit Courier, Münchenen Agusgabe, 1974.
36. Türk Mühendislik, Müşavirlik ve Müteahhitlik A.Ş. Yaş Meyve, Sebze, Et ve Balık İhracatı Pazar ve Nakliye Etüdü, Ankara, 1970.
37. Yücel, Ayhan - Ertürk, Ali. Yaş Üzüm Pazarlaması, Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsü, 1973.

## ÇİLEK ÇEŞİT DENEMESİ

Onur Konarlı (1)

### GİRİŞ

1966 senesinde başlanan ilk çilek denemesi, 1968 de sonuçlandırılmış ve Pocahontas, Gorella, Surprise Des Halles ile Souvenir de Charles Machiroux çeşitleri seçilerek üretime alınmışlardır (4).

Son 9- 10 sene içinde dış ülkelerde ıslah edilen yeni çeşitler sebebi ile bilinen çeşitler hızla değişmiş ve yeni çeşitler geniş bir sahada yetiştilir olmuştur. Dış ülkelerdeki bu gelişmelere ayak uydurabilmek için yeni ıslah edilen bu çeşitler süratle ithal edilip denemeye alınmıştır (5,6).

En son ithal edilen 15 yeni çeşit denenmiş ve elde edilen iki senelik neticeler aşağıda verilmiştir.

### MATERIAL VE METOD

1- Deneme kurulmadan evvel dönüme 3 ton yanmış çiftlik gübresi verilmiş ve deneme yeri Vapam ile fümige edilmiştir.

2- Ticari gübrelerden kompoze gübre dönüme 35 kg. hesabı ile verilmiştir. Her iki sene için vegetasyonun başından sonuna kadar sadece Amonyum Sulfat dönüme 20 kg. olmak üzere her ay verilmiştir (Bütün bir senelik vegetasyon için 100 kg. Amonyum Sulfat').

3- Deneme tesadüf blokların deneme deseninde kurulmuş olup, tekerrür 4 ve parselde bitki adedi 40 dır.

4- 1.Kasım.1972 de tesis edilen deneme di-  
kim mesafesi sıra arası 30 ve sıra üzeri 25 cm.dir. Fideler genişliği 60 cm. olan yastıklara çapraz şekilde dikilmişlerdir. Çeşitlere ait fideler buharla sterilize edilmiş tel serada yetiştilmişlerdir.

5- Denemelerin hepsinde meyveler iri, orta, küçük ve ıskarta diye sınıflandırılmışlardır.

---

(1) Yalova Bahçe Kült.Araş.Enstitüsü, Meyvecilik Seksiyonu

## S O N U Ç L A R

Cetvel 1 ÇİLEK Çeşit Denemesi 1. Yıl Verimleri  
 Table 1 Strawberry variety trial (1 year).

Çeşitler Variety	Parseller toplamı verim (kg) (160 bitki Total yield/plots (gr) (160 plants)	Bitki başına verim (gr) Yield/ per plant (gr)	Dönüme verim (kg) Yield/ Dk (kg)
Aliso	8892 (1)	55.5	444
Belrubi	8195	51.2	410
Belle et Bonne	2535	15.8	126
Cambridge Fa. 0422	7559	47.2	378
Domanıl	7581	47.3	378
Hami Grande	5453	34.0	272
Fanil	4530	28.3	226
Marie- France	2073	12.9	103
Merton Dawn	6755	42.2	338
Senga Fructane	4398	27.4	219
Senga Tigaiga	7078	44.2	354
Senga Litessa	9871	61.6	493
Senga Dulcita	5730	35.8	286
Pocahontas	9397	58.7	470
Tioga	7531	47.0	376
Tamella	4719	29.4	235
Vola	3364	21.0	168
Wadenswil 6	4206	26.2	210
Wadenswil 7	2942	18.3	146
Senge Sengana	14108	88.1	705

(1) F % : 1 seviyede istatistikî olarak önemli derecede farklı Tukey testi D: 613 gr.

(1) Significantly different at 0.01 level.

Cetvel 2. Çilek Çeşit Denemesi 2. yıl Verimleri (Yalova - 1974)  
 Table 2.- Strawberry variety trial ( 2. year).

Çeşitler Varieties	Parseller toplamı verim (gr) (160 bitki) verimler toplamı Total yield/ plots' gr(kg). Total yield/~Yield/per plant (gr)	1973 ve 74 dönüme Bitki başına verim 1974 yılı Dönenme verim (kg) Yield/Dk. (kg)	(1973 ± 1974 DK/Kg)	
			(160 plants)	years.
Aliso	62.415 ( 1 )	3564	390	3120
Belrubı	41.034	2461	256.4	2051
Belle et Bonne	50.406	2646	315	2520
Cambridge Fa. 0422	41.459	2450	259	2072
Domanıl	32.836	2020	205.2	1642
Hami Grande	39.116	2227	244.4	1955
Fanıl	24.988	1475	156.1	1249
Marie - France	43.929	2299	274.5	2196
Marton Dawn	41.297	2403	258.1	2065
Senga Fructane	29.738	1705	185.8	1486
Senga Tigaiga	50.112	2860	313.2	2506
Senga Litessa	38.384	2413	240	1920
Senga Dulicita	19.375	1234	121	968
Pocahontas	60.918	3517	380.7	3047
Tioga	79.345	4337	495.2	3961
Vola	30.902	1713	193.1	1545
Wadenswil 6	52.222	2820	326.3	2610
Wadenswil 7	54.215	2855	339	2712
Senga Sengana	39.315	2671	245.7	1966

(1) F % : 1 seviyede istatistikî olarak 5nemîlî derecede tarkîli.  
 Tukey testi D : 7.3 kg.

(1) Significantly different at 0.01 level.

Tamella çeşidi hastalık sebebiyle denemededen çıkarılmıştır

Cetvel 3. Çilek Çeşit denemesinin aylara göre verim ve kalite değerleri (2.sene)  
 Table 3 - Strawberry variety trial, % yield/months and fruit grade (2. year).

Çeşitler Varieties	% Aylara göre verim % yield/ months			% meyve kalitesi Fruit grade %				İskarta Unmarkatable
	Mayıs May	Haziran June	Temmuz July	I. grade	Orta II. grade	Küçük III. grade		
Aliso	63.2	35.8	1	47	28	13	12	
Belrubı	16.3	83.2	-	34	15	15	36	
Belle et Bonne	61.4	38.5	0.1	55	20	10	15	
Cambridge Fa.0422	19.6	80.2	0.2	19	16	35	30	
Domanıl	27.8	71.7	0.5	41	15	14	30	
Hami Grande	7.9	92.1	0.1	28	12	26	34	
Fanıl	25.0	75.0	-	35	14	21	30	
Marie - France	49.3	50.7	-	44	17	18	21	
Merton Dawn	8.2	91.4	0.4	27	13	25	35	
Senga Fructane	5.2	94.4	0.4	12	15	52	21	
Senga Tigaiga	2.6	97.2	0.2	12	11	35	42	
Senga Litessa	3.9	95.7	0.4	18	15	26	41	
Senga Dulcita	1.1	98.3	0.6	13	11	18	58	
Pocahontas	35.5	64.2	0.3	28	18	24	30	
Tioga	39.0	60.4	0.6	33	25	24	18	
Vola	9.5	90.5	-	18	14	18	50	
Wadenswil 6	22.9	77.1	-	35	20	22	23	
Wadenswil 7	10.0	90.0	-	22	19	42	17	
Senga Sengana	1.7	98.3	-	12	10	40	38	

Tamella çeşidi hastalık sebebi ile denemeden çıkarılmıştır

## TARTIŞMA

Daha evvel secilen Cambridge Fa. 0422, bu son denemedede başarılı olamamıştır. Esasen botritise hassas oluşu ve renginin diğer üretime yapılan çeşitlere nazaran açık olsu sebebi ile yetiştirici tarafından pek tutulmamış bulunmak tadır.

Denenen çeşitlerden en verimli olanları sırası ile Tioga, Aliso ve Pocahontas'tır (Cetvel 2). Aliso ve Pocahontas erkenci çeşitlerdir, Pocahontas Kloroza (yüksek PH'a) Aliso'dan daha mukavimdir. Tioga'da Kloroza hassas bir çeşit tir. O sebeble yüksek PH'sı olan kireççe zengin topraklarda da Pocahontas tercih edilmelidir. Fakat şurasını da unutmak gerek ki Pocahontas'da fazla bazik topraklarda Kloroz gösterebilir. Kloroz gösteren durumlarda toprağa çabuk eriyen demir formlarından biri verilmeli ve kloroz önlenmelidir.

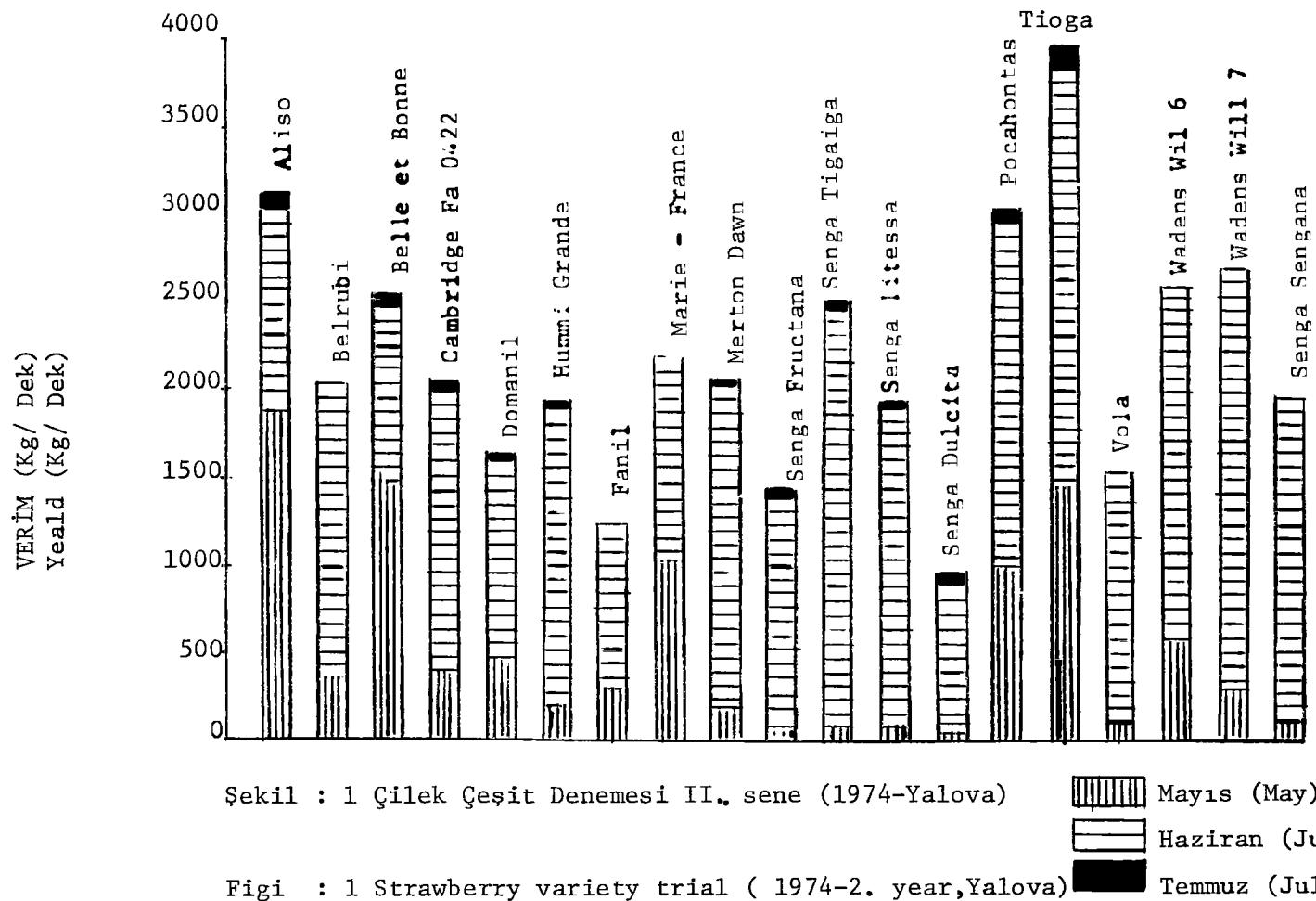
Aliso : Meyve iri, Erkenci, tat kalitesi orta, sulu, Nebat çok kuvvetli, meyve rengi koyu kırmızı, meyve şekli muntazam basık konik, enine kesitte içi oldukça boş, et rengi açık kırmızı meyvenin saptan kopması oldukça kolay, meyve eti sert, yola mukavim.

Pocahontas : Meyve iri, erkenci, tat kalitesi iyi, sulu, kokulu, meyve şekli konik, renk koyu kırmızı, enine kesitte içi dolu, et rengi dış rengine yakın, meyvenin saptan kopması kolay, nebat çok kuvvetli, meyve eti sert yola mu kavim.

Tioga : Orta mevsim çileği. Denenen çeşitler için de en verimli ve yola mukavemeti en yüksek olanı. Meyve iri, tat kalitesi orta, sulu, kokulu, asitli, meyve şekli konik, renk koyu parlak kırmızı, enime kesitte içi kısmen dolu, et rengi dış renginden açık, meyvenin saptan kopması zor, nebat çok kuvvetli botritise mukavim, meyve eti çok sert.

Görüldüğü gibi denenen çeşitler içinde en başarılı olanı Tioga'dır (cetvel 2,3). Birçok vasıflar sebebi ile (gerek verim ve gerekse kalite yönünden) en çok tavsiye edilebilecek çeşit durumundadır. Erkenciliğin o kadar mühim olmadığı zaman Tioga öncelikle tavsiye edilir.

Bu duruma göre üretime Tioga, Aliso ve Pocahontas'la devam edilmelidir. Esasen bu adı geçen çeşitler dış ülkelerde halihazırda yetiştirciliği en çok yapılan, popüler çeşitlerdir.



## SUMMARY

15 certificated commercial strawberry cultivars were imported from abroad and variety trial was set up 1/11/1972.

In June 1974, the results of two harvests were obtained from the trial and their statistical analysis showed That 3 varieties were outstanding TİOGA, POCAHONTAS, ALİSO,

## LİTARATÜR KAYNAKLARI

1. Darrow M.G., The Strawberry History, Breeding and Physiology. The New England Institute for Medical Research, U.S.A.1966.
2. Geisenberg Chanan, Strawberry Culture in Israel, Ministry of Agriculture Department of Vegetable Crops, rapor fotokopisi. Jerusalem, 1968).
3. Holland H.A., Hall J.B., Voth V., Strawberry Production in Southern California, University of California Agricultural Extension Service, AXT - 50, 1967.
4. Konarlı Onur, Çilek Çeşit Denemesi, Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma ve Eğitim Merkezi Dergisi, cilt : 1, Sayı:3, 1968.
5. \_\_\_\_\_, Yeni Çilek Çeşitleri, Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma ve Eğitim Merkezi Dergisi Çilt: 4, Sayı : 1-4,1971.
6. \_\_\_\_\_, Marmara Bölgesine uygun Çilek Çeşitleri. Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma ve Eğitim Merkezi Dergisi, cilt:5 Sayı: 3-4, 1972.
7. Voth V., Bringhurst S.R., Plant Spacing and Double Planting Trials on Winter Planted Tioga Strawberries. California Strawberry Advisory Board, Volume 16, Bülten 49, 1970.
8. Wienberg D., Some Short Instructions for Growing of Strawberry Varieties of California Origin, the Agronomic Experimental Station, Malaga, Spain, 1970.
9. Wienberg O., 1-15 Kasım 1970 Tarihinde Türkiye'de Çilek Yetiştiriciliği Konusunda Rapor. Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma ve Eğitim Merkezi.

## CİBERELLİK ASİTİN ŞEFTALİDE ÇİÇEKLENMEYİ GECİKTİRME VE SEYRELTME ETKİSİ

Onur Konarlı (1)

### GİRİŞ

Bursa ve civarında ilkbaharın geç donları şeftalide çiçek açma devresinde geniş zararlar yapmaktadır.

Bursa'da yetişirilen şeftali çeşitlerinin kış soğuklama ihtiyaçları genellikle (Mayıs çiçeği çeşidi hariç) 300 ~ 900 saat civarındadır. Oysa  $\pm$  7.2 °C altındaki saatle rin toplamı ortalama olarak Bursa'da 1300 saattir. Bu duruma göre şeftali çeşitleri kış soğuklama ihtiyaçlarını erken den tamamlamakta ve don tehlikesi geçmediği için çiçeklerde tahribat olmaktadır. Simdilik geç çiçek açan ve kış soğuklama ihtiyacı yüksek çeşitler olmadığına göre mevcut çeşitlerin don tehlikesi geçinceye kadar çiçeklenmelerini geciktirmek en pratik çare olmaktadır.

Şeftalide DHOC ile başarılı bir çiçek seyreltesmesi yapmak mümkündür (6). Ama şimdije kadar bütün çeşitlere uygulanabilecek, etkisi sabit bir kimyasal meyve seyrelticisi henüz bulunamamıştır. Seyreltme şeftali bölgelerinde elle yapılmaktadır. İşçi ücretlerinin yükseltmesi olmasından bu işlemi gittikçe pahalı hale getirmektedir. Ciberellik asitin (GA) çiçeklenmeyi geciktirmesi yanında, seyreltme etkisi de vardır (1, 2, 3, 8).

İlk defa Yalova'da B - 9 (alar) ile 1967 yılında çalışmalarla başlanmış ve şeftalide çiçeklenmeyi geciktirmen etkisi elde edilmiştir (5). Fakat 1968 yılından itibaren seyreltme etkisi dolayısıyla çalışmalarla Ciberellik Asitle devam edilmiş ve denemeler 1973 yılına kadar sürdürülmüştür.

5 sene devam eden çalışmalarla gaye her iki etkide sağlayacak en uygun doz ve aplikasyon tarihini tespit etmektedir. Bu konuda yapılan çalışmalar aşağıda verilmiş bulunmaktadır.

### MATERIAL VE METOD

Denemelerde Ciberellik Asitin GA<sub>3</sub> formu kullanılmıştır. Denemelerin hepsinde aplikasyon ağacın bütününe yapılmış ve tesadüf blokları deneme deseni uygulanmıştır. Parselde ağaç sayısı 2 olarak alınmıştır. Yalnız 1968 de yapılan deneme

(1) Yalova-Bahçe Kültürleri Araş.Ens., Meyvecilik Seksyonu

de parsel de ağaç sayısı 4 dür. Muameleler arasına 2 ağaçtan az olmayacağı şekilde (sıra arası ve sıra üzerine) koruyucu sıralar konmuştur. Bütün denemelerde tekerrür 4 dür.

Açmış ve açmamış çiçek gözleri miktarı kontrolde tam çiçeklenmenin olduğu (açmış çiçeklerin ortalama % 65-75 civarında) devrelerde ağacın kuzey ve güney istikametlerinde ağacı temsil edecek tarzda işaretlenen dalların tümünde sayımla sureti ile tesbit edilmiştir.

İlk aplikasyon 1968 senesinde 4 yaşlı şeftali bahçesine yapılmıştır. Ondan sonraki denemelerin hepsi aynı bahçede uygulanmış olup, bahçenin diğer teknik işleri normal olarak yürütülmüştür.

Seyreltme etkisini tesbit için yine kuzey ve güney istikametlerinde işaretlenen dalların bütününde tek senelik sürgünler cetvelle ölçülmüş, aynı dallardaki meyve gözü miktarlarına bölünerek 100 cm.deki göz sayıları tesbit edilmiştir.

#### S O N U Ç L A R

##### Cetvel 1.

1969 senesinde " Halberta Giant" şeftali çeşidine GA asitin çiçeklenmeyi durdurma ve göz sayısını azaltma etkisi (X)  
Table 1.- Effect of  $GA_3$  application on "Halberta Giant"  
peach variety 1969 (X)

Muameleler GA Concentration	Açmış gözlerin % desi Fer cent of open flower bud	Her 100 cm.lik sürgünde Meyve gözü sayısı Number of flower bud per 100 cm. Shoot
150 ppm.	24.2 ±	11 (1)
100 ppm.	48.5	10
50 ppm.	52.8	13
Kontrol	64.4	15

(\*) F : % 5 seviyede kontrolden önemli derecede farklı Tukey testi D : 19,15

(1) İstatistikî fark yok.

(\*) Significantly different at 0,05 level.

(1) Not significantly different,

(X) Applikasyon 4 yaşlı ağaçlara 30/Temmuz/1968 tarihinde yapılmıştır.

(X) Application date : 30/7/1968. trees were 4 years old.

Cetvel 2.

1971 senesinde GA'tin 150 ppm.lik konsantrasyonunun "Halberta Giant" Şeftali Çeşidine iki değişik tarihlerde uygulanmasının çiçeklenmeyi durdurma etkisi (X)

Table 2.

The effect of 150 ppm. GA (Two application dates) on "Halberta Giant" variety 1971 (X)

Muamelelem GA Concentration	Açmış gözlerin % desi Per cent of open flower bud	Her 100 cm.lik sürgünde Meyve gözü sayısı Number of flower bud per 100 cm. Shoot
15. Ağustos /August	29.3 ±	29.1
15. Eylül /September	29.2 ±	27.4
Kontrol /Check	65.1	27.5 (1)

(±) F: % 5 seviyede kontrolde önemli derecede farklı

(1) İstatistikî fark yok.

(±) Significantly different at 0.05 level

(1) Not significantly different.

(X) Deneme 6 yaşındaki ağaçlara uygulandı.

(X) Trees were 6 years old.

## Cetvel 3.

1972 senesinde Ciberellik Asitin " Hale " şeftali çeşidinde seyreltme ve çiçeklenmeyi durdurma  
Etkisi (X)

Table 3.

Effect of GA<sub>3</sub> application " J.H. Hale" variety 1972. (X)

Konsantrasyon ppm. Concentration ppm.	Applikasyon tarihi Date of Aplication	Açmış gözlerin %desi per cent of open flower bud	100 cm lik sürgünde meyve gözü sayısı Number of flower bud per 100 cm. Shoot	Meyve çapı mm. Fruit- Size mm.
150	1 Temmuz/July	%85	29.0	54
150	15. Temmuz/July	%78	17.4	55
150	30. Temmuz/July.	%63	18.0	54
250	30. Temmuz/july	%66	5.6	58
150	16. Ağustos/August	%61	40.1	46
Kontrol/Check	-	%82 (1)	45.6 (2)	42 (3)
Tukey Testi D :		16.45	11.7	

(1) F: % 5 seviyesinde istatistikî olarak önemli derecede farklı.

(2) F: % 1 seviyesinde istatistikî olarak önemli derecede farklı.

(3) Meyve çapı ölçmeleri tam çiçeklenmeden 100 gün sonra tesadüfen alınan 20 meyvede yapılmıştır.

(1) Significantly different at 0,05 level.

(2) Significantly different at 0,01 level.

(x) Deneme 7 yaşındaki ağaçlara uygulandı.

(x) Trees were 7 years old.

## Cetvel 4.

Dixired şeftali çeşidinde "GA" tin seyreltme ve çiçeklenmeyi durdurma etkisi (Yalova-1973) (X)

## Table 4.

Effect of  $GA_3$  application on "Dixired" variety 1973. (X)

Muameleler GA Concentration	Açmış gözlerin %desi (1.sayım) (first counting) Per cent of open flower bud	Açmış gözlerin %desi(2.sayım) (second counting) Per cent of open flower bud	Her 100 cm.deki meyve gözü sayısı Number of flower bud per 100 cm. Shoot
150 ppm.	19 (1)	93 (1)	13 (2)
200 "	19 (1)	92 (1)	12 (2)
Kontrol / Check	43	97	24

(1) F: % 1 seviyede istatistiki olarak kontrolden önemli derecede farklı.

(2) F: % 5 seviyede istatistiki olarak kontrolden önemli derecede farklı.

1. sayı D : 9,3 ; 2. sayı D : 4,09, Seyreltme D : 8,06

1. sayı ve 2. sayı arasında bir hafta fark vardır.

(1) Significantly different at 0,01 level.

(2) Significantly different at 0,05 level.

(X) Deneme 8 yaşındaki ağaçlara 1.Ağustos, 1972 de uygulandı.

(X) Application date : 1/8/1972. Trees were 8 years old.

## Cetvel 5.

" Hale " şeftalisinde "GA"nın seyreltme ve çiçeklenmeyi durdurma etkisi  
(Yalova - 1973) (X)

Table 5.

Effect of  $GA_3$  application on " J.H. Hale " variety 1973 (X)

Muameleler GA Concentration	Açmış gözlerin %desi (1.sayım) (fist counting) Per cent of open flower bud	Açmış gözlerin %desi (2.sayım) (second counting) Per cent of open flower bud	Her 100 cm.deki sürgünde meyve gözü sayısı Number of flower bud per 100 cm. Shoot
150 ppm.	10 (1)	73 (2)	5 (3)
200 "	5 (1)	67 (2)	3 (3)
Kontrol / Check	49	91	20

(1) F: % 1 seviyede kontrolden önemli derecede farklı.

(2) F: % 5 seviyede kontrolden önemli derecede farklı.

(3) F: % 1 seviyede kontrolden önemli derecede farklı.

1. sayım D : 15,1

2. sayım D : 10.8

Seyreltme D: 11.3

1. sayım : 26.3.1973

2. sayım : 2.4.1973

(1) Significantly different at 0,01 level( First counting).

(2) Significantly different at 0.05 level(Second counting).

(3) Significantly different at 0.01 level.

(X) Deneme 8 yaşındaki ağaçlara 1.Ağustos.1972 de uygulandı.

(X) Application date : 1.8.1972. Trees were 8 years old.

## TARTIŞMA

1. Denemelerde uygulanan Ciberellik asit kon-santrasyonları 50, 100, 150, 200, 250 ppm.dir. Bunlardan 150ppm Halberta Giant, Hale ve Dixired çeşitleri için çiçeklenmeyi geciktirme ve seyreltme yönünden en uygun olanıdır.

2. Aplikasyon tarihi olarak Ağustosun ilk haf-tası her iki tesiri elde etmede en uygun zaman olarak bulunmuştur.

3. Kıştan ilkbahara çıkarken havalar tedricen ısınırsa çiçeklenmeyi geciktirme etkisi 14 güne kadar uzayabilemektedir. Eğer serin geçen günlerden sonra sıcaklar birden artarsa, çiçeklenmeyi geciktirme etkisi 4-5 güne inebilmektedir (cetvel 4 ve 5).

4. Sonbaharda Ciberellik Asit püskürtülmüş ağaçlarda yaprakların dökülmesinde 10-14 günlük bir gecikme olmaktadır. Sonbaharda çok erken donların ve soğukların olduğu bölgelerde problem olabilecek bu durum kanaatimize göre Bursa için o kadar tehlike arzetmemektedir.

5. Çiçeklenmenin gecikmesine paralel olarak hasadda gecikmektedir. Bu ise aynı çeşidin bir anda pazara yiğilmasını önleme gibi ekonomik bir fayda da temin etmektedir.

Bir püskürtme ile hem çiçeklenmeyi geciktirme ve hemde seyreltme etkisinin elde edilebilmiş olması, Ciberellik asitin pratikte kullanma şansını artırmaktadır. Yapılan maliyet hesaplarına göre (1973 senesi için) kilo başına 15 kuruş masraf düşmektedir. Bu miktar bu gün bir miktar artmış olabilir. Fakat öyle bile olsa hem seyreltme masraflarından kurtulma ve hemde don riskinin azaltılmış olması Ciberellik asit kullanmanın ekonomik olacağı görüşünü kuvvetlendirmektedir. O sebeple Bursa bölgesi yayıcı ve yetiştiricilerinin yapacağı demonstratif çalışmalar için yeterli hormon temin edilmiş bulunmaktadır.

## SUMMARY

Trials to delay bloom and thinning effect with GA<sub>3</sub> were performed at Yalova Horticultural and Training Center. GA<sub>3</sub> was applied on Halberta Giant, J.H.Hale and Dixired peach varieties.

150 ppm. GA was best concentration for delaying bloom and thinning effect.

Aplication of first week of Agust gave good results.

## LİTERATÜR KAYNAKLARI

1. Brown L.C., Crane J.C., Beutel J.A., Gibberelllic Acid Reduces Cling Peach Flower Buds, California Agriculture, Volume 22, No: 3, Mart 1968.
2. Correa N.S., Marlangeon R.C., Delay in Flowering of Peach Induces by Gibberelllic Acid and its Relationship with the soluble Sugar Content, s- Amylase Activity and Natural Growth Substances in the Flower Buds, Horticultural Abstracts, Volume 40, No : 3, 5668, Eylül 1970.
3. Corgan J.N., Widmoyer F.B., the Effects of Gibberelllic Acid on Flower Differentiation Date of Bloom and Flower Hardiness of Peach, Journal of the American Society for Horticultural Science, Volume 96, No : 1, sayfa 54, Ocak 1971,
4. Kaşka, Nurettin, Zerdali ve Kütahya Vişnesi Çekirdeklerinde Abzizik Asit Miktarı ve Katlama İşlemi Süresince bu miktarlarda Ortaya çıkan Değişiklikler Üzerine Araştırmalar. Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayınları 431, Ankara Univ. Basımevi, 1970.
5. Konarlı Onur, Yavuz Sevim, N -Dimethyl Amino Succinamic Asit ( B - 9 Alar) in Şeftalide Çiçeklenmeyi Geciktirme Testi. Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma ve Eğitim Merkezi Dergisi, Cilt : 1, Sayı : 2, Haziran 1968.
6. Konarlı Onur, Şeftalide DNOC ile Seyreltme Denemeleri, Yalova Bahçe Kültürleri Araştırma ve Eğitim Merkezi Dergisi Cilt : 3, Sayı : 2, Haziran 1970.
7. Lavee, S., Dormancy And Bud Break In Warm Climates Consideration of Growth Regulator In volvement, Symposium on Growth Regulators in Fruit Production, International Society for Horticultural Science , No: 34, Volume : 1, 1973.
8. Marlangeon R.C., the Effects of Gibberelllic Acid and Other Substances on the Retention of Green Colour in August Leaves and Induction of Frost, Resistance in Peach Flowers, Horticultural Abstracts, Volume 40, No:3, 5660; Eylül 1970.
9. Özbek. S. , Kaşka. N. , Erdoğan, M. , Kaynak, L. , Kaleli.Ş. , Kayışılarda Çiçeklerin açılmasının büyümeyi düzenleyici maddelerle geciktirilmesi üzerine araştırmalar. TBTAK-4 Bilim Kongresi Tebliğleri, 1973, Ankara.
- 10 Stemberidge G.E., Laure J.H., the Effect of Potassium Giberellite of Flower Bud Development in the Redskin Peach Journal of the American Society for Horticultural Science

- Volume 94, No: 1, Eylül 1969.
- 11. Walker, R D., Growth Substances in Dormant Fruit Buds Seeds, Hort. Science, Volume 5, No: 5, 1970.
  - 12. Walker R.D., Seeley D.S., The rest Mechanism in Deciduous Fruit Trees As Influenced By plant Growth Substances, Symposium on Growth Regulators in Fruit Production, International Society For Horticultural Science, No: 24, Volume 1, 1973.
  - 13. Wareing F.P., Saunders F.P., Hormones and Dormancy, Annual Review of Plant Physiology, Volume 22, 1971.

YERLİ TURUNÇGİL ÇEŞİTLERİNİN MEYVE SUYU  
SANAYİİNE UYGUNLUK DURUMLARININ TESBİTİ

Mehmet Başeğmez (1)  
Emel Çağlar (2)

GİRİŞ

Son yıllarda ülkemizde hızla artan Turunçgil üretiminin iç ve dış pazarlarda taze olarak tüketimi ve çeşitli şekilde değerlendirilmesi önem kazanmıştır. Adana, İzmir ve Kayseri'de modern, büyük kapasiteli meyve suyu fabrikaları kurulmuştur.

Turunçgil meyve suyu sanayinin gelişmesi, Turunçgil üretim sahalarının genişlemesine, sofralık değeri düşük yerli çeşitlerin ve ıskarta meyvelerin değerlendirilmesine, dolayısıyla milli gelirin artmasına sebep olacaktır.

Turistik bir memleket olan yurdumuza gelen turistlerin, alışmış oldukları meşrubatları bulabilecekleri ve mamul maddelerin dış ülkelere ihracı milli ekonomimize büyük ölçüde katkıda bulunacaktır. Bu nedenle ele alınan çeşitlerin konsantreleri Avrupa'nın çeşitli ülkelerine gönderilerek tannılmış ve talepler ile dış pazarlamamında mümkün olacağı anlaşılmıştır.

Ülkemizde Turunçgil plântasyon sahaları son yıllarda bir aşama yaparak genişlemekte, dolayısıyla üretimi ve veriminde hızla artmaktadır. 1970 yılı Turunçgil üretimi 650.000 ton'dur. Bu miktarın 449.000 tonunu çeşitli portakallar teşkil etmektedir (3). Araştırmamızın esas konusunu teşkil eden yerli portakal çeşitleri ise bu miktarın %60'ını yani 270.000 tonunu kapsamaktadır.

Antalya - "Turunçgil Araştırma İstasyonu Değerlendirme Laboratuvarı" olarak sanayii için uygun yerli Turunçgil çeşitlerinin saptanması çalışmalarımızın amacı olmuştur.

MATERYAL VE METOD

A. Çalışma materyali olarak Antalya, Mersin ve Adana bölgelerinde yetişirilen ve aşağıda isimleri belirtilen yerli turunçgil çeşitleri alınmıştır.

Yerli Portakal

- KOZAN (Adana)

Yerli Portakal

- KEMER (Antalya)

---

(1) Antalya- Turunçgiller Araştırma İstasyonu

(2) Antalya- Turunçgiller Araştırma İstasyonu

(3) 3.cü 5 yıllık kalkınma Plâni sebze ve meyve işletme sanayii özel iktisasi komisyonu raporu.

Yerli portakal	- FİNİKE	(Antalya)
Kıbrıs yerli portakalı	- ALANYA	(Antalya)
Yerli Portakal	- BAHTILI	(Antalya)
Yemli portakal	- ÇAKIRLAR	(Antalya)
Yerli portakal	- AĞVA	(Antalya)
Trablus yerli portakalı	- MERSİN	
Yerli mandarin	- ANTALYA	
Grapefruit (altintop)	Marsh Seedlees	- ANTALYA
Demre Dikensiz Limon	- ANTALYA	

B. TURUNÇGİL meyvelerinin pastörize ve konsantrasyonlu meyve suyuna işlenmesi :

Materyal kısmında bildirilen meyveler 1969/1970/1971 yıllarında mevsim periyodlarına göre en az 500 kg. olarak toplanmış, laboratuvar analizleri yapılarak paskörize meyve suyu ve konsantreye işlenmiştir.

Turunçgil meyve sularının işlenmesinde takip edilen üretim metodları prensip yönünden birbirlerine çok yakındır. Genel prensipleri kapsayan değerlendirmede ;

Meyvefir uzun müddet depoda bekletilmeksızın yıkama havuzunda yıkanıp, fırçalanarak temizlenir. Kurutulur, tasnif makinasından geçirilerek büyülüklüklerine göre sınıflandırılır. Sonra rendeleme (esasn alıcı) makinasına verilerek kabuktaki esans alınır. Esans + su karışımı süzgeçten geçirilerek dinlendirme tankına pompalanır. Bir müddet dinlendirildikten sonra separe edilerek yan ürün olarak esans elde edilir.

Esansı alınmış meyveler sıkıcıya (ekstraktör) gelir. Burada meyvedeki usare alınıp, kabuklar makinanın bir bölümünden dışarı atılır. Meyve suyu ise içersinde bulunan çekirdek, kabuk parçaları, pulp ve lifli kısımlardan ayrılması için bir kanalla dönel eleğe ( finischer) gönderilir. Meyve parçalarından arınmış meyve suyu ara tankından pompa vasıtıyla biriktirme tankına gönderilir.

B<sub>1</sub>. PASTÖRİZE meyve suyu :

Meyve suları pastörize edilmeden önce deare (hava çıkarma) edilmelidir. Havası alınmış meyve suyu pompa vasıtayla pastörizatöre gönderilir. Meyve suyunun doğal tadını muhafaza etmesi ve dayanıklı hale gelmesi için pastörize derecesi ve müddeti çok önemlidir. Isıtma işleminin yanlışlığı, telafisi mümkün olmayan pişme tadı verir. En uygun metod 1-2 saniyede 95-96°C de plâkali ısıticılarda ani pastörize etmektir. Bu şekilde pastörize edilmiş Turunçgil meyve sularında

pektolitik anzimler inaktif hale gelirler ve mikroorganizma\_ lar faaliyetten alikonurlar.

Stabil hale getirilmiş meyve suyu daha önce sterilize edilmiş hermetikli kaplara veya şiselere sıcak ola\_ rak doldurulup hemen kapatılır. Kutular derhal 30°C ye kadar soğutulur. Şiselerde ise çatlamayı önlemek için soğutma işle\_ mi kademeli olarak yapılır.

Soğutulduktan sonra kurutulmuş ve etiketlenmiş mamuller imalat tarihine ve çeşidine göre 0°C de muhafaza edilir.

#### B<sub>2</sub>. KONSANTRE (koyulaştırılmış) meyve suyu :

Turunçgil sularında kaliteyi bozmadam su mik\_ tarını azaltmak, dolayısıyla hacmi küçültmek bunları konsant\_ re etmeyece mümkündür. Konsantrasyon işlemi vakum altında ve düşük sıcaklıkta yapılır.

Meyve suyu 95-96°C de ani pastörize edilerek anjimatik faaliyetleri önlenir. Daha sonra evaperatörün ısı\_ tıcı plâkalarında vakum altında ve 49°C de koyulaştırılır. İstenilen koyuluk derecesi elde edilince tekrar 82-84°C de ani pastörize edilerek sıcak olarak sterilize edilmiş hermetikli kaplara tepe boşluğu bırakılmaksızın doldurulur, kapatılır ve derhal soğutulur. Ve sıfır derecede depolanır.

Her turunçgil çeşidi için konsantrasyon dere\_ cesi değişik olup limonda % 45-50 kurumadde, grapefruitde %55-60 portakal ve mandarinde ise % 60-65 kurumaddedir.

#### C. Analiz metodları :

Her çeşit mamulden numuneler alınıp inkübas\_ yon odasında bir ay müddetle 25-27°C de bekletilmiş, her gün kontrolleri yapılmış, bu müddetin sonunda kutular açılmış ve fiziksel, kimyasal ve ornanoleptik analizler yapılmıştır.

#### SÖNÜCLAR VE TARTIŞMA

Turunçgil usare sanayii yönünden meyvelerde aranan başlıca özellikler % usare, kurumadde, asitlik, yağ ve PH değerleridir.

Olgunlaşma periyodlarına göre araştırma mater\_ yali olarak ele alınan Turunçgil çeşitlerinin laboratuvar ana\_ liz neticelerinin 3 yıllık ortalaması aşağıdaki cetvelde gös\_ terilmiştir

**Cetvel 1.**  
**Bazı Turunçgil çeşitlerinin Laboratuvar Analiz Sonuçları**  
**( Laboratory tests of some citrus varieties)**

Meyvenin cinsi Varieties	Yeri locality	Usare Juice %	Kuru madde T.dry matter %	Asitlik acidity gr/100 ml	Yağ miktarı Oil Ml/l	PH	Olgunlaşma oranı maturity ratio (M,M/asit)
Yerli portakal	Koşan	41	13.8	1.09	0.73	3.32	12.6
" "	Kemer	41	12.5	1.28	0.90	3.31	9.7
" "	Finike	40.3	12.6	1.07	1.43	3.29	11.7
Kıbrıs Y."	Alanya	42	12.3	1.33	0.62	3.32	9.3
Yerli Portakal	Bahçılı	38	12.1	1.65	0.22	3.31	7.4
" "	Çakırlar	39	12.3	1.70	0.20	3.33	7.2
" "	Ağva	41	12.5	1.25	0.28	3.39	10.0
Trablus Y. Portakal	Mersin	38.3	11.9	1.24	0.92	3.36	9.6
Yerli mandarin	Antalya	39	8.8	1.22	0.85	3.60	7.2
Grapefruit (M.S.)	Antalya	39	10.2	1.80	-	2.90	5.6
D. Dikensiz limon	Antalya	37	8.2	6.53	-	2.16	önemli değil

Cetvel incelendiğinde bütğn çeşitlerin % usare yönünden meyve suyu sanayiine elverişli bulunduğu, % kurumadde bakımından ise Kozan, Finike, Kemer ve Ağva yerli portakalları nın diğerlerine göre daha zengin olduğu görülmektedir. Asit Mik tarlarında önemli derecede farklılıklar mevcuttur. Bunun ne deninin iklim faktörleri ve təprak PH'sindan ileri geldiği bilinmektedir. Asitlik Turunçgil sularında aranan önemli bir özel liktir. Çünkü asitlik, tad ahenginin ayarlanmasıında oldukça yarıtlı bir unsurdur. Usaredede bulunan yağ miktarı ise kaliteye ters eder, acılaşmaya sebeb olur. Portakal numunelerinde yağ miktarları fazla bulunmuştur. Çünkü örnekler esans alıcıdan geçirilmemiştir. Değerlendirmmede önemli rol oynayan kurumadde / asit oranı incelendiğinde ; Kozan, Finike ve Ağva portakallarından en yüksek, Çakırlar ve Bahtılı portakallarında ise en düşük bulunmuştur.

Araştırma materyali olarak alınan meyvelerden yapılan konsantre meyve sularının laboratuvar analiz sonuçları cetvel 2 de gösterilmiştir,

Değerlendirmede, meyvelerde aranan % usare, Kuru madde, asitlik, olgunlaşma oranı ve yağ miktarı ne kadar önemli ise, naturel meyve sularında ve % 11,5 kurumaddeye kadar sulandırılmış konsantrelerde organoleptik özellikler ile C vitamini de o kadar önemlidir.

Organoleptik özellikler Alman normlarına göre tesbit edilmiş olup değerlendirme toplam 20 puan üzerinden yapılmıştır. Bu puanlamaya göre yapılan degustasyonda aşağıdaki değerler bulunmuştur,

Örneğin Adı	Renk ve görünüş	Tad	Koku	Toplam puan
Y. Por - Kozan	4	6-7	4	15
Y. Por - Finike	4	6-7	3	14
Y. Por.- Ağva	4	7	3	14
Y. Por.- Kemer	4	6	4	14

Diger çeşitlerin toplam puanları 13 ve 13,ün altındadır.

Araştırmaya alınan meyvelerin konsantreleri C vitamini bakımından zengindir ( Cetvel 2 ). Elde edilen neticeler Dünya ortalamalarının üstünde bulunmuştur. Buna sebeb memleketimizin coğrafi durumu nedeniyle ekolojik şartların elverişli olmasıdır.

**Cetvel 2. Araştırma Materyali Olarak Alınan Meyvelerden Yapılan Konsantrasyon  
Meyve Sularının Laboratuvar Analiz Sonuçları.  
( Laboratory test of Concentrates).**

Fiziksel ve kimyasal analiz sonuçları ile organoleptik özellikler birleştirildiğinde Kozan, Finike, Kemer ve Ağva yerli portakallarının meyve suyu sanayiine en elverişli olduğu, diğerlerininde bunlara yılan özellikler taşıdığı tesbit edilmiştir.

Netice olarak, Dünya'ca kabul edilen usarelik çeşitlerden yerli çeşitlerimizin çok daha iyi evsafتا olduğu, modern işleme ile yüksek kaliteli mamul maddeler elde etmemizin mümkün olabileceği araştırmamız sonucunda bulunmuştur. Bugün için kurulmuş ve kurulacak olan Turuncgil meyve sanayiine ham maddenin yeteरli olduğu bilinmek te isede, son yıllarda değer kazanmaya başlayan yerli Turuncgil çeşitlerimizin ekim alanlarının genişletilmesi düşünülmemektedir. Halbuki yerli çeşitlerimizin çok iyi evsaf ta olduğu yapılan bu araştırma sonucunda bulunmuştur. Hal böyle iken üreticiye yerli çeşitler yerine diğer çeşitleri tavsiye etmek gelişen usare sanayii için ters bir tutum olacaktır. Bu nedenle Türkiye Narenciye Geliştirme Projesi'nde yerli çeşitlerin üzerinde bulhassa durulması lüzumludur. Aksi takdirde bu sanayii için gerekli ham maddeyi bulmak zorlaşacaktır.

#### ÖZET

1969-71 yılları arısında olgunlaşma periyotlarına göre Antalya, Mersin ve Adana bölgelerinden alınan portakal, limon, grapefruit (altintop) ve mandarin çeşitlerinin önce laboratuvar analizleri yapılmış, daha sonra pastörize usare ve konsantreye işlenmiştir.

Usare sanayiine en uygun çeşitler Kozan, Finike, Kemer ve Ağva yerli portakalları olarak tesbit edilmiştir. Denemeye alınan diğer çeşitler de iyi neticeler vermiştir. Usare sanayiine uygun çeşitlerin tesbitinde meyvelerin fiziksel, kimyasal ve organoleptik özellikleri göz önünde tutularak seçim yapılmıştır. Pazar değeri çok düşük ve ihracatı mümkün olmayan yerli çeşitlerimizin çeşitleri yönleri ile teknolojik işlenmesi mümkün iken bugüne kadar gereken önem verilmemiştir.

Tesbit edilen çeşitlerle çalışmak, fabrikaya hem ekonomik yönden, hemde mamul maddenin kalitesinin yüksek olması bakımından faydalıdır. Gelişen usare sanayiinin önumüzdeki yıllarda ham madde ihtiyacını karşılayabilmek ve üstün kaliteli mamul madde elde edebilmek için bölgenin ekolojik şartlarına uygun yerli çeşitlerin üzerinde önemle durulması gerekmektedir.

#### S U M M A R Y

Purpose of the study is to determine the suitability of local citrus varieties for the fruit varieties for the fruit juice industry. Oranges, lemons, grapefruit and mandarines from Antalya, Mersin and Adana regions are processed for juice and

concantrates after carrying out laboratory tests in accordance with the naturity time of the fruits in the period of 1969- 1971.

For orange juice Kozan, Finike, Kemer and Ağva varieties give the best results. The remaining varieties are also suitable for juice production. Determination of the suitability is based on physical, chemical and organoleptic characteristics of the fruits.

#### LITERATÜR

1. ACKER, L. 1968 Handbuch der Lebensmittel Chemie Band V/2 Teil Springer - Verlag Berlin - Heidelberg- Newyork.
2. BRAVERMAN, J.B.S , 1949 Citrus Product Chemical Composition and Chemical Technology Intersciench Publishers LTD. Newyork - London.
3. BRETTHAUER, G. 1958 Fruchtsaft Industrie 3.
4. RENK, E. 1956 Fruchtsaft Industrie 1.
5. RENK, E. 1961 Detsche Lebensmittel Rundschau 57.
6. DEMAIR, Phil, W. 1970 Laboratori unbuch für den Lebensmittelchemiker 8. Auflage Verlag Gisela liedl, München.
7. MAERZ and PAUL 1930 Dictionary of Color Mc Graw Hill Book Company, Inc. Newyork. 370 Seventh Avenue
8. ÖZSAN Bilâl, 1967 türkiyede Turunçgil Ziraatı. Tarım Bakanlığı Teknik Kitap D - III Dizerkonca matbaası İstanbul.
9. ÖZSAN, Mithat ve BAHÇECİOĞLU H.R. 1970 Akdeniz Bölgesinde Yetiştirilen Turunçgil Tür ve Çeşitlerinin Değişik Ekolojik Şartlar altında Gösterdikleri Özellikler Üzerinde Araştırmalar. T.O.A.G. Tarım Ormancılık Araştırma Grubu Bayındır sokak 33 ANKARA
10. TRESSLER and JOSLYN, 1961 Fruit and Vegetable Juice Procussing Technology Westprot, connecticut the AVI Publishing Company, Inc. 11.
11. Wucherpfennig, K., FRANKE, I 1965 Detsche Lebensmittel Rundschau61.

YALOVA BAHÇE KÜLTÜRLERİ ARAŞTIRMA VE EĞİTİM MERKEZİ  
DERGİSİNDE BUGÜNE KADAR YAYINLANAN YAZILARIN İNDEKSİ

Cilt 1'deki yazılar

BAĞCILIK

- 1- ÖZBAKAN, Aysel ; ÖZBAKAN, Ali 1968. Müşküle üzüm çeşidinin fenolojik ve ampelegrafik incelemesi Sayı : 2, 66- 75

BİTKİ KORUMA

- 1- TEMİZ, Kâşif ; AKAR, Kemal ; YÜREKTÜRK, Mehmet 1968. Şef tali fidanlarında kök ur nematodu zararı üzerine inceleme ler Sayı 1 : 44-49
- 2- TEMİZ, Kâşif, AKAR, Kemal; YÜREKTÜRK, Mehmet 1968. Yalova çevresinde önemli zararları görülen soğan zarı cüce virüsü ve soğan nematodu üzerine incelemeler. Sayı 2: 76-82
- 3- TEMİZ, Kâşif ; AKAR, Kemal; YÜREKTÜRK, Mehmet. 1968. pesendomdhas solanacearumun bazı domates çeşitlerine enfek siyonunda bitki paraziti nematodlarının rolü üzerine arası tırmalar Sayı 2: 76-82
- 4- TEMİZ, Kâşif; AKAR, Kemal; YÜREKTÜRK, Mehmet ; 1968. Yalova ve çevresinde antrankoz hastalığının epidemik ararına uğ rayan ceviz populasyonunda dayanıklı bireylerin saptanması üzerine bir sörvey. sayı 3: 41-46
- 5- TEMİZ, Kâşif; AKAR, Kemal; YÜREKTÜRK, Mehmet. 1968 Erik çeşitlerinin değişik etmenlerin neden olduğu yaprak delen hastalığına karşı hassasiyet derecelerinin saptanması üze rine çalışmalar. Sayı 3: 92-96
- 6- TEMİZ, Kâşif; AKAR,Kemal; YÜREKTÜRK, Mehmet. 1968. Mildiyö (peronospora) destructor. berk) dayanıklı soğan çeşitlerinin araştırılması üzerine bir deneme. Sayı 30: 21-25
- 7- TEMİZ, Kâşif; AKAR, Kemal; YÜREKTÜRK, Mehmet 1968 Elmalarda karalekeye (venturia inaqualis, eke, wint) dayanıklılık prob lemi üzerine çalışmalar. Sayı 4: 11-12

- 8- TEMİZ, Kâşif ; AKAR, Kemal; YÜREKTÜRK,Mehmet 1968. Marmara bölgesinde pazarlanmış bazı sebze ve meyvelerde zararı sap tanan fungal hastalık etmenleri. Sayı 4: 26-29

MEYVECİLİK

- 1- CHAPOT,H. 1968. Türkiye için ümit verici narenciye çeşidi ( Clementine) Sayı 1: 16-20
- 2- DEMİRÖREN, Sabri; KONARLI, Onur.1968. Cevizin aşısı ile üretilmesi üzerine araştırmalar. Sayı 4: 42-47
- 3-ELANT,H. ALTAN Ö. FANTASİA F. 1968. Zeytincilikte önemli değişimeler. Sayı 2: 113-118
- 4- KİBAR Fikri; USLU, İsmet 1968. Modern meyve bahçeleri ve gübreler. Sayı 2: 144-153
- 5- KONARLI, Onur 1968. Aşı bağı olarak rafya yerine polietilen şerit kullanılması. Sayı 1: 74-76
- 6- KONARLI, Onur; YAVUZ,S. 1968. B- ALAR'ın ( N-Dimethyl amino suceinamic asid) Şeftalide çiçeklenmeyi geciktirme tesiri. Sayı 2: 83-85
- 7- KONARLI,Onur; PHILIPPE, J.M. 1968. Çilek çeşit denemesi. Sayı 3: 26-85
- 8- KONARLI,Onur; PHILIPPE,J.M.1968. Yerli vişne çeşitlerinin sisleme Mist PROPAGATION METODU ile üretilmesi üzerine araştırmalar. Sayı 3: 47-56
- 9- KONARLI, Onur 1968. Yerli zeytin çeşitlerinin sisleme ( Mist propagation) ile üretilmesi konusunda araştırmalar. Sayı 4: 30-35
- 10- KONARLI, Onur 1968. Can ve Myrobolan erik çeşitlerinin odun çeliği ve yeşil çelikle üretilmesi üzerine araştırmalar Sayı 4: 36-41
- 11- ÖLEZ,Hayati; KONARLI, Onur. 1968. I- Naphtyl N- Methyl carbomate ( Sevin)'in elma seyreltesmesi üzerine tesiri. Sayı 1: 30-34

- 12- PHILIPPE, J M ; YAVUZ, Sevim 1968. Taze şeftali ihracaatında takip edilecek yol ve tavsiyeler. Sayı 3: 87-91
- 13- PHILIPPE, J M. (Çev. ÖLİZ, Hayati) 1968 Ucuz bir toprak sterilizatörü nasıl inşa edilir Sayı 1: 83-95
- 14- PHILIPPE, J M. (Çev KONARLI, Onur) 1968. Türkiye'de kiraz bahçesi tesisinde düşünülmlesi gereken döllenme ve bakteriyel kanser problemleri. Sayı 2: 9-16
- 15- YAVUZ, Sevim 1968. Çilekte yaprak çeliklerinin sisleme (Mist propagation) metodu ile köklendirilmesi Sayı 4: 48-52

#### PAZARLAMA

- 1- CADUN, Özge 1968. Elmaların depolanması Sayı 2: 97-103
- 2- COUDERT, J. 1968 Avrupa pazarlarında taze meyve ve sebzeleri talebi Sayı 4: 60-63
- 3- DUVEKOT, W S 1968 Meyve ve sebzelerin soğuk hava depolarında muhafazası. Sayı 4: 60-63
- 4- ERTAN, Ümit 1968. Soğanların depolanması ve depolamaya tesir eden faktörler. Sayı 2: 104-112
- 5- YÜCEL, Ayhan 1968. Tarımsal Ortak Pazar Sayı 1: 62-66

#### SEBZECİLİK

- 1- DODDS, K.S (Çev. YAZGAN, Abdurrahman) 1968. Kırışık Bezelye üzerine denemeler Sayı 1 : 9-15
- 2- DODDS, K.S (Çev YAZGAN, Abdurrahman) 1968 Araştırma Enstitülerinde fidelik seraların düzenlenmesi. Sayı 1: 77-82
- 3- GENÇ, Ertekin 1968. Domateslerde element noksantıkları üzerine Su-kum kültürdenemesi. Sayı 2: 29-44
- 4- GENÇ, Ertekin 1968. Saman balyalarında hıyar yetiştirilmesi. Sayı 3: 81-86
- 5- GENÇ, Ertekin 1968 Sebzecilikte mağnezyumun önemi ve mağnezyumun gübrelenmesi. Sayı 4: 82-87
- 6- PETERSEN, F. Theodor (Çev TEMİZ, Kâşif) 1968. Kuşkonmazın

ihraç imkânları üzerine bir inceleme Sayı 2: 55-56

- 7- ŞENCAN, Mehmet. 1968. Endüstriye elverişli yeni domates çeşitleri. Sayı 3: 33-40
- 8- WEBSTER, A.B. (Çev. CADUN, Sevim) 1968. Akdeniz Bölgesinde turfanda sebze yetiştirmesi imkanları. Sayı 1: 67-73
- 9- YAZGAN, Abdurrahman. 1968. Turbanın gübre olarak kullanılması ve bağ- bahçedeki önemi. Sayı 1: 21-29
- 10- YAZGAN, Abdurrahman. 1968. Sebze ihraç eden başlıca memleketler. Sayı 1: 50-61
- 11- YAZGAN, Abdurrahman 1968 Domates biber ve patlıcan yetiş tiriciliğinde organik gübre lüzumlu mudur?
- 12- YAZGAN, Abdurrahman. 1968. Karabaharın iç ve dış piyasadaki durumu Sayı 2: 86-96
- 13- YAZGAN, Abdurrahman. 1968 Fosforlu ticaret gübreleri ve domates, biber, patlıcan yetiştirciliğindeki önemi. Sayı 3: 57-80
- 14- YAZGAN, Abdurrahman. 1968. Domates, biber, patlıcan yetiş tiriciliğinde organik gübrelemenin lüzumlu olup olmadığı üzerine çalışmalar. Sayı 4: 64-73
- 15- YAZGAN, Abdurrahman 1968 Domateste ticaret gübresi ihtiyacı. Sayı 4: 74-81

#### SÜS BITKİLERİ

- 1- BÖLÜKBAŞI, Türkân. 1968. Türkiye doğal florasında bulunan süs bitkileri ve bunların iktisadi önemleri. Sayı 2: 45-51
- 2- CHAPOT, Henri (Çev. SOYAK, Nurdal; ÖZERGENE, Dürnev) 1968. Impietratura hastalığı ve bor noksanlığı. Sayı 1: 41-43
- 3- HERKLOTZ,A; BÖLÜKBAŞI, Türkân. 1968. Sabit sıcaklıkların primulaobconica hance " bayernblut" çeşidinin tohum çimlenmesi üzerine tesiri. Sayı 2: 61-65
- 4- SOYAK, Nurdal 1968. Ficus elatifica var. decora salon bitkisi çeliklerinin köklenmesinde hormonların tesiri. Sayı 2: 57-60
- 5- ÖZERGENE, Dürnev 1968. Gül anaçları Sayı 3: 97-100

TEKNOLOJİ

- 1- ARIOL, Hasan. 1968. Bölgemizde siyah zeytin salamuracılığı. Sayı 2: 131-137
- 2- BİLİSLİ, Arsan. SJÖSTRÖM, G. 1968. Gıda Endüstrisinde plâstikler. Sayı 2: 138-143
- 3- PABST, H. (Çev. BİLİSLİ, Arsan) 1968. Dondurularak kurutma yeni bir endüstri. Sayı 3: 101-109
- 4- SJÖSTRÖM, G. (Çev. OMCA, Gönül) Gıda sanayiinde kalite kontrolü. Sayı 1: 35-40

GENEL

- 1- OSMANLIOĞLU, Erdoğan. Yalova- Bahçe Kültürlerinde olaylar. Sayı 4: 8-10
- 2- ÖLEZ, Hayati. Tarımsal Araştırma ve Araştırmacı. Sayı 3: 6-8
- 3- PENDERS, J.M.A. (Çev. TEMİZ, Kâşif) yapılmış olan ilk pazarlama semineri ve düşündüklerimiz. sayı 1: 7-8
- 4- PENDERS, J.M.A. (Çev. TEMİZ, Kâşif) Yalova- Bahçe Kültürlerinde olaylar, Sayı 2: 4-5
- 5- PENDERS, J.M.A. Kalkınan memleketlerde tarımsal yayının önemi. Sayı 3: 9-10
- 6- TEMİZ, Kâşif. Yalova- Bahçe Kültürlerinde olaylar. Sayı 3: 4-5
- 7-YAZGAN, Abdurrahman. Tarımsal araştırma masraf değil yatırımdır. Sayı : 8-10

Cilt II deki yazılar

BAGCILIK

- 1- ÖZBAKAN, Ali; KONARLI, Onur 1969 Flokseraya dayanıklı asma anaçlarının sisteme metodu ile köklendirilmesi konusunda araştırmalar. Sayı 3: 65-67

BITKİ KORUMA

- 1- TEMİZ, Kâşif. AKAR, K YÜREKTÜRK,M. PEHLİVAN,E. 1969. Bazi domates çeşitlerinin kök ur nematodu kaynaklığı üzerine araştırmalar. Sayı 3: 17-28
- 2- TEMİZ, K AKAR,K YÜREKTÜRK, M PEHLİVAN,E .1969. Dutla şeftali arasında kök ur nematodu kaynaklığı üzerine araştırmalar. Sayı 1 : 10-12
- 3- TEMİZ,K AKAR,K. YÜREKTÜRK, M PEHLİVAN,E. 1969. YALOVA, Arifiye ve Bursa çevreleri elma bahçelerindeki çiçek ve ağaç solgunlukları üzerine incelemeler Sayı 2: 35-45
- 4- TEMİZ,K. AKAR,K YÜREKTÜRK,M PEHLİVAN,E 1969. 1969 İLK baharı şeftali bahçelerinde görülen ağaç kurumaları ve nedenleri Sayı 2: 34-45

BIYOMETRİ

- 1- YAZGAN, A. 1969. Çatlama indeksinin hesabında kullanılan iskalalar. Sayı 3: 99-130
- 2- YAZGAN,A. 1969. Eşit tekrarlı tekrazi lanan deneyler ve değerlendirilmesi. Sayı 4: 23-36
- 3- YAZGAN,A 1969. Laboratuvar analizleri ve variyans unsurları Sayı 3: 68-83
- 4- YAZGAN,A. 1969. Tartılı ortalamalar ve ~~ve~~azar derecelerinin tesbiti Sayı 3: 84-98
- 5- YAZGAN, A 1969. Tek tekrarlı faktör, yel düzenevi dğr lendirilmesi Sayı 3: 131-136

### MEYVECİLİK

- 1- ALMEDİA,J. FRANCISCO. (Çev. ÇAVUŞOĞLU,A) 1969. Portekiz'de zeytin ağaçlarının bazı gıda maddeleri üzerinde araştırmalar. Sayı 1: 55-64
- 2- DEMİRÖREN,S. KONARLI,O. 1969. Fidanlık testi ile nematoza mukavim şeftali anaçlarının tesbiti konusunda denemeler. Sayı 4: 49-56
- 3- KONARLI,O. 1969. Ege ve Akdeniz bölgelerinde meyveciğin kiş dinlenme problemleri. Sayı 1: 38-46
- 4- KONARLI, Onur. 1969. Muhtelif çelik alma tarihlerinin can erik çeşidine köklenmeye etkisi konusunda araştırmalar. Sayı 2: 61-64
- 5- ÖLEZ, Hayati; BAĞDATLIOĞLU, Serap. 1969. Marmara Bölgesinde yetişirilen bazı önemli kiraz çeşitlerinin meyve çatlamasına mukavemetleri üzerine araştırmalar. Sayı 2: 57-59

### PAZARLAMA

- 1- CADUN, Özge. 1969. Soğuk depo sörveyi. Sayı 4: 57-72
- 2- ERTAN, Ümit. 1969. Marmara bölgesinde yetişirilen soğan populasyonlarının muhafaza sürelerinin araştırılması. Sayı 1: 32-38
- 3- FİDEGHELLİ, C. Monastrı,F. (Çev. KİBAR, Fikri) 1969. Gaz geçiren küçük polietilen torbalarıyla soğuk hava depolarında soframık "itali" üzümünün muhafazası. Sayı 1: 47-54
- 4- HEİSS R. (Çev. YAZGAN, Abdurrahman) 1969. Türkiye'de besin maddeleri ambalajının genel sorunları. Sayı 3: 137-147
- 5- OSMANLIOĞLU, Erdoğan, 1969. OECD üyesi ülkelerde armut üretiminin şimdiki durumu ve gelecekteki problemleri. Sayı 4: 45-48
- 6- OSMANLIOĞLU, Erdoğan. 1969. Pazar haberleri ve pazarlama sistemi içersindeki yeri. Sayı 1: 28-31

- 7- OSMANLIOĞLU, Erdoğan 1969. Taze biberlerimizin ihrac imkânları üzerine bir inceleme, Sayı 1: 20-27
- 8- OSMANLIOĞLU, Erdoğan. 1969. Taze fasulyelerimizin ihrac imkânları üzerine bir inceleme Sayı 2: 17-22
- 9- OSMANLIOĞLU, Erdoğan. ( 6.11.Ekim.1969 ROMA. FAO. semine rinden tercüme) Turfanda çileğin dış pazarlardaki durumu Sayı 4: 73- 80
- 10- YÜCEL, Ayhan. 1969. Türkiye'de kiraz ve vişnenin pazarlama problemleri. Sayı 1: 13-19
- 11- YÜCEL, Ayhan. 1969. Türkiye'de domatesin pazarlama sorunları. Sayı 2: 23-34

#### SEBZECİLİK

- 1- GIBSON,W.B. 1969. Sıcak su ve sıcak hava sistemleriyle seraların ısıtılması. Sayı 4: 61-93
- 2- GIBSON,W.B? 1969. Türkiye'deki seralar için asgari ısıtma istekleri. Sayı 2: 65-72
- 3- OKUTAN, Emin 1969.Yer fasulyelerinde azotlu gübrelerin gelişme nodozite teşekkülüne tesiri üzerine araştırmalar. Sayı 3: 57-64
- 4- ŞENCEN, Mehmet. 1969. Kurağa dayanıklı domates çalışmalar. Sayı 3: 48-56
- 5- ŞENCAN,M. 1969. Domateslerde budama ve sıriğa alma denemeleri. Sayı 4: 37-43
- 6- ŞENCAN, M. 1969. Domates mesafe denemeleri Sayı 3: 37-47
- 7- ŞENCAN, M. 1969. " Yalova 59" patlicanı. sayı 3: 29-36

#### SÜS BITKİLERİ

- 1- ERTAN, Nurdal. 1969. Karanfillerde köklenme yüzdesini arttırmak ve köklenmeyi hızlandırmak konusunda denemeler. Sayı 1: 5-9
- 2- ERTAN, Nurdal. 1969. GARDENIA jasminoides de köklenme yüzdesini araştırmak ve köklenmeyi hızlandırmak konusunda denemeler. Sayı 2: 77- 81

- 3- ÖZERGENE, Dürnev. 1969. Kesme çiçeklerde kalite muhafaza Sayı 2: 73-76

#### GENEL

- 1- BAKKER, G. de. Bahçe Kültürleri alanında bir dernek tanıiyoruz. Sayı : 2, 9-16
- 2- TEMİZ, Kâşif. 1969. Tarımsal Araştırma müesseselerinin bazı problemleri ve bunların çözümü üzerine düşüneler. Sayı 3: 7-14
- 3- Araştırma Merkezinde bitki materyali listesi. Sayı 1: 65-74
- 4- Merkezimizdeki çeşitleri tanıtmaya devam ediyoruz. Sayı 2: 83-88

#### III. Ciltteki Yazilar

##### BAĞCILIK

- 1- ÖZEK, Bülent, Uslu. İsmet, Müşküle üzümünde toptan seleksyon üzerinde araştırmalar. Sayı 3: Sayfa:5-11

##### BİYOMETRİ

- 1- YAZGAN, Abdurrahman. Çilek meyvesinde korrelasyon ve pathlar. Sayı 1: Sayfa : 25-36
- 2- YAZGAN. Abdurrahman Çilekte meyve ağırlığının saptanmasında numune miktarı. Sayı 1: Sayfa:37-41

##### MEYVECİLİK

- 1- KONARLI, Onur. Şeftalide DNOC ile seyreltme denemeleri. Sayı 2: Sayfa : 29-33
- 2- KONARLI, Onur ve BAĞDATLIOĞLU, Serap. Yerli kayısı, erik ve ayva çeşitlerinin kış dinlenme ihtiyaçları. Sayı 4: Sayfa : 33-43
- 3- KONARLI, Onur. Giberellik asidin şeftalide çiçeklenmeye durdurma etkisi. Sayı 4: Sayfa : 49-54

- 4- BALDINI,E. ve SCARAMUZZI, F. (Çev.YILMAZ, Muhsin). Şefta  
lilerde yetişirme budaması üzerinde karşılaştırılmalı  
arastırma. Sayı 4: Sayfa: 55-65
- 5- CHIUSALT, A. ZUCCONI,F. ve GUERRIERO,R. (Çev. YILMAZ,Muhs  
sin). Armatlarda yetişirme budaması üzerinde karşılaştırı  
rılmalı araştırma Sayı 4: Sayfa : 66-81
- 6- CHIUSALT,A. ZUCCONI,F. ve GUERRIERO,R. (Çev. YILMAZ, Muhs  
sin) Elmalarda yetişirme budaması üzerine karşılaştırı  
lmalı araştırma. Sayı 4: Sayfa : 82- 93.

#### PAZARLAMA

- 1- OSMANLIOĞLU, Erdoğan ve ADSAN, Orhan Türkiye çiçekçiliği  
nin durumu ve ihraç imkânları. Sayı 1: Sayfa: 7-12
- 2- LARSEN, P.B.( Çev. OSMANLIOĞLU, Erdoğan). Türkiye'den Avru  
pa'ya turfanda beyaz kuşkonmaz ihracat imkânları Sayı 1:  
Sayfa : 43-47.
- 3- QUICK, D. (Çev. OSMANLIOĞLU, Erdoğan). Batı Avrupa ülkelere  
rinin çilek ihracaatı Türkiyenin imkânı. Sayı 1: sayfa:48-51
- 4- DUVEKOT,W.S. Taze meyve ve sebze depolarının teknik özel  
likleri. Sayı 1: Sayfa : 51-56
- 5- OSMANLIOĞLU, Erdoğan. Sebze fiyatlarındaki değişiklikler  
üzerine çalışmalar. Sayı 3: Sayfa : 25-29
- 6- AYFER, Mahmut. Fındığın sorunları ve fiat politikası.  
Sayı 4: Sayfa: 26-32

#### SEBZECİLİK

- 1- ŞENCAN, Mehmet Patlıcan mesafe denemeleri. Sayı 1: Sayfa:  
13-19
- 2- GENÇ, Ertekin. Yazlık kıvırcık salata çeşit denemesi. Sayı:1  
Sayfa: 20-24
- 3- ŞENCAN, Mehmet. Vernezilasyon metodu ile karnabahar tohum  
culuğu. Sayı 2: Sayfa: 17-19
- 4- GIBSON,W. B. Tarımda plâstik üzerine yapılan uluslararası  
dördüncü kongre ile ilgili notlar. Sayı 2: Sayfa: 25-28

- 5- GENÇ, Ertekin. Kuşkonmaz çeşit denemesi. Sayı 2: Sayfa: 34-43
- 6- İŞIK,S.Erol. Kalite ve verimce yüksek yeni havuç çeşitleri. Sayı 3: Sayfa: 12-19
- 7- DUYAR, Ertan. Memleketimiz için yeni bir sebze: Şikori. Sayı 3: Sayfa: 20-34
- 8- İŞIK,S.Erol. Konservecilik için uygun bezelye çeşitleri. Sayı 3: Sayfa: 32-39
- 9- GENÇ, Ertekin. Uzun silindirik (Langa tipi) hıyar çeşit denemesi. Sayı 3: Sayfa: 40-44
- 10- GIBSON.W.B. Türkiye'de tabii yeraltı sularının (sıcak) seraların ısıtılmasında kullanma ihtimali. Sayı 4: Sayfa: 7-9
- 11-AKGÜN, Hüseyin. Yerli soğan populasyonlarından seleksiyon yolu ile beyaz etli, sarı kabuklu, dayanıklı (ihracaata elverişli) soğan çeşitleri ıslahı. Sayı 4: Sayfa:10-25
- SÜS BITKİLERİ
- 1- ÖZERGENE, Dürnev. Gerbera'da vegetatif üretme metodu. Sayı: 3, Sayfa: 30-31
- .TEKNOLOJİ
- 1- KERRIDGE, G.H. (Gev. BİLİŞLİ, Arsan) Çekirdekli üzümden çekirdeksiz kuru üzüm elde edilmesi. Sayı 1: Sayfa: 57-60
- 2- FOLKVORD,S. Konserve sanayiinde bombajlar, sebepleri ve önleme çareleri. Sayı 2: Sayfa: 20-24
- 3- BİLİŞLİ, Arsan, AYANOĞLU, Ahmet ve BAYKENT, Nilüfer. Limon depolamasında vitamin C miktarlarındaki azalmalar. Sayı 3: Sayfa : 45-49.
- 4- BİLİŞLİ, Arsan. AYANOĞLU, Ahmet ve BAYKENT, Nilüfer. Elma depolamasında kalite yönünden zararlanmalar. Sayı 3: sayfa : 50-55
- 5-BİLİŞLİ, Arsan. Meyve ve sebzelerin dondurularak değerlendirilmesi. Sayı 4: Sayfa: 94-100

GENEL

- 1- YAZGAN, Abdurrahman. Tarımsal grup araştırmaları Sayı 1: Sayfa : 4-5
- 2- Merkezimizdeki çeşitleri tanıtmaya devam ediyoruz Sayı 1: Sayfa: 61-65
- 3- Yalova Bahçe Kültürlerinde olaylar. Sayı 2: Sayfa: 5-9
- 4- Yalova Bahçe Kültürlerinde olaylar. Sayı 4: Sayfa: 5-6

IV. Ciltteki Yazilar

1971

- 1- ÖLEZ, Hayati. Marmara Bölgesi cevizlerinin (*Juglans regia L.*) seleksiyon yolu ile islahi Üzerinde araştırmalar. Sayı 1-4: Sayfa: 721.
- 2- ÖLEZ, Hayati. Ceviz ağaçlarında verim potansiyelinin tespiti için geliştirilmiş bir metod. Sayı 1-4: Sayfa: 22-30
- 3- KONARLI, Onur. Yeni çilek çeşitleri. Sayı 1-4: Sayfa: 31-42

SÜS BİTKİLERİ

- 1- ÖZERGENE, Dürnev. Çiçek soğanlarının depolanması. Sayı 1-4: Sayfa: 49-52

TEKNOLOJİ

- 1- BİLİSLİ, Arsan. Çilek çesitlerinin dondurulmaya elverişlilığı üzerine ön çalışma Sayı 1-4: Sayfa: 43-48

V Ciltteki Yazilar.

BAĞCILIK

- 1- ÖZEK, Bülent. USLU, İsmet. Razaki üzümünde toptan seleksiyon üzerinde araştırmalar. Sayı 3-4: Sayfa: 52-60.

BİYOMETRİ

- 1- YILDIRIM, Metin, Birkan, İKİZ, Fikret, Denemelerin birlestirilmesi Sayı 1-2: Sayfa: 68-81

MEYVECİLİK

- 1- KONARLI, Onur. Ciberellik asitin hale şeftali çeşidine çiçeklenmeyi durdurma ve seyreltme etkisi. Sayı 1-2: Sayfa: 22-27
- 2- DOKUZOĞUZ, Muhmet. KARAÇALI, İsmail. Balçova, Gümüldür ve Bornova bölgelerinde "Satsumi" Mandarininin pomolojik Özellikleri üzerinde karşılastırmalı Araştırmalar. Sayı 3-4: Sayfa: 7-42
- 3- KONARLI, Onur. Marmara Bölgesine uygun çiçek çeşitleri. Sayı 3-4: Sayfa: 25-31
- 4- KONARLI, Onur. Mahalep SL 64 Anacının yeşil çelikle üretilmesi. Sayı 3-4: Sayfa 23-33.

PAZARLAMA

- 1- OSMANLIOĞLU, Erdoğan. ERTÜRK, Ali. Sebze fiyatlarındaki değişiklikler üzerinde çalışmalar: Ortalama mevsimlik fiyat dalgaları. Sayı 3-4: Sayfa: 61-67

SEBZECİLİK

- 1- İŞIK, S Erol Kaplanmış (Pelleted) ve normal sebze tohumlarının laboratuvar ve tarla şartlarında Çimlenme ve Çıkış nisbetlerinin karşılaştırılması ile ilgili bir çalışma. Sayı 1-2 : Sayfa: 34-45
- 2- TOWN, P A. (Çev. OSMANLIOĞLU, Erdoğan) Sebze tohumlarında kali tenin önemi I:Sebze tohumculuğunun genel görünüşü Sayı 1-2 Sayfa: 46-52

- 3- TOWN P.A. (Çev. OSMANLIOĞLU, Erdoğan) Sebze tohumculuğunda kalitenin önemi II. Kaliteli sebze tohumu elde etmek için gerekli şartlar ve tedbirler. Sayı 3-4: Sayfa : 32-51

TEKNOLOJİ

- 1-VANDERSLUYS W.K.C. (Çev. BİLİŞLİ, Arsan) Sun'ı kurutmaya elverişli soğan çeşitleri. Sayı : 1-2, Sayfa: 7-21
- 2- ARIOL, Hasan Değerlendirilmiş gıdalarda kullanılan bükülebilir ( Plexibel) Ambalaj Malzemeleri. Sayı 1-2: Sayfa: 82-91.
- 3- AKSU, Süleyman, Türkiye'de zeytinyağı sanayiinin teknik problemleri Sayı 1-2: Sayfa: 92-100

GENEL

- 1- ÖLEZ, Hayati. Türkiye'de Bahçe Kültürleri alanında araştırmalar yapan müesseselerin genel durumları ve bu alanda yapılan araştırmalar. Sayı 1-2: Sayfa: 53-67.

VI Ciltteki Yazilar

1973

BAĞCILIK

- 1- ERİŞ, Atilla. Bağcılıkta Bilimsel araştırma Tekniği Sayı: 1-2, Sayfa: 7-24
- 2- AĞAOĞLU, Y. Sabit. Asmaların kışlık gözlerinin verimliliği üzerinde bir araştırma Sayı 1-2: Sayfa: 47- 56
- 3- ERİŞ, Atilla. Sofralık üzüm çeşitlerinde olgunluk zamanının tayini. Sayı 3-4: Sayfa: 84-106

MEYVECİLİK

- 1- AYFER, Mahmut, Bazı önemli pistacia türlerinin meyvelerinde yağ miktarı ile yağ asitlerinin çeşit ve oranları ve bunlarla biyokimyasal sistematikte yararlanma olanakları üzerinde araştırmalar, Sayı 1-2: Sayfa: 25-40..

- 2- AYFER, Mahmut. İç fındıklarda gizli vurgunlar üzerine bir araştırma. Sayı 3-4: Sayfa: 47-68
- 3- KONARLI, Onur. ONUR, Serap. Yerli kiraz ve vişne çeşitlerinde kış dinlenme ihtiyaçları. Sayı 3-4: Sayfa:35-46.
- 4- ÇAVUSOĞLU, Abdulgani. Zeytinlerde meyvelerin tutunma gücünü azaltmak ve hasadı kolaylaştırmak maksadıyla Eterel kullanılması üzerinde bir çalışma. Sayı 3-4: Sayfa: 107-122.
- 5- ÇELEBİOĞLU, Gültekin. Değişik taçlandırma sistemlerinin çayda gelişme ve verime olan etkileri üzerinde araştırı malar. Sayı 3-4: Sayfa: 9-34.

#### PAZARLAMA

- 1- OSMANLIOĞLU, Erdoğan. ERTÜRK, Ali. Meyve fiyatlarındaki değişiklikler üzerinde çalışmalar: Ortalama fiat dalgalanmaları. Sayı 1+ 2 : Sayfa: 41-46
- 2- CADUN, Özge. Hasattan sonra sofralık üzümlerin kalitesine tesir eden faktörler ve depolaması. Sayı 3-4: Sayfa: 75-83,

#### TEKNOLOJİ

- 1- MATHOT Paul J., ÇETİN . Hüseyin, Manisa ve Turgutlu Bölgesinde üretilen açık çenekli kalifornia tipi sultaniye kuru üzümlerinin kalite özellikleri üzerine mukayeseli bir ön çalışma. Sayı 1-2: Sayfa: 57-69
- 2- KALENDER Günay, SJÖSTRÖM George. 1971 ve 1972 mevsiminde İzmir Bölgesinde Satsuma Mandarinlerinin olgunluğu. Sayı 1-2: Sayfa: 70-83
- 3- KALENDER Günay ve zeytinyağlarında Aflotoxin varlığının tesbiti üzerine araştırma. Sayı 3-4: Sayfa: 69-74.
- 4- FOLKWORD S, (Çev. İŞIK Nadir) Meyve suyu ve pullarının tanklarda normal ısında muhafazası. Sayı 1-2: Sayfa:84-95

VII. Ciltteki Yazilar

MEYVECİLİK

- 1- ÖZ, Fahrettin, DEMİRÖREN, Sabri ve ÇELEBİOĞLU, Gültekin Elma anaç denemesinin ilk 5 yıllık neticeleri. Cilt 7: Sayı 1-2: Sayfa: 1-18
- 2- KARAÇALI, İsmail. Hasat sonu ethrel (2- chlorcethyl phoshomeric acid) uygulamasının elma meyveleri Üzerine etkileri. Cilt 7: Sayı: 1-2 Sayfa: 19-93
- 3- KONARLI, Onur. Elma ağaçlarının odun çeliği ile Üretilmesi. Cilt 7: Sayı: 1-2 Sayfa: 40-46
- 4- KONARLI, Onur. Sevin ile elma ağaçlarında seyreltme Cilt:7 Sayı: 1-2 Sayfa: 47-54
- 5- KONARLI, Onur. Çilek çeşit denemesi. Cilt: 7 Sayı: 3-4
- 6- KONARLI, Onur. Ciberellik asitin şeftalide çiçeklenmeyi geciktirme ve seyreltmeye etkisi Cilt: 7 Sayı: 3-4
- 7- ÖZ, Fahrettin ve ÇELEBİOĞLU, Gültekin Marmara Bölgesi için ümitvar elma çeşitleri. Cilt : 7 Sayı : 3-4
- 8- ÖZ, Bahrettin, Yarı bodur (pur tipi) elma çeşitlerinin özelilikleri ve yetiştiriciliği. Cilt : 7, Sayfa: 3-4

PAZARLAMA

- 1- OSMANLIOĞLU, Erdoğan Suni olarak kurutulan sebzelerin dış pazarlardaki durumu. Cilt 7: Sayı 1-2: Sayfa : 55-66
- 2- OSMANLIOĞLU, Erdoğan Türkiye ve sofralık üzüm dış pazarları. Cilt 7: Sayı 3-4

TEKNOLOJİ

- 1- ARIOL, Hasan Marmara bolgesi kaplık zeytin çeşitleri ve teknigi Üzerinde araştırmalar Cilt 7: Sayı: 3-4