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1204 yılında İstanbul'da, 1261'e kadar 57 yıl hüküm sürecek olan bir Lati
Devleti kuruldu ve Baudouin de Flandre imparator olarak taçlandırdı. Haç-
lılar, İstanbul'dan sonra Balkanlar'dan ve Yunanistan'dan da devletler kurdu.
Ote yandan, Bizans Devleti parçalanırken biri Epiros'da, diğerleri Anadolu'da
İznil 'Nikaia' te olmak üzere Bizans'ın uzasını olan iki devlet ortaya çıktı.
Ama eski imparator III. Aleksios'un kızı Anna ile evli olan Theodoros
Laskaris' in İznil te kurduğu devlet daha büyük gelişme gösterdi. Lüktenin,
Bulgar çar Kalojan'ın birlikleri (Bulgar-Kuman) tarafından 14 Nisan 1205'te
Edirne yakınında bozguna ugratılmadan sonra Laskaris durumunu kuvert-
lemdir. Anadolu topraklarında çıkanlar Lüktenin etterinde sadece Biga
(Pegae) şehri kaldı. Laskaris' in 1260'da (despotes unvanı yerine) resmen impa-
ratör unvanını almıştan sonra İznil artık, Bizanslar için meşru hükümün
merkezi oldu.
Bu sırada başka bir Bizans Devleti de Trabzon (Trapezunt) te kurul-
mustu. İmparator I. Andronikos'un torunu Alekios Komnynos, tayyem Gürcis-
tan Kralı Kęsos'un torunu (1184-1212) te de destegiyile, Nisan 1204'de Trabzon'u ele
gectirdi. Aleksios Trabzon ve Sinop'ta hakimiyet kurarken, kardeşü David
Paphylogeniya'ya hüküm oldu ve hakimiyet sahasını Eiregi (Hicakia) ye kadar
batıya doğru genişletti. Komnemos hamedanının Karadeniz bölgesindeki bu kolu
i buבעuk bir kısım boyuna hüküm sürdü (1204-1261). Bizans' in parçalanması
üzerine, Anadolu da başka bir takip kișisi hakimiyetler de ortaya çıktı. Meselä
Baštı Anadolu'da Philadelphia (Alaşehir) te Theodoros Manphaskas'ın, Men-
dres vadisinde Manuel Mavromizes'in idareci, Milet yakınında da bir başka
ide kurmuştu; kuzyeye Samsun (Amisos) a ise Sabsah hüküm olmuştu.
Bu arada, Anadolu da en büyük güç olan Türkiye Selçuklu Devleti'nin
Sultani Rükneddin II. Suleymanşah (1196-1204) te 6 Temmuz 1204 te oli-
münde sonra başlayan taht kavgaları yüzünden, Selçuklu Devleti iç mücadele-
leri meşgul olmak zorunda kaldı. Suleymanşah'ın cocuk yaştaㅇağı olup:
III. Kilik Arslan, sultan tijdan idi. Fakat devletin iki önemli emirli, onun yerine,
Gıyaseddin Keyhüsrev'i tercih ederek onu Konya ya davet ettiler. Bu sırada
İstanbul yakınlarında sürdürülen büyük Gıyaseddin Keyhüsrev (1192-1196),
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Keyhüsrev'in Selçuklu tahtını teker teker elde edme hakkına genis ölücü
bilgi için bk. İbn Batt, l. s. 104 vdd.; İbn-i-Eser, XII. s. 165 vdd. Kr. S. Kay, Gıyaseddin Keyhüsrev ve II. Süleymanşah
Devleti, İstanbul 1192-1212, Istanbul 2001 (Başlantılı Doktoru Tezi), s. 120 vdd. Bu dö-
numede devletin sonun doğduğu Gürcistan, kuzyede Karadeniz sahillerine ve Boğaz'a kadar geniş-
lemiş.ızıncı da hüküm sürüren Mengilükoluğalar, II. Süleymanşah zamanında olduğu gibi Selçuk-
luları ile bir araya geldi. Harih Ateşkâr Melike Nizâm eddî Ebu Bekr ve Samsat
(Sümeyyâ) hakkında Eyübîlerden Melik Efdal de Sultan Keyhüsrev's te olduğu. Yine II.
Süleymanşah'ın Selçuklu Devleti'ne ilk etiği Erzurum'daki Salkız topraklarını sağlamak ve
cinscription Sivrişah'da içeride ediyor. Böylece Selçuklular hakimiyeti Değol ve Güneydoğu'da ya-
ması yaptığı. Bu sayede Laskaris, David Komnenos'un, Latiner tarafindan henüz boşaltılmış olan izlisi (Nikomedea) ile geçirmek üzere gönderdiği Synadenos adına genç bir kumanadan idaresindeki orduya mağlup ettiği.


Bu bölgede yer alan güçlerin ve asayişin bozulması ulusal arası ticaretin de olumsuz etkileri. Karadeniz'in kuzyeyindeki Kıprıç (Kuman) bozkırları ile Elecezi, Suriye, Irak ve Misir arasındaki ticaret yolunun buradan geçiyor. Kervanlar, Kayseri ve Sivas'ın işlevi Samsun ve Sinop limanlarına gelyyor, böylece Sürgün (Kirkın) ve İstanbul arasındaki ticareti dönenlere dek devam ediyor. Ancak Alekios'un ticaret yollarının kapattığı durumunun kurtarılması mümkün bozulmuş, ticari faaliyetlerin durulamasına yol açmıştır.

Selçuklu Devleti ise bu dönemde, Anadolu üzerinden geçen ulusal arası ticaret yollarının öneminin gidip günümüze alınıp sefer ve sefet politikalarının bu nüfus belirlerildiği Sivas ve Boyabat armutunu ve Samsun'da kendi kendine başına bir idare kurmaya çalışması. Ancak Samsun ve Sinop sehirlerinin durumunda bir değişiklik olmadığı.

Karadeniz bölgesindeki durumunun bu seferden sonra Selçuklu ordusuna 1206 yazında hem batıyla hem de güneye yönüne başladığı. Bu dönemde batıda Türk akımları Menderes vadisine, Odemis, Tire, Bergama ve Edremit'e kadar uzanmıştır.

6 Bk: Niketas, s. 210 vd., 226; krs. Gardiner, s. 75; Miller, s. 15-17.
8 Ibn Idris, XII, s. 197, 1206 (I. 602) yılda olayları arasında bu durumu anlatır.
sultannın idaresine girmeye tercih eden şehirdeki Bizanslıların da yardımıyla Antalya'ya 5 Mart 1207'de Türk hakimiyetine girdi.13


Sultan, eski Bizans imparatoru III. Alexis'le da yüz yüze alarak, Phrygia Antiochia'sını kuşattı ve bu savaşa gelen Latipler'in orduşu olarak yapılan savaşa Bizanslılar büyük kayıplar uğradıkları. Ancak bu mücadelede sırada sultanın

ölümü üzerine Selçuklu ordusu dağıldı ve galip iken mağlup duruma düştü (5 Haziran 1211). Bu savaşta, Latipler'e esir düşen III. Alexios ise hâlînin kalmış kalan kısmını İzmir'le kapatıldığı bir manastıra geçirdi.17

Gıyaseddin Keyhüsrev'in Ölümünden sonra oğlu Malatyा Melikli İzzeddin Keykavuş (1211-1220) sultan ilan edildi (21 Temmuz 1211). Onun karşısında Toğar Melikli Alâeddin Keykubad'ın tahtı ele geçirmeye girişimi sonuçsuz kaldı ve Ankara'ya iki tahtın.18


Bundan sonra Latipler, Latiplere karşı yeniden mücadelede başladı. 15 Ekim 1211'de Latiplere karşı Henri, Rhynkadkos (Kırıma) çayı kandığı kazandığı bir savaşta sonra Bergama ve Nîmaphion (Nîf) kadar ilerledi. Latipler 1213'de Bizanslıları mağlup ederek Anadolu'daki topraklarını korudular. Nîhayet, 1214 sonunda Nîmaphion'da yapılan savaşa katılımını gerçekleşti iki taraf

---
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14 Gıyaseddin Keyhüsrev döneminde yapılan bu anlaşmanın meşru mevcut olmadığını, ancak Kibris Haçlı Cause'nin Sultan İzzeddin Keykavuş'a eş zamanlı işgali olduğu, Ocak 1210'ta mukaddemdeki iki taraf arasında "6 yılın biri yemine, teşvii edilmiş bir dağıltım bulunmadığı ve wszfinderin, altın mihirlerle işlendiği, belirgindeki ifade ile hâliının Anadolu'nun fethinden hemen sonra yapıldığı açıklanıyor, bk. O. Turan, "Türkiye Selçuklu Devletleri ve Resmi Vesti-
16 Latiplerin hâlınini İznik ile Sultan Keyhüsrev, Venediklere karşı 1209'da, İznik Bizans Devleti'ne karşı bir istikşaf yapmışlardır, bk. Nostogerski, s. 397'den nakleten E. Gerland, Geschichte des byzantinischen Kaiserreiches von Konstantinopel, I, Homburg, 1905, s. 210 v.d.
birbirinin varılığına tanık ve Bizans ile Lütin Devleti arasında sınırlıktı. Buna göre Lütiner Anadolu’nun Edremit (Adramyttion)’e kadar uzanan kuzey batı ucuna muhafaza ederken, Selçuklu sınırlarına kadar olan topraklar ise İznik Bizans Devleti’ne kaldı.

Bu arada, Sultan Izzeddin Keykavuş da Ankara’ya kardeş Aladdin Keykubad’un üzerine yürütmüş, uzun süre kullanılmadan sonra 1213 yılında şehri testim alarak bu meşeyli halhettimiz. Sonra, Sultan Bizans ile barış halinde olmasından faydalanıp babasının siyasetine uyum olarak sefer hedeflerini belirlerken ticârî gayeleri göz önünde bulundurdu; denize açılan liman şehirlerini ele etme ve Kiliya, Suriye ve Elcezih’de Selçuklu nüfuzu artmaçlı. İşte, bu olduğu ölçülmesi için bazı faaliyetlerle başlandı. 1213 yılında Kibrîs Kralı Huseyin el-Leşîyan ile temasa geçerek yaptığı anlaşmaya sayesinde Avrupa taclerinin Kibrîs’i izlerini Türkiye’ye girmelerini sağladı.


Bundan sonra sultan, aynı yıl (1216) Ermenilere karşı ikinci bir sefere çıkarak Leô’u ağır bir yenilgiye uğrattı. 1218 yılında yapılan anlaşmayla Ermeniler, II. Süleymanşah zamanında olduğu gibi, tekrar Selçuklu Devleti’ne tâbi oldu; Sultan da Ermeni Leco’a Sis (Kozan’in idaresini bırak programma. Böylece Anadolu-Suriye ticaret yollarının güvendiğini de sağlamış oluyordu. Izzeddin Keykavuş, 1218 yılında Halebe’i ele geçirmek ve Eyyûbîlerden kendisine tâbi olan Sumeyyat hakkında Melik Efval’i buraya tayin etmek için hareket etti. Bu biri mini sonuçsız kaldı. Elcezih’de yerel düzenlemeye hazırlanan sultan, 7 Ocak 1220’de öldü.
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