



KÜLLİYE

ULUSLARARASI SOSYAL BİLİMLER DERGİSİ
INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES

Ahmed Meâbî'nin Tasavvufî-Alegorik Tercümesi: Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye

Sufistic Translation of Ahmed Meabi: Terceme-i Ezharu'l-Akdesiyye


Yazarlar / Authors


Mustafa Yasin BAŞÇETİN* & Yunus Emre UZUN**

Giriş

GENEL anlamda bir dildeki eseri başka bir dile aktarmak olarak tanımlayabileceğimiz “tercüme”, Arapça “terceme” kelimesinden gelmektedir. Sözlüklerde “*Cîm'in kesriyle de lûgat olup zammiyle galattır. Bir lisânı dîger lisân ile beyân ve bir lisândan dîger bir lisâna çevirme*” açıklamaları yer almaktadır (Sâmî 2007: 395; Nâcî 2006: 228). “Tarih boyunca belli dönemlerde artan tercüme faaliyetleri toplumlar arası etkileşimin, kültür, bilgi ve fikir alışverişinin önemli vesileleri olmuştur. Bu yönüyle tercüme faaliyetleri bilgi ve kültür akışının yönünü de belirlemiş olmaktadır. Tarihte en yoğun

* Arş. Gör. Dr., Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, Ankara / Türkiye, e-mail: mybasçetin@ybu.edu.tr.

ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-1771-0223>.

** Yüksek Lisans Öğrencisi, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türk Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı, Ankara / Türkiye, e-mail: yunusemreuzun10@gmail.com
ORCID : <https://orcid.org/0000-0003-2514-4169>.

Bu makaleyi şu şekilde kaynak gösterebilirsiniz / To cite this article (APA):

Başçetin, Mustafa Yasin-Uzun, Yunus Emre (2020). “Ahmed Meâbî'nin Tasavvufî-Alegorik Tercümesi: Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye”. *Küllîye*, 1 (1): 43-77.

Makale Bilgisi / Article Information

Geliş / Received	Kabul / Accepted	Türü / Type	Sayfa / Page
28 Ocak 2020	10 Mart 2020	Araştırma Makalesi	43-77
28 January 2020	10 March 2020	Research Article	

Küllîye

Cilt/Volume: 1 • Sayı/Issue: 1 • 2020

tercüme hareketlerinin IX. yüzyılda Irak'ta, Abbasîler döneminde başladığı görülür. Özellikle Bağdat'ta kurulan "beytü'l-hikme" adlı, tercüme faaliyetlerinin yapıldığı merkezlerde bu çalışmalar büyük bir hız kazanmıştır. İslâmiyet öncesinde Türklerde tercüme faaliyeti ise, VIII.-IX. asırlarda bazı Türk topluluklarının Budizm ve Maniheizm gibi dinlerin kutsal metinlerine dair yapılan tercümelerle başladığı görülür. İslâmiyet'le birlikte Türkler; İslâmiyet'e dair bilgileri öğrenme ihtiyacı duyduklarından, bu eserlerin yazıldığı dil olan Arapçaya yönelerek İslâm dininin ana kaynağı olan Kurân-ı Kerîm'i anlamak için Türkçeye tercüme etmeye başlamışlardır. Bununla birlikte Fâtîha, Yâsin, Tebâreke ve İhlâs gibi bazı sûrelerin tefsiri de yapılmıştır. Dîvân Edebiyatı'nda İran şairlerinin kullandığı bir takım hikâye konularının yeniden işlenmesi, aynı konuların farklı bir görüş ve rûhla ele alınması gelenek hâlini almıştır (Sucu, 2006: 126-131). Bu dönemde özellikle İran sahasında kaleme alınmış mesnevîlere yazılmış tercümelerin sayısının son derece fazla olduğu bilinmektedir. Nizâmî Gencevî (ö. 611/1214 [?]), Emir Hüsrev-i Dihlevî (ö. 725/1325), Molla Câmî (ö. 898/1492) gibi İranlı meşhur şâirlerin eserlerine çok sayıda tercüme ve uyarlama kaleme alınmıştır. Öte yandan bu dönemde tercüme faaliyetlerinin daha çok dinî-tasavvufî eserler etrafında gelişmiş olduğu görülür. Ahmed Meâbî'nin eseri de dinî-tasavvufî eserlere yazılan tercümeler altında değerlendirilebilir.

1. Mütercim: Ahmed Meâbî (ö. h. 1213/m.1798)

44

Ahmed Meâbî Efendi kendini *Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye*'de, âciz fakir kul ve hizmetkâr, sâlihlerin meclislerinin tozu, Hâcî Yakub Giridî'nin oğlu Muhammed oğlu Ahmed Meâbî olarak takdim eder [13b]. Vefâtından 20 sene sonra Nûri Osman Hanyevî tarafından kaleme alınan *Tezkire-i Şuarâ-yı Cezîre-i Girîd* adlı tezkireye göre Lağımcıbaşızâde Şeyh Hacı Ahmed Meâb olarak bilinen Ahmed Meâbî'nin farklı kaynaklarda İstanbullu olduğu ifade edilse de *Osmanlı Müellifleri*'ne göre Girit'in Kandiye şehrinde doğmuştur. Daha sonra Medîne-i Münevvere'ye giderek Halvetîliğin şubelerinden Sümmâniye kolunun kurucusu Muhammed Sümmânî Medenî'den halifelik alıp (Mehmet Tâhir 2000: 37) geri döndüğünde Kandiye'de postnişîn olmuştur. Kaynaklarda h. 1213 (m. 1798) yılında vebadan vefat ettiği bilgisi verilir. Mezarı ise Kandiye'de bulunmaktadır (Kurtoğlu 2019: 75).

Eserleri

Ahmed Meâbî'nin tespit edilen 3'ü Türkçe 1'i ise Arapça olmak üzere 4 eseri bulunmaktadır. Bu eserleri şöyledir:

Dîvân: 144 manzumenin yer aldığı 38 varaklık mürettep *Dîvân*'ının tek nüshası İstanbul Millet Kütüphânesi, Ali Emîrî Koleksiyonu, Mütferrik Bölümünde *AEMtf0824/02* numaralı demirbaşta yer almaktadır.

Musaffâ: 24 bâbdan oluşan ve her bâbın da kendi içerisinde 24 fasla ayrıldığı tasavvufî bir mesnevî olan bu eser Muhammediyye türünde kaleme alınmış olup eserin sonunda yer alan *Musaffâ'nun hitâmına dedi mülhem bunu târih/Îlâhî Rabbenâ heyyi lenâ emreke rüşden* beytinden h. 1211 (m.1796)'de tamamlandığı anlaşılmaktadır (Mehmet Tâhir 2000: 37).

Hazarâtü'l-Hams Risâlesi: Hüseyin b. Mefer b. Şemsü'l-Belhî'nin *Musannefât*'na dair Arapça olarak kaleme alınmış 18 varaklık mensûr bir şerh risâlesi olan eser h. 1203 (m. 1788)'te tamamlanmış olup eser üzerine H. Mahmut Yücer tarafından yüksek lisans tezi yapılmıştır (Yücer 1996: 37). Eserin bilinen tek nüshası Süleymaniye Kütüphanesi Bağdatlı Vehbî 2068/2 numara 47a-65b varakları arasında yer almaktadır.

Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye: Osmanlı dönemi tercüme geleneğinde; ele alınan eserin tamamını tercüme etme yönteminin yanı sıra sadece bir kısmının tercüme edildiği de görülür. Ahmed Meâbî tarafından bu anlayışa uygun olarak kaleme alınan *Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye* isimli eser de Muhammed b. Ömer el-Mavsîlî'nin *el-Ezhârü'l-Akdesiyye fi'l-Ulûmi'l-Îlâhiye* isimli tasavvufî mahiyetteki eserinin on altıncı kısmına dair kaleme alınmış 13 varaklık (55b-67b) mensûr bir tercümesidir. Bu eserden sadece Selami Şimşek 2007 yılında kaleme aldığı "Girit'te Tarikatler ve Tekkeler" isimli makalesinde ismen bahsetmiştir (Şimşek 2007: 12). Elimizdeki bilgilere ve yapmış olduğumuz katalog taramalarına göre *el-Ezhârü'l-Akdesiyye fi'l-Ulûmi'l-Îlâhiye* isimli eserin edebiyatımızda başka bir tercümesi tespit edilememiştir. Aşağıda yer alan kısımda tercümesi yapılan eserin müellifi hakkında elde ettiğimiz bilgiler verilmiştir.

2. Müellif: Muhammed el-Ömerî (ö. h. 1215/m. 1800)

Arap âlim, fâzıl, şâir ve edibi Muhammed el-Ömerî (ö. h. 1215/m. 1800)'nin hayatı hakkında Arapça biyografik kaynaklarda sınırlı bilgi mevcuttur. Bu kaynaklara göre Musullu olan Muhammed el-Ömerî'nin tam künyesi "*Şeyh Muhammed bin Ahmed bin Ali el-Ömerî el-Mavsîlî*"dir. Müellifin çalışmaya konu edilen ve Ahmed Meâbî tarafından tercümesi yapılmış olan *El-Ezhârü'l-Akdesiyye fi'l-Ulûmi'l-Îlâhiyye* isimli eseri tasavvufî mensûr bir risâledir. Eser Süleymaniye Kütüphanesi, Bağdatlı Vehbî, 00268/297.08 numarada 75-85 varaklar arasında yer almaktadır. Ayrıca *Kuvvetü'l-Âşîkîn*, *Tuhfetü's-Safâ fi-Mükâtebeti Ehli'l-Vefâ*, *Ezhârü'l-Müminîn min-Kelâmi Seyyidi'l-Murselîn*, *Enîsü's-Sâhîh ve'l-Celîsü's-Sâlih* ve *Dîvânu Şi'r-i Kebîr* isimli tasavvufî eserleri de bulunmaktadır (Emîn 1971: 53; Kehhâle 1993: 85; Zîrekli 2002: 16). Ahmed Meâbî Efendi ise tercümede eserin müellifinden âriflerin kutbu, evliyânın önderi, şeyhim, azizim Muhammed el-Ömerî ifadeleriyle bahsetmektedir [13b].

Nüsha Tavsifi

Çalışmamızın konusu olan *Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye* adlı risalenin sonunda Ahmed Meâbî Efendî tarafından, Hicrî 1202 senesinde, Mekke-i Mükerreme'de, Bâb-ı Cedîd'de ve Süleymânî mahallesinde yazıldığı ifade edilmekle birlikte yazmanın unvan [1a] sayfasında “sene 1205” (m. 1790) tarihi yer almaktadır [13b]. Bilinen tek nüshası Süleymâniye Kütüphanesi Giresun Yazmaları, nr. 3629'da yer alan eserin konusu kelâm olarak kaydedilmiştir. Nüshanın kâğıdı beyaz, filigranlı ve 210x145-165x95 mm ebatlarındadır. Sırtı ve kenarları meşin, ebrû kâğıt kaplı ve mıklepli bir cilt içindedir. 19 satırlık sayfalardan oluşan ve tâlik hattıyla harekesiz olarak kaleme alınmış bu nüshanın mürekkep rengi siyah olup sayfalarda takip kelimesi yer almaktadır. Metin içerisinde yer alan beyitler ise kırmızı mürekkeple yazılmıştır.

Çeviriyazıya Aktarımda Dikkat Edilen Hususlar

Metnin yazımında “Times Turkish Transcription” fontu; genel olarak İsmail Ünver'in “Çevriyazıda Yazım Birliği Üzerine Öneriler” (Ünver, 1993: 51-89 tarih: sf) adlı makalesindeki ilmî çevriyazı teklifleri benimsenmiştir. Elimizdeki nüshada geçen Arapça kısımlar transkribe edildikten sonra dipnota tercümeleri verilerek tespit edilen asıl kaynakları verilmiştir. Kaynakları tespit edilemeyenlerin ise sadece tercümeleri verilmekle yetinilmiştir. Metinde geçen özel isimlerin ilk harfleri büyük yazılmakla birlikte transkripsiyonlu metinde TDK tarafından belirlenen noktalama hususiyetlerine uyulmuştur. Yazma metinde düzlük yuvarlık açısından tutarsızlık görülen bildirme, ilgi hâli ve geçmiş zaman sıfat-fiil ekleri metnin tamamında “-dur/-dür”, “-uñ/-üñ”, “-duk/-dük” şeklinde yuvarlak ünlüler kullanılarak transkribe edilmiştir. Bunun yanı sıra belirtme hâli eki yazılmamış olan kelimelere bu ekler köşeli parantezle eklenmiştir.

3. Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye'nin Muhtevâsı

Ahmed Meâbî Efendî, *Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye*'nin sebab-i telif kısmında eserin tamamını tercüme etmeye vakti olmadığından, kitabın Arapça olması ve bu sebeple de herkesin ondan istifade edememesinden dolayı içerisinde beğendiğini ifade ettiği on altıncı kısım h. 1202 senesinin Cemâziye'l-Evvel ayının onuncu gününde (15 Ocak 1791) 13 varaktan müteşekkil bir risale olarak Türkçeye tercüme ettiğini ifade etmiştir [13b].

Tasavvufî mahiyetteki bu eserin altıncı kısmında rûh ve beden ilişkisi sembolik anlatımla ele alınmaktadır. İnsanın yaratılışı, iyi-kötü hasletlerin kişileştirilmek suretiyle savaşları âyet ve hadîslerden deliller sunularak tasavvufî çerçevede ele alınmıştır. Dîvân Edebiyatı'nda daha önce bu tür beden unsurlarının rûh unsurlarıyla birlikte kişileştirilerek ele alındığı eserlerin yazıldığı görülmektedir. Örneğin Yunus Emre (ö. 720/1320 [?])'nin *Risaletü'n-Nushiyyesinde* “akıl, nefis, kanâat, kibir, gazab, alçaklık, buhûl” gibi vasıf ve

huylar kişileştirilmiş ve akıl ile nefis askerlerinin vücûd şehrindeki savaşı ele alınmıştır (Tatçı, 1991). Fuzûlî (ö. 963/1556)'nin *Sıhhat ü Maraz* adlı tasavvufi mahiyetteki eserinde rûh ve beden ilişkisi sembolik olarak anlatılır. Kahramanları hüsn, aşk, rûh, kan, safra, balgam, sevdâ, mizaç, sıhhat, dimağ, maraz ve perhiz olan eserde dervişin, sülûkta ilerleyerek fenâfillâha erişebilmesi için neler yapması gerektiği işlenmektedir (Karahan 1996: 254). Fuzûlî'nin rûh ve beden sembolizasyonunu işlediği *Sıhhat ü Maraz*, bu tarzdaki eserlerin en önemlilerinden biridir, denilebilir. Rûh ve beden ilişkisinin sembolik unsurlarla kişileştirilerek ele alındığı eserlerden bir diğeri de Hüsn ü Dil adlı mesnevîlerdir. Klasik Türk Edebiyatı içerisinde Fettâhî (ö. 852/1448 [?]), Lami'î (ö. 938/1532), Âhî (ö. 923/1517), Muhyî-i Gülşenî (ö. 1017/1608'den sonra) gibi şâirler tarafından kaleme alınan Hüsn ü Dil mesnevîlerinde kişileştirilmiş unsurlar ve sembolik kavramlar arasındaki çatışmaya şahit olunmaktadır. Tıpkı *Terceme-i Ezhârü'l- Akdesiyye*'de olduğu gibi Muhyî'nin *Hüsn ü Dil* adlı eserinde bir tarafta, Aşk, Hüsn, Mihr, Vefâ, Tebessüm gibi karakterlerle; diğer taraftaysa Akl, Dil, Nefs, Vesvâs gibi karakterlerle karşılaşırız. *Hüsn ü Dil*'deki anlatıma göre ilk sıradakiler olumlu, ikinci sıradakiler olumsuz karakterlerdir. Bir yandan Akl, Nefs, Vehm diğer yandan Hüsn, Aşk, Mihr gibi karakterler beden şehrinin ele geçirmeye çalışırlar. Sonunda Hüsn ve Aşk, Dil'in (gönlün) ve Beden şehrinin hâkimi olurlar. Eserin sonunda, metin boyunca cereyan eden tüm olayların aslında Muhyî'nin sülûk esnasında yaşadığı iç çatışmaların bir hikâyesi olduğu anlaşılır (Açıl 2014: 155). Klâsik Türk Edebiyatı çerçevesinde kaleme alınmış benzer örnekleri artırmak mümkündür.

Tercümede Arapça-Farsça kelimelere ve terkiplere oldukça fazla yer verildiği görülür. Ayrıca metnin geneline yayılmış olmamakla birlikte secîli bir üslup görülmektedir. Buna göre eserde sade sayılamayacak bir nesir üslubu kullanıldığını söyleyebiliriz. Buna sebep olarak da eserin asıl dilinin Arapça olmasının tercümenin dilini ağırlaştırdığı düşünülebilir.

Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye'de sırasıyla yaratılış, anâsır-ı erbaa ve ahlât-ı erbaanın yaratılması, insan ve uzuvlarının yaratılması, kendini ve Allâh'ı bilmek ve bunun imkânı, Allâh'ın varlığının delillendirilmesi konuları ele alındıktan sonra beden ve rûhla ilgili unsurların mücadelelerinin temsili hikâye içerisinde tasavvufî unsurlara karşılık gelecek şekilde kurgulandığı bir hikâye anlatılmıştır. Bu hikâyede genel anlamda arka planda sâlikin tarikat içerisinde yaşamış olduğu seyrüsülûk süreci işlenmektedir.

3.1. Yaratılış

Metinde tasavvufî kozmogoni hakkında açıklamada bulunulmuştur. Buna göre henüz yeryüzü, gökyüzü, zaman ve on sekiz bin âlem yaratılmamışken Allâhu teâlâ, Muhammed Mustafa hazretlerinin sevgisi sebebiyle onu zâtına habîb seçerek mukaddes rûhlarını yaratmıştır. Metinde bu düşünce “*Allâhu*

teâlânın ilk yarattığı şey benim rûhumdur.” (Herevî 2001: 270) ve “*Allâhu teâlânın ilk yarattığı şey benim nûrumdur.*”¹ hadisleri ile desteklenmektedir. Daha sonra Hz. Muhammed'in mübârek rûhlarından varlık âlemi, Arş ve Kürsî, Levh ve Kalem, semâlar ve yerler, cennet ve cehennem yaratılır. Ayrıca Allâhu teâlânın, Peygamberimizin rûhunu yaratması, Peygamberimizin rûhundan rûhlar âlemini ve diğer âlemleri yaratması; âfâk âleminden de insanın cismini yaratıp rûh-ı lâhûtiyyeyi o cisme yerleştirmesi ve onunla hayat vermesi ancak kendi birliğine ve rabbâniyetine delil olması içindir, denilmiştir. Bununla birlikte yaratılışın ele alındığı bu kısımda konuyla alakalı olarak nakledilen önemli bir hadîs de “*Ben gizli bir hazîne idim, bilinmeklik istedim.*”² dir.

3.2. Anâsır-ı Erbaa ve Ahlât-ı Erbaanın Yaratılması

Klasik felsefede insan ve âlemin temeli “anâsır-ı erbaa” denilen toprak, hava, su ve âteşten oluşmaktadır. Bu yönüyle âlemin ve âdemin yaratılışının asıl maddesi bu dört unsurdur. “İslâm kaynaklarında anâsır-ı erbaa yerine ustukussât-ı erbaa, erkân-ı erbaa, tabâi'-i erbaa, mevâdd-ı erbaa, ümmehât-ı erbaa, ümmehât-ı süfliyye, usûl, mebâdî ve kavâbis gibi daha başka terimler de kullanılmıştır.” (Karlığa 1991: 149). Metinde dört unsurun yaratılışının açıklandığı görülür. Buna göre Hz. Peygamber'in mübarek rûhlarından varlık âleminin yaratılmasından sonra unsurlar âlemi ve tabiat yaratılmıştır. Daha sonra Allâh, ateşi yaratıp kendi azametine; havayı yaratıp kendi varlığına; suyu yaratıp kendi ilmine; toprağı yaratıp kendi kudretine mazhar kılmıştır. Âteşten harâreti (sıcaklık), havadan rutûbeti (nem), sudan bürûdeti (soğukluk); topraktan yubûseti (kuruluk) yaratmıştır. Anâsır-ı erbaadan sonra, Orta Çağ tıp anlayışında kabul gören, ahlât-ı erbaaya dair izahta bulunulur. Bu kavram; kan, balgam, kara safra ve sarı safra gibi insan bedenindeki dört sıvıyı ifade eder. Bedeni dolaşan kan akıcı ve sıcak, beyinde saklanan balgam akıcı ve soğuk, dalak ve midede bulunan kara safra (sevdâ) kuru ve soğuk, karaciğerde saklanan sarı safra ise kuru ve sıcak idi. Vücûda alınan besinler bu dört maddeye dönüşürdü ki eskilerin inancına göre ilkbahar kanı, yaz safrayı, sonbahar sevdâyı, kış da balgamı harekete geçirirdi. Hastalık ve sağlık bunlar arasındaki denge veya dengesizliğe bağlı olduğu gibi mizaçlar da bunların oranına bağlı idi. Ateş ile harâreti bir araya getirip, bu ikisinden safrayı meydana getirmiştir. Hava ile rutûbeti bir araya getirip, bu ikisinden kanı; su ile bürûdeti (soğukluğu) bir araya getirip, bu ikisinden balgamı meydana getirmiştir. Sonra toprak ile yubûseti (kuruluk) bir araya getirip bu ikisinden sevdâ meydana gelmiştir. Bundan sonra varlıkların özü olan dört unsur

¹ Allâh, önce benim nurumu yarattı. Aclûnî, bu sözü, hadîs bilgini Abdurrezzâk'ın Hz. Câbir b. Abdullah'tan rivayet ettiğini söylüyor. Bu zât, Hz. Peygamber'e: “Ey Allâh'ın Elçisi, bana ilk yaratılan şeyi bildir.” diye sormuş ve ondan bu cevâbı almıştır. Yusuf Kardavî, bu hadîsin asılsız olduğunu iddia etmiştir (Yılmaz 2013: 147).

² “Küntü kenzen mahfiyyen... ibaresiyle edebiyatımızda yer edinmiş olan (Ben bilinmeyen bir hazine idim, bilinmeyi diledim, yaratıkları, bilinmek için yarattım.) meâlindeki bu söz hakkında, hadîs bilginleri şu görüştedirler: İbn Teymiye Peygamberimizin sözü değildir/ sahih veya zayıf bir dayanağı yoktur, demektedir (Yılmaz 2013: 162).

ile sekiz tabiattan insanın hamuru meydana gelmiştir. Ondan sonra insanın hamuru ile dokuz tabiat ve dört unsurdan insanın vücûdu en güzel sûrette yaratılıp İlâhî rûhtan bu vücûda rûh üflenmiştir.

3.3. İnsan ve Uzuvarının Yaratılması

İnsanın vücûduna, rûh üflenmesinden sonra İlâhî rûh, insan vücûduna hâkim kılınıp ona bütün varlık âlemlerinin bir benzeri ilave edilerek buna da “Kibriyâ” âlemi ismi verilmiş ve “Âfâk” âlemi (dış dünya ve madde âlemi) de “Safrâ” âlemi diye isimlendirilmiştir. İnsan vücûdunun özü olan kalbi, “Arş” menziline, rûh-ı hayvâniyyesi de “Kürsî” menziline koyulmuştur. Alın “Levh-i Mahfûz” menziline konularak hayrın ve şerrin tamamını Allâhu teâlâ ezeli kalem ile ona yazarak bütün fiillerini ve sözlerini kader menziline koymuştur, denilerek kaderin yazılması açıklanmıştır. İnsanın doğru olan itikâdına karşılık cennetleri, Rıdvân’ı, melekleri, gilmanı, kasırları, cennet lezzetlerini ve hazineleri; bozuk ve kötü itikâdına karşılık yedi cehennem zincirlerini, zakkûm ve Şeytânları koymuştur. Ayrıca on iki burcun her biri şu insan uzuvlarıyla eşleştirilmiştir: Başını koç, yüzünü boğa, boynunu ikizler, omzunu yengeç, göğsünü aslan, karnını başak, göbeğini terazi, öd yerini akrep ve bundan aşağısında kolu ve dizlerini oğlak, bacaklarını kova, ayaklarını balık burcu menziline koymuş ve yedi asıl uzvu yedi büyük yıldız menziline koymuştur. Vücuttaki üç yüz altmış altı eklem üç yüz altmış altı gün menzindedir ve bir seneye karşılık gelir. Üzüntülü geçen günleri bulutlu günler ve karanlık geceler; mutlu geçen günleri güneşli günler ve aydınlık geceler menziline koymuştur. İnsanın çocukluğunu bahar mevsimi, gençliğini yaz mevsimi, olgunluk çağını sonbahar ve ihtiyarlığını ise kış mevsimi menziline koymuştur. Bu dört mevsimin seyri dört ana unsura taksim edip yedi büyük yıldız üzere sâbitlenerek gözyaşını yağmurlar, ölümünü uyku menziline koymuştur. Bu düşünce de “*Uyku ölümün kardeşidir.*”³ hadîsiyle desteklenmiştir. Bununla birlikte insanın ağzını Cebrail, kulağını Mikail, burnunu İsrail ve gözünü Azrail yerine; rûhunu âlem-i lâhût ve kalbini âlem-i ceberût, aklını âlem-i melekût ve nefsinin âlem-i nâsût yerine koymuştur. Özetle insan on sekiz bin âleme ve içinde olanların tamamına şâmil kılındığı ve Âdem’e isimlerin öğretildiği ifade edilmiştir.

3.4. Kendini ve Allâh’ı Bilmek ve Bunun İmkânı

Tasavvufta sıkça zikredilen, insanın kendi nefsinin bilmek sûretiyle Allâhu teâlânın zâtını bilmesi metinde tartışılmıştır. Buna göre Allâh, Hz. Peygamber’e zâtını mükerrem kılıp insanın sırrını ise kendisinden gizleyip “*İnsan benim sırrımdır, ben de onun sırrıyım.*” (Muhyiddin bin Arabî 1971: 25) buyurarak kendisinden başkasına insanın sırrını bildirmemiştir. Bununla birlikte insanın

³ Bu hadîsi, hadîs bilginleri Bezzâr, Tâberanî ve Beyhakî, sahih bir isnatla Hz. Câbir’den rivayet etmişlerdir. Hz. Peygamber’e, “Cennet halkı uyur mu?” diye sorulmuş, o, “Uyku, ölümün kardeşidir, cennet halkı ölmezler ve uyumazlar” cevabını vermiştir (Yılmaz 2013: 570).

zâtını bilmeyi imkânsız, kendi zâtının bilinmesini daha da imkânsız kılmıştır. Ayrıca Allâhu teâlânın kendi zâtının bilinmesinden akıllar perişan olacağı için zâtına giden yolun da kapanacağı ifade edilir. Bununla birlikte bilmek isteyen de reddolunacağı ve Hakk'ı bilmekten âciz kalacağı ifade edilir. Hadîs-i şerîfte de “*Allâh'ım, senin zâtını hakkıyla bilmekten âciziz*” (Yılmaz 2013: 474) buyurulmuştur. Yine Resûlullâh'ın ilk halîfesi Hz. Ebubekir de “*Allâh'ı hakkıyla bilemeyeceğimizin idrâki onu anlamanın ta kendisidir.*” (Muhyiddîn bin Arabî 1971: 147) buyurarak bu konudaki aciziyetini bildirmiştir. Yani Allâhu teâlâ akıl, fikir, zihin ve ferâset ile bilinmekten ve anlaşılmaktan münezzehtir. Buradan hareketle insanın Hakk'ı bilmekteki aciziyeti gibi kendi zâtını da bilmekte böyle âciz olduğu anlaşılır. Çünkü “*Kim kendi zâtını bilirse Rabbini bilmiş olur.*” (Sâgânî h. 1405: 35) hadîsine göre, her kim kendi nefsini bilirse Rabb'ini de bilir ve Hak bilinir ise kendi zâtını da bilmiş olur, denilmiştir. Lakin bu paradoksa göre birinin bilinmesi ile diğerrinin de malûm olması gerekir ve o sebeple Hakk'ın zâtını bilmek mümkün olmadığına göre insanın kendi zâtını bilmesi de mümkün değildir. Öte yandan Allâhu teâlânın zâtını bilmeye, Allâh'a nispetle yoktan yaratılmış olan, ezeli olmayan ve sonradan var olan şeyler güç yetiremez. Ayrıca insan kendine kendinden daha yakın olan nefsinin nasıl ve ne şekilde olduğuna dair aciziyet gösterirken, zayıf, kusurlu ve âciz kulluk ile keyfiyetten ve mekândan münezzehtir olan Rabbini bilmek imkânsızın da imkânsızdır. Onun eşi olmak şöyle dursun benzeri dahi yoktur, denilmiştir. Buradan anlaşılacak şudur: Kendi nefsinin Rabb'inin sıfatlarına olan zıtlık ile bilmişsin. Zîrâ kendi kulluğunu bilen kimse Rabb'ini ihsân ve vefâsı ile bilir. Kendi âciz ve zayıf olduğunu bilen kimse Rabb'inin kuvvet ve kudretini de bilir. Artık kendi âcizliğini ve yokluğunu bilip, Hak teâlânın varlığını, kudret ve kuvvetini bilmek isteyen kimse basîret gözünü açıp, itikâdındaki bozuklukları giderip doğru bir anlayış ile düşünürse Hak yolunda birçok sır ona zâhir ve keşf olunur, denilmiştir.

3.5. Allâh'ın Varlığının Delillendirilmesi

Metinde yaratılışa dair izahattan sonra Allâhu teâlânın varlığının ispatına dair açıklamalarda bulunmaktadır. Bu izahat ilk olarak “*Kesin olarak inananlara, yeryüzünde ve kendi içinizde Allâh'ın varlığına nice deliller vardır; görmez misiniz?*” (Zâriyât/51: 21) âyet-i kerîmesiyle desteklenmiştir. Bunun yanı sıra delillerin on şekilde olduğu belirtilmiştir. Birinci delile göre rûhlar âleminin bir idrâk ve hareket ettiriciye muhtaç olduğu gibi varlıklar âleminin de bir idrâk ve hareket ettiriciye muhtaç olduğu ve bunun da beden kendisinin değil rûhun olduğu gibi bu âlemin idrâk ve hareket ettiricisinin de kendi zâtıyla var olan Allâh'ın olduğu ifade edilmiştir. İkinci delile göre rûhlar âleminin idrâk ve hareket ettiricisi bir olduğu gibi varlık âleminin de idrâk ve hareket ettiricisinin bir ve tek olduğu ifade edilmiştir. Bu düşünceye metinde “*Eğer yerde ve gökte Allâh'tan başka ilâhlar olsaydı, kesinlikle ikisinin de düzeni bozulurdu.*” (Enbiyâ/21: 22) âyet-i kerîmesi delil gösterilmiştir. Üçüncü delile göre beden

ancak rûhun isteğiyle hareketlenip rûhun isteği olmadan hareketlenmediği gibi varlık âlemi de her olmuşta ve olacakta gerek hayır ve gerek şer kendi kendisine hareketlenemez. Ancak irâde ve kudret sâhibinin irâde, takdîr ve kazâsıyla olur, denilmiştir. Dördüncü delil şudur: Beden ve beden içindeki ve dışındaki organlar ancak idrâk ettirici olan rûhun ilmi vâsıtası ve işâreti ile olur. Bedenin hareketinden bir hareket veya bir sükûnetin rûhun bilgisi dışında olması mümkün olmadığı gibi varlık âleminde de meydana gelen her şey ilim sâhibi olan Hak teâlânın ilmi vâsıtasıyla olur. Onun ilminin dışında hiçbir hareket meydana gelmez, gelmesi de mümkün değildir. Yine metinde bu açıklama “*Ne göklerde ve ne de yerde zerre ağırlığında bir şey bile O’ndan gizli kalmaz.*” (Sebe/34: 3) âyet-i kerîmesiyle desteklenmiştir. Beşinci delil olarak bedene damar, kan, sinir, kemik, et ve cesedin bütün diğer parçalarından rûhun daha yakın olduğu gibi rûhlar âleminde de bedene rûhtan daha yakın bir şey olmadığı gibi varlık âleminde dahi ezelde tasarladığı her şeyi ortaya çıkaracak sebepleri yaratan, gerekli tedbirleri alıp dilediği gibi düzenleyen ve yöneten Allâhu teâlânın bütün varlıklara her şeyden daha yakın olduğu ifade edilmektedir. Bununla birlikte ondan daha yakın bir şey olmadığı gibi ondan uzak hiçbir şeyin de olması mümkün değildir. Mesâfeden münezzeh olan Allâhu teâlânın her şeye daha yakın olması da varlık âlemindeki gibi mesâfenin yakın olması ile ilgili değildir, denilmiştir. Altıncı delil ise şudur: Henüz beden yaratılmamışken yokluktan varlığa çıkıp rûh da bedene üflendikten bir müddet sonra beden fâni ve aslında yok olduğu gibi yine yok olup, rûhun da aslında var olduğu gibi beden yok olduktan sonra da mevcut olup aslına dönmesi gibi varlık âleminde varlık âlemi yok iken varlık âleminin yaratıcısının da mevcut olduğu bilinir, denilmiştir. Rûhlar âlemi ve varlık âlemi fâni olduğundan sonsuz hayat sâhibi olan âlemlerin yaratıcısının mevcut ve bâkî; yokluktan, değişiklikten ve değişmekten uzak ve münezzeh olduğu ifade edilir. Yedinci delil: Rûhun beden içinde var olduğu lâkin varlığının ne şekilde olduğu malûm olmayıp ne renkte ve ne sûrette olduğu bilinmeyip her şekil, renk ve sûretten uzak olduğu anlaşılınca varlık âleminde de bir yaratıcının var olduğu; şekilden, renkten, sûretten ve her oluştan münezzeh ve mukaddes olduğu bilinir. Sekizinci delil: rûhun beden içerisinde var olması sâbit olup beden içerisinde bir yerde husûsî mekânı olmadığından varlık âleminde dahi Allâhu teâlânın var olması sâbit ve mekândan münezzehdir. Rûhun bütün bedende mevcut olması sâbit olduğu gibi bütün âlemlerin ezeli ve ebedi yaratıcısı dahi mekândan münezzeh olduğu hâlde her mekânda mevcut olup ondan uzak bir şey yoktur ve bütün varlıkları kuşatmıştır. Dokuzuncu delil: Rûh, bedende var olup, beden de onunla ayakta durduğu ve bunun nasıl olduğu aklın idrâkinden ve hissinden uzak olmasından dolayı varlık âleminde olan yaratıcının da akıl ile idrâkten ve hissedilmekten münezzeh olduğu anlaşılır. Nitekim rûhlar âlemindeki rûh da bu oluşumlardan münezzehdir. Onuncu delile göre rûhun bedendeki varlığı sâbit olup göz ile görülemediği, bir sûret ile şekillendirilmenin mümkün olmadığı gibi Allâhu teâlâ da aydınlık ve karanlık ve sair vehmî hayaller

ile hayal edilmekten münezzeh ve uzak olup fikir ile hayal edilemeyecek şekilde mukaddestir. O herhangi bir şeye teşbih edilemez, denilerek “*Hiçbir şey onun gibi olmadı, O hakkıyla işiten ve bilendir.*” (Şûrâ/42: 11) âyet-i kerîmesi buna delil gösterilmiştir.

3.6. Beden ve Rûhun Hikâyesi

Alegori ve sembolizm en kısa söyleyişle, bir şeyin bir başka şeyi temsil etmesi üzerine kurgulanır. Bunun yanı sıra alegoride “düz anlam”, “manevî-ahlâkî anlam” ve “teolojik anlam” olmak üzere en az üç anlam tabakasının olması gerekmektedir (Belge 2009: 125-126). Bu yönüyle tasavvufî metinler alegori ve sembolizm için oldukça uygun metinlerdir. Metinde yer alan unsurlar incelendiğinde fantastik gibi algılanabilecek unsurlar aslında tasavvufî bir unsura karşılık gelecek şekilde kullanılmıştır. Metinde farklı teşbih ve temsillerle yapılan tasavvufî ve felsefî olay örgüsü ve kişileştirmelerin yer aldığı hikâye şöyledir:

Âlemlerin ve bütün varlıkların yaratıcısı olan Allâh, insanı yaratmayı istediğinde onu “kün” emriyle meydana getirmiş ve bedenini büyük bir şehir sûretinde, kendi kudret ve yüceliğine delâlet edecek şekilde binâ eylemiştir. Onun ortasında büyük bir saray inşa edip ismine de Kalp, Beytullâh ve Arşullâh der. Bu büyük şehrin dört tarafını helâk edici tehlikelerle çevirip bu şehrin kurtuluşunu ve bozulup harap olmasını ortasındaki saraya bağlamıştır. Her kim bu sarayı imar eder ve bakımını yaparsa diğer etrafında olan azâ ve organlar da düzgün olur ve sâlih amellerle güzel kılınır. Her kim o sarayı kötü ahlâk ve nefsânî zulmetler ile donatırsa diğer azâlar da kötü ameller ile nitelenir, denilmiştir. Daha sonra o sarayın içine bir taht-ı Süleymânî koyup üzerine adına îmân denilen bir pâdişâh tayin edilip tâc velâyet olup diğer azâ ve organlar kalp sarayında olan bu pâdişâhın hizmetine tayîn edilir. İlk olarak organlardan dil, tercümanlık hizmetine memûr kılınıp yetmiş iki lisânı söylemeye; gözler, âlemi seyredip şekilleri ve renkleri görmeye; kulaklar, câsusluğa ve bütün sesleri işitmeye; ayaklar, yol yürüme hizmetine ve yakın ve uzak mesâfeye götürmeye; eller, işleme hizmetine memûr edilir. Bunların dışında azâların yaptıkları bütün hizmetleri, sadâkatleri, pâdişâhın emrine bağlılıkları ve men ettiği şeylerden kaçınmaları için ve meclis içerisinde olanların şahitlikleri dinlenmeyip dışarıdan bunların bağlılıklarına ve kaçınmalarına şahitlik etmeleri için Kirâmen-Kâtibîn ve Hafaza melekleri memûr kılınmıştır. O sarayın içerisinde olan İmân ismindeki pâdişâha tayin edilen vezîr Akıl'dır. Pâdişâhın danışmanı Ferâset, rehberi Hidâyet'tir. Hidâyet hangi tarafı gösterirse ona uyulmalıdır. Atı Sıdk, elbisesi temkin, teşrifatçısı ilm, kapıcısı mâsivâllâhtan kaçınmak, cellâdı hak sözdür, bâtil onunla ortadan kaldırılır. Yazıcısı dâimâ Hak ile olmak, zindânı Allâh korkusudur. Nefs-i Emmâre bu zindanda hapsedilmelidir. Meydanı ümit meydanıdır. Kandil ve meşalesi hikmettir. Arkadaşı fikir, sırdaşı zikir, haznedârı îmân-ı hakîki, hazînesi de kanâattır, denilmiştir. Bu lazım olan şeyleri vezîr olan

Akıl pâdişâh olan İmân'a hazır eyler. Pâdişâhın, adına Nefs-i Emmâre dedikleri bir düşmânı vardır ve dört taraftan gelip memleketi kuşatır. Dünyâ dedikleri gaddâr dahi imdâdına gelir. Bir taraftan Hevâ ortaya çıkıp emrinde olan askerlerini Nefs-i Emmâre ile gaddar Dünyâ'ya yardıma gönderir. Sonra Şeytân da yetişip dört tarafta olan vezîrlere emirler gönderir. Bu dört düşman hep beraber dört taraftan hile ile memleketin üzerine hücum ve pâdişâhımızın tahtını ele geçirmeye kast eylerler. Vezîr, hemen Allâh'ın velî kulu, âlemlerin pâdişâhı yücelik ve azamet ile doğruluk atına binerek sol tarafına Allâh Korkusu, sağ tarafına Ümit'i alıp korku ile ümit arasında düşmana karşı hücum ve önüne Tevekkül'ü rehber edinip ve halefinden yardım talep edip, yer ve göğe arz olunup, üzerine almaya gücünün yetmeyeceği "*Sana kulluk ederiz.*" (Fatiha/1: 5) emânetini boynuna asar. "*Ümit kesmeyiniz.*" (Zümer/39: 53) müjdesiyle "*Ancak senden yardım dileriz.*" (Fatiha/1: 5) yularını muvaffakiyet eli ile tutup Nefs-i Emmâre düşmanına karşı hücum eder. Nefsle cihat etmek için tasavvuf yoluna girip bu yolda gayret eder. Bu savaşta pâdişâh, alçak olan dünyâ içinde zehirli bir vapur ile bir nehirde imtihan edip emrine bağlı olup olmadıklarının denemek isteyeceğini her kim bu alçak dünyâda pâdişâhın günlük kuvvetine kanâat etmeyip gaflet harâreti ile o su ve zehir ile dolu dünyâ nehrine uğrar ve tarikatın zorluklarının çokluğundan nehre eriştiğinde kana kana o zehirli sudan içerse, o kimse benden değildir. Her kim o nehre geldiğinde kana kana içmeyip, geçerken acele ile bir iki yudum içerse o kimse bendendir. Benim azîzim, yoldaşım odur, ifadeleriyle uyarıda bulunur. Dalâlet ve sapıklık ehli olanlar o su ve zehir dolu olan nehre geldiklerinde hemen eğilip kana kana içmeye başlarlar. O anda kendilerine bir rahatlık gelip rahatlamak isterler ve çok su ve zehir içmekten karınları şişip vücutları zayıf düşer. Artık aslâ düşmanın karşısına çıkmaya mecalleri kalmayıp mecbûr olarak nefis ile cihâd yolundan ayrılıp, helâk edici düşmanı gördüklerinde bugün düşmân ile savaşa bizim takatimiz yoktur deyip yüz çevirirler. İmtihânı geçenler ve hidâyet sahibi olanlar ise o zehir dolu nehre geldiklerinde hemen pâdişâhın emri üzere iki avucu ile su içerek geçip düşmanın karşısına çıktıklarında, o takatimiz yoktur diyenler "*Bizim askerimiz ne kadar az da olsa ve düşmân askeri ne kadar çok da olsa Hakk'ın yardım ve inâyeti bizimle olup Allâh'ın izniyle bizler gâlip oluruz.*" (Bakara/2: 249) ifadesiyle gayrete gelerek Mecmau'l-Bahreyn yani iki deniz bir araya gelip acı su ile tatlı su birbirine kavuşur. Hakîkî İmân ile Şeklî İmân arasında Nefs ile Rûh askerleri karşı karşıya gelip biri birlerine meydan okuyarak hamle eder. Nefs-i Emmâre düşmanı tarafından Hırs isimli meşhûr bir kötü ahlâk meydana gelir. Karşısına güzel ahlâk askerlerinden Tevekkül isimli pehlivân çıkar. Büyük bir cenk ederler. Tevekkül, Hırsı vurup helâk eder. Sonra Dünyâ meydana girer. Karşısına güzel ahlâk askerlerinden Vera meydana çıkar ve dünyâyı vurup helâk eder. Sonra kötü ahlâk askerlerinden Kibir meydana girer. Karşısına güzel ahlâk askerlerinden Tevâzu meydana çıkar ve Kibr'i âleme rezil eder. Sonra Dünyâ askerlerinden Riyâ meydana girer. Karşısına güzel ahlâk askerlerinden İhlâs meydana çıkar ve

Riyâ'yı helâk eder. Sonra kötü ahlâk askerlerinden Davâ meydana gelir. Karşısına güzel ahlâk askerlerinden Takvâ meydana girer ve Davâ'yı yerle bir eder. Sonra kötü ahlâk askerlerinden vezîr Hevâ meydana girer. Karşısına güzel ahlâk askerlerinden Allâh korkusu meydana girer ve Hevâ'yı perişân eder. Sonra İblis meydana girer. Karşısına güzel ahlâk askerlerinden Zikrullâh isimli pehlivân meydana çıkar ve Şeytân onu görünce yenemeyeceğini anlayıp kaçmaya karar verir. Artık bütün kötü ahlâk askerlerini bir korku alır ve tamamı Allâh'ın izni ile kahrolurlar. Şeytân kaçarak diğer taraftan yine asker toplar ve erkenden ana şehir üzerine yürür. Vezîre haber ulaşınca acele ile pâdişâha “İşte düşmanların en büyüğü olan kovulmuş Şeytân birçok asker ile üzerine geliyor. Ey pâdişâh çok dikkatli olmalı ve memleketi korumalısın! Zira o melûnun senin tahtında çok fazla gözü vardır. Şimdi buraya kadar gelip sarayın içine gireceğinde şüphe yoktur.” der. Pâdişâh bu haberi dinledikten sonra bütün halkına seslenir. Has nedîmleri olan Zihin, Fikir, Ferâset ve İdrâki toplayıp bunlarla istişâre eder. Onlardan bu cihâda karşı en güzel tedbiri sorar. Onlar da cevap vererek: “Ey pâdişâh! Bizler şöyle münâsip gördük ki Belde-i Tayyibe'mizin etrafına Vera'dan bir hendek çekelim ve hendek içine gözyaşı akıtalım.” derler. Pâdişâh bu tedbiri beğenip vakit kaybetmeden Belde-i Tayyibe'nin dört tarafına Vera'dan bir hendek çekip içine gözyaşı akıtarak Belde-i Tayyibe'yi gereği gibi korumaya alırlar. Pâdişâh duâ ile meşgûl iken kötü ahlâk askerlerinden Hevâ memleketin sağ tarafından sızıp çadırları aşarak sancaklarını diker ve diplerine askerini yerleştirir. On güzîde pehlivânı hazır bulunur. Birincisi Beden, ikincisi Hile, üçüncüsü Zorbalık, dördüncüsü Kin, beşincisi Kendini Beğenme, altıncısı Haksızlık, yedincisi Karışıklık, sekizincisi Emirlere Muhâlefet, dokuzuncusu Sırta Karşı Vesvese, onuncusu Kibir'dir. Memleketin sol tarafından Nefs-i Emmâre hücum edip çadırlarını kurarak sancaklarını diker ve diplerine on güzîde pehlivânı yerleştirir: Birincisi Hırs, ikincisi Şehvet, üçüncüsü Aşırı Cimrilik, dördüncüsü Rağbet, beşincisi Katılık, altıncısı Eli Sıkı Olmak, yedincisi Emel, sekizincisi Tamah, dokuzuncusu Sapkınlık, onuncusu Tembellik. Belde-i Tayyibe'nin ön tarafından Dünyâ gelip çadırlarını kurarak sancaklarını diker ve o da on güzîde pehlivânını diplerine yerleştirir: Birincisi Riyâ, ikincisi Övünme, üçüncüsü Haksızlık, dördüncüsü Hevâ, beşincisi Haddi Aşma, altıncısı Yalancı Şâhitlik, yedincisi Yalan, sekizincisi Aldatma, dokuzuncusu Tuzak, onuncusu Oyun-Eğlence'dir. Memleketin arka tarafından İblis gelip o da çadırları kurarak sancaklarını diker. O da on güzîde pehlivânını meydana çıkarır. Birincisi Şüphe, ikincisi Emirlerin Aksini Yapmak, üçüncüsü Gaflet, dördüncüsü Küfür, beşincisi Bid'at, altıncısı Zulüm, yedincisi Hıyânet, sekizincisi Yardımı Terk Etme, dokuzuncusu Gizli Nefret, onuncusu Nifâk. Bu dört düşman dört taraftan sancaklarını dikip, kırk güzîde pehlivânları ile hep birlikte hücum ederler. Pâdişâh bu ahvâli görüp hayrette kalır. O anda Hak tarafından kendisine bir kuvvet ve ilhâm gelerek toparlanır. Vezîr, “Ey âlem-i kübrâ pâdişâhı! Bu Belde-i Tayyibe ancak sana emanet olunmuştur. Tahtından ayrılma. Tahtını koru.

Bizleri duâdan uzak tutma. İnşâllâh Hakk'ın yardım ve iyiliği bizimledir ve Allâh'ın yardımını bizedir. Hemen Allâh'tan yardım isteyesin şimdi ben Allâh'a tevekkül edip ve senin desteğin ile bu Belde-i Tayyibe'nin sağ tarafından hevâya karşılık olurum” deyip hemen o anda alem ve sancak açar. Sancağı dinin on güzîde pehlivânı hazırlar. Birincisi İhlas, ikincisi Huşû, üçüncüsü Hudû, dördüncüsü Yakîn, beşincisi Marifet, altıncısı Hidâyet, yedincisi Vera, sekizincisi Teslim, dokuzuncusu İnkıyad, onuncusu Rıza ve ondan sonra Hilm'i çağırıp ona da alem ve sancak verip ve sancağın altına on seçkin pehlivânı hazır edip onların üzerine baş komutan tayin eder ve memleketin sol tarafına Nefs-i Emmâre'ye gönderir. O pehlivânların birincisi İlim, ikincisi Utanma, üçüncüsü Kanâat, dördüncüsü Şükür, beşincisi İcabet, altıncısı İffet, yedincisi Sabır, sekizincisi Nasihat, dokuzuncusu Uyanık Olma, onuncusu Çirkin İşlerden Uzak Durma ve ondan sonra pâdişâhın dostu olan Zikrullâh'ı çağırıp alem ve sancak verip ve on seçkin pehlivânı da onun sancağı altına gönderdi ve memleketin hilafında olan Şeytân tarafına gönderir. Birincisi Haya, ikincisi Muhabbet, üçüncüsü Cömertlik, dördüncüsü Tevekkül, beşincisi Hoş-Sohbet, altıncısı Cefayı Terk etmek, yedincisi Alçakgönüllülük, sekizincisi Vefâ, dokuzuncusu Tevbe, onuncusu Yiğitlik. Vezîr bunları bu tertip üzere hazırladıktan sonra Zikr'i baş komutan tayin edip Şeytânın tarafına gönderdi ve pâdişâha kapıcı olan Vera'ı çağırıp alem ve sancak verip ve ona da seçkin on pehlivân hazırladı ve memleketin ön tarafına, acımasız dünyâ tarafına gönderdi. Birincisi Haya, ikincisi Muhabbet, üçüncüsü Cömertlik, dördüncüsü Tevekkül, beşincisi Hoş-Sohbet, altıncısı Cefayı Terk etmek, yedincisi Alçakgönüllülük, sekizincisi Vefâ, dokuzuncusu Tövbe, onuncusu Yiğitlik. Vezîr bu tertip üzerine askeri kötü ahlâk üzerine gönderir. Pâdişâh da Belde-i Tayyibe'nin içinden cemaatine seslenip ve şiddetli darbe ile askere kötü ahlâk üzerine hücum ve saldırı için emir verir. İki taraftan asker hamle edip birbirlerine saldırdılar. Bunlar savaşırken Şeytân fırsat bulup Belde-i Tayyibe'ye girmek için vesvese mancınıklarını burca iter. O gün öyle büyük bir savaş olur ki İskender'in bile görmediği iki grup birbirlerine girerler. Bu şekilde akşam olur, iki tarafın askeri de geri çekilirler ve güzel ahlâk Askeri o gece sabahın ışığına değin Zikrullâh ve Tevbe istiğfâr meşalelerini yakıp her taraftan karakollar Allâh'ın ismini haykırırlar. Sabah olup tellallar “Haydin kurtuluşa” diye seslendiklerinde hemen o anda iki tarafta cenge başlar. Dört yandan dört düşman Belde-i Tayyibe'yi almaya niyetlenirler. Güzel ahlâk askeri de dört tarafı muhafaza eder ve bu şekilde kötü ahlâk, Belde-i Tayyibe'ye girmeye fırsat bulamaz. Pâdişâh da Allâhu teâlâya yalvarıp dua ederek yardım talep eder. Allâhu teâlâ kötü ahlâka korku verir ve kaçmaya başlarlar. Övülen asker de şimşek gibi yetişip bütün kötü askerleri tutup esir eyler ve Belde-i Tayyibe'nin sol tarafından Nefs-i Emmâre bir cenk ardına gizlenip firar eyler. Buna karşılık Nefs-i Emmâre yetişip hemen o anda büyük bir cenk ve şiddetli bir çarpışma olup bütün iyi ve kötü bu cenkte hazır olurlar. Vezîr gelip Nefs-i Emmâreyi tutup zindana atar. Şeytân, hevâ ve dünyâ, Belde-i Tayyibe'den

ümitlerini kesip vazgeçerler. Çünkü başta bozgunculuğun kaynağı olan Nefs-i Emmâre'ye yardıma gelir. Nefs-i Emmâre mağlup olup hezimete uğradığı için onlar da rahat kararını fırar edeceği yük hayvanına yükleyip ve ondan bütün kötü ahlâk iyi ahlâkın kahrı altında olup Belde-i Tayyibe de nefsin karanlığından kurtulup rûhî nurlar ile aydınlandığı ifade edilmiştir.

Söz konusu tercüme eserin beden ve rûhun hikâyesine yer verilen kısmında alegorik anlatım unsurlarına yer verilmiştir. Alegori bir hikâyenin içinde en az iki anlam katmanı olacak şekilde kaleme alınan eserleri tavsif etmek için kullanılan bir terimdir. Osmanlı dönemi metinlerinde sıkça kullanılmış bir anlatı tarzı olmasına rağmen böyle bir terim kullanılmamıştır. Bununla birlikte Latince “alegori” kelimesinin Osmanlı dönemindeki karşılığı olarak “istiâre-i temsiliyye” en yakın kavram olarak karşımıza çıkmaktadır (Açıl 2013: 49). Bir hikâyenin alegorik sayılması için teşhis, tenâsüp, zamansal müphemiyet ve anlamsal katmanların yer alması gerekmektedir. Bu durumda *Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye*'de yer alan beden ve rûh arasında geçen sembolik hikâyenin alegorik anlatımla kaleme alındığı söylenebilir. Eserin Ahmed Meâbî tarafından beğenilmesi ve tercüme edilme ihtiyacının hâsıl olmasına en büyük etken, eserde yer alan bu tasavvufî hikâyedir. Buna göre metinde tercih edilen her isim tasavvufî bir unsura karşılık olarak düşünülmüştür. Temayı oluşturan alegorik anlatımın kullanıldığı hikâyede yer alan iki karşıt değere ait kişi ve kavramların sembolik görüntüsü gösterilmek istenirse şöyle bir tablo karşımıza çıkar:

Hikâyenin Şahıs Kadrosu ve Sembolik Karşılıkları

Olumlu Şahıslar	Dış Unsurlar	Olumsuz Şahıslar
Îmân: Pâdişâh	Beden: Ülke	Nefs-i emmâre
Vezîr: Akıl	Vera': Hendek	Dünyâ
Kalp: Saray	Gözyaşı: Hendeğin içindeki su	Hevâ
Velâyet: Tâc	Zehir dolu nehir: Dünyâ	Şeytân
Nedîmler: Zihin, fikir, ferâset ve idrâk	Zindân: Allâh korkusu	
Rehber: Hidâyet / tevekkül	Yol: Cihat	
Danışman: Ferâset	Hazîne: Kanâat	
Elbise: Temkin	Meydan: Ümit	
Teşrifatçı: İlm	Güzel Ahlâk Askerleri	Kötü Ahlâk Askerleri
Kapıcı: Mâsivâllâhtan kaçınmak	Rûh, tevekkül, dünyâ tevâzu, ihlâs, takvâ, Allâh korkusu, zikrullâh, ihlas, huşû, hudu, yakîn, marifet, hidâyet, vera, teslim, inkiyad, rıza ve hilm	Nefs, hırs, vera', kibir, riyâ, davâ, hevâ, iblis, beden, hile, zorbalık, kin, kendini beğenme, haksızlık, karışıklık, emirlere muhâlefet,
Cellâd: Hak söz		
Yazıcı: Dâimâ Hak ile olmak		
Meşale: Hikmet		
Arkadaş: Fikir		
Sırdaş: Zikir		
Haznedâr: Îmân-ı hakîki		
At: Doğruluk		

	ilim, utanma, kanâat, şükür, icabet, iffet, sabır, nasihat, uyanık olma, çirkin işlerden uzak durma, haya, muhabbet, cömertlik, tevekkül, hoş-sohbet, cefayı terk etmek, alçakgönüllülük, vefâ, tevbe, yiğitlik haya, muhabbet, cömertlik, tevekkül, hoş-sohbet, cefayı terk etmek, alçakgönüllülük, vefâ, tövbe, yiğitlik.	sırta karşı vesvese, kibir hırs, şehvet, aşırı cimrilik, rağbet, katılık, eli sıkı olmak, emel, tamah, sapkınlık, tembellik riyâ, övünme, haksızlık, hevâ, haddi aşma, yalancı şâhitlik, yalan, aldatma, tuzak, oyun-eğlence, şüphe, emirlerin aksini yapmak, gaflet, küfür, bid'at, zulüm, hıyânet, yardımı terk etme, gizli nefret, nifâk
Hizmetkârlar		
Dil, gözler, kulaklar, ayaklar, eller, kirâmen kâtibîn, hafaza melekleri		

3.7. Risâlenin Sonuç Bölümü

Nefs ile rûh arasındaki mücadelenin alegorik anlatımla kaleme alındığı hikâye ile anlatılmak istenen metnin son kısmında yine teşbih unsurları ve sembolik bir üslupla özetlenmiştir. Buna göre Belde-i Tayyibe olarak nitelenen beden içinde ve dışında bulunan uzuv ve organların tamamı insanın beden beldesinin tahtında oturan âlem-i kübrâ şâhının halkı ve hizmetçileridir. Hepsi onun emrine âmâde olup, emirlerini yerine getirmek ve men ettiklerinden kaçınmak zorundadırlar. Eğer göze bakmayı emreylese göz, hemen bakar. Eğer kulağa işitmeyi emreylese derhâl işitir ve haber verir. Eğer ele tutmayı emreylese derhâl tutar. Ayağa yürümeyi emreylese hemen yürür. Şâyet bunların aksini emrederse de aksini yaparlar, denilmiştir. Eğer insan beldesinin tahtına Nefs-i Emmâre oturur ve hâkim olur ise azâ ve organları zulüm, fesâd, muhâlefet ve inâтта kullanır. Göze, günah olan yere bakmayı, kulağa faydasız ve Allâh kelâmından uzak sözleri işitmeyi emreder. Ele faydasız şeyleri tutmayı, ayağa, günaha yürümeyi; bütün âzâ ve organları nefsin arzularına sevk edip Hak tarafına yönelmelerini men eder. Artık insan beldesine Nefs-i Emmâre hâkim ve galip olursa güzel ahlâklar mağlup ve mahkûm olur. Bu durumda azâ ve organların bütün hareket ve sükûnetleri nefsânî olup Hak tarafından olan şeyleri aslâ anlayıp idrâk edemezler. Nitekim Allâhu teâlâ *“Kalpleri olup da bunlarla anlamayan, gözleri olup da bunlarla görmeyen, kulakları olup da bunlarla işitmeyen birçoklarını cehennem için var ettik. İşte bunlar hayvânlar gibi, hatta daha da aşağıdadırlar. İşte bunlar gafillerin ta kendileridir.”* (A'râf/7: 179) buyurmuştur. Yani kalbi olduğu hâlde o kalp ile Hakk'ı işitip idrâk edemeyenler, hayvân misâlidir. Neticede onlar perişan olacaklardır, denilmiştir. Öte yandan eğer insan beldesinde güzel ahlâklar hâkim olur ise kulak hakkı işitir, göz, hakkı görür, el hak olan şeylere dokunur ve ayak hak yola yürür. Aynı şekilde diğer âzâ ve organlardan dâimâ hak olan fiiller meydana gelir. Hepsi *“Benimle görür, benimle işitir, benimle tutar ve benimle yürür”* (Müslim, Sahîh, VIII/13) sırrına mazhar olurlar. Kendisinden ince mânâlı sözler ve hikmet dolu hâller zâhir olur. Nitekim Allâh'ın Habîbî ve Resûl'ü *“İnsan vücûdunda bir et parçası vardır o*

düzelirse bütün vücut düzelir, o bozuk olduğunda bütün vücut ifsat olur. İyi bilin ki, işte o et parçası kalptir.” (Buhârî, İmân: 39) buyurmuştur. Hâsılı bir belde içinde iki hâkim olmaz ve olması da mümkün değildir. Şâyet güzel ahlâklar belde içine girip gâlip ve hâkim olursa, kötü ahlâklar mağlûp ve mahkûm olur, denilerek bu değişim ve dönüşüm örneklendirilir. Meselâ kibir tevâzuya, çokluk azlığa, varlık yokluğa ve mahviyyete, ebedîlik arzusunun fânî olma hâline dönüşmesi gibi her kötü sıfat, övülen iyi bir sıfata dönüşür. Hakîkatte hakîr olan izzet mertebesindeki bir kötü ahlâk, hakîkatte yüce olan hakîr bir güzel ahlâka dönüşür. İnsan bahçesinin içerisindeki melûn ağacın küfür olan dalları ve şirk olan fidanları kurur. Kötü ahlâk olan budakları çürür, öldürücü bir zehir olan meyveleri yok olup gider. Ondan sonra bahçenin içinde imân ağacı ki “*Kökü sağlam, dalları göğe yükselen bir ağaç*” (İbrahim/14: 24) biter. Ondan güzel kokulu tevhid meydana gelir. Güzel ahlâklar çıkarak Her gün başka övülen güzel sıfatlar zuhûr eder. İnsan beldesi süslü ve mamûr olup, ilâhî nur ile aydınlanır ve ona Belde-i Tayyibe yani güzel ve temiz şehir denir. Nitekim Allâhu teâlâ şöyle buyurur: “*(Toprağı) iyi ve elverişli beldenin bitkisi, Rabbinin izniyle bol ve bereketli çıkar (Toprağı) kötü ve elverişsiz olandan ise, faydasız bitkiden başkası çıkmaz.*” (A'râf/7: 58) denilmiştir.

Sonuç

Bu eser Ahmed Meâbî Efendi'nin Muhammed el-Ömerî'nin Arapça olarak kaleme almış olduğu mensur tasavvufî risâlesinden beğenmiş olduğu bir kısmın tercümesinden oluşmaktadır. Eserde, tasavvufî unsurlar yoğun olarak teşbih sanatıyla ve sembolik bir üslupla ele alınmıştır. Anlatılanlar âyet ve hadîs iktibaslarıyla desteklenmiş ve bu unsurlar arasındaki ilişkinin genel anlamda insanı özelde ise hakikat yolcusu olan sâlikî nasıl etkilediği anlatılmıştır. Hz. Muhammed'in nûrunun ve rûhunun yaratılması, insan ve uzuvlarının yaratılması ve sembolik karşılıkları, âlemlerin yaratılması, anâsır-ı erbaa ve ahlât-ı erbaa, hakkında açıklamalar Eserin ilk kısmında yapılarak yaratılış konusu işlenmiştir. Devamında Allâh'ın varlığına dair delillerin sunulduğu ve Allâh'ı bilmenin ne derece mümkün Bundan sonra eserin ana kısmını oluşturan rûh, beden ve nefis arasındaki mücadelenin anlatıldığı sembolik hikâye kısmı yer almaktadır.

Burada Allâh'ın zâtının bilinmesinin insan aklıyla mümkün olmadığı, bilmek isteyen de reddolunacağı ve Hakk'ı bilmekten âciz kalacağı izah edilir. Öte yandan “*Kim kendi zâtını bilirse Rabbinin bilmiş olur.*” (Sâgânî h. 1405: 35) hadîsinde geçen insanın kendini bilmesi düşüncesine göre birinin bilinmesi diğerinin de bilinmesini gerektirdiğinden, Allâh'ın zâtının bilinmesi mümkün olmadığı için insanın kendi zâtını da bilemeyeceği ifade edilmiştir. Ayrıca ezeli ve ebedî olan Allâh'ın zâtını bilmeye, Allâh'a nispetle yoktan ve sonradan var edilmiş, ezeli olmayan şeylerin güç yetiremeyeceği belirtilmiştir.

Metinde yaratılışa dair izahattan sonra Allâh'ın varlığının ispatına dair açıklamada bulunulur. Buradaki delillendirmelere ilk olarak “*Kesin olarak inananlara, yeryüzünde ve kendi içinizde Allâh'ın varlığına nice deliller vardır; görmez misiniz?*” (Zâriyât/51: 21) âyeti nakledilerek başlanır. Devamında bu deliller on şekilde sıralanır. Birinci delile göre rûhlar âleminin bir idrâk ve hareket ettiriciye muhtaç olduğu gibi varlıklar âleminin de bir idrâk ve hareket ettiriciye muhtaç olduğu bu âlemin idrâk ve hareket ettiricisinin de kendi zâtıyla var olan Allâh'ın olduğu ifade edilmiştir. İkinci delile göre rûhlar âleminin idrâk ve hareket ettiricisinin bir olduğu gibi varlık âleminin de idrâk ve hareket ettiricisinin bir ve tek olduğu anlatılmıştır. Üçüncü delilde beden ancak rûhun isteğiyle hareketlenip rûhun isteği olmadan hareketlenemediği gibi varlık âleminin de kendi kendine harekete geçemeyeceği, sadece irâde ve kudret sâhibi olan Allâh'ın irâde, takdîr ve kazâsıyla bunun olacağı ifade edilmiştir. Dördüncü delile göre varlık âleminde meydana gelen her şeyin ilim sâhibi olan Hak teâlânın ilmi vâsıtasıyla olduğu dile getirilmiştir. Beşinci delilde Allâh'tan daha yakın bir şey olmadığı gibi O'ndan uzak hiçbir şeyin de olmadığı belirtilir. Öte yandan Allâh'ın mekândan münezze olmasının da insan anlayışının dışında bir mesafeden uzak olduğunu göstermektedir. Altıncı delilde rûhlar âlemi ve varlık âlemi fâni oldukları hâlde dâimâ hayat sâhibi olan Allâh'ın dâimâ bâkî olarak yokluktan, değişiklikten ve değişmekten uzak ve münezze olduğu ifade edilir. Yedinci delilde rûhun beden içinde var olduğu lâkin varlığının ne şekilde olduğunun bilinmediği gibi varlık âleminde de bir yaratıcının var olduğu; şekilden, renkten, sûretten ve her oluştan münezze olduğu bilinir, denilmiştir. Sekizinci delilde rûhun beden içerisinde var olması sâbit olup beden içerisinde bir yerde husûsî mekânı olmadığı gibi varlık âleminde de Allâh'ın sâbit ve mekândan münezze olduğu ve her mekânda mevcut olup ondan uzak bir şeyin olmadığı anlatılmıştır. Dokuzuncu delilde rûhun bedende var olup, beden de onunla ayakta durduğu ve bunun nasıl olduğunun aklın idrâkinden ve hissinden uzak olması gibi varlık âleminde olan yaratıcının da akıl ile idrâk ve hissedilmesinin mümkün olmadığı ifade edilmiştir. Bu delillendirmelerde Allâh ile varlık âlemi arasındaki ilişki rûh-beden örneğinde ele alınmıştır.

Bu hikâyede bedene ait unsurlar ile insana ait hasletler tasavvufî ve sembolik anlamlarda kullanılmıştır. Buna göre îmân: pâdişâh, akıl: vezîr, kalp: saray, velâyet: tâc, nedîmler: zihin, fikir, ferâset ve idrâk, rehber: hidâyet / tevekkül danışman: ferâset, elbise: temkin, teşrifatçı: ilim, kapıcı: mâsivâllâhtan kaçınmak, cellâd: hak söz, yazıcı: dâimâ hak ile olmak, meşale: hikmet, arkadaş: fikir, sırdaş: zikir, haznedâr: îmân-ı hakîki, at: doğruluk, Hizmetkârlar: dil, gözler, kulaklar, ayaklar, eller, kirâmen kâtibîn, hafaza melekleri olarak sembolize edilmiştir. Mekân unsurlarına dair ise beden: ülke, vera': hendek, gözyaşı: hendeğin içindeki su, zehir dolu nehir: dünyâ, zindân: Allâh korkusu, yol: cihat, hazîne: kanâat, meydan: ümit olarak tasavvur edilmiştir. İnsana ait olumlu hasletler güzel ahlâk askerleri olarak sembolize edilmiştir. Bunlar rûh,

tevekkül, dünyâ tevâzu, ihlâs, takvâ, Allâh korkusu, zikrullâh, ihlas, huşû, hudu, yakîn, marifet, hidâyet, vera, teslim, inkiyad, rıza ve hilm ilim, utanma, kanâat, şükür, icabet, iffet, sabır, nasihat, uyanık olma, çirkin işlerden uzak durma, haya, muhabbet, cömertlik, tevekkül, hoş-sohbet, cefayı terk etmek, alçakgönüllülük, vefâ, tevbe, yiğitlik haya, muhabbet, cömertlik, tevekkül, hoş-sohbet, cefayı terk etmek, alçakgönüllülük, vefâ, tövbe ve yiğitliktir. İnsana ait kötü hasletler ise kötü ahlâk askerleri olarak sembolize edilmiştir. Bunlar nefis, hırs, vera', kibir, riyâ, davâ, hevâ, iblis, beden, hile, zorbalık, kin, kendini beğenme, haksızlık, karışıklık, emirlere muhâlefet, sırra karşı vesvese, kibir hırs, şehvet, aşırı cimrilik, rağbet, katılık, eli sıkı olmak, emel, tamah, sapkınlık, tembellik riyâ, övünme, haksızlık, hevâ, haddi aşma, yalancı şahitlik, yalan, aldatma, tuzak, oyun-eğlence, şüphe, emirlerin aksini yapmak, gaflet, küfür, bid'at, zulüm, hıyânet, yardımı terk etme, gizli nefret ve nifâktır. Görüldüğü üzere metnin bu bölümünde çift anlam katmanlı tasavvufî bir hikâye anlatılmıştır.

Eserin kendi içerisinde bir değerlendirilmeye tâbî tutulduğu son kısımda ise rûh ve bedenın nefsin arzu ve isteklerini yerine getirmesi ve getirmemesi durumunda ne tür sonuçların ortaya çıkacağı değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak Halvetiyye tarikatına mensup olan Ahmed el-Meâbî'nin *Dîvân*'ı, *Musaffâ* isimli mesnevîsi ve diğer mensur eserlerinin yanı sıra çalışmaya konu olan mensur tercümesi, tasavvufî konuları işlediği eserleridir. Bu yönüyle amacı tasavvuf erbâbının seyrüsülûk sürecini ve bu süreçte dikkat edilmesi gerekenleri sembolik bir üslupla ele alarak sâlike öğüt vermek olan *Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye* başlıklı tercüme eserin incelendiği ve transkripsiyonlu harf aktarımının yapıldığı bu çalışma ile Osmanlı tercüme geleneği içerisinde yer alan yeni bir eser ortaya çıkarılmış ve Ahmed Meâbî'nin tasavvufî görüşlerinin yanı sıra XIX. yüzyıl Osmanlı tasavvuf kültürünün anlaşılmasına katkı sunulmuştur.

TRANSKRİPSİYONLU METİN

Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye

Mü'ellifi

Şeyh Muhammed El-Ömerî El-Mavşilî El-Kâdirî

Mütercimi

Ahmed El-Me'âbî El-Girîdî

Sene 1205 [1b]

Bismi'l-lâhi'r-Rahmâni'r-Rahîm

Hamd ü şenâ minnet ü mecîd ol vâcibü'l-vücûd zevi'l-âta' ve'l-cûd
hâzretlerine olsun ki işbu zemîn ü âsumân dühûr u ezmân ma' düm iken şad hezâr

Küllîye

Cilt/Volume: 1 • Sayı/Issue: 1 • 2020

bā-hezār sāl ol nokṭa-i dā'iretü'l vücūd-ı Ḥabīb-i Ḥudā Resūl-i Kibriyā Muḥammed Muṣṭafā ṣallallāhu te'ālā 'aleyhi vesellem ḥazretlerine 'aşıq olup ve anuḡ muḥabbetine binā'en on sekiz biḡ 'ālem ma'dūm iken anı zātına ḥabīb idinüp ve rūḡ-ı muḡaddeslerin ḡalk eyledi. Nitekim buyurur: *Evvelu mā ḡaleḡallāhu rūḡi*⁴ ve resūl idinüp nūr-ı şerīfin ḡalk eyledi. Nitekim buyurur: *Evvelu mā ḡaleḡallāhu nūr*⁵ ve anuḡ 'aşqına *Küntü kenzen maḡfiyyen*⁶ sırrını *Fe-aḡbebtü*⁷ 'aşkıyla zuhūra getürüp ve 'ālem-i ervāḡ mücerrede-i 'ālem 'aynih⁸ getürdi. Ve nūr-ı şerīfinden daḡı işbu 'ālem-i kevnî 'arş u kürsî, levḡ ü qalem, semāvāt u arzı, cennāt u caḡîmi vücūda getürüp ve 'ālem-i 'anāşırî ve ṭabāyi' daḡı zuhūra geldi. Ve andan kendü ḡudretini izḡar itmek için 'unşur-ı nārî ḡalk eyleyüp ve kendü 'azametine maḡzar kıldı ve andan hevā'iyeyi ḡalk eyleyüp kendü ḡayvānına maḡzar kıldı ve aldı. 'Unşur-ı ābiyyeyi ḡalk idüp ve 'ilmine maḡzar kıldı. Ve ba' dehū 'unşur-ı ḡākiyyeyi ḡalk idüp ve ḡudretine maḡzar kıldı. Ve andan işbu 'anāşır-ı erba'adan 'unşur-ı nāriyyeden ṭab'-ı ḡarāreti zuhūra getürüp ve 'unşur-ı hevā'iyyeden ṭab'-ı ruṭūbeti ḡalk eyledi. Ve 'unşur-ı ābiyyeden ṭab'-ı bürüdeti zuhūra getürüp 'unşur-ı ḡākiyyeden ṭab'-ı yübüseti ḡalk eyledi. Ve andan [2a] 'unşur-ı nārîyye ile ṭab'-ı ḡarāreti cem' idüp ve bu ikisinden şafrāyı tevellüd eyledi ve 'unşur-ı hevā'iyye ile ṭab'-ı ruṭūbeti cem' ve bu ikisinden dem tevellüd eyledi ve andan 'unşur-ı mā'iyye ile ṭab'-ı bürüdet cem' idüp ve bu ikisinden balḡam tevellüd eyledi ve andan 'unşur-ı ḡākiyye ile ṭab'-ı yübüseti cem' idüp ve ikisinden sevdā tevellüd eyledi ve ba' dehū ümmehāt olan 'anāşır-ı erba'a ile ṭabāyi'-i şemāndan zāt-ı insāniyyeyi zuhūra getürdi ve andan zāt-ı insāniyye ile ṭabāyi'-i tis'a ve 'anāşır-ı erba'adan ḡālīb-ı nāsūtiyyeyi aḡsen-i taḡvīm şüretinde ḡalk ve rūḡ-ı lāḡutiyye ile ḡā'im ve 'ālem-i ervāḡ-ı mücerrededen nefḡ-i rūḡ idüp ve andan rūḡ-ı lāḡutiyyeyi cism-i nāsūtiyyeye ḡākim idüp 'ālem-i lāḡūt u ceberūta ve melekūta ve nāsūta nüşḡa idüp ve nāmına 'ālem-i kübrā tesmiye idüp ve 'ālem-i āfāḡa daḡı 'ālem-i şafrā tesmiye eyledi ve andan şüret-i nāsūtiyyenüḡ lübbi olan ḡalb 'arş menziline idüp ve rūḡ-ı ḡayvāniyyesin daḡı kürsî menziline eyledi ve cebhesin levḡ-i maḡfūz menziline ḡoyup ḡayrı ve şerri bi'l-cümle anda qalem-i ezeli ile terḡim eyledi ve her ef'ālîni ḡazā ve aḡvālîni ḡader menziline ḡoyup ve 'aḡā'id-i ḡaḡḡiyyesin cennāt u Rıdḡvān u melā'ik ü ḡilmān ve ḡuşūr u lezā'iz ü civān menziline ḡoydı

⁴ Allāḡ, önce benim rūhumu yarattı (El-Kārî 2001: 270).

⁵ Allāḡ, önce benim nurumu yarattı. Aclünî, bu sözü, ḡadîs bilgini Abdurrezzāk'ın Hz. Cābir b. Abdullah'tan rivayet ettiḡini söylüyor. Bu zāt, Hz. Peyḡamber'e: "Ey Allāḡ'ın Elçisi, bana ilk yaratılan şeyi bildir." diye sormuş ve ondan bu cevābı almıştır. Yusuf Kardavî, bu ḡadîsin asılsız olduḡunu iddia etmiştir (Yılmaz 2013: 147).

⁶ "Küntü kenzen maḡfiyyen... ibaresiyle edebiyatımızda yer edinmiş olan (Ben bilinmeyen bir hazine idim, bilinmeyi diledim, yaratıkları, bilinmek için yarattım.) meâlindeki bu söz hakkında, ḡadîs bilginleri şu ḡörüştedirler: İbn Teymiye Peyḡamberimizin sözü deḡildir/ saḡih veya yayıf bir dayanaḡı yoktur, diyor (Yılmaz 2013: 162).

⁷ "Ben gizli bir hazine idim. Bilinmeyi [sevdim], bilinmem için halkı (yaratılmış bütün şeyleri) yarattım." ḡadîsinden iktibas edilmiştir.

⁸ Bire bir aynı ile.

ve 'aķâ'id-i bâṭliyyesin seb' a nîrân-ı selâsil ve zaķķûm u şeyâṭin menziline koyup ve ezâfirî me'âdin ve iş'âr-ı nebâtât u 'izâmî cibâl-i râsiyât menziline koyup ve âfâķda olan on iki burcî enfûsde olan on iki [2b] delik menziline koyup başı ḥamel, vechî sevr, boynı cevzâ, omzı seretân, şadr[1] esed, batn[1] sünbûle, göbeg[i] mîzân ve öd yeri akreb ve andan aşâğasın, ķolı ve dizleri cedî ve bacakları delv ve ayakları ḥût burcî menziline koydu ve yedi endâmın kevâķib-i seb' a menziline koydu ve üç yüz altmış altı 'urûķların üç yüz altmış altı gün menziline koyup ve bir sâl eyledi ve eyyâm-ı ğamuṅ yevm-i ğaym ve leyâlî-i muzlime ve eyyâm-ı şâduṅ yevm-i şâfi ve leyâlî-i münîre menziline koydu. Tıflıyyetin mevsim-i bahâr ve şebâbetin mevsim-i şayf ve şebâbetin vaķt-i ḥarîf ve pîrlîk eyyâm-ı şitâ menziline koydu ve mevsim-i erba'a-ı mezkûrenüṅ seyrinün 'anâşır-ı erba'a üzere münķasım eyleyüp ve kevâķib-i seb' a üzere ve ķarâr eyledi ve gözyaşın bārân ve mevtin nevm menziline koydu. Nitekim buyurur: *E'n-nevmu aḥû'l-mevti*⁹ ve ağzın Cebrâ'il ve ķulağın Mikâ'il ve burnın İsrâfil ve gözin 'Azrâ'il menziline koydu ve rûḥın 'âlem-i lâḥût ve ķalbin 'âlem-i ceberût ve 'aķlın 'âlem-i melekût ve nefsin 'âlem-i nâsût menziline koydu ve'l-ḥâşıl on sekiz biṅ 'avâlîme ve mâ-fihâya câmî' ķılıp ve Âdem'e esmâyı ta'lim ve ḥabîbine zâtını tekrîm eyledi ve sırr-ı insânı ancaķ kendüye maḥrûm eyleyüp *el-insânı sırrı ve ene sırruhû*¹⁰ buyurdu ve kendüden ğayrıya sırr-ı insânı bildürmedi. Nitekim buyurur: *İnehû 'alîmun bi-zâti's-şudûr*¹¹ ve zât-ı insânı bilinmede muḥâl idüp kendü zâtın bilinmede muḥâl-ender-muḥâl eyledi. Nitekim o Ḥabîb-i Yezdân [3a] ve mażhar-ı sırr-ı Ķurân buyurdu ki *Men 'arefe nefsehû feķad 'arefe Rabbehû*¹² şol kimse ki kendü zâtını bildi taḥķiķan ol kimse kendü zâtınıṅ terbiyesine vâcib olan Rabb'isin bildi. İmdi ma'lûm ola ki Ḥaķ celle ve 'alânıṅ künh-i zâtını idrîk olınmayup ve o lübbü'l-elbâbuṅ daḥı idrâkinden 'aķlları çâķ u perîşân ve zâtına olan ṭarîķ-i sed ve ṭalîb-i red olup ve Ḥaķķ'ı bilmede 'âciz olup ve bâ-ḥuşûş mażhar-ı 'ilmü'l-evvelîn ve'l-âḥîrîn olan Resûlü's-şâķaleyn ve İmâmu'l-ķibleteyn *Sübḥâneke mâ 'arefnâke*¹³ buyurmuşlardur ve gine ol evvel-i ḥalîfe-i Resûl Ebûbekr eş-Şiddîķ 'ilminde izḥâr-ı 'aciz eyleyüp buyurmuş ki: *El-'aczü 'an derki'l-idrâki idrâk*¹⁴ diyüp izḥâr-ı 'aciz eylediler ve ḥâşâ ki Ḥaķ celle ve 'alâ ḥazretleri 'aķl u zihn ü fikr ü ferâset

⁹ "Uyku, ölümün kardeşi (bir benzeri)dir." (Yılmaz 2013: 570).

¹⁰ İnsan benim sırrımdır. Bende insânın sırrıyım (Muhyiddîn bin Arabî 1971: 25).

¹¹ Şüphesiz Allâh, sinelerin özünü (kalplerde olanı) hakkıyla bilir (Mülk/67: 13; Fâtır, 35: 38).

¹² "Kendini bilen kuşkusuz Rabbini de bilir." Bu sözün, keşif yoluyla alınmış bir hadîs olduğunu bazı sofular iddia etmişlerdir. Ünlü hadîs bilginleri İbn Teymiye, Nevevî, Semanî ve İbn Garas, bu sözün uydurma hadîsler arasında göstermişlerdir. Bunlardan özellikle Semanî, bu sözün, Yahya b. Mu'az-ı Râzî'nin sözü olduğunu söylemiştir. Nevevî ise, "Lafzî hadîs değil ama anlamı sahihtir, demiştir. Bu söz şöyle açıklanmıştır. "Kendi bilgisizliğini bilen, Allâh'ın bilgisini, kendisinin ölümlü olduğunu bilen, Allâh'ın kalımlı olduğunu, kendisinin güçsüz olduğunu bilen, Allâh'ın gücünü anlamış olur (Yılmaz 2013: 491).

¹³ "Ey Allâh, seni şanına yakışır bir şekilde bilemedik." Bu sözün, hadîs olduğu ve Hz. Muhammed'in masum bir istekle yüce Allâh'a yakardığı belirtilmiştir (Yılmaz 2013: 474).

¹⁴ "Allâh'ı hakkıyla bilemeyeceğimizin idrâki onu anlamanın ta kendisidir." (Muhyiddîn bin Arabî 1971: 147).

ile biline ve bunlar ile dağı bilinmeden münezzeh ü müberrā olınmuştur. Zirā bunlar bi'l-cümle 'aql u zihni ü fikri ü ferāset nice edrīk eyleye? Pes imdi Hāḡḡ'ı bilmede izhār-ı 'aciz eylediğün gibi kendü zātunı dağı bilmede böyle 'āciz olmuştun. Zīre Hāḡḡ'ı bilmek muḡāl olduğı gibi kendü nefsin dağı bilmek öyle muḡāl olmuştur. Zīre ki *Men 'arefe nefsehū feḡad 'arefe Rabbehū*¹⁵ mantūkından fehm olan budur ki şol kimse ki kendü nefsin bildi ol kimse Rabb'isin bildi. Eger Hāḡḡ bilinür ise kendü zātın dağı bilinmek lāzım gelür ve eger kendü zātın bilinür ise Hāḡḡ dağı bilinmek lāzım gelür. Öyle olsa birinün bilinmesi ile biri dağı ma'lūm olmak lāzım gelür. İmdi Hāḡḡ'un zātı bilinmek muḡāl olduğı gibi kendü zātınun bilinmesi dağı [3b] muḡāl oldu ve senün zātun muḡdeşiyet ile bilmemesine ḡākat getürmeyüp ve saña senden yakīn olan nefsunı ne keyfiyyetde ve ne şüretde ve ne şekilde ve ne levnde ve ne mekānda olduğına izhār-ı 'aciz eyleyen zayıf ü ḡāşir ü 'āciz 'ubūdiyet ile bilā-keyf ve lā-eyn olan Rabb'ünı bilmek muḡāl üzere muḡāl olmuştur. *Leyses ke-mişlihi şey'un ve hüve's-semi' ul-'alim*¹⁶ ve bu ḡadīs-i şerīfden fehm olan dağı şudur ki kendü nefsunı Rabb'ün şifātından zıd ile bilmişün. Zirā şol kimse ki kendü nefsin 'ubūdiyetin bildi, ol kimse Rabb'isin 'atā ve vefā ile bildi ve şol kimse ki kendü nefsin *kemā-hiye*¹⁷ 'āciz ü zayıf bildi ol kimse Hāḡḡ'un kemā-hüve kuvvet ü ḡudretin bildi. İmdi kendü nefsunı maḡviyetin ve 'aczin bilüp Hāḡḡ te'ālānuḡ varlığın ve ḡudret ü kuvvetin bilmek murād iden sālīk gerekdür. Başar-ı başiret fetḡ idüp saḡāmetinden emīn olmuş fehm-i şaḡīḡ ile işbu ḡadīs-i şerīfün mefhūm u ma'nāsın tefekkür eyle ki sülūkında nice esrār-ı küşūfāt zuhūr idüp Hāḡḡ ve celle ve 'ālānuḡ rüḡ-ı Aḡmed'i ḡāḡ ve rüḡ-ı Aḡmed'den 'ālem-i ervāḡ-ı lāhūtiyyeyi izhār ve nūr-ı Muḡammed'ün 'ālem-i āfāḡı ḡāḡ ve āfāḡdan cism-i nāsūtiyyeyi ḡāḡ idüp ve rüḡ-ı lāhūtiyyeyi cism içine vāz' ve anuḡ ile ḡayāt virdüğü ancak kendi Vaḡdāniyyetine ve Rabbāniyyetine ḡalālet içündür. Nitekim buyurur: *Ve fi-enfüsiküm efelā ḡubşirün*¹⁸ İmdi rüḡ ile cesedden Hāḡḡ te'ālānuḡ Rabbāniyyetine ve Vaḡdāniyyetine istidlāl ider. [4a] Delīli ḡat'ī on vechdür: Evvelkisi vech oldur ki işbu ḡālīb *Ādemü lā-yüdebbiru şey'en muḡḡāc*¹⁹dur ki bu ḡālīb taḡrīk ü tedbir eyleye ki bu ḡālībun müdebbiri lā-büd kendü kendüye olmaz. Elbetde bir müdebbire ve muḡarrike muḡḡācdur ki taḡrīk ü tedbir eyleye. İmdi bu ḡālībun müdebbiri ve muḡarriki lā-büd rüḡdur. İmdi başar-ı başirete meftūḡ olanlara ma'lūm ve ulu'l-elbāba mefhūm oldu ki 'ālem-i enfūsün müdebbire ve muḡarrike muḡḡāc olduğı gibi 'ālem-i āfāt dağı lā-büd bir müdebbire ve muḡarrike muḡḡācdur ki bu 'ālemün müdebbiri ve muḡarriki kendü zātıyla ḡā'im olan Allāḡ'dur. İkinci vech oldur ki vaḡḡā ki bu ḡālībun müdebbiri ve muḡarriki lā-büd birdür ki rüḡdur ki ḡālībda andan ḡayrı bir müdebbir ü muḡarrik yokdur.

¹⁵ "Kendini bilen kuşkusuz Rabbini de bilir." (Sāḡānī h. 1405: 35).

¹⁶ "O, hakkıyla işitendir, hakkıyla görendir." (Şūrā/42: 11).

¹⁷ Onun gibi, nitekim, olduğu gibi.

¹⁸ "Kessin olarak inananlara, yeryüzünde ve kendi içinizde Allāḡ'ın varlığına nice deliller vardır; görmez misiniz?" (Zāriyāt/51: 21).

¹⁹ İhtiyacı olduğu bir şeye tedbir edemeyen kişi.

Ma' lûm oldu ki ' âlem-i enfûsüñ müdebbiri ve muharriki bir olduğı gibi ' âlem-i âfâkuñ dağı müdebbiri ve muharriki birdür ki tedbirinde ve takdirinde şeriki yokdur ve mülkinde dağı şeriki olmağ ebeden câ'iz degildir. Nitekim buyurur: *Lev kâne fihimā ālihetun illāllāhu le-fesedetā*²⁰ üçüncü vech oldur ki vaqtā ki işbu kâlib muharrik olmaz illā rūh irādesiyle tahrik olur. Ve rūh irādetinden hāric tahriki gibi ' âlem-i âfākata dağı her olmışda ve olacağda hayr ve gerek şer kendü kendüye harekete gelüp tahrik olmaz illā irādet ü kudret şāhibinüñ irāde ve takdiri ile ve kazāsıyla olur. Dördüncü vech oldur ki işbu kâlib ve kâlib içinde ve hāricinde a' zānuñ ve luḥūm-ı a' zānuñ hīç birisi tahrik olmaz illā müdebbir olan rūhuñ ' ilm-i lâhiğ olmasıyla ve iş'arıyla olur ki harekāt-ı kâlibdan bir hareke ve bir sekene rūhuñ [4b] ' ilminden hāric olması muḥāl olduğı gibi ma' lûm oldu ki ' âlem-i âfākda dağı bir şey'i olmaz illā ' ilm şāhibi olan Ḥağ te'ālānuñ ' ilm-i lâhiğ olmasıyla olur. Ve anuñ ' ilminden hāric bir işlenür bir hareke ve bir sekene olmaz. Ve olması dağı muḥāl. Nitekim buyurur: *Lā-ya'zubu anhu mişkālu zerrātın fi'l-arđı velā-fi's-semā*²¹ beşinci vech oldur ki işbu kâliba aqreb bir şey' yokdur illā rūh her cevāriḥ ü a' zānuñ tamar, kan, siñir ve kemük ve laḥm ve cemī' -i eczā-yı cesedden rūh aqreb olduğı gibi ma' lûm oldu ki ' âlem-i enfûsde dağı bedene rūhdan aqreb bir nesne olmaduğından ' âlem-i âfākda dağı ' âlem-inüñ müdebbiri olan Ḥağ te'ālā her bir şey'den aqreb ve anuñ gibi bir qarīb nesne olmayup ve anuñla bir şey' ba' id olmaz. Ve her eşyā'ya dağı qarīb olması dağı bizüm gibi qurb-ı mesāfe ile olmayup ve Ḥağ te'ālā qurb-ı mesāfeden münezzeḥ ü müberrādur. Altıncı vech oldur ki vaqtā ki işbu cesed olmazdan muqaddem rūh mevcūd ve işbu cesed ' anāşır-ı erba'adan binā olup ve ' ademden vücūda gelüp rūh dağı gelüp ve cesed içine girüp ve bir müddetden şonra cesed fānī ve aşlında ma' dūm olduğı gibi gine ma' dūm olup ve rūh aşlında mevcūd olduğı gibi *ba'de fenā'ü'l-cesed*²² mevcūd ve gine ol dağı aşlına rüçü' olmasından ma' lûm oldu ki ' âlem-i âfākda dağı ' âlem-i âfāk ma' dūm iken ' âlem-i âfākuñ müdebbiri mevcūd ve ' âlem-i enfûs ve âfāk fānī olduklarından Ḥayyü'l-ebed olan Ḥallāğ-ı ' âlem mevcūd ve dā'imu'l-bāğī ve zevālden ve tebdil ü tağyirden berī ve münezzeḥdür. Yedinci vech oldur ki vaqtā ki işbu rūh cesed içinde var olup ve keyfiyyet [5a] ne vechle olduğı ma' lûm olmayup eşkâlden ne şeklde ve elvāndan ne levnde ve ne şüretde idügin ma' lûm olmayup ve her şekl elvān u şüretten münezzeḥ olduğı ma' lûm oldu ki âfākda dağı bir müdebbir vardur ki şeklden ve levnden ve şüretten ve her vechle keyfiyyetden münezzeḥ ü muqaddesdür. Sekizinci vech oldur ki vaqtā ki işbu rūh cesed içinde var olması şābit velākin derūn-ı bedende bir yerde mekān-ı maḥşūşası olmaduğından ma' lûm oldu ki âfākda dağı Ḥağ te'ālānuñ mevcūd olması şābit ve mekāndan münezzeḥ ve rūh cemī' -i ecsādda mevcūd olması şābit olduğı gibi âfākuñ dağı müdebbiri olan Ḥudā-yı lemyezel

²⁰ “Eğer yerde ve gökte Allāh'tan başka ilāhlar olsaydı, kesinlikle ikisinin de düzeni bozulurdu.” (Enbiyâ/21: 22).

²¹ “Ne göklerde ve ne de yerde zerre ağırlığında bir şey bile O'ndan gizli kalmaz.” (Sebe/34: 3).

²² Beden yok olduktan sonra.

her mekânda mekândan münezzehe olduğu hâlde mevcûd ve andan hâlî bir şey[’] ve cemî[’]-i eşyâya muhîṭ ve rûḥ kâlibda mekândan münezzehe olmadığı gibi her mekândan münezzehe ü muḳaddesdür. Tokuzuncı vech oldur ki vaḳtâ ki işbu kâlibda rûḥ var olup ve cesed daḥı anuḥla kâ[’]im olup ve anı ne vechle olduğın ‘aḳl u idrâḳ ve ḥis ü mes olmadan münezzehe olduğından ma[’]lûm oldı ki ‘âlem-i âfâḳda olan Müdebbir ü Hâlık daḥı ‘aḳl ile idrâḳ ve ḥis ile maḥşûş ve el ile mes olmadan münezzehdür. ‘Âlem-i enfûsde rûḥuḥ münezzehe olduğu gibi onuncı vech oldur ki vaḳtâ ki işbu kâlibda var olması sâbit ve cesedde mevcûd olup lâkin göz ile görünmeyüp ve şüretlerden bir şüret ile temşil ve bir şüret ile müteḥayyel olduğundan ma[’]lûm oldı ki ‘âlem-i âfâḳda daḥı Müdebbir vardır. Ve bu gözler görünmeden münezzehe ve şüretlerden bir şüret ile temşil ve nûr-ı zulmet ve sâ[’]ir [5b] ḥayâl-i evhâmât ile müteḥayyel olmadan münezzehe ü müberrâ olup bu taḥayyülât-ı fikrden muḳaddesdür ve eşyâ[’]dan bir şey[’]e nisbî degildür. Nitekim buyurur: *Leyse ke-mişliḥi şey[’]un ve hüve[’]s-semî[’]ul-‘alîm.*²³ Pes imdi ma[’]lûm ol[dı] ki Ḥallâḳ-ı ‘âlem ve mebd-e[’]i[’]-eşyâ[’] olan fâ[’]il-i muṭlaḳ ḥazretleri zamân-ı tekâddümde şüret-i âdemi binâ ve inşâ itmege ḳudreti ta[’]alluḳ idüp ve “kün” kelimesiyle vücûda getürdi. Ve kâlib-ı âdemi bir şehri mu[’]azzam şüretinde binâ ve anı ancaḳ kendü ḳüdr-i ‘azametinde ḳalâlet ider binâ ile bünyâd idüp ve anuḥ ortasında bir ḳaşr-ı ‘âlî bünyâd idüp ve ismine ḳalb ve beytullâḥ ve ‘arşullâḥ diyu tesmiye eyledi. Ve ol şehri mu[’]azzamuḥ cevârib-i erba[’] asın eşrâḳ-ı müḥlike ile muḥâşara eyledi ve bu şehri bi[’]l-cümle şalâḥ u fesâdın ol ḳaşrdan idüp ḳaçankim ol ḳaşr ma[’]mûr u âbâd olur, sâ[’]ir etrâfda olan a[’]zâ ve cevâriḥ daḥı ıslâḥ ve a[’]mâl-i ḥaseneyle müsta[’]mel olunur. Ve ḳaçankim ol ḳaşr aḥlâḳ-ı zemîme ile ve zulmet-i nefsanîyye ile muttaşıfdur, sâ[’]ir a[’]zâ daḥı a[’]mâl-i seyri[’]e ile muttaşıf olur. Ve andan ol ḳaşruḥ içine bir taḥt-ı Süleymânî vaz[’] idüp ve üzerine bir pâdişâḥ naşb idüp ve nâmına imân diyu tesmiye eyledi. Andan sâ[’]ir a[’]zâ ve cevâriḥi ḳaşr-ı ḳalbde olan pâdişâḥuḥ ḥizmetine ta[’]yîn eyledi. Ve cümle a[’]zâyâ her birine ‘adâlet üzere ḥizmet gösterüp ve anlar daḥı ulu[’]l-emrûḥ emrinden ḥâric olmayup me[’]mûr oldukları ḥizmeti şadâḳat u istiḳâmet üzere edâyâ ‘ahd virdiler. Evvelâ a[’]zâdan lisânı tercümânlık ḥizmetine me[’]mûr idüp ve yetmiş iki lisânı andan söylemege me[’]mûr [6a] eyledi ve gözleri daḥı ‘âlemi seyrân idüp her ne gûne eşkâl-i elvân olursa anları görmege me[’]mûr eyledi ve ḳulaḳları cäsüsluḡa ta[’]yîn idüp her ne gûne şavt u şadâ olursa istimâ[’] itmesine me[’]mûr eyledi ve ayaḳları daḥı yol yürimeḳ ḥizmetine ta[’]yîn idüp ve ḳurb u ba[’]id mesâfeye varmaḡa me[’]mûr eyledi ve elleri daḥı ‘âmillik ḥizmetine ta[’]yîn idüp ḳaçankim pâdişâḥ bir fi[’]l itmege veyâ urmaḡa ve ṭutmaḡa murâd eylese anı ta[’]yîn idüp ve bu ḥizmete me[’]mûr eyledi ve bu a[’]zâ daḥı me[’]mûr oldukları ḥizmete kemâ-hüve inḳiyâd ve kemâl-i şadâḳat üzere istiḳâmetlerine ‘ahd eylediler. Andan ḥâricden iki melâ[’]ike daḥı ta[’]yîn idüp ve bu a[’]zânuḥ her vechile edâ-yı ḥizmetleri için ve şadâḳatleri için ve her vechile pâdişâḥuḥ emrine inḳiyâd ve nehyine ictinâb

²³ “O, hakkıyla işitendir, hakkıyla görendir.” (Şûrâ/42: 11).

itmeleri için ve dâhil-i meclisün şehâdeti istimâc olınmayup hâricden bunların inkiyâdına ve icinâbına şehâdetleri için Kirâmen Kâtibîn ve hıfz hizmetine me'mûr eyledi. Nitekim buyurur: *Mâ yelfîzu min-kaḫlin illâ ledeyhî raḫibun 'atîd*²⁴ ve andan ol kaşruñ derûnında olan imân ismiyle müsemmâ olan pâdişâha bir vezîr naşb idüp ve 'aql ismiyle tesmiye eyledi. İmdi pâdişâha daḫı ol 'aql tesmiye olan vezîr eyitdi kim: “Ey pâdişâh! Lâ-büd saña lâzım u mühim olan oldur ki ibtidâ kendü nefsüne iḫtîzâsı olan levâzımâtı hâzır idüp ve kendüne iḫtiyâr idesün. Pes pâdişâh eyitdi kim: “İmdi her kendü nefsüme iḫtîzâ olan levâzımâtı hâzır eyle.” didi. Pes vezîr eyitdi kim: “Evvvelâ kendü nefsüne ehemmi ü lâzım olan başuña bir tâcdur. İmdi [6b] ol tâc tâc-ı velâyetdür. İmdi velâyeti başuñ üzere tâc idesün. Ve andan pâdişâhlara bir delîl daḫı elzemdür. İmdi senüñ delîlün hidâyetdür. Hidâyet kañğı taraḫa ḫalâlet iderse sen daḫı anı istidlâl idesün. Ve andan saña bir at daḫı elzemdür. İmdi senüñ atıñ şıdḫdur. Her kaşan binmek murâd itseñ feres-i şıdḫa süvâr olasıñ. Ve andan saña bir hülle daḫı elzemdür. İmdi hil' atıñ libâs-ı temkîniyetdür ve andan saña bir hâcib daḫı elzemdür. Pes senüñ hâcibün 'ilmdür ve andan saña bir bevvâb daḫı lâzımdur. İmdi senüñ bevvâbuñ mâsivâllâhdan perhîz itmekdür. Ve andan saña bir cellâd daḫı elzemdür. İmdi senüñ cellâduñ kelâm-ı Ḥaḫ'dur ki bâḫıl anuñla kaḫ' olur. Ve andan saña bir kâtib daḫı elzemdür. Pes senüñ kâtibün murâkaḫbedür. Ve andan saña bir zindân daḫı elzemdür. Pes senüñ zindânıñ ḫavfdur kim 'adüvv-i emmâreyi ol zindânda ḫabs idesün. Ve saña bir meydân daḫı elzemdür. İmdi senüñ meydânıñ meydân-ı recâdur. Ve andan saña bir sirâc u meş'ale daḫı elzemdür. İmdi senüñ sirâcuñ ḫikmetdür. Ve andan saña bir nedîm daḫı lâzımdur. Pes nedîmün fikrdür. Ve saña bir enîs daḫı lâzımdur. Senüñ enîsün zıkrdür. Ve saña bir ḫazne-dâr daḫı lâzımdur. Senüñ ḫazne-dârıñ yaḫındur. Ve andan lâ-büd saña bir ḫazîne daḫı lâzımdur. İmdi senüñ ḫazîneñ ḫanâ' atdür. Ve saña bir muşâḫib daḫı lâzımdur. Senüñ muşâḫibün ferâsetdür, diyüp ve bu rüsümâtı *kemâ-hüve de 'bü'l-mülük*²⁵ vezîr olan 'aql pâdişâh olan imâna müheyyâ eyledi. Ve andan eyitdi kim: “Ey pâdişâh! İmdi ra'ıyyetün olan a'zâyâ bir kez raḫmet nazarı ile nazar buyurup ve anuñ [7a] ḫazâ'in-i ni' metin güşâd eyle ve cemî'-i re'âyâ beyninde 'adâlet üzere her birine 'alâ-merâtibihim²⁶ taḫsîm eyle ve her birine rüsüm üzere taḫsîmin irsâl eyle. Pes vezîr bu cevâb-ı 'alâ-tarîḫi's-şavâb²⁷ ifâde itdükde pâdişâh eyitdi kim: “Ey vezîr! İmdi sen benüm ra'ıyyetüm üzerine nazar eyle ve cemî'-i şekvâların ref' eyle ve 'alâ-merâtibihim rüsüm üzerine her birinün kuvvet-i yevmiyesin irsâl eyle. Pes vezîr daḫı ellere tutmaḫ için emreyledi. Pes eller tutdı ve ol kuvveti ağza koydı. Pes dendânlar daḫı anı öyidüp ve daḫıḫ eyleyüp ve 'amele gelmez kemük ve çekirdegi temyîz idüp ve gine

²⁴ “İnsan hiçbir söz söylemez ki onun yanında (yaptıklarını) gözetleyen (ve kaydeden) hazır bir melek bulunmasın.” (Kâf/50: 18).

²⁵ Padişahların âdeti olduğu şekilde.

²⁶ Rütbesine ve derecesine göre sırasıyla.

²⁷ Doğru yolda.

ellere irsāl ve taşra reddeyledi ve ağız yādı daḥı ‘aceleten ol daḳıki yoğurup ve ma‘cūn idüp ve maḥbaḥ-ı mi‘deye irsāl eyledi. Pes mi‘de daḥı anı ḥabḥ idüp baḥna irsāl eyledi. Baḥn daḥı ceşn-girlik idüp ḥab‘a muvāfiḳ olanı ḥazmidüp ve muḥālifi girü ḳay eyledi ve ḳudret daḥı ‘adālet üzere her ‘uzva ḥaḥammüli miḳdārı taḳşim eyledi. Pes bu minvāl üzere ḥazā’in-i pādişāhiden vezir her a‘zā-yı ra‘iyyete ‘adālet üzere ḳuvvet-i yevmiyesin edā ve her birine ḥaḥammüli miḳdār-ı rūsūm u ḳānūn üzere in‘ām u iḥşānlar baḥş u ‘aḥālar olup ve her a‘zā ‘ale’l-‘uhūd ḥizmetlerinin edā ve tekmil idüp a‘zā daḥı istirāḥāt galebesinde iken nāgāḥ vezir olan pādişāha eytdi kim: “Ey pādişāh! İmdi sen bu re‘āyā üzerine bunca in‘ām u iḥşān itmeden sebep vardır. İmdi ey pādişāh! Bi’l-cümle leşkerün ḥül u ‘arzına nidā eyle ki işbu sākīn oldığımız memleket tebdil ve pādişāhumuz ḥaḥvıl olmadan gāfil olmayup [7b] ve birbirlerine muntazır olalar, didükde hemān emri pādişāhī ile münādī’ feyz nidā idüp: Ey gürūh-ı re‘āyā! Āgāḥ olun kim pādişāhumuz Ḥaḳ te‘ālānuḥ ismine ḳasem idüp buyurdu ki her kim ki benüm ḥariḳümnden azup ve ḥariḳ-i saḳīme sülük idüp ḥariḳ-i müstaḳimden ḥāric olur ki pādişāhuḥ ‘aḥiyyesi ve in‘ām u iḥşānına küfrān-ı ni‘me idüp ve ‘aḥiyye-i pādişāhīyi ‘aḥiyyeye şarf eyleser ol kimsenün niyeti fāsīd olmuş olup beyni nāḳış olmuş olup ve ol kimse şerrü’l-beriyeye olmuş olur. İmdi ey ra‘iyyet āgāḥ oluḥ! Pādişāhumuzun bir düşmānı vardır ve adına nefsi emmāre dirler. Şimdiki ḥālede gelüp ve cevānib-i erba‘adan memleketimizi muḥāşara eylemişdür ve “dünyā” didükleri ḡaddāre daḥı imdādına gelüp bir ḥarafdan “hevā” daḥı zuḥūr idüp ve ḥaḥt-ı taşarrufında olan ‘asākiri ve nefsi emmāre ile dünyā-yı ḡaddāreye imdāda irsāl eyledi ve andan Şeyḫān daḥı irişüp ve cevānib-i erba‘ada olan vüzerāsına nāmeler irsāl idüp ve işbu ‘adüvve-i erba‘a ḥaraf-ı erba‘adan ḡulūv ve bir uḡurdan memleketimiz üzerine ḥücūm ve pādişāhumuz ḥaḥtına ‘azm u ḳaşdeylediler. İmdi ey şubḥ u mesā! Ni‘am-ı pādişāhī ile mütena‘im olan re‘āyā şimdiki ḥālede dinümüz uḡrına cān u baş fedā itmek gerekdür. İmdi ey Allāḥ’uḥ düstları ḥāzır olmaḳ gereksüz. Zīrā ol dinümüz düşmānı irişdi, diyüp andan evvel Merd-i Ḥudā Şāh-ı ‘Ālem-i Kübrā daḥı ‘azīmet ü şevket ile esb-i şıdḳa süvār olup ve şol ḥarafına zindān ḥavfi ve saḡ ḥarafına meydān-ı recāyı alup *beyne’l-ḥavf ve’r-recā*²⁸ düşmāna ḳarşu ‘azīmet ve öñince [8a] tevekküli reh-ber idüp ve ḥalefinden ilticā alup zemīn ü āsumāna ‘arz olunup ve ḥaḥammüline ḳudret olmayan *ıyyāke na‘budu*²⁹ emāneti boynına ḥaḥmīl ve *lā-taḳnaḥū*³⁰ beşāretiyle *ıyyāke nesta‘ır*³¹ zimāmını dest-i tevfiḳ ile temessük-i ‘adüvve-i nefsi emmāreye ḳarşu ‘azīmet eyledi. Çünki mücāhede-i nefsi için ḥariḳate sülük u ‘azīmet eyledi. Hemān münādī’ feyz nidā idüp eytdi kim: “Ey ra‘iyyet-i şāh-ı ‘ālem-i kübrā! Āgāḥ oluḥ ki pādişāhumuz olan ol merd-i Ḥudā, bā-emri-i şer‘le düşmāna muḳābil olmazdan denī olan dünyā içinde vapūr-ı semm ile bir nehr-i cārī ile mübtelā eyleyüp ve

²⁸ Korku ve ümit arasında.

²⁹ “(Allāḥım!) Yalnız sana ibadet ederiz.” (Fatiha/1: 5).

³⁰ “Allāḥ’ın rahmetinden umut kesmeyin!” (Zümer/39: 53) āyetinden iktibas edilmiştir.

³¹ “Allāḥım!) Yalnız yalnız senden yardım dileriz.” (Fatiha/1: 5).

sizleri imtihân ve emrine inkiyâdınızı denemek ister. İmdi her kim ki bu denî dünyâda pâdişahuñ kuvvet-i yevmiyesine kanâ' at itmeyüp harâret-i gafletinden ol âb u semm ile memlû olan dünyânuñ nehrine uğrayup ve tarîkatuñ keşret-i şu' übetinden ol nehre irişdükte çana çana ol şarâb-ı semmden nüş ider. Ol kimse benden degildür ve her kim ol nehre geldükde çana içmeyüp ve geçerken 'aceleten o vechile bir iki yudum içerse ol kimse bendendür ve benüm 'azîzüm refîküm oldur, diyu münâdî' feyz böyle nidâ eyledi. Pes ehl-i zarûret ve ehl-i dâlâlet olanlar ol âb u semm olan nehre geldükde hemân egilüp çana çana nüş itmege başladuğda hemân mirvaḥa-i rāḥat irişüp bir miqdâr rāḥat u ārām kaydında olup ve ziyâde âb u semmden nüş itmesinden çarnı şişüp vücûdına za' f hâşıl olup ve kaṭ'an 'adüvveye muḳâbil olmağa mecâli olmayup bi'z-zarûri' tarîk-i cihâd-ı emmâreye müterâhî olup ve 'adüvve-i mühlikeyi müşâhede eyledüklerinde [8b] *Lâ-tâḳate lene'l-yevme*³² ya'nî bugün düşmân ile şavaşa bizüm tâḳatümüz yokdur, diyüp yüz çevirdiler ve ehl-i tevfiḳ ve şâhib-hidâyet olanlar o nehr-i pür semme geldükde hemân emr-i pâdişâhî üzere bir iki eli ayasıyla içüp ve geçüp düşmâna muḳâbil olduklarında ol tâḳatümüz yokdur, diyen kavme eytdiler ki: *Kem min-fi'etin ḳaliletin ḡalebet fi'eten keşiraten bi-iznillâh*³³ ya'nî bizüm 'askerümüz ne kadar daḫı az olursa ve düşmân 'askeri ne kadar çok olursa Ḥaḳḳ'ıñ nuşret ü 'avn ü 'inâyeti bizümle olup bi-iznillâh bizler ḡâlib oluruz, diyüp ve ḡayrete gelüp ve *mecma'u'l-bahreyn*³⁴ ya'nî iki deniz cem' olup milḥ-i ücâc ile 'azb ü furât kavuşduğı maḥall-i berzahda işbu iki nefis ile ruḥ 'askeri muḳâbil olup ve birbirlerine meydân okuyup ḥamle eylediler. Pes 'adüvve-i nefis-i emmâre tarafından hırş ismiyle müsemmâ olan bir meşhûr zemîme meydâna gelüp ardladı. Aḥlâḳ-ı ḥamîde 'askerinden tevekkül nâmiyla bir nâm-dâr pehlivân meydâna girüp ve ceng-i 'azîm eylediler. Âḥer tevekkül hırş urup ve helâk eyledi. Andan dünyâ meydâna girüp ardladı. Ḥamîde 'askerinden verâ' meydâna girüp ve dünyâya muḳâbil gelüp âḫir urup dünyâyı helâk eyledi. Andan aḥlâḳ-ı zemîme 'askerinden kibr meydâna girüp ardladı. Aḥlâḳ-ı ḥamîde 'askerinden tevâzu' meydâna girüp ve kibri rüsvâ-yı 'âlem eyledi. Andan dünyâ 'askerinden riyâ meydâna aḥlâḳ-ı ḥamîde 'askerinden ihlâş meydâna girüp riyâyı helâk eyledi. Andan aḥlâḳ-ı zemîmeden da'vâ meydâna gelüp ardladı. Aḥlâḳ-ı ḥamîde 'askerinden taḳvâ [9a] meydâna girüp ve da'vâyı hacil eyledi. Andan aḥlâḳ-ı zemîme 'askerinden vezîr Hevâ meydâna girüp ardladı. Ḥamîde 'askerinden ḥavf meydâna girüp hevâyı târumâr kıldı. Andan İblîs-i pür telbîs meydâna girüp ardladı. Ḥamîde 'askerinden zikrullâh nâm pehlivân meydâna girüp ve Şeytân anı görünce tâḳat getüremeyüp çarâr-ı firâra tebdîl eyledi. Hemân aḥlâḳ-ı zemîme 'askerine ḥavf düşüp ve bi'l-cümle bi-

³² “Bugün bizim Câlût'a ve askerlerine karşı koyacak gücümüz yok, dediler.” (Bakara/2: 249) âyetinden iktibas edilmiştir.

³³ “Allâh'ın izniyle büyük bir topluluğa galip gelen nice küçük topluluklar vardır.” (Bakara/2: 249) âyetinden iktibas edilmiştir.

³⁴ İki denizin birleştiği yer (Kur'an'a göre Mûsâ ile Hızır'ın buluştuğu yerin adı).

iznillāh maḵhūr u münhezim oldılar. Bu taraftan Şeytān firār idüp ve gine ‘ asker cem‘ idüp ale’ş-şabāh belde-i tayyibe üzerine ‘ azīmet eyledi. Pes vezīre haber olup ‘ aceletem pādīşāha eytdi kim, işte ol ‘ adüvve-i ekber olan Şeytānū’r-racīm üzerine ‘ azīm ‘ asker ile geliyor. İmdi ey pādīşāh! Ğāyet ile hāzer itmek gereksin ve memleketi hıfzıtmek gereksin. Zīrā ol mel‘ ünüñ senüñ tahtuña ğāyet yavuz kaşdı vardur ve şimdi vāşıl olup ve bilā-şek derün-ı kaşra nāzil olsa gerekdür, diyü pādīşāh bu haberi istimā‘ eyledikde cümle cemā‘ atine nidā idüp ve kendüye hās olan zihn ü fikr ü ferāset ü idrāk bunları cem‘ idüp müşāvere eyledi ve anlardan bu cihādun aḥsen-i tedbīrin taleb eyledi. Pes anlar daḡı cevāb eylediler ki ey pādīşāh! Bizler şöyle münāsib gördük ki belde-i tayyibenün etrāfına verā‘ dan bir ḡendeḡ çekelüm ve ḡendeḡ içine gözyaşı aḡıdalum didikde, pādīşāh bu tedbīri aḥsen görüp hemān-dem belde-i tayyibenün cevānib-i erba‘asına verā‘ dan ḡendeḡ çeküp ve içine gözyaşı aḡıdup belde-i tayyibeyi gereḡi gibi ihāḡ eylediler. Ol demde pādīşāh bir miḡdār [9b] istirāḡat bulup ve işbu beyātı inşā eyledi. Beyt:

ḡendeḡ açdum dört taraftan ḡal‘ ayı kıldum metīn

Aḡıdup seyl-āb-ı eḡküm kaşrını kıldum emīn

İ‘ tisāmına ḡudā’nuñ hem sığındum. Rüz u şeb

Sen i‘ ānet hem medet kııl, dest-ḡir ol yā Muīn!

diyüp ve münācāt-ı ilāhiyeye meşḡul iken nāḡāh memleketün saḡ tarafından aḡlāḡ-ı zemīme ‘ askerinden hevā irişüp hemān-dem çādırların ḡurup ve sancaḡın ḡüşād idüp ve sancaḡı dibinde ‘ askerın ḡāzır u müheyyā eyleyüp ve on ḡüzide pehlivānları ḡāzır oldı. Evvelkisi “cesed” ikincisi “mekr” üçüncüsü “cebr” dördüncüsü “ḡıḡd” beşüncüsü “ucb” altıncüsü “ḡadr” yedüncüsü “ḡıll” sekizüncüsü “muḡālefetü’l-evāmir” toḡuzüncüsü “vesvesetu fi’s-sır” onıncüsü “kibr” ve memleketün şol tarafından nefsi emmāre hücum idüp ve çādırların ḡurup sancaḡların ḡüşād idüp ve sancaḡı dibinde on ḡüzide pehlivān ḡāzır kıldı. Evvelkisi “ḡırş” ikincüsü “şehvet” üçüncüsü “şahḡ” dördüncüsü “raḡbet” beşüncüsü “ḡasāvet” altıncüsü “buḡl” yedüncüsü “emel” sekizüncüsü “ḡama” toḡuzüncüsü “zeyḡ” onıncüsü “kesl” ve belde-i tayyibenün emāmı tarafından dūnyā irişüp sāyebānın ḡurup sancaḡın ḡüşād idüp ve ol daḡı on ḡüzide pehlivān ḡāzır eyledi. Evvelkisi “riyā” ikincüsü “tefāḡur” üçüncüsü “baḡar” dördüncüsü “hevā” beşüncüsü “tefrīḡ” altıncüsü “zūr” yedüncüsü “kizb” sekizüncüsü “ḡış” toḡuzüncüsü “ḡud‘a” onıncüsü “lu‘b” ve memleketin ḡalef tarafından İblīs irişüp ol daḡı ḡıyemler ḡurup ve sancaḡ ḡüşād idüp [10a] ol daḡı on ḡüzide pehlivān meydāna ḡāzır eyledi. Evvelkisi “şek” ikincüsü “ḡilāfü’l-evāmir” üçüncüsü “ḡaflet” dördüncüsü “küfr” beşüncüsü “bid‘at” altıncüsü “zūlm” yedüncüsü “ḡıyānet” sekizüncüsü “terk-i i‘āne” toḡuzüncüsü “buḡz” onıncüsü nifāḡ. Pes çünki bu ‘ adüvve-i erba‘a cevānib-i erba‘adan sancaḡların ḡüşād idüp ve kırḡ ḡüzide pehlivānlar ile bir uḡurdan

hücûm u ğuluv eylediler. Pâdişâh bu aĥvâl[i] görüp müteĥayyir kaldı ve ğâyet perîşân olup işbu ebyâtı inşâ eyledi. Beyt:

Dört tarafdan dört ‘adüv geldi irişdi nâgehân

İblis ü dünyâ hevâ vü nefis elinden el-amân

Uğurdan çün irişdi câr ‘adüv kıldı ğuluv

Her biri sancağ açup kıldı müheyyâ pehlivân

Pes vezîr pâdişâhı bu hâlde müşâhede idüp ve fer ü mândeligin bildi. Vezîr ğayrete gelüp ol daĥı pâdişâha ĥiĥâben ‘alâ-ĥarîķi’t-tesellî işbu beyti inşâ eyledi:

Gel ümîdin kesme Hâķ’dan isti‘ânet kıl taleb

Sen fer‘ itme ‘adüvvü münhezim eyler Çalab

diyüp ve bundan pâdişâh bir miķdâr tesellî-i ĥâĥır bulup cânib-i Hâķķ’a münâcâta yüz tutup yâ ğıyâse’l-müsteĝişin ve yâ delîle’l-müteĥayyirîn! diyüp hemân ol dem cânib-i Hâķ’dan kendüye kuvvet ü ilhâm olup ve kendüyi devşirüp hemân-dem vezîr eytdi ki: Ey pâdişâh-ı ‘âlem-i kübrâ! Bu belde-i tayyibe ancağ saĥa tevfiż olmuşdur. Şaķınup bu taĥtından ayrılmayup ve taĥtını ğâyet ĥıfz idesin ve bizleri du‘âdan ferâmüş buyurmayasın. *İnşâ‘allâhü’l-müste‘âr*³⁵ Hâķķ’uñ [10b] ‘avn u ‘inâyeti bizümlüdür ve nuşret bizümdür. Hemân cânib-i Hâķ’dan nuşret taleb idesin. Şimdi ben Hâķķ’a tevekkül olup ve senüñ himmetüñ ile belde-i tayyibenüñ saĥ tarafından hevâya muķâbil olurum, diyüp hemân-dem ‘âlem ü sancağ ğuşâd idüp ve ol daĥı sancaĝı dibinde on ğüzîde pehlivân ĥâzır u müheyyâ eyledi. Evvelkisi “ihlâş” ikincisi “ĥuşû” üçüncüsü “ĥudû” ve dördüncüsü “yaķîn” beşincüsü “ma‘rifet” altıncüsü “hidâyet” yedincüsü “vera” sekizincüsü “teslîm” toķuzuncüsü “inķiyâd” onıncüsü “rızâ” ve andan der-‘aķab ĥilmi oķuyup aĥa daĥı ‘âlem ü sancağ virüp ve sancağ altına on ğüzîde pehlivân müheyyâ eyleyüp üzerlerine ser-‘ asker eyledi ve memleketin şol tarafına nefis-i emmâreye ĥavâle eyledi. Ol pehlivânlarınuñ evvelkisi “ilm” ikincüsü “ĝazz” üçüncüsü “kanâ‘at” dördüncüsü “şükr” beşincüsü “icâbet” altıncüsü “ta‘affüf” yedincüsü “şabr” sekizincüsü “naşîĥat” toķuzuncüsü “teyaķķuz” onıncüsü “ictinâb-ı ķabâyiĥ” ve andan pâdişâhuñ enîsi olan zıkrullâh oķuyup ve aĥa daĥı ‘âlem ü sancağ virüp ve on ğüzîde pehlivân anuñ daĥı sancaĝı taĥtına irsâl eyledi ve memleketüñ ĥalefinde olan Şeyĥân tarafına ĥavâle eyledi. Evvelkisi “ĥayâ” ikincüsü “muĥabbet” üçüncüsü “işâr” dördüncüsü “tevekkül” beşincüsü “ĥüsn ü şoĥbet” altıncüsü “terk-i cenâ” yedincüsü “tevâzu” sekizincüsü “vefâ” toķuzuncüsü “inâbet” onıncüsü “şecâ‘at”. Bes vezîr bunları bu tertîb üzre müheyyâ ve zıkr-i ser-‘ asker eyleyüp taraf-ı Şeyĥân’a irsâl eyledi ve andan pâdişâha bevâb olan [11a] vera‘ oķuyup ve ‘âlem ü sancağ virüp ve aĥa daĥı on ğüzîde pehlivân müheyyâ eyleyüp memleketüñ emâmına dünyâ-yı ĝaddâre tarafına ĥavâle eyledi. Evvelkisi “ĥayâ”

³⁵ Kendisinden yardım istenen, Allâh nasip ederse.

ikincisi “muhabbet” ve “üçüncüsü” “işār” dördüncüsü “tevekkül” beşincisi “hüsni-şoḥbet” altıncısı “terk-i cefā” yedincisi “tevāzu” sekizincisi “vefā” toközuncu “inābet” onuncısı “şecā’at” bes vezīr bu tertīb üzerine cevānib-i erba’adan ‘askeri aḥlāk-ı zemīmeyi irsāl ü ḥavāle eyledikten sonra nidā idüp eyitdi kim: Her kim işbu ta’yin olunan ḥizmete kuşūr ider ise āgāh olsun ki anuḡ cezāsı ancak nidā diyüp kendüsü *İnnā Fetehna*³⁶ şüresin okuyup ve gülbank-ı Muḥammedī ile ṭaraf-ı ‘asker-i zemīmeye muḡābil geldi. Ol dem pādīşāh-ı ‘ālem-i kübrā daḡı belde-i ṭayyibenüḡ kapusın bend idüp ve zīnet-i libāsından ‘üryān olup libās-ı cihādı giyüp zīnetden ‘üryān oldu. Çünkü aḥlāk-ı zemīme ordusu gelüp ve mecma’u’l-baḡreynde ya’nī iki deḡiz cem’ olduḡı maḡalde karār eyleyüp ve andan ilerü gelmege ṭākatları olmayup ve ne ideceklerin bilmediler. Bes pādīşāh daḡı derün-ı belde-i ṭayyibden cemā’atine nidā eyleyüp ve ḡarb-ı şedīd ile ‘askeri aḥlāk-ı zemīme üzerine ḡücüm u ḡuluv ile emreyledi. Bes iki ṭarafdan ‘asker ḡamle idüp biri birine ḡuluv eylediler. Bunlar bu cenkte iken Şeyṭān ferşanet bulup belde-i ṭayyibe girmek için ve vesvās mancınıḡların burca itdi. Bes ol gün şöyle bir ‘azīm cenk oldu ki İskender-i Dārā görmemiş. İki fırḡa birbirine girdiler. Bes bu minvāl üzre çünkü aḡşam oldu. İki ‘asker birbirinden fāriḡ oldılar ve aḥlāk-ı [11b] ḡamīde ‘askeri ol gice tā-be-şabāḡ zīkrollāh ve istiḡfār meş’alelerin yaḡup ve her ṭarafdan ḡaravullar nidā³⁷-ı ism-i Celāl eylediler. Çünkü şabāḡ oldu münādīler çıkup *ḡayye ‘ale’l-felāḡ*³⁷ diyü nidā eylediklerinde hemān-dem iki ṭarafdan cenge başlandı. Bes cevānib-i erba’adan ‘adüvv-i erba’a belde-i ṭayyibe almaḡa ḡaşdeylediler. Aḥlāk-ı ḡamīde ‘askeri daḡı cevānib-i erba’a muḡāfaza eyleyüp ve bir vechile aḥlāk-ı zemīme belde-i ṭayyibe fırşat bulmadılar. Bes pādīşāh daḡı ḡaḡ te’ālā ḡazretlerine tazarru’ u niyāz eyleyüp nuşret ṭaleb eyledi. Bes ḡaḡ te’ālā aḥlāk-ı zemīmeye bir ḡüne ḡavf virüp kaḡmaḡa başladılar. ‘Asker-i ḡamīde daḡı berḡ-i ḡāṭif gibi irişüp ve bi’l-cümle ‘asker-i zemīmeyi ṭutup esīr eyledi ve belde-i ṭayyibenüḡ şol ṭarafından nefsi emmāre firār idüp vaḡtine bir cenk ardında ḡizlenüp bes aḡa daḡı muḡābil olmaḡla irsāl olan nefsi emmāre irişüp hemān-dem cenḡ-i ‘azīm ve ḡıṭāl-i şedīd olup ve bi’l-cümle a’lā ve ednā bu cenḡe ḡāzır oldılar. Bes vezīr irişüp nefsi emmāreyi ṭutup bend-i zindān eyledi. Çünkü nefsi emmāre bend-i zindān oldu, Şeyṭān u hevā ve dūnyā belde-i ṭayyibden ḡaṭ-ı ümīd idüp ferāḡat eylediler. Zīre ibtidā menba’-ı fesād olan nefsi emmāre idi. Vesā’iri nefsi emmāreye imdāda gelmişler idi. Çünkü nefsi emmāre maḡlūb u münhezim oldu. Anlar daḡı rāḡat-ı ḡarārı rāḡile-i firāra taḡmīl idüp ve andan bi’l-cümle aḥlāk-ı zemīme aḥlāk-ı ḡamīdenüḡ taḡt-ı ḡahrında olup ve belde-i ṭayyibe daḡı zūlmet-i [12a] nefsanīden ḡalāş bulup ve zīyā³⁷-ı rūḡāniyyet ile tenvīr oldu. İmdi ey sālīk! Ṭarīḡ-i mücāhede-i nefsi emmāre *keşşerekümullāhi ilā-yevmi’l-*

³⁶ Fetih suresinin başlangıç âyetleri olan “Şüphesiz biz sana apaçık bir fetih verdik.” (Fetih/48: 1) meâlindeki âyetlerden iktibas edilmiştir.

³⁷ Felâha gelin. Toplanın hayır ve nimetlere, ebedî selâmete... Allâh’ın huzuruna gel. Refah ve itminana mücib olacak namaza yetiş.

*kıyâme*³⁸ ma' lûm ol ki işbu belde-i tayyibenün dâhilinde ve hâricinde olan a' zâ ve cevârih bi'l-cümle belde-i insâniyyenün tahtında câlis olan şâh-ı 'âlem-i kübrânun ra' iyyet ü huddâmları olup ve cümlesi taht-ı qahrında müsahhar olup ve her evâmirine cebren imtişâl ve nevâhiye qahren mücteniblerdür. Eger bakmak ile göze emreylese hemân-dem göz nazâr ider ve eger kulağa işitmek ile emreylese derhâl istimâ' itdüğü gibi dağı haber virür ve eger ele tutmak ile emreylese derhâl tutar ve ayağa yürümek ile emreylese der-' aqab yürür ve eger bunların ' aksini emreylese gine ' aksini işlerler. Fi'l-cümle evâmire imtişâl ve menâhiye ictinâb idüp inkiyâd eylemişlerdür. Pes imdi medîne-i insâniyyenün taht-ı saltânatına nefis-i emmâre câlis ü hâkim olur ise işbu a' zâ ve cevârih zulm ü fesâd u muhâlefete inâda isti' mâl idüp ' abes yere bakmak ile göze emridüp ve mâlâ-ya' nî ve kelâm-ı mäsivâ diñilmek ile kulağa emrider ve beyhüde yere yabışmak ile ele emridüp ve fesâda yürütmek ile ayağa emrider. Bi'l-cümle a' zâ ve cevârihi huzûz-ı nefsanıyyeye şarf idüp ve taraf-ı haqqâniyyeye nazâr u iltifât itdürmez. Bes medîne-i insâniyyeye nefis-i emmâre hâkim ü gâlib olup ve ahlâk-ı hamîde mağlûb u maħkûm olduğda ol a' zâ ve cevârihün her vechile harekât-ı sekenât-ı nefsanıyye olup ve taraf-ı haqqâniyye [12b] kaç' an fehm ü idrâk eylemez. Nitekim ol feyyâz-ı Haq ve fâ' il-i muṭlaq buyurur: *Lehum kulûbun lâ-yefkahüne bihâ ve lehüm a'yunun lâ-yubşirüne bihâ ve lehüm âzânun lâ-yesme'üne bihâ üla' ike ke' l-en' âmi bel-hum eḍallü ve üla' ikehümü' l-hâsirün*³⁹ ya' nî kalb olup ve ol kalb ile taraf-ı haqqâniyyeyi istimâ' eylemeyen eriyle kimseler hayvân mişâli olup belki hayvândan dağı azğun ve hâsirlerdür. Ve eger medîne-i insânide ahlâk-ı hamîde hâkim olur ise a' zâ ve cevârih-i haqqâniyyet ile emridüp ve kulaq Haqq' ı istimâ' ve göz Haqq' ı nazâr ve el tarîk-i Haqqâniden mes ve ayak râh-ı Haqq' a mâşî olup kezâlik sâ' ir a' zâ ve cevârihden Haqqâniyyet zuhûra gelüp *febî tubşiru febî yesma' u febî yebṭiṣu febî yemşî*⁴⁰ sırrına mazhar olup ve kendünden aqvâl-i daqâyık ve ahvâl-i haqqâyık zâhir olur. Nitekim ol Habîb-i Hudâ Resûl-i Kibriyâ buyurur kim: *İnne fî-cesedi benî âdeme muḍgaten izâ-şalaḥat şalaḥa' l-cesedu küllühâ ve izâ-fesaded fesade' l-cesede küllühâ elâ ve hiye' l-ḳalbî*⁴¹ ya' nî Âdem oğlanı cesedi içinde bir muzğa vardur ki kaçan ol muzğa işlâh ve haqqâniyyet üzre olduğda fi'l-cümle a' zâ ve cevârih haqqâniyyet üzre olur ve kaçan ol muzğa fâsid ve nefsanıyyet üzre olduğda fi'l-cümle a' zâ ve cevârih nefsanıyyet üzre olur. Ve'l-hâşıl bir belde içinde iki hâkim olmaz ve olması dağı muhâldür. Kaçan ahlâk-ı hamîde belde içinde girüp gâlib ü hâkim olsa ahlâk-ı zemîme mağlûb u maħkûm olup ve ol beldenün ' aziz olan ahâlîsi zelîl olup taḥvîl-i hâl olur. [13a] Meşelâ ' aziz olan kibrün zillet-i tevâzu' ya taḥvîl

³⁸ Kıyâmet gününe kadar Allâh sizin sayınızı artırsın.

³⁹ "Kalpleri olup da bunlarla anlamayan, gözleri olup da bunlarla görmeyen, kulakları olup da bunlarla işitmeyen birçoklarını cehennem için var ettik. İşte bunlar hayvanlar gibi, hatta daha da aşağıdadırlar. İşte bunlar gafillerin ta kendileridir." (A' râf/7: 179).

⁴⁰ "Benimle görür, benimle işitir, benimle tutar ve benimle yürür." (Müslim, Sahîh, VIII/13).

⁴¹ "İnsan vücûdunda bir et parçası vardır o düzelirse bütün vücûd düzelir, o bozuk olduğunda bütün vücûd ifsat olur. İyi bilin ki, işte o et parçası kalptir." (Buhârî, İmân: 39)

ve ‘izz-i keşretin zillet-i kıllite tebdil ve ‘aziz varlığı zillet-i yokluğa ve mahviyyete tağyir ve ‘izz-i bekañ zillet-i fenāya tenzil olup ve her şıfat-ı mezmūmuñ şıfat-ı Maħmūdiye taħvil olup ve ‘ayn-ı zillet olan bir ‘izzetden ‘ayn-ı ‘izzet olan bir zillite mūntakil olup ve bağce-i insāniyetün içinden şecere-i mel‘ūnenün ağşān-ı küfr ve ğurs-ı şirki kırıyup ve şıfat-ı mezmūmenün budağı çürüyüp semm-i kātıl olan meyvesi zā’ıl olup ve andan şecere-i ‘mān ki *şeceretin tayyibetin aşlühā sābitün ve fer‘uhā fi’s-semā*⁴² derün-ı bağcede bitüp ve tevħid-i reyħān zühūra gelüp ve gülşen-i ahlāk-ı ħamīdeler bitüp ve ğüne ğüne şükūfeler ve şıfat-ı maħmūdeler zāhir ve belde-i insāniyye müzeyyen ü ma‘mūr ve nūr-ı ilāhiyye ile tenvir eyledikde ol beldeye belde-i tayyibe dirler. Nitekim buyurur: *Ve’l-beledü’t-tayyibu yaħrucu nebātuhu bi-izni Rabbihī vellezī ħabuşe lā-yaħrucu illā-nekīden*⁴³ imdi buraya gelince kutbü’l-ārifin ğavşü’l-vāşılın Şeyħüm ‘Azizüm Muħammed el-‘Ömeri İbni Aħmed el-‘Ömeriyyü’l-Mevşilī el-Ķādirī ħazretlerinün biñ iki yüz iki senesinde Mekke-i Mükerrrem’de bāb-ı cedidde ve maħall-i Süleymanīde inşā ve te’lif buyurdukları *Ezhārü’l-Aħdesiyye* ismiyle tesmiye eyledükleri kitābı işbu ‘abd-i ‘āciz ħādimü’l-fuķarā ve ğubār-ı mecālisü’s-süleħā Aħmed el-Me’ābi ibn-i Muħammed ibnü’l-Hāc Ya‘ķubü’l-Giridi *Ezhārü’l-Aħdesiyye*’yi bi’l-külliyeye yazmağa vaķtüm olmamağla işbu ħadīs-i şerifün tefsiri derünuma ğāyet eltaf gelüp ve derün-ı kitābdan on altıncı faşldan istiħrāc u ketb eyledüm. Velākin lisān-ı ‘Arab olmağile [13b] nef‘-i ‘ām olmaduğundan işbu biñ iki yüz beş senesinün māh-ı Cemāziye’l-Evvelinün onıncı ğünü lisān-ı Türkīye terceme eyledüm. *Vallāhu yeķülü’l-ħaķķa ve huve yehdi’s-sebil*.⁴⁴

Extended Abstract

“Translation” as a general term originally comes from the Arabic word “ترجمه” which we can define as converting a work from one language to another. Increased translation activities at certain periods throughout history has been an important occasion of inter-communal interaction, culture, information and exchange of ideas. In this respect, the translation activities determine the direction of the flow of information and culture. The number of masnawi translations are very high in Diwan literature. However, the translation activities developed around religious-mystical works. The work of Ahmed Meabi is a kind of translation that can be evaluated under the title- religious-mystical works. Ahmed Meabi (A.H. 1213 / C.E.1798) was portrayed as poor, a servant, the dust of the dervish lodges, son of Haji Yakub Giridi the son of Mohammed himself in the work. According to *Tezkire-i Suara-yı Cezire-i Girid*, written by Nuri Osman Hanyevi 20 years after his death, Ahmed Meabi, who is known as

⁴² “Güzel bir söz) kökü sağlam, dalları göğe yükselen bir ağaç gibidir.” (İbrāhīm/14: 24).

⁴³ “(Toprağı) iyi ve elverişli beldenin bitkisi, Rabbinin izniyle bol ve bereketli çıkar (Toprağı) kötü ve elverişsiz olandan ise, faydasız bitkiden başkası çıkmaz.” (A’rāf/7: 58).

⁴⁴ “Allāh ise gerçeği söyler ve doğru yola iletir” (Ahzab/33: 4).

Lagımcıbasızade Sheikh Haji Ahmed Meabi, was born in the city of Heraklion. He went to Madinah, when he returned from Madinah and took the caliphate from the branches of Halvetism, he became a sheikh and the founder of the Summaniyah branch in Heraklion. Ahmed Meabi has 4 works, 3 of which were determined in Turkish and 1 in Arabic. These works are as follows: *Diwan*: The only copy of the 38-leaf Diwan, with 144 poems, is located in the fixtures numbered AEMtf0824 / 02 in the Istanbul National Library, Ali Emiri Collection, and the Department of Miscellaneous. *Musaffa*: This sufistic mathnawi, which consists of 24 bases and where each part is divided into 24 chapters. It was written in the form of Muhammediyye (literary kind). We understand that *Musaffa* was completed in A.H.1211. *Hazaratu'l-Hams*: Huseyn b. Mefer Belhi's work, which is an annotation of 18 leaves, written in Arabic about the *Musannefat* of Semsu'l-Belhi (A.H. 1203/C.E. 1788) was completed. The only known copy of the work is located at the Sulaymaniyah Library Bagdatli Vehbi collection number: 2068/2. *Translation of Ezharu'l-Akdesiyye*: The translation of the Sufism work of Omar el-Mavsili, which is written as a translation to the work of *El-Ezharu'l-Akdesiyye fi'l-Ulumi'l-İlahiye* is a mystical, allegorical prophecy written by a scholar Muhammed el-Ömeri (A.H. 1215 / C.E. 1800) whose full name is "Sheikh Mohammed bin Ahmed bin Ali al-Omeri al-Mavsili". The name of his books are; *Kuvvatu'l-Asikin*, *Tuhfetu's-Safa fi-Mukatebeti Ehli'l-Vefa*, *Ezharu'l-Muminin min-Kelami Seyyidi'l-Murselin*, *Enisus-Sahih ve'l-Celisu's-Salih* and *Diwan*. Ahmed Meabi talks about Muhammed el-Ömeri the author of the work, with the expressions of "the leader of the saint, my Sheikh, Aziz Mohammed al-Omari" [13b] *Terceme-i Ezharu'l-Akdesiyye*, which is the subject of our study, stated that it was written by Ahmed Meabi in A.H.1202, in Mecca [13b]. The only known copy of the manuscript is at Suleymaniya Library Giresun Manuscripts department.

This work consists of the translation of a part of the work of Muhammed el-Omari which Ahmed Meabi liked. In the work, it is explained how the relationship between body elements affects derwish truth traveller in general. There is the symbolic story part which narrates the struggle between the spirit and the body that, constitute the main part of the work. What kind of outcomes will arise if the soul and body fulfill and do not fulfill the desires and wishes of the soul? This question is evaluated in the last part of the work.

Ahmed Meâbî'nin Tasavvufî Tercümesi: *Terceme-i Ezhârü'l-Akdesiyye*

Öz

Tasavvufî metinlerde alegorik anlatımın kullanımı son derece yaygındır. Bunun en önemli sebebi tasavvufî unsurların soyut anlam dünyasının anlatımına alegorik ve sembolik anlatımın önemli kolaylaştırıcı katkı sağlıyor olmasıdır. Bu tür bir tasavvufî eser olan Arap şâir Şeyh Muhammed el-Ömerî'nin Arapça kaleme almış olduğu *el-Ezhârü'l-Akdesiyye fi'l-Ulûmi'l-Îlâhiye* isimli eseri, XVIII. yüzyıl şâirlerinden Giritli Türk şâir Ahmed Meâbî tarafından bu eserin on altıncı kısmına dair 13 varaklık mensûr tercümesinin yapılması sûretiyle edebiyatımıza kazandırılmıştır. Çalışmaya söz konusu olan tercüme, Süleymâniye Kütüphanesi Giresun Yazmaları, nr. 3629'da yer almaktadır. Eser; yaratılış, anâsır-ı erbaa ve ahlât-ı erbaanın yaratılması, insan ve uzuvlarının yaratılması, kendini ve Allâh'ı bilmek ve bunun imkânı, Allâh'ın varlığının delillendirilmesi, beden ve rûhun hikâyesi, risâlenin sonuç bölümü konularının işlendiği 7 ana kısımdan oluşmaktadır.

Çalışmada Ahmed Meâbî ve Şeyh Muhammed el-Ömerî hakkında bilgi verildikten sonra eserin muhtevâ incelemesi metnin anlamlandırılması sûretiyle yapılmıştır. İncelemenin sonunda risâlenin hikâye kısmında yer alan tasavvufî unsurların tablosu oluşturulmuştur. Ayrıca çalışmanın ikinci bölümünde eserin çeviriyaşıya aktarımı yapılmıştır. Burada Arapça-Farsça unsurların tercüme yapılarak dipnotta asıl kaynakları ile birlikte verilmiştir. Böylece hem Osmanlı tasavvuf kültürüne hem de Osmanlı tercüme geleneğine yeni bir eser kazandırılmak suretiyle katkı sunulacağı düşünülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Tasavvuf, Tercüme, Nesir, Kozmogoni, Alegori, Ahmed Meâbî.

Sufistic Translation of Ahmed Meabi: *Terceme-i Ezharu'l-Akdesiyye*

75

Abstract

The use of the allegorical expression in Sufi texts is extremely common. The most important reason for this is that allegorical and symbolic expression contributes to the abstract world of mysticism significantly. His work titled al-Ezharu'l-Akdesiyye fi'l-Ulumi'l-Îlahiye, which is such a mystical work is written by Arabic poet Sheikh Muhammed el-Omeri in XVIIIth century. It was brought to our literature by the Turkish poet Ahmed Meabi, who was one of the poets of the XIth century, by making 13 leafed translation of the sixteenth part of this work. The translation which involved in the study is located in Suleymaniye Library Giresun Manuscripts, nr. 3629. The work consists of 7 main parts in which, the topics of creation, the creation of the four elements and four temperaments, the creation of human beings and human limbs, knowing yourself and God, justifying the existence of God, the story of the body and soul and the conclusion section of the work are discussed

After giving information about Ahmed Meabi and Sheikh Muhammed el-Omeri, the content analysis of the work is made by giving detailed explanation of the text in study. A table of mystical elements in the story section of the epistle was created at the end of the analysis. Also, the work has been transliterated in the second part of the study. Here, Arabic-Persian elements are translated and given in the footnote with their original sources. Thus, it is thought that it will contribute to both the Ottoman Sufi culture and the Ottoman rendition tradition hence bringing a new work.

Keywords: Sufism, Rendition, Prose, Cosmogony, Allegory, Ahmed Meabi.

Kaynakça

- Açıl, Berat (2013). *Klasik Türk Edebiyatında Alegori*. İstanbul: Küre Yayınları.
- Açıl, Berat (2014). Bir Tür mü Tarz mı? Klasik Türk Edebiyatında Alegori. *Divan: Disiplinlerarası Çalışmalar Dergisi*, (37): 145-167.
- Belge, Murat (2009). *Sanat ve Edebiyat Yazuları*. İstanbul: İletişim Yayınları.
- Buhârî Ebû Abdullâh Muhammed B. İsmâil (1979). *Sahih-i Buhârî*. Kahire: Mektebetü'l İslâmiyye. C. 1-8.
- Bursalı Mehmed Tahir (1972). *Osmanlı Müellifleri*. (haz. A.F. Yavuz ve İ. Özen), C. 2, İstanbul: Meral Yayınevi.
- Ebû'l-Hüseyin Müslim b. Haccâc el-Kuşeyrî en-Nisâbü'rî (Thz). *el-Câmiu's-Sahîh*. I-VIII, İstanbul 1329-1332.
- El-Hasan bin Muhammed Sâgânî (h. 1405). *Mevzuatü's-Sâgânî*. Thk.: Abdullâh el-Kadî, Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye Yayınevi (1. Baskı).
- İsmâil Paşa b. Muhammed Emîn (1971). *İzâhü'l-Meknûn*. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye Yayınevi. C. 1: 53.
- Karahan, Andülkadir (1996). Fuzûlî. *İslâm Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, C. 13: 240-246.
- Karlığa, H. Bekir (1991). Anâsır-ı Erbaa. *İslâm Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, C. 3: 149-151.
- Kehhâle, Ömer Rıza (1993). *Mu'cemü'l-Müellifin*. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle Yayınevi. C. 3: 85.
- Kılıç, Filiz (2004). Giritli Dîvân Şâirleri. *Hacı Bektaş Velî Araştırma Dergisi*, (32): 275-294.
- Kurtoğlu, Orhan (2019). *Tezkire-yi Şu'arâ-Yı Cezîre-yi Girid: Nûrî Osmân Hanyavî*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Muallim Nâcî (2006). *Lûgat-ı Nâcî*. İstanbul: Çağrı Yayınları.
- Muhyiddîn bin Arabî (1971). *Şeyhü'l-Ekber. Cevâhirü'n-Nüsûs fî-Halli Kelimâti'l-Füsûs*. Şrh.: Abdülganî bin İsmâil e'n-Nablusî. c.1 s. 147. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye Yayınevi.
- Muhyiddîn bin Arabî (Thz). *Şeyhü'l-Ekber el-Fütûhâtu'r-Rabbâniye*. Thk.: Dr. Asım İbrahim el-Keyyâlî. Kitâb-Nâşirûn Yayınevi. C.2: 25.
- Sevgi, Ahmet (1992). Giritli Şâirler. *Selçuk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Edebiyat Dergisi*, (7-8): 33-51.
- Sucu, Nurgül (2006). Eski Türk Edebiyatında Tercüme Geleneği. *Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, (19): 125-148.

- Şemseddin Sâmî (2007). *Kâmûs-ı Türkî*. İstanbul: Çağrı Yayınları.
- Şeyh Ali b. Sultan Muhammed Herevî (2001). *Mirkâtü'l-Mefâtih*. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye Yayınevi. C. 1: 270.
- Tatçı, Mustafa (1991). *Yunus Emre Divânı III, Risâletü'n-Nushiyye, Tenkitli Metin*, Ankara: Kültür Bakanlığı Yayınları.
- Tuman, Mehmet Nâil (2001). *Tuhfe-i Nâilî, Dîvân Şâirlerinin Muhtasar Biyografileri*. C. 1-2, (haz. Cemal Kurnaz ve Mustafa Tatçı). Ankara: Bizim Büro Basımevi.
- Ünver, İsmail (1993) “Çevriyazıda Yazım Birliği Üzerine Öneriler”, *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Türkoloji Dergisi*, (11/1): 51-89.
- Yılmaz, Mehmet (2013). *Kültürümüzde Âyet ve Hadîsler (Ansiklopedik Sözlük)*. İstanbul: Kesit Yayınları.
- Yücer, H. Mahmut (1996). *Merâtibü'l-Vücûd Hakkında Üç Risâle*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Zîrekli, Hayrüddin (2002). *el-a'lâm Kâmûsu Terâcim li-eşhar e'r-Ricâl ve'n-Nisâ min el-Arab ve'l-Müsta'ribîn ve'l-Müsteşrikîn*. Beyrut: El-ilm li'l-Malâyîn Yayınevi. C. 3: 16
- <https://dorar.net/> [Erişim: 01.01.2019].
- <https://kuran.diyanet.gov.tr/mushaf> [Erişim: 01.01.2019].