



## Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi

Dergi Web sayfası: <http://dergipark.gov.tr/usakead>

### TÜRKÇE ÖĞRETMENLERİNİN SOSYAL MEDYA GRUPLARINDAKİ PAYLAŞIMLARININ İÇERİK VE DİL KULLANIMI BAKIMINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

### EVALUATION OF TURKISH LANGUAGE TEACHERS' SHARING IN SOCIAL MEDIA GROUPS IN TERMS OF CONTENT AND LINGUISTIC PERFORMANCE

Derya Yıldız\*, Esra Oduncu\*\*

\* Doç. Dr., Necmettin Erbakan Üniversitesi, deryacintasyildiz@gmail.com

\*\* esraoduncu15@gmail.com

Gönderilme Tarihi: 9 Nisan 2020

Yayınlanma Tarihi: 6 Mayıs 2020

**Özet:** Bu araştırma, Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya gruplarındaki paylaşımlarının içerik ve dil kullanımı bakımından değerlendirilmesi amacıyla yapılmıştır. Çalışmada veriler doküman incelemesi yöntemi ile toplanmış, elde edilen bulgular, içerik analizi yöntemi ile çözümlenmiştir. Çalışmada, kullanıcı sayısı ve etkileşim oranına göre belirlenmiş iki Facebook grubundaki Kasım ayının son 14 gününde yapılan paylaşımlar ele alınmıştır. Sonuç olarak; Türkçe öğretmenlerinin işbirliği konusunda yeni bir kanal oluşturdukları ve bu kanalda, genellikle; etkinlik örneklerine, çözümünde kararsız kalınan veya hatalı olduğunu düşündükleri sorulara, kitap tavsiyelerine, belge-bilgi paylaşımına ve yaşadıkları sorunlara yönelik paylaşımlarda buldukları ve dil kullanımlarının konuşma diline daha yakın olarak gerçekleştiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Sosyal medya, dil kullanımı, Türkçe öğretmeni, paylaşım, içerik.

**Abstract:** This research has been done to evaluate Turkish language teachers' sharing in social media groups in terms of content and language use. The data in the study were collected through the document review method; the obtained findings were analyzed using the content analysis method. In the research in which sharing of two Facebook groups which were determined according to the number of users and interaction rate in the last 14 days of November was examined, as a result that Turkish language teachers have created a

new channel on cooperation and in this channel, they generally share activity samples, questions about whose solutions they are doubtful and questions which are thought to be incorrect, book recommendations, documents-information, problems that they have experienced, and the language used by Turkish language teachers is closer to spoken language.

---

**Keywords:** Social media, linguistic performance, Turkish language teacher, sharing, content.

---

### Giriş

Teknolojinin gün geçtikçe gelişmesi ve yaygınlaşması insanların iletişim kurmalarında kolaylıklar sağlamakta ve düşüncenin, duygunun daha kolay yayılmasını sağlamaktadır. Bu durum, zamanla bir "Sosyal Medya" gerçeğine dönüşmüş, pek çok insan sosyal medya uygulamalarına abone olarak bir sosyal medya kullanıcısı hâline gelmiştir.

Sosyal medya, kullanıcılara enformasyon, düşünce, ilgi ve bilgi paylaşım imkânı tanıyarak karşılıklı etkileşim yaratan çevrimiçi araçlar ve web siteleri için ortak kullanılan bir terimdir (Sayımer, 2008, s.123). Lai ve Turban da (2008) tanımlarında, sosyal medyayı genel olarak insanların; düşünce, tecrübe, algılarını, kavrama yetilerini ve müzik, fotoğraf, video gibi ortamları birbirleri ile paylaşmak amacıyla kullandıkları araç ve platform kümesi olarak ifade etmektedir. Tanıdığı imkânların pek çok yönde kullanılabilmesi bir gerçek olan sosyal medya hakkında, kimileri gerekli olduğunu düşünürken kimileri de insan hayatını olumsuz etkilediğini düşünmektedir.

Çetinöz (2013), geleneksel medya ile sosyal medya arasındaki farkları ortaya koyduğu çalışmasında, sosyal medyanın; bilgi aktarımı konusundaki çok yönlülüğü, herkesin maliyet sınırsız yaşamadan yayın yapabilme imkânı ve özgürlüğü, kişi ve kurumlarla çift yönlü iletişim kurulabilmesi, yenilikleri takip etmedeki ve geçmişte olana ulaşmadaki kolaylığı, herkese içerik üretme imkânı veren bir ortam olduğunu belirtmektedir. Sosyal medyanın sağladığı imkânlarla ek olarak Çakmak da (2014) herkesin ulaşabildiğini ve farklı amaçlarla da kullanabildiğini ifade etmektedir.

Sosyal medya kapsamında ülkemizde en çok kullanıcısı bulunan uygulama, Facebook'tur. Bugün Facebook'un 500 milyondan fazla kullanıcısı bulunmaktadır. Kullanıcıların %50'si her gün Facebook'a girmektedir. Her bir kullanıcının ise ortalama 130 arkadaşı vardır. Kullanıcılar ayda 700 milyar dakikayı Facebook'ta geçirirken yine ayda 30 milyar paylaşım yapılmakta, 200 milyon kullanıcı Facebook'u cep telefonundan takip etmektedir (Aksu, Çankaya ve Candan, 2011). Sayımer'e (2008) göre site, kullanıcılara, yeni arkadaşlıklar edinebilme, kişisel fotoğraflarını, düşüncelerini ve bilgilerini paylaşma olanaklarını sağlayarak kullanıcılarından herhangi bir ücret talep etmemekte ve gelirini reklamlardan ve sponsorlardan karşılamakta, bu sayede sosyal medya aracılığıyla, içeriklere yorum yapılmakta, sosyal medyadan arkadaşlarla iletişim kurulmakta; sosyal medyanın, mesaj gönderme ya da mesaj alma, hem eğlence hem rahatlama hem de boş zamanlarımızı değerlendirme, gündemi takip etme, bilgiye erişme ve birçok konuda kullanım amacımızı oluşturmakta ve bir araç olarak kullanılmaktadır ve aslında günlük hayatımızda yaptığımız pek çok faaliyetin internet ve sosyal medyaya endeksli hâle geldiğini ifade etmektedir. Sosyal medyanın kullanımının çokluğu ve imkânları dolayısıyla çağımızın gereklerinden biri

olarak karşımıza medya okuryazarlığı çıkmaktadır. Medya okuryazarlığı en genel tanımıyla büyük çeşitlilik gösteren formatlardaki mesajlara ulaşma, bunları çözümleme, değerlendirme, iletme yeteneği kazanabilmek olarak ifade edilmektedir (Özonur Çöloğlu ve Özalpman, 2009). Sur (2012) ise medya okuryazarlığını, medya içeriği hakkında bağımsız karar alabilme ve eleştirel düşünebilme becerisi olması yönünden tanımlamaktadır. Dünyada, teknolojinin gelişimi ile okuryazarlığın pek çok alanda daha da önem kazanması ile öğretim programlarına ders olarak dahi konulmuş olan medya okuryazarlığı, kişilerin sağlıklı iletişim kurma, üretme ve çözümleme süreçlerinde belirleyici bir özellik olarak karşımıza çıkmaktadır. İletişim süreci ve eğitim kavramları bir arada düşünüldüklerinde araştırmacılar tarafından, öğretmenlerin bu konudaki faaliyetlerinin seçildiği pek çok araştırma vardır.

Al-Deen ve Hendricks'e (2012) göre kullanıcılar, sosyal paylaşım ağları sayesinde kendilerine sayfa oluşturabilme imkânı bulmuşlardır. Kullanıcı sayısı ve sağladığı imkânlarla bakıldığında sosyal medyanın en önemli sitelerinden biri olan Facebook, eğlenme amacının yanında bilgi paylaşımı, yaşanan bir sorunun çözümü için akıl danışma, sosyal ve kültürel anlamda gelişim için paylaşımlarda bulunma gibi amaçlarla da kullanıcıları kendine çekmesi yönüyle öğretmenlerin de kendileri için ortam oluşturabileceği bir site olarak karşımıza çıkmaktadır.

Alan yazındaki çalışmalar incelendiği kadarıyla öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının; internet kullanımı ile ilgili Bakioğlu ve Şentuna (2001), Akkoyunlu (2002), Deniz ve Coşkun (2004), Akkoyunlu ve Yılmaz (2005), Sabancı (2005), Sürmeli (2005), Atav, Akkoyunlu ve Sağlam (2006), Şen ve Sevim (2006), Usta, Bozdoğan ve Yıldırım (2007), Özdemir ve Usta (2007), Demirci (2008), Kaya ve Durmuş (2008), Yıldırım ve Bahar (2008), Çömek (2009), Karaman ve Kurtoğlu (2009), Şahin (2009), Doğruer, Meneviş ve Ramadan (2010), Yanık (2010), Altunçekiç ve Aksu (2011), Baş (2011), Eroğlu, Unlu, Eroğlu ve Yılmaz (2011), Öztürk ve Kaymak Özmen (2011), Yenilmez, Turgut, Anapa ve Ersoy (2011), Gömlüksiz ve Erten (2013), Reisoğlu, Gedik ve Göktaş (2013), Sırakaya ve Seferoğlu (2013), Ünal, Özmen ve Er (2013), Durmuş ve Başarmak (2014), Kaya, Balay ve Adıgüzel (2014), Mumcu ve Usta (2014), Topal ve Akgün (2015), Ata ve Yıldırım (2016), Bozkurt, Şahin ve Zoroğlu (2016), Tosun, Geçer ve Kaşıkçı (2016), Kabaran, Altıntaş ve Kabaran (2016), Yılmaz ve Afacan (2017); sosyal medya kullanımı ile ilgili Kocadere ve Aşkar (2013), Menteşe (2013), Baran, Keskin ve Genç (2014), Kilis, Rapp ve Gülbahar (2014), Tonbuloğlu ve İşman (2014), Cemaloğlu ve Koçak Bıçak (2015), Dağhan, Kibar, Çetin, Telli ve Akkoyunlu (2015), Öztürk ve Talas (2015), Sarsar, Başbay ve Başbay (2015), Feyzioğlu (2016), Mısırlı (2016), Aydın ve Çelik (2017), Efe (2017), Erdem, Alkan ve Erdem (2017), Karaduman, Köse ve Eryılmaz (2017), Korucu ve Usta (2017), Yaylak (2017), Yılmazsoy ve Kahraman (2017), Egüz ve Kesten (2018), Güney (2018), Yaylak ve İnan (2018) araştırmalar yapıldığı görülmüştür. Ancak Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya gruplarındaki paylaşımlarının içerik ve dil kullanımlarına dair bir araştırmaya rastlanmamıştır.

Eğitim öğretim faaliyetlerinin bütünlük oluşturması, bu faaliyetlerin kalıcılığını desteklemek ve anlamlı, verimli bir şekilde yürütülmesi için önemli bir önkoşuldur. Bu bağlamda okul içerisinde öğretmenlerin, çalışma alanları farklı olsa da işbirliği içerisinde hareket etmeleri gerekir. Hâl böyle iken Türkçe öğretmenlerinin de işbirliği içerisinde olması, dersin amaçlarına uygun şekilde ilerlemesine hizmet edecek ve çalışmaların çeşitlenmesine de olanak sağlayacaktır. Bir kurum içerisinde iletişim hâlinde olmak, mümkün olabilmektedir. Ülke içerisinde iletişim hâlinde olmak ise yaşanan çağın bir getirisi olan teknoloji sayesinde gerçekleşmektedir. Eğitim ve öğretimde işbirliği, ülkedeki eğitim faaliyetlerinin aynı düzeyde ve daha kaliteli bir şekilde yürütülmesinde önemlidir. Teknolojinin sağladığı imkânlar,

toplumda her kesimde olduğu gibi, öğretmenlerin de dikkatini çekmekte ve öğretmenler de teknolojiye, internete, sosyal medyaya hayatında yer vermektedir. Bununla birlikte, işbirliği çerçevesinde bir ortam yaratılmış ve sosyal medya, Türkçe öğretmenlerinin, kendilerine pek çok konuda fikir paylaşımı yapabildiği bir çatı oluşturmuştur.

Türkçe öğretmenlerinin birbirleriyle yaptığı paylaşımlar, sosyal medyanın da sağladığı imkânlar dolayısı ile bir tür birlik olma durumu sağlamaktadır. Bunun yanında Türkçe öğretmenlerinin ana dilinin her alanda doğru kullanımı ve dilin özünü yitirmeden gelişen dünya içerisinde yol alabilmesi için örnek kişiler olmaları ve öğrencilerini de teşvik etmeleri gerekmektedir. Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya gruplarındaki paylaşımlarının içerik ve dil kullanımının değerlendirilmesi amacıyla yapılan bu çalışmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Türkçe öğretmenleri sosyal medya gruplarında ne tür paylaşımlar yapmaktadır?
2. Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya gruplarındaki paylaşım ve yorumlarındaki dil kullanımları nasıldır?

### Yöntem

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemi benimsenmiştir. Creswell (2013) ve Mertens'e (2014) göre nitel araştırma, olay ve olguların temel niteliklerini açıklamada çalışmacının doğal ortamlarında olay ve olguların oluşum süreçlerini incelemesi için yürüttüğü bir süreçtir.

### Veri Toplama

Verileri toplamak için ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Baltacı (2018) ölçüt örnekleme yöntemini, belli kriterleri sağlamakta olan durumları belirlemek olarak açıklamaktadır. Marshall ve Rossman (2014), çalışmacı tarafından oluşturulan ya da daha öncesinde hazırlanmış kriterler listesi kullanılarak ölçüt belirlenebileceğini ifade etmektedir. Bu çalışmada da öncelikle kullanıcı sayısı ve ortam özelliği sebebi ile Facebook incelenecek sosyal medya ortamı olarak seçilmiştir. "Türkçe" anahtar kelimesi aratılarak yapılan çalışmada Kasım ayı içerisinde etkileşim yoğunluğu ve katılımcı sayısının en çok olduğu ilk 5 gruba ulaşılmıştır.

**Tablo 1.** Gruplar ve üye sayıları.

Grup Adı	Üye Sayısı	Erişim adresi
1. Türkçe Zümresi	41254	<a href="https://www.facebook.com/groups/turkezumresi/?ref=br_rs">https://www.facebook.com/groups/turkezumresi/?ref=br_rs</a>
2. TÜRKÇE ÖĞRETMENLERİ "Evrak ve Bilgi Paylaşımı"	39515	<a href="https://www.facebook.com/groups/TurkceOgretmenleriEvrakveBilgiPaylasimi/?ref=br_rs">https://www.facebook.com/groups/TurkceOgretmenleriEvrakveBilgiPaylasimi/?ref=br_rs</a>

3.	Biz Türkçe Öğretmenleriyiz	39086	<a href="https://www.facebook.com/groups/420196461410239/">https://www.facebook.com/groups/420196461410239/</a>
4.	Türkçe Dersi Etkinlik Paylaşımı	14499	<a href="https://www.facebook.com/groups/turkcedersipaylasim/?ref=br_rs">https://www.facebook.com/groups/turkcedersipaylasim/?ref=br_rs</a>
5.	Türkçe Öğretmenim	10961	<a href="https://www.facebook.com/groups/2068713423372304/?ref=br_rs">https://www.facebook.com/groups/2068713423372304/?ref=br_rs</a>

Tablo 1'de en çok etkileşim yoğunluğu ve kişi sayısına sahip Türkçe öğretmenlerine dair gruplar yer almaktadır. Bu verilere göre araştırmanın daha nitelikli olması amacıyla karşılaştırma yaparak etkili sonuçlara ulaşılacağı düşüncesi ile Kasım ayının son 14 günü (16 Kasım - 30 Kasım) içerisinde yer alan paylaşım ve yorumlar dikkate alınmıştır. En fazla paylaşım ve yorumun olduğu iki grup belirlenmiştir. “Biz Türkçe Öğretmenleriyiz” grubunda 386 tane paylaşım, 6506 tane yorum; Türkçe Zümresi grubunda ise 360 tane paylaşım, 4090 tane yorum bulunmaktadır.

Bu paylaşım ve yorumlar kaydedilerek araştırma soruları kapsamında incelenmiştir. Verileri toplarken doküman incelemesi yöntemi kullanılmıştır. Doküman incelemesi, araştırılması hedeflenen olgu ve olgular hakkında bilgi içeren, yazılı, görsel materyallerin analizini kapsar. Dokümanlar nitel araştırmalarda etkili bir şekilde kullanılması gereken bilgi kaynaklarıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2013: 187-188).

### Veri Analizi

Elde edilen veriler betimsel analiz yöntemi kullanılarak incelenmiştir. Betimsel analizde elde edilen veriler, daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır. Veriler araştırma sorularının ortaya koyduğu temalara göre düzenlenebileceği gibi, süreçte kullanılan soru ya da boyutlara göre de sunulabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2013).

Toplanan veriler içerik analizi yöntemi ile yorumlanmıştır. İçerik analizi, metin veya metinlerden oluşan bir kümenin içindeki belli kelimelerin veya kavramaların varlığını belirlemeye yönelik yapılır (Büyüköztürk ve diğ., 2016). Gruplardaki veriler analiz edildikten sonra veriler; etkinlik örnekleri, çözülemeyen sorular, kitap tavsiyeleri, belge paylaşımı ve yaşanan sorunlar olarak kategorilendirilerek frekans ve yüzdeleri tablolaştırılmış, örnek şekillerle birlikte bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

### Geçerlik ve Güvenirlik

Bir araştırmanın amacına uygun yapılabilmesi ve araştırmacının güvenilir sonuçlar elde edebilmesinde geçerlik ve güvenirlilik sağlanması önemli bir konudur. Krefting (1991), nitel araştırmalarda geçerlik ve güvenirlilik için sonuçların doğruluğunun teyidinde dikkat çeker. Bu bakımdan araştırmadaki veriler araştırmacılar tarafından ayrı ayrı kodlanmış ve karşılaştırılmıştır. Araştırmacıların benzer kodlara ulaştıkları görülmüş ve bir sonraki adımda veriler iki farklı alan uzmanının görüşüne sunulmuştur. Alan uzmanlarının paylaşımlardan

birebir alıntılar yapılması yönündeki görüşleri neticesinde gruptaki paylaşımların görselleri çalışmaya eklenmiştir.

## Bulgular

Bulgular oluşturulurken ilgili hesaplamaların yapılabilmesi için öncelikle iki grupta da yapılmış toplam gönderi ve yorum sayısı ele alınmıştır. Bu gönderiler; etkinlik örnekleri, çözülemeyen sorular, kitap tavsiyesi, belge paylaşımı, yaşanan sorunlar ile iki grupta da Türkçe öğretmenlerinin yaptığı gönderilerde ve yorumlarda bulunan dil kullanım durumları alt başlıklar olarak belirlenmiştir.

### Toplam Paylaşım ve Yorum Sayısı

Her iki gruptaki toplam paylaşım ve yorum sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

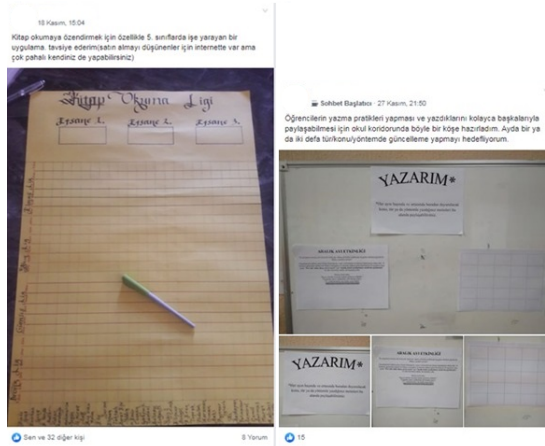
**Tablo 2.** Grupların toplam paylaşım ve yorum sayıları.

	Paylaşım Sayısı (f)	Yorum Sayısı(f)
Biz Türkçe Öğretmenleriyiz	386	6506
Türkçe Zümresi	360	4090

Tablo 2'de gruptaki toplam paylaşım ve yorum sayısı yer almaktadır. Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda 386 tane paylaşım, 6506 tane yorum bulunmaktadır. Türkçe Zümresi grubunda ise 360 tane paylaşım, 4090 tane yorum bulunmaktadır.

### Etkinlik Örnekleri

Türkçe öğretmenleri, ilgili sayfaları sınıf ve okul içinde yaptıkları etkinlikleri paylaşarak hem birbirlerine fikir vermekte hem de meslektaşlarının beğenisine sunmaktadır.



**Şekil 1.** Örnek etkinlik paylaşımı örneği.

Şekil 1'de etkinlik örneği olarak paylaşılmış iki gönderi bulunmaktadır. Kitap okuma alışkanlığı kazandırmak için sınıf içinde ve yazma alışması yaptırmak için okul içinde kullanılmak üzere hazırlanan bu iki etkinlik, yapıma amacı ve ulaşma imkânı ile açıklanarak kullanıcılarla paylaşılmıştır.

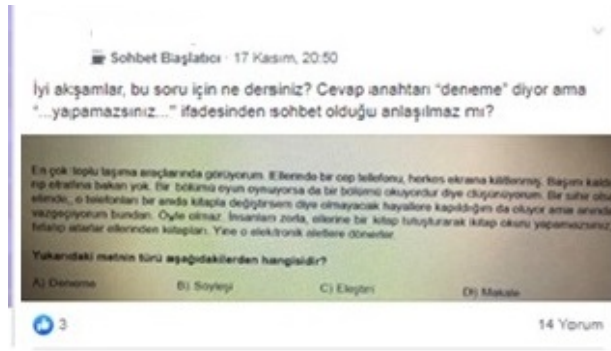
**Tablo 3.** Gruplardaki etkinlik örneği paylaşım sayısı.

	Paylaşım Sayısı (f)	Paylaşım Oranı (%)
Biz Türkçe Öğretmenleriyiz	15	3,88
Türkçe Zümresi	10	2,77

Tablo 3'te gruplardaki etkinlik örneklerinin paylaşım sayıları yer almaktadır. Buna göre, Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda 15, Türkçe Zümresi grubunda ise 10 paylaşım, etkinlik örneğine dairdir. Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubundaki paylaşımların %3,88'i, Türkçe Zümresi grubundaki paylaşımların ise %2,77'si etkinlik örneği ile ilgilidir.

### Çözümeyen Sorular

Üyeler gruplarda, çözmekte zorlandığı, hatalı olabileceğini düşündüğü ya da geçerliliğini ve güvenilirliğini danışmak istediği soruları paylaşarak zümrelerinden fikir almaktadırlar.



**Şekil 2.** Çözümeyen sorulara dair paylaşım örneği.

Şekil 2'de çözümeyen sorulara dair gönderi paylaşım yer almaktadır. Soru, görsel şekilde ve kafa karışıklığının sebebi açıklama olarak eklenerek paylaşılmıştır.

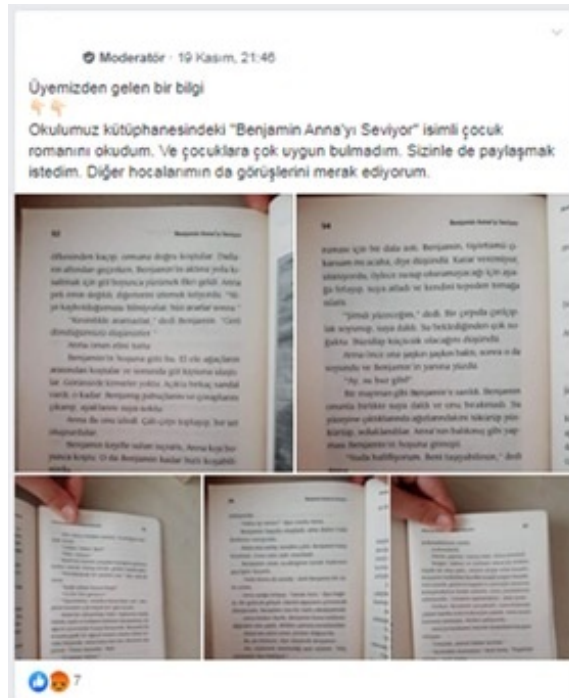
**Tablo 4.** Gruplardaki çözümeyen soruların paylaşım sayısı.

	Paylaşım Sayısı (f)	Paylaşım Oranı (%)
Biz Türkçe Öğretmenleriyiz	72	18,65
Türkçe Zümresi	67	18,61

Tablo 4'te gruplarda çözülemeyen soruların paylaşım sayıları verilmiştir. Buna göre, Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda 72, Türkçe Zümresi grubunda 67 tane paylaşım, çözülemeyen sorulardan oluşmaktadır. Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubundaki paylaşımların %18,65'inde, Türkçe Zümresi grubundaki paylaşımların %18,61'inde öğretmenler, çözümünde kararsız kaldıkları ya da hatalı buldukları sorulara yer vermiştir.

### Kitap Tavsiyesi

Gruplarda, beğenilen ve tavsiye edilen kitapların yanı sıra, öğrenciler tarafından okunması uygun bulunmayan kitaplar da sebepleri açıklanarak yer almaktadır.



Şekil 3. Kitap tavsiyesi paylaşım örneği.

Şekil 3'te yer alan kitap tavsiyesi paylaşım örneğinde, üye, okul kütüphanesinde bulunduğu ve incelediğinde öğrenciler tarafından okunmasının doğru olmadığına karar verdiği kitabı, karara sebep olan bölümlerin görselleri ile birlikte açıklamasını da yaparak paylaşmıştır.

Tablo 5. Gruplardaki kitap tavsiyesi paylaşım sayısı.

	Paylaşım Sayısı (f)	Paylaşım Oranı (%)
Biz Türkçe Öğretmenleriyiz	7	1,81
Türkçe Zümresi	8	2,22



Tablo 5'te gruplardaki paylaşımların kitap tavsiyesi ile ilgili olanlarının sayıları verilmiştir. Tabloya göre, Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda 7, Türkçe Zümresi grubunda ise 8 paylaşım, tavsiye edilen veya tavsiye edilmeyen kitaplarla ilgilidir. Gruplardaki paylaşımların Biz Türkçe Öğretmenleriyiz için %1,81'i, Türkçe Zümresi için %2,22'si tavsiye edilen veya edilmeyen kitaplar ile ilgilidir.

### Belge Paylaşımı

Aynı zümrede olmaları sebebiyle dosya paylaşımlarında bulunan öğretmenler, gruplarda bilgi ve pek çok türde belge paylaşımında bulunmaktadır.



Şekil 4. Belge paylaşımı örneği.

Şekil 4'te 4 adet belge veya bilgi paylaşımına örnek bulunmaktadır. Bu örneklerin 2 tanesi bilgi, 2 tanesi belge paylaşımı türündedir. Bilgi paylaşımları bir konu ile ilgili danışılan Türk Dil Kurumu'nun görüşü, diğeri ise yazımı karıştırılan kelime veya kelime gruplarının Türk Dil Kurumu'nca kullanımı ile ilgilidir. Belge paylaşımları ise çalışma kâğıdı örneği ile Ölçme ve Değerlendirme Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan 2019 yılı Kasım ayı sınav sorularıdır.

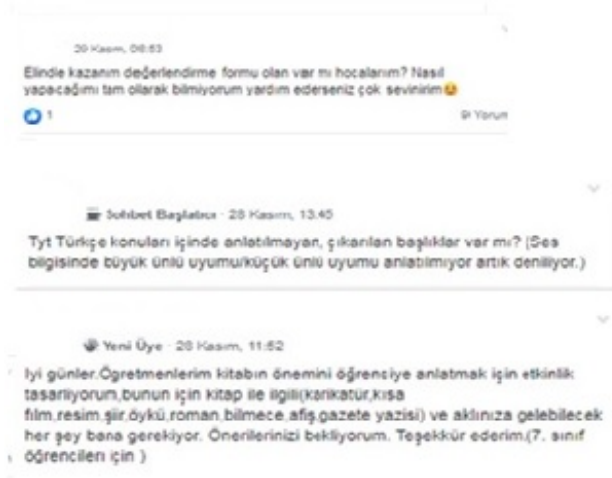
Tablo 6. Gruplardaki belge paylaşımı sayısı.

	Paylaşım Sayısı (f)	Paylaşım Oranı (%)
Biz Türkçe Öğretmenleriyiz	40	10,36
Türkçe Zümresi	29	8,05

Tablo 6'da gruptaki belge veya bilgi paylaşımlarına dair paylaşım sayıları verilmiştir. Paylaşımlar arasında, Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda 40, Türkçe Zümresi grubunda 29 paylaşım bilgi veya belge niteliğindedir. Yapılan paylaşımlar arasında belge veya bilgi paylaşımı oranı, Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda 10,36 iken Türkçe Zümresi grubunda 8,05'tir.

### Yaşanan Sorunlar

Öğretmenler, görevlerini yerine getirirken pek çok konu ile ilgili sorun yaşayabilmektedir. Gruplarda rehberlik, alan bilgisi, faaliyetlerin yönetmelikteki yeri gibi pek çok konuda yaşanan sorunlar paylaşılmış ve gerek çözüm bulmak gerekse bilgi edinmek için zümrelerinin fikirlerine başvurulmuştur.



Şekil 5. Yaşanan sorunların paylaşım örneği.

Şekil 5'te öğretmenlerin yaşadıkları sorunların paylaşım örneklerine yer verilmiştir. Rehberlik esnasında karşılaşılan zorbalık, belge isteği, alan bilgisinde yeni gelişmeler, faaliyet sonucu ceza alma durumu, kaynak ihtiyacı ile ilgili olan bu örnekler, gruplarda yer alan sorun paylaşımlarının genelini oluşturmaktadır.

Tablo 7. Gruplardaki yaşanan sorunların paylaşımı sayısı.

	Paylaşım Sayısı (f)	Paylaşım Oranı (%)
Biz Türkçe Öğretmenleriyiz	60	15,54
Türkçe Zümresi	57	15,83

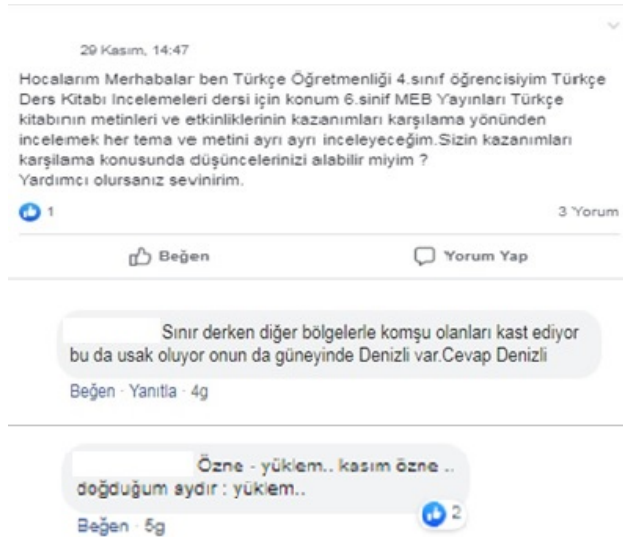
Tablo 7'de grupta yaşanan sorunların paylaşım sayıları verilmiştir. Buna göre yapılan paylaşımlardan, Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda 60 tanesi, Türkçe Zümresi grubunda 57 tanesi sorunlar ile ilgilidir. Paylaşım oranına bakıldığında ise Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda 15,54, Türkçe Zümresi grubunda 15,83 oranında olduğu görülmektedir.

### Dil Kullanım Durumları

Türkçe öğretmenlerinin iki grupta da yaptığı paylaşım ve yorumlarda, noktalama işaretleri kullanımı ve yazım kurallarına uymayan bulunan dil kullanımları noktalama işaretleri kullanımı ve yazım kurallarına uyma başlıkları altında incelenmiştir.

### Noktalama İşaretleri Kullanımı

Öğretmenler tarafından yapılmış paylaşım ve yorumlarda bulunan noktalama işaretleri kullanımı, düşünceyi, duyguyu doğru bir şekilde ifade edebilmek, anlam karmaşasını önlemek açısından önemlidir.



Şekil 6: Noktalama işaretlerinin hatalı kullanımı örneği.

Şekil 6'da öğretmenlerin paylaşım ve yorumlarda noktalama işaretlerini yanlış, eksik veya gereksiz kullanımına dair örnekler yer almaktadır.

Tablo 8'de grupta, noktalama işaretlerinin yanlış kullanıldığı paylaşım ve yorum sayıları ile oranları verilmiştir. Buna göre, noktalama işaretinin yanlış kullanımında en yüksek oran, paylaşımlarda Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubuna; yorumlarda Türkçe Zümresi grubuna aittir. Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda paylaşımlarda en fazla oranla noktalama

işaretini eksik veya gereksiz kullanım görülürken yorumlara bakıldığında Türkçe Zümresi en büyük orana sahiptir.

**Tablo 8.** Gruplardaki paylaşım ve yorumlarda noktalama işaretleri.

	Biz Türkçe Öğretmenleriyiz				Türkçe Zümresi			
	Paylaşım		Yorum		Paylaşım		Yorum	
	Sayı (f)	Oran (%)	Sayı (f)	Oran (%)	Sayı (f)	Oran (%)	Sayı (f)	Oran (%)
Eksik veya Gereksiz Noktalama	141	36,52	1955	30,04	98	27,22	2665	65,15
Noktalama İşaretini Yanlış Kullanma	16	4,14	171	2,62	14	3,88	110	2,68
<b>Toplam</b>	<b>157</b>	<b>40,66</b>	<b>2126</b>	<b>32,66</b>	<b>112</b>	<b>31,10</b>	<b>2775</b>	<b>67,83</b>

### ***Yazım Kurallarına Uyma***

Paylaşım ve bu paylaşımlara yorum yapılırken yazım kurallarına dair yapılan hatalar, öğretmenlerin dil kullanımlarını değerlendirmede bir ölçüt olarak yer almaktadır.

**Tablo 9.** Gruplardaki paylaşım ve yorumlarda yazım kuralları.

	Biz Türkçe Öğretmenleriyiz				Türkçe Zümresi			
	Paylaşım		Yorum		Paylaşım		Yorum	
	Sayı (f)	Oran (%)	Sayı (f)	Oran (%)	Sayı (f)	Oran (%)	Sayı (f)	Oran (%)
Büyük Harf Kullanımı	76	19,68	910	13,98	58	16,11	1349	32,98
Boşluk Kullanımı	51	13,21	215	3,30	61	16,94	333	8,14
Noktalı/Noktasız Harf Kullanımı	42	10,88	361	5,54	27	7,50	393	9,60
Kelimelerin Yazımı	13	3,36	163	2,50	19	5,27	98	2,39
Kısaltmaların Yazımı	10	2,59	35	0,53	7	1,94	12	0,29
Özel İsimlerin Yazımı	8	2,07	174	2,67	5	1,38	54	1,32
Eklerin Yazımı	6	1,55	48	0,73	2	0,55	32	0,78
Birleşik Kelimelerin Yazımı	-	-	15	0,23	1	0,27	105	2,56
Sayıların Yazımı	-	-	3	0,04	1	0,27	-	-
<b>Toplam</b>	<b>206</b>	<b>53,34</b>	<b>1924</b>	<b>29,52</b>	<b>181</b>	<b>50,23</b>	<b>2376</b>	<b>58,06</b>

Tablo 9'da gruplarda yazım kurallarına uymayan içeriğe sahip olan paylaşım ve yorumların sayıları ile oranları verilmiştir. Yazım kurallarına uymayan içerikteki paylaşım ve yorumlar, büyük harf kullanımı, boşluk kullanımı, “ç, ü, ğ, ...” gibi noktalı veya noktasız harf kullanımı, kelimelerin yazımı, kısaltmaların yazımı, özel isimlerin yazımı, eklerin yazımı, birleşik kelimelerin yazımı ve sayıların yazımı şeklinde alt kategorilere ayrılarak paylaşım ve yorumlarda bu konularda yapılmış yazım hatalarına dair sayı ve oranlara yer verilmiştir. Bu

oranlar, grup içerisindeki sıklığa göre sıralanmıştır. Buna göre; paylaşımlarda, 9 alt kategoriden 5'inde Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunda daha fazla hata yapıldığı, yorumlarda ise 5'inde Türkçe Zümresi grubunda daha fazla hata yapıldığı görülmektedir. İki grupta da en fazla büyük harf kullanımında yazım hatası bulunduğu ve Biz Türkçe Öğretmenleriyiz grubunun paylaşımlarında, birleşik kelimelerin yazımı ve sayıların yazımı konularında yazım hatasının, Türkçe Zümresi grubundaki yorumlarda ise sayıların yazımına dair yazım hatasının bulunmadığı belirlenmiştir.

### **Sonuç, Tartışma ve Öneriler**

Bu araştırma, Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya gruplarındaki paylaşımlarının içerik ve dil kullanımı bakımından değerlendirilmesi amacıyla yapılmıştır. Bu bağlamda, seçilen sosyal medya gruplarında 2019 yılı Kasım ayının son 14 günü içerisinde yapılan paylaşım ve yorumlar incelenmiştir.

Elde edilen bulgulara göre, iki grupta da etkinlik örneklerine yer verilmiştir. Lüle Mert (2014), Türkçe öğretmenin öğretme süreci içerisinde öğrencinin gelişim özelliğine uygun araç geliştirebilme yeterliğine dikkat çekerek bir beceri dersi olan Türkçe dersinde, verimin daha çok olması için uygulamaya dönük çalışmaların artırılmasını önermektedir. Dil becerilerinin geliştirilmesi için çalışmada etkinlik örnekleri sunan Güneş (2017), Türkçe ders kitaplarını incelediğinde istenilen düzey ve nitelikte etkinlik olmadığı bulgusuna ulaşmış ve etkinliklerin kullanılması konusunda öğretmenlere düşen role değinmiştir. Bu çalışmada da sosyal medya gruplarında, paylaşımlar arasında etkinlik örneklerinin de bulunduğu görülmüştür. Buna göre, Türkçe öğretmenlerinin geliştirdikleri etkinlikleri birbirleri ile paylaştıkları, paylaşılanlardan hareketle yapılan yorumlar neticesinde yeni bir etkinlik için fikir edindikleri söylenebilir. Yıldız'ın (2015) araştırmasında ise Finlandiya gibi eğitimde öncü ülkelerin anadili öğretim programlarında teknoloji kullanımına önem verildiği tespit edilmiştir. Bu bakımdan anadili öğretmenlerinin teknolojiyi etkin kullanımlarıyla öğrencilerini de bilişim becerileri bakımından doğru yönlendirecekleri ifade edilebilir.

Ulaşılan bulgular neticesinde, iki grupta da paylaşımlarda öğretmenler, benzer oranlarda çözümünde kararsız kaldıkları ya da hatalı buldukları sorulara yer vermiştir. Öğretmen özyeterliliği; öğretmenlerin öğretme işini başarılı bir şekilde yerine getirebilmeleri için gerekli davranışları gösterebilecekleri konusundaki inanışları; öğrencilerin performanslarını etkileme kapasitelerine olan inançları olarak betimlenmektedir (Saracaloğlu ve diğ., 2006). Rizvi ve Eliot (2005) ise bu yeterliğin öğretmenlik uygulaması, liderlik ve iş birliği benzeri boyutlarla birlikte öğretmenlik mesleği için önemli bir boyut olduğunun altını çizmektedir. Elde edilen bulgular neticesinde Türkçe öğretmenlerinin, bu özyeterliliğin bilincinde olarak çözemedikleri sorulara paylaşımlarda yer verdikleri görülmüştür. Paylaşımlara bakıldığında büyük çoğunluğunun yazım ve noktalama ile ilgili sorular olduğu, bunların da CİMER'e (Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi) sorularak cevaplandırıldığı, Türkçe öğretmenlerinin Türk Dil Kurumu'nun belirlediği kurallar ile uygulamalarının çeliştiği görüşünde olup sorulara ortak bir çözüm aramaya gittikleri de görülmektedir. Soruların güvenilirlik ve geçerliğinin de tartışıldığı bu ortamlarda öğretmenlerin, derste kullandıkları yardımcı kaynakların niteliği hakkında da bilgi sahibi oldukları söylenebilir.

Elde edilen bulgulara göre, iki grubun da paylaşımlarına bakıldığında, tavsiye edilen veya edilmeyen kitaplar ile ilgili paylaşımların yer aldığı görülmektedir. Aslan (2017), yaptığı araştırma sonucunda, eğitim hayatı boyunca hiç çocuk kitabı okumamış öğretmen

adaylarının da olduğuna ulaşmıştır. Gündoğmuş ve Çayır (2016), öğretmen adaylarının büyük bir kısmının okumayı ilgi duyduğunda gerçekleştirdiği, okumaya güdüleyenlerin: ilgi ve ihtiyaçlar, kişisel gelişim, öğrenme ve öğretme ve hoş vakit geçirmek olduğu sonuçlarına ulaşmıştır. Bu çalışmada da Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya ortamında yaptıkları kitap önerileri paylaşımları incelenmiştir. Bu kitapların kimi derste okutulması gereken kimi de kişisel zevk neticesinde okunması önerilen kitaplardan oluşmaktadır. Bu konuda dikkat çekici olan nokta, derste okutulması uygun görülmeyen kitapların da paylaşım ve yorumlarda yer almasıdır. Paylaşım ve yorumlara bakıldığında, Türkçe öğretmenlerinin kitaplar hakkındaki görüşlerini paylaştığı, öğrencilere okutulmak üzere ne kadar uygun olduğunu tartıştığı görülmektedir.

Elde edilen bulgularda, paylaşımlar arasında, iki grupta da bilgi veya belge niteliğinde paylaşımlar bulunmaktadır. Göçer (2012), çalışma yapıklarının hazırlanmasına ve öğrenme öğretme süreci içerisinde pekiştirme veya değerlendirme amaçlı kullanıma önem verilmediğini ve öğretmenlerin bu çalışma yapıklarını hazırlamamakta, yayınevlerinin hazırladığı yaprak testleri kullanmakta veya öğrenci çalışma kitabı ile yetinmekte oldukları sonuçlarına ulaşmıştır. 2016 yılında yaptığı diğer bir araştırmada ise öğretmenlerin bazılarının yazılı sınav sorularını internette indirerek ya da geçmiş yıllarda hazırladıkları sınavları güncelleyerek kullandıklarını, öğretmenlerin kendi sorularının düzeyleri hakkında kendilerini yeterli görmediklerini, anlama ve amaca hizmet etmediği düşüncesinde olduklarını ifade etmektedir. Bu araştırmada da Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya ortamında bilgi veya belge paylaşımına ne kadar yer verdiği incelenmiştir. Elde edilen bulgular neticesinde, belge olarak; yazılı sınav örneği, çalışma kâğıdı örneği, çeşitli rapor örneklerine, bilgi olarak ise gerek alan bilgisi gerekse genel kültür bağlamındaki ifadeler yer verildiği görülmektedir. Çalışma yapıkları, yazılı sınav örnekleri gibi paylaşımların, öğretmenlere yeni belge hazırlamada yol gösterebileceği, bunun yanında aynen uygulanan yazılı sınavların, sosyal medya ortamının niteliği dolayısıyla, öğrenci tarafından ulaşılabilirliği yönünde düşünüldüğünde amaca hizmet etmesi bakımından uygun olmayacağı düşünülebilir.

Bulgulara göre, yapılan paylaşımlar arasında, öğretmenlerin çeşitli durumlarda yaşadığı sorunlarla ilgili paylaşımlar, iki grupta da benzer oranda yer almaktadır. Conley ve diğ. (2004), sürecin sağlıklı işleyişi için önemli olmasına karşın öğretmenlerin öğrenciler hakkındaki pedagojik bilgilerini ve becerilerini diğer öğretmenlerle paylaşabilmek konusunda çok az fırsata sahip olduklarını belirtmektedir. Tschannen-Moran (2001), çeşitli yenilik girişimlerinin gerektirdiği uygulamalara uyum sağlamada karşılaşılan sorunların üstesinden gelebilmek için meslektaşlarının desteğini alabilmek konusunda onlar ile diyaloga girme fırsatına erişmek zorunda olmalarını vurgulamaktadır. Cerit (2009), öğretmenlerin verimli bir ortam oluşturabilmelerinde meslektaşlarının yaptığı iyi uygulamalar hakkında bilgi sahibi olup bunu kendi sınıflarına aktarabilmelerinin, sınıf içi sorunları çözebilme ve üstesinden gelebilmede birbirlerine yardımcı olabilmelerinin işbirliği yapma gerekliliği doğuracağından, meslektaşların işbirliği yapmak konusunda birbirlerine güvenmeleri gerektiğini belirtmektedir. Bu araştırmada da Türkçe öğretmenlerinin, öğretim faaliyetlerini sağlıklı bir şekilde yürütebilmelerinde sosyal medya ortamında, yaşadıkları sorunlara dair yaptıkları paylaşımlar incelenmiştir. Gerek sınıf içi gerekse okul içi karşılaşılan sorunların yer aldığı paylaşımlara bakıldığında, yaşadıkları sorunları rahatça ifade edebildikleri ve sorunlara dair çözüm önerileri konusunda fikir paylaşımındaki buldukları, kıdemli öğretmenlerin daha az kıdemdeki öğretmenlere yol gösterdikleri söylenebilir.

Bulguların incelenmesi sonucunda, frekans ve oranlara bakıldığında Türkçe öğretmenlerinin yazım ve noktalama kuralları konusundaki yanlış kullanımları görülmektedir. Kan ve Tiryaki (2015), Türkçe öğretmeni adayları ile ilgili yaptıkları araştırma sonucunda adayların, yazma eğitiminde temel bir boyut olarak yer alan noktalama ve yazım kurallarını uygulayabilme becerileri konusunda zayıf olduklarını ifade etmektedir. Temizkan (2008) çalışması sonucunda, Türkçe ve sınıf öğretmeni adaylarının metinleri dil ve anlatım özelliklerini değerlendirmede yeterli düzeyde olmadıklarını, yazım ve noktalama kuralları konularındaki bilgilerini gerektiği gibi uygulayamadıklarını belirtmektedir. Özdemir ve Erdem (2011) ise buna karşın Türkçe öğretmeni adaylarının sosyal paylaşım sitelerinde yorum yapma esnasında yazım kurallarına ve noktalama işaretlerinin doğru kullanımına çoğunlukla özen gösterdiğini ve adayların genel olarak bu alışkanlığa sahip olduklarını ifade etmektedir. Karahisar'a(2013) göre, internet kullanımı ile birlikte yazım kuralları konusundaki dikkatsizlik oranı da hızla artmaktadır. Sosyal medya kullanımının oldukça artması ile öğrencilerin bu ortamlarda yazım kurallarına dikkat etmediğini belirten Akbiyik ve diğ. (2013), internet konuşma ortamlarının konuşma diline ait özellikleri taşıdığına değinmektedir. Maden ve Maden (2018), öğrencilere yazım kılavuzu ve sözlük kullanma alışkanlığı kazandırması gereken Türkçe öğretmenlerinin öncelikle kendisinin bunu alışkanlık hâline getirmesi gerektiğine vurgu yapmaktadır. Elde edilen bulgulara bakıldığında, Türkçe öğretmenlerinin yazım ve noktalama kurallarını uygulamada hatalı kullanımlarda bulunma oranlarının ne kadar çok olduğu görülmüştür. Sosyal medya ortamının niteliği bakımından öğretmenlerin, yazı dilinden çok konuşma diline yakın bir dil kullanımına sahip oldukları ifade edilebilir.

Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya ortamındaki paylaşım oranları, çoktan aza sıralandığında, ele alınan iki grupta da ilk sırada çözülemeyen sorulara, ikinci sırada ise yaşanan sorunlara yer verildiği görülmektedir. İşbirlikçi çalışma ortamının, eğitim öğretim faaliyetlerini olumlu yönde etkilediği pek çok araştırma bulunmaktadır. Öğretmenlerin, öz yeterliklerinin bilincinde olarak yaptıkları bu faaliyetler, eğitim öğretim sürecini daha sağlıklı ve verimli yürütmelerinde önemlidir. Bu bağlamda, işbirlikçi öğretim için sosyal medyanın ulaşılabilirlik, ifade kolaylığı gibi açılardan uygun ve kapsamlı dolayısıyla da yeni bir imkân sağladığı söylenebilir. Bununla birlikte, Türkçe öğretmenlerinin yazım ve noktalama kurallarına uymak konusundaki toplam değerlere yorum ve paylaşım çerçevesinde bakılmıştır ve tek tek incelendiğinde daha fazla hata bulunabileceği görülmüştür. Kuralların doğru ve özenli uygulamalarla yerleşik hale geleceği düşünüldüğünde, yazım ve noktalama konusundaki sorular daha kolay cevaplanabilecektir. Bu sebeple, hayatın her alanında, özellikle de Türkçe öğretmenlerinin örnek oluşturabilmeleri açısından, dilin doğru kullanımına dikkat etmek gerektiği ifade edilebilir.

Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya ortamındaki paylaşımlarının içerik ve dil kullanımlarının incelendiği bu çalışmada ulaşılan sonuçlar doğrultusunda şu önerilerde bulunulabilir:

1. Türkçe öğretmenleri, yaptıkları etkinlikleri hem meslektaşlarının beğenisine sunmak hem de faydalanabilmeleri için sosyal medya ortamında paylaşmaktadır. Yapılandırıcı yaklaşım gereğince bir beceri dersi olan Türkçe dersinde etkinlik kullanımının önemi yadsınamaz bir gerçektir. Bu sebeple ülkedeki her Türkçe dersinde işlenecek konu ve metin için kullanılacak bir örnek etkinlik platformu kurulabilir.
2. Türkçe öğretmenleri, kendi ilgili olduğu kitapların yanında öğrenciler için tavsiye edilebilecek ya da öğrencilerin gelişim seviyesine uygun olmayan kitaplar

konusunda da fikir paylaşımında bulunmaktadırlar. Araştırmalar ve hedef kitlenin gelişim seviyesi de göz önünde bulundurularak ilgili kişiler tarafından bir öneri listesi hazırlanabilir.

3. Türkçe öğretmenlerinin, gelişen teknoloji ile insanların iletişim kurmayı tercih ettikleri yerler olarak sosyal medya ortamında, yazım kurallarının ve noktalama işaretlerinin, konuşma diline nispeten daha doğru kullanımını alışkanlık hâline getirmeleri gerektiği söylenebilir.



### Kaynakça

- Akbıyık, C., Karadüz. A. ve Seferoğlu, S. S. (2013). Öğrencilerin internet ortamında kullandıkları yazılı sohbet dili üzerine bir araştırma. *Bilig*, 64, 01-22.
- Akkoyunlu, B. (2002). Öğretmenlerin internet kullanımı ve bu konudaki öğretmen görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(22), 1-8.
- Akkoyunlu, B. ve Yılmaz, M. (2005). Öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlık düzeyleri ile internet kullanım sıklıkları ve internet kullanım amaçları. *Eurasian Journal of Educational Research (EJER)*, 19, 1-14.
- Aksu, H., Çankaya, M. N. ve Candan U. (2011). *Her şey çıplak bildiğiniz internetin sonu: web 3.0..* İstanbul: Kapital Medya Hizmetleri A.Ş
- Al-Deen, N. S. H. ve Hendricks, A. J. (2012). *Social media usage and impact*. USA: Lexington Books.
- Altunçekiç, A. ve Aksu, L. (2011). Web destekli öğrenme ortamlarının internet kullanımına yönelik tutum düzeyleri üzerine etkisi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(1), 239-250.
- Aslan, Y. (2017). Türkçe öğretmeni adayları tarafından okunan çocuk kitapları. *Uluslararası Beşeri Bilimler ve Eğitim Dergisi*, 3(1), 76-89.
- Ata, R. ve Yıldırım, K. (2016). Öğretmen adaylarının medya okuryazarlığı dersi kapsamında internet ve sosyal medya kullanımları. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(2), 581-602.
- Atav, E., Akkoyunlu, B. ve Sağlam, N. (2006). Öğretmen adaylarının internete erişim olanakları ve kullanım amaçları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(30), 37-44.
- Aydın, M. ve Çelik, T. (2017). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sosyal medya kullanım ve doyumlarının incelenmesi. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 82-97.
- Bakioğlu, A. ve Şentuna, T. (2001). İnternet ile eğitimde öğretmen ve okul yöneticilerinin görevleri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(9), 10-18.
- Baltacı, A. (2018). Nitel araştırmalarda örnekleme yöntemleri ve örnek hacmi sorunsalı üzerine kavramsal bir inceleme. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 231-274.
- Baran, B., Keskin, E. ve Genç, Ş. (2014). Öğretmen adaylarının Facebook'ta zorbalık yapma ve zorbalığa maruz kalma durumlarının bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Öğretim Teknolojileri ve Öğretmen Eğitimi Dergisi*, 3(1), 34-43.
- Baş, G. (2011). İlköğretim öğretmenlerinin eğitsel internet kullanımı öz-yeterlik inançlarının farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 1(2), 35-51.
- Bozkurt, H., Şahin, S. ve Zoroğlu, S. (2016). İnternet bağımlılığı: güncel bir gözden geçirme. *Journal Of Contemporary Medicine*, 6(3), 235-247.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (20. baskı). Ankara: Pegem Akademi.

- Cemaloğlu, N. ve Koçak Bıçak, D. (2015). Sosyal ağlarda öğretmen-öğrenci arkadaşlığına yönelik öğrenci algıları. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 13(2), 51-76.
- Cerit, Y. (2009). Öğretmenlerin örgütsel güven düzeyleri ile işbirliği yapma düzeyleri arasındaki ilişki. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2), 637-657.
- Conley, S., Fauske, J. ve Pounder, D. G. (2004). Teacher work group effectiveness. *Educational Administration Quarterly*, 40(5), 663-703.
- Creswell, J. W. (2013). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. New York: Sage.
- Çakmak, V. (2014). *İletişim kaygısının sosyal medya kullanımı üzerine olan etkisi: üniversite öğrencileri üzerine örnek olay incelemesi* (Doktora tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya).
- Çetinöz, N. (2013). *Sosyal medya*. T. V. Yüzer, ve M. E. Mutlu (Ed.), Yeni İletişim Teknolojileri (s. 150-175) içinde. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- Çömek, A. (2009). *İnternetin etkin kullanımı ile öğrenme stillerinin öğretmen adaylarının akademik başarı ve tutumlarına etkisi* (Doktora tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul).
- Dağhan, G., Kibar, P. N., Çetin, N. M., Telli, E. ve Akkoyunlu, B. (2015). Öğretmen adaylarının sosyal medya destekli bilimsel iletişimi kullanmaları üzerine nitel bir çalışma. *Türk Kütüphaneciliği*, 29(2), 258-274.
- Demirci, A. (2008). Özel ortaöğretim kurumlarında coğrafya öğretmenlerinin bilgisayar ve internet teknolojilerinden yararlanılması. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 17, 27-44.
- Deniz, L. ve Coşkun, Y. (2004). Öğretmen adaylarının internet kullanımına yönelik yaşantıları. *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 20, 39-52.
- Doğruer, N., Meneviş, İ. ve Ramadan, E. (2010, Kasım). *Öğretmen adaylarının internet kullanımı*. Uluslararası Eğitimde Yeni Eğilimler ve Sonuçları Konferansında sunulan bildiri, Antalya, Türkiye.
- Durmuş, A. ve Başarmak, U. (2014). Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterlik inançları ve problemlerle internet kullanım durumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(3), 49-67.
- Efe, H. A. (2017). Fen alanları öğretmen adaylarının sosyal medyaya yönelik tutumlarının belirlenmesi. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 191-213.
- Egüz, Ş. ve Kesten, A. (2018). Sosyal bilgiler öğretmenliği öğrencilerinin sosyal medya algılarının metafor yoluyla belirlenmesi. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 7(3), 219-240.
- Erdem, A., Alkan, M. F. ve Erdem, Ş. (2017). Öğretmen adaylarının sosyal medya kavramına ilişkin algıları. *Karaelmas Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2), 169-179.
- Eroğlu, A., Unlu, H., Eroğlu, I. ve Yılmaz, B. (2011). Beden eğitimi öğretmeni ve beden eğitimi öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanımına yönelik yeterliklerinin incelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 13(1), 132-135.
- Feyzioğlu, B. İ. (2016). *Eğitimde sosyal medyanın kullanılmasına ilişkin okul yöneticileri ve öğretmenlerin görüşleri* (Yüksek lisans tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Afyonkarahisar).

- Göçer, A. (2012). Türkçe öğretiminde çalışma yapraklarının kullanılmasına yönelik aday öğretmen görüşlerinin değerlendirilmesi. *Karadeniz Araştırmaları*, 32, 155-170.
- Göçer, A. (2016). Lisansüstü eğitim gören Türkçe öğretmenlerinin yazılı sınav sorusu yazabilme yeterlikleri. *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17, 41-57. Doi: 10.9775/kausbed.2016.003
- Gömlüksüz, M. N. ve Erten, P. (2013). Öğretmen adaylarının genel internet özyeterlik algıları (Fırat Üniversitesi örneği). *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 119-140.
- Gündoğmuş, H. D. ve Çayır, A. (2016). Öğretmen adaylarını kitap okumak için en çok ne güdülemektedir? *Turkish Studies*, 3(11), 2613-2622. Doi: 10.7827/TurkishStudies.9511
- Güneş, F. (2017). Türkçe öğretiminde etkinlik yaklaşımı. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 5(1), 48-64. Doi: 10.16916/aded.286415
- Güney, B. (2018). *Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sosyal medya kullanımlarının medya okuryazarlık düzeyinde farklı değişkenler açısından incelenmesi* (Yüksek lisans tezi, Bursa Uludağ Üniversitesi, Bursa).
- Kabaran, H., Altıntaş, S. ve Kabaran, G. G. (2016). Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ile akademik öz-yeterlik inançları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 1-11.
- Kan, M. ve Tiryaki, E. (2015). Türkçe öğretmeni adaylarının metin oluşturmadaki sorunları. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 550-562. Erişim adresi: <https://doi.org/10.17860/efd.19368>
- Karaduman, H., Köse, T. Ç. ve Eryılmaz, Ö. (2017). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarına göre sosyal medyada değerler. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 8(2), 250-271.
- Karahisar, T. (2013). Dijital nesil, dijital iletişim ve dijitalleşen(!) Türkçe. *Online Academic Journal of Information Technology*, 4(12), 71-83. Doi: 10.5824/1309-1581.2013.3.006.x
- Karaman, M. K. ve Kurtoglu, M. (2009). Öğretmen adaylarının internet bağımlılığı hakkındaki görüşleri. *Akademik Bilişim*, 11(13), 641-650.
- Kaya, A., Balay, R. ve Adıgüzel, A. (2014). Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım becerileri ile bilgi edinme becerileri arasındaki ilişki düzeyi. *Eğitim Bilimleri Araştırma Dergisi*, 4(1), 83, 99.
- Kaya, S. ve Durmuş, A. (2008). *Öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlığı ve araştırma yaparken interneti kullanma düzeyleri*. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumu Sempozyum Kitabı (s. 778-786) içinde. Türkiye: Kuşadası.
- Kilis, S., Rapp, C. ve Gülbahar, Y. (2014). Eğitimde sosyal medya kullanımına yönelik yükseköğretim düzeyindeki öğretmenlerin algısı: Türkiye-Almanya örnekleme. *Öğretim Teknolojileri ve Öğretmen Eğitimi Dergisi*, 3(3), 20-28.
- Kocadere, S. A. ve Aşkar, P. (2013). Sosyal medya araçlarının katkıları ve kullanım sıklıkları: öğretmenlik uygulaması örneği. *İlköğretim Online*, 12(4), 1120-1132.

- Korucu, A. T. ve Usta, E. (2017). Sosyal medya öğretmen-öğrenci etkileşimi ölçeğinin geliştirilmesi. *İlköğretim Online*, 16(1), 197-2016.
- Krefting, L. (1991). Rigor in qualitative research: the assessment of trustworthiness. *The American Journal Of Occupational Therapy*, 45 (3), 214-222.
- Lai, L.S. ve Turban, E. (2008). Groups formation and operations in the web 2.0 environment and social networks. *Group Decision and Negotiation*, 17(5), 387-402.
- Maden, S. ve Maden, A. (2018). Türkçe öğretmeni adaylarının elektronik sözlük ve yazım kılavuzu kullanma alışkanlıkları. *Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(2), 377-396.
- Marshall, C. ve Rossman, G. B. (2014). *Designing qualitative research*. New York: Sage.
- Menteşe, M. (2013). *Sosyal medya ortam ve araçlarının eğitimde kullanımına ilişkin okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin görüşleri* (Yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara).
- Lüle Mert, E. (2014). Türkçenin eğitimi ve öğretiminde dört temel dil becerisinin geliştirilmesi sürecinde kullanılabilecek etkinlik örnekleri. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 2(1), 23-48.
- Mertens, D. M. (2014). *Research and evaluation in education and psychology: integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (4. baskı). New York: Sage.
- Mısırlı, Ö. (2016). *Öğretmen adaylarının sosyal medyadaki etik davranışlara ilişkin görüşlerinin incelenmesi: Eskişehir ili örneği* (Doktora tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir).
- Mumcu, H. Y. ve Usta, N. D. (2014). Öğretmen adaylarının bilgisayar ve internet kullanımına yönelik tutumları. *Öğretim Teknolojileri ve Öğretmen Eğitimi Dergisi*, 3(3), 44-55.
- Özdemir, N. H. ve Erdem, İ. (2011). Türkçe öğretmeni adaylarının yazma alışkanlıklarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(2), 101-125.
- Özdemir, S. M. ve Usta, E. (2007). İlköğretim sınıf öğretmenliği öğrencilerinin internet kullanım amaçlarının incelenmesine ilişkin bir araştırma. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3, 91-110.
- Özönur Çöloğlu, D. ve Özalpman, D. (2009). Türkiye’de medya okuryazarlığı projesi üzerine bir değerlendirme. *Marmara İletişim Dergisi*, 15, 195-212.
- Öztürk, E. ve Özmen-Kaymak, S. (2011). Öğretmen adaylarının problemleri internet kullanım davranışlarının, kişilik tipi, utangaçlık ve demografik değişkenlere göre incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(4), 1785-1808.
- Öztürk, M. F. ve Talas, M. (2015). Sosyal medya ve eğitim etkileşimi. *Zeitschrift für die Welt der Türken/Journal of World of Turks*, 7(1), 101-120.
- Reisoğlu, İ., Gedik, N. ve Göktaş, Y. (2013). Öğretmen adaylarının özsaygı ve duygusal zekâ düzeylerinin problemleri internet kullanımıyla ilişkisi. *Eğitim ve Bilim*, 38(170).

- Rizvi, M. ve Elliot, B. (2005). Öğretmenlerin Karaçi, Pakistan'deki devlet ilköğretim okullarındaki profesyonellikleri hakkındaki algıları (Teachers' perceptions of their professionalism in government primary schools in Karachi, Pakistan). *Asia Pacific Journal of Teacher Education*, 33(1), 35-52.
- Sabancı, B. (2005). *İlköğretimde çalışan branş öğretmenlerinin internet kullanma durumları*. Yüksek Lisans Tezi. Anadolu Üniversitesi, Eskişehir 2005.
- Saracaloğlu, A. S., Aslantürk, E. ve Çengel, M. (2006). *Aydın ili ilköğretim okulu öğretmenlerinin mesleki ve bireysel yeterliliklerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi Bildiri Kitabı (14-16 Nisan 2006) (s. 104-118) içinde. Türkiye: Aydın.
- Sarsar, F., Başbay, M. ve Başbay, A. (2015). Öğrenme-öğretme sürecinde sosyal medya kullanımı. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 418-431. Doi: 10.17860/efd.98783
- Sayımer, İ. (2008). *Sanal ortamda halkla ilişkiler*. İstanbul: Beta Yayınları.
- Sırakaya, M. ve Seferoğlu, S. S. (2013). Öğretmen adaylarının problemleri internet kullanımlarının incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(1), 356-368.
- Sur, E. (2012). *İlköğretim ikinci kademe öğretmen ve öğrencilerinin medya okuryazarlığına ilişkin görüşleri* (Yüksek lisans tezi, Niğde Üniversitesi, Niğde).
- Sürmeli, A. (2005). *Mesleki ve teknik liselerde görev yapan öğretmenlerin internet kullanım profili* (Yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul).
- Şahin, İ. (2009). Eğitsel internet kullanım öz yeterliği inançları ölçeğinin geçerliliği ve güvenilirliği. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21, 461-471.
- Şen, B. G. ve Sevim, Y. (2006). Ortaöğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin internet kullanımlarının meslekî gelişimlerine etkisi (Elazığ ili örneği). *Fırat Üniversitesi Doğu Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 79-84.
- Temizkan, M. (2008). Türkçe ve sınıf öğretmeni adaylarının yazılı anlatım çalışmalarını düzeltme ve değerlendirme durumları. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 9(3), 49-61.
- Tonbuloğlu, İ. ve İşman, A. (2014). Öğretmenlerin sosyal ağları kullanım profillerinin incelenmesi. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 320-338.
- Topal, M. ve Akgün, Ö. E. (2015). Eğitim fakültesinde okuyan öğretmen adaylarının eğitim amaçlı internet kullanımı öz-yeterlik algılarının incelenmesi: Sakarya Üniversitesi örneği. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(1), 343-364.
- Tosun, N., Geçer, A. ve Kaşıkçı, D. N. (2016). Öğretmen adaylarının internet etiği algıları ve kontrol odağı algıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 2(4), 82-103.
- Tschannen-Moran, M. (2001). Collaboration and the need for trust. *Journal of Educational Administration*, 39, 308-331.

- Usta, E., Bozdoğan, A. E. ve Yıldırım, K. (2007). Sınıf öğretmeni adaylarının internet kullanımına ilişkin tutumlarının değerlendirilmesi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 209-222.
- Ünal, F., Özmen, C. ve Er, H. (2013). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin internet kullanma durumları. *Electronic Turkish Studies*, 8(6), 741-752.
- Yanık, C. (2010). Öğretmen adaylarının bilgisayar okuryazarlık algıları ile internet kullanımına yönelik tutumları arasındaki ilişki. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39(39), 371-382.
- Yaylak, E. (2017). *Sosyal bilgiler öğretmenlerinin eğitimde sosyal medyayı kullanım düzeyleri ve görüşleri* (Doktora tezi, Pamukkale Üniversitesi, Denizli).
- Yaylak, E. ve İnan, S. (2018). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin eğitimde sosyal medyanın kullanılmasına yönelik görüşlerinin incelenmesi. *Türkiye Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 3(1), 1-32.
- Yenilmez, K., Turgut, M., Anapa, P. ve Ersoy, M. (2011). İlköğretim matematik öğretmeni adaylarının eğitsel internet kullanımına yönelik öz-yeterlik inançları. *Education Sciences*, 7(1), 371-379.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (9. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, S. ve Bahar, H. H. (2008). *Eğitim fakültesi öğrencileri ile meslek yüksek okulu öğrencilerinin internete karşı tutumları* (Erzincan Üniversitesi örneği). Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 20, 653-663.
- Yıldız, D. (2015). Türkiye Kore Finlandiya ana dili dersi öğretim programlarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 40(179), 89-110.
- Yılmaz, R. ve Afacan, E. (2017, Mayıs). *Öğretmenlerin eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançlarının yaşam boyu öğrenme bağlamında incelenmesi*. ICITS 2017 Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumunda sunulan bildiri, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Yılmazsoy, B. ve Kahraman, M. (2017). Üniversite öğrencilerinin sosyal medya bağımlılığı ile sosyal medyayı eğitsel amaçlı kullanımları arasındaki ilişkinin incelenmesi: Facebook örneği. *Journal of Instructional Technologies ve Teacher Education*, 6(1), 9-20.

### Extended Abstract

Technology developing and becoming widespread every passing day makes communication among people easier and it enables thoughts and emotions to spread easily. This situation has become a “Social Media” reality over time; many people have become social media users by subscribing social media applications. The sharing that Turkish language teachers exchange with each other provides a kind of collaboration with the opportunities that social media provides. Besides, it is expected from Turkish language teachers to use native language in every domain properly, to be models for the progress of language without losing its essence in the developing world and to encourage their students.

### Method

In the research which was done to evaluate content and language use of the sharing of Turkish language teachers in social media groups, answers were searched for the following questions:

What kind of things do Turkish language teachers share in social media groups? How is the language use of Turkish language teachers in their sharing and comments in social media groups?

Qualitative research method was used in this research. Because of its user number and environment characteristics, Facebook was selected as the social media environment to collect the data. By searching the key word “Turkish” in the research, top 5 groups in which interaction intensity and number of users were the most in November were found.

In order to make the research more qualified, with the thought that more effective results could be obtained by making comparisons, sharing and comments of the groups “Biz Türkçe Öğretmenleriyiz (We are Turkish Language Teachers)” and “Türkçe Zümresi (Turkish Language Group) which had the most participants in the last 14 days of November(30th November-16th November) were taken into consideration. These sharing and comments were recorded and investigated within the research questions. The document review method was used to collect the data. The obtained data were investigated using the descriptive analysis method. The collected data were interpreted through the content analysis. After analyzing the data in the groups, they were categorized, their frequencies and percentages were tabulated, the findings with sample figures were discussed and interpreted.

### Findings

In Biz Türkçe Öğretmenleriyiz (BTÖ) group, the number of sharing was 386, the number of comments was 6506. The number of sharing was 360 and the number of comments was 4090 in Türkçe Zümresi (TZ) group. 15 of the sharing in BTÖgroup, 10 of the sharing in TZgroup were included in activity samples. 3.88 % of sharing In BTÖgroup, 2.77% of sharing in TZgroup were related to activity samples. 72 of the sharing in BTÖgroup, 67 of the sharing in TZgroup consisted of questions which could not be solved. In 18,65% of the sharing in BTÖ group and in 18,61 % of the sharing in TZgroup, the teachers shared the questions about whose solutions they were undecided or which they thought to be incorrect. 7 of the sharing in BTÖ group, 8 of the sharing in TZ group were about books

which were recommended or were not recommended. 1,81 % and 2,22% of the sharing in the groups were about books which were recommended or were not recommended for BTÖgroup and for TZgroup respectively. While the rate of document and information sharing among all sharing was 10,36 in BTÖgroup, the rate was 8,05 in TZgroup. 182 of the sharing in BTÖgroup, 147 of the sharing in TZgroup were related to questions. The data show that Turkish language teachers have created a new channel to cooperate. In this channel, they generally share activity samples, questions about whose solutions they are doubtful or questions that are thought to be incorrect, book recommendations, documents-information and the problems they have experienced, and it has been concluded that the use of language is closer to the spoken language.

## **Discussion**

When the rates of the sharing of Turkish language teachers in social media environment are put in order from the most to the least, it is seen that questions which cannot be solved take the first rank, experienced problems take the second rank in the mentioned groups. These activities which are done by teachers by being conscious of their self-efficacy are important in conducting an educational process more reliably and productively. In this context, it is possible to say that social media provides a new opportunity for collaborative learning because of its convenience and content in terms of accessibility, easiness of expression, etc. In addition, the sharing and the comments of Turkish language teachers on total values about following spelling and punctuation rules were considered and it is seen that it is possible to find more mistakes when they are examined separately. When it is thought that rules would be settled with proper and attentive applications, questions about spelling and punctuation might be answered more easily. Therefore, it is likely to say that it is necessary to be careful about the proper use of the language in every field of life, especially in the context of Turkish language teachers' being able to be role models. Turkish language teachers share their activities in social media environment in order to both present them to their colleagues' taste and make them benefit from them. According to the constructivist approach, using activities in Turkish, which is a skills lesson, is an undeniable fact. Therefore, a sample activity platform might be established for topics and texts which will be used while studying Turkish lessons. In addition to sharing books of interest, Turkish language teachers share their ideas on books which might be recommended to students or books which might not be suitable for the development stage of students as well. Considering the researches and development stage of the target population, a recommendation list might be prepared by the related people. It is possible to say that Turkish language teachers must make a habit of using spelling rules and punctuation more correctly in comparison with spoken language in social media environments as places where people prefer communication by using developing technology.