

READING THE LANGUAGE AND RHYTHM IN THE STRUCTURE OF ANCIENT ARABIC POETRY: IMRU'L-QAYS

قراءة في بنية القصيدة الجاهلية اللغة والإيقاع معلقة امرئ القيس أنموذجا

رمضان عمر

Ramazan ÖMER*

Abstract: The Arabic poem was able to preserve its structure for centuries since it was discovered by the critics of the second century of Hijrah, who discovered poems of al-Muhalhil, Imru'l-Qays and 'Antara which were written one hundred fifty years before Islam. The Hanged (Mualaqā) poem of Imru'l-Qays was a unique poem to follow up the characteristics of the ancient Arabic poetry's structure, so many papers were written about it. This paper is taking up this Hanged poem in a modern view, focusing on the language and the rhythm which are the basic pillars of the ancient Arabic poetry.

Keywords: The Arabic poem, structure, Imru'l-Qays, rhythm, the image, the meaning.

ESKİ ARAP ŞİİRİ'NİN YAPISINDA DİL VE AHENK: İMRU'L-KAYS

Öz: Arap şiiri şeklini asırlar boyu korumuştur. İslamiyet'ten yüz elli yıl önce yazılmış olan el-Muhelhil, İmru'l-Kays ve 'Antere'nin şiirlerini keşfeden, hicretin ikinci yılında yaşamış eleştirmenler tarafından keşfedilmiştir. Özellikle, Muallaka şairlerinden İmru'l-Kays'ın şiirleri eski Arap şiirinin biçim özelliklerini görmek açısından eşsizdir. Onun hakkında pek çok çalışma yapılmıştır. Bu makale, eski Arap şiirinin temel unsurları olan vezin ve dile odaklanarak, adı geçen Muallaka şiirine modern bir bakış açısı getirmeye çalışmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Arap şiiri, biçim, İmru'l-Kays, vezin, imge, anlam.

*Aستاذ مساعد، جامعة حران، كلية الإلهيات، قسم اللغة العربية بلاغتها.

Yrd. Doç. Dr., Harran Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı (ramadan.omer@yahoo.com)

الملخص

استطاعت القصيدة العربية أن تحافظ على بنيتها التكوينية، وتعتبر قرونا متتالية بدأتها منذ أول كشف لها على يد نقاد القرن الثاني الهجري، قبل مائة وخمسين عاما من البعثة النبوية، حيث قصائد المهلهل وامرئ القيس وعنترة، وكانت معلقة «امرئ القيس» واحدة من القصائد الفريدة التي أغرت النقاد والكتاب لتتبع معالم البنية في تكوين الشعر القديم، وقد كتبت في ذلك دراسات كثيرة؛ غير أنني أردت طرح الموضوع بطريقة حديثة؛ أقف- من خلالها- على أسس من أسس التكوين البنيوي، أعدهما ركني البناء في الشعر القديم، وهما: اللغة، والإيقاع.

وقد بينت في البحث أن اكتمال القصيدة - جماليا - يقع من خلال ذلك التعانق الفطري بين اللغة في شقيها: الشكلي والدلالي، والإيقاع في طبيعته الغنائية، لأخلص إلى أن القصيدة العربية مكتنزة بدلالات جمالية، مثلت أرقى مراتب الشعرية في تعانق عناصرها، عبر بنية الجملة الشعرية، والصورة الفنية، وصولا إلى وحدة عضوية، تمثلت في وحدة دلالية نفسية، ووحدة جمالية إيقاعية.

الكلمات المفتاحية: القصيدة العربية، امرؤ القيس، البنية، الإيقاع، الصورة، الدلالة.

تمهيد

الشعر - عند العرب - مبتدأ حضارتهم، وأساس تكوينهم، وديوان فلسفتهم، وتاريخ مجدهم، به عرفوا، وله أخلصوا؛ فكانوا أهل البيان، وعلى ألسنتهم جرت أودية الحكمة، وأنهار العرفان، وما خلف لنا- التاريخ العربي من أثر يؤثر كما جاء في قضية الشعر، يقول ابن سلام(1): «وكان الشعر في الجاهلية عند العرب ديوان علمهم، ومنتهى حكمهم، به يأخذون وإليه يصيرون.»(2).

فالشعر عند العرب له منزلة عظيمة تفوق كل منزلة، ومع اهتمام العرب العظيم بالشعر، إلا أننا لم نقف على محاولاتهم الأولى، وإنما وجدنا شعرا مكتمل النمو مستقيم الوزن، تام الأركان؛ مما يجعل الحديث عن أحكام مطلقة قطعية مغامرة محمومة، وبإدارة مشؤومة.

وقد اجتهد عدد من الباحثين في هذا المجال، فحاولوا تحليل نشأة الشعر العربي، فمن قائل: إن شعراء العرب لما سمعوا وقع أخفاف الإبل على الأرض قلدوها؛ فأنشأوا الأوزان الشعرية، وقد ساعدتهم في ذلك الخداء، وهو: سق الإبل، والغناء لها، ومنهم من قال: إن أصل الأوزان الشعرية السجع، الذي تطور إلى بحر الرجز، ثم نشأت البحور الشعرية الأخرى، ومنهم من قال: إن أصل الأوزان يرجع إلى الغناء؛ فالعربي في صحرائه يحتاج إلى الترانيم والغناء، فيأخذ مقاطع من الكلام يغني بها فتطور ذلك حتى أصبح شعرا موزونا مقفى (3).

وما وصلنا من الشعر إلا قليله، ولو وصلنا معظمه لوصلنا علم وفير (4)، وقد أشار امرؤ القيس إلى ذلك في قوله:

1 محمد بن سلام (بالتشديد) بن عبيد الله الجمحي (150 - 232 هـ = 767 - 846 م) إمام في الأدب. من أهل البصرة، مات ببغداد. له كتب، منها: (طبقات الشعراء الجاهليين والإسلاميين - ط) و (بيوتات العرب) و (غريب القرآن) وكان يقول بالقدر، فقال أهل الحديث: يكتب عنه الشعر، أما الحديث فلا نقل عن: الأعلام للزركلي

2 الجمحي: طبقات فحول الشعراء، قرأه وشرحه محمود محمد شاكر، دار المدني بجدة، ج 1، ص 24.

3 علي الغنوم: قضايا الشعر الجاهلي، عمان، 1984، ص 14.

4 قول استوحينته من عبارة عمرو بن العلاء: «ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله، ولو جاءكم وإفرا لجاءكم علم وشعر كثير، أنظر أصل العبارة عند ابن سلام في كتابه طبقات فحول الشعراء، ص 25.

عُوجًا عَلَى الطَّلِّ الْمُحِيلِ لَعَنَّا
نَبْكِ الدِّيَارَ كَمَا بَكَى ابْنُ جَدَامٍ (5)
وقول عنتره:
هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاءُ مِنْ مُتْرَدِّمٍ
أَمْ هَلْ عَرَفَتِ الدَّارَ بَعْدَ تَوْهُمِ (6)

غير أن ابن سلام لم يسلم بهذه الحتمية، بل نظر بعين الريبة إلى كثير من شعر البدايات، فاتحاً باب الشك على مصراعيه، لينبئنا بأن ثمة منهجا يعرفه أهل العلم، يستبين من خلاله ما صح منه، أو اضطرب نقله، أو شابهت شائبة من نحل أو غيره: «وفي الشعر مفعول مفتعل موضوع كثير لا خير فيه، ولا حجة في عريية، ولا أدب يستفاد، ولا معنى يستخرج، ولا مثل يضرب، ولا مديح رائع، ولا هجاء مقذع، ولا فخر معجب، ولا سبب مستطرف، وقد تداوله قوم من كتاب إلى كتاب، لم يأخذوه عن أهل البداية، ولم يعرضوه على العلماء، وليس لأحد إذا اجمع أهل العلم والرواية الصحيحة على إبطال شيء أن يقبل في صحيفة، ولا يروى عن صحفي. (7)

وأكثر الباحثين يرون أن أولما وصلنا من شعر يعود إلى «المهلهل بن ربيعة» (8) أو «امرئ القيس»⁹، غير أن لابن سلام عبارة تستحق الوقوف عليها يقول بن سلام: «ولم يكن لأوائل العرب إلا الأبيات يقولها الرجل في حاجته، وإنما قصدت القصائد وطول الشعر على عهد عبد المطلب، وهاشم بن عبد مناف، وهذا يدل على إسقاط شعر عاد وثمود وحميز وتبع» (10).

ولعل ابن سلام أراد -هنا- اكتمال الصورة في بنية القصيدة، وربما أراد: أن عهد عبد المطلب هو عصر المهلهل، وهذا جائز؛ فابن سلام نفسه يقول في موضع آخر: «وكان أول من قصد القصائد، وذكر الوقائع المهلهل بن ربيعة التغلبي»¹¹ في قتل أخيه كليب وائل، قتلته بنو شيبان، وكان اسم المهلهل عديا، وإنما سمي مهلهلا لهلهة شعره، كهلهة الثوب، وهو اضطرابه واختلافه» (12)

ومهما يكن من أمر هذه الروايات المختلفة، إلا أن هناك شبه إجماع يرد هذه البدايات إلى فترة زمنية واحدة لا تتجاوز القرن والنصف، أو القرنين من الهجرة، لذا؛ فإن تناولنا للقصيدة الجاهلية سيدور في فلك تلك الفترة، أخذين بعين الاعتبار اكتمال البنية الفنية لها ونضوجها نضوجا يقترب إلى النموذج المثالي في الاعتماد والاحتذاء.

وقد تبين لنا من خلال العودة إلى ابن قتيبة؛ أو إلى ابن سلام نفسه أن هناك إشارات حول المقطوعات

⁵ ديوان امرئ القيس، ضبط وتصحيح: مصطفى الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، طه، 2004 ص 126.

⁶ الزوزني: شرح المعانيق السبع، تحقيق: أ.د. أحمد حمد شتيوي، دار الغد الجديد، القاهرة، 2006، ص 149.

⁷ طبقات فحول الشعراء، ص 4.

⁸ يقول الجاحظ: «وأما الشعر فحديث الميلاد، صغير السن، أو لمن نهج سبيله، وسهل الطريق إليه: امرؤ القيس بن حجر، ومهلهل بن ربيعة، وكتب أرسطاطاليس، ومعلمه أفلاطون، ثم بطليموس، وديمقراطس، وفلان وفلان، قبل بدء الشعر بالدور قبل الدهور والأحقاب قبل الأحقاب.» (انظر: عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي، أبو عثمان، الشهير بالجاحظ (المتوفى: 255هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية، 1424 هـ، ج 1، ص 62.

⁹ حنح بن حجر بن الحارث بن عمرو بن حجر (أكل المرار) الكندي ولهُ ثلاث كنى وهي: أبو وهب وأبو الحارث وأبو زيد. اشتهر بلقب امرئ القيس، ولقبه الرسول بالملك الضليل وعرف بذي الفروح لإصابته بالجذري خلال عودته من القسطنطينية وتوفي بسببه وكندة قبيلة يمنية عرفت في النصوص القديمة بـ«أعراب سبا». أقاموا مملكة في نجد والبحرين بلغت أوجها في القرن الخامس للميلاد وولد في نجد في اليمامة عند أخواله من بني وتغلب إذ قيل أن أمه كانت أخت المهلهل بن ربيعة وهي فاطمة بنت ربيعة وقيل أن أمه تملك بن تمر والزبيدية من مذحج. (ديوان امرؤ القيس، دار الأرقم - الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني)

¹⁰ طبقات فحول الشعراء، مرجع سابق، ص 26.

¹¹ هو عدى بن ربيعة، أخو كليب وائل الذي هاجت بمقتله حرب بكر وتغلب. توفي عام 531 م.

¹² طبقات فحول الشعراء، مرجع سابق، ص 39.

التي مهدت لاكتمال القصيدة، غير أن موضوع المقطوعات أيضا قد وقع معظمه ضمن الفترة الزمنية التي تحدثت عنها الجاحظ، وهذا قد يجعلنا نزع أن هذه المقطوعات ربما شكلت جزءا من نص ضاع بعضه بفعل الرواية الشفوية ودليلنا على ما ذهبنا إليه: أن هذه المقطوعات وصلتنا مستقيمة الوزن، شريفة اللفظ، دقيقة المعنى.

ويرى بعض الباحثين⁽¹³⁾ أن القصيدة العربية الأولية ربما اتخذت شكلا واحدا في موسيقاها، معتمدة على بحر الرجز، وذلك لمناسبته لطبيعة الحياة العربية عندهم، فبحر الرجز خفيف على اللسان، غير أن أوزانه كثيرة الاضطراب، لذا قلَّ في أشعار الفحول، وعده كثير من النقاد والادباء أدنى مرتبة من غيره من البحور.

وقد ربط علماء العربية بين الرجز وبين الحداء (وهو نوع من الغناء الذي كان يرافق الإبل)، وهذا يعني: أن الشعر تدرج من مرحلة البدائية، حيث كان يحاكي وقع أصوات أقدام ناقته، ثم تطورت هذه الأصوات لتتشكل في أوزان منتظمة، ولعل بحر الرجز شكل قيثارة الوتر الغنائي الأول في هذه البداية.

وقد زعم ابن رشيق⁽¹⁴⁾: أن كلام العرب قديما كان نثرا كله، ثم لما احتاجت العرب أن تتغنى بأجودها وتسجل مكارمها ومآثرها، اخترعوا الإيقاعات المنظومة، ليحفظوا هذه الأمجاد: «وكان الكلام كله منثورا، فاحتاجت العرب إلى الغناء بمكارم أخلاقها، وذكر أيامها الصالحة، وأوطانها النازحة، وفرسانها الأنجاد، وسمائها الأجواد، لتزهو أنفسها إلى الكرم وتدل أبناءها على حسن الشيم، فتوهما أعاريض جعلوها موازين الكلام، ولما تم له وزنه سموه شعرا لأنهم شعروا به: أي فطنوا»⁽¹⁵⁾

وكان الشعر مما تضنُّ به القبائل وتحرص عليه، ولعله بدأ في ربعة، كما ذكر ابن سلام الجمحي، ثم تحول إلى قيس ومنهم النابختان، وزهير، وكعب، ثم استقر في تميم، حيث أوس بن حجر شاعر مضر، في الجاهلية، وبعضهم يقدمون اليمن في الشعر، فهم يقدمون امرئ القيس وحسان بن ثابت، وكلهم من اليمن، والشعراء المجيدون في الجاهلية وصدر الإسلام أكثر مما يحاط بهم عددا ومنهم مشاهير قد طارت أسماؤهم كما يقول صاحب العمدة⁽¹⁶⁾.

غير أن أكثر النقاد أثروا تقديم امرئ القيس الذي قال الرسول - صلى الله عليه وسلم - فيه: «إنه أشعر الشعراء وقائدهم إلى النار»⁽¹⁷⁾.

وعلة تقديم العلماء له أوردها ابن رشيق في مقدمته؛ حيث يقول: «إن امرأ القيس لم يتقدم على الشعراء؛ لأنه قال ما لم يقولوا، ولكنه سبق إلى أشياء فاستحسنها الشعراء؛ واتبعوه فيها؛ لأنه قيل أول من لطف المعاني، واستوقف على الطلول، ووصف النساء بالطباء، والمها والبيض، وشبه الخيل بالعقبان والعصي، وفرق بين النسب وما سواه من القصيد، وقرب مأخذ الكلام، فقيد الأوابد، وأجاد الاستعارة والتشبيه»⁽¹⁸⁾.

ومع بدايات القرن الماضي بدأت الأنظار تتشوف إلى إعادة دراسة تراثنا العربي الجاهلي، وفق مناهج النقد الحديث⁽¹⁹⁾؛ حيث التفت العرب إلى مجدهم التليد، فانطلقوا ينهلون من عذبه، ويعيدون تشكيل هويته،

¹³ قضايا الشعر الجاهلي، مرجع سابق، ص 35.

¹⁴ ابن رشيق (390 - 463 هـ = 1000 - 1071 م)

¹⁵ ابن رشيق، أبو علي الحسن القيرواني: العمدة، دار الطلائع، القاهرة، ج 1، ص 18،

¹⁶ العمدة، ص 81

¹⁷ نفسه، ص 81

¹⁸ نفسه، ص 82

¹⁹ من هذه الأعمال الكثيرة نذكر: «وحدة القصيدة العربية في النقد العربي» لبسام قطوس، إربد، الأردن، مؤسسة حمادة للخدمات والدراسات الجامعية، 1999، و«شكل القصيدة العربية في النقد العربي حتى نهاية القرن الثامن الهجري (لجودة فخر الدين، بيروت، دار الآداب، ط 1، 1984، و«بناء القصيدة العربية في ضوء النقد الحديث» ليويسف حسن بكار، بيروت، دار الأندلس، 1983، ووحدة القصيدة في الشعر العربي حتى نهاية العصر العباسي، لحياة جاسم، بغداد، 1972 والقائمة طويلة

بعد أن مس القصيدة العربية- في عصر الركود والانحطاط- ما أصابها من هشاشة وتراجع. حينها انطلق الجدل حول «بنية القصيدة العربية» في الربع الأول من القرن العشرين، في سياق مقارنة الآداب العربية بغيرها من الآداب، متأثراً بالنظريات والمدارس والاتجاهات والنزعات النقدية الوافدة من الغرب.

فالاطلاع على الآداب الإنجليزية والفرنسية والألمانية والروسية والإيطالية المعاصرة هو الذي لفت الأنظار إلى قضية البنية في القصيدة العربية. ذلك أن هذه القصيدة العربية- ومنها يتكون معظم التراث الشعري- قد مثلت- للشعر - منبع الإحياء، والمثل الأعلى الذي اقتدى به كبار الشعراء المحدثين، من أمثال شوقي وغير شوقي.

ثم إن الاطلاع على الآداب الغربية قد صحبه انبهار بالحركة الرومانسية وبما واجهت به الكلاسيكية من إعجاب من ناحية، ومن ناحية أخرى بالنقد المحايد للرومانسية في أعمال (كولريديج)²⁰ على وجه الخصوص؛ فنتج عن ذلك الاحتكاك بالآداب الغربية إبداعاً ونقداً، بعد أن رمى المبدعون، والنقاد المعاصرون الشعر العربي القديم بالفقر في الخيال، واعتبروا القصيدة القديمة مفككة البناء، وقد سرى فكر النقاد الأوروبيين في كتابات نقادنا في بدايات القرن العشرين؛ فردد بعضهم بعض ما نادى به «مارجليوث»²¹ وغيره فهذا العقاد يقول: «إنك ترى الارتباط قليلاً بين معاني القصيدة العربية، ولا ترى قصيدة أوروبية تخلو من رابطة تجمع بين أبياتها على موضوع واحد أو موضوعات متناسقة، ومن هنا، كانت وحدة الشعر عندنا البيت وكانت وحدته عندهم القصيدة؛ فالأبيات العربية طفرة والأبيات الإنجليزية موجة، لا تتفصل عن التيار المتسلسل الفيض»⁽²²⁾، وقبله قال خليل مطران: «قرأنا في المجلة البيضاء الفرنسية بعض قصائد لمحنا فيها أن الأبيات ومعانيها مرتبط بعضها ببعض في القصيدة كلها، قصداً إلى غاية واحدة، بخلاف ما عليه منظومتنا القديمة والحديثة»⁽²³⁾.

مفهوم البنية:-

البنية لغة: «النَبْيُ: نقيض الهدم، بنى البناء بِنْيًا وبنَاءً وبنى، مقصور، وبُنْيَانًا وبنِيَّةً وبنِيَّةً وبنائه وبناه، والبناء: المبنى والجمع أبنية، وأبنيات جمع الجمع واستعمل أبو حنيفة البناء في السفن. والبنِيَّةُ والبنِيَّةُ: ما بنيته، وهو البنى والبنَى. كأن البنية الهيئة التي بُنِيَ عليها»⁽²⁴⁾.

أما المعنى الاشتقاعي لمفردة البنية فهو يدل- في تضاعفه - على دلالة معمارية... وقد تكون بنية الشيء تكوينه... وتعني: الكيفية التي شيد على نحوها هذا البناء، لذا يمكن التحدث عن البنية مضافة إلى الشيء نحو: بنية المجتمع، أو بنية الشخصية، أو بنية اللغة.

ولم ترد لفظة (بنية) في القرآن الكريم لتدل على الشكل اللغوي، أو الأسلوب التعبيري، ولكن وردت «على صورة الفعل (بنى) أو الأسماء (بناء) و(بنيان) و(مبنى) نيفا وعشرين مرة، ويبدو أن معانيها التي وردت

²⁰ صامويل تايلر كولريديج (بالإنكليزية: Samuel Taylor Coleridge) (ولد في 21 أكتوبر 1772 وتوفي في 25 يوليو 1834) شاعر إنكليزي وناقد ومشتغل بالفلسفة أعلن مع زميله ويليام وورد زورث بدء الحركة الرومانتيكية في إنكلترا بديوانهما المشترك الأناشيد الغنائية. أحد شعراء البحيرة، ويُعرف بقصائده أغنية البحار القديم وقبل ايخان. كما يُعرف بعمله النظري الهام.

²¹ ديفيد صمويل مارغليوث، مرجليوث، ديفيد صامويل (1859 - 1274) David Samuel Margoliouth (1858 / 1940 م) [1] كان مستشرقاً ولفترة قصيرة عمل قساً في كنيسة إنجلترا. كان أستاذاً لتدريس اللغة العربية في جامعة أكسفورد من 1889 إلى 1937. وهو أحد الذين كتبوا دائرة المعارف الإسلامية. متهم بالتحويل وعدم التوثيق فيما يخص لتاريخ الإسلام. كان عضواً في الجمعية الآسيوية الملكية من 1905 فصاعداً، وأحد مديريها في عام 1927، وحصل على الميدالية الذهبية الممنوحة كل ثلاث سنوات في عام 1928، ثم أصبح رئيسها بين 1934-1937. [2] انتخب عضواً في المجمع العربي العلمي بدمشق، والمجمع اللغوي البريطاني والجمعية الشرقية الألمانية وغيرها.

²² العقاد: ساعات بين الكتب، القاهرة، مطبعة السعادة ط3، 1950، ص356.

²³ حياة جاسم، وحدة القصيدة في الشعر العربي حتى نهاية العصر العباسي، بغداد، 1972، ص64

²⁴ جمال الدين محمد بن مكرم، أبي الفضل، ابن منظور: لسان العرب، مادة «بنى» بيروت، دار صادر، ج14 (د. ت) ص93-94.

في القرآن الكريم لا تخرج عن مدلولها اللغوي المشار إليه.⁽²⁵⁾ ولعل كلمة البنية في اصطلاح النحاة واللغويين وردت لتدل على الشيء الثابت حينما فرقوا بين المبني والمعرب، أو بين المعلوم والمجهول؛ فقالوا: المبني للمعلوم، والمبني للمجهول. أو حين تحدثوا عن أبنية الكلمات: كأبنية الأفعال، وأبنية المصادر، وما شابه ذلك.

أما في اللغات الأجنبية؛ فإن كلمة «structure» مشتقة من الفعل اللاتيني «strucere» بمعنى: يبني أو يشيد. وحين تكون للشيء بنية (في اللغات الأوروبية)؛ فإن معنى هذا- أولاً وقبل كل شيء- أنه ليس بشيء «غير منتظم» أو «عديم الشكل» amorphe، بل هو موضوع منتظم، له صورته الخاصة، ووحدته الذاتية. وهنا يظهر التقارب بين معنى البنية ومعنى (الصورة) form، ما دامت كلمة «بنية» في أصلها تحمل معنى المجموع أو (الكل) المؤلف من ظواهر متماسكة، يتوقف كل منها على ما عدها، وتحدد من خلال علاقته بما عدها.⁽²⁶⁾

ووردت مفردة (البنية) في النقد العربي القديم، لتدل على حالة بناء اللفظة المعروفة؛ فهي عند ابن طباطبا تعني: الإنشاء والتكوين، ويتضح ذلك من خلال قوله: «فإذا أراد الشاعر بناء قصيدة مَحْضُ المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في فكره نثراً، وأعد له ما يلبسه إياه من الألفاظ»⁽²⁷⁾. وجاءت لفظة (بنية) في مواضع متفرقة، من كتاب (نقد الشعر)، فقال قدامة في حديثه عن التصريح: «لأن بنية الشعر إنما هي التسجيع والتفقيه...»⁽²⁸⁾، وهي عنده لا تخرج عن مدلولها عند ابن طباطبا، وإن كانت هنا- أقرب إلى الصيغة أو القالب.

وجاءت هذه المفردة بالمعنى نفسه عند كل من الأمدي والحاتمي. أما مفهوم القيرواني لهذا المصطلح، فكان يعني: «مجموع العلاقات بين الأجزاء التي تتكون منها القصيدة مع بعضها، فكان يرى أن من الأفضل أن يكون كل بيت مستقلاً بذاته لا يحتاج إلى ما قبله أو ما بعده».⁽²⁹⁾ أما مصطلح البنية - كما ورد عند عالم النفس السويسري (جان بياجيه) - فهو «نسق من التحولات، له قوانينه الخاصة، باعتباره نسقاً (في مقابل الخصائص المميزة للعناصر)»⁽³⁰⁾، علماً بأن من شأن هذا النسق أن يظل قائماً ويزداد ثراءً بفضل الدور الذي تقوم به تلك التحولات نفسها، دون أن يكون من شأن هذه التحولات أن تخرج عن حدود ذلك النسق، أو أن تهيب بأية عناصر أخرى تكون خارجة عنه.⁽³¹⁾ أما (ليفي شتراوس)⁽³²⁾ فهو يقرر أن «البنية تحمل- أولاً وقبل كل شيء- طابع النسق أو النظام؛ فالبنية تتألف من عناصر يكون من شأن أي تحول يعرض للواحد منها، أن يحدث تحولاً في باقي العناصر الأخرى»⁽³³⁾

وتنسب البنيوية للبنية، وتعني: مجموعة العلاقات الداخلية التي تميز مجموعة ما، وتوصف البنية بأنها:

²⁵ محمد سعيد حسين: البنية القصصية في الشعر الأموي، أطروحة دكتوراه، كلية التربية- ابن رشد، جامعة بغداد، 1996، ص 19.

²⁶ زكريا إبراهيم: مشكلة البنية، مكتبة مصر، د. ت، ص 29.

²⁷ محمد بن احمد بن طباطبا العلوي: عيار الشعر، شرح وتحقيق: عباس عبد الساتر، دار الكتب العلمية، بيروت، 2005، ص 11.

²⁸ قدامة بن جعفر: نقد الشعر، تحقيق الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، 2006، ص 79.

²⁹ ابن رشيق، أبو علي القيرواني الأزدي: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، (ت: 456هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة- القاهرة، 1955، ص (261-262).

³⁰ مشكلة البنية، ص 30.

³¹ نفسه، ص 30.

³² شتراوس (1908-2009) هو عالم أنثروبولوجيا فرنسي قام بأبحاث ميدانية معمقة في المنطقتين المداريتين الكانتين في شبه القارة الهندية وفي أمريكا الجنوبية، وقد خرج إثر ذلك بنظريات علمية عميقة شكلت أساساً حقيقياً فينقض الأيديولوجيات الكولونيالية ذات النزعة العنصرية التي خيمت على القرن التاسع عشر، والانتقال منها إلى مرحلة علم الأنثروبولوجيا الإنساني الحديث (علم الإناسة)، الذي لا يؤمن بتفوق طبيعي لأي عرق بشري على آخر. من ناحية أخرى، يعتبر شتراوس من رواد البنيوية (Structuralism) في المجال الأنثروبولوجي.

³³ مشكلة البنية، ص 31.

شاملة، ومتحولة، ومتحكمة بذاتها. أما شمولها فيعني: أنها كلية، تقوم على أنظمة وعلاقات، والبنى الجزئية داخل هذا النظام الكلي متكررة؛ فهي واقعة داخل النظام الكلي. من خلال هذا التصور الكلي يقوم التحليل البنيوي على رصد الثنائيات التناقضية في النص، معتمداً على القراءة الوصفية، وهذا الرصد يتناول النص من خلال مستوياته المتعددة: الصوتية، والصرفية، والتركيبية.

أما التحول؛ فذلك أن الطبيعة البنيوية تفترض السكون من خلال الربط بين هذه الثنائيات، لكن الذي يكسر هذا الجمود هو تلك الحركة الداخلية. ويأتي الضبط الذاتي ليعلن عن استقلال البنية، وان النص يستمد هذه التحولات من ذاته.

هذه الرؤية التي حاولت أن تعزل النص عن سياقه، وتتعامل معه من داخله ككائن مستقل ومغلق، تعد سلسلة من تحولات نقدية في القرن العشرين تمثلت في مدارس عديدة، تأثرت بعلم اللسانيات الحديث، وما حمله من نظريات تخص اللغة والكلام، مما سرّع في عملية الانقلاب والتغير المنهجي في تناول النص، وبدأ النقاد يتحدثون عن نظرية للأدب، تطال النص وتبحث عن ماهيته وأدواته، بعيداً عن سياقه، وهذا النقد الفني الجديد ليس واحداً في كليته، بل تعددت مدارسها، وكثر دعواته، ولم يرس على بر تستقر عنده معالمه، بل شهد حركات متسارعة من التطور والتغير؛ فكانت حركة النقاد الجدد، التي بدأت مع (سبانجرن) و(كرو رانسم) و(كليث) و(ادموند ولسون) و(ديفيد ديش) و(رينه ويليك). ثم كانت حركة الشكليين الروس وأفكار (جاكوبسون) في الشعرية والأدبية. ثم انفتح الباب سريعاً على الدراسات البنيوية مع (شارلز بالي) و(لوفي شتراوس) و(بارت) وما تبعها من ردود أفعال ولدت التفكيكية، والسميائية، والظاهرانية، والتاريخانية الحديثة، والنقد الثقافي، والنسوي؛ ليصطب العصر بهذه المناهج النصية التي تتجاوز السياقات التاريخية والنفسية والاجتماعية.

وستقف هذه الدراسة على واحدة من عيون الشعر القديم «معلقة امرؤ القيس» لا اعتقاد الباحث أن بنيته تكون الأقرب إلى ما يمكن تسميته «بنية القصيدة القديمة»

بنية اللغة:-

اللغة وعاء الفكر والشعر، ومدرج الدلالة، وأداة الإيقاع، ولا اكتمال لجمال دون لغة؛ فالشاعرية كل الشاعرية في منطق اللغة الشعرية، والقصيدة نص، تنبني جملة وأبياته عبر لغة شفافة معبرة، تسبك فيها المعاني مع الألفاظ سبكا يجلله الإيقاع، ويزينه التصوير، ويسبح بجلاله الخيال. والمطلع في الشعر هو أول ما يقع في السمع من القصيدة، وهو العنوان الأولي الذي يفتح على جوهر المضمون؛ فإذا كان بارعا وحسنا بديعا، وطيعا منيعا، ورشيقا رفيعا، أيقظ السمع وأرهفه، وأثر في النفس وجذبها إلى حيث يريد الشاعر، وذلك كله مدعاة الاستمرار في القراءة والإصغاء الحسن، وبداية الذوق الممتع. ومن هنا، فقد اهتم النقاد بالمطلع، وكانوا يقولون: «أحسنوا معاشر الكتاب الابتداءات فإنهن دلائل البيان»⁽³⁴⁾.

وكان الشاعر العربي- قبل الإسلام -يفتح قصيدته بالوقوف على الأطلال، ووصف آثار الديار العاقية، ويعرج بعد ذلك على النسب يقول فيه أبياتا يمهد فيها لغرض القصيدة الرئيس، وقد يتخلل المقدمة وصف للناقة أو الثور الوحشي وغيرهما من ضروب الحيوان.

وقد ظل الشعراء في العصر الإسلامي يلتزمون هذا النهج بشكل عام، لم يشذ عنه إلا شعراء الغزل، ولا سيما شعراء الغزل العذري، فقد شغلهم حبهم عن الالتفات إلى فنون الشعر الأخرى، ووقفوا شعرهم

³⁴ أبو هلال العسكري، كتاب الصناعتين، موقع الوراق، ص: 131.

على الغزل وحده، ولكن أكثر الشعراء التزاماً بمنهج القصيدة الجاهلية شعراء المديح، وفي مقدمتهم جرير والفرزدق والأخطل.

وقد استقر في العصر الإسلامي شكل القصيدة العربية حين استخلص العالم الفذ الخليل بن أحمد أوزان الشعر العربي من استقراء النصوص الشعرية، ووضع قواعد علم العروض، وفصل في ذكر ما يعترى التفعيلات من الزحافات والعلل كما أسس علم القافية من حيث أنواعها، وحروفها وصورها، ثم جاء الأخفش فزاد في البحور الشعرية بحراً أتم به عدد البحور ستة عشر بحراً وسماه البحر المتدارك، ولم يكن يطرأ على صنيع الخليل في الأوزان الشعرية والقافية تغيير ذو شأن إلى يوم الناس هذا.⁽³⁵⁾

وقد أوجب النقاد على الشاعر أن يحتز في أشعاره ومفاتيح أقواله مما يتطير منه، أو يستجفى من الكلام والمخاطبات، كذكر البكاء ووصف إقفار الديار، وتشتت الآلاف، ونعي الشباب، وذم الزمان، لكنه لا بأس في استعمال هذه المعاني في الرثاء ووصف الخطوب دون المدح.³⁶

وطالبوا أيضاً الشعراء بتجنب ذكر النساء اللواتي قد يتوافقن مع أسماء الممدوحين، أو ما يتصل بهم، وهذه من جملة المذاقات النقدية التي جعلت القصيدة الجاهلية نموذجاً يحتذى به، وسننا يتبع، ولازمة لا يجوز القفز عليها، وتقليداً نمطياً يشبه الطقس الديني المقدس.

وأول ما يصادفنا في المقدمة الطللية الجاهلية تلك الثنائية اللازمة بين الإنسان والمكان، ثنائية تؤسس لعلاقة جدلية، وتعكس منطقاً علائقياً فريداً، يمنح الدارس فرصة إضافية لتعمق المفهوم الدلالي في إشاعات النص المفترضة؛ حيث «إن المكان هو الموجه لحياة الجاهلي ووجوده، مما جعله يتعامل مع مظاهره تعاملًا خاصاً ومنفرداً في جميع أشكاله»⁽³⁷⁾.

ولعل أصرح قول في تفسير الترابط العضوي بين المكان والإنسان لدى القدماء ما جاء في نص ابن قتيبة⁽³⁸⁾ المشهور: «وسمعت بعض أهل الأدب يذكر أن مقصد القصيد إنما ابتدأ فيها بذكر الديار والدمن والآثار، فيكي وشكى، وخاطب الربع، واستوقف الرفيق، ليجعل ذلك سبباً لذكر أهلها الطاعنين عنها، إذ كان نازلة العمد في الحلول والظعن على خلاف ما عليه نازلة المدر، لانتقالهم عن ماء إلى ماء، وانتجاعهم الكلاء، وتتبعهم مساقط الغيث حيث كان، ثم وصل ذلك بالنسيب، فشكا شدة الوجد وألم الفراق وفرط الصبابة، والشوق، ليميل نحوه القلوب، وبصرف إليه الوجود، وليسندعي به إصغاء الأسماع إليه، لأن التشبيب قريب من النفوس، لائط بالقلوب، لما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل، وإلف النساء، فليس يكاد

³⁵ أنظر: الدكتور محمد إسمان النص: أثر الشعراء والنقاد الغربيين في شعرنا ونقادنا في تحليل النص الشعري، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، عدد 95، ص 63.

³⁶ بنية القصيدة العربية، مرجع سابق، ص 269.

³⁷ سعيد محمد الفيومي: فلسفة المكان في المقدمة الطللية، مجلة الجامعة الإسلامية، غزة (سلسلة الدراسات الإنسانية)، المجلد الخامس عشر، العدد الثاني، ص 241.

³⁸ عبد الله بن مسلم، أبو محمد، بن قتيبة الدينوري (213 - 276هـ، 828 - 889م).. عالم وفقه وأديب وناقد ولغوي، موسوعي المعرفة، ويعد من أعلام القرن الثالث للهجرة. ولد بالكوفة، ثم انتقل إلى بغداد، حيث استقر علماء البصرة والكوفة، فأخذ عنهما الحديث والتفسير والفقه واللغة والنحو والكلام والأدب والتاريخ، مثل أبي حاتم السجستاني وإسحاق بن راهويه وأبي الفضل الرياشي وأبي إسحاق الزياتي والقاضي يحيى ابن أكرم والجاحظ، ولهذا اعتبر ابن قتيبة إمام مدرسة بغدادية في النحو وفق تبين آراء المدرستين البصرية والكوفية. كما عاصر قوة الدولة العباسية، وصراع الثقافات العربية والفارسية والأجناس العربية وغير العربية، وما أسفر عنه من ظهور الحركة الشعبية ومعاداة كل ما هو عربي. كما عاصر صعود الفكر الاعتزالي وسقوطه. فكان لذلك تأثيره في معالم تفكيره، وتجديد موضوعات كتبه كما يظهر في مؤلفاته.

اختير قاضياً للمدينة النبوية، ومن ثم لقب الدينوري. وفي عهد الخليفة المتوكل العباسي، الذي أزال هيمنة فكر المعتزلة، عاد ابن قتيبة إلى بغداد، وشهر قلمه وسخره لإعلاء السنة وتقديد حجج خصومها، وبذلك استحق أن يقال: إنه في أهل السنة بمنزلة الجاحظ عند المعتزلة. مؤلفاته متعددة، وتشمل موضوعاتها المعارف الدينية والتاريخية واللغوية والأدبية، ومن أشهر مؤلفاته: تأويل مشكل القرآن؛ تأويل مختلف الحديث؛ كتاب الاختلاف في اللفظ؛ الرد على الجهمية والمشيبة؛ كتاب الصيام؛ دلالة النبوة؛ إعراب القرآن؛ تفسير غريب القرآن. ومن كتبه في تاريخ العرب وحضارتهم؛ كتاب الأنواء؛ عيون الأخبار؛ الميسر والقдах؛ كتاب المعارف.

ومن كتبه الأدبية واللغوية: أنب الكاتب؛ الشعر والشعراء؛ أدب الكاتب؛ المسائل والأجوبة؛ الألفاظ العربية؛ كتاب المعاني الكبير؛ عيون الشعر؛ كتاب التنقيح وغيرها.

أحد يخلو من أن يكون متعلقاً منه بسبب، وضارباً فيه بسهم، حلالاً أو حراماً، فإذا علم أنه قد استوثق من الإصغاء إليه، والاستماع له، عقب بإيجاب الحقوق، فرحل في شعره، وشكا النصب والسهر، وسرى الليل وحل الهجير، وإمضاء الرحلة والبعير، فإذا علم أنه قد أوجب على صاحبه حق الرجاء، وذمامة التأميل، وقرر عنده ما ناله من المكاره في المسير، بدأ في المديح، فبعثه على المكافأة، وهزه للسماح، وفضله على الأشباه، وصغر في قدره الجزيل»⁽³⁹⁾.

هذا النص _ رغم ما فيه من أحكام عامة قد لا تتفق معها _ يكشف عن فهم عميق، ورؤية ثاقبة لابن قتيبة، وربما أراد ابن قتيبة أن يتحدث _ هنا _ عن قصيدة المدح، غير أن ما يعيننا _ هنا _ هو ما ورد في حديثه عن سبب المقدمة، وأهمية هذا السبب؛ فالإطلاع وما تحمله من الدلالات المكانية إنما هي لذكر أهلها الطاعنين، والغزل لاستمالة القلوب؛ واستدعاء إصغاء الأسماع.

وقد سبق ابن قتيبة ناقد نافذ البصيرة هو محمد بن سلام الجمحي (١٣٩-٢٣١ هـ) «قدم لكتابه» طبقات فحول الشعراء» بمقدمة طويلة أبرز فيها ظاهرة انتحال الشعر، ولكنه لم يعرض لنظام القصيدة العربية، وإنما اكتفى بالحديث عن صناعة الشعر.

أما المعاصرون، فقد كثرت تفسيراتهم واجتهاداتهم ووجهات نظرهم، فمنهم من يذهب إلى أن مقدمة القصيدة كانت أمراً طبيعياً عند شعراء الفئدة الأولى من حياة الشعر الجاهلي؛ يعبر فيها الشاعر عن ذاته وغرضه الشخصي، قبل أن يصل إلى القسم الغيري من القصيدة، ومنهم من يفترض أن الشاعر القديم وقف على الأطلال وقوفاً يتجاوز حد البكاء، وقوفاً يمثل صرخة متمرده أمام حقيقة الموت والفناء.

ولو أننا رجعنا إلى بعض مقدمات الجاهليين واستقرأنا ذلك النسق التعبيري الذي ساد في مقدماتهم لتبين لنا ما فيه ثنائية «المكان والإنسان» من علاقة تبررها طبيعة التشكل الجغرافي والاجتماعي، وتنعكس بيئة الشاعر ومنطق تفكيره وتخوفاته. وقد كان هذا التجلي واضحاً في قصيدة امرئ القيس؛ حيث تحرك الخطاب الشعري حاملاً معه بذوراً دلالية متعددة ذات قيم رمزية عقدية واجتماعية وسياسية أحياناً، ولعل ثنائية الزمان والمكان في المشهد الطللي قد صيغت من خلال ثنائية تعاقبية حملها فعل الطلب الدرامي «قفا»، ليشد قيمه الاجتماعية والنفسية من خلال الدعوة الصريحة للمشاركة في حملة البكاء (الكرنفالي).

وثنائية البنية في حركة الفعل الدرامي «قفا» لا تعني مطلق التضاد مع الماضي عند استحضار مشهد «الذكرى» أو استحضار جدلية العلاقة بين الإنسان والمكان كمكونين تفاعليين «ذكرى حبيب ومنزل» ولكنها تعيد صياغة الحركة التاريخية من خلال مؤثرات التشكيل الدلالي في خطاب البنية.

ويأتي التكرار في السرد المشهدي أي توسيع دائرة المكان ليعمق القيمة الدلالية النفسية المناقسة للقيمة الزمنية الممتدة من خلال الارتداد الذهني، لإعادة تشكيل المشهد من خلال عملية التذكر. وحينما تستحضر الحالة المشهدية بصفتها رسماً على المكان يأتي الفعل المضارع ليتوقف معه الزمن الدراماتيكي وتصبح الجمل الفعلية وصفية خبرية:

تَرَى بَعَرَ الْأَرَامِ فِي عَرَصَاتِهَا
وَقِيَعَانِهَا كَأَنَّهُ حَبُّ فُلْفُلٍ

لكن العبث الفني أقصد الشعرية المتألفة هيا لتي تحدث ذلك الالتفات الجمالي من خلال بناء الصورة حين ينتقل الخطاب من التقرير الخبري إلى التصوير البياني

كَأَنِّي عَدَاةَ الْبَيْنِ يَوْمَ تَحَمَّلُوا
لَدَى سَمَرَاتِ الْحَيِّ نَاقِفُ حُنْظَلٍ

بل إن التصوير هنا يعيد تشكل البنية الدرامية ليتحرك الخطاب الشعري مشكلاً جدلية جديدة من (زمكانية)

³⁹ الشعر والشعراء، ابن قتيبة، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، دار الحديث، القاهرة، 2006، ج ١، ص 75.

الحدث (غداة، يوم تحملوا/سمرات الحي)

وإذا كنا نتحدث عن ثنائية في التكوين البنيوي للمقدمة الطلالية عند «امرئ القيس»؛ فإن بعض الأوروبيين قد عالج بنية القصيدة الجاهلية من خلال ثلاثية التركيب: الطلل، الرحلة، المديح، وهو تركيب ملزم لا مناص منه، والنص عند بعضهم لا يسمى قصيدة إلا إذا بلغت الأبيات إلى الحد المطلوب، فقد نظروا إلى المقطوعات الشعرية على أنها أجزاء من نص تام مفقود⁽⁴⁰⁾. لكننا-- مع ذلك لن نفصل بين المقدمة وجسد القصيدة، بل نعتقد أن المقدمة تمثل فصلا أوليا تبنى عليه باقي المقاطع الشعرية في وحدة نفسية متكاملة هذه الرؤية القرآنية الجديدة لمفهوم النص وشروطه تبدد مزاعم أولئك النقاد الذين شككوا في وحدة بناء القصيدة العربية، وزعموا أن القصيدة العربية تعاني من التلاحم العضوي، وتخضع لمنطق وحدة البيت وتعدد الموضوعات.

غير أن هذه الدراسة تنطلق من رؤية مغايرة ترى في جدييات العلائق التكوينية لمحاور القصيدة الثلاث: الطلل، الرحلة، المديح؛ بل كافة الأغراض الشعرية كالوصف والثناء تشكل بنية تكاملية تنتظمها وحدة شعورية تجعل النص مستقرا بذاته، ومؤديا لجملة وظائفه.

فالمنزل رمز من رموز الحضارة، والمرأة جزء مكمل للرجولة، والبحث عن الآخر من خلال التكوين الثنائي أو الثلاثي يحقق هذا الانسجام، فالرغبة تشعل الشوق لاستكمال رحلة الإشباع في البحث عن الذات، أما الجفاف والجذب والموت فهي صور تتعانق لتصنع مناخ القسوة أو المسرح الفعلي لصراعات البحث عن الخلود، والدمع جز من الرغبة المتعلقة بالأمل السابح إلى بر الخلود في مواجهة الجذب؛ فالجذب استدعى استئثار الدمع كي يولد الخصب في الوعي الإنساني من أجل إحداث صورة التكافؤ الوجداني بين النفس الإنسانية والمكان المتعلق بها.

أي أن الوقوف على الأطلال يعد تعبيراً رمزياً عما يواجهه الشاعر في الجزيرة العربية من مأساة الجدب والتصحر، ذلك الشبح الذي ابتلع الخصب، وقضى عليه، فتحوّلت الحياة معهم إلى صراع دائم مع الزمن المتحول؛ فكان الوقوف على الأطلال وبكاء الديار تعويضاً عن الماء الذي حبسته السماء، وكان استخدام التثنية في وقوف «امرئ القيس» دعوة للوقوف الجماعي مما يشي أن هذا الوقوف يمثل طقساً تعبيرياً عن حالة اجتماعية، أما كلمة «الذكرى» فهي إشارة إلى البعد الزمني للقصيدة، وهو بعد يعكس حالة استحضر الزمن من ناحية وشقه إلى زمنين من ناحية أخرى، زمن الوقوف والبكاء، وزمن وجود الحبيب في المنزل:

قفا نذكرى من ذكرى حبيب ومنزل

بسقط اللوى بين الدخول فحوّمل⁽⁴¹⁾

بل إن بعض الدارسين كشفوا عن دلالات (انثروبولوجية)⁽⁴²⁾ في هذه المقدمة معززين رؤيتهم بالاتكاء على شاعرية القصيدة، فهم يرون أن ثمة تعليلاً فلسفياً لهذا الافتتاح، تكتسب اللغة الشعرية من خلاله - قيمة رمزية استثنائية؛ فكلمة قف لها دلالة متجذرة في التراث الثقافي، وربما أراد «امرئ القيس» من خلال هذه الكلمة أن يوقف الزمن أو حركة سيرورته لتحقيق انتصاره الفني عليه، فالوقوف - هنا- فعل طقسى ينطوي على شعور بالرهبة والاحترام، وربما كان هذا التعظيم وقع في نفس الشاعر عندما نظر إلى المكان يمثل

40 في هذا: (رناتا يعقوبي)، دراسة في شعرية القصيدة العربية الجاهلية، ترجمة الدكتور موسى رابعة، مؤسسة حمادة للدراسات والخدمات الجامعية، اربد/الأردن، 2005 ص 18.

41 امرؤ القيس، ضبط وتصحيح: الأستاذ مصطفى عبد الشافي، دار الكتب العلمية بيروت، ط4، 2005 ص 110.

42 انثروبولوجيا: Anthropology: أو علم الإنسان) يدرس أصل النوع الإنساني والظواهر المتعلقة به، ويدرس الثقافة وتنقسم الانثروبولوجيا لنوعين رئيسيين من الدراسة: الانثروبولوجيا الطبيعية Physical Anthropology والانثروبولوجيا الثقافية Cultural Anthropology. الانثروبولوجيا الطبيعية تدرس مواضيع التطور الإنساني، والپاليونتولوجيا Paleontology (علم حياة ما قبل التاريخ) والأجناس البشرية وتكوين جسم الإنسان. الانثروبولوجيا الثقافية تشمل الأركيولوجيا Archaeology (الثقافات المنقرضة) والانثولوجيا (الثقافات الموجودة). الانثروبولوجيا لها مدارس كثيرة متخصصة في جوانب معينة ودراسات من زوايا مختلفة. مرجعيتهم من أشهر الانثروبولوجيين الثقافيين.

صورة الخلود، ويسلب منه الحياة فعظمه في نفسه، وليس بعيدا عن هذا ما كان لديهم عبادة الأصنام (43)

بنية اللغة وثنائية اللفظ والمعنى

تقوم جدلية العلاقة بين اللفظ والمعنى في العرف النقدي القديم لتخرج الشعر من أساره التقليدي المكبل له حينما عرف تعريفا شكليا لا يمت إلى حقيقة الشعر بصلة (44).

فثنائية اللفظ والمعنى ستتخذ مصطلحا دلاليا جديدا في رؤية الباحث، بحيث تصبح هذه الثنائية عتبة من عتبات التشكيل الجمالي القائم على الصورة الفنية من نحو، والقيمة الدلالية من نحو آخر.

ومع أن قضية اللفظ والمعنى تعد من أعظم القضايا النقدية القديمة، وأكثرها اضطرابا، على رغم من عناية النقاد بها، إلا أن إعادة طرحها وفق مفهوم نقدي جديد يجعل من الثنائية التكوينية لهذا المصطلح (اللفظ – المعنى) مدخلا من مدخلات تكوين النص وبنيته، ووسيلة من وسائل إثبات الوحدة العضوية له، وجب التهم الموجهة للقصيد العربية باعتبارها نسقا تعبيريا مفككا.

وحتى لا يظن ظانٌ أنما ستقدمه الدراسة يفترض بدعة تجديدية، وزعما مفاجئا، فإن استدلالا بما قاله ابن رشيق في هذا الصدد سيدخل الموضوع إلى دائرة الإثبات والتأكيد، لا دائرة الافتراض والتجديد؛ فابن رشيق كان أسبق من البنيويين وهو يتحدث عن تلك الثنائية، فرأى «أنه جسم وروحه المعنى، وارتباطه به كارتباط الروح بالجسد» (45).

وإذا كان ابن رشيق قد تكلم عن هذه الثنائية بهذه البساطة؛ فإن حديث عبد القاهر الجرجاني أسس لنظرية بنيوية متكاملة، حينما قاده الحديث عن اللفظ والمعنى إلى البحث عن إعجاز القرآن، ثم عن البناء والتركيب الذي لا يكون في المعنى وحده أو باللفظ وحده بل فيهما معا ليخلص إلى وضع نظرية متكاملة في البناء الفني على أساس النظم، يقول عبد القاهر: «وأمر النظم في أنه ليس غير توخي معاني النحو فيما بين الكلم، وإنك ترتب المعاني أولا في نفسك، ثم تحدد على ترتيبها الألفاظ» (46)

البنية والصورة

والبنية الفنية للقصيد تقع في الصورة، والصور وإن كانت في غالبها مفردة ينتظمها بيت واحد، أو مجموعة قليلة من الأبيات إلا أنها ستلتحم مع النص، فتقع موقعا متزنا في ثنانيا القصيدة، وهذا التوقع المنتظم يعطيها نوعا من الاستقرار المطلوب لإثبات وحدة البناء في القصيدة العربية، وهذا ما تريد الدراسة إثباته من خلال جماليات التصوير المشكل لجسد القصيدة التي نحن بصدددها، ولن تقف الدراسة على صور المقدمة الطللية؛ لأن جزءا من التناول قد مسها حين عرض البحث لها سالفًا، أما صور الرحلة والصيد ومغامرات الشاعر مع صوحيباته؛ فإنها في مجموعها تشكل بيئة القصيدة، أعني: أنها تعبر عن ذاتية الشاعر، وعن منطقه في الحياة، وهذا مندغم مع الصدق الشعوري المفترض لتحقيق وحدة انسجام نفسي تشفع للقصيدة اتكائها على ما سموه وحدة البيت.

وإذا كان الدمع قد استدعي في مطلع القصيدة لإرواء مادة الشوق، فإن استدعائه ثانيا، يأتي ليعيد للنفس صحتها، فيدخل النص في سيزيفية جديدة:

وإن شيفائي عبـرة مُهـرَاقَة

43 ريتا عوض، بنية القصيدة الجاهلية، دار الآداب بيروت، 1992، ص185.

44 محمد احسان النص: أثر الشعراء والنقاد الغربيين في شعرنا ونقادنا في تحليل النص الشعري، مجلة مجمع اللغة العربية، القاهرة، عدد 95، ص166.

45 لعمدة، مرجع سابق، ص106.

46 عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، طبعة رشيد رضا، شركة الطباعة الفنية الحديثة، القاهرة، 1961، ص295.

وهل عند رسم دارس من معول؟!
تحاول الصورة-هنا- استعادة لحمة النص، والإبقاء على جذوته المحترقة، وقبل أن يسترسل الخطاب الشعري في انقطاعه عن مركز التشكيل الدلالي في صراع الأنا مع البيئتين: (المكانية / الصحراء، والزمانية / الذكرى) تعود العبارة ثانية:
فَفَاضَتْ دُمُوعُ الْعَيْنِ مِنِّي صَبَابَةً
عَلَى النَّحْرِ حَتَّى بَلَ دَمْعِي مَحْمَلِي

إذا هي عبرات تنسج مقاطع القصيدة» قفا نبك» لا تبك أسي»» عبرة مهراقة» ففاضت دموع العين مني صباية» بكي من خلفها انصرفت له» ذرفت عينك» غذاها نمير الماء» مسح إذا ما السباحات» إن دماء الهاديات. عصاره حناء»» لم ينضح بماء فيغسل» بين ضارح وبين العذيب» أضحى يسح الماء» غدوة من السيل» سلافا من رحيق مففل».

هذا الحشد المتتابع من صور السح والضخ والاستضرار يحاول بناء نسيج متكامل، يشكل تفاصيلها نممات متناسقة؛ فالصور الموزعة في ثنانيا القصيدة عبر مشاهد الحب والوصف والصيد والترحال كلها تدور في فلك الصراع الوجودي، صراع مع البيئة، صراع مع الذات، صراع مع الآخر.
ومن هنا؛ فإن هذا الجانب التشكيلي الفسيفسائي هو الذي سيحدد مزاعم التفكيك، وسيعيد تشكيل النص، من خلال هذه الرؤية الجمالية المصرة على استحضر مادتها من مكونات البيئة، هذه البيئة التي تشكلت في مقدمة القصيدة تشكلا ثلاثيا في أبعاده (الزمان، المكان، الإنسان) ثم توزعت في صورة قد تبدو عشوائية عبر أبيات القصيدة التي نافقت عن الثمانين، من خلال رؤية فنية معمقة يمكن الوصول إلى كنهها من خلال تتبع المعجم الدلالي من نحو، وتفيئ لظلال تلك الصور المفعمة بشاعريتها من نحو آخر. ذلك أن وحدة التكوين العضوي/ الشعوري المنبثقة من أعماق الذات الباحثة عن الخلود في رحلة العبور إلى الحياة، أو الذات المجابهة لصلف الحياة في واقعية العيش في قلب الصحراء هي التي تشكل معالم الصورة، وتجعلها نسيجا ملتحما في جسد القصيدة، ولو أنك وقفت على مشهد من مشاهد التصوير الفني؛ فرأيت كيف صيغ بألية درامية حيث الارتحال مع الزمان في اغتداء مبكر، مسابقا للطيور في وكناتها، ومعه عدة المجابهة أو عدة المسير (الجواد) ثم كيف تأخذ الرحلة ذاتها شكلا للصراع السيزيفي (مكر /مفر/مقبل/مدبر) هذا المشهد الدرامي يلتحم بغاية البحث وموطن التحدي (كجلمود صخر حطه السيل من عل).
ثم انظر إلى هذا التلازم البديع بين صلافة الحجر وقسوته، وهنا تستحضر قيمة الحجر في صرخة الجاهلي القديم: (ليت الفتى حجر)، ثم في قوة السيل والسيل جزء من سلاح الشاعر أحيانا بالدمع وأحيانا أخرى بالدفع:

وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكْنَاتِهَا
بِمَنْجَرٍ قَبْدِ الْأَوْبِدِ هَيْكَلِ
مِـكْرٍ مِقْرٍ مُقْبِلٍ مُدْبِرٍ مَعَا
كَجَلْمُودٍ صَخْرٍ حَطَهُ السَّيْلُ مِنْ عَلٍ

وقبل أن نسدل الستار على موضوع اللغة لا بد أن نشير إلى أن اختيارنا لموضوعي اللغة الشعرية والإيقاع الشعري كمكونين أساسيين لبنية النص؛ لم يكن مجازفة، بل جاء لأننا نعتقد أن التلاحم البنيوي بين اللغة والإيقاع، هو الأساس الموجه لجمالية النص، فالشاعر بنى قصيدته على شكل لوحات متتابعة، بدأ بما يعانیه من ألم الفراق، وشدة الوجد، وقد سمى القدماء تلك اللوحة» المقدمة الطللية» ثم اتبع ذلك بلوحة راقصة، تكشف عن خفايا الذكريات الجميلة، ثم لوحة الليل وهي لوحة زمانية، مقابلة للوحة المكان في الطلل، كلاهما يحمل من شدة الحالة والمعاناة ما تجسده رحلة العبور في القصيدة، وأما لوحة الخيل فعدة المجابهة وأداة التحدي، ثم انظر كيف ارتبط الخيل مع السيل في مواجهة الكر والفر، وكلاهما ملازم خارجي

لمقابل داخلي؛ أعني الدمع و الشعر/الخيال والسييل.
أما الخاتمة فقد جاءت على شكل نهاية مفتوحة ليعلن الشاعر من خلالها عن استمرار فصول
المجابهة، وكان عجلة التاريخ في صراع الإنسان مع محيطه وهو يبحث عن الخلود لن تتوقف.

بنية الإيقاع:

الوزن والقافية ركنان أساسيان من أركان القصيدة العربية، لا يقوم بناؤها إلا بهما، وهما حجر الأساس
في موسيقى القصيدة الخارجية.

والوزن من أعظم أركان الشعر، وهو مشتمل على القافية، وجالب لها. والوزن إيقاع يطرب الفهم، وقد
التزمت به بعض اللغات الأجنبية، وكذا القافية، فهذا (نيتشي) الشاعر الفيلسوف الألماني يقدر جانب الوزن
الموسيقي أكثر من أي جانب، ويفضل الشاعر الرائع الرنين، والفائق الإيقاع، المسيطر على مادة الأوزان. (47)
والوزن مرتبط ارتباطاً عضوياً وأسلوبياً بالقيم الدلالية للنص الشعري، ومع أن القدماء لم يفيضوا في
هذا المجال؛ إلا أننا نجد عند بعضهم بعض التعليقات التي يستأنس بها، من مثل قول بن رشيق: «ومن
تمامه»الوزن«أن يكون مناسباً للغرض، فرب وزن يناسب غرضاً ولا يناسب غرضاً آخر (48).
أما حازم القرطاجني فقد وقف وقوفاً طيباً إزاء هذه القضية، مقتدياً إما ب(أرسطو) أو باليونانيين أو بابن
سبينا، وبين: أن تباين الموضوعات لا بد أن يتبعه تباين في الأوزان.

ولكن القضية في العصر الحديث أصبحت أكثر بروزاً؛ حيث ربط كثير من النقاد بين العاطفة والوزن،
متأثرين ب (هزليت) أو (ريتشاردز)؛ يقول الدكتور إبراهيم أنيس: «نستطيع ونحن مطمئنون أن نقرر أن
الشاعر في حالة اليأس والجزع يتخير عادة وزناً طويلاً كثير المقاطع يصيب فيه من أشجانه ما يفسد عن
حزنه وجزعه؛ فإذا قيل: الشعر وقت المصيبة والهلع تأثر بالانفعال النفسي، وتطلب بحراً قصيراً يتلاءم
وسرعة التنفس وزيادة النبضات القلبية (49).

ويختلف الوزن عن الإيقاع لدى المنظرين المحدثين اختلافاً يجعل الوزن منصرفاً إلى الإبداع الموسيقي
في فترة زمنية ما، بينما يقدم الإيقاع نظاماً يرتب المدد الزمنية في غير انقسام متساو، وتتشكل البنية الجمالية
من خلال ذلك الإيقاع المبني على التكتيف من نحو، والتوزيع المبرمج من نحو آخر.
فالإيقاع يقود إلى جمالية التشكيل، ودلالة الإيقاع تقود إلى جمالية التأويل، وهنا تتبلور علاقة التضايف
والتعاطي بين القيم الدلالية والبنى الإيقاعية، ولعل (الهورمونطيقا) (50) بلفظها الأصلي قد أضحت واحدة
من الأدوات النقدية الحديثة التي تحاول أن تنتقل دلالة النص الأدبي من مجرد قيمة قائمة تدور حول الجودة
أو الرداءة إلى قيم ذات علائق تواصلية متعددة؛ ومن هنا فإن البنية الإيقاعية الداخلية بمعلة امرئ القيس
وفق التفسير الحدائتي ستكون أكثر أهمية وإغراء للدارسين في كشف جمالية الإيقاع، فامرئ القيس س زواج
بين الإيقاع الخارجي بالروي المكسور إلى تموجات داخلية تكشف عن حالات نفسية تتعور متن القصيدة،
ولا يمكن الفصل في هذه القصيدة الإيقاع الخارجي المتمثل بهذا العزف الثقيل، وبين التموجات الداخلية
المشكلة للقيم الدلالية الجمالية.

هذا التكامل الإيقاعي بين الخارجي والداخلي يكشف عن نظام متماسك تتركب أنغامه من أصوات
ذات وطء قوي صاحب مجلج، وهمسات رقيقة ساحرة منخفضة متلاحقة؛ فينشأ من تكاملهما بنية إيقاعية
متكاملة.

47 بناء بنية القصيدة، مرجع سابق، ص 207

48 نفسه، ص 115

49 نفسه، ص 219

50 إن كلمة (هرمينوطيقا-hermeneutics) هي التعبير الإنجليزي للكلمة اليونانية الكلاسيكية (هرمس-hermeneus) وتعني: المُفسّر أو الشارح.

ويبقى كلام المعاصرين محالة للفهم والتقييم، فمثلا يحاول كمال أبو ديب⁵¹ أن يصب النظرية النقدية لعبد القاهر الجرجاني في وعاء «الرومنتيقية»؛ حيث ذهب إلى أن النظرية الحسية أو البصرية للصورة الشعرية تؤدي إلى نتائج شبيهة إلى ما وصل إليه بعض الكتاب الأوروبيين خاصة «كلوردج»، أما مندور⁵² فيرى أن مذهب عبد القاهر هو أحدث ما وصل إليه علم اللغة في أوروبا، وهو شبيه بمذهب العالم السويسري «فرديناد دي سويسر»؛ حيث فطن عبد القاهر إنسان اللغة ليست مجموعة من الألفاظ بل مجموعة من العلاقات (53) هذه العلاقات التي تتشكل من خلال نظام تركيبي يشكل الإيقاع جزءا منه هو الذي يغرينا للحديث عن جمالية للإيقاع، وهي جمالية تقضي إلى جمالية الدلالة، بحيث تتشكل العلاقات اللغوية داخل النص الشعري عبر نسيج مترابط؛ بحيث يحدث كل طرف من أطراف البنية أثرا في أطراف النسيج المتكاملة؛ فالبنية الإيقاعية مثلا تحدث أثرها البليغ في جمالية الصورة، وكلاهما سيتعانقان مع المعنى لإحداث التلاحم المطلوب، وبناء الوحدة العضوية الشعرية التي تحدثنا عنها آنفا.

وحيثما يلج الدارس إلى تفاصيل البنية الإيقاعية في معلقة «امرئ القيس» يجد أن أو لحرف في مطلع القصيدة يعلن عن الهوية الإيقاعية للنص؛ فالبناء المكسورة في مطلع القصيدة جاءت لتناسب اللام المكسورة في حركة الروي، وبين هذين الكسرين تتلاحق الحروف المتتابعة في حركة انطواء تتم عن ثقل الوطاء في موقف الذكرى:

قفا/ نيك/ من/ ذكرى/ حبيب/ منزل/ بسقط/ اللوى / الدخول/ حومل

لاحظ تتابع الكسر، إنه نظام صوتي يعلن عن هوية نفسية متحطمة تحت وطأة الفراق، وسير أفكك كذلك عبر سطور المقدمة كلها، ثم ينتعش النص مع لوحة الرحيل، والصيد لتتراقص الكلمات في ارتدادات صوتية مججلة، تخطب ود البطولة:

مِكرٌ مِقْرٌ مُقْبِلٌ مُدْبِرٌ مَعَا
كجلمودٍ صخرٍ حطه السيلُ من عَلٍ

وإذا كانت هذه المنظومة الصوتية قد تتابعت في كيفية تلقائية عفوية خاطرة، لتعتق النص من تكلفه، وتدخله في أبجدية التزاوج الجمالي، بين الصوتي والدلالي باعتبار اللغة المحكية أساسا للتكوين اللغوي، فإن انسجام الإيقاعات الصوتية مع دلائل المشهد التصويري يعد من أبداع ما رسمته يد الإبداع في بناء نص متكامل ناطق بغنائية لطيفة:

والقى بصحراء الغبيط بَعاعُهُ
نزول اليماني ذي العيابِ المخولِ
كأنَّ سباعاً فيه عَرَقَى غُدْيَةً
بأرجائه القُصوى أَنَابِيشٌ عَنصُلِ
على قَطْنٍ بالشَّيمِ أَيْمُنُ صَوْبِهِ
وَأَيْسَرُهُ عَلَى السَّتَارِ قَيْدُبَلِ
وَأَلْقَى بَيْبَسَانَ مَعَ اللَّيْلِ بَرَكُهُ
فَأَنْزَلَ مِنْهُ الْعَصَمَ مِنْ كُلِّ مَنْزِلِ

هذه الرعونة الصوتية، والجفاف اللفظي يتناسب وقسوة المشهد ورعونة الحياة. أما بنية القصيدة- في كلبتها- فإن لها أثرا في تحديد مييزات الإيقاع، وقد بنيت القصيدة على نظام توالي الشطرين وجاءت على البحر الطويل، والبحر الطويل يحتمل جملة من الإيقاعات المتعددة، وقد جاءت

⁵¹ ناقد وأكاديمي سوري عمل محاضرا في جامعة اليرموك الأردنية.

⁵² محمد مندور ناقد مصري معروف.

⁵³ نفسه، ص 67

إيقاعاته في المقدمة هيئة لينة رتيبة، ثم تسارع فيها النغم حتى وصل إلى ذكرياته وأحلامه مع صويحاته هبط الإيقاع، إلى النقطة التي بدا منها، ثم امتد النغم منسباً إلى آخر النص، وتموج النص بين تفعيلات رتيبة وغير رتيبة يتناسب مع حال الشاعر النفسية؛ حيث تظهر التفعيلات (مفاعيلن) و (مفاعل) ظهوراً منتظماً في النص مما يمنح القصيدة وزناً مشتركاً، واستقراراً يجعل الإيقاع رتيباً يلائم حالة الحزن والانكسار اللتين تشبعان في النص، لكن هذه الرتابة سرعان ما تنكسر من خلال عدول يتمثل في (فعلولن-فعلول) أو (مفاعلن-مفاعيلن) التي تتناسب مع حالة التجدد والانبعاث، ودخول عالم السرور أحياناً.

إذ تنشد شفاهاً أمام السامع عن طريق الصوت الذي «هو آلة اللفظ والجوهر الذي يقوم به التقطيع، وبه يوجد التأليف، ولن تكون حركات اللسان لفظاً ولا كلاماً موزوناً ولا منثوراً إلا بظهور الصوت، ولا تكون الحروف كلاماً إلا بالتقطيع والتأليف، وحسن الإشارة باليد والرأس، من تمام حسن البيان باللسان...»⁽⁵⁴⁾، وهنا يحدث الإمتاع وتسري الشفافية المطلوبة لإنعاش الروح وإذكاء عالم المشاعر، وفصل الخطاب إلى مصاف التأثير والتشويق.

والسامع يشعر بليقاع الأبيات من خلال «تكرار ظاهرة صوتية على مسافات معينة وبطبيعة مغايرة للظواهر الصوتية الأخرى في النص وهو ينشأ غالباً من تفاعل عنصرين متميزين...»⁽⁵⁵⁾ فيما بينهما، فلا يحقق انتظاماً مطلقاً إنما انتظاماً موقفاً على مسافات محددة والإيقاع بالمعنى العميق لغة ثانية لا تفهمها الأذن وحدها، وإنما يفهمها قبل الأذن والحواس الواعي الحاضر والغائب لهذه اللغة، علاقة ثنائية بالأجواء الشعرية وهذا يعني: أن الإيقاع ليس مجرد تكرار لأصوات وأوزان تكرر أو يتناوب تناوباً معيناً...⁽⁵⁶⁾ فالإيقاع أعمق من الوزن والقافية إذ تكمن فيه ((الفاعلية التي تنقل إلى المتلقي ذي الحساسية المرهفة الشعور بوجود حركة داخلية، ذات حيوية متنامية تمنح التتابع الحركي وحدة نغمية عن طريق إضفاء خصائص معينة على عناصر الكتلة الحركية...⁽⁵⁷⁾ من خلال ((... التدفق والانسحاب وهذا يعتمد على المعنى أكثر مما يعتمد على الوزن وعلى الإحساس أكثر من التفعيلات...⁽⁵⁸⁾).

وهذه البنية الموسيقية التي تتمتع بها هذه القصيدة اكتسبت الخلود والأصالة على مر الزمن لما فيها من ((تعيينات عاطفية ذات ثقل في النفس ولما كانت الموسيقى في القصيدة محسوسة بحيث نشعر أن لها كافة خصائص المادة المجسمة... فان بوسعنا أن نستمتع بالقصيدة الجاهلية...⁽⁵⁹⁾)). وقد عُرف العرب بأنهم أرباب الموسيقى منذ القدم⁽⁶⁰⁾، قال ابن عبد ربه: ((كان أصل الغناء ومعدنه في أمهات القرى من بلاد العرب ظاهراً فاشياً، وهي المدينة والطائف وخيبر ووادي القرى ودومة الجندل واليمامة وهذه القرى مجامع أسواق العرب⁽⁶¹⁾)).

ف ((مقود الشعر الغناء به⁽⁶²⁾))، ونحن نعلم أن الأوزان قواعد الألحان، والأشعار معايير الأوتار لا محالة وكما رأينا فإن الإيقاع لا ينبع من الوزن فقط إنما من الكلمات أيضاً ف ((الوزن هو الإطار الخارجي الذي يمنح القصيدة من التبعثر وهو يمثل الموسيقى الخارجية وهي ليست كل شيء في موسيقى الشعر فهناك الموسيقى الداخلية من تناعم الحروف وانتلافها وتقديم بعض الكلمات على بعض واستعمال أدوات اللغة

⁵⁴ البيان والتبيين، الجاحظ، مرجع سابق: ج 1 / ص 79.

⁵⁵ كمال أبو ديب، في البنية الإيقاعية للشعر العربي: دار العلم للملايين، بيروت، 1974 ص 52.

⁵⁶ خالدة سعيد: حركة الإبداع، دراسات في الأدب العربي الحديث، دار الفكر، بيروت، 1984، ص 111.

⁵⁷ في البنية الإيقاعية للشعر العربي، مرجع سابق، ص 43.

⁵⁸ الشعر كيف نفهمه ونتذوقه، تأليف: إليزابيث درو، ترجمة: محمد إبراهيم الشوش: بيروت، 1961 ص 50.

⁵⁹ (6) يوسف اليوسف: مقالات في الشعر الجاهلي، دار الحقائق، دمشق، 1975. ص 73.

⁶⁰ هـ. ج. فارمر: تاريخ الموسيقى العربية. ترجمة: حسين نصار (مكتبة مصر بالفجالة 1956) ص 32.

⁶¹ أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي، العقد للفريد، 6 /، دار الكتب العلمية، 1983، ص 27.

⁶² (العمدة: 211/ 1).

الثانوية بوسيلة فنية خاصة وغير ذلك مما يهيب جرساً نفسياً...⁽⁶³⁾. (... من شأنه أن يجذب إلى النفس ما قصد تحبيبه إليها، ويكره إليها ما قصد تكريهه، لتحمل بذلك على طلبه أو الهرب منه بما يتضمنه من حسن تخيل له ومحاكاة...⁽⁶⁴⁾).

النتيجة

لعل في صمود البنية التكوينية للقصيدة العربية القديمة كل ذلك الزمن الممتد ما يؤكد على قوة النسيج لها، واحترام أهل العربية لهذا الطرز، احتراماً يصل عند بعضهم حد التقديس؛ حيث طالب بعضهم بلزوم ما ابتدأه الأوائل، والنسج على منواله. غير أن هذا الثبات لم يبق جامداً متكلساً بل مرت عليه نفحات فاعلة أصابت بعضه فأحيته، وأصابت بعضه الآخر فأماتته، بل أحدثت فيه انقلاباً ملحوظاً، كما في الشعر الحدائي القائم على التفعيلة.

لكن القصيدة القديمة ما زالت تعبق بألق من أجادوا بنيتها، وأحسنوا نظمها، وقد جاءت هذه الدراسة لتكشف عن البنية اللغوية والإيقاعية لذلك النمط، وقد خلصت إلى نتائج نحسبها جيدة، ونلخصها في النقاط التالية:

1. إن استقرار شكل القصيدة العربية في العصور الإسلامية الثلاثة، قد منح بنيتها قوة كافية، ساعدت على حمايتها - وما زالت - من اهتزازات تعرضت لها، وبذا ظلت أوزان الشعر العربي أساساً أولياً في الحكم على جمالية النص الشعري ومشروعيته.
 2. تتمتع القصيدة القديمة بقدر جيد من الدرامية، واستعمال السردية والوصف المتجدد؛ وهذا يخرجها من مدار الجمود الذي اتهمها به بعض النقاد، ويجررها من علة الرتابة والطقس الثابت.
 3. هذا الجانب التشكيلي الفسيفسائي الذي تقدمه الصورة في القصيدة العربية لا يكتفي بالجانب الحسي، بل يتجاوز الشكل ليلتحم بالمضمون من خلال رؤية ثلاثية الأبعاد يشكل الزمان والمكان والإنسان رؤوس زوايا مثلها، وهذا التشكيل سيبدد مزاعم التفكيك، وسيعيد تشكيل النص، من خلال هذه الرؤية الجمالية المصرة على استحضار مادتها من مكونات البيئة، هذه البيئة التي تشكلت في مقدمة القصيدة (الزمان، المكان، الإنسان).
- أما الإيقاع فهو العنصر الأكثر بروزاً بين كل تلك المكونات وهو يقوم بدور العامل الأكثر فاعلية في ربط هذه العلاقات التي تتشكل من خلال نظام تركيبى يشكل الإيقاع جزءاً ومن هنا ستقر المفهوم الجمالي للبنية؛ وهي جمالية تفضي إلى جمالية الدلالة، بحيث تتشكل العلاقات اللغوية داخل النص الشعري عبر نسيج مترابط؛ بحيث يحدث كل طرف من أطراف البنية أثراً في أطراف النسيج المتكاملة؛ فالبنية الإيقاعية مثلاً تحدث أثرها البالغ في جمالية الصورة، وكلاهما سيتعانقان مع المعنى لإحداث التلاحم المطلوب، وبناء الوحدة العضوية الشعورية التي تحدثنا عنها آنفاً.

⁶³ (2) د- رجاء عبد، الشعر والنغم- دراسة في موسيقى الشعر- دار الثقافة- القاهرة- 1975. ب-ص: 21، و ينظر صلاح فضل: إنتاج الدلالة الأدبية: مركز الحضارة العربية للإعلام والنشر، 2002 ص 261. وينظر أيضاً: الشعر الجاهلي، محمد النويهي: 1/57، دار الفكر العربي، 1998. وينظر: التناص في شعر العصر الأموي، بدران عبد الحسين: رسالة دكتوراه، كلية الآداب/ جامعة الموصل، 1997. ص 169.

(3)

⁶⁴ حازم القرطاجني، أبو الحسن، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب أبو الخوجة، دار الغرب الإسلامي، 1981: ص 71.

SUMMARY
READING THE LANGUAGE AND RHYTHM IN
THE STRUCTURE OF ANCIENT ARABIC POETRY:
IMRU'L-QAYS

Ramazan ÖMER*

The Arabic poem was able to maintain its formal structure and pass through consecutive centuries since it was first revealed at the hands of critics of the second century of Hijra, a hundred and fifty years before the mission of the Prophet, at the time of poems of al-Muhalhil b. Rabi'a, Imru'l-Qays, Antara, et al.

The Arabic Hanged Poems, well known as "al-Mualaqaat", formed a rich resource for critics to explore the features of structure in the formation of ancient Arabic poetry about which I conducted many studies; however, I wanted to broach the topic in a modern methodology where I focused on two principles of structural formation, which I considered as two pillars of structure of ancient poetry, namely: language and rhythm.

It has been shown in the research that the completion of a poem_ aesthetically_ occurred as a result to that innate embrace between language, with its formal and semantic aspects, and rhythm in its lyrical nature, and thus concluded that the Arabic poem was full of aesthetic connotations, represented the highest poetic levels of the embrace of its elements through the structure of the sentences of poetry, and artistic imagery, right down to poetic unity, embodied in semantic psychological unity and rhythmic aesthetic unity.

Given that, this study emphasized on a masterpiece of the ancient poetry called Hanged Poem of Imru'l-Qays since the researcher believed that its structure was the closest to what might be called "the structure of ancient poem" as it represented a good model structurally and artistically for this study.

After the preface, I addressed the concept of structure linguistically and idiomatically then I moved on deeply to discuss the structure of the Arabic poem.

I began with the structure of language since language is the container of thought and poetry, the source of semantics, and the tool of rhythm. There is

* Assist. Prof. Dr., Harran University, Faculty of Theology, Chair of Arabic Language and Rhetoric (ramadan.omer@yahoo.com).

no completeness of beauty without language; poetry lies in the logic of a poetic language. A poem is a text that its sentences and verses are formed through a transparent expressive language where meanings, words, rhythm, imagery, and imagination are all integrated together.

The Arabic poem is lyrical in nature as proven by more than one researcher. Thus, talking about the structure of the rhythm goes in line with the vision and proposition of the writer. Rhythm and rhyme are two main pillars of the Arabic poem without which it cannot be constructed; moreover, they are considered as the foundation stones in the music of the external poem.

These relationships formed through a synthesizing system where rhythm is part of it tempted us to talk about the aesthetic of the rhythm which is conducive to aesthetic of significance where the linguistic relations are shaped within the poetic text through interconnected texture where each part of the texture impact on the other integral parts. Rhythmic impact, for example, eloquently affect the aesthetic of the image as both will embrace with meaning to bring about the desired cohesion and to build the emotional poetic unity that we talked about earlier.

المصادر والمراجع: Araçça Kaynaklar

1. القرآن الكريم.
2. ابن رشيق، أبو علي القيرواني الأزدي، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، (ت: 456هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة-القااهرة، 1955.
3. ابن سلام الجمحي: طبقات فحول الشعراء، قرأه وشرحه: محمود محمد شاكر، دار المدني بجدة، ج1.
4. ابن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، دار الحديث، القااهرة، 2006، ج1.
5. ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ج14 (د.ت).
6. أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني، العمدة، دار الطلائع، القااهرة، ج1.
7. أبو الحسن حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق محمد الحبيب أبو الخوجة، دار الغرب الإسلامي، 1981.
8. أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، دار الكتب العلمية، 1983.
9. إليزابيث درو، الشعر كيف نفهمه ونذوقه، ترجمة: محمد إبراهيم الشوش، بيروت، 1961.
10. امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، ضبط وتصحيح: مصطفى الشافي، دار الكتب العلمية، بيروت، طه، 2004.
11. بدران عبد الحسين، التناسخ في شعر العصر الأموي، رسالة دكتوراه، كلية الآداب/ جامعة الموصل، 1997.
12. الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، مصر، 1998.
13. حياة جاسم، «وحدة القصيدة في الشعر العربي حتى نهاية العصر العباسي»، بغداد، 1972.
14. خالدة سعيد: حركية الإبداع دراسات في الأدب العربي الحديث، دار الفكر، بيروت، 1984.
15. سعيد محمد الفيومي، فلسفة المكان في المقدمة الطللية، مجلة الجامعة الإسلامية، غزة (سلسلة الدراسات الإنسانية) المجلد الخامس عشر، العدد الثاني،
16. كمال أبو ديب، في البنية الإيقاعية للشعر العربي، دار العلم للملايين، بيروت، 1974.
17. محمد إحسان النص، أثر الشعراء والنقاد الغربيين في شعرائنا ونقادنا في تحليل النص الشعري، مجلة مجمع اللغة العربية بالقااهرة، عدد 95.
18. رناتا يعقوبي، دراسة في شعرية القصيدة العربية الجاهلية، ترجمة الدكتور موسى ربايع، مؤسسة حمادة للدراسات والخدمات الجامعية، اردب، الأردن 2005.
19. زكريا إبراهيم، مشكلة البنية، مكتبة مصر، د.ت.
20. الزوزني، شرح المعلمات السبع، تحقيق: أ.د. أحمد حمد شتيوي، دار الغد الجديد، القااهرة، 2006.
21. رجاء عيد، الشعر والنغم- دراسة في موسيقى الشعر- دار الثقافة- القااهرة- 1975.
22. صلاح فضل، إنتاج الدلالة الأدبية: مركز الحضارة العربية للإعلام والنشر، 2002.
23. عبد القاهر الجرجاني، دلالات الإعجاز، طبعة رشيد رضا، شركة الطباعة الفنية الحديثة، القااهرة، 1961.
24. علي العتوم: قضايا الشعر الجاهلي، عمان، 1984.
25. قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تحقيق الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي، المكتبة الأزهرية للتراث، القااهرة، 2006.
26. حمدا لنويهي: الشعر الجاهلي: 1/57، دار الفكر العربي، 1998.
27. محمد بن احمد بن طباطبا العلوي، عيار الشعر، شرح وتحقيق: عباس عبد الساتر، دار الكتب العلمية، بيروت، 2005.
28. محمد سعيد حسين،، البنية القصصية في الشعر الأموي، أطروحة دكتوراه، كلية التربية- ابن رشد، جامعة بغداد، 1996.
29. ه.ج. فارمر: تاريخ الموسيقى العربية، ترجمة: حسين نصار (مكتبة مصر بالجالدة 1956).
30. يوسف اليوسف: مقالات في الشعر الجاهلي، دار الحقائق، دمشق، 1975.

Arapça Kaynaklar (Latin Alfabesiyle)

1. Kur'an-ı Kerim.
2. İbn-u Reşîk, Ebû 'Ali el-Kayravânî el-Ezdi, **el-'Umde fî mehâsini's-şî'ri ve âdâbihi ve nakdihi**, tahkik Muhammed Muhyiddin Abdulhamid, Kahire, Matbatu's-Sa'âde, 1995.
3. İbn Selâm el-Cumahî, **Tabakât fuhûli's-şu'arâ**, şerh Mahmud Muhammed Şâkir, C. I, Cidde, Dâru'l- Medenî.
4. İbn Kuteybe, **eş-Şî'ir ve's- şu'arâ**, şerh Ahmed Muhammed Şâkir, C. I, Kahire, Dâru'l-hadîs, 2006.
5. İbn Manzûr Ebi'l-Fadl Cemâleddin Muhammed b. Mekrim, **Lisânu'l-'arab**, t., C. XIV, t.y., Beyrut, Daru's-Sâdır.
6. Ebû 'Ali el-Hasan b. Reşîk el-Kayravânî, **el-'Umde**, C. I, Kahire, Dâru't-talâi'.
7. Ebu'l-Hasen Hâzım el-Kırtâcinî, **Minhâcu'l-belağâ' ve sirâcu'l-udebâ'**, tahkik Muhammed el-Habîb Ebu'l-Hoca, Daru'l- Ğarb el- İslâmî, 1981.
8. Ahmed bin Muhammed b. Abdirabbih el-Endulisî, **el-'Ikdu'l-ferîd**, Dâru'l- kutubi'l-'ilmiyye, 1983.
9. Elizabeth Drew, **eş-Şî'r keyfe nefhemuhû ve netezevvekuhu**, trc., Muhammed İbrahim el-Şûş, Beyrut, 1961.
10. Imru'u'l-Kays, **Dîvân-ı İmru'u'l-Kays**, tashih Mustafa el-Şâfî, C. V, Beyrut, Dâru'l-kutubi'l-ilmiyye, Beyrut, 2004.
11. Bedran Abdulhuseyin, **et-Tenâs fî's-şî'ri'l-Emevî**, Musul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Doktora Tezi, 1997.
12. el-Câhiz, **el-Beyân ve't-Tebyîn**, tahkik Abdussamed Muhammed Harun Mektebetu'l- Hancı, Mısır, 1998.
13. Hayât Câsım "**Vahdetu'l- kasîde fî's-şî'ri'l- 'Arabi hatta nihayeti'l-'asiri'l- 'Abbâsî**", Bağdat, 1972.
14. Hâlîde Sa'îd: **Harekiyyetu'l-ibdâ'i dirâsât fî'l-edebi'l-'Arabiyyi'l-hadîs**, Dâru'l- fikr, Beyrut, 1984.
15. Sa'îd Muhammed el-Feyyûmî, "Felsefetu'l-mekân fî'l-mukaddimeti't-taleliyye", **Mecelletu'l-câmi'ati'l- İslamiyye**, Gazze (Silsiletu'd-dirasâti'l- insâniyye), C. XV, sa. 2.
16. Kemal Ebû Dîb, **Fî'l- beniyyeti'l- îkâ'iyye li's- şî'ri'l- 'Arabî**, Dâru'l-'ilm li'l-melâyîn, Beyrut, 1974.

17. Muhammed İhsan en-Nas, “Eseru’ş-şu‘arâ’ ve nukkadu’l-ğarbiyyîn fî’ş- şu‘arâinâ fî tahlili’n-nassi’ş-şi‘r”, **Mecelletu mecme‘ati’l-luğatu’l-‘Arabiyye**, sa. 95, Kahire.
18. Renate Yakubî, **Dirâse fî şî‘riyyeti’l-kasideti’l-‘Arabiyyeti’l-câhiliyye** trc. Dr. Musa Rabi‘a, Muessese Hamada li’d-dirasât ve’l-hadamâti’l- câmi‘iyye, İrbid, 2005.
19. Zekeriyya İbrahim, **Muşkiletu’l-bunye**, t.y., Mektebetu Mısır.
20. el-Zevzenî, **Şerhu’l-mu‘allâkati’s-sebi‘**, tahkik Ahmed Hamid Şitevî, Dâru’l- ğaddi’l- cedîd, Kahire, 2006.
21. Reca ‘Ayyad, **eş-Şi‘r ve’n-nağme**, Dirâset fî musîkîyyi’ş-şi‘ir, Dâru’s-Sekâfe, Kahire, 1975.
22. Salâh Fadl, **İntâcu’d-delâleti’l-edebiiyyi**, Merkezi’l-hadâratu’l-‘Arabiyye li’l-i ‘lâm ve’n-neşr, 2002.
23. Abdulkâhir el-Curcânî, **Delâilu’l-‘icâz**, Tabâ‘atu Reşîd Rıda, Şeriketü’t-tibâ‘ati’l-fenniyyeti’l-hadîse, Kahire, 1961.
24. Ali el-‘Utûm, **Kadâyâ eş-şi‘ri’l-câhilî**, Umman, 1984.
25. Kuddâme b. Ca‘fer, **Nakdu’ş-şi‘r**, tahkik Muhammed Abdulmen‘am Hafâcî, el- Mektebetu’z-zeheriyye li’t-turâs, Kahire, 2006.
26. Muhammed el-Nuveyhî, **eş-Şi‘ru’l-câhilî**, Dâru’l-fikri’l-‘Arabî, 1998.
27. Muhammed b. Ahmed b. Tabâtab el-‘Alevî, **‘Iyâru’ş-şi‘r**, şerh ve tahkik ‘Abbâs ‘Abdussâtîr, Daru’l-kutûbi’l-‘ilmiyye, Beyrut .2005.
28. Muhammed Sa‘îd Huseyin, **el- Bunyetu’l-kisasiye fî’ş-şi‘ri’l-Emevî**, Bağdat Üniversitesi İbn Ruşd Eğitim Fakültesi, 1996.
29. H.C. Fârmer, **Târîhu’l-mûsîka el-‘Arabiyye**, trc. Huseyin Nassâr, Mektebetu Mısır bi’l- Feccâle, 1956.
30. Yûsuf elYûsuf, **Makalât fî’ş-şi‘ri’l- Câhilî**, Dâru’l- hakâik, Şam, 1975.