

KAMU KURUMLARININ TAŞRA TEŞKİLATLARINDA REKREASYON BİRİMİ KURULMASI GEREKLİLİĞİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

Sefa Şahan BİROL¹, Elif Aydın²

ÖZET

Bireylerin boş zamanlarını daha nitelikli geçirmelerine yönelik kendi çabalarının yanısıra devlet tarafından da vatandaşlara bu tür hizmetlerin sunulmasının gerekliliği sosyal devlet yükümlülüğü altında ön plana çıkmaktadır. Çalışmanın amacı, kent merkezlerinde halka hizmet veren kamu kurumların üst düzey yöneticilerinin, kurumları içerisinde bir rekreasyon birimi kurulmasına dair görüşlerini tespit edebilmektir. Çalışma; Belediye Başkanlığı, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü ve Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü ile sınırlandırılmış nitel bir çalışmadır. Çalışmada betimsel analiz yaklaşımı benimsenmiş ve yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşmeci tarafından hazırlanan on adet soru katılımcılara sözel olarak yöneltilmiştir. Çalışma kapsamında görüşme gerçekleştirilen katılımcılardan İl Sağlık Müdürlüğü yöneticisi hizmet verdikleri grupların farklı ihtiyaçlar göstermesinden kaynaklı olarak rekreasyon biriminin kurulmasının kurumu adına gerekli olmadığını ancak kurum personelinin kaynaşması adına faydalı olabileceğini; Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü ve Belediye Başkanlığı yöneticileri kurumları dahilinde rekreasyon biriminin kurulmasını hizmetlerinin mevcut şartlarda öncelikli hizmetleri içerisinde olmamasından kaynaklı olarak gerekli görmediklerini belirtmelerine rağmen kurulması halinde faydalı olacağını; Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü yöneticisi kurum içerisinde özellikle gençlik hizmetleri kapsamında bir rekreasyon biriminin kurulmasının mutlak gerekli olacağı yönünde görüşünü ifade etmiştir. Sonuç olarak, Belediye Başkanlığı, İl Sağlık Müdürlüğü ve Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nde rekreasyon biriminin kurulmasının gerekli olmadığı fakat faydalı olabileceği, buna karşın Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nde bu biriminin kurulmasının gerekliliği tespit edilmiştir. Bu doğrultuda ülkemiz rekreasyon bölümü mezunlarına yeni bir istihdam alanı yaratılacak olmasının yanı sıra kurulması planlanan rekreasyon birimlerinde alan uzmanlarının çalışacak olmasının verilecek hizmet ve planlamalarda üst düzey verimliliğe de imkân tanıyacağı düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Devlet, Kamu Kurumu, Politika, Rekreasyon, Taşra Teşkilatı

A RESEARCH ON THE NECESSITY OF ESTABLISHING A RECREATION UNIT IN PROVINCIAL ORGANIZATIONS OF PUBLIC INSTITUTIONS

ABSTRACT

The necessity of providing such services to the citizens by the government come to the forefront under the obligation of social government beside the efforts of individuals. The aim of the study is determine the views of the top executives of the public institutions serving to the public in city centers, about the establishment of a recreation unit within their institutions. This study is a qualitative study which is limited by Municipality, Youth and Sports Provincial Directorate, Provincial Health Directorate and Family and Social Policies Provincial Directorate. In this study, descriptive analysis approach was adopted and semi-structured interview technique was used. Ten questions prepared by the interviewer were directed to the participants verbally. The executive of the Provincial Health Directorate stated that it is not necessary to establish a recreation unit on behalf of the institution due to the different needs of the groups they serve however, it may be beneficial for the integration of the personnel of the institution. The executives of the Provincial Directorate of Family and Social Policies and Municipality stated that they do not seem it necessary to establish a recreation unit within their institutions due to the fact that recreation services are not among their priority services but it would be useful if established. The director of the Youth and Sports Provincial Directorate stated that it would be absolutely necessary to establish a recreation unit within the scope of youth services. Despite the necessity of establishing this unit in the Provincial Directorate of Youth and Sports, it was determined that the establishment of a recreation unit in the Municipality, Provincial Health Directorate and Provincial Family and Social Policies Directorate may be beneficial but not necessary. In this context, it is thought that a new employment area will be created for the graduates of the recreation department

¹ Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, KARAMAN, sahanbirol@hotmail.co.uk

² Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, KARAMAN, aydnelf77@gmail.com

in the faculties of Sport Sciences and The School of Physical Education and Sports of our country. And also thought that the field experts who will work in the recreation units that are planned to be established will also enable high level efficiency in the services and planning to be provided.

Keywords: Governmental, Policy, Provincial Organization, Public Agency, Recreation

GİRİŞ

Rekreasyon insanlar için evrensel bir ihtiyaçtır. Tarihin her devrinde ve dünyanın her yerinde insanlar kendilerini gerçekleştirmek ve boş zamanlarını değerlendirebilmek için rekreasyona ihtiyaç duymuşlardır. Rekreatif faaliyetlere yoğun olarak katılan insanlarla, bu faaliyetlerden yoksun kalan insanlar arasında hem sağlık yönünden hem de çevreye ve kanunlara karşı tutum bakımından önemli farklılıklar görülmektedir. Rekreatif faaliyetler yaşam kalitesini arttıran ve hayata anlam kazandıran faaliyetlerdir. Bu bakımdan dünyanın her yerinde insanlar fiziksel, ruhsal ve toplumsal yararları nedeniyle rekreatif faaliyetlere katılmaktadırlar (Sevil, Şimşek, Katırcı, Çelik, Çeliksoy, Kocaekşi, 2012). Bahsedilen yararlardan faydalanmak adına her ne kadar bireylerin rekreatif faaliyetlere katılımları hususunda kendi çabaları önem kazansa da devlet tarafından bireylere bu yararların sağlanması adına hizmetlerin sunulmasının gerekliliği de sosyal devlet yükümlülüğü altında ön plana çıkmaktadır. Devlet'in fonksiyonlarının zamanla arttığı bilinen bir gerçektir. Dolayısıyla devlet ilk kurulduğu yıllarla bugün geldiğimiz noktada çok farklı fonksiyonlar yürütmektedir. Başka bir deyişle, günümüzde devlet, sadece vergi toplayan, adaleti ve güvenliği sağlayan devlet değil, aynı zamanda bir takım modern ve sosyal ödevleri olan devlet konumundadır. Bu bakımdan devlet, sorumluluğunu taşıdığı vatandaşlarına adalet ve güvenliğin dışında birçok modern hizmetler de sağlamak durumunda olup, sosyal devlet; yurttaşlarının sosyal durumlarıyla, refahlarıyla ilgilenen, onlara asgari bir yaşam düzeyi sağlamayı ödev bilen devlet şeklinde tanımlanmaktadır (Uçar, 2014).

Bu bağlamda devlet kademesinde atılacak adımlarla serbest zamanların değerlendirilmesinin önündeki engelleri kaldırmak, yapılacak etkinliklerin kalitesi ve çeşitliliğini arttırmak üzere geliştirilecek politikalar, vatandaşlarımızın daha sosyal, girişimci, sağlıklı, pozitif düşünen, milli ve manevi değerlerine bağlı bireyler olmasını sağlayacaktır (www.gsb.gov.tr, 2019). Bu hassasiyet içerisinde Devlet kademesinde uygulanacak politikalar bireylerin ihtiyaçları karşılayacak nitelikte planlanmalıdır. Ancak planlama aşamasında sorumlulukları olan üst düzey Devlet kurumlarımızın, uygulama aşamasında büyük bir desteğe ihtiyacı olduğu ve planlamaların en verimli şekli ile halka arzının gerçekleştirilebilmesi için iş birliğine gitmesi gerekliliği çok açıktır. Bahsedilen planlamaların iş birlikleri dâhilinde hayata

geçirilmesinde, devletin üst düzey kurumları ile halk arasında bir köprü görevi üstlenen kamu kurumlarının taşra teşkilatları ve yerel yönetimler bu bağlamda önemli paydaşlardır.

Ülkemizdeki idari teşkilat yapılanmasında merkezden ve yerinden yönetim şekli ile iki farklı yönetim şekli mevcuttur. Merkezden yönetim başkent ve taşra teşkilatları olarak iki kısma ayrılmış olup, başkent teşkilatı Cumhurbaşkanı, Cumhurbaşkanı Yardımcıları, Bakanlıklar ve Yardımcı Kuruluşlardan, taşra teşkilatları ise İl Genel İdaresi, İlçe İdaresi, Bucak İdaresi (6360 sayılı yasanın 2014 yılındaki ilk yerel seçimlerle beraber yürürlüğe girmesi ile beraber büyükşehirlerdeki bucak teşkilatı kaldırılmıştır (Balık ve Karakuyu, 2014)) ve Bölge İdarelerinden oluşmaktadır. Yerinden yönetim incelendiğinde ise, yerel yerinden yönetimler ve hizmet yerinden yönetimler olarak iki farklı yapının olduğu gözlemlenmektedir. Yerel yerinden yönetimler, İl Özel İdaresi, Büyükşehir Belediyesi, Belediye ve Köylerden oluşurken, hizmet yerinden yönetim kuruluşlarına örnek olarak ise üniversiteler, Kamu İktisadi Teşebbüsleri, barolar, ticaret ve sanayi odaları, düzenleyici ve denetleyici kurumlar verilebilir. Bunlar kamu hizmetlerini yerine getirme amacıyla kurulan, kendi kamu tüzel kişilikleri bulunan, kendi bütçeleri olan, kendi karar ve yürütme organlarına sahip yönetim birimleridir (Sayan, 2013).

Merkezden yönetimin taşra teşkilatları ve yerinden yönetimin yerel yerinden yönetim birimleri olarak farklı yönetim sınıflandırmalarına dâhil edilmiş olsalar da genel bir ifade ile kent merkezlerinde halka hizmet veren kamu kurumları olarak nitelendirilebilmekte ve bu kurumlara sağlıklı nesiller yetiştirebilmek için büyük sorumluluklar düşmektedir (Çakırer ve Boz, 2015). Yerel yönetimler ve devlete ait diğer kuruluşlar bu sorumluluk içerisinde, geniş halk kesimlerinin ilgisini çeken rekreasyonel etkinlikleri desteklemeli ve halka sunmalıdırlar (Ağılönü ve Mengütay, 2009). Rekreatif etkinlikler aktif ya da pasif, tek başına ya da grupla, genç-yaşlı, erkek-kadın, kapalı veya açık alanlarda herhangi bir zamanda yapılabilecek etkinlikler olduğundan dolayı insanların dinlenme, eğlenme ve gelişmelerini sağlayan ve kapsam alanı sınırsız, her bireye her zaman ve her yerde hitap edebilecek etkinliklerdir. Böylece, etkinliklere katılım yoluyla bireyler kendilerini ifade edebilme, gizli güçlerini ortaya çıkarma ve geliştirme, yaratıcılığını artırma ve beden ve ruh sağlığını koruma imkânına sahip olur. Bu sebeplerden dolayı boş zamanları değerlendirebilecekleri programlar ortaya koymak ülkemiz açısından da bir zorunluluktur (Tamer, 1998).

Ancak bahsedilen programların ortaya koyulmasında rekreasyonla ilgili felsefe, konsept ve amaçlara hâkim yetişmiş personel ihtiyacı çok açık bir gereksinimdir. Daha nitelikli rekreatif programların planlanmasında yer alacak personeller, çeşitli ve farklı programları planlayabilen, organize eden ve yürürlüğe koyan kişiler olmanın yanı sıra, farklı tesisleri yönetebilecek birikime sahip, çeşitli program ve hizmetleri organize edebilecek beceri ve özelliklere sahip

lider vasfına da sahip olmak zorundadırlar. Çünkü halka rekreasyon hizmeti sunacak biriminin operasyonel başarısı ancak toplumun istek, ilgi ve beklentilerini bilen alan uzmanlarına sahip olmaktan geçmektedir (Mobley, 2006). Bu lider tanımlamasının en uygun şeklinin üniversitelerimizde dört yıllık rekreasyon eğitimi almış ve bölümlerinden mezun olan rekreasyon uzmanları olduğu çok açıktır. Bu sebeple, kent merkezlerinde halka hizmet veren kamu kurumlarında rekreasyon uzmanlarının istihdam edilmesi ile oluşturulacak bir rekreasyon biriminin bahsedilen rekreatif amaçlı programların planlanmasında, uygulanmasında, denetlenmesinde ve eksikliklerin tespit edilip giderilmesinde daha doğru adımlar atacağı ve belirlenen hedeflere ulaşmada daha etkili olacağı öngörülmektedir. Bu öngörünün doğrulanması adına, kent merkezlerinde halka hizmet veren kamu kurumlarında görev yapan üst düzey yöneticilerin kurumlarında rekreasyon biriminin kurulmasının gerekliliği ile ilgili görüşlerinin tespit edilmesi, bu hususta yapılacak çalışmalara somut bir kaynak olarak yol göstereceği düşünülmektedir.

Bu bağlamda çalışmanın amacı, kent merkezlerinde halka hizmet veren kamu kurumlarında görev yapan üst düzey yöneticilerin kurumlarında rekreasyon biriminin kurulmasının gerekliliği ile ilgili görüşlerini tespit edebilmektir. Çalışmanın ülkemizdeki merkez ve yerel teşkilatlarda uygulanacak rekreasyon politikalarına ışık tutacağı ve bu alanda yapılacak gelecek çalışmalara kaynak niteliğinde bir çalışma olacağı ön görülmektedir.

MATERYAL VE METOT

Bu bölümde; araştırma modeli, araştırma grubu, veri toplama yöntemi, veri toplama aracı, verilerin toplanması, araştırmanın geçerlik ve güvenilirliği ile verilerin analizi sürecinde yapılan işlemler hakkında bilgiler yer almaktadır.

Araştırma Modeli

Araştırma, nitel bir çalışmadır. Nitel araştırma tasarımı çerçevesinde durum analizi yaklaşımı benimsenmiştir. Nitel araştırma, sosyal olguları bağlı buldukları çevre içerisinde gerçekçi ve bütünsel bir biçimde irdelemeyi ve anlamayı ön plana alan bir yaklaşımdır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Durum analizi ise Creswell (2007)'e göre; araştırmacının zaman içerisinde sınırlandırılmış bir veya birkaç durumu çoklu kaynakları içeren veri toplama araçları (gözlemler, görüşmeler, görsel-işitseller, dokümanlar, raporlar) ile derinlemesine incelediği, durumların ve duruma bağlı temaların tanımlandığı nitel bir araştırma yaklaşımıdır.

Araştırma Grubu

Araştırma grubu seçiminde, bir konuda tanımlanmış belirli niteliklere sahip bireylerin seçilerek araştırmaya dâhil edilmesine imkân veren amaçlı örnekleme yöntemlerinden homojen (benzeşik) örnekleme tercih edilmiştir. Maksimum çeşitlilik örneklemesinin aksine benzeşik örnekleme yönteminde küçük ve homojen bir örneklem ele alınmakta ve detaylı olarak çalışılmaktadır (Neuman, 2014). Çalışmanın araştırma grubu, Karaman ilinde kent merkezinde halka hizmet veren kamu kurumlarında görev yapan üst düzey yöneticiler tanımlaması ile oluşturulmuştur.

Karaman kent merkezinde halka hizmet veren kamu kurumları içerisinde rekreatif hizmet verme sorumluluğuna sahip olduğu ön görülen kamu kurumlarından Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, Sağlık İl Müdürlüğü ve Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü merkezden yönetimin taşra teşkilatı tanımlamasına; Belediye Başkanlığı ise yerinden yönetimin yerel yerinden yönetim tanımlamasına uygun olarak çalışmaya dâhil edilmiş ve bahsedilen kurumların üst düzey yöneticileri ile araştırma grubu oluşturulmuştur.

Veri Toplama Yöntemi

Bu çalışmada veri toplama yöntemi olarak görüşme yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem doğrultusunda Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, Sağlık İl Müdürlüğü, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ve Belediye Başkanlığı'nda görev yapan üst düzey yöneticilerle "Kent Merkezlerinde Halka Hizmet Veren Kamu Kurumlarında Rekreasyon Birimi Kurulması Gerekliliği" içerikli bir görüşme yapılmıştır. Briggs (1986) görüşmenin, sosyal bilimler alanında yapılan araştırmalarda kullanılan en yaygın veri toplama yöntemi olduğunu savunmakta ve bu durumun, görüşme yönteminin; bireylerin deneyimlerine, tutumlarına, görüşlerine, şikâyetlerine, duygularına ve inançlarına ilişkin bilgi elde etmede oldukça etkili bir yöntem olmasından kaynaklandığını belirtmektedir. Patton (1987)'a göre görüşmenin amacı, bir bireyin iç dünyasına girmek ve onun bakış açısını anlamaktır. Görüşme yoluyla, deneyimler, tutumlar, düşünceler, niyetler, yorumlar ve zihinsel algılar ve tepkiler gibi gözlenemeyeni anlamaya çalışırız. Bu süreçte, sorulan sorulara, karşı tarafın rahat, dürüst ve doğru bir şekilde tepkide bulunmasını sağlamak görüşmecinin temel görevidir (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

Veri Toplama Aracı

Görüşme formu hazırlanırken, verilerin toplanmasında sorulan sorular, kent merkezinde halka hizmet veren kamu kurumlarında rekreasyon biriminin kurulmasının gerekliliğini tespit edebilmek amacı ile hazırlanmış olup; hazırlanan soruların güvenilirliği ve geçerliliği ile ilgili rekreasyon alanında uzman iki doçent ve bir profesörün görüşüne başvurulmuştur. Bu noktada uzman görüşü belirli bir özel alanda hazırlanmış soru ya da bilgilerin doğru bir çerçeveye oturtulmasında fayda sağlamıştır (Flick, 2009).

Uzman görüşleri neticesinde, hazırlanan görüşme formu “Kamu kurumlarının rekreatif hizmet sorumluluğu, rekreatif hizmetlerin verilmiş şekli, rekreasyon uzmanları, rekreasyon birimi kurulması için gönüllülük, rekreatif hizmetlerin nitelik artışı, kurum içi rekreatif hizmetler ve rekreasyonel hizmet için işbirliği” olmak üzere 7 adet konu başlığını kapsayacak şekilde toplam 10 sorudan oluşturulmuştur. Hazırlanan sorular açık uçlu olarak, katılımcıların görüşlerini tam olarak ifade edebilmelerine olanak sağlayacak şekilde katılımcılara yöneltilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırmada nitel veri toplama tekniklerinden yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşmeler sahip olduğu belli düzeydeki standartlığı ve esnekliği nedeniyle, yazmaya ve doldurmaya dayalı testler ve anketlerdeki sınırlılığı ortadan kaldırması ve belirli bir konuda derinlemesine bilgi edinmeye yardımcı olması (Yıldırım ve Şimşek, 2011) nedeniyle araştırmacılar tarafından sıklıkla tercih edilmektedir. Yarı yapılandırılmış görüşmeler ne tam yapılandırılmış görüşmeler kadar katı, ne de yapılandırılmamış görüşmeler kadar esnektir, iki uç arasında yer almaktadır. Araştırmacılara bu esnekliği sağladığı için yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır.

Görüşme öncesinde katılımcıya, hem görüşme formundaki sorular ile ilgili hem de yapılacak çalışmanın içeriği ve amaçları ile ilgili detaylı bilgi verilmiş olup katılımcının görüşme ve çalışma hakkındaki soruları cevaplandırılmıştır. Bu aşamadan sonra görüşmeye başlanılmıştır. Her ne kadar önceden yarı yapılandırılmış bir mülakat formu hazırlanmış olsa da katılımcının bunun ötesinde zengin bir anlatım sağlaması sonucunda esnek davranılarak görüşme genellikle doğal akışına bırakılmıştır. Özellikle yanıtların tam olarak anlaşılmadığı ve konunun dağılmaya başladığı durumlarda, görüşme soruları farklı biçimlerde ifade edilerek konuyla ilgili derinlemesine bilgi sağlanmaya çalışılmıştır. Buradaki amaç, verilen yanıtları belirli bir doğrultuda yönlendirmek değil; katılımcılara farklı yollardan ulaşarak araştırılan olguya odaklanılmasını ve ayrıntılı açıklamalar yapılmasını sağlamaktır.

Verilerin Analizi

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, Sağlık İl Müdürlüğü, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ve Belediye Başkanlığı'nda görev yapan üst düzey yöneticilerle yapılan görüşme sonucu elde edilen veriler betimsel analiz yöntemi ile analiz edilmiştir. Betimsel analizde amaç görüşme ve gözlem sonucu elde edilen verilerin düzenlenmiş ve yorumlanmış bir şekilde okuyucuya sunulmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

Geçerlik ve Güvenirlik

Genel anlamda geçerlik, araştırma sonuçlarının doğruluğunu konu edinir. Nitel araştırmada geçerlik araştırmacının ilgilendiği konuyu olabildiğince tarafsız gözlemesidir. Nitel araştırmada geçerlik ölçme aracının ölçmeyi amaçladığı olguyu doğru ölçmesi ile yakından ilişkilidir. Bu durumda toplanan veriler gerçeği yansıtır ve araştırma sonuçlarının geçerliğine katkıda bulunur. Üzerinde çalışılan olgu veya konuyu bir bütün olarak incelemesi, bir fotoğraf oluşturulabilmesi için elde ettiği verileri teyit etmesine yardımcı olacak bazı ek yöntemler (katılımcı teyidi, meslektaş teyidi, uzman incelemesi v.b.) kullanılması gerekir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu doğrultuda hem verilerin toplanması hem de analizinde rekreasyon alanında uzman üç öğretim üyesi ile ortak bir çalışma yürütülmüş olup, verilerin analizi kısmında üç uzman değerlendirmesinde tutarlılık sağlanmıştır. Bu tutarlılık ardından, çalışmanın geçerliliğini sağladığı düşünülmektedir.

Güvenirlik araştırma sonuçlarının tekrar edilebilirliği ile ilgilidir. Nitel araştırmalarda güvenilirlik dış ve iç güvenilirlik olarak iki şekilde incelenebilir. Dış güvenilirlik, araştırma sonuçlarının benzer ortamlarda aynı şekilde elde edilip edilemeyeceğine bakmaktadır. Bu bağlamda, araştırma sürecinde oluşan sosyal ortamların ve süreçlerin tanımlanması; elde edilen verilerin analizinde kullanılan kavramsal çerçevenin ve varsayımların tanımlanması ve veri toplama ve analiz yöntemleri ile ilgili ayrıntılı açıklamaların yapılması gerekir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu bağlamda, araştırma modeli, araştırma grubu, veri toplama yöntemi, veri toplama aracı, verilerin toplanması, verilerin analizi bilimsel bir çerçevede modellendirilmiş ve modellemeler ile ilgili yeterli bilgi verilmiştir. İç güvenilirlik ise başka araştırmacıların aynı veriyi kullanarak aynı sonuçlara ulaşip ulaşamayacağına ilişkindir. Bu bağlamda kent büyüklüğü ve nüfus oranı gibi benzer faktörlere sahip ülkemizin herhangi başka bir ilinde bu alanda yapılacak bir araştırmada, araştırma grubu olarak belirlenen bahsedilen kurumların görev tanımlamaları ve sunmuş olduğu hizmetler belirli kanun, yasa ve yönetmeliklerle tanımlanmış olduğundan yapılacak araştırmanın benzer sonuçlarla neticeleneceği öngörülebilir. Bu sebeple araştırma güvenilir kabul edilmiştir.

BULGULAR

Temaların Oluşturulması

Çalışmanın bu kısmında araştırma kapsamı içerisinde gerçekleştirilen yarı yapılandırılmış görüşmeler sonucunda oluşturulan temalara ve görüşmeciler tarafından ifade edilmiş görüşlere yer verilmiştir. Araştırma sonucunda, kent merkezinde halka hizmet veren kamu kurumlarında görev yapan üst düzey yöneticilerin, kurumlarında rekreasyon birimi kurulması gerekliliği ile ilgili görüşlerinin tespit edilmesine yönelik “Kamu kurumlarının rekreatif hizmet sorumluluğu, rekreatif hizmetlerin verilmiş şekli, rekreasyon uzmanları, rekreasyon birimi kurulması için gönüllülük, rekreatif hizmetlerin nitelik artışı, kurum içi rekreatif hizmetler ve rekreasyonel hizmet için işbirliği” 7 farklı tema belirlenmiştir.

Soru 1. Devlet kademelerince merkez ve yerel yönetim bazında rekreatif faaliyetlerin halka sunulmasında kurumların sorumluluk alıp almamasına ilişkin görüşleriniz nelerdir?

		TEMA			
		Kamu kurumlarının rekreatif hizmet sorumluluğu			
		KURUMLAR			
		Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü	Sağlık İl Müdürlüğü	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	Belediye Başkanlığı
Merkez Yönetim	Evet	✓	✓	✓	✓
	Hayır				
Yerel Yönetim	Evet	✓	✓	✓	✓
	Hayır				

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü

“Devlet kademelerinin hem merkez hem de yerel yönetimler bazında bu konuda sorumluluk almalarının gerekli olduğunu düşünüyorum. Çünkü bu organizasyonlar planlama aşamasından uygulama aşamasına kadar kombine halde gerçekleştirilmeli yani Bakanlık bazında uygulamaya alınan bir planlama muhtarlıklar bazında bile aynı ivme ile devam ettirilmeli.”

Sağlık İl Müdürlüğü

“Tabi ki alınması gerektiğini düşünüyorum ve bence bu sorumluluklar devletin en üst kademesinden en alt birimlerine kadar zaten alınıyor.”

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü

“Kurumlar sorumluluk almadan bu işler maalesef yürümez. Devletin en üst kademesinden yerel yönetimler bazına kadar tüm birimler bu konuda sorumluluk almalı.”

Belediye Başkanlığı

“Kesinlikle evet. Kurumlar zaten halka hizmet etmek için varlardır.”

Soru 2. Kurumunuzda sadece rekreasyon hizmetlerin sunumunu yapan bir birim mevcut mu?

	TEMA				
	Rekreatif hizmetlerin verilme şekli				
	KURUMLAR				
	Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü	Sağlık İl Müdürlüğü	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	Belediye Başkanlığı	
Rekreatif birim mevcudiyeti	Evet				
	Hayır	✓	✓	✓	✓
Rekreatif hizmetleri sunan personelin rekreasyon eğitimi	Evet			✓	
	Hayır	✓	✓		✓
Rekreasyon biriminin gerekliliği	Evet			✓	
	Hayır	✓	✓		✓

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü

“Rekreasyon adı altında bir birimimiz yok ama bize başvuran aile ve bireylerimizin boş zamanlarını daha nitelikli geçirmelerine öncülük etmek adına Eğitim Hizmetleri birimimiz bu konuda çalışmalar yapıyor ancak boş zamanları değerlendirme faaliyetlerinin bu birimimizin görev tanımlaması göz önüne alındığında daha alt sıralarda olduğunu söyleyebilirim. Maalesef ki rekreasyon eğitimleri yok. Ancak, rekreasyon birimi kurulması fikrini çok öncelikli görmememe rağmen hizmet içi eğitim şeklinde rekreasyon eğitimi almalarının faydalı olacağını düşünüyorum”

Sağlık İl Müdürlüğü

“Hayır, böyle bir birimimiz yok ancak sağlıklı yaşam amaçlı birimlerimiz kendi üzerine düşen görevleri ayrı ayrı yapmaktadırlar. Bu birimlerde çalışan personelimizin rekreasyon eğitimleri maalesef ki yok. Rekreasyon biriminin kurumumuz adına çok gerekli olduğunu düşünmüyorum çünkü bizim çalışmalarımız ayrı ayrı uzmanlıklar gerektiriyor.”

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü

“Gençlik Merkezlerimiz tamamen bu organizasyonları yapmakta ancak bir rekreasyon birimimiz yok. Niteliğini kesin bir çizgi ile betimlemek doğru olmaz ancak geliştirilmesinin gerekli olduğunu söyleyebilirim. Bu birimlerde görev yapan sportif eğitim uzmanlarımız içerisinde üniversite öğrenimleri süresinde rekreasyon dersi alan uzmanlarımız var fakat mevcut personelimizin tamamı rekreasyon eğitimine sahip değil. Ancak rekreatif hizmetlerin sunumunda bir birim kesinlikle var edilmeli. Çünkü bireylerin boş zamanlarında kötü alışkanlıklara yönlendirilmesi çok büyük bir risktir. Bu sebeple, boş zamanların daha kaliteli değerlendirilmesi adına kurumsal anlamda bir birim planlaması mutlaka yapılmalıdır.”

Belediye Başkanlığı

“Kurumumuzda bu tür hizmetler bazında işlevi olan Park ve Bahçeler ile Sosyal ve Kültürel İşler Hizmet Birimlerimiz var. Nitelik bazında ele alındığında yeterli olmadığını söyleyebilirim. Bu birimimizde çalışan personelimizin rekreasyon eğitimi maalesef ki yok. Rekreasyon birimi gibi bir birimle niteliğimizi arttırabilmemiz için önce kurumumuz adına finansal anlamda daha yeterli olmamız gerektiğini düşünüyorum. Çünkü belediye olarak halka sunmamız gereken daha öncelikli işlerimiz var.”

Soru 3. Rekreasyon hizmeti sunan mevcut birimlerinizde ya da oluşturulacak yeni bir rekreasyon biriminde görev alacak personelin üniversitelerin rekreasyon bölümlerinden mezun kişilerden oluşması gerekliliğini, istihdam sayısını ve rekreasyon uzmanlarının yaratabileceği farklılıkları nasıl değerlendiriyorsunuz?

TEMA					
Rekreasyon uzmanları					
KURUMLAR					
		Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü	Sağlık İl Müdürlüğü	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	Belediye Başkanlığı
Rekreatif hizmetlerin uzmanlarca verilmesi	Evet	√	√	√	√
	Hayır				
Kurumda istihdam edilebilecek rekreasyon uzman sayısı		2	1	4-5	1
Rekreasyon uzmanlarının yaratacağı muhtemel olumlu farklılıklar		İş motivasyon yüksekliği	Planlama aşaması	Verilecek hizmetin nitelik ve kalitesi	Planlama aşaması

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü

“Böyle bir birim var olacaksa eğer bu birimde de doğal olarak işin uzmanlarının çalışması gerekir. Bu birimin istihdam sayısının çok fazla olmasına gerek yok. İki kişi yeterli olacaktır. Birisi bizden hizmet alanlara yönelik bir diğeri de alana yönelik çalışmalar yapmak üzere şehrimize yeterli olacaktır diye düşünüyorum. Rekreasyon uzmanı bu işi yaparken kafasında başka bir iş olmayacak dolayısıyla kendini tamamen işine motive edebilecek, işinin takibini yapıp geri dönüt alabilecek ve işin niteliği daha yüksek olabilecektir.”

Sağlık İl Müdürlüğü

“Bu işle ilgili uzman kişilerin olması kurumumuz adına çok faydalı olacaktır. Çünkü boş zamanların daha nitelikli değerlendirilmesine bizim bakış açımızla bir rekreasyon uzmanının bakış açısı çok farklı olacaktır. Şehrimizi düşündüğümüzde önceliğimiz planlama aşamasında kurumumuz için ilk aşamada bir kişi ile yeterli olacaktır diye düşünüyorum. Rekreasyon hizmetlerinin planlama aşamasında daha etkili olacaktır.”

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü

“Yüzde yüz gerekli. Bu işin ehillerine teslim edilmesi gelişimi sağlamak adına çok önemli. Örnek verecek olursak, Gençlik Merkezlerinde görev yapan liderler aslında bir rekreasyon uzmanı kadar tecrübeli ve çok yönlü olmak zorundalar. Çünkü gençlere rekreasyon hizmeti sunan, o hizmetleri organize eden kişiler o liderler. Rekreasyon eğitimi almış olmaları gençlik liderlerinin vizyonunu çok geliştirecektir diye düşünüyorum. Karaman ili küçük bir şehir olduğu için 4-5 kişilik bir ekibin yeterli olacağını düşünüyorum. Bu birimin sunacağı hizmetler ele alındığında sadece planlama aşamasında değil uygulama aşamasında da işin ehillerinin olmasının büyük bir gereklilik olacağını düşünüyorum. Ancak bu sayının halk nüfusuna paralel olarak arttırılabilmesi gerekecektir. Hizmetin niteliği de artacak kalitesi de artacak. Bu kaçınılmaz bir sonuç olacaktır. Ancak rekreasyon uzmanlarının da üniversite öğrenimleri aşamasında kendi niteliklerini en üst düzeye çıkarmasının çok gerekli olduğuna inanıyorum.”

Belediye Başkanlığı

“Tabi ki çok daha faydalı olacağını düşünüyorum. Ancak küçük bir şehir olduğumuz için bu tür hizmetlerin planlanmasının daha nitelikli yapılmasını sağlamak adına bir veya iki rekreasyon uzmanının olmasının faydalı olabileceğini düşünüyorum. Sunduğumuz işler tabi ki

daha verimli olacaktır. Özellikle planlama kısmında nitelikli ve bu işin eğitimini almış birisi mutlaka fark yaratacaktır.”

Soru 4. Karaman ili pilot bölge olarak seçildiğinde rekreasyon biriminin kurulması adına resmi olarak yapılması gereken hususlarda kurum olarak gönüllü olur musunuz?

TEMA					
Rekreasyon birimi kurulması için gönüllülük					
KURUMLAR					
		Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü	Sağlık İl Müdürlüğü	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	Belediye Başkanlığı
Rekreasyon Birimi kurulması adına pilot bölge olma gönüllülüğü	Evet	√	√	√	√
	Hayır				

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü

“Bu konuda Bakanlığımızın politikası ön plandadır. Bakanlığımızın destek vereceği bir programa tabi ki öncelikli olarak bizde destek oluruz”

Sağlık İl Müdürlüğü

“Kesinlikle oluruz, ancak bu karar hiyerarşik bir sıralamayı gerektirir fakat şahsım adına bir fikir beyan etmem gerekirse bu tür bir yenilik için tabi ki öncü olmak isteriz.”

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü

“Tabi ki oluruz. Sayın Genel Müdürümüze de kurumumuzun vizyonuna farklı bir yenilik kazandırmak amacı ile böyle bir öneride de bulunuruz. Yeter ki halkımıza daha faydalı olalım.”

Belediye Başkanlığı

“Bu karar belediye meclisimizce alınacak bir karardır ancak bu anlamda halka faydalı olacak her türlü hizmet için öncülük tabi ki yaparız.”

Soru 5. Kurumunuza rekreasyon birimi kurulması halinde mevcut hizmetlerinizden farklı olarak ne tür hizmetler sunarsınız?

	TEMA			
	Rekreatif hizmetlerin nitelik artışı			
	KURUMLAR			
	Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü	Sağlık İl Müdürlüğü	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	Belediye Başkanlığı
Rekreasyon Birimi kurulması halinde verilmesi öngörülen hizmetler	Çocuklara ve engelli bireylere yönelik hizmetlerin artışı	Sosyal, kültürel ve sportif hizmetlerin artışı	Var olan rekreatif hizmet sayılarının artışı	Bisiklet yollarının ve parkların niteliklerinin artışı

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü

“Öncelikli olarak çocuk kuruluşlarımızda faaliyetleri ön plana alırız ve onlara bu tür hizmetlerin daha fazla ve nitelikli sunulması için çalışmalar başlatırız. İkinci olarak engelli bakım merkezlerimizdeki bireylerimize bu alanda hizmetlerimizi artırırız. Çünkü onların boş zamanları daha fazla. Bizim engelli bireylerimiz için bakım ve rehabilitasyon merkezimiz var ancak biz maalesef ki bakımdan öteye çok fazla geçemiyoruz. Rehabilitasyon kısmı da çok önemli. Bu bağlamda rekreasyon birimi bu sorumluluğu alabilir. Terapatik rekreasyon hizmetleri tam da bizim kurumumuza ait”

Sağlık İl Müdürlüğü

“Sosyal ve kültürel daha fazla faaliyetlere yönelebiliriz, beslenme ve spora daha fazla çeşitlilik getirebiliriz.”

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü

“Spor müsabakalarımızın yerine, rekreasyon faaliyetleri ile halkımızı bilinçlendirmeye yönelik rekreatif faaliyetlerin sayısı artacaktır. Var olan etkinliklerimizin de nitelikleri artacaktır bu vesileyle. Rekreasyon birimi ile birçok farklı proje ortaya çıkabilecektir. Bu bağlamda, bireylerde yardımlaşma, birlik olma, sosyalleşme gibi duyguların artırılması sağlanabilecektir. Zaten bu farklılıklar sağlanmayacaksa ayrı bir birim kurmanın hiçbir anlamı olmaz.”

Belediye Başkanlığı

“Mesela şu an ki parklarımızın hem alanını hem niteliğini hem de çeşitliliğini planlayabiliriz. Bisiklet yollarını parklarla bütünleştirebiliriz. Halkın beklentilerinin karşılanması bu bağlamda daha planlı bir şekilde yürütülebilir.”

Soru 6. Kurumunuza rekreasyon biriminin oluşturulması ve rekreasyon uzmanının istihdam edilmesi akabinde bu birimin kurum personellerinize de sunacağı rekreatif hizmetlerin olası olumlu etkileri neler olabilir?

TEMA				
Kurum içi rekreatif hizmetler				
KURUMLAR				
	Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü	Sağlık İl Müdürlüğü	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	Belediye Başkanlığı
Rekreasyon biriminin kuruma pozitif etkileri	Personellerin kaynaşması	Daha demokratik bir çalışma ortamı ve iş veriminin artışı	Personellerin kaynaşması, kurum aidiyeti, iş performans artışı ve daha demokratik bir çalışma ortamı	Personellerin kaynaşması ve kurum kültürünün oluşması

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü

“Personelimize mutlaka olumlu etkileri olacaktır. Genel olarak bakıldığında çalışanlar mesai bitince kurumla ve iş arkadaşları ile ilişkilerini arka plana alıp normal yaşantılarına motive oluyorlar. Bu tür aktiviteler çok sık olmamak kaydı ile daha fazla kaynaşmalarını sağlamak adına faydalı olacaktır.”

Sağlık İl Müdürlüğü

“Çalışanların boş zamanlarını değerlendirme hususunda öncelikle bilinçlenmesini sağlamış oluruz. Demokratik bir çalışma ortamı oluşmasının yanı sıra çalışanların iş verimini de arttıracaklarını düşünüyorum.”

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü

“Herkes dört elle işine sarılır. Bu tür organizasyonlar personel arasındaki kaynaşmayı ve çalışanların birbirini daha iyi tanımalarını sağlar, performanslarını artırır, kuruma karşı aidiyet duygusunu geliştirir. Bazı kurumlarda yönetici ve çalışan arasında ciddi uzaklıklar var, bu tür faaliyetler demokratik bir ortamın yaratılmasına da olanak sağlar.”

Belediye Başkanlığı

“Kurum kültürünün oluşması açısından çok olumlu etkileri olacağını düşünüyorum. Belediyelerin siyasi birimler olduğunu düşündüğünüzde kaynaşmayı sağlamak çok önemli olacaktır. Kesinlikle çok faydalı olacaktır.”

Soru 7. Rekreasyon biriminin kurulmasının kabulü sonrasında üniversitelerin rekreasyon bölümlerine sahip fakülte veya yüksekokulları ile iş birliği yapılması hususundaki düşünceleriniz nelerdir?

TEMA					
Rekreasyonel hizmet için iş birliği					
KURUMLAR					
	Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü	Sağlık İl Müdürlüğü	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	Belediye Başkanlığı	
Üniversitelerle iş birliğinin gerekliliği	Evet	√	√	√	√
	Hayır				

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü

“Bu programın başlatılması sanırım rekreasyon uzmanlarının kurumda oluşturulacak rekreasyon birimlerinde staj yapmaları ile mümkün olabilecektir. Bu konuda mevzuatın düzenlenmesi gerekmektedir.”

Sağlık İl Müdürlüğü

“Olması gerektiğini düşünüyorum. Çünkü bu birimlerde rekreasyon uzmanları istihdam edilecekse kesinlikle iş birliği içerisinde olunmalı ki bu tür programların niteliğini arttırmak mümkün olabilsin.”

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü

“Biz zaten Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ile iş birliğimizi en üst düzeyde tutuyoruz. Bu bağlamda rekreasyon birimi ile ilgili her türlü iş birliği hem öğrencilere bir istihdam alanı sağlanması hususunda hem de kurumumuza faydalı olması açısından çok önemli bir yer tutacaktır.”

Belediye Başkanlığı

“Bu bağlamda rekreasyon bölümlerine ev sahipliği yapan birimler üniversiteler olduğundan tabii ki Spor Bilimleri Fakülteleri veya Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları ile iş birliği yapılması yüzde yüz gerekli ve kaçınılmazdır.”

TARTIŞMA

Kent merkezlerinde halka hizmet veren kurumlarda görev yapan üst düzey yöneticilerin kurumlarında rekreasyon birimi kurulmasına ilişkin görüşleri hem rekreasyon alanının bilinirliğinin artırılmasına ve alanın devlet yapısı içerisinde daha işlevsel hale getirilmesine hem de rekreasyon öğrenimi almış alan uzmanlarının sahaya inip, sunulan hizmetlerin daha nitelikli hale getirmelerine ilişkin atılacak adımlara öncülük edecektir. Bu bağlamda, araştırmaya katılan üst düzey yöneticilerin konu ile ilgili görüşlerinin detaylı bir şekilde incelenmesi, araştırmanın amacına uygun şekilde neticendirilmesine imkân tanıyacak ve rekreasyon alanında uygulanacak yeni politikalar için faydalı bir veri olacaktır.

Araştırmaya katılan tüm üst düzey yöneticiler, rekreatif hizmetlerin halka sunumunda Devletin hem merkez hem de yerel yönetim bazında sorumluluk alması konusunda görüş birliğinde olduklarını dile getirmişlerdir. Bu bakış açısı araştırmaya katılan üst düzey yöneticilerin “Sosyal devlet, maddi ve manevi anlamda ihmal edilmiş kişilerin, devlete karşı sosyal destek talebinde bulunma hakkına yani sübjektif bir kamu hakkına sahip olmaları demektir (Uçar, 2014)” ve “Çağdaş bir toplumda hem devleti yönetenlerin hem de tüm bireylerin kendisinin yaşam kalitelerini geliştirmek için gayret içinde olması gerekmektedir (Mobley, 2006)” yaklaşımlarını desteklediklerini göstermektedir. Bu anlayış, halka rekreatif hizmet veren kurumların başında görev yapan yöneticilerin bireylerin hem fiziksel hem de ruhsal ve sosyal açıdan bireylerin gelişimlerine devlet katkısının sağlanmasına ilişkin gayret içerisinde olacağının somut göstergesi olarak değerlendirilebilir. Ülkemizde refah düzeyi daha yüksek ve daha demokratik bir toplum yaratmak adına bu tarz düşünceye sahip yöneticilerin görev başında olmaları ülkemiz adına büyük bir kazançtır.

Araştırmaya dahil edilen kurumların hiçbirinde rekreasyon birimi olmamasına karşın halka rekreatif hizmet sunumlarının olduklarını ifade etmişlerdir. Bu durum çalışmanın hem araştırma grubu seçiminin hem de iç güvenilirliğinin amaca uygun bir şekilde oluşturulduğunun göstergesidir. Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü dışında diğer kurumların bünyelerinde bir rekreasyon birimi kurulması fikrini gerekli görmemelerinin sebebini kurum olarak öncelikli olarak görev tanımlamalarının ve sorumluluklarının farklı olması ile sebeplendirdikleri tespit edilmiştir. Bahsedilen kurumların hizmetlerine bakıldığında yöneticilerinin söylemleri

doğrultusunda öncelikli hizmetlerinin rekreatif hizmetlere karşın fiziksel ve ruhsal sağlık hizmetleri, kentsel yaşam ihtiyaçlarını sağlama hizmetleri ve ihtiyaç sahibi bireylerin yaşamsal taleplerini karşılama hizmetleri gibi hizmetler olduğu tespit edilmiştir. Konu ile ilgili Maslow'un "İhtiyaçlar Hiyerarşisi" incelendiğinde, birinci basamak olan fizyolojik ihtiyaçlar ve ikinci basamak olan güvenlik ihtiyacından sonra bireyler sosyal bir yaşam adına ihtiyaçlarını karşılamak istemekte ve üst basamaklara çıktıkça fiziksel ihtiyaçlar yerini sosyal ihtiyaç ve isteklere bırakmaktadır. Bu da göstermektedir ki ilk iki basamak sosyal bir varlık olan insan için olmazsa olmazlar arasında yerini almaktadır. Yani sosyal bir varlık olmanın ve sosyalleşmenin oluşabilmesi için birey temel fiziksel ihtiyaçlarını karşıladıktan sonra güvenlik ihtiyacını da karşılamak durumundadır. Aksi durumda bireyin kendini gerçekleştirme ve dolayısıyla da mutlu olması söz konusu olmamaktadır (Kula ve Çakar, 2015). Dolayısıyla, rekreasyon ihtiyacının birincil ve ikincil ihtiyaçlar sonrasında gelecek olması fikri benimsendiğinde, öncelikli görev ve sorumlulukları bireylerin birincil ve ikincil ihtiyaçlarını karşılamak olan kamu kurumlarında rekreasyon biriminin kurulmasının faydalı ancak gerekli görmeyen üst düzey yöneticilerin bu fikri bu bağlamda makul karşılanabilir. Ancak bu kurumların üst düzey yöneticilerinin kurumları içerisinde iş veriminin artışı, kurum aidiyetinin güçlendirilmesi, daha demokratik bir çalışma ortamının oluşturulmasına imkân sağlayacak olması gibi sebeplerle kurumlarında oluşturulacak rekreasyon birimi fikrine ılımlı bakmaları da çalışma adına önemli bir sonuçtur.

Katılımcıların hem rekreasyon biriminin kurulma fikrini faydalı bulmaları hem de bu birimde çalışacak personellerin rekreasyon uzmanlarından oluşmasının gerekliliği ve rekreasyon uzmanlarının kurum içerisinde yaratacağı olumlu farkındalıklar ile ilgili fikir birlikleri rekreasyon alanının ve rekreasyon uzmanlarının gelecekte hak ettiği değeri bulacağına bir göstergesi olarak kabul edilebilir. Her ne kadar küçük ölçekli bir şehir olan Karaman ilinde hizmet veren kamu kurumlarında oluşturulacak rekreasyon birimi personeli için talep edilen rekreasyon uzman sayısının bir ila beş arasında olması makul karşılanabilir olsa da bu sayı şehrin nüfus, gelişmişlik oranı ve ölçeği ile doğru oranda artabilecektir.

Yine katılımcıların rekreasyon birimi kurulmasının faydaları, rekreasyon uzmanlarının yaratacağı olumlu farkındalıklar ve rekreasyon alanı ile ilgili olumlu düşünceleri kurumlarında rekreasyon biriminin kurulması adına gönüllü olacakları düşüncesiyle pekiştirilmiştir. Karaman ili kent merkezinde kamu kurumlarında üst düzey yöneticilik görevi üstelenen katılımcıların bu düşüncesi halka mevcut durumda sunulan rekreasyon hizmetlerinin sayısının, çeşitliliğinin ve niteliğinin artırılması hususunda hem fikir olduklarını ve halka hizmet konusunda gayretli ve yenilikçi olduklarını da ortaya koymuştur.

Araştırmaya katılan tüm üst düzey yöneticiler, kurumlarında rekreasyon birimi kurulması halinde sunmuş oldukları mevcut rekreasyon hizmetlerinin sayı, çeşitlilik ve nitelik açısından artacağı konusunda da hem fikir olmuşlardır. Bu durum, kurum yöneticilerinin rekreasyon alanı ve alan uzmanlarının kurumlarına bu anlamda büyük katkılar sağlayacağı konusunda yeterli farkındalığa sahip olduklarını göstermektedir. Her ne kadar günümüz şartlarında rekreasyon farkındalığının ülkemizde yeterli seviyelere gelmediği açık olsa da, halka sunulacak hizmetlerde yetki sahibi olan yöneticilerin sahip olduğu bu rekreasyon bilinci alanımız ve ülkemiz geleceği adına umut vericidir çünkü insanların ihtiyaçlarını ön plana alan ve toplumdaki kişilerin değişik merak, yetenek ve değerler ile müşterek ilgileri yansıtabilen rekreasyon planlamalarının gerekliliği, öncelikle toplum ve yöneticiler tarafından kabul edilmelidir (Ağılönü ve Mengütay, 2009). Bu bağlamda yapılan araştırmaya katılan yöneticilerin bu kabullenmeyi gösterdikleri ve nitelikli rekreasyon planlamaları adına talepli oldukları tespit edilmiştir.

Her ne kadar Karaman Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün aksine, Karaman Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, Karaman Sağlık İl Müdürlüğü, Karaman Belediye Başkanlığı yöneticileri kurumlarında halka hizmet sunumu anlamında bir rekreasyon biriminin kurulmasını şu an için gerekli görmeseler de, rekreasyon biriminin kurulması ve rekreasyon uzmanlarının istihdamı ile kurum içerisinde personellerin kaynaşması, kurum aidiyetinin arttırılması, iş performans artışı ve daha demokratik bir çalışma ortamı oluşturulması gibi olumlu etkilerin olacağını dile getirmişlerdir. Bu ifadeler, rekreasyon bireysel ve toplumsal anlamda ihtiyaç zorunluluğunun yöneticiler tarafından biliniyor olduğunu gözler önüne sermiştir. Çünkü, rekreasyona duyulan ihtiyaç, rekreasyon faaliyetlerinin kişisel ve toplumsal olarak sağladığı faydalardan ileri gelmektedir (Karaküçük, 1997; Akt: Koçyiğit ve Yıldız, 2014).

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların kurumlarında rekreasyon birimi kurulmasına gönüllü olacakları ifadeleri ile paralel olarak bu süreç içerisinde üniversitelerin rekreasyon bölümleri ile işbirliği içerisinde olmak istemelerini belirtmeleri ülkemizde rekreasyon bilincini arttırmak amacıyla ile gençlerimize öğretim veren ve rekreasyon uzmanları yetiştiren rekreasyon bölümlerimize bakış açısının son derece olumlu olduğunu ve gelecekte rekreasyon alanının hak ettiği değere kavuşacağını ortaya koymaktadır. Bu tür planlamalar dahilinde rekreasyon uzmanlarının istihdamı ile rekreasyon bölümleri gençlerimiz tarafından daha çok tercih edilecek ve bölüm seçimlerinde öncelikli seçilen bölümler olarak artan bir ivme kazanabilecektir.

Sonuç olarak, araştırmaya katılan kent merkezlerinde halka hizmet sunan kamu kurumlarının üst düzey yöneticilerinin rekreasyon alanına bakış açısı umut vericidir. Yapılan araştırma neticesinde araştırmaya katılan kurum yöneticilerinden yalnızca Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü yöneticisi kurumu içerisinde halka hizmet verecek bir rekreasyon biriminin kurulmasının gerekliliğini savunmuş olsa da diğer kurum yöneticileri de halka hizmet boyutunda olmasa da kurum içi faydalarını ön plana koyarak bu birimin faydalı olacağını dile getirmişlerdir. Bu sonuçlar, alanda atılacak adımlara kaynak olabilecek niteliktedir. Bu adımların ilki çalışma sonuçlarının Gençlik ve Spor Bakanlığına iletilmesi olacaktır. Bu bağlamda, pilot il uygulama seçeneği ile öncelikli olarak tercih edilecek ilin Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nde rekreasyon birimi kurulması adına gerekli işlemlerin başlatılması için çalışmalara ağırlık verilmesi hem rekreasyon alanına hem de ülkemizin rekreasyon politikalarında büyük bir inovasyon yaratacağı ve fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

- Ağılönü, A., Mengütay, S. (2009). Yerel Yönetimlerde Rekreasyon Hizmetleri ve Model Belirleme, *İnsan Bilimleri Dergisi*, Cilt:6 Sayı:2, s.161-164.
- Balık, H., Karakuyu, M. (2014). "Türkiye'de Mülki İdari Taksimata İlişkin Yasal Mevzuatın Değerlendirilmesi ve Sorunlar", *Marmara Coğrafya Dergisi*, Sayı: 30, ss: 126-139.
- Briggs, LC. (1986). *Learning How to Ask: A Sociolinguistic Appraisal of the Role of the Interview in Social Science Research*. Cambridge.
- Creswell, WJ. (2007). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches (2. Baskı)*. USA: SAGE Publications.
- Çakırer, ÖY. ve Boz, S. (2015). Çocuk Dostu Esenler ve Yerel Yönetim İlişkisi, *Şehir Düşünce Merkezi Şehir Yayınları*, İstanbul, 92-93.
- Flick, U. (2009). *An Introduction to Qualitative Research*, 4.bs., London: Sage Publication https://www.gsb.gov.tr/public/edit/files/Mevzuat/ulusal_genclik_ve_spor_politikasi. Ulusal Gençlik ve Spor Politikası Belgesi, Erişim tarihi: 24.09.2019.
- Koçyiğit, M. ve Yıldız, M. (2014). Yerel Yönetimlerde Rekreasyon Uygulamaları: Konya Örneği. *International Journal of Science Culture and Sport*, August, Special Issue: 2.
- Kula, S. ve Çakır, B. (2015). Maslow İhtiyaçlar Hiyerarşisi Bağlamında Toplumda Bireylerin Güvenlik Algısı ve Yaşam Doyumu Arasındaki İlişki. *Bartın Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi*, Cilt: 6 Sayı:12, s.195.
- Mobley, TA. (2006) Yerel yönetimlerin halkın rekreasyon ve park ihtiyaç ve hizmetlerini karşılamadaki rolü. Yerel Yönetimler ve Sağlıklı Kentler Sempozyumu, Eskişehir.

- Neuman, LW. (2014). *Social Research Methods: Qualitative And Quantitative Approaches* (Seventh Ed.).Essex: Pearson Education Limited.
- Patton, QM. (1987). *How to use qualitative methods in evaluation*. Newbury Park, CA: Sage.
- Sayan, İÖ. (2013). *Türkiye’de idari sistem ve örgütlenme*. Erişim Linki: <https://www.kas.de/laenderberichte/detail/-/content/staatliche-verwaltungs-und-organisationsstruktur-der-tuer-kei>, Erişim Tarihi: 07.09.2019.
- Sevil, T., Şimşek, KY., Katırcı, H., Çelik, VO., Çeliksoy, MA., Kocaekşi, S. (2012). *Boş Zaman ve Rekreasyon Yönetimi*. Editör: Kocaekşi STC, Anadolu Üniversitesi Yayını, (2497). ISO 690.
- Tamer, K. (1998). “*Sportif Rekreasyon Etkinliklerine Liderlik Eden Antrenörlerin Lider Davranış Boyutları*”. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- Uçar, A. (2014). Türkiye’de Spor ve Rekreasyon Politikalarının Oluşumu ve Bu Hizmetlerin Sunumu. *Yerel Politikalar Akademik Araştırma ve Düşünce Dergisi*, Sayı, 6, Temmuz.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H.(2008), *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Seçkin Yayıncılık, Ankara.

