

SELÇUK ÜNİVERSİTESİ KARAMAN İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİNDE MUHASEBE-FİNANSMAN EĞİTİMİNİN KALİTESİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

*Mahmut YARDIMCIOĞLU**

*Namık Kemal ERDEMİR***

Özet

Bu çalışma ile Selçuk Üniversitesi Karaman İİBF örneğinde Muhasebe Finansman Anabilim Dalı derslerinin verilışı, öğrenciler tarafından algılanış seviyeleri, derslerde bu araştırmanın sonucu olarak ortaya çıkan olumsuz konu ve durumlara değinilmiştir.

Eğitim sürecinin bir çıktısı olan öğrencilerin nitel ve nicel yönden İİBF koşullarında özellikle Muhasebe Finansman Anabilim Dalımız dersleri noktasından iyi yetişmiş olmaları, hem kendileri için, hem öğrencileri yetiştiren öğretim üyeleri ve üniversite için ve serbest piyasa şartlarında yarış ve rekabet içinde olacakları piyasa oyuncularını çok yüksek derecede önemlidir. Bu araştırma durumun öğrenciler ve öğretim üyelerinin ne durumda olduklarının bir göstergesi olarak Selçuk Üniversitesi Karaman İİBF baz alınarak araştırılmış ve değerlendirilmiştir.

***Anahtar Kelimeler:** İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi (İİBF), Muhasebe ve Finansman Anabilim Dalı Dersleri, Öğrenme, Öğretme, Başarı, Başarısızlık.*

A STUDY ON THE QUALITY OF ACCOUNTING-FINANCING EDUCATION IN THE UNIVERSITY OF SELÇUK AND IN THE FACULTY OF ECONOMICAL AND ADMINISTRATIVE SCIENCES

Abstract

In this study, with the example of the University of Selçuk, the faculty of economical and administrative sciences in Karaman, giving the courses of accounting-financing main discipline, the levels of understanding by the students, and the negative situations and subject matters that have appeared in the classes as a result of this study have been discussed.

To be well trained of the students counted as the output of the education process in qualitative and quantitative ways in the faculty of economical and administrative sciences especially in the courses of accounting and financing main discipline is crucial important for themselves, the lecturers and the university that train the students and for the market players whom they will compete. This study has been made and evaluated in the University of Selçuk, in the faculty of economical and administrative sciences in Karaman as a indicator of the students' and the lectures' conditions.

***Key words:** The faculty of economical and administrative sciences, the courses of accounting and financing main discipline, learning, teaching, success, failure.*

1. GİRİŞ

* Yrd.Doç.Dr.,Selçuk Üniversitesi, Karaman İİBF, Muhasebe – Finansman Anabilim Dalı

** Selçuk Üniversitesi, Karaman İİBF, Muhasebe – Finansman Anabilim Dalı

Ülkemiz Yükseköğretim uygulamasında Muhasebe ve Finansman temelli dersler Önlisans ve Lisans seviyesindeki eğitim birimlerinde temel ve orta seviyelerde verilmektedir. Akademik anlamda ileri seviye muhasebe ve finans dersleri ise lisansüstü eğitim programlarında gösterilmektedir. Bu çalışmanın konusu Önlisans eğitim birimleri ve buralarda verilen derslerin içeriğine yönelik bir uygulama değildir, hedeflenmiş olan eğitim birimi Lisans seviyesidir. Lisans seviyesinde Muhasebe ve Finansman dersleri ve bu dersler temeline inşa edilen diğer dersler Üniversitelerimizin, İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri, İşletme Fakülteleri, İktisat Fakülteleri ve Siyasal Bilgiler Fakültesinin; İşletme, İktisat, Kamu Yönetimi, Maliye ve Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümlerinde verilmektedir. Bu çalışma ile Muhasebe ve Finansman Anabilim Dalı temelli derslere ilişkin anlatım, anlama, başarı seviyesi ve olması gerekenler üzerine akademik anlamda bir değerlendirme ve durum tespiti yapılabilmektedir.

2. TÜRKİYE ORTAMINA İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

Türkiye yükseköğretim uygulaması 1992 yılında kurulan üniversiteler, 2006–2007 yıllarında kurulan üniversiteler ve vakıf üniversitelerinin de değerlendirme kapsamında alınmasıyla takriben 100 civarında üniversite mevcuttur. Bu toplam içinde neredeyse üniversitelerin tamamında Muhasebe-Finansman Anabilim Dalımızı uhdesinde bulunduran İşletme Bölümünün bulunduğu İİBF'ler mevcuttur. İİBF'lerin bu kadar yaygın ve fazla miktarda olmasının sebebi özel sektör ihtiyacı, öğrencilerin talebi, popülist politikalar gibi bir takım gerekçelerle açıklanabilir. Ama burada daha farklı bir konuya dikkat çekmekte fayda olacağı kanaatindeyiz. Hızlı bir değişimin yaşandığı, küreselleşme olgusunun hayatın her alanında kendisini

dominant bir şekilde hissettirdiği, küresel rekabet şartlarının her sahada apansız bir şekilde karşımıza çıktığı dünyamızda, ABD ve Japonya gibi gelişmiş ekonomilerin Gayrı Safi Milli Hâsıllarının yarısından fazlasını hizmet sektöründen elde ediyor olmaları gibi gerçeklikler önemlidir.

İşletme Bölümü Anabilim Dalları; üretim yönetimi ve pazarlama, yönetim ve organizasyon, ticaret hukuku, muhasebe ve finansman, kooperatifçilik, sayısal yöntemlerdir. Bu Anabilim Daları içinde kuşkusuz her Anabilim Dalı bir disiplin olarak elbette ki önemlidir. Ama muhasebe ve finansman anabilim dalı diğerlerine nazaran hizmet sektörü bağlantılı olarak hadiseye yaklaşıldığında daha bir ayrı konumda olduğu görülür. Dünyada revaç bulan sektörlerin önünde, bankacılık, sigortacılık, denetim, muhasebe, borsa ve borsalar gibi sektörler bulunmakta ve haber bültenlerinde bile neredeyse normal haberler kadar ve hatta bazen normal haberlerin içinde bile bu kavramlara ve olaylara defalarca ve uzun uzadıya yer verilmektedir.

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinde (kıt olarak bulunsa da İktisat, İşletme ve Siyasal Bilgiler Fakültelerinde) İşletme bölümündeki ağırlıklı konuların başında Muhasebe Finansman Anabilim Dalı dersleri gelmektedir. Bu derslerin bir kısmı seçmeli olsa da genelde şu derslerin İİBF'ler müfredatında yer aldığı görülmektedir. Bu dersler; Genel Muhasebe (Finansal Muhasebe), Şirketler Muhasebesi, Envanter Bilânço (Dönem Sonu Muhasebe İşlemleri), Muhasebe Denetimi, Finansal Yönetim, Borsa, Yönetim Muhasebesi, Maliyet Muhasebesi, Türk Vergi Sistemi, Para ve Banka, Finansal Tablolar Analizi, İhtisas Muhasebesidir.

Bu sayılan dersler bölüm içinde öğrencinin pratik hayatta en çok muhatap olacağı konular olup anabilim dalımızı

çok yakından ilgilendirmektedir. Bu derslerin anlatılışı ve öğrenci tarafından kavranma seviyesi, derslerde çekilen sıkıntılar ve olumsuz durumlar bizim için döne kabul edilmesi gereken verilerdir. Yapılacak geri bildirimler öğrencilerin bu konuları daha iyi kavramalarında ve öğretim üyelerinin de kendini gözden geçirmesinde çok faydalı olacaktır. Nihayetinde yetişen öğrencilerin, sahasına hâkim, piyasa şartlarında başarılı olabilecek ve rekabet edebilecek seviyede olması çok önemlidir. Hem öğrencilerin hem de İİBF'lerin genel durumuna ilişkin veri teşkil edebilecek bu çalışmada

Selçuk Üniversitesi Karaman İİBF örnek olarak ele alınmış ve araştırma ve sonuçları aşağıdaki şekilde sıralanmıştır.

3. ARAŞTIRMA ve SONUÇLARI

Araştırmanın Amaç ve Kapsamı

Araştırma, Selçuk Üniversitesi Karaman İ.İ.B.F. öğrencilerine verilen Muhasebe ve Finansman Anabilim Dalı derslerinin yeterlilik düzeyi ve kalitesini ölçmek amacıyla hazırlanmıştır. Dağıtılan 500 adet anket formlarından 457 tanesinden geri dönüş sağlanmış (%91,4) ve bu formlar üzerinden SPSS 11.0 programı aracılığıyla analizler yapılmıştır.

A- Araştırmaya Katılan Cevaplayıcılara İlişkin Bazı Bilgiler

Tablo 1. Ankete Katılan Öğrencilerin Bölüm Bilgileri

	Frekans	Yüzde
İşletme	228	49,9
İktisat	81	17,7
Kamu Yönetimi	148	32,4
Toplam	457	100,0

Ankete katılan öğrencilerin 228'i İşletme (%49), 81'i İktisat (%17,7) ve 148'ide Kamu Yönetimi (%32,4) bölümünde öğrenimlerini sürdürmektedir.

Tablo 2. Ankete Katılan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

	Frekans	Yüzde
1. Sınıf	197	43,1
2. Sınıf	35	7,7
3. Sınıf	41	9,0
4. Sınıf	184	40,3
Toplam	457	100,0

Cevaplayıcıların %43,1'i 1. Sınıf, %7,7'si 2. sınıf, %9'u 3. sınıf ve %40,3'ü de 4. sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır.

Tablo 3. Ankete Katılanların Yaş ve Cinsiyete Göre Dağılımı

	CİNSİYET		Toplam	
	Bay	Bayan		
YAŞ	17-20	83	148	231
	21-23	110	103	213
	24-26	7	3	10
	27+	2	1	3
Toplam	202	255	457	

Ankete katılan 17 – 20 yaş arası cevaplayıcıların 83'ü bay, 148'i bayanlardan oluşmaktadır. 21 – 23 yaş arası katılımcıların 110'u bay ve 103'ü

bayandır. 24 – 26 yaş arasında 7 bay ve 3 bayan bulunmaktadır. 27 yaş üzerinde 2 bay ve 1 bayan cevaplayıcı bulunmaktadır.

Tablo 4. Ankete katılan Öğrencilerin Ailelerinin Yaşadığı Bölgelere Göre Dağılımı

	Frekans	Yüzde
İç Anadolu	148	32,4
Ege	43	9,4
Doğu Anadolu	15	3,3
Akdeniz	110	24,1
Güneydoğu Anadolu	22	4,8

Marmara	76	16,6
Karadeniz	43	9,4
Toplam	457	100,0

Cevaplayıcıların %32,4'ü (148 Kişi) İç Anadolu, %9,4'ü (43 Kişi) Ege, %3,3'ü (15 Kişi) Doğu Anadolu, %24,1'i (110 Kişi) Akdeniz, %4,8'i (22 Kişi) Güneydoğu Anadolu, %16,6'sı (76 Kişi) Marmara ve %9,4'ü (43 Kişi) Karadeniz bölgesinde yaşamaktadır.

Tablo 5. Cevaplayıcıların Öğrenim Alanlarını Planlama Durumuna Göre Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde
Evet	242	53,0	53,4
Hayır	211	46,2	46,6
Toplam	453	99,1	100,0
Cevapsız	4	,9	
TOPLAM	457	100,0	

Katılımcılara “Şu anda öğrenim görmekte olduğunuz program planlarınız dahilinde miydi ?” şeklinde bir oru yöneltilmiştir. Evet cevabı veren 242 kişi, hayır cevabı veren 211 kişi ve cevapsız bırakan 4 kişi bulunmaktadır.

Tablo 6. Cevaplayıcıların Gelir Düzeylerine Göre Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde
Çok iyi	15	3,3	3,3
İyi	105	23,0	23,0
Orta	304	66,5	66,7
Kötü	28	6,1	6,1
Çok Kötü	4	,9	,9
Toplam	456	99,8	100,0
Cevapsız	1	,2	
TOPLAM	457	100,0	

Ankete katılan öğrencilerin 15'i gelir düzeylerinin çok iyi olduğunu, 105'i iyi olduğunu, 304'ü orta düzeyde gelirlerinin olduğu, 28'i kötü olduğunu ve 4'ü çok kötü olduğunu belirtmiştir. Bu soruya bir cevaplayıcıda cevap vermemiştir.

Tablo 7. Cevaplayıcıların Ailesel ve Kişisel Gelir Düzeylerinin Karşılaştırılması

		300 TL'den az	301 – 600 YTL arası	601 – 900 YTL arası	901 YTL +	Toplam
Aile Gelir Düzeyi	Çok iyi		3	6	6	15
	İyi	3	87	12	3	105
	Orta	47	236	15	6	304
	Kötü	25	4			29
	Çok Kötü	3	1			4
Toplam		78	331	33	15	457

Ankete katılan cevaplayıcıların gelir düzeyleri ve ailelerinin gelir düzeyleri arasındaki ilişkiler Tablo 7'de incelenmiştir. Buna göre ankete katılan cevaplayıcıların büyük bir çoğunluğu (331 katılımcı), 301 – 600 YTL arasında kişisel gelire sahip olduklarını belirtmişlerdir. Kişisel gelir düzeyi 601 –

900 YTL arasında olan 33 katılımcı ve 901 YTL'den fazla olan 15 katılımcı vardır. Cevaplayıcıların kişisel gelir düzeylerine ilişkin verdikleri cevaplar, yine cevaplayıcıların ailelerinin gelir düzeylerine ilişkin verdikleri cevaplarla örtüşmektedir

Tablo 8. Cevaplayıcıların Ailelerinde Muhasebe Meslek Mensubu Olup Olmama Durumuna Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde
Evet, var	81	17,7	17,7

Hayır yok	376	82,3	82,3
Toplam	457	100,0	100,0

Cevaplayıcılardan %17,7'sinin (81 kişi) ailesinde muhasebeci bulunmakta iken, %82,3'ünün ailesinde muhasebeci bulunmamaktadır.

Tablo 9. Cevaplayıcıların Mezun Olunca Çalışmayı Düşündükleri Alanlara Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde
Bankacılık - Finans	188	41,1	41,9
Mali müşavir	95	20,8	21,2
Serbest Meslek	23	5,0	5,1
Diğer	143	31,3	31,8
Toplam	449	98,2	100,0
Cevapsız	8	1,8	
TOPLAM	457	100,0	

Cevaplayıcılara mezun olduklarında Muhasebe – Finansman ile ilgili olarak nasıl bir işte çalışmayı istedikleri sorulduğunda, 188 öğrenci “Bankacılık – Finans” alanında, 95 öğrenci “Mali Müşavir” olarak, 23

öğrenci ise serbest meslek erbabı olarak çalışacaklarını belirtmiştir. Ankette belirtilmeyen diğer alanlarda çalışacak olan 143 kişi vardır. Bu soruyu 8 öğrenci cevapsız bırakmıştır.

B-Araştırma Bulguları

Tablo 10. Derslerde Kullanılan Öğretim Yöntemlerine İlişkin Görüşler

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde
Uygulama Araştırmaları	Kullanılıyor	265	58	58,1
	Kullanılmıyor	191	41,8	41,9
	Cevapsız	1	,2	
Örnek Olaylar	Kullanılıyor	320	70	70,2
	Kullanılmıyor	136	29,8	29,8
	Cevapsız	1	,2	
Ev ödevleri	Kullanılıyor	303	66,3	66,4
	Kullanılmıyor	153	33,5	33,6
	Cevapsız	1	,2	
Özetler	Kullanılıyor	356	77,9	78,1
	Kullanılmıyor	100	21,9	21,9
	Cevapsız	1	,2	
Grup çalışmaları	Kullanılıyor	41	9,0	9,0
	Kullanılmıyor	415	90,8	91,0
	Cevapsız	1	,2	

- Derslerde kullanılan metotlara ilişkin verilen cevaplara göre, derslerde uygulamalı araştırmalar kullanıldığını düşünenlerin sayısı, %58,1'dir.
- Derslerde örnek olayların kullanılma oranı ise, %70 olarak karşımıza çıkmaktadır. Cevaplayıcılardan büyük çoğunluğu, derslerde örnek olay yönteminin kullanıldığını belirtmektedir.
- Ev ödevlerinin kullanılması hususunda 303 öğrenci derslerde ev ödevleri kullanıldığını belirtirken geriye kalan 153 öğrenci ev ödevleri kullanılmadığını belirtmiştir. 1 öğrenci ise bu soruyu cevapsız bırakmıştır.
- Özetlerin kullanıldığını belirten 365 öğrenci varken, 100 öğrenci derslerinde öğrenme yöntemi olarak özetlerden faydalanılmadığını belirtmektedir.

- Grup çalışmalarının ders öğretme metodu olarak kullanıldığını

belirten 41 öğrenci, kullanılmadığını belirten 415 öğrenci mevcuttur.

Tablo 11. Bölüm ve Sınıflara Göre Genel Muhasebe Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			Sınıfınız				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Genel Muhasebe	Yeterli	51	13	15	90	169
		Kararsızım	10	2	7	10	29
		Yetersiz	6		13	7	26
	Toplam		67	15	35	107	224
İktisat	Genel Muhasebe	Yeterli	45	9	1	18	73
		Kararsızım	4	1	1		6
	Toplam		49	10	2	18	79
Kamu Yönetimi	Genel Muhasebe	Yeterli	47	5	2	32	86
		Kararsızım	8	1		19	28
		Yetersiz	22	4	1	6	33
	Toplam		77	10	3	57	147

Genel Muhasebe Dersi hakkında sınıfların görüşlerine ilişkin tabloya göre genel muhasebe derslerini alan işletme bölümü öğrencilerinden 169 cevaplayıcı derslerin anlatılma düzeyini yeterli bulurken, bu sayı iktisat bölümünde 73 ve kamu yönetimi bölümünde 86 yeterli şeklinde gerçekleşmiştir. Frekans

dağılımlarının oranları incelendiği zaman işletme bölümünde genel muhasebe derslerinin anlatım düzeyleri yeteli diyenlerin, genel olarak işletme bölümünde verilen cevaplara oranı % 75 (224\169), iktisat bölümünde %96 (73\79), kamu yönetimi bölümünde ise % 58 (86\147) olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 12. Bölüm ve Sınıflara Göre Şirketler Muhasebesi Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			Sınıfınız				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Şirketler Muhasebesi	Yeterli		10	28	96	134
		Kararsızım	68	5	4	9	86
		Yetersiz			4	4	8
	Toplam		68	15	36	109	228
İktisat	Şirketler Muhasebesi	Yeterli	4		2	1	7
		Kararsızım	46	9		17	72
		Yetersiz	1	1			2
Toplam		51	10	2	18	81	
Kamu Yönetimi	Şirketler Muhasebesi	Yeterli	3			3	6
		Kararsızım	71	9	3	52	135
		Yetersiz	4	1		2	7
	Toplam		78	10	3	57	148

Şirketler muhasebesi dersleri anlatılma okulumuzda işletme ve iktisat bölümlerinde ikinci sınıftan itibaren verilmektedir. Bu bağlamda işletme ve iktisat bölümü öğrencilerinin görüşleri şu

şekilde gerçekleşmiştir. İşletme bölümü öğrencilerinin 134 tanesi dersin anlatılma düzeyini yeterli bulurken, iktisat bölümünde bu sayı 7 kişidir ve bu sonuca göre iktisat bölümü öğrencileri şirketler

muhasese derslerinin verilme düzeyini yetersiz bulmaktadırlar.

Tablo 13. Bölüm ve Sınıflara Göre Envanter ve Bilanço Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			Sınıfınız				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Envanter ve Bilanço	Yeterli	5	14	24	93	136
		Kararsızım	63		7	3	73
		Yetersiz		1	5	13	19
	Toplam		68	15	36	109	228
İktisat	Envanter ve Bilanço	Yeterli	7	9	2	15	33
		Kararsızım	44			2	46
		Yetersiz		1		1	2
	Toplam		51	10	2	18	81
Kamu Yönetimi	Envanter ve Bilanço	Yeterli				4	4
		Kararsızım	77	10	3	52	142
		Yetersiz	1			1	2
	Toplam		78	10	3	57	148

Envanter ve Bilanço dersleri de ikinci sınıflarda verilmektedir. Bölümlere göre dağılım incelendiği zaman işletme bölümündeki öğrencilerin 136 tanesi envanter ve bilanço derslerinin anlatılma

düzeylerini yeterli bulurlarken, iktisat bölümünde yeterli diyen öğrencilerin sayısı 33 tür. Aynı derse ilişkin yetersiz bulan öğrencilerin frekans değerleri sırası ile işletme bölümü için 19 ve iktisat bölümü için 2 dir.

Tablo 14. Bölüm ve Sınıflara Göre Muhasebe Denetimi Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			SINIFINIZ				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Muhasebe Denetimi	Yeterli	1		1	98	100
		Kararsızım	67	15	31	3	116
		Yetersiz			4	8	12
	Toplam		68	15	36	109	228
İktisat	Muhasebe Denetimi	Kararsızım	51	9	2	18	80
		Yetersiz		1		1	
	Toplam		51	10	2	18	81
Kamu Yönetimi	Muhasebe Denetimi	Kararsızım	78	10	3	57	148
	Toplam		78	10	3	57	148

Muhasebe denetimi, işletme 4. sınıf öğrencilerinin dersidir. Burada

tabloya bakıldığında, ilgili sınıf öğrencilerinin 98'i bu dersin anlatılma

düzeğini yeterli bulurken, 3 öğrenci öğrencide bu dersin anlatılma düzeğinin kararsız kaldığını belirtmiş ve 8 yetersiz bulmuştur.

Tablo 15. Bölüm ve Sınıflara Göre Finansal Yönetim Dersinin Anlatılış Düzeğine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			Sınıfınız				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Finansal Yönetim	Yeterli	1		21	66	88
		Kararsızım	67	15	4	30	116
		Yetersiz			11	13	24
	Toplam		68	15	36	109	228
İktisat	Finansal Yönetim	Yeterli			2	15	17
		Kararsızım	49	9		3	61
		Yetersiz	2	1			3
	Toplam		51	10	2	18	81
Kamu Yönetimi	Finansal Yönetim	Kararsızım	78	10	3	57	148
	Toplam		78	10	3	57	148

Finansal yönetim dersi İşletme ve İktisat sınıflarına 3. sınıfta verilmektedir. Buna göre tablo incelendiğinde, 36 İşletme 3. sınıf öğrencisinden 21'i bu dersin anlatım düzeğini yeterli görmektedir. İşletme 4. sınıf öğrencilerinden anlatım düzeğini yeterli diyen öğrencilerin sayısı 66'dır. İktisat

bölümü incelendiğinde ise iktisat bölümü 3. sınıftan anketi cevaplayan 2 öğrenci bulunmaktadır ve bunların tamamı bu dersin anlatım düzeğini yeterli bulmaktadır. Aynı şekilde anketi cevaplayan 18 iktisat 4 öğrencisinin 15'i bu dersin anlatılışını yeterli görmektedir.

Tablo 15. Bölüm ve Sınıflara Göre Borsa Dersinin Anlatılış Düzeğine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			Sınıfınız				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Borsa	Yeterli	1		2	88	91
		Kararsızım	66	15	29	5	115
		Yetersiz	1		5	16	22
	Toplam		68	15	36	109	228
İktisat	Borsa	Yeterli			1	14	15
		Kararsızım	50	9	1	4	64
		Yetersiz	1	1			2
	Toplam		51	10	2	18	81
Kamu Yönetimi	Borsa	Kararsızım	78	10	3	57	148
	Toplam		78	10	3	57	148

Borsa dersi işletme ve iktisat 4. işletme 4. sınıf öğrencilerinin 88'i ilgili dersi öğrencilerine seçmeli olarak dersin yeterli düzeğide anlatıldığını belirttikleri gözlenmiştir. İktisat

öğrencilerinin 14'ü yeterli düzeyde anlatıldığına inanmaktadırlar.

Tablo 16. Bölüm ve Sınıflara Göre Yönetim Muhasebesi Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			Sınıfınız				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Yönetim Muhasebesi	Yeterli	1		1	91	93
		Kararsızım	66	15	30	6	117
		Yetersiz	1		5	12	18
	Toplam		68	15	36	109	228
İktisat	Yönetim Muhasebesi	Yeterli	2		1	1	4
		Kararsızım	48	9	1	17	75
		Yetersiz	1	1			2
	Toplam		51	10	2	18	81
Kamu Yönetimi	Yönetim Muhasebesi	Kararsızım	78	10	3	57	148
	Toplam		78	10	3	57	148

Yönetim muhasebesi dersini alan işletme 4. sınıf öğrencilerinin 91'i bu dersin anlatım düzeyini yeterli bulduklarını belirtmektedirler. Buna

karşılık 12 öğrenci anlatım düzeyinin yeterliliğinin beğenmediğini ve 6'sıda karar veremediğini belirttikleri tespit edilmiştir.

Tablo 17. Bölüm ve Sınıflara Göre Maliyet Muhasebesi Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			Sınıfınız				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Maliyet Muhasebesi	Yeterli	1		31	70	102
		Kararsızım	67	15	4	28	114
		Yetersiz			1	11	12
	Toplam		68	15	36	109	228
İktisat	Maliyet Muhasebesi	Yeterli	3		2	12	17
		Kararsızım	48	10		5	63
		Yetersiz				1	1
	Toplam		51	10	2	18	81

Kamu Yönetimi	Maliyet Muhasebesi	Kararsızım	78	10	3	57	148
	Toplam		78	10	3	57	148

Maliyet Muhasebesi dersi işletme ve iktisat öğrencilerine 3. sınıfta verilmektedir. Bu dersin anlatım düzeyini yeterli bulan 31 3. sınıf ve 70. 4. sınıf olmak üzere toplam 102 işletme

bölümü öğrencisi bulunmaktadır. 2'si iktisat 3 ve 12'si iktisat 4 olmak üzere toplam 17 iktisat öğrencisi de bu dersin anlatım düzeyini yeterli görmektedir.

Tablo 18. Bölüm ve Sınıflara Göre Türk Vergi Sistemi Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz		Sınıfınız				Toplam	
		1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf		
İşletme	Vergi	Yeterli	1		18	81	100
		Kararsızım	66	15	12	11	104
		Yetersiz	1		6	17	24
	Toplam	68	15	36	109	228	
İktisat	Vergi	Yeterli			2	12	14
		Kararsızım	51	9		2	62
		Yetersiz		1		4	5
	Toplam	51	10	2	18	81	
Kamu Yönetimi	Vergi	Kararsızım	78	10	3	57	148
	Toplam		78	10	3	57	148

3. Sınıfta işletme ve iktisat öğrencilerine verilen vergi dersinin, 3. sınıf öğrencilerinden 20 kişi (İşletme 18 Kişi; İktisat 2 Kişi), 4. sınıf

öğrencilerinden ise 93 kişi (İşletme 81 Kişi; İktisat 12 Kişi) yeterli düzeyde anlatıldığını düşündükleri görülmektedir.

Tablo 19. Bölüm ve Sınıflara Göre Para ve Banka Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz		Sınıfınız				Toplam	
		1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf		
İşletme	Para Banka	Yeterli	1		20	87	108
		Kararsızım	66	15	12	9	102
		Yetersiz	1		4	13	18
	Toplam	68	15	36	109	228	

İktisat	Para Banka	Yeterli	1		1	12	14
		Kararsızım	50	9	1	5	65
		Yetersiz		1		1	2
	Toplam	51	10	2	18	81	
Kamu Yönetimi	Para Banka	Yeterli				1	1
		Kararsızım	78	10	3	56	147
	Toplam	78	10	3	57	148	

Para ve Banka dersi işletme öğrencilerine 3. sınıfta verilmektedir. 3. sınıf öğrencisi olan 20 ve 4. sınıf öğrencisi olan 87 işletme bölümü öğrencisi bu dersin anlatım düzeyini

beğenmektedir. İktisat öğrencilerine ise 4. sınıfta verilen bu dersin anlatım düzeyini 12 iktisat 4. sınıf öğrencisi yeterli görmektedir.

Tablo 20. Bölüm ve Sınıflara Göre Finansal Tablolar Analizi Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			Sınıfınız				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Finansal Tablolar Analizi	Yeterli	1		8	63	72
		Kararsızım	67	15	23	34	139
		Yetersiz			5	12	17
	Toplam	68	15	36	109	228	
İktisat	Finansal Tablolar Analizi	Yeterli			1	1	2
		Kararsızım	51	9	1	17	78
		Yetersiz		1			1
	Toplam	51	10	2	18	81	
Kamu Yönetimi	Finansal Tablolar Analizi	Kararsızım	78	10	3	57	148
	Toplam	78	10	3	57	148	

4. sınıf işletme öğrencilerine verilen Finansal Tablolar Analizi dersinin anlatım düzeyini ilgili bölümden 63 öğrenci yeterli bulurken, 34'ü bir karara varamadıklarını belirtmiş ve 12 öğrencide yetersiz bulduklarını belirtmiştir

Tablo 21. Bölüm ve Sınıflara Göre İhtisas Muhasebesi Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

Bölümünüz			Sınıfınız				Toplam
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	

İşletme	İhtisas Muhasebesi	Yeterli	1		1	57	59
		Kararsızım	67	15	32	40	154
		Yetersiz			3	12	15
	Toplam	68	15	36	109	228	
İktisat	İhtisas Muhasebesi	Yeterli			1	1	2
		Kararsızım	51	9	1	17	78
		Yetersiz		1			1
	Toplam	51	10	2	18	81	
Kamu Yönetimi	İhtisas Muhasebesi	Kararsızım	78	10	3	57	148
	Toplam	78	10	3	57	148	

İhtisas Muhasebesi dersi 4. sınıf işletme öğrencilerine seçmeli olarak verilmekte olan bir derstir. Bu dersin anlatım düzeyini 56 öğrenci yeterli bulurken, 12 öğrenci ise yetersiz gördüğünü ifade etmiştir.

Tablo 22. Öğrencilerin Ders Anlatım Düzeyini belirlemede Kullandıkları Kriterler

	Ortalama	Std. Sapma
Sınavlarda sınıfın genel başarı düzeyinin yüksek olması	2,5684	1,12035
İlgili derslerin sınavlarından yüksek not alması	2,9772	1,22687
Ders içi ve ders dışı çalışmaların yapılması	3,1904	1,26236
Öğretim üyesinin dersi etkin ve verimli aktarımı ile birlikte okul yönetimin sunduğu imkânlar	3,2910	1,24846
Kişisel bilgi düzeyimdeki artış	3,7409	1,11570

Öğrencilere yukarıda anlatım düzeylerinin yeterliliği sorulan derslerin yeterli olup olmadığını belirlemede dikkate aldıkları kriterlerin neler olduğu sorulmuştur. Belirtilen yargılara, 1 - Kesinlikle Katılmıyorum, 5 - Kesinlikle

Katılıyorum, aralığında cevap vermeleri istenmiştir. Buna göre öğrencilerin derslerin anlatımını yeterliliğini değerlendirirken dikkate aldıkları en önemli kriter “Kişisel bilgi düzeyimdeki artış” olarak tespit edilmiştir.

Tablo 23. Öğrencilerin Muhasebe Mesleğine İlişkin Görüşleri

	Ortalama	Std. Sapma
Muhasebecilik sadece yasa gereği önemlidir	2,2740	1,15118
En iyi muhasebeci en az vergi ödetendir	2,5011	1,37471
Tartışmaya yer verilmeli	3,3741	1,23147
Aktüel konular işlenmeleri	3,5596	1,07580
Saygın bir meslektir	3,6989	1,05656
İyi bir muhasebeci hukuk konularını da iyi bilmelidir	4,0655	1,03240

Tablo 23’te öğrencilere muhasebe mesleği ile ilgili olarak belirtilen yargılara ilişkin olarak, 1 - Kesinlikle Katılmıyorum, 5 - Kesinlikle Katılıyorum şeklinde cevap vermeleri istenmiştir. Cevaplayıcılar, muhasebe mesleğinde

aktüel konuların işlenmesi, saygın bir meslek olduğu ve iyi bir muhasebecinin hukuk konularında iyi bilmeleri gerektiği noktasında ağırlıklı olarak katılıyorum şeklinde cevap verdikleri gözlenmiştir.

Tablo 24. Bölüm ve Sınıflara Göre Finansal Yönetim Dersinin Anlatılış Düzeyine İlişkin Görüşler

	Ortalama	Std. Sapma
Anlatılan dersleri gerçek hayatta hiç kullanmayacağım	2,2394	1,14566
Öğretim üyesi pratiği göz ardı etmektedir	2,3521	1,21553
Ders süreleri az	2,5479	1,18001
Ders anlatılırken öğretim üyesi taleplerimizi dikkate almamaktadır	2,6925	1,22706
Derslerde kullandığımız kitaplar yeterlidir	2,8265	1,12269
Ders süreleri çok uzun	2,8957	1,25698
Dersler çok sıkıcı	2,9476	1,21613
Dersler çok zevkli	3,0771	1,18837
Derslerde kullandığımız kitaplar kapsamlıdır	3,1071	1,14474
Dersler çok karmaşık	3,1441	1,21389
Tartışmaya yer verilmelidir	3,6998	1,13268
Aktüel konular işlenmelidir	3,7523	1,10084
Öğretim üyesi ders sevdirmede etkendir	3,9608	1,26449
İnternette konu ile ilgili gelişmeleri takip edilmelidir	4,0364	,98321
Dersi takip ederken Kitap dışı araçlar kullanılmalıdır	4,0592	,97276
Ders dışında konuyla ilgili araştırmalar yapıyor meslek dergileri takip edilmelidir	4,0911	,91456
Teknolojik gelişmeler derse etki etmeli	4,1575	,94968
Sınıflar şubeler bölünmeli ve daha homojen sınıflar oluşturulmalıdır	4,2036	1,08554
Ders programları mesleki ve ekonomik gelişmelere göre gözden geçirilmelidir	4,2141	,89375
Sınıftaki öğrenci mevcudu çok yüksek	4,2290	1,04867
Teorik anlatım pratik hayatta kullanılacak şekilde anlatılmalıdır	4,2411	,97159
Gerekirse 1. sınıftan başlayarak öğrenciler sanal şirketler kurmalı ve bunların başarısı da değerlendirilmelidir	4,2460	,96802
Dünyadaki gelişmeler takip edilmelidir	4,3507	,83115
Staj zenginleştirilmeli ve işlevsel hale sokulmalıdır	4,3515	,87194

Öğrencilere belirtilen yargılara Muhasebe Finansman derslerini dikkate alarak, katılım düzeylerini 1 - Kesinlikle Katılmıyorum, 5 - Kesinlikle Katılıyorum şeklinde derecelendirmeleri istenmiştir. Öğrenciler, “Öğretim üyesi ders sevdirmede etkendir”, “İnternette alanla ilgili gelişmeler takip edilmelidir”,

“derste kitap dışında kalan araçların kullanımı”, “mesleki dergilerin takibi”, “teknolojik gelişmeler derse etki etmeli”, “daha homojen ve küçük sınıflar oluşturulmalı”, “ders programları güncel kalmalı”, “teori pratiğe yönelik olmalı”, yargılarına katılımlarının yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 25. Öğrencilerin Muhasebe Mesleğini Tercih Etme Nedenlerine İlişkin Veriler

	Ortalama	Std. Sapma
Ailesel nedenler (Aileden birinin muhasebeci olması, Aile işinde muhasebeciye olan ihtiyaç vb)	2,1920	1,16709
Örnek aldığım kişinin muhasebeci olması	2,3879	1,21430
Öğretim üyesinin motivasyonu	3,1305	1,36947
İyi para kazanmak için yeterli,	3,2256	1,20906
Muhasebeden hoşlanma	3,2761	1,36411

Öğrencilere muhasebecilik mesleğini tercih etmede ölçüt olabilecek

yargıların eler olabileceği sorulmuş, belirtilen yargılardan “ailesel nedenler” ve “Örnek aldığım kişinin muhasebeci olması” faktörlerinde katılmıyorum şeklinde yoğunlaşma görülmektedir.

Öğretim üyesinin motivasyonu, İyi para kazanmak için yeterli, Muhasebeden hoşlanma kriterlerinde ise kararsızım şeklinde yoğunlaştığı görülmüştür.

Tablo 26. Öğrencilerin Çalışma Şekillerine İlişkin Veriler

	Ortalama	Std. Sapma
Dersleri takip ederim	1,0503	,21890
Dersleri takip eder ve not alırım	1,1185	,32351
Sınav akşamları çalışmam sadece ders geçmek için yeterlidir	1,5346	,49938
Günlük olarak tekrar ederim	1,6589	,47462
Sınav akşamları çalışmak yeterlidir	1,8333	,37311

Öğrencilerin çalışma metotlarının ne olduğunu ölçmek amacıyla, çalışma şekilleri ile ilgili olarak belirtilen yargılara kendilerine uyan durumları 1 – Evet, 2 – Hayır şeklinde işaretlemeleri

istenmiştir. Buna göre öğrenciler ağırlıklı olarak, dersleri takip etmekte olduklarını ve bu derslerde not aldıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 27. Muhasebe Finansman derslerinde Bilgisayar Kullanımı ve Uygulamalarının Yeterliliğine İlişkin Görüşler

	Ortalama	Std. Sapma
Finansal analiz programları ile analiz yapabilmek için gerekli eğitim verilmektedir	1,8427	,36460
Laboratuvarımız yeterlidir	1,8909	,31216
Muhasebe paket programlarının kullanımı için gerekli donanıma sahibim	1,9008	,29934
Borsa analizi yapabilmekteyiz	1,9142	,28043

Muhasebe – Finansman derslerinde bilgisayar kullanımı ve uygulamaları ve sonuçlarına ilişkin olarak belirtilen yargılara 1- Evet 2 Hayır

şeklinde katılıp katılmadıklarını ifade etmeleri istendiğinde, ağırlıklı olarak belirtilen sonuçlara ulaşılmadıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 28. Öğrencilerin Derslere Konsantre Olamama Sebepleri

	Ortalama	Std. Sapma
Ailevi nedenler	1,9813	1,08105
Arkadaş çevrem	2,3738	1,25654
Öğretim üyesinden kaynaklanan sorunlar	2,4872	1,30445
Geldiğim çevre nedeniyle yaşadığım uyum sorunları	2,5419	1,32111
İstemediğim halde burada olmam	2,9744	1,46976
Sınıfın fiziki durumu	3,3750	1,32024

Öğrencilere derslere konsantre olamamalarında ne gibi faktörlerin etkili olduğunu ölçmek amacıyla, belirtilen yargılara 1-Kesinlikle Katılmıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum şeklinde

işaretlemeleri istenmiştir. Bu duruma göre belirtilen yargıların hiçbirisi konsantrasyonu olumsuz etkileme yönünde ağırlıklı bir rol oynamamaktadır.

Tablo 29. Öğrencilerin Muhasebe Kavramlarına İlişkin Bilgi

Sayı 12 Yıl 9 Haziran 2007

Düzeylerinin Dağılımı

	Ortalama	Std. Sapma
Bilânço	1,3254	,46909
Tek Düzen Muhasebe Sistemi	1,3405	,47446
İşletme Defteri	1,3990	,49029
7/A	1,4806	,50023
Serbest Muhasebeci	1,4892	,50049
Serbest Muhasebeci Mali Müşavir	1,5529	,49779
Fatura	1,5604	,49694
Yeminli Mali Müşavir	1,5659	,49623
7/B	1,5721	,49539
İrsaliyeli Fatura	1,7070	,45568
Beyanname doldurabiliyor musunuz?	1,7077	,45536
Muhasebe Bilgi Sistemleri	1,7767	,41696
Türkiye Muhasebe Standartları	1,8096	,39306
Vergi Kanunları	1,8717	,33486
Bütçeleme	1,8735	,33284
Sermaye Piyasası Kurulu	1,8971	,30415
Denetim	1,9155	,27853
Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurulu	1,9159	,27792
Uluslararası Muhasebe standartları	1,9571	,20278

Öğrencilere Muhasebe Finansman derslerinde geçen kavramlara ilişkin olarak hangiler, hakkında detaylı bilgi sahibi olukları sorulmuştur. Çıkan sonuca göre, Bilânço, Tek Düzen Muhasebe Sistemi, İşletme Defteri, 7/A, Serbest Muhasebeci, Serbest Muhasebeci Mali

Müşavir kavramları hakkında detaylı bilgi sahibi oldukları gözlenmiştir. Belirtilen kavramlarla ilgili olarak, çalışma sonunda ek şeklinde, belirtilen kavramlara ilişkin bölüm ve sınıf öğrencilerinin detaylı bilgi verilmiştir. (Bkz. EK bölümüne.)

Tablo 30. Öğrencilerin Muhasebe Meslek Mensuplarının Bilmesi Gereken Kanunlara İlişkin Görüşleri

	Ortalama	Std. Sapma
İcra İflas Hukuku	3,9367	1,01736
Borçlar Kanunu	4,1022	,89947
Kurumlar Vergisi Kanunu	4,1366	,88225
Vergi Usul Kanunu	4,1449	,97834
Gelir Vergisi Kanunu	4,2082	,88692
Türk Ticaret Kanunu	4,2670	2,65293

Öğrencilere iyi bir muhasebeci olmak için belirtilen kanunlardan hangilerinin gerekli olduğuna ilişkin olarak, 1-Kesinlikle Gerekersiz, 5-Kesinlikle Gerekli şeklinde görüş

belirtmeleri istenmiştir. Öğrencilerin belirtilen tüm kanunları iyi bir muhasebecinin bilmesi gerektiği konusunda görüş belirttikleri gözlenmiştir.

Tablo 31. Öğrencilerin Muhasebe Mesleğini Tercih Etmeme Nedenlerine İlişkin Veriler

	Ortalama	Std. Sapma
Çok yoğun bir yaşam	2,9289	1,29485
Bu meslek için yeterince bilgiye sahip olmamam	2,9459	1,31192
Sınavlar vb fazlalığı	3,0453	1,27371
Sınavların zorluğu	3,1915	1,31298

Sürecin çok uzun bir zaman alması	3,4171	1,32811
-----------------------------------	--------	---------

Öğrencilere muhasebe mesleğini tercih etmezlerse bunda etkili olan faktörlerin neler olabileceği sorulmuş, 1 - Kesinlikle Katılmıyorum, 5 - Kesinlikle Katılıyorum şeklinde cevaplandırmaları

istenmiştir. Buna göre öğrencilerin bu mesleği seçmelerinin önündeki en büyük engel olarak uzun bir süreç gerektirmesi görülmektedir.

Tablo 32. Öğrencilerin Staj Uygulamasının Gerekliliğine Dair Görüşleri

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde
Evet	398	87,1	90,9
Hayır	40	8,8	9,1
Toplam	438	95,8	100,0
Cevapsız	19	4,2	
Toplam	457	100,0	

Öğrencilere 3. ve 4. sınıfta yapmak zorunda oldukları stajların gerekli olup olmadığı sorulduğunda 398 öğrenci (%88,1) uygulamanın gerekli olduğunu belirttikleri ortaya çıkmıştır.

Tablo 33. Öğrencilerin Staj Uygulamasının Yeterliliğine Ait Görüşleri

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde
Evet	64	14,0	14,9
Hayır	366	80,1	85,1
Toplam	430	94,1	100,0
Cevapsız	27	5,9	
Toplam	457	100,0	

Öğrencilere staj uygulamasının yeterli olup olmadığı sorulduğunda ise 64 öğrenci staj uygulamasının yeterli olduğunu belirttiği tespit edilmiştir.

4. BULGULAR VE YORUM

Ampirik çalışmamızın ana kütesinin 457 kişilik İİBF öğrencisi grubunun üzerinde yapılmış olması çalışmanın güvenilirliği ve sonuçların bağlayıcılık yönünün kuvvetli olacağı açısından çok önemli olarak değerlendirilmiştir.

Uygulama çalışmamıza katılan 457 kişilik ana kütenin çoğunluk yönünden bakıldığında bölümlere göre sıralaması, İşletme, Kamu Yönetimi ve İktisat şeklinde olmuştur. Bunlarında bayan erken gruplamasına göre dağılımı başa baş sayılabilir. Karaman İİBF örneğinde ve bu öğretim kurumunda öğrenci kitlesinin büyük çoğunluğunu İç Anadolu ve Akdeniz bölgelerinden gelen öğrenciler oluşturmuştur. Ve yarıdan daha fazla öğrenci okudukları fakülte ve bölümü programlayarak ve planlayarak gelmişlerdir. Öğrencilerin büyük

çoğunluğunun gelir durumunun İyi ve Orta sınıflandırması kapsamında oldukları gözlenmiştir. Öğrencilerin aylık gelir durumlarına yansımaya ise büyük çoğunluğun ağırlıklı olarak 301-600 YTL. Arası bir noktada olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin çok büyük çoğunluğunun ailelerinde muhasebe meslek mensubu yoktur. Sadece % 20 lik kısmın ailesi muhasebe meslek mensubudur. Öğrencilerin neredeyse yarısı mezun olduklarında bankacılık-finans ve mali müşavirlik alanında çalışmayı düşündükleri görülmüştür.

Karaman İİBF’de, Muhasebe Finansman Anabilim Dalı derslerinde Uygulama Araştırmaları, Örnek Olaylar, Ev Ödevleri, Özetler gibi öğretim yöntemlerine üst seviyelerde olumlu cevaplar alınmıştır. Bu öğretim yöntemleri öğrencinin Anabilim dalımız derslerini kavramalarında çok etkili

olacaktır. Grup çalışmalarına verilen olumlu cevap sayısı ise sınırlı bir miktarda ve oranda kalmıştır. Bu oranın düşük seviyelerde kalmış olması bu tekniğe öğretim elemanlarında çok başvurulmamış olmasıdır.

5.SONUÇ VE ÖNERİLER

Muhasebe Finansman Anabilim Dalı derslerinin verimliliği ve öğrenciler üzerindeki olumlu etkileri ve bu sahaya pozitif bakışı artıracaktır.

Öğrencilerin bu derslerde başarı seviyelerinin yükselmesi ve bu derslerinde teorik bilginin yanı sıra hayatın pratiğiyle de örtüşen bir konum ve içerikte olmaları çok önemlidir. Derslerin içeriklerinde ve müfredat olarak ağırlıklarında bir takım değişikliklere gidilebilmesi bölümlere bakıldığında gerekliymiş gibi görülse de okul sürecinin tamamlanması sonrasında her ne kadar farklı bölümlerde okumuş olsalar da aynı alanlarda faaliyet gösterecek ve aynı sınavlara girecek olmaları, derslerin müfredatları üzerinde değişiklik yapmanın anlamsızlığını ortaya koymaktadır.

Ayrıca öğretim üyeleri veya öğretim elemanları sadece kitabî doktriner bilgiye bağlı kalmaktansa hayatın pratiğine uyumlu, mevzuatlarla bağlantılı ve ilgili, güncel olaylara duyarlı, üniversitenin öğretim üyesini

EK

yutan atmosferinin dışındaki dünya ile yakın temasta olmaları da verecekleri derslerin kalitesi ve kantitesi üzerinde doğrudan etkilidir.

Derslerin ve ders içeriklerinin piyasanın istekleri ile uyumlu dersler ve içerikler olmaları da elbette ki göz önünde olmalıdır. Müfredattaki dersler ve ders içerikleri gerektiğinde güncel ve piyasalarla uyumlu hale çekinilmeden getirilmelidir.

Öğretim üyelerinin ve ders veren öğretim elemanlarının ders anlatım şekilleri de öğrencilerin dersi kavrama, sevme, başarılı olabilmeleri üzerinde çok etkili olduğu da bir realitedir. Derslerin mesleğe yönelimde olumlu ve olumsuz olması da bu konuyla ilişkilendirilebilir.

Dersin, dersliğin, ders araçlarının, dersi veren öğretim üyesi veya öğretim elemanının kalitesi Muhasebe Finansman Anabilim Dalında da en az diğer sahalarda olduğu kadar etkilidir.

Üretim bir girdi ve çıktı hadisesi olduğuna göre İİBF örneğinde üretilen de öğrencidir ve öğrencinin kalitesidir. Çıktının kaliteli olması isteniyorsa en giren hammadde ve onu üreten “usta”lar kaliteli olmalıdır. Eğri cetvelden asla doğru çizgi çıkmaz. Deha devlet adamlarını hep deha anneler doğurmuştur.

Uluslararası Muhasebe standartları * Sınıfınız * Bölümünüz

Court			Sınıfınız				Total
Bölümünüz			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Uluslararası Muhasebe standartları	Evet	2	3	1	5	11
		Hayır	64	12	33	97	206
	Total		66	15	34	102	217
İktisat	Uluslararası Muhasebe standartları	Evet	3	1			4
		Hayır	44	8	2	17	71
	Total		47	9	2	17	75
Kamu Yönetimi	Uluslararası Muhasebe standartları	Evet	2			1	3
		Hayır	66	9	2	48	125
	Total		68	9	2	49	128

Türkiye Muhasebe Standartları * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Türkiye Muhasebe Standartları	Evet	13	6	3	21	43
		Hayır	53	9	30	81	173
	Total		66	15	33	102	216
İktisat	Türkiye Muhasebe Standartları	Evet	11	1		1	13
		Hayır	34	8	2	16	60
	Total		45	9	2	17	73
Kamu Yönetimi	Türkiye Muhasebe Standartları	Evet	14	4		5	23
		Hayır	52	6	2	43	103
	Total		66	10	2	48	126

Sermaye Piyasası Kurulu * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Sermaye Piyasası Kurulu	Evet	5		6	10	21
		Hayır	61	15	28	92	196
	Total		66	15	34	102	217
İktisat	Sermaye Piyasası Kurulu	Evet	12	1	1	1	15
		Hayır	35	8	1	16	60
	Total		47	9	2	17	75
Kamu Yönetimi	Sermaye Piyasası Kurulu	Evet	5			2	7
		Hayır	61	9	2	47	119
	Total		66	9	2	49	126

Vergi Kanunları * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Vergi Kanunları	Evet	9	2	4	12	27
		Hayır	56	13	30	90	189
	Total		65	15	34	102	216
İktisat	Vergi Kanunları	Evet	10	1	1	1	13
		Hayır	36	7	1	15	59
	Total		46	8	2	16	72
Kamu Yönetimi	Vergi Kanunları	Evet	9			4	13
		Hayır	57	9	2	44	112
	Total		66	9	2	48	125

Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurulu * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurulu	Evet	5	1	3	8	17
		Hayır	60	14	31	94	199
	Total		65	15	34	102	216
İktisat	Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurulu	Evet	7		1		8
		Hayır	40	9	1	17	67
	Total		47	9	2	17	75
Kamu Yönetimi	Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurulu	Evet	5			5	10
		Hayır	61	9	2	43	115
	Total		66	9	2	48	125

Denetim * Sınıfınız * Bölümünüz

Count			Sınıfınız				Total
Bölümünüz			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Denetim	Evet	5		2	10	17
		Hayır	60	15	32	92	199
	Total		65	15	34	102	216
İktisat	Denetim	Evet	4		1	1	6
		Hayır	42	9	1	16	68
	Total		46	9	2	17	74
Kamu Yönetimi	Denetim	Evet	6		1	5	12
		Hayır	60	9	1	42	112
	Total		66	9	2	47	124

Muhasebe Bilgi Sistemleri * Sınıfınız * Bölümünüz

Count			Sınıfınız				Total
Bölümünüz			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Muhasebe Bilgi Sistemleri	Evet	11	6	10	22	49
		Hayır	52	9	23	80	164
	Total		63	15	33	102	213
İktisat	Muhasebe Bilgi Sistemleri	Evet	10	2	1	4	17
		Hayır	37	7	1	12	57
	Total		47	9	2	16	74
Kamu Yönetimi	Muhasebe Bilgi Sistemleri	Evet	11	2	1	12	26
		Hayır	55	7	1	36	99
	Total		66	9	2	48	125

Bütçeleme * Sınıfınız * Bölümünüz

Count			Sınıfınız				Total
Bölümünüz			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Bütçeleme	Evet	10		2	13	25
		Hayır	53	15	31	89	188
	Total		63	15	33	102	213
İktisat	Bütçeleme	Evet	9	2	1	2	14
		Hayır	36	7	1	15	59
	Total		45	9	2	17	73
Kamu Yönetimi	Bütçeleme	Evet	8			5	13
		Hayır	59	9	2	42	112
	Total		67	9	2	47	125

Tek Düzen Muhasebe Sistemi * Sınıfınız * Bölümünüz

Count			Sınıfınız				Total
Bölümünüz			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Tek Düzen Muhasebe Sistemi	Evet	43	14	23	69	149
		Hayır	23	1	11	33	68
	Total		66	15	34	102	217
İktisat	Tek Düzen Muhasebe Sistemi	Evet	36	9	1	13	59
		Hayır	11		1	4	16
	Total		47	9	2	17	75
Kamu Yönetimi	Tek Düzen Muhasebe Sistemi	Evet	41	3	1	22	67
		Hayır	27	6	1	24	58
	Total		68	9	2	46	125

Serbest Muhasebeci * Sınıfınız * Bölümünüz

Count			Sınıfınız				Total
Bölümünüz			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Serbest Muhasebeci	Evet	39	12	15	64	130
		Hayır	27		20	38	88
	Total		66	15	35	102	218
İktisat	Serbest Muhasebeci	Evet	29	5	2	7	43
		Hayır	18	4		10	32
	Total		47	9	2	17	75
Kamu Yönetimi	Serbest Muhasebeci	Evet	18	5	1	15	39
		Hayır	48	4	1	30	83
	Total		66	9	2	45	122

Serbest Muhasebeci Mali Müşavir * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Serbest Muhasebeci	Evet	31	11	12	57	111
	Mali Müşavir	Hayır	34	4	22	45	105
	Total			65	15	34	102
İktisat	Serbest Muhasebeci	Evet	25	4	1	8	38
	Mali Müşavir	Hayır	22	5	1	9	37
	Total			47	9	2	17
Kamu Yönetimi	Serbest Muhasebeci	Evet	20	3	1	13	37
	Mali Müşavir	Hayır	47	6	1	34	88
	Total			67	9	2	47

Yeminli Mali Müşavir * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Yeminli Mali	Evet	30	10	10	56	106
	Müşavir	Hayır	34	5	25	46	110
	Total			64	15	35	102
İktisat	Yeminli Mali	Evet	25	3	1	8	37
	Müşavir	Hayır	23	6	1	9	39
	Total			48	9	2	17
Kamu Yönetimi	Yeminli Mali	Evet	20	3	1	14	38
	Müşavir	Hayır	47	6	1	33	87
	Total			67	9	2	47

Bilanço * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Bilanço	Evet	45	14	28	75	162
		Hayır	22	1	7	29	59
	Total			67	15	35	104
İktisat	Bilanço	Evet	37	6	2	14	59
		Hayır	11	3		3	17
	Total			48	9	2	17
Kamu Yönetimi	Bilanço	Evet	37	3	2	21	63
		Hayır	29	6		26	61
	Total			66	9	2	47

İşletme Defteri * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	İşletme	Evet	39	12	22	71	144
	Defteri	Hayır	25	3	12	32	72
	Total			64	15	34	103
İktisat	İşletme	Evet	32	8	2	10	52
	Defteri	Hayır	15	2		7	24
	Total			47	10	2	17
Kamu Yönetimi	İşletme	Evet	32	2	2	18	54
	Defteri	Hayır	34	7		29	70
	Total			66	9	2	47

Fatura * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Fatura	Evet	27	12	24	53	116
		Hayır	38	3	10	49	100
	Total			65	15	34	102
İktisat	Fatura	Evet	23	7	2	6	38
		Hayır	24	2		11	37
	Total			47	9	2	17
Kamu Yönetimi	Fatura	Evet	18	1		9	28
		Hayır	48	8	1	38	95
	Total			66	9	1	47

İrsaliyeli Fatura * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	İrsaliyeli	Evet	15	7	21	34	77
	Fatura	Hayır	50	8	14	68	140
	Total		65	15	35	102	217
İktisat	İrsaliyeli	Evet	15	5	2	4	26
	Fatura	Hayır	32	4		13	49
	Total		47	9	2	17	75
Kamu Yönetimi	İrsaliyeli	Evet	10			8	18
	Fatura	Hayır	53	9	2	39	103
	Total		63	9	2	47	121

Beyanname doldurabiliyor musunuz? * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	Beyanname	Evet	17	4	21	32	74
	doldurabiliyor	Hayır	48	11	11	69	139
	musunuz?		65	15	32	101	213
İktisat	Beyanname	Evet	20	3	2	2	27
	doldurabiliyor	Hayır	28	6		14	48
	musunuz?		48	9	2	16	75
Kamu Yönetimi	Beyanname	Evet	11	2		7	20
	doldurabiliyor	Hayır	56	7	2	41	106
	musunuz?		67	9	2	48	126

7/A * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	7/A	Evet	34	9	26	57	126
		Hayır	30	6	7	44	87
	Total		64	15	33	101	213
İktisat	7/A	Evet	30	4	1	6	41
		Hayır	17	5		11	33
	Total		47	9	1	17	74
Kamu Yönetimi	7/A	Evet	26	4		17	47
		Hayır	42	4	2	30	78
	Total		68	8	2	47	125

7/B * Sınıfınız * Bölümünüz

Count

Bölümünüz			Sınıfınız				Total
			1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
İşletme	7/B	Evet	24	8	25	44	101
		Hayır	40	7	7	56	110
	Total		64	15	32	100	211
İktisat	7/B	Evet	21	4	1	6	32
		Hayır	25	5		11	41
	Total		46	9	1	17	73
Kamu Yönetimi	7/B	Evet	23	4		12	39
		Hayır	40	4	2	33	79
	Total		63	8	2	45	118