

Makale Gönderilme Tarihi / Article Submission Date: 06-04-2020

Makale Kabul Tarihi / Article Acceptance Date: 16-04-2020

Bibliyografya / Bibliography



INTERNATIONAL JOURNAL OF HUMANITIES AND EDUCATION (IJHE),
VOLUME 6, ISSUE 13, P. 412 – 445.

ULUSLARARASI BEŞERİ BİLİMLER VE EĞİTİM DERGİSİ (IJHE), CİLT 6,
SAYI 13, S. 412 – 445.

Bağdaşıklık Üzerine Bir Bibliyografya Denemesi

Süleyman AKSU¹

Özet

Bibliyografya, yayınları tanımlama, onlar hakkında tanıtıcı, niteleyici ve benzerlerinden ayırıcı bilgiler sunma işidir. Bibliyografik eserler, araştırmacıya ilgi duyduğu konu hakkında zaman kaybetmeden, en kısa yoldan güvenilir kaynaklara ulaşma imkânı sağlar. Bağdaşıklık, metnin içerisindeki herhangi bir ögeyi algılamak, anlamlandırma ve açıklama işlemini başka bir ögeye bağlamadır; metnin bütünlüğünü oluşturan parça birimler arasında kurulan anlam bağıdır. Çalışmanın amacı, bağdaşıklık ile ilgili eserleri toplamak, sahanın ilgili araştırmacılarına tanıtmaktır. Dilbilim, metindilbilim ve bağdaşıklık ile ilgili açıklama yapıldıktan sonra tez, bildiri, makale, kitap ve kitap bölümleri ayrı başlıklarda ele alınmıştır. Tarama sonucu bağdaşıklıkla ilgili yayınlanmış tez, bildiri, makale, kitap ve kitap bölümlerinin bibliyografyası çıkarılmıştır. Yaklaşık 328 çalışma tespit edilmiştir ki, bu da dilbilim, metindilbilim ve bağdaşıklık konusunda ciddi bir birikim olduğunun göstergesidir. Araştırma, “Bağdaşıklık” konusunda akademik ve bilimsel yayım yapmak isteyen araştırmacılar için kaynak niteliğinde bir yayım özelliğine sahip olduğu için önem arz etmektedir.

Anahtar Kelimeler: *Bibliyografya, Bağdaşıklık, Dilbilim, Metindilbilim.*

A Bibliography Trial On Immunity

Abstract

Bibliography is the job of defining publications, providing introductory, qualitative and distinctive information about them. Bibliographic works allow the researcher to access reliable resources in the shortest way, without wasting time on the topic of interest. Coherence is to link the process of perceiving, interpreting and explaining any item in the text to another item; it is the bond of meaning established between the parts of the text. In this study, a bibliography of published thesis, papers, articles, books and book chapters related to coherence was prepared. Thesis, papers, articles, books and book chapters are discussed under separate titles following the explanatory about linguistics, text linguistics and coherence. As a result of the screening, approximately 328 studies were detected, indicating that there is a serious accumulation in linguistics, text linguistics and cohesion. The aim of the study is to collect works related to coherence and to introduce them to the relevant researchers of the field. Thus, it is to provide researchers convenience in the researches to be carried out for the studies related to compatibility. This research is intended to be a reference for researchers who want to publish academic and scientific publications on “Compatibility”.

Keywords: *Bibliography, Cohesion, Linguistics, Text Linguistics.*

¹ Öğr. Gör., Girne Amerikan Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Öğretmenliği Bölümü, e posta: suleymanaksu@gau.edu.tr.

Giriş

Dilbilim, bilhassa 20. yüzyıldan sonra sosyal bilimlerde özgün bir bilim dalı olarak kabul görmüş önemli bir alandır. Dil ile ilgili her türlü verinin analiz edildiği bir bilim sahası olan dilbilim, tarihsel süreç içerisinde farklı bakış açılarıyla ele alınmış, özgün metotlarla açıklanmaya çalışılmıştır. Aksan (2003:5), dilbilimi: “Dilbilimin en kısa tanımı, “dili inceleyen bilim, dilin bilimi” şeklinde tanımlar. Dilbilim çalışmaları, disiplinlerarası bir niteliğe sahiptir. Dilbilim tanımlamalarındaki çeşitlilik, bu özelliğinden kaynaklanmaktadır. Saussure (2001)’ e göre dilbilim, filoloji çalışmalarından farklı, özgün bir bilim dalıdır, yapısal dilbilim çalışmalarının lideri olarak nitelendirilen F. De Saussure (2001:36)’e göre dilbilimin görevi:

- a) Ulaşabildiği bütün dilleri betimlemek, betimlediği dillerin tarihsel sürecini irdelemek, dil ailelerinin evrimini göstermek, dil ailelerindeki ana dillerin ilk biçimlerini imkanlar çerçevesinde açıklamak;
- b) Bütün dillerde sürekli ve evrensel olarak kendini gösteren güçleri araştırmak, tarihin bütün özel olaylarını açıklayabilecek genel yasaları bulmak;
- c) Dilin kendi sınırlarını çizmek ve kendi kendisini tanımlamaktır.

Modern dilbilim, dili “kendi içine kapalı bir sistem” ve “sistemlerin sistemi” olarak görür (Selen, 1989:10). Dil, kapalı bir sistem ve bu sistem de iç içe geçmiş ilişkiler dizgesi olarak betimlenmiştir. Bu düşüncenin temelinde F. De Saussure (2001) vardır. Dil, günümüzde anlam ve bildirişim boyutlarıyla ele alınmakta, yapı boyutu ikinci planda tutulmaktadır.

Dilbilimin gelişim seyrinin anlaşılabilmesi için filoloji çalışmalarının başlamasına yönelik yapılan çalışmalar, günümüzdeki anlamıyla dilbilimin ortaya çıktığı, dildeki seslerle şekillerin gelişimi ve düzeniyle ilgilenen filoloji çalışmaları kaynaklıdır. Eski yazınsal yapıtları açıklamak ve onları topluma kazandırmak, aydınlatmak, bunu yaparken de konu olan uygarlıkların kültürel özelliklerini canlandırmak, yaşatmak filolojinin amaçlarındandır (Kıran ve Kıran, 2002:42). Dilbilim, özellikle 20. yüzyılda filolojiden bağımsız bir bilim dalı olarak görülmüştür. Dilbilimciler, yapılan çalışmaların yapıdan çok anlam odaklı olmasıyla farklı görüşler benimsemişlerdir.

Metin sözcüğü Türkçe sözlükte; “1. Bir yazıyı biçim, anlatım ve noktalama özellikleriyle oluşturan kelimelerin bütünü, tekst. 2. Basılı veya el yazması parça, tekst (TDK, 2005:1382).” olarak açıklanmıştır. Latince ise “kumaş” anlamına gelen *textus* sözcüğünden gelir. Akbayır (2004:11), kumaşın ipliklerden dokunarak, örülerek bir bütün oluşturduğu gibi

metnin de kendisini oluşturan öğelerin birbirlerine bir kural doğrultusunda sistemli olarak eklenmesiyle, bir dokuma süreci sonunda ortaya çıktığı görüşündedir. Metin kelimesinin kökenine ilişkin yapılan bu açıklamada, eklenme yoluyla oluşan bir bütün özelliği dilin parça birimlerinin bir araya gelmesiyle ilgili önemli bir özelliktir. Günay (2003) ise metni, “Sınırları belirlenmiş, bu sınırlar içerisinde bir veya birden fazla şahıs tarafından sözlü olarak ya da yazılı bir biçimde oluşturulan dil dizgesi bütünü olarak tanımlar.”

Metin olmanın birincil şartı, bildirişim değeri taşınmalıdır. Metin, anlam ve amaç için oluşturulmuş bütünlüktür. Bu bütünlük, tümcelerin bir araya getirilmesiyle oluşur, ancak tümcelerin toplamından farklı bir birlikteliktir. Metin dilbilimin temel amacı, metni oluşumunu sağlayan dil birliklerinin oluşumunda kullanılan iç ve dış yapıyı, metni kalıcı kılmayı ve metni metin yapan özellikleri belirlemektir (Alan, 1994:45). Temel görevi ise, metin olanı metin olmayandan ayırmaktır. Bu nedenle, metinlerin yerine getirmesi gereken ölçütleri belirlemeye, metin türleri arasındaki benzer ve farklı özellikleri açıklamaya çalışır. Metnin kurgulanması ve anlaşılmasına açıklık kazandırmak için disiplinler arası çalışmalar yapmak da metin dilbilimin görevleri arasındadır.

Bir araya getirilmiş cümlelerin metin oluşturabilmesi için Beaugrande ve Dressler (1981:15), metni meydana getiren cümle yığınlarının kendi içinde “Bağdaşıklık, bağlaşıklık, amaç, kabul edilme düzeyi, durumsallık, bilgisellik ve metinsellik” özelliklerini taşınmalıdır, açıklamasını yapar. Metin, metinselliğin anlamlı ölçütleri ile oluşur. Ölçütlerden birinin yetersiz kalması metnin anlaşılmasını zorlaştırır.

Bağdaşıklık ve bağlaşıklık, metinselliğin en belirgin ölçütlerdir. Beaugrande ve Dressler’in düşüncelerini Şenöz (2005:20) de desteklemektedir. Bu iki öge metin odaklıdır, diğer öğeler daha çok bağlam merkezlidir. Bir metne metin diyebilmemiz için, metnin kendi içinde dilsel bir bütünlük taşıması ve tümcelerde bildirişim olmalıdır. Metin dilbilim, incelediği metni nitelik bakımından detaylı bir şekilde gözden geçirir (Beaugrande ve Dressler, 1981:15).

Günay (2003:60) bağdaşıklığı, “yazılmış bir yazıyı metin haline getiren, metnin oluşumunu sağlayan ve metin içi ilişkileri sağlayan dilsel özelliklerin tamamı” olarak tanımlar. Halliday ve Hasan (1976:45)’a göre, “metnin içerisindeki herhangi bir parça birimi algılama, anlamlandırma ve açıklama işlemini başka bir parça birime bağlama, metnin bütünlüğünü oluşturan parça birimler arasında kurulan anlam bağıdır.”

De Beaugrande ve Dressler (1981:16)’ e göre metin oluşumunun ön koşulu, metnin yüzey yapısında dilbilgisel bir ilişkinin varlığıdır. Metin incelemesi, sadece sahip olduğumuz genel

bilgilerle olmaz, metnin derin yapısındaki gizlilikleri bilmek gerekir. Metin oluşumunun temel şartı bağdaşıklık. Bağdaşıklık, sözdizimsel bağıntıdır. Sözcüklerin bir araya gelmesiyle oluşmuş cümle ve cümlelerin bir araya gelmesiyle oluşmuş metin ile sözcükler arasındaki semantik bağ dilsel öğelerle sağlanır.

Bağdaşıklık ile ilgili yapılmış ilk çalışma Halliday ve Hasan (1976)'ın "Cohesion in English" isimli eserdir. Bu eserde, metinde bağdaşıklığı sağlayan öğeler üzerine bir araştırma yapmışlar ve bağdaşıklığı sağlayan unsurları tespit etmişler;

- a) Gönderim (reference),
- b) Değişiririr (substitution),
- c) Eksilti (ellipsis),
- d) Bağlam (conjunction),
- e) Kelime bağdaşıklığı (lexical cohesion) olarak belirtmişlerdir (Halliday ve Hasan, 1976: 112).

Türkiye' de yapılmış dilbilimi çalışmalarının çoğunluğunda Halliday ve Hasan'ın bağdaşıklık metodu kullanılmıştır: Altunkaya, 1987; Akçataş, 2001; Coşkun, 2005; Karataş, 2008; Elyıldırım, 2008. Doğan Günay ve Leyla Subaşı Uzun bağdaşıklık konusuna farklı bir bakış açısı ile yaklaşmışlardır. Uzun (1995)' un tasnifi şu şekildedir;

1. Gönderimsel bağdaşıklık:
 1. 1. Öncül- Bağımsız Bağdaşıklık Öğeleri,
 1. 2. Ardıl-Bağımlı Bağdaşıklık Öğeleri.
2. Biçimsel-Sözlüksel Bağdaşıklık:
 2. 1. Bağlaçlar,
 2. 2. Değişiririr,
 2. 3. Sözcük İlişkileri ve Sözlüksel Bağdaşıklık,
 2. 4. Eksilti,
 2. 5. Zaman, Görünüş, Kip.

Günay (2003)'ın bağdaşıklık tasnifi ise şu şekildedir;

1. Metni oluşturan öğelerin tekrarlanması,
2. Gönderim; art gönderim, öngönderim.
3. Eksilti,
4. Örtük Anlatım; sevgi ve çıkarımlar,
5. Örünge yapısı,

6. Dilbilgisel eylem zamanları,
7. Tümceler arası bağlantı ögeleri,
8. Metni parçalara ayırarak inceleme.

Sınıflandırmalarda her ne kadar isim farklılığı olsa da içerik genel olarak aynıdır. Her dilin kendine özgün bir yapısı vardır; üzerinde çalışılan dilin yapısı dikkate alınarak sınıflandırmalardan biri tercih edilir ve çalışma bu sınıflandırma doğrultusunda incelenir. Örneğin Günay (2003)'ın oluşturucu öge tekrarına Halliday ve Hasan kelime bağdaşıklığı adını vermiştir. En belirgin fark Uzun (1995)'un sınıflandırmasında görülmektedir. Uzun, Türk dilinin yapısını göz önünde bulundurarak ekleri de bağdaşıklık içerisinde ele almıştır. Ancak bu da yeterli bir atılım değildir. Çünkü ekler yalnız başına gönderim değeri taşıyabilir, ancak bu görevi her zaman yerine getiremeyebilir.

Yöntem

Araştırmada tarama modeli kullanılmış, doküman incelemesi analizi ile gerçekleştirilmiştir. Öncelikle bağdaşıklık ile ilgili yapılmış olan bildiri, makale, tez ve kitap çalışmaları incelenmiştir. İncelenen eserlerin kaynaklar kısmı da ayrıca taranmıştır. Kütüphanelerin online katalogları, Google Akademik ve Ulakbim Dergi sistemi taranmış, elde edilen çalışmaların kaynakçaları da ayrıca incelenmiştir. Özellikle tezler konusunda YÖK tez tarama ve belgeler.com sitelerinden yararlanılmıştır.

Bulgular

A. Tezler

- Abeywickrama, P. S. (2007). Measuring the knowledge of textual cohesion and coherence in learners of english as a second language (ESL). Unpublisheddoctoral Dissertation. University Of California, Los Angeles.
- Akçataş, A. (2001). Dokuzuncu hariciye koğuşu romanı üzerine bir metindilbilim incelemesi. Doktora Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Aksan, M. (1988). A text linguistic approach to the study of texts in turkish: preliminaries to the study of coherence in terms of procedural approach. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Aksu, S. (2019). Tarık Buğra'nın hikâyelerinde bağdaşıklık -süper cümle incelemesi-. Yüksek Lisans Tezi, Girne Amerikan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Girne.

- Altunay, S. (2017). Türkçede olumsuzlama biçimbirimlerinin edimbilimsel belirleyiciler olarak söylemsel işlevleri: derlem temelli bir inceleme. Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
- Altunkaya, F. (1987). Cohesion in turkish a survey of cohesive devices in prose literatüre. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Anderson, J. G. (1981). An investigation into the concept of paragraph awarness and its implication for the teaching of composition. Master's Thesis, University of Memorial: Newfounland.
- Aramak, K. (2016). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde bağdaşıklık araçlarının kullanım düzeyi üzerine bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ayaz, F. (2007). Ankara ilinde lise birinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin iç yapı bakımından gelişimi üzerine bir inceleme. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bahtiyaroğlu, A. (2006). Ahmet Mithat Efendi'nin tiyatrolarında metindilbilimsel görünümler. Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kars.
- Bakan, H. (2012). Yabancılar türkçe öğretiminde metin dilbilimsel ölçütler çerçevesinde bir sadeleştirme denemesi: Sait Faik Abasıyanık, Meserret Oteli. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Balyemez, S. (2011). Dede korkut hikâyelerinin metindilbilimsel yapısı. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Başusta, K. C. (2009). Okuma eğitiminde metindilbilimin kullanımı. Yüksek Lisans Tezi. Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Bayraktar, H. (2011). Kelimelerarası semantik bağlantıların yabancı dilde okuma üzerindeki etkisi. Doktora Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Benel, P. (2018). İkinci dil akademik yazmada bağdaşıklık kurmak için gönderim yapma: bir derlembilim analizi. Yüksek Lisans Tezi, İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

- Beverton, S. L. (1988). Some aspects of cohesion in school texts. Doctoral Dissertation. Council For National Academic Awards, United Kingdom.
- Can, R. (2012). Ortaöğretim öğrencilerinin yazılı anlatımlarında paragraf düzeyinde bağdaşıklık ve tutarlılık. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Coşkun, E. (2005). İlköğretim öğrencilerinin öyküleyici anlatımlarında bağdaşıklık, tutarlılık ve metin elementleri. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çeltek, A. (2003). Türkçe sözlü söylem yapısı ve art gönderim. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Çeltek, A. (2008). Türkçede boş art gönderimin söylem- edimbilimsel işlevleri. Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Çetin, M. (2015). Çocukların sözel metinlerinde tutarlılık, bağdaşıklık ve tümce özelliklerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Antalya.
- Çoban, A. (2012). İlköğretim 7. sınıf öğrencilerinin oluşturdukları öyküleyici metinlerin bağdaşıklık ve tutarlılık ölçütlerine göre değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kayseri.
- Çoşkun, E. (2005). İlköğretim öğrencilerin öyküleyici anlatımlarında bağdaşıklık, tutarlılık ve metin elementleri. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Demir, S. (2008). İlköğretim 6, 7, ve 8. sınıflar türkçe ders kitaplarındaki öykülerin metindilbilimsel yöntemlerle incelenmesi ve bu metinlerin öğrencilerin anlama düzeylerine etkisi (Malatya ili örneği). Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı, Elazığ.
- Demir, T. (2006). Peyami Safa'nın "Yalnızız" adlı romanının metindilbilimsel çözümlemesi. Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türk Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı Yeni Türk Dili Bilim Dalı, Kars.
- Dikici, İ. Z. (2007). Çeviri ve dilbilim ilişkisi. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla.

- Dilidüzgün, Ş. (2008). Türkçe öğretiminde metindilbilimsel bağlamda uygulamalı bir yaklaşım. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Doğan, F. (2018). Ortaokul türkçe ders kitaplarındaki şiirlerin metinsellik ölçütleri bağlamında çözümlenmesi ve bu şiirlerin metinselliğine ilişkin öğretmen görüşleri. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Eken, E. (2018). Mirze Elekber Sabir'in Hophopname eserinde bağdaşıklık. Yüksek Lisans Tezi, Ardahan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ardahan.
- Elbirlik, T. (2015). Söylem kuramı ve XVI. yüzyıl siyasetnamelerinde söylem analizi. Doktora Tezi, Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Manisa.
- Emeksiz, Z. E. (1998). Local coherence problems in written narratives of adult efl learners: topical np usage in various discourse contexts. Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- Erdağı, S. (2008). Yakup Kadri Karaosmanoğlu'nun Yaban adlı romanının metindilbilimsel çözümlemesi. Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kars.
- Göçer, N. (2010). Milli Eğitim Bakanlığı'nca önerilen 6. sınıf türkçe ders kitabındaki metinlerin metinsellik ölçütleri bağlamında çözümlenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
- Göktepe, H. (1996). Cohesive devices in reading. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Gözlet, D. (2018). İlköğretim 6. sınıf türkçe ders kitabında yer alan metinlerin bağdaşıklık ve tutarlılık özellikleri. Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Guthrie, K. (2008). Cohesion in young latino english-language learners' english narrative written text. Doctoral Dissertation. The University Ofnorth Carolina At Chapel Hill.
- Gültekin, N. (2000). Metin oluşum sürecinde gönderimsel bağdaşıklığın değeri. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Gürgün, H. (2018). Göktürk yazısıyla oluşturulmuş Uygur kağanlığı yazıtlarının metindilbilimsel incelemesi. Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Van.

- Güzelhan, S. (2013). Metindilbilim ve Heinrich Böll'ün Mein Trauriges Gesicht adlı kısa öyküsünün metindilbilimsel incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Jin, W. (1998). Cohesion and the academic writing of chinese els students at the graduate level. Doctorate Thesis, Northern Illionis University.
- Kala, H. (2018). Ömer Seyfettin hikâyelerinde metindilbilimsel bağdaşıklık. Yüksek Lisans Tezi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ağrı.
- Kalafat, Ş. (2009). Çoktan seçmeli sınav sistematığının metindilbilimsel çözümlenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne.
- Karataş, Y. (2008). Discourse analysis/ textlinguistics method on text analysis and a practise about the arabian nights. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Kekevi, İ. (2015). Erenlerin Bağından adlı mensur şiir metni üzerine metindilbilimsel inceleme. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Koçbaşı, D. (2006). Türkçede kompozisyon yazımı: bağdaşıklık ve bağlılığa retorik yaklaşım. Yüksek Lisans Tezi, Boğaziçi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Kuncahya, A. O. (2015). Cohesion in narrative texts presented in the electronic textbook of senior high school grade x entitled developing English Competence. Undergraduate Thesis. Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta.
- Kurt, N. F. (2018). Tercüme-i Divan-ı Ahmed-i Yesevi' nin metindilbilim açısından incelenmesi (Giriş – Metin Dilbilim İnceleme-Metin-İndeks-Tıpkıbasım). Doktora Tezi, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Kurtul, K. (2011). Türkçe ve ingilizcedeki bağlaçların yazılı metinlerde kullanımı. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Lavalle, M. E. (1980). Topic sentences and cohesive ties in expository paragraphs written by grade 12 students. Master's Thesis, University Of Victoria, Kanada.
- Lüleci, M. (2010). Yeni bir disiplin olarak metindilbilim ve Türk Edebiyatı'na metindilbilimsel bir yaklaşım. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

- Mantı, M. İ. (2017). Türkçe öğrenen Mısırlı öğrencilerin yazılı anlatım çalışmalarında bağdaşıklık (Kahire Örneği). Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Markels, R. B. (1981). Cohesion patterns in english expository paragraphs. Doctoral Dissertation, Ohio State University, Ohio.
- Mellos, V. D. (2011). Coherence in english as a second language undergraduate writing: a theme-rheme analysis. Master's Thesis, San Diego State University, San Diego.
- Mısırlı, G. (2018). Yabancı dil olarak türkçe öğrenen öğrencilerin yazılı metinlerinde bağdaşıklık bağıntısı görünüşleri: bir durum çalışması örneği. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Nejad, F. G. D. (2002). Evaluating the readng activities on the basis of cohesion and suggesting activities reflecting textual unity for “a preparatory english course book one and two” used by the ministry of educaiton and training of Iran. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Nuray, G. (1994). Sessiz Ev üzerine bir metindilbilim çalışması. Yüksek Lisans Tezi, On Dokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun.
- Özçelik, İ. (2013). İngilizce ve türkçede anlama dayalı tutarlılık: disiplinlerarası bir çalışma. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Özen, F. (2019). Metindilbilimi açısından Sabahattin Ali'nin Kürk Mantolu Madonna adlı romanının incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Karabük Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karabük.
- Özkan, B. (2007). Türkiye Türkçesi'nde belirteçlerin fiillerle birliktelik kullanımları ve eşdizimliliği. Doktora Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Özşavli, G. (2016). Türkçe öğretmeni adaylarının öyküleyici anlatımlarının bağdaşıklık ve tutarlılık açısından incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Muğla.
- Öztürk, E. (2007). İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerinin değerlendirilmesi. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü: Ankara.

- Pakkan, G. (1991). A text linguistic approach to the analysis of turkish literary narratives with specific emphasis on coherence. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Palmer, M. L. (2010). The relationship between reading fluency, writing fluency and reading comprehension in suburban third- grade students. Doctorate Thesis, San Diego State University. Ramadan.
- Park, T. H. (2004). Korean EFL writers' difficulties with sentence cohesion and vocabulary Use. Doctoral Dissertation, University of Washington, ABD.
- Parlak, H. (2009). Kutadgu Bilig'in metindilbilimsel yapısı. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ramadan, S. M. S. (2003). Cohesion in the written works of the twelfth grade students of literary and scientific streams at state secondary schools in Jordan. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Said, H. A. (1988). The cohesive role of reference, substitution and ellipsis in two genres of modern literary Arabic. Doctorate Thesis, Texas A&M University, Texas.
- Salgo, D. (1988). Cohesion in children's fictional stories: transitivity and a goal- directed causal analysis. Doctorate Thesis, Stanford University, Kaliforniya.
- Sheehan, A. M. H. (1987). Structure and cohesion in informative writing by college freshmen. Master's Thesis, University of New York at Albany, New York.
- Shi, H. (1993). The relation between freshman writing coherence and cohesion, functional roles and cognitive strategies. Doctorate Thesis, Indiana University of Pennsylvania, Pennsylvania.
- Şahin, S. (2015). 5- 6 yaş çocuklarının sözlü anlatımlarında bağdaşıklık araçları ve filimsilerin kullanılması. Yüksek Lisans Tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay.
- Torusdağ, G. (2015). Memduh Şevket Esendal'ın öykülerine metindilbilimsel bir yaklaşım. Doktora Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Van.
- Türkan, B. (2005). Türkçe bilimsel metinlerde belirginlik ve gönderimsel bağdaşlık: merkezleme kuramı çerçevesinde bir yaklaşım. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

- Uzun, M. (2016). Nazan Bekiroğlu'nun "Nar Ağacı" adlı romanında bağdaşıklık ve bağdaşıklık ekseninde bir söz varlığı çözümlemesi. Doktora Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Trabzon.
- Yalçınkaya, Z. (2016). İngilizce ve türkçede metinsellik. Doktora Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Yarar, Ö. (2006). Anlatı metinlerinde metin dünyasını belirginleştiren dilsel düzenlemeler. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yavuz, M. (2001). Metinlerde edimsel gösterge çözümlemesinin eğitim amaçlı kullanımı. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- YAZICI, N. (2004). Anlatı metinlerinde ön ve arka planı belirginleştiren dilsel görünüm: türkçe üzerine gözlemler. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yıldırım, F. Ç. (2010). Türkçede belirteç tümcecikleri: sözbilimsel yapı çözümlemesi çerçevesinde bir sınıflandırma önerisi. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yıldırım, S. (2016). B1 düzeyinde türkçe öğrenen yabancıların yazılı anlatımlarının bağdaşıklık düzeyleri (Gazi Tömer Örneği). Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yılmaz, Ö. (2012). 11. sınıf öğrencilerine ait öyküleyici metinlerin bağdaşıklık ve tutarlılık açısından incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Bülent Ecevit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Zonguldak.
- Zeyrek, D. (1990). An analysis of the textual pattern of the turkish folktale. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Zülfükaroğlu, E. (2016). Türkçe öğretmeni adaylarının öyküleyici metinlerinde tutarlılık, bağdaşıklık ve metin elementleri: Mersin Üniversitesi örneği. Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.

B. Makaleler

- Adger, C. and Wright, L. (2015). Discourse in educational settings. In the Handbook of Discourse Analysis (p. 858- 879). Oxford: Blackwell.

- Ahmadian, M., Yazdani, H. ve Darabi, A. (2011). Assessing english learners knowledge of semantic prosody through a corpus-driven design of semantic prosody test. Canadian Center of Science and Education. doi:10.5539/elt.v4n4p288.
- Akdeniz, S. (2004). Ziya Osman Saba'nın Nefes Almak adlı şiir kitabında eksilti (ellipsis) sanatının kullanımı. Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi, sayı 24, 45- 63.
- Akerson, F. E. ve Karakuş M. (1993). Yazın yapıtlarında göstergeler. Dilbilim Araştırmaları 1993, s.109– 118.
- Aktaş, T. (1996). Metin oluşumunda bağlaçların yeri. Türk Dili, 505, 53- 64.
- Alarcon, J. B. ve Morales, K. S. (2011). Grammatical cohesion in student's argumentative essay. Journal of English and Literature, 2 (5), 114- 127.
- Aşkın Balcı, H. (2006). Metindilbilim açısından bir çözümleme. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21 (2), 191- 204.
- Aydın, İ. (2012). İlköğretim 8. sınıf türkçe ders kitabının “duygular” temasında yer alan okuma metinlerine metindilbilimsel bir yaklaşım. Turkish Studies, 7 (3), 381- 407.
- Aydın, İ. ve Torusdağ, G. (2013). Lamartine'in Göl “Le Lac” şiirine metindilbilimsel bir yaklaşım. Turkish Studies, 8 (10), 105- 114.
- Aydın, İ. ve Torusdağ, G. (2015). Memduh Şevket Esenal'ın Eşek adlı öyküsünde bağdaşıklık ve bağdaşıklık görünümleri. Turkish Studies, 10 (8), 535- 550.
- Bamberg, B. (1983). What makes a text coherent? College Composition and Communication, 34; 4, s. 417- 429.
- Bae, J. (2001). Cohesion and coherence in children's written english: immersion and english-only classes. Issues in Applied Linguistics, Regents of the University of California. 12 (1), 51- 88.
- Balcı, H. A. (2006). Metindilbilim açısından bir çözümleme. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, s. 21, 191- 194.
- Balyemez, S. (2010). Bağdaşıklık ve Dede Korkut Hikâyelerinde bağdaşıklık görünümleri. Turkish Studies, Volume 5/ 4 Fall 2010, P.133- 173.
- Bengi, I. (1990). Çeviribilim çeviri kuramı ve sözde çeviriler, Dilbilim Araştırmaları 1990, s.107- 119.

- Bengi, I. (1993). Çeviri eleştirisi bağlamında eleştirel bilincin oluşması ve eleştiri üst- eleştiri çeviribilim ilişkileri. *Dilbilim Araştırmaları* 1993, s.25- 50.
- Berber Sardinha, T. (2000). Semantic prosodies in english and portuguese: a contrastive study. *Cuadernos de Filología Inglesa*, 9 (1), p. 93– 109.
- Biçer, N. ve Çoban, İ. (2015). Yabancılara türkçe öğretimi ders kitaplarındaki öyküleyici metinlerin tutarlılık düzeylerinin değerlendirilmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, Sayı: 4, 228- 237.
- Botley, S. P. ve Mcenery, T. (2000). discourse anaphora: the need for synthesis. *Scopus-Based and Computational Approaches to Discourse Anaphora*, Amsterdam/ Philadelphia: John Benjamins Publishing, 1- 43.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9 (2), 27- 40.
- Can, R. (2014). Ortaöğretim öğrencilerinin bağdaşıklık araçlarını işlevlerine göre yazılı anlatımlarında kullanma becerileri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16 (2), 204- 228.
- Carrell, L. P. (1982). Cohesion is not coherence. *TESOL Quarterly*, 16 (4), 479- 488.
- Carson, J. G., Carrell, P. L., Silberstein, S., Kroll, B. and Kuehn, P. A. (1990). Reading-writing relationships in first and second language. *TESOL Quarterly*, 24, 245- 266.
- Carter Thomas, S. (1999). Thematic networks and text types. *ASP*, 23, (26), 139- 147.
- Cerban, M. (2009). Types of references—achieving cohesion by creating links between elements. *Translation Studies: Retrospective and Prospective Views*, 12- 17.
- Chomsky, N. (1956). Three models for the description of language. *IRE Transactions on Information Theory*, 2, 113- 124.
- Christensen, F. (1965). A generative rhetoric of the paragraph. *College Composition and Communication*. 16, (3), 144- 156.
- Clauson, G. (1972). *An etymological dictionary of pre- thirteenth century turkish*. Oxford: Oxford University Press, http://acta.bibl.u-szeged.hu/16541/1/altaica_014_000-341.pdf.

- Connor, U. (1984). A study of cohesion and coherence in english as a second language students' writing papers in linguistics. *International Journal of Human Communication*, 17, 301- 316.
- Coşkun, E. (2011). Türk ve göçmen öğrencilerin yazılı anlatımlarında metin bağdaşıklığı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 11 (2), 881- 899.
- Coşkun, M. V. (2009). Ana dili eğitiminde parçalarüstü birimlerin önemi ve teknoloji destekli olarak kavratılması. *Bilig Dergisi*, 48, 41- 52.
- Crane, P. (1994). Texture in text: a discourse analysis of a news article using Halliday and Hasan's model of cohesion. *名古屋外国語大学外国語学部紀要*, Retrieved on 24 May 2019 from, file:///C:/Users/Hp/Downloads/08.pdf. 30, 131- 156.
- Crowhurst, M. (1987). Cohesion in argument and narration at three grade levels. *Research in the Teaching Of English*, 21 (2), 185- 201.
- Çelebi, S. ve Gökçe, B. (2015). Türkçe öğretmeni adaylarının ikna edici hazırlıklı konuşmalarında bağdaşıklık ve tutarlılık. *International Journal of Language Academy*, 3 (4), 190- 203.
- Çeltek, A. ve Oktar, L. (2004). Türkçe sözlü söylemde artgönderim örüntüleri. *EFL/ JFL*, Vol. 27, s. 1, 1- 13.
- Çintaş Yıldız, D. (2015). 8. Sınıf öğrencilerinin sözlü anlatımlarında bağdaşıklık kullanımları. *International Journal of Human Sciences*, 12 (2), 163- 186.
- Çoban, A. ve Karadüz, A. (2015). 7. sınıf öğrencilerin öyküleyici metinlerinin bağdaşıklık ve tutarlılık ölçütlerine göre değerlendirilmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8 (19), 67- 96.
- Çoban, A. ve Karadüz, A. (2016). Türkçe öğretmen adaylarının metinlerinde tutarlılık. *Uluslararası Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Dergisi*, 1 (1), 131- 141.
- Çolak, K. (2018). Kıssas-I Enbiya'daki Hz. Musa Kıssası'nda sözcüksel bağdaşıklık. *Bartın Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, Cilt: 3, Sayı: 1, s. 115- 144.
- Danes, F. (1974). Functional sentence perspective and the organization of the text. In F. Danes, *Papers on Functional Sentence Perspective*. Prague, Academia.
- Dastjerdi, H. ve Samian, S. (2011). Quality of Iranian EFL learners' argumentative essays: cohesive devices in focus. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2 (2), 65- 76.

- Demir, S. ve Sinan, A. T. (2010). "İlköğretim 6, 7 ve 8. sınıflar türkçe ders kitaplarındaki öykülerin metindilbilimsel yöntemler ışığında değerlendirilmesi. *Turkish Studies*, 897, <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.1188>.
- Demirci, K. (2010). Derin ve yüzey yapı kavramlarından ne anlıyoruz? *Turkish Studies*, 5 (4), 291- 304.
- Demirdöven, G. H. (2016). Memduh Şevket Esenal'ın "Mendil Altında" Hikâyesi Üzerine Metin Dil Bilimsel Bir İnceleme. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (32), 1- 11.
- Dikilitaş, K. (2012). The effect of some learner variables and the Use of cohesive devices on turkish non- native writer's writing quality. *Journal of Theory and Practice in Education*, 8 (1), 3- 19.
- Dolunay, S. K. (2012). Türkçe ve dilbilgisi öğretiminde sıklık çalışmalarının yeri. *Gazi Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, Bahar, 10, 81- 89.
- Dueraman, B. (2007). Cohesion and coherence in english essays written by malaysian and thai medical students. In *Proceedings from Southern Thailand English Language Teaching/ Cultural Change Conference*, 2007, 15- 32.
- Duman, A. (2009). Metindilbilimi açısından Hacı Bektaş Veli'nin şiirleri. *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Derneği Dergisi*, 51, 211- 222.
- Durmuşoğlu, G. (1987b). Cohesion in turkish: a comparative analysis of cohesive markers in turkish and english texts. *Proceedings of the Third Conference on Turkish Linguistics*. <https://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12604853/index.pdf>. Tilburg: Tilburg University Press
- Elyıldırım, S. (2008). Ömer Seyfettin' in öykülerinde artgönderim kullanımı. *Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, 36, 121- 146.
- Erden, A. (1997). Öyküde sözdiziminden söylem düzlemine- kurallardan prensiplere geçiş olgusu üzerine. *Dilbilim Araştırmaları* 1997, 112- 126.
- Fahnestock, J. (1983). Semantic and lexical coherence. *College Composition and Communication*, Vol. 34, no. 4, 400- 416.
- Giora, R. (1985). Notes towards a theory of text coherence. *Poetics and Comparative Literature*. 6 (4), 699- 715.

- Givon, T. (1995). Coherence in text vs. coherence in öind. Coherence in spontaneous text. Amsterdam: John Benjamins, p. 59- 115.
- Goldman, S. and Murray. J. D. (1992). Knowledge of connectors as cohesion devicies in text: a comparative study of native-english and english as a second language speakers. Journal of Educational Psychology, 84 (4), 504- 519.
- González, M. (2011). Lexical cohesion in multiparty conversations. Language Sciences, 33 (1), 167- 179. doi:10.1016/j.langsci.2010.07.005.
- Göçer, A. (2010). Eğitim fakültesi öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin süreç yaklaşımı ve metinsellik ölçütleri ekseninde değerlendirilmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi, Cilt 18, 6- 271.
- Göçer, A. (2012). Türkçe öğretmen adaylarının yetizleme çalışmalarıyla oluşturdukları metinlerin metinlerarasılık: dilsel metinlerin kullanımı açısından incelenmesi. International Online Journal of Educational Sciences, 4 (1), 184- 195.
- Green, C. F., Christopher, E. R., Lam, J., & Mei, K. (2000). The incidence and effects on coherence of marked themes in interlanguage texts: a corpus-based enquiry, English for Specific Purposes, 19 (2), 99– 113. doi:10.1016/S0889- 4906(98)00014-3.
- Gül, M. (2015). Sait Faik Abasıyanık'ın Semaver adlı hikâyesinde metindilbilimsel bağdaşıklık görünümleri. Journal Of Academic Social Science Studies, Sayı: 31, 135- 148.
- Gümüştam, G. (2013). Eksiltim (Ellipsis) ve türkçede eksiltim türleri. Turkish Studies, 8/ 1, 1539- 1552.
- Güven, A. Z. (2014). 7. sınıf türkçe ders kitaplarında yer alan metinlerin metinsellik ölçütlerine göre değerlendirilmesi. Turkish Studies, 9 (8), 517- 535.
- Güven, A. Z. (2014). Mustafa Kutlu'nun hikâyelerinde bağdaşıklık ve tutarlılık. International Journal of Language Academy, Vol. 2/ 4 Winter, 599- 609.
- Güven, A. Z. (2014). Ortaokul 6. sınıf türkçe ders kitaplarında yer alan metinlerin metinsellik ölçütleri açısından incelenmesi. International Journal of Language Academy, Vol. 2/ 3 Autumn, p. 225- 231.
- Halliday, M. A. K. (1967). Notes on transitivity and theme in english: Part 1. Journal of Linguistics, 3 (1), 37- 81.

- Halliday, M. A. K. (1967). Notes on transitivity and theme in english: Part 2. *Journal of Linguistics*, 3 (2), 199- 244.
- Hunston, S. (2007). Semantic prosody revisited. words, grammar, text: revisiting the work of john sinclair. *International Journal of Corpus Linguistics*, 12, p. 249– 268.
- Jin, W. (2001). A quantitative study of cohesion in chinese graduate students' writing: variations across genres and proficiency levels. *The Symposium on Second Language Writing at Purdue University*. September 15- 16, Indiana: EDRS, 3- 34.
- Johnson, P. (1992). Cohesion and coherence in compositions in malay and english. *RELC Journal*, 23 (2), 1- 17.
- Kafes, H. (2012). Lexical cohesion: An issue only in the foreign language? *English Language Teaching*, 5 (3), 83- 94.
- Kalsın, Ş. (2016). Bağdaşıklık ve Kutadgu Bilig’de sözcük bağdaşıklığı. *Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Edebiyat Dergisi*, Cilt: 22, Sayı: 88, 2016/ 4, 45- 63.
- Karabağ, S.ve İşsever, S. (1995). Edinim sürecinde bağdaşıklık. IX. Dilbilim Kurultayı, 25- 27 Mayıs 1992. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Yayınları, Bolu. p. 221- 235.
- Karadeniz, A. (2015). Metindilbilimi temelli metin çözümlemesinin bağdaşıklık araçlarını kullanma ve tutarlı metin oluşturma becerilerine etkisi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 11, Sayı 1, Nisan 2015, s. 1- 17.
- Karadeniz, A. (2017). Cohesion and coherence in written texts of students of faculty of education. *Journal of Education and Training Studies*, 5 (2), 93- 99.
- Karahancı, İ. (2014). Şarkı sözlerinden hareketle dilde bağdaşıklık sorunları. *Turkish Studies- Vol. 9/ 9 Summer 2014*, p. 699- 712.
- Karataş, Y. (2008). Metin bağdaşıklığı açısından arapçada gönderim olgusu. *Usul*, 9 (2008/ 1), 201- 212.
- Karatay, H. (2010). Bağdaşıklık araçlarını kullanma düzeyi ile tutarlı metin yazma arasındaki ilişki. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Yıl. 2010, Cilt: 7, Sayı: 13, s. 349 – 372.
- Kartal, H. ve Bozkurt, M. (2014). Okuma- yazma öğreniyorum ders kitabında yer alan metinlerin bağlaşıklık ve bağdaşıklık yönünden incelenmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7 (18), 629- 655.

- Kaya, N. (2002). Boğaç Han Destanı'nın metindilbilimsel yaklaşımla çözümlemesi. *Türk Dili*, 607, 272- 283.
- Keçik, İ. (1992). İlkokul öğrencilerinin özet ve hatırlama metinlerinde bağdaşıklık sorunları. *Dilbilim Araştırmaları 1992*, s.71- 75.
- Keklik, S. ve Yılmaz, Ö. (2013). 11. sınıf öğrencilerine ait öyküleyici metinleri bağdaşıklık ve tutarlılık açısından incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 6 (4), 139- 157.
- Kent, T. L. (1983). Six suggestions for teaching paragraph cohesion. *Technical Writing and Communication*, 13, (3) 269- 274.
- Khalil, A. (1989). A Study of Cohesion and Coherence in Arab EFL College Students' Writing System. *Academia*, vol. 17, no. 3, p. 359- 371.
- Kıran, A. (1994). Göndergenin gücü ve gerçeklik. *Dilbilim Araştırmaları 1994*, s. 236- 246.
- Kızıltan, N., Tunç, T. ve Özçelik, E. (2008). Çocukların yazınsal metinlerde kullanılan sözcelerdeki göndermeleri kavrama edinci. *Dilbilim Araştırmaları 2008*. 91- 111.
- Kocaman, A. (1998). Uygulamalı dilbilim. *Dilbilim Araştırmaları 1998*. s. 101- 106.
- Koç, A. A. (1992). Eğitim düzeyinin anlatı yapısına etkisi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (8) 3, 275- 296.
- Koç, S. ve Değer, C. (2008). Türkçede özne ad öbeği ve boş argönderim kullanımının türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrencilerdeki gelişimsel görünümü. *Dilbilim Araştırmaları 2008*, 51- 61.
- Külebi, O. (1990). Türkçede eksilti tümceleri. *Hacettepe Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi Dergisi*, (7), 1- 2, 117- 137.
- Lui, M. and Brane, G. (2005). Cohesive features in argumentative writing produced by chinese undergraduates. *Elsevier*, 33, 623– 636.
- Lüleci, M. (2016). Edebî metinlerde bağdaşıklık ve tutarlılık: “Sisler Bulvarı, Tutunamayanlar ve Müthiş Bir Tren” Örneğinde Türk Edebiyatı'na metindilbilimsel bir yaklaşım. *Turkish Studies*, 11 (4), 595- 634.
- Martin, J. R. (2001). Cohesion and texture. In D. Schiffrin, D. Tannen, and H. E. Hamilton (Eds.), *The Handbook of Discourse Analysis* (pp. 35-53). Malden, MA: Blackwell.

- Mcculley, G. A. (1985). Writing quality, coherence and cohesion. *Research in the Teaching of English*, 19, (3), 269- 282.
- McGee, I. (2008). Traversing the lexical cohesion minefield. *ELT Journal*, 63 (3), 212- 220. doi:10.1093/elt/ccn040.
- McNamara, D. S. and Kintsch, W. (1996). Learning from texts: effects of prior knowledge and text coherence. *Discourse Processes*, 22, 247- 288.
- Meisuo, Z. (2000). Cohesive features in the expository writing of undergraduates in two chinese universities. *RELC Journal*, 31 (1), 61- 95.
- Meyer, C. F. (1987). Language, Context and text: aspects of language in a social - semiotic perspective: MAK Halliday and Ruqaiya Hasan. *TESOL Quarterly*, 21 (2), 353-359. doi:10.2307/3586740.
- Mirzapour, F. and Ahmadi, M. (2011). Study on lexical cohesion in english nd persian research articles (A Comparative Study). *English Language Teaching*, 4 (4), 245- 253. doi:10.5539/elt.v4n4p245.
- Mohan, B. A. (1986). On evidence for cross- cultural rhetoric response. *TESOL Quarterly*, 20 (2), 350- 358.
- Moini, M. R. and Kheirkhah, F. (2016). Use of cohesive devices in children and regular literature: conjunctions and lexical cohesion. *International Journal of Comparative Literature and Translation Studies*, 4 (4), 12- 23. doi:10.7575/aiac.ijclts.v.4n.4p.12.
- Olateju, M. A. (2006). Cohesion in ESL classroom written texts. *Nordic Journal of African Studies*, 15 (3), 314- 331.
- Oraliş, M. ve Ozil, Ş. (1992). Metindilbilimsel yaklaşımla yazınsal bir metni çözümlene denemesi. *Dilbilim Araştırmaları 1992*, 37- 51.
- Özkan, B. (2004). Metindilbilimi, metindilbilimsel bağdaşıklık ve HaldunTaner'in "Onikiye Bir Var" adlı öyküsünde metindilbilimsel bağdaşıklık görünümleri. *Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 13 (1). 167- 182.
- Özmen, M. (1996). Bir eksilteli cümle tipi üzerine. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. Cilt: 4, Sayı 4, 71- 82.
- Özsoy, A. S. (1992). Türkçe'de eşgönderge örüntüsü. *Dilbilim Araştırmaları 1992*, 77- 85.

- Palmer, J. C. (1999). Coherence and cohesion in the english language classroom: The Use of lexical reiteration and pronominalisation. *Relc Journal*, 30 (2), 61- 85.
- Rahimi, A. and Ebrahimi, N. A. (2012). Lexical cohesion in english and persian texts of novels. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 3 (11), 569- 577.
- Rakhman, A. (2013). An analysis of thematic progression in high school students' exposition texts. *Passage 2013*, 1 (1), 65- 74.
- Rosa, R. (2007). Thematic progression as a means to keep cohesion in exposition text. *Journal Bahasa Dan Seni*, 8 (2), 1- 10.
- Ruhi, Ş. (1994). İlköğretim öğrenci kompozisyonlarındaki bağdaşıklık sorunları. *Çağdaş Türk Dili*, VI (77- 78), Temmuz- Ağustos, 24- 26.
- Sanders, T. J. M. and Noordman, L.G.O. (2000). The role of coherence relations and their linguistic markers in text processing. *Discourse Processes*. 29 (1). 37- 60.
- Seçkin, P., Arslan, N. ve Ergenç, S. (2014). Bağdaşıklık ve tutarlılık bakımından lise ve üniversite öğrencilerinin yazılı anlatım becerileri. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 3 (1), 340- 353.
- Selzer, J. (1982). Certain cohesion elements and the readability of technical paragraphs. *Technical Writing and Communication*. 12 (4), 285- 300.
- Stubbs, M. (1995). Collocations and semantic profiles: on the cause of the trouble with quantitative studies. Amsterdam/ Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1 (1), 41- 51.
- Taşgüzel, S. (2004). İlköğretim türkçe ders kitaplarında öğretici nitelikteki metinlerdeki eşdizimsel örüntülerin görünümü. *Dil Dergisi*, 125, 72- 87.
- Taylan, E.E. (1986). Pronominal versus zero representation of anaphora in turkish. D. Slobin ve K. Zimmer. *Studies in Turkish Linguistics*. Amsterdam: John Benjamins Publishing, 209- 231.
- Tierney, R. J. and Mosenthal, J. H. (1981). The cohesion concept's relationship to the coherence of text (Technical Report No: 221). Urbana: Center for the Study of Reading.

- Torusdağ, G. (2013). Metindilbilime genel bir bakış ve metindilbilimsel bir çözümleme örneği olarak Ömer Seyfettin'in İlk Cinayet' i. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı: 24. s. 42- 85.
- Türkben, T. (2018). Beşinci sınıf türkçe ders kitabı metinlerinin metinsellik ölçütleri açısından incelenmesi. *İlköğretim, Ana Dili Eğitimi Dergisi*, Sayı:5, 6 (4), 961- 986.
- Uysal, B. ve Atmaca, Ç. (2016). Üniversite sloganlarının bağdaşıklık açısından incelenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 4 (4), 607- 624.
- Üçkarakaya, N. (2017). Ali Ekrem Bolayır'ın Nazariyât-ı Edebiyye dersleri adlı kitabının cümleler bölümünün bağdaşıklık ve tutarlılık açısından değerlendirilmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 5 (4), 888- 923.
- Ülper, H. (2011). Öğrenci metinlerinin tutarlılık ölçütleri bağlamında değerlendirilmesi. *Turkish Studies*, 6 (4), 849- 863.
- Üstünova, K. (1999). Eksilti ya da sıfır tekrar. *Uludağ Üniversitesi Fen- Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1 (1), 93- 105.
- Van Dijk, T. A. (1978). The semantics and pragmatics of functional coherence in discourse. Retrieved December 20, 2005, from <http://www.discourse-in-society.org>.
- Walker, C. (2011). How a corpus- based study of the factors which influence collocation can help in the teaching of business english. *Elsevier, English For Specific Purposes*, 30, p. 101- 112. Doi:10. 1016/J.Esp.2010.12.003.
- Wei, N. (2002). Research methods in the studies of semantic prosody. *Foreign Language Teaching and Research*, 34 (4), p. 300- 307.
- Witte, S. P. and Faigley, L. (1981). Coherence, cohesion, and writing quality. *College Composition and Communication*, 32 (2), 189- 204. doi: 10.2307/356693.
- Xia, J. (2010). communicative language teaching in vocabulary teaching and learning in a swedish comprehensive class. D- Essay in English Didactics, *International Education Studies*; Vol. 8, No. 4; 2015.
- Xiao, R. Z. ve Mcenery, T. (2006). Collocation, semantic prosody and near synonymy: a cross-linguistic perspective. *Applied Linguistics* 27(1), P: 103–129. Doi:10. 1093/Applin/Ami045 44.

- Xin-hong, Z. (2007). Application of english cohesion theory in the teaching of writing to chinese graduate students. *US- China Education Review*, 4 (7), 31- 37.
- Xuefan, C. (2007). Lexical cohesion in Chinese College EFL writing. *CELEA Journal*, 30 (5), 46- 57.
- Yan, L. (2015). A systemic functional linguistic analysis of the application of theme and thematic progression patterns in college english writing teaching a study of sample writings of CET- 4. *World Journal of English Language*, 5 (4), 33- 56. doi:10.5430/wjel.v5n4p33.
- Yang, S. (2011). Corpus- based english near synonym distinction in learner autonomy mode. *Psychology Research*, 02, p. 52-55. doi: 10. 5503/J. PR. 2011.02.012 49.
- Yu, P. ve Cai, J. (2009). Semantic prosody: A new perspective on lexicography. *US- China Foreign Language*, 7 (1), p. 20- 25. 50.
- Zarepour, F. (2016). Cohesion analysis of Iranian advanced EFL learners' writing. *Journal of Language Teaching and Research*, 7 (2), 408- 414. doi: 10.17507/jltr.0702.23.
- Zethsen, K. (2006). Semantic prosody: creating awareness about a versatile tool. *Tidsskrift For Sprogforskning*, 4 (1- 2), p. 275- 294.
- Zhang, C. (2010a). An overview of corpus- based studies of semantic prosody. *Asian Social Science*, 6 (6), p. 190- 194.
- Zhang, C., (2010b). A Comparative corpus- based study of semantic prosody. *Journal of Language Teaching and Research*, 1 (4), p. 451-456.
- Zhang, W. (2009). Perspectives: semantic prosody and ESL/ EFL vocabulary pedagogy. *TESL Canada Journal*, 26 (2), p. 1- 12.
- Zingeser, L. B. ve Berndt, R. S. (1988). Grammatical class and context effects in a case of pure anomia: implications for models of lexical processing. *Cognitive Neuropsychology*, (4), 473- 516.

C. Bildiriler

- Açık, F. (2008). Türkiye’de yabancılara türkçe öğretilirken karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri. 1. Uluslararası Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Sempozyumu, Gazimağusa, 27- 28 Mart 2008.

- Aksu, S. (2019). Buhran hikâyesindeki eksilti unsurları. ASEAD V. Uluslararası Sosyal Bilimler Sempozyumu, Antalya, 25- 27 Nisan 2019.
- Aksu, S. (2019). Buhran hikâyesindeki gönderim unsurları. 5 th Eurasian Conference on Language and Social Sciences- ECLSS 2019, Antalya, 26- 28 Nisan 2019.
- Aksu, S. (2019). Tarık Buğra'nın Oğlumuz hikâyesindeki bağdaşıklık unsurları. I. Uluslararası Kıbrıs Araştırmaları Sempozyumu, Lefkoşa, 21- 24 Mart 2019.
- Anderson, J. G. (1983). Cohesion, comprehending and comprehensibility. 28th Annual Convention of the International Reading Association, Anaheim.
- Aydın, M. (1999). Türkçede eksilteli anlatımlar ve metin ilişkisi. III. Uluslararası Türk Dil Kurultayı, Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları, 143- 146.
- Demircan, Ö. (1986). Türkçede bağlam işlevleri ve bağlayıcılar. Türk Dilbilimi Konferansı Bildirileri, 9-10 Ağustos 1984, (Ed.: Ayhan Aksu Koç) İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınları, 31- 48.
- Karabağ, S. ve İşsever S. (1995). Edinim sürecinde bağdaşıklık. IX. Dilbilim Kurultayı, 25- 27 Mayıs 1992, Bolu: Abant İzzet Baysal Üniversitesi Yayınları.
- Oktar, L. ve Semiramis Y. (1996). Türkçede söylem yapısı ve artgönderim. VIII. Uluslararası Türk Dilbilim Konferansı Bildirileri, 7- 9 Ağustos 1996, Ankara 1997, 311- 345.
- Uzun Subaşı, L. (1990). Türkçede bazı metindilbilimsel görünümler üzerine. IV. Dilbilim Sempozyumu Bildirileri, 17- 18 Mayıs 1990, İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınları.
- Yılmaz, E. (2005). Karanfiller ve Domates Suyu hikâyesine metindilbilimsel bir yaklaşım. Sait Faik Abasıyanık'ı Anma Günleri –Bildiriler-. 17- 19 Ekim 2004. Sakarya: Sakarya Üniversitesi Yayınları, 177- 187.

D. Kitap ve Kitap Bölümleri

- Abondolo, D. (1998). The uralic languages. London: Routledge.
- Ackerman, F. and Lesourd, P. (1997). Toward a lexical representation of phrasal predicates. In A. Alsina, J. Bresnan, and P. Sells, (eds), Complex Predicates (p. 67- 106). Stanford: CSLI.
- Adam, J. M. (1999). Linguistique textuelle- des genres de discours aux textes. Paris: Nathan.
- Akalın, L. S. (1972). Edebiyat terimleri sözlüğü. İstanbul: Varlık Yayınları.

- Akbayır, S. (2004). *Metin Bilgisi, okuma, anlama, yorumlama, çözümleme*. Samsun: Deniz Kültür Yayınları.
- Akbayır, S. (2013). *Eğitim fakülteleri için cümle ve metin bilgisi*. (7. Baskı). Ankara: Pegem Yayınları.
- Aksan, D. (1977). *Her yönüyle dil, ana çizgileriyle dilbilim*. Ankara: TDK Yayınları.
- Aksan, D. (1998). *Anlambilim konuları ve türkçenin anlambilimi*. Ankara: Engin Yayınevi.
- Aksan, D. (2000). *En eski türkçenin izlerinde Orhun ve Yenisey yazıtları üzerinde sözcükbilim, anlambilim ve biçembilim incelemelerinin aydınlattığı gerçekler*. İstanbul: Simurg Yayıncılık.
- Aktulum, K. (2004). *Parçacılık metinlerarasılık*. Ankara: Öteki Yayınevi.
- Aktulum, K. (2011). *Metinlerarasılık/ göstergeler arasılık*. Ankara: Kanguru Yayınevi.
- Albert, M. C. (1985). *Production de textes en FLE-comment en apprécier la cohérence*. Le Français dans le monde, 192. Paris: Hachette/ Larousse.
- Ammon, U., Dittmar, N., ve Mattheier, K. (1988). *Sociolinguistics, soziolinguistik*. Ein internationales Handbuch zur Wissenschaft von Sprache und Gesellschaft. Berlin and New York: Gruyter.
- Aronoff, M. (1976). *Word Formation in Generative Grammar*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Aşçı, U. D. (2013). *Anlam bilimi*. (Ed.: Abdurrahman Özkan, Ufuk Deniz Aşçı ve Mustafa Toker). *Türk Dili, Dil ve Anlatım*. Konya: Palet Yayınları, 155- 162.
- Aşkın Balcı, H. (2009). *Metindilbilime kavramsal açıdan genel bir bakış*. Ankara: Biz Bize Basın Yayın Dağıtım.
- Aşkın Balcı, H. (2018). *Metindilbilimin ABC' si*. İstanbul: Say Yayınları.
- Ayata Şenöz, C. (2005). *Metindilbilim ve türkçe*. İstanbul: Multilingual Yayınları.
- Aydın, M. (2014). *Dilbilim el kitabı temel kavramlar ve konular*. İstanbul: Akademik Kitaplar.
- Bae, J. (2001). *Cohesion and coherence in children's written English: immersion and English-only classes*. *Issues in Applied Linguistics*, 12 (1), 51- 88.
- Banguoğlu, T. (1986). *Türkçenin grameri*. Ankara: TDK Yayınları.
- Bayraktar, N. (2014). *Dilbilimi* (3. Baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık.

- Beaugrande, R. D. (1988). Text linguistics in discourse studies. (Edited by: Teun A. Van Dijk). Handbook of Discourse Analysis: Disciplines of Discourse. Great Britain: St Edmundsbury Press Limited, 48- 70.
- Benveniste, E. (1984). Problèmes de Linguistique Générale. (2. Cilt), Paris; Gallimard Press.
- Byrne, D. (1981). Teaching writing skills (2nd Edition). Singapore: Longman.
- Charolles, M. ve Combettes B. (2001). De la phrase au discours: rupture et continuité, Quelles grammaires enseigner à l'école et au collège? Paris: Delagrave-CRDP Midi-Pyrénées.
- Clauson, G. (1972). An etymological dictionary of pre-thirteenth century turkish. Oxford: Oxford University Press.
- Connor, U. ve Johns, A. M. (Ed.). (1990). Coherence in writing: Research and pedagogical perspectives. Virginia: TESOL.
- Coşkun Ögeyik, M. (2008). Metinlerarasılık ve yazın eğitimi. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Coşkun, E. (2009). Türkçe öğretiminde metin bilgisi. (Ed.: Ahmet Kırkkılıç ve Hayati Akyol), İlköğretimde Türkçe Öğretimi. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık. s. 239.
- Crystal, D. (1980). A first dictionary of linguistics and phonetics. London: Andre Deutsche.
- Çelik, A. ve Demirbilek, S. (2006). Metin bilgisi. Cümle ve metin bilgisi. İstanbul: Lisans Yayıncılık, 79- 205.
- De Beaugrande, R A ve Dressler, W. U. (1986). Introduction to text lingusitic. London: Longman Group Company.
- Demir, T. (2004). Türkçe dilbilgisi. Ankara: Kurmay Yayınevi.
- Demirci, K. (2015). Türkoloji için dilbilim konular, kavramlar ve teoriler (3. Baskı). Ankara: Anı Yayınları.
- Deny, J. (1941). Türk dilbilgisi. (Çev. A. Ulvi Elöve.) (1. Baskı). İstanbul: Kabalcı Yayınları.
- Dilidüzgün, Ş. (2017). Metindilbilim ve türkçe öğretimi. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Doğan, G. (2013). Metin bilgisi hem metin çözümleme hem de yaratıcı yazma. İstanbul: Multilingual Yayınları.
- Dubois, J. (2002). Dictionnaire de linguistique. (2. Basım), Paris: Larousse.
- Ebeling, S. E. (2013). Semantic prosody in a cross- linguistic perspective. Studies in Variation, Contacts and Change in English 13: Corpus Linguistics and Variation in

- English: Focus on Non-Native Englishes. Retrieved from. <http://www.helsinki.fi/varieng/series/volumes/13/ebling/> on 30.05.2013
- Ediskun, H. (1988). Türk dilbilgisi/ ses bilgisi- biçim bilgisi- cümle bilgisi. İstanbul: Remzi Kitabevi Yayınları.
- Eker, S. (2016). Çağdaş Türk Dili. (10. Baskı). Ankara: Grafiker Yayınları.
- Emiroğlu, İ. (2011). Mantık yanlışları. (2. Baskı). Ankara: Elis Yayınları.
- Enkvist, N. E. (1990). Seven problems in the study of coherence and interpretability. In A. M. Johns & U. Connor (Eds.), *Coherence: Research and Pedagogical Perspectives*, Washington.
- Erden, A. (2002). Kısa öykü ve dilbilimsel eleştiri. İstanbul: Gendaş Yayınları.
- Ergin, M. (2013). Türk dilbilgisi. İstanbul: Bayrak Basım.
- Erkman Akerson, F. (2005). Göstergelime giriş. İstanbul: Multilingual Yayınları.
- Erkman Akerson, F. (2008). Türkçe örneklerle dile genel bir bakış. İstanbul: Multilingual Yayınları.
- Erkul, R. (2004). Cümle ve metin bilgisi. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Gencan, T. N. (1966). Dilbilgisi. İstanbul: TDK Yayınları.
- Gernsbacher, M. A. ve Givon, T. (Eds.), *Coherence in spontaneous text*. Amsterdam: John Benjamins.
- Grabe, Y. (1985). *Discourse analysis and writing, reading instruction*. [https://doi.org/10.1016/S1060-3743\(02\)00085-1](https://doi.org/10.1016/S1060-3743(02)00085-1).
- Gutwinski, W. (1976). *Cohesion in literary texts*. Mouton & Co. N. V., Publishers, The Hague; Mouton.
- Halliday M. A. K. and Hassan, R. (1976). *Cohesion in English*. NewYork: Longman Group UK Limited.
- Halliday, M. A. K. (1977). Text as semantic choice in social contexts. grammars and descriptins,Haz.: Teun A. Van Dijk ve János S. Petöfi, de Gruyter, Berlin and New York, 1977,s.176- 226.
- Halliday, M. A. K. and Matthiessen, C. M. (2014). *Halliday's introduction to functional grammar*. Oxford: Routledge.

- Hengirmen, M. (1999). *Dilbilgisi ve dilbilim terimleri sözlüğü*. Ankara: Engin Yayınevi.
- Hinds, J. (1990). Inductive, deductive, quasi-inductive: expository writing in japanese, korean, chinese and tai. coherence in writing: research and pedagogical perspectives (Ed.: Ann M. Johns and Ulla Connor), Virginia: TESOL.
- Hoey, M. (1991). *Patterns of lexis in text*. Oxford: Oxford University Press.
- İmer, K., Kocaman, A. ve Özsoy, A. (2011). *Dilbilim sözlüğü*. İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınevi.
- İşeri, K. (2010). Türkçe ders kitaplarındaki metinlerin metinsellik özellikleri. *Türkçe Ders Kitabı Çözümlemeleri* (Ed. Hakan Ulper). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- İşeri, K. (2017). *Sözden Yazıya Dile Gelen Metin*. (2. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Johnstone, B. (2008). *Discourse analysis*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Karahan, L. (2012). *Türkçede söz dizimi*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Kılıç, V. (2002). *Dilin işlevleri ve iletişim*. İstanbul: Papatya Yayıncılık.
- Kıran, A., Korkut, E. ve Ağıldere, S. (2003). *Türkçe metinlerde bağdaşıklık ve tutarlılık, günümüz dilbilim çalışmaları*. İstanbul: Multilingual Yayınları.
- Kıran, Z. (2001). *Dilbilimine giriş, dilbilgisinden dilbilimine*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Korkmaz, Z. (1992). *Gramer terimleri sözlüğü*. Ankara: TDK Yayınları.
- Korkmaz, Z. (2003). *Türkiye türkçesi grameri (Şekil Bilgisi)*. Ankara: TDK Yayınları.
- Korkut, E. (2016). *Metindilbilimi ve dil öğretimi*. (Ed.: Ece Korkut ve İrem Onursal Ayırır). *Dil Bilimleri ve Dil Öğretimi*. (2. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık, 173- 202.
- Lui, M. ve Brane, G. (2005). *Cohesive features in argumentative writing produced by Chinese undergraduates*: Elsevier.
- Maigneueau, D. (2000). *Eléments de linguistique pour le texte littéraire*. (3. Basım), Paris: Nathan.
- Onan, B. (2013). *Dil eğitiminin temel kavramları* (2. Baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Onursal, İ. (2003). *Türkçe metinlerde bağdaşıklık ve tutarlılık* (Ed.: Prof.Dr. Ayşe Kıran, Doç.Dr Ece Korkut, Dr. Suna Ağıldere), *günümüz dilbilim çalışmaları*. İstanbul: Multilingual Yayınları, s.121- 132

- Poole, D. and Samraj, B. (2010). Discourse analysis and applied linguistics. In R. B. Kaplan. (2nd ed.), *The Oxford Handbook of Applied Linguistics* (p. 127- 140). New York: Oxford University Press.
- Riegel, M., Pellat, J. C. ve Rioul, R. (1994). *Grammaire méthodique du français*. Paris: Puf Press.
- Saussure, F. (1999). *Cours de linguistique générale*, Paris: Payot Press.
- Şenöz Ayata, C. (2005). *Metindilbilim ve türkçe*. İstanbul: Multilingual Yayınları.
- Toklu, O. (2003). *Dilbilime giriş*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Tompkins, E. G. (2000). *Teaching writing balancing proces and product*. New Jersey: Prentice- Hall.
- Toolan, M. (1988). *Narrative: a critical linguistic introduction*. London and New York: Routledge.
- Toptaş, H. (2016). *Türkçe dersleri*. (2.Kitap.) İstanbul: Papatya Yayıncılık.
- Uzun Subaşı, L. (1995). *Orhon yazıtlarının metindilbilimsel yapısı*. Ankara: Simurg Yayınları.
- Uzun Subaşı, L. (2003). *Metin üretimi, türkçe sözlü ve yazılı anlatım*. (Ed.: Canan İleri), Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları, 145- 161.
- Uzun Subaşı, L. (2013). *Metindilbilim: temel ilke ve kavramlar*. (Editör: A. Sumru Özsoy ve Zeynep Erk Emeksiz). Genel Dilbilim- II. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını, 152- 180.
- Üstünova, K. (2014). *Türkiye türkçesinde yapı kavramı ve söz dizimi incelemeleri*. Bursa: Sentez Yayınları.
- Van Dijk T. A. ve Kintsch, S. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. New York: Academic Press.
- Van Dijk, T. A. (1981). *Studies in the pragmatics of discourse*. New York: Mouton Publishers.
- Vardar, B. (1998). *Açıklamalı dilbilim terimleri sözlüğü*. İstanbul: ABC yayınları.
- Warriner John E. (1977). *Composition: models and exercises*. (Fourt Edition). New York: Harcourt Brace Jovanovich.

Yalçın, G. Ü. (1996). Bilişbilim ve metindilbilimi bulguları ışığında dil eğitimi üzerine bir araştırma. Ankara: Türk Hava Kurumu Matbaası.

Yılmaz, E. (2010). Uygulamalı metin bilgisi. Ankara: Pegem Akademi.

Yılmaz, E. ve Jahic, N. (2007). Vire hikâyesi üzerine metindilbilimsel bir inceleme. (Erişim adresi: www.turkoloji.cu.edu.tr).

Young, R. ve He, A. W. (1998). Talking and testing: discourse approaches to the assessment of oral language proficiency. Amsterdam: John Benjamins.

Sonuç

Bağdaşıklık, metnin içerisindeki herhangi bir ögeyi algılama, anlamlandırma ve açıklama işlemini başka bir ögeye bağlamadır; metnin bütünlüğünü oluşturan parça birimler arasında kurulan anlam bağıdır. Metin incelemesi için sahip olduğumuz genel bilgiler yeterli değildir, metnin iç yapısında bazı gizlilikler vardır, bu gizlilikler dil öğeleri tarafından oluşturulmuş sistemli birimlerdir. Bu sisteme göre metnin oluşumunun temel şartı, bağdaşıklıktır. Bağdaşıklık, sözdizimsel bağıntıdır.

Bağdaşıklık ile ilgili yapılmış ilk çalışma Halliday ve Hasan (1976)'ın "Cohesion in English" isimli çalışmasıdır. İngilizcedeki uyum, dilsel sistemin ihmal edilen bir kısmı ile ilgilidir: Anlamsal olarak konuşulan, metin yapımı için kaynakları veya yazılmış olanla ilgili olarak özellikle ilişkili olan anlamların temel bileşeni, uyumdur.

Çalışma sonunda elde edilen eserlerin genel dağılımına bakıldığında "83 tez, 140 makale, 11 bildiri, 94 kitap ve kitap bölümüne ulaşılmıştır. Bu alanda yapılmış ilk çalışma ve sonrakiler, cümleler arasındaki anlamsal ilişkilerden kaynaklanan uyumu incelemektedir.

Bağdaşıklık çalışmalarının temeli İngiltere'dir, İngiltere'den ABD'ye sıçramıştır. 2000'li yıllara kadar diğer uluslarda yok denecek kadar az olan bağdaşıklık çalışmalarında, 2000'li yıllardan sonra artış görülmüştür. Başta İngiltere ve ABD olmak üzere diğer uluslarda bu alanda çalışmalar yapmaya; modern dilbiliminin metotlarını kendi edebiyatlarına uyarlamaya başlamışlardır. Türkiye'de kapsamlı ilk çalışma: "Altunkaya, F. (1987). Cohesion in turkish a survey of cohesive devices in prose literatüre. Yayınlanmış Doktora Tezi Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Ankara" dır.

Kaynaklar

Akbayır, S. (2004). Metin bilgisi, okuma anlama, yorumlama, çözümleme. Samsun: Deniz Kültür Yayınları.

- Akçataş, A. (2001). Dokuzuncu hariciye koğuşu romanı üzerine bir metindilbilim incelemesi. Doktora Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Denizli.
- Aksan, D. (2003). Her yönüyle dil -Ana çizgileriyle dilbilim-. Ankara: TDK Yayınları.
- Alan, Y. (1994). Lisan ve insan. İzmir: TÖV Yayınları.
- Altunkaya, F. (1987). Cohesion in turkish: a survey of cohesive devices in prose literature. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Ankara.
- Beaugrande, R. ve Dressler, W. U. (1981). Introduction to text linguistics. Longman: London and New York.
- Coşkun, E. (2005). İlköğretim öğrencilerinin öyküleyici anlatımlarında bağdaşıklık, tutarlılık ve metin elementleri. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü: Ankara.
- Elyıldırım, S. (2008). Ömer Seyfettin öykülerinde artgönderim kullanımı. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi, Sayı: 36, s. 121- 146.
- Günay, D. (2003). Metin bilgisi. İstanbul: Multilingual Yayınları.
- Halliday, M. A. K. & Hasan R. (1976). Cohesion in english. Longman: London Yayınları.
- Karataş, Y. (2008). Metin incelemesinde söylembilim yöntemi: “Binbir gece masalları üzerine bir uygulama”. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü: Ankara.
- Kıran, Z. ve Kıran, A. (2002). Dilbilime giriş. Ankara: Seçkin Yayınevi.
- Saussure, F. (2001). Genel dilbilim dersleri. Çev.: Berke Vardar, İstanbul: Multilingual Yayınları.
- Selen, N. (1989). Toplumsal dilbilime giriş. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, Eğitim, Sağlık ve Bilimsel Araştırma Çalışmaları Vakfı Yayınları, No: 77.
- Şenöz, C. A. (2005). Metindilbilim ve türkçe. İstanbul: Multilingual Yayınları.
- Türk Dil Kurumu, Türkçe sözlük. (2005). Ankara: TDK Yayınları.
- Uzun, L. S. (1995). Orhon yazıtlarının metindilbilimsel yapısı. Ankara: Simurg Yayınları.

Extended Abstract

Linguistics is an important field that has been accepted as a unique branch of science, especially after the 20th century. Linguistics, which is a science field in which all kinds of language data is analyzed, has been handled from different perspectives in the historical process and tried to be explained with original methods. Aksan (2003) defines linguistics as “the shortest definition of linguistics, “the science that studies language, the science of language”. Linguistics studies are interdisciplinary. The variety in linguistic definitions stems from this feature.

Modern linguistics sees language as "a closed system" and "the system of systems" (Selen, 1989: 1). Language is described as a closed system and this system is a system of intertwined relationships. F. De Saussure is the basis of this thought. Language is handled today with its dimensions of meaning and communication, and its structure is kept in the afternoon.

Text word in Turkish dictionary is explained as; "1. The whole of the words that make up a text with its form, narration and punctuation features, text. 2. Printed or manuscript piece, text (TDK, 2005: 1382)." In Latin, it comes from the word *textus*, meaning "fabric." Akbayır is of the opinion that the fabric emerges as a whole by weaving and knitting from threads, and the elements that make up the text itself are systematically added to each other in line with a rule, after a weaving process (Akbayır, 2004: 11). In this explanation regarding the origin of the word, a whole feature formed by articulation is an important feature about the combination of parts of the language. Text is integrity created for meaning and purpose. This integrity is formed by putting together sentences, but it is a different association from the sum of sentences. The main purpose of text linguistics is to determine the internal and external structure used in the formation of language associations that provide the formation of the text, to make the text permanent and the properties that make the text (Alan, 1994). Its main task is to separate the text from the non-text. Therefore, it tries to determine the criteria that the texts must fulfill and to explain similar and different features between the text types. Interdisciplinary studies are also among the duties of text linguistics to clarify the construction and understanding of the text.

In order for the combined sentences to form text, Beaugrande and Dressler (1981) must have the characteristics of "cohesion, cohesion, purpose, acceptance level, contingency, wisdom and textuality" within the piles of sentences that make up the text. Text consists of meaningful

criteria of textuality. Insufficient one of the criteria makes the text difficult to understand. Cohesion and cohesion are the most obvious criteria of textuality.

Günay (2003) defines coherence as “all of the linguistic features that make a written text into a text, provide the formation of the text and provide in-text relations”. According to Halliday and Hasan (1976), "Connecting the process of perceiving, interpreting and explaining any part unit in the text to another part is the meaning link established between the part units that make up the integrity of the text." According to De Beaugrande and Dressler (1981), the prerequisite for text formation is the presence of a grammatical relationship in the surface structure of the text. Text analysis is not only with the general information we have, it is necessary to know the secrets in the deep structure of the text. The main condition for the formation of text is coherence. Coherence is a syntactic correlation. The semantic link between the text and the words formed by the combination of the sentences and the sentences formed by the combination of the words are provided with linguistic elements.

The first study on cohesion is the work named "Cohesion in English" by Halliday and Hasan (1976). In this work, they conducted a research on the elements that provide coherence in the text and identified the elements that provide coherence; They stated as reference, substitution, ellipsis, conjunction, lexical cohesion (Halliday and Hasan, 1976).

In the research, scanning model was used and document analysis was carried out by analysis. First of all, the papers, articles, theses and book studies related to compatibility are examined. The sources of the studied works were also scanned. Online catalogs of libraries, Ulakbim, Google Scholar and Dergipark were scanned and the bibliographies of the obtained studies were also examined. Especially with regard to theses, YÖK thesis scanning and documentation.com sites have been used.

Coherence is to link the process of perceiving, interpreting and explaining any item in the text to another item; it is the bond of meaning established between the parts of the text. The general information we have for text review is not enough, there are some confidentiality in the internal structure of the text, these are the systematic units created by language elements. According to this system, the basic condition for the formation of the text is coherence. Coherence is a syntactic correlation.

The first study on cohesion was Halliday and Hasan (1976) 'Cohesion in English'. Cohesion in English is related to a neglected part of the linguistic system: Semantically spoken is the main

component of the meanings for the text making, or specifically related meanings with respect to what is written.

Considering the general distribution of the works obtained at the end of the study, “83 theses, 140 articles, 11 papers, 94 books and book chapters have been reached. The first study and subsequent studies in this field examine the harmony arising from the semantic relationships between sentences. The basis of cohesion studies is England, it has spread from England to USA. Until 2000s, there has been an increase in cohesion studies in other nations, which is almost nonexistent, after 2000s. To work in this field in other nations, especially in England and USA; they have begun to adapt the methods of modern linguistics to their own literature. The first comprehensive study in Turkey: "Altunkaya, F. (1987). Cohesion In Turkish A Survey Of Cohesive Devices In Prose Literature is her published Doctoral Dissertation at Hacettepe University Institute of Social Sciences, Ankara.