



---

## Journal of Child, Literature and Language Education – JCLLE

<http://dergipark.gov.tr/ceded>

Received date: 21.10.2019

Accept date: 04.01.2020

---

### Methods of Punishment in Keloglan Tales


Esin GÜNEŞ ŞAHİN\*, Semra YAZAR\*\*, Aisaule TURATUVA\*\*\*, Nurşade KORT\*\*\*\*


**Abstract.** The study which examines punishment elements in Keloglan tales was actualized through document analysis design. The data of the study were collected in two stages. Firstly, the fairy tales with the title of Keloglan were reached in order to determine the documents to be examined in the study. Subsequently, the books about the tales of Keloglan were revised and the nineteenth story of Tahir Alangu, which contained the most punitive elements selected for investigation. In the following process, the tales in the book were encoded and classified according to the types of punishment that they carried. After the classification, it was found appropriate to examine the punishment forms in the fairy tales under five categories and these categories were given in the finding section with sample sentences and tables. According to the findings, it was determined that all the tales that mentioned with the name of Keloglan were lack of proper content despite being an accepted character in society, some of the tales carried the forms of punishment and violence that are not suitable for the children's world, and the tales were given some elements that could lead to some negative behaviors in children.


**Keywords:** Children's literature, Keloglan tales, punishment methods, character education.

---

\*  Erzincan Binali Yıldırım University, Institute of Social Sciences, Turkish Education, Erzincan, Turkey, esn.gns.44@gmail.com

\*\*  Erzincan Binali Yıldırım University, Institute of Social Sciences, Turkish Education, Erzincan, Turkey, semrayaza25@gmail.com

\*\*\*  Erzincan Binali Yıldırım University, Institute of Social Sciences, Turkish Education, Erzincan, Turkey, aisauleaturatuvaa@gmail.com

\*\*\*\*  Erzincan Binali Yıldırım University, Institute of Social Sciences, Turkish Education, Erzincan, Turkey, kortnursade@gmail.com


## Keloğlan Masallarında Ceza Yöntemleri


**Esin GÜNEŞ ŞAHİN\***, **Semra YAZAR\*\***, **Aisaule TURATUVA\*\*\***, **Nurşade KORT\*\*\*\***


**Öz.** Keloğlan masallarındaki ceza unsurlarının incelendiği çalışma, doküman analizi tekniğiyle yapılmıştır. Çalışmanın verileri iki aşamada toplanmıştır. İlk olarak çalışmada incelenecek dokümanların belirlenmesi amacıyla başlığında Keloğlan geçen masallara ulaşılmıştır. Akabinde Keloğlan masalları ile ilgili kitaplar gözden geçirilmiş ve içeriğinde en çok ceza unsurunu içeren Tahir Alangu'ya ait on dokuz masal bu doğrultuda incelenmek üzere seçilmiştir. Sonraki süreçte kitapta yer alan masallar taşıdıkları ceza şekillerine göre fişlenmiş ve tasnif edilmiştir. Yapılan tasnif sonrası masallardaki ceza şekillerinin beş kategori altında incelenmesi uygun görülmüş ve bulgular kısmında bu kategorilere örnek cümleler ve tablolar eşliğinde yer verilmiştir. Elde edilen bulgular doğrultusunda toplumda kabul edilmiş bir karakter olsa dahi Keloğlan adının geçtiği tüm masalların uygun içerikli olmadığı, bazı masalların çocukların ruh dünyasına uygun olmayan ceza şekilleri ve şiddet içeriklerini taşıdığı, masalların çocuklarda birtakım olumsuz davranışlara yol açabilecek unsurlara yer verildiği tespit edilmiştir.


**Anahtar Kelimeler:** Çocuk edebiyatı, Keloğlan masalları, ceza yöntemleri, karakter eğitimi.

---

\*  Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türkçe Eğitimi ABD, Erzincan, Türkiye, esn.gns.44@gmail.com

\*\*  Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türkçe Eğitimi ABD, Erzincan, Türkiye, semrayaza25@gmail.com

\*\*\*  Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türkçe Eğitimi ABD, Erzincan, Türkiye, aisauleturatuvaa@gmail.com

\*\*\*\*  Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türkçe Eğitimi ABD, Erzincan, Türkiye, kortnursade@gmail.com

## 1.Giriş

Çocukları eğlendirirken eğitmek, hayata hazırlamak gibi işlevleri bulunan masallar, toplumların kültürel öğelerinin kuşaktan kuşağa aktarılmasını sağlamaktadır. Bu aktarım her zaman olumlu olmamakta bazen farklı formlarda ceza eylemleri de içermektedir. Etrafıca anlatılan ceza eylemleri, çocukların ruh sağlığını ve kişisel gelişimini olumsuz yönde etkilemektedir. Araştırmanın konusu olan Keloğlan masalları, birçok ceza unsurunu içerisinde barındırması yönüyle dikkat çekicidir. Bu nedenle çalışmada Keloğlan masallarındaki ceza eylemlerinin çok boyutlu olarak incelenmesi amaçlanmaktadır. Alanyazında masallardaki ceza unsurları ile ilgili çalışmaların yetersiz olması bu çalışmanın ortaya çıkışının bir diğer sebebidir.

Geçmişten günümüze değin ebeveynler ve eğitimciler çocukların eğitiminde çeşitli araçlardan yararlanmışlardır. Bu araçlardan birisi de cezadır. Davranışın ardından organizma için hoş olmayan bir durum ortaya çıkması nedeniyle davranışın tekrarlanma olasılığının azalmasına ceza denir (Gander ve Gardiner, 2015). Söz konusu cezalar çocuklar üzerinde çeşitli etkiler bırakmaktadır. Kimileri cezanın caydırıcı etkisinden söz ederken kimilerine göre ise ceza saldırganlığa ve kullanıldığı ortamda kaçmaya neden olmaktadır(Kazdin, 2001: Landrum ve Kauffman, 2006; Miltenberger, 2001). Parke (1977)' ye göre ise bazen yararlı olmakla birlikte, bu yaklaşım istenmeyen sonuçlara yol açabilir. Başkalarının üzerinde güç ve denetim sağlamayı amaçlayan yahut cezalandırarak bir ders verme düşüncesi bulunan şiddet toplumdaki eşitsizliklere dayanır(Aras, Özan, vd. 2016). Bireyin fiziksel, cinsel, duygusal, psikolojik, manevi, kültürel veya sözel olarak maruz kaldığı şiddet, bir kez olabildiği gibi sürekli olarak da tekrarlanabilir. Şiddet ve ceza eylemleri hakkında birçok tanım yapılmıştır. Bu tanımlardan biri Dünya Sağlık Örgütü tarafından yapılmıştır. Bu tanıma göre şiddet; fiziksel güç veya iktidar egemenliği ile bir başkasına yansıtılan tehdit ve fiziksel şiddete maruz kalan bireyde yaralanma, psikolojik rahatsızlık ve ölüme yol açan eylemlerdir(Polat, 2017).

Şiddet ve ceza tiplerinin belirlenmesinde, mâruz kalan kişinin bulunduğu hal durumu göze alınmıştır. Şiddet denildiğinde akla gelen ilk tip fiziksel şiddet; zora dayanarak, karşı tarafta (mağdur) ağır ve gözle görülür yaralanmalar bırakan biçimdir(Aka,2018). Fiziksel şiddet suç teşkil eden çeşitli aletler ile işlenebileceği gibi tokat, yumruk atma, itip kakma gibi eylemler ile de gerçekleşir.

Diğer bir şiddet tipi ise psikolojik şiddettir. Duygusal şiddet olarak da ifade edilen psikolojik şiddet biçiminde sözel dil ile korkutma, cezalandırma, hakaret etme, alaya alıcı sözler, lakaplar takma hâkimdir(Polat, 2017). Psikolojik şiddet sonucunda mağdur olan kişi kendisine olan öz güveni ve öz kontrolünü kaybederek şiddeti uygulayan kişiye yahut etrafındaki diğer bireylere bağımlı hâle gelir. Şiddetin ekonomik ve cinsel olmak üzere iki farklı biçimi daha bulunmaktadır.

Şiddet biçimlerinin gerçekleşme nedenleri ise psikolojik faktörler ve dış çevre ilişkisi sonucunda ortaya çıkmaktadır (Subaşı, 2012). Çevrenin birey üzerindeki etkileri ve suç, şiddet uygulamaya itmesi çocukluktan itibaren bireyi etkilemektedir. Hoşgörür ve Orhan'ın (2017) yaptığı çalışmaya göre çocukların ortaokulda gerçekleştirdiği şiddet eyleminin en büyük nedeni çocuğun ailesi ve içinde bulunduğu çevredir. Şiddetin nedenleri doğrultusunda sosyolojik ve psikolojik sebepler, bireyin maruz kaldığı toplum baskısı, ötekileştirilme, eğitimsizlik, sosyokültürel konum, maddi sıkıntılar, stres, göç ve kentleşme gibi meseleler bireyi şiddet ve ceza uygulamaya itmektedir(Kılınç, 2016).

Özellikle erkek çocuklarının davranışlarındaki şiddetin övülmesi veya kabul görülerek pekiştirilmesi erkeklerin şiddete daha çok eğilimli olmalarına yol açmaktadır (Sağlam, İkiz, 2017). Bu durum erkek egemen toplumlarda şiddetin daha çok erkek tarafından kadına yapıldığını göstermektedir. Yapılan çalışmalardan hareketle şiddetin kabul edilen genel tipleri, şiddetin nedenleri ve gerçekleştiği kişiler arasındaki ilişkinin genel kavram başlıkları olduğu görülmüştür. Bu durumdan hareketle araştırma da Keloğlan masallarında görülen fiziksel ceza, özel ceza, ceza nedenleri ve sonuçları ile cezanın uygulandığı kişiler başlıkları altında incelemeler yapılmıştır.

Masallar, çocukları gerçek yaşama hazırlayan, onların düş gücünü, dil gelişimini olumlu yönde etkileyen bir türdür. Türkçe Sözlük'te (2005) genellikle halkın yarattığı, hayale dayanan, sözlü gelenekte yaşayan, çoğunlukla insanlar, hayvanlar ile cadı, cin, dev, peri vb. varlıkların başından geçen olağanüstü olayları anlatan edebî tür masal olarak tanımlanmıştır. Çocukların tanıştığı ilk edebî tür olması onu önemli kılan bir başka özelliğidir. Dilimizde "masal" olarak geçen ve Arapça bir sözcük olan "mesel" in İngilizcesi "tale", Fransızcası "conte", Almancası ise "maerchen" dir. Divanü Lügati't - Türk'te "ödkünç" diye geçmektedir(Helimoğlu, 2002).

Masallar önce halk edebiyatının önemli bir izdüşümüyken çocuk edebiyatının gelişim göstermesiyle çocuk edebiyatının önemli parçası hâline gelmiştir. Çocuk edebiyatı metin türlerinden de biri olan masal; insanlığın yaşam kültürünü kuşaktan kuşağa aktarırken aynı zamanda geçmişe ait inanç, örf ve geleneklerin de tanınmasını sağlar(Şimşek, 2017). Önceleri keyifle dinlenen sonrasında okuyucuyla buluşan masallar, çocukların hayal dünyasını şekillendiren ve merak ögesi ile kurguyu canlandıran bir metin türüdür. Çocuğun gerçek hayatta olmasını isteyip olduramadığı birçok unsur masallarda karşısına çıkar. Yalçın ve Aytaş'a(2005) göre, masalların orijinal anlatım tarzı, dili kullanma becerisi, canlandırma yeteneği de çocuğu etkilemektedir. Etkilenmenin boyutunu çoğu zaman masallarda seçilen karakterler belirler. Çocuk edebiyatı eserlerindeki karakterler, hem çocuğun hayal dünyasını ete kemiğe büründürür hem de gerçek yaşamla ilişki kurmasına onunla ilgili değer algısı geliştirmesine olanak sağlar. Bu açıdan eserlerde yer alan karakterler, çocuğun özdeşim kurması, öykünmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Çocuk edebiyatı eserlerinde okuyucular, hata yapan, hayatta çelişkiler yaşayan ve bu yolla kimliklerine ulaşan karakterlerle daha kolay özdeşim kurmaktadır bu yüzden karakterler, yazarlar tarafından

gerçek yaşama uygun, inanılır kılınmalı ve yeterince detaylandırılmalıdır(Karataş, 2014; Lukens ve Smith, 2018).

Halk masallarında olağanüstü güçleri ve fiziksel görüntüleriyle göz dolduran karakterler arasından bir köy delikanlısı olarak okura sunulan Keloğlan; fakirliği, yalnızlığı hatta çirkinliği ile sıyrılmayı başarmıştır. İyi niyet ve zekânın fiziksel güçten çok daha önemli olduğunu birçok masalında ispatlamıştır. Nasıl doğduğu, ne isim verildiği dahi bilinmezken sahip olduklarıyla yetinmeyen, hayal ettiklerinin peşine düşen ve nihayetinde elde eden bir halk kahramanıdır. Anası ile beraber yaşayan Keloğlan kimi zaman avare avare dolaşan, tembel, haylazlıkları ile anasının da başına dert açan, sözden anlamayan bir tip iken kimi zaman cesur ve kahraman, genellikle padişah yahut padişah kızını beladan kurtararak üne sahip olan bir tip olarak okura sunulmaktadır. Keloğlan karakterinin bünyesinde bulunan iyilik-kötülük gibi zıt özellikler Keloğlan'ın hem kendisi hem de çevresiyle çatışma yaratmasına sebep olmaktadır. Bu çatışmalardan padişah-Keloğlan anlaşmazlığını Alangu; sosyal bir yenilenmenin, bir evrimin, sonunda kurulu düzene karşı çıkacak bir oluşumun önce halk rivayetlerinde kendini göstermesi (s. 169) olarak yorumlamaktadır. Benzer şekilde Şimşek'e (2017) göre Keloğlan, masalarda padişahın karşısında halkı temsil eden, Türk insanının zekâsını, aklını, başarısını, azmini, şansını ve saflığını en güzel şekliyle kendi üzerinde toplayan kişidir

Yapılan çalışmalara bakıldığında genel olarak Keloğlan tipinin fiziki ve karakter özelliklerinin aynı doğrultuda olduğu görülmüştür. Duran'a(2012) göre Keloğlan, masal kahramanları içinde fakirliği, kelliği, kimsesizliği yüzünden herkes tarafından hor görülen, küçümsenen fakat dürüst, akıllı ve yürekli oluşu ile kendinden daima emin olan bir kahramandır. Günay(1992) ise Keloğlan'dan kurnaz, haksızlığa tahammül edemeyen, haksızlık edenleri cezalandıran, zor işlerin üstesinden şansı ve akıl gücü ile gelen bir tip olarak bahsetmiştir.

Bu çalışmalara rağmen Keloğlan tipinin ideal bir tip olmadığını, toplumun özelliklerini yansıtmadığı ve hatta çocuklara olumsuz davranışlarda model olabileceğini belirten çalışmalar da vardır. Bu çalışmalardan Aslan'a (2008) göre Keloğlan masaları çocukların bilişsel ve dilsel gelişimlerine göre uyarlanmamışsa çocuklar üzerinde yanlış etkilere sebep olabilir. Keloğlan, masalarda yer alan diğer kahramanlara yaptığı kötülükler ve eziyetler ile ders verdiğini düşünmekte ve o kahramanların cezalarını çekmeleri gerektiğine inanmaktadır. Nuhoglu'na (2014) göre; Keloğlan bütün masaların başında tembel, pasaklı ve vurdumduymaz birisidir. Keloğlan kimi masalarda nankör ve küstah bir karakter sergiler. Alangu (1968) makalesinde ise Keloğlan'ı yeri geldiğinde kötülük yapmaktan çekinmeyen, katı yürekli, kaba bir karakter olarak tanımlamıştır.

Literatürde Keloğlan masalarıyla ilgili pek çok çalışma yapılmıştır. Bu çalışmalar; Keloğlan Masallarında derleme çalışmaları (Tezel 1953, Alangu, 1967, Babacan,1976, Kartal, 1987), değer aktarımı (Yaldız, 2006, Akkaya, 2014, Nuhoglu, 2014) masalların dil ve zihin gelişimine etkisi (Türkan,2010, Aslan,2008,Yaldız,2006) masalların tespiti ve tasnifi ile ilgili (Dursun,2008)

çalışma bu anlamda literatürde öne çıkan konulardandır. Literatür taraması yapıldığında Keloğlan masallarındaki olumsuz örnekleri de ele alan çalışmalar bulunmaktadır. Örneğin, Şimşek(2017) çalışmasında Keloğlan karakterinin kötü kalpli, kaba, acımasız, insanlara acı çektirmekten zevk alan, aldatan, uykucu ve tembel biri olduğunu öne sürerken, Erdal(2016) bu olumsuz özelliklere farklı boyutla bakmış ve ana kahraman Keloğlan'ın hilebazlığı ve tembelliğinin ders vermek amacıyla çocuk eğitiminde kullanılabileceği düşüncesini ortaya koymuştur.

Literatürde de görüldüğü üzere masalların farklı açılardan incelendiği görülmekle birlikte, literatürde Keloğlan masallarındaki ceza şekilleri ile ilgili herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu doğrultuda çalışmada Keloğlan masallarındaki ceza şekillerinin fiziksel ve sözel ceza yöntemleri üzerindeki yansımaları üzerinde durulmuş ve cezaların masallardaki yerinin daha iyi anlaşılması açısından ayrı başlıklar altında cezaların nedenleri, sonuçları ve kişiler arası dağılımına da yer verilerek "Keloğlan masallarında yer alan ceza yöntemleri nasıl yansıtılmıştır?" sorusuna yanıt aranmıştır.

## **2.Yöntem**

### **2.1. Araştırmanın Deseni**

Araştırma verileri nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi yöntemi ile elde edilmiştir. Doküman analizi, araştırılması hedeflenen olgu ve olaylar hakkında bilgi içeren yazılı ve görsel materyallerin analizini kapsar(Yıldırım ve Şimşek, 2011). Doküman analizi deseni, az zamanda çok veri toplanmasına ve verileri seçmeye imkân sağlamaktadır. Bu desen verilere kolay erişilebilir olması yönüyle işlevseldir (Merriam 1988,Yin 1994, Bowen 2009). Çalışmada benzer Keloğlan masallarında yer alan ceza yöntemleri derinlemesine incelendiği için doküman analizi deseni kullanılmıştır.

### **2.2. İncelenen Dokümanlar**

Çalışmaya veri teşkil edecek eserlerin seçimi için öncelikle isminde Keloğlan geçen masallara literatür taranarak ulaşılmıştır. Bu kapsamda Naki Tezel'in *Türk Masalları* ile Eflatun Cem Güney'in *Az Gittim Uz Gittim* kitaplarındaki Keloğlan masalları taranmıştır. Bu masallar içinde en çok ceza unsuru barındıran masallar belirlenmiş ve isim benzerliği olan masallar elenerek on dokuz masal incelenmek üzere seçilmiştir. Bu on dokuz masal Tahir Alangu'nun Keloğlan Masalları adlı kitabında yer aldığından incelenme sırasında bu kitap ele alınmıştır.

Bu bağlamda incelenen masalların isimleri Şu Őekildedir:

- 1.Keloğlan'la Devler
- 2.Keloğlan ile Köylüler
- 3.Köse Değirmenci ile Keloğlan
- 4.Dev Anası ile Keloğlan
- 5.Keloğlan İle İki Padişah
- 6.Keloğlan Para Kazanıyor
- 7.Keloğlan ile  c Cambaz
- 8.Keloğlan'la Hiç Alıyor
- 9.Keloğlan'la Kırk Haramiler
- 10.Keloğlan ile Kardeşi
- 11.Keloğlan'la Padişah
- 12.Keloğlan'la Kötü Hasan
- 13.Keloğlan Defineci
- 14.Keloğlan'la Devler Ağası
- 15.Keloğlan'ın Nohudu
- 16.Keloğlan'la Kargası
- 17.Keloğlan'la Köy Ağası
- 18.Keloğlan'la Ali Cengiz
- 19.Keloğlan'la Padişah Kızı

### **2.3. Verilerin Toplanması ve Analizi**

İsminde Keloğlan geçen masallar araŐtırılmıŐ ve elde edilen kaynaklar çalışmaya iliŐkin verileri oluŐturmak adına herhangi bir kayıt tutulmaksızın ayrıntılı olarak okunmuŐtur. Sonraki okumalarda ceza unsuru taşıyan masallara odaklanılmıŐ ve içinde ceza unsurlarının yer aldığı 19 masal seçilmiştir. Uzman görüŐünün alınmasıyla seçilen masallardaki ceza unsuru taşıyan c mler belirlenmiş ve masallar içinde geçen cezalar fiziksel ve sözel ceza Şekilleri olarak gruplandırılmıŐtur. Ceza Şekilleri ile ilgili tespitleri daha net görmek adına bu cezaların nedenleri, sonuçları ve cezaların kimler arasında olduğuna dair fiŐlemeler yapılmıŐtur çalışmada yapılan kodlamalar sonrası "fiziksel ceza Şekilleri", "sözel ceza Şekilleri", "cezaların nedenleri", "cezaların sonuçları" ve "kişiler arası cezalar" olmak üzere beş kategori altında birleŐtirilmiŐtir.

### 3. Bulgular ve Yorumlar

Tablo 1.

Fiziksel Ceza Şekilleri

Dayak Atma	Yakma	Yok etme Hayatına son verme	Mahrum Bırakmak
Dayak (18)	Sıcak su dökme (1)	Öldürmek (6)	Zindana atmak (1)
Sopa atmak (3)	Diri diri gömülmesi (1)	Dereye atarak öldürmek (3)	Evden kovmak (1)
Taş atmak (2)	Krem sürerek vücutlarını yakmak (1)	Sopa atarak öldürmek (1)	Suyu keserek sudan ayrı bırakmak (1)
Dereye atmak (2)		Deriyi yüzerek öldürmek (1)	
Çuvala tıkarak asmak (2)		Kaynar suda yakarak öldürmek (1)	
Tokat atma (2)		Kızgın yağ dökerek öldürmek(1)	
Yakasına yapışmak (1)			
Veziri asmak (1)			
Kaçırmak (1)			
Terlik atmak (1)			
Üzerine çişini yapmak (1)			
Ümüğünü sıkmak (1)			

Tablo 1’de masallardaki fiziksel ceza unsurlarına yer verilmiştir. Cezalar incelendiğinde kitaplarda öne çıkan fiziksel cezalar dayak atma, yakma, öldürme ve mahrum bırakma şeklinde belirmektedir.

Dayak atma kısmında; dayak, çuvala tıkarak asmak, sopa atmak, taş atmak, tokat atmak, terlik atmak, yakasına yapışmak, veziri asmak, kaçırarak, üzerine çişini yapmak ve ümüğünü sıkarak şeklinde kodlar görülmektedir.



Dayak atma kısmında yer alan ve fiziksel ceza eylemleri içinde okurun karşısına en çok çıkan dayak; masallardaki "...bir güzel dayak attı." , "...dayak yemekten kurtulamadı." gibi daha genel ifadelerden alınmıştır. Bu durum "Dev Anası ile Keloğlan" masalında "*Dev anası tavandaki çuval içinde asılı duran Keloğlan'a kestiği sopayı savurarak Allah yarattı demeden vurmuştur*(s. 25).", "Keloğlan ile Köylüler" masalında ise Keloğlan'a kendisiyle dalga geçtiğini düşünen bir grup köylünün "*Ulan keloğlan sen bizimle alay mı ediyorsun? Saçma sapan neler söylüyorsun? (s.14)*" cümleleriyle aktarılmıştır. Söz konusu dayak eyleminin nedenleri, sonuçları ve kimler arasında olduğu sonraki tablolarda verilecek olup bu noktada asıl dikkat çeken dayak eyleminin zaman, mekân, büyük, küçük demeden birçok meselenin çözümünde iletişim unsuru olarak kullanılmasıdır. Cenaze sırasında gerçekleşen ve "Keloğlan Hiç Alıyor" masalında geçen "*Biri çıktı ikisi gelsin' diye söylenirken cemaat hemen tabutu bırakıp bunu evire çevire dövmeye girişmiş. Keloğlan ah demiş of demiş dayağı yemiştir*(s. 71)." ifadesi mekân ve zaman tanımazlığın örneği niteliindedir.

Dayak atma kısmı gözden geçirildiğinde frekansı en yüksek olan cezalardan bir diğeri sopa atmadır. "Keloğlan ile Padişah" masalında "*Bütün bunları duyan ağası Keloğlan'a kızmış da sopayı kapmış, mezarlıktan kovalamış*(s. 102)." ifadesi ile verilen sopa yeme eylemi, "Keloğlan ile Köylüler" masalında "*Adamın bağırmasıyla çarşı halkı bunların başına toplanmış, bir güzel sopa atmış ve çarşıdan kovalamışlar*( s. 14)." şeklinde işlenmiştir.

Tokat atmak, taş atmak, çuvala tıkararak asmak ve ırmağa atmak dayak kategorisinde görülen benzer frekansa sahip cezalardandır. Söz gelimi "Keloğlan ile Padişah" masalında geçen "*İrice bir taş alır, kocakarıyı çuvalayıp fırlatır*( s. 99)." ile "Keloğlan ile Kırk Haramiler" masalında yer alan "*Kırk haramilerin başı öfkeyle Keloğlan'a bir tokat vurmuş, kırk kuşu da elinden almış*(s. 77)." ifadeleri tokat atmak ve taş atmak ceza şekillerinin görüldüğü yerlerdir. Çuvala tıkma ve dereye fırlatma eylemleri de "Dev Anası ile Keloğlan" masalında geçen "*Aman Keloğlan, seni elden kaçırdım sanmıştım, iyi girdin pençeme demiş, bunu yakaladığı gibi bir çuvala tıkmış, ağzından bağlayıp tavandaki çengele çekip asmış*(s. 34)." ve "Keloğlan ile Kargası" masalında yer alan "*Kendilerine karşı gelen, Keloğlan kılığındaki çobanı yakalayıp sallamış sallamışlar da fırlatıp dereye atmışlar*(s. 151)." ifadeleri ile verilmiştir.

Yine dayak kısmında yer alan ve çocukların oyun olarak algılayacağı fiziksel cezalardan biri üzerine çiş yapma eylemidir. "*Aman Keloğlan, etme Keloğlan, olmaz Keloğlan demesine kalmadan bu haramilerin üstlerine yukarıdan aşağıya salıvermiş*(s. 93)." ifadesi ile masalda yer bulan ceza şeklinin okuyan kitlenin dikkatini çekeceği düşünülmektedir. Benzer şekilde geleneksel ceza yöntemlerinden kabul edilen ve çocuğun oyun olarak algılayacağı ümüğünü sıkmak "...*olmaz artık canını almamış olmaz! diye ümüğünü sıkıyor bunun*(s. 110 )." sözleri ile yer bulurken terlik fırlatmak "Keloğlan'ın Nohudu" masalında "...*Kel kafasına terliğinin tekini fırlatmış*(s. 140)." şeklinde karşımıza çıkmaktadır.

Son olarak dayak kategorisinde yer bulan kaçırma ve yakasına yapışma ceza eylemleri "Keloğlan ile Padişah" masalında "Arkasından gizlice gelip sokulan keloğlan, ayaklarından

kucaklayıp veziri baş aşağı zembille sokmuş, ipine asılarak çekip tavana kaldırmış(s.105) şekli ile “Keloğlan ile Üç Cambaz” masalında ise *“Koşup yakasına yapışmışlar aman zaman vermeden gak gık dedirtmeden çuvala sokmuşlar. Ağzını da bağlayıp sırtlamışlar(s. 66).”* ifadesiyle verilmiştir.

Yakma kısmında; sıcak su dökmek, diri diri gömmek ve krem sürerek vücudunu yakmak kodlamaları vardır. Bu noktada masalarda işlenen fiziksel ceza şekilleri sadece çocukların değil yetişkinlerin dahi okurken etkileneceği ifadeleri de barındırmaktadır. Keloğlan’ın anasının üstüne kaynar suyu dökmesi(s. 10), masal kahramanlarının diri diri gömülmesi(s. 27), haramilerin vücuduna krem sürülerek yakılması(s. 81) bu kanyı destekleyen önemli ceza şekillerindendir.

Fiziksel ceza şekillerinden sonu itibariyle en çok okuyucuyu etkileyecek bölüm olan öldürmek kategorisinin alt kodlarını; öldürmek, dereye atmak, suda boğmak, derisini yüzmek, sopa atmak, dereye atmak, kaynar suda yakmak ve kızgın yağ dökmek oluşturmaktadır. Ölüm olgusunu “Keloğlan ile Defineci” masalında *“Keloğlan hocayı ardından seğirtip arkasından kafasına vurup düşürmüştü. Sirtına basıp kellesini kesmiş de göbeğin üstüne koymuş(s. 124).”* ifadesi ile vermeleri başkasının hayatına son verme durumunu çocuğun gözünde normalleştirecektir.

Yine sonu ölümle biten ve dereye atma şeklinde gerçekleşen “Keloğlan ile Kargası” masalında *“Kendilerine karşı gelen, Keloğlan kılığındaki çobanı yakalayıp sallamış sallamışlar da fırlatıp dereye atmışlar(s. 151).”* ifadesi ile ölüm olgusu işlenmiştir. Bu kadarla kalmayıp “Keloğlan ile Padişah” masalında geçen *“Bu kocakarıyı koca kazandaki kaynar suyun içine atmış(s. 96).”* ile “Dev Anası ile Keloğlan” masalında yer bulan *“Dev anası kestiği sopayı savurarak, Keloğlan’a sövüp sayarak gelmiş de, gerilip gerilip tavana asılı çuvala vurmaya girişmiş ki, Allah yarattı dememiş(s. 34).”* ifadelerinin sonu da yine ölümle biten ceza ve şiddet eylemlerindendir. Aynı şekilde bir aldatma olayının sonucu *“Ocaktaki kızgın yağı adamın açık ağzından içeriye, boğazına bir güzel aktarmış(s. 49).”* şeklinde verilmiş ve çocukların bu satırları okurken düşecekleri dehşet fiziksel ceza şekillerinin tamamında olduğu üzere yine göz ardı edilmiştir.

Son olarak mahrum bırakma kısmında zindana atmak, evden kovmak, susuz bırakmak alt kodları bulunmaktadır. “Dev Anası ile Keloğlan” masalında padişahın Keloğlan’ı, düstursuz sözlerine karşı dayanamayarak, yedi yıl hapse attırması(s. 37), “Keloğlan ile Kırk Haramiler” masalında Keloğlan’ın haramileri hamamda susuz bırakması (s. 81) mahrum bırakma olarak çalışmada yer bulmuştur. Bir başka masal olan “Keloğlan İle Devler” masalında nasihatleri dinlemeyen Keloğlan’ın evden kovulması *“Sonunda bir nasihat, şu kadar temsilli söz, hem de yalvarıp yakarmadan sonra canına yetmiş de sopayı kapmış, bu Keloğlanı evden kovalamış(s. 7)”* şeklinde karşımıza çıkmaktadır.

Tablo 2.  
Sözel Ceza Şekilleri

Sonucu Fiziksel Cezaya Bağlanmak İstenen Sözel Cezalar	Kişilik Zedeleyici Cezalar
Çişini içirmek ve dövmele tehdit etmek(1)	Sinirlenme (18)
Başını vurdurmakla tehdit etmek(1)	Küçümseme(6)
Cellada vermekle tehdit etmek(1)	Dış görünüşle dalga geçme (3)
Etini yemekle tehdit etmek(1)	Hakaret etme (2)
Canını almakla tehdit etmek(1)	Alay etme(2)

Tablo 2’de sözel ceza unsurlarına yer verilmiştir. İncelenen masallardaki ceza unsurları “Sonucu cezaya bağlanmak istenen sözel cezalar” ve “ Kişilik zedeleyici cezalar” olmak üzere iki başlık altında kategorilendirilmiştir.

Bu başlıklardan sonucu fiziksel cezaya bağlanmak istenen cezalardan ilki “*Hele çişini et de göreyim yine sana içiririm hem de döverim ha! (s. 64)*” şeklinde olup Keloğlan ve ağanın kızı arasında geçmektedir. Fiziksel ceza şekillerinde de eyleme dökülmüş haliyle tabloda yer bulan bir ceza olması dikkat çekmektedir. Sözel ceza unsurları taşıyan masalarda dikkat çeken önemli bir hususta zihinsel yetileri kullanıp çözümler üretmek yerine “*Sonunda şu kelli Keloğlan gelsin de talip olsun. Bre kapıcılar,bre cellatlar,alın şu sefili,vurun başımı!(s. 181)*” ifadeleri ile iletişim kanallarını kapatarak çözüm anlayışından uzaklaşmasıdır.

Masalların geneline baktığımızda sadece Keloğlan’ın değil masalda yer alan diğer karakterlerin de yine şiddet eğiliminde olduğu görülmektedir. “Keloğlan ile Devler Ağası” masalındaki “*Ben seni sabah kahvaltısında yemez miyim? Etini közde pişirip komiklerinle birlikte yalayıp yutmalı mıyım? (s.134)*” ifadesi bu noktada örnek verilebilir.

Masalarda karşılaşılan sorunlardan bir diğeri de tehdit unsuru ifadelerinin olmasıdır ve bu durum “*Uyan bakalım Allah’ın kulu, kullar şahı vakit vade erdi, canını almaya geldim(s. 107).*” şeklinde verilmiştir.

Bununla birlikte yapılan hatalar sonucu iletişim faktörünün saf dışı bırakılarak sinirlenilmesi ve hakarete başvurulması masalarda karşılaşılan ortak sorunlardandır. “*Amanın bu oğlan halktan arlanmaz. Allah’tan utanmaz. Boyun eğmez, söz dinlemez. Başını diker de köpek gibi ürür ki hele...(s. 99)*” ifadeleri kocakarının Keloğlan’a sarf ettiği ve yaşına uygun olmayan hakaret ibarelerindedir. “*Ulan Keloğlan, yolsuz yorgansız, eli sakar, meymenetsiz, akılsız, hem de fikirsiz kelli oğlan(s. 98).*” ifadeleri ise ağabeyinin Keloğlan’a sarf ettiği sözlerdir ve bu sözlerinde aile içi iletişimde yer almaması gereken sözel unsurlar barındırdığı görülmektedir.

Tablo 3.  
Cezaların Nedenleri

<b>Olumsuz kişilik özellikleri(12):</b>	<b>İstek(12):</b>	<b>Öldürme(3):</b>	<b>Diğer nedenler(4):</b>
Hile yapmak	Keloğlan'ı öldürmek	Öldürdüğünü itiraf etmek	Yakalanmaktan korkmak
Bencillik etmek	Hazineyi almak	İstemeyerek de olsa anasını öldürmek	Verilen payı kabul etmemek
Tembel olmak	Definenin yerini öğrenmek	Sıcak suyun içine batırmak	Borcunu ödememek
Dalga geçmek	Yorganı almak		Öç almak
Boşboğazlık etmek	Evlenmek		
Açgözlü olmak	Doğru anlaşılma		
Kıskanç olmak	Korkutmak		
Cimri olmak	Marangozu beye dövdürmek		
Zulmetmek	Devler ağasına ait eşyaları almak		
Saygısız olmak	Hanımı beyine küstürmek		
Söz dinlememek			
Karşı gelmek			
Haddini hududunu bilmemek			
Laf atmak			

Tablo 3 incelendiğinde masalarda öne çıkan ceza nedenlerinin kaynakları olumsuz kişilik özellikleri, istek, öldürmek ve diğer nedenler şeklinde belirlemektedir. Bu nedenler ise hazineyi almak, definenin yerini öğrenmek, doğru anlaşılma istekleri; hile yapmak, bencillik etmek, tembel olmak, borç ödememek, dalga geçmek, boşboğazlık etmek; açgözlü, kıskanç, cimri olmak, birbirini öldürmek, yakalanmaktan korkmak gibi biçimlerde öne çıkmaktadır.

Masallarda en çok görülen ceza nedeni hile yapmak, bencillik etmek, tembel olmak, borç ödememek, dalga geçmek, boşboğazlık etmek, açgözlü olmak, kıskanç olmak, cimri olmak, zulmetmek, saygısız olmak, söz dinlememek, karşı gelmek, haddini hududunu bilmemek, laf atmak gibi olumsuz kişilik özellikleri kaynaklı cezalardır. Örneğin Keloğlan ile Köylüler masalında hayvan gübresini *"Azıcık, sıcacık, ama tazecik!(s. 14)"* diyerek hile yoluyla köylülere Keloğlan satmakta fakat köylülerden biri aynı şekilde gübre satmaya çalıştığında diğerleri ona sopa atmaktadır. Keloğlan ile Padişah Kızı masalında Keloğlan düşünde yalnızca kendi hayvanlarını otlatan, diğerlerininkini aç bırakan çobanın bencilliğinin bedelinin yansıması *"...Şimdi de bu dünyada, dilsiz, ağızsız, çaresiz hayvanlara ettiklerinin hesabını ödetiyorlar(s. 186)."* şeklinde ifade edilmiştir. "Keloğlan ile Devler" masalı incelendiğinde bu masalda fakir biri olan Keloğlan'ın tembelliği *"Bu Keloğlan yerinden kıpırdamaz, evden çıkmaz, hiç de çalışmazmış(s. 7)."* ifadeleriyle masaldaki yerini almıştır. Keloğlan ile Padişah masalında Keloğlan, ölen kocakarıyla ilgili alay derecesine varan *"Sizin kocakarının kuyruğu var mıydı?(s. 101)."* şeklindeki soruları ve boşboğazlığı yüzünden ölü yakınlarınca sopayla kovalanmaktadır. Keloğlan ile Devler Ağası masalında kırk kardeşi yemek isteyen açgözlü dev, bunun bedelini canıyla ödemektedir(s. 127). Keloğlan ile Kötü Hasan masalında içten içe Keloğlan'ı kıskanan ve azığını onunla paylaşmayan Hasan hazineyi almak isterken cüceler tarafından dövülerek öldürülmektedir(s. 111). Keloğlan ile Köy Ağası masalında köylülere zulmeden ağa, kendi lafını dinlemeyen Keloğlan tarafından derisi yüzülerek öldürülmektedir(s. 157).

Masallarda bu nedenlerin dışında dikkat çeken ve öne çıkan bir başka olumsuz kişilik özelliği ise saygısızlık ile ilgili olanlardır. Masallar incelendiğinde Keloğlan karakteri özelinde; saygısız olmak, söz dinlememek, karşı gelmek, haddini hududunu bilmemek gibi özelliklerle karşılaşmaktadır. Bu durumun yansımaları "Keloğlan ile İki Padişah" masalında Keloğlan'ın pervasız, saygısız olup haddini hududunu bilmeden padişahla konuşması(s.37), "Keloğlan ile Padişah" masalında ise Keloğlan'ın kocakarının lafını dinlememesi *"Hele kocakarı, el ayağı çengel karı, git yoluna, işine de, beni rahat bırak(s.99)."* diyerek karşılık vermesi ardından ona taş atması şeklindedir. Masallar incelendiğinde cezaların temelini oluşturan olumsuz kişilik özelliklerinin çoğunlukla yoksul kişilere ait olduğu göze çarpmaktadır.

Masallarda en çok tekrar eden ikinci ceza nedeni ise istekle ilgili olanlardır. Bunlar; Keloğlan'ı öldürmek, hazineyi almak, definenin yerini öğrenmek, yorganı almak, evlenmek, doğru anlaşılacak, korkutmak, marangozu beye dövdürmek, devler ağasına ait eşyaları almak, hanımı beyine küstürmek gibi durumlarla masallardaki yerini almaktadır. Keloğlan ile Devler masalında Keloğlan'dan korkan devler onu öldürmek istemektedir(s. 8). "Keloğlan ile Padişah" adlı masalda kadın kılığına girerek veziri kandıran Keloğlan, saraydaki hazinenin tamamını alıp kaçmakta(s. 105), "Keloğlan ile Devler Ağası" masalında ise Keloğlan, çengelli ipe devin yorganını almaya çalışmaktadır(s. 134). Keloğlan ile Kötü Hasan masalında cücelerin tılsımlı definelerinin yerini öğrenmek isteyen Keloğlan, cücelere yakalanmaktan korkmaktadır(s.107). Keloğlan'ın Nohudu masalında Keloğlan *"...Şu beye küs, yüzüne bakma da,*

*marangozu dövsün, marangoz da korkup tahtaları kessin, nohudumu bulup çıkarıversin(s. 140)."* sözleriyle hanımı beyine küstürmek, "...*Aman beyim, soylu beyim, ulu yollu yaman beyim. Gel şu marangozu döv de, o da korkup nohudumu çıkarıversin beyim...(s. 139)*" şeklindeki sözleriyle de marangozu, beye dövdürmek istemektedir. Masallarda göze çarpan bir başka husus ise kahramanların kendilerine ait olmayan hazine, define, yorgan gibi şeyleri elde etmeye çalışmalarıdır.

Masallarda en çok tekrar eden üçüncü ceza nedeni ise öldürmeyle ilgili olanlardır. Bunlar; öldürdüğünü itiraf etmek, istemeyerek de olsa anasını öldürmek, sıcak suyun içine batırmak gibi şekillerle masallardaki yerini almaktadır. "Keloğlan ile Padişah" masalında "...*Şöyle iyice yaslanıp keselensene diye söylenerek anasını tepesinden bastırıp, kaynar suyun içine sokmuş. Kadıncağız bir zaman gluk gluk, hır hır ederek boğulup ölmüş(s.96).*" cümleleriyle Keloğlan'ın, annesini kaynar suda yıkarken yanlışlıkla öldürdüğü ifade edilmekte ve ardından "...*Bizi bir anadan ettin sonunda?*" ifadeleriyle de ağasına itiraf ettiği anlaşılmaktadır.

Masallardaki son ceza nedeni ise diğer nedenler başlığı altında cücelere yakalanmaktan korkmak, verilen payı kabul etmemek, borcunu ödememek, oç almak şeklinde belirmektedir. "Keloğlan ile Kötü Hasan" masalında "*Sonunda kötü Hasan'ı, sindiği kuytu köşesinde tortop olmuş bir haldeyken yakalamışlar. Üstüne kümelenmiş, döve döve öldürmüşler, hırslarını alamamış da paralamışlar(s. 119).*" ifadeleriyle Hasan'ın, cücelerin definelerini almak isterken korkusundan cücelere yakalandığı belirtilmektedir.

Köse Değirmenci ile Keloğlan masalında "*Yarına Keloğlan gelecek, alacağını istemeye. Kapıya çık. Ağla, sızla, kocam öldü diye ağıt yak, bozla(s. 26).*" şeklindeki cümle borcunu ödememe durumunun birer yansımasıdır. Dev Anası ile Keloğlan masalında oç almak isteyen Keloğlan çuvala kendi yerine devin buzağısını koymakta, dev de sopayla vurma suretiyle buzağayı öldürmektedir(s. 34).

Tablo 4

Cezaların Sonuçları

Ölüm(8)	Şiddet(3)	Uzaklaştırmak(1)
Çuvalla dereye atmak	Tokat atmak	Evden kovmak
Sopayla vurarak öldürmek	Dayak atmak	
Suya fırlatmak	Terlik atmak	
Derede boğulmak		
Derisini yüzmek		
Taş atmak		
Döve döve öldürmek		
Kellesini kesmek		

Tablo 4 incelendiğinde masalarda öne çıkan ceza sonuçları ölüm, şiddet, uzaklaştırmak şeklinde belirmektedir. Bu sonuçlar ise çuvala dereye atmak, sopayla vurarak öldürmek, suya fırlatmak, dereye boğmak, tokat atmak, dayak atmak, evden kovmak gibi biçimlerde öne çıkmaktadır.

Masalarda en çok görülen ceza sonucu çuvala dereye atmak, sopayla vurarak öldürmek, suya fırlatmak, dereye boğmak, derisini yüzme, taş atmak, döve döve öldürmek, kellesini kesmek gibi ölümlü sonuçlanan cezalardır. Masallar incelendiğinde göze çarpan, cezaların çoğunlukla aslında verilmek istenen kişi yerine hile ve yanlış anlaşılma yoluyla farklı kişilere verilmiş olmasıdır. Buna bağlı olarak da farklı kahramanlar ölümlü cezalandırılmaktadır. Örneğin “Keloğlan ile Köylüler” masalı incelendiğinde Keloğlan, padişah kızıyla evlenmesi vaadiyle kendi yerine çobanı çuvala girmeye ikna etmekte, çobanı Keloğlan sanan köylüler çuvalı dereye atmaktadır(s.18). Keloğlan ile Köylüler masasında köylülerin çobanı dereye atması “...Köylüler bu laflara, hem de manasız sözlere büsbütün kızmışlar, zavallı çobanı hoplatıp suya fırlatmışlar(s. 19).”, Keloğlan ile Kargası masasında köylülerin çobanı dereye atması “Kendilerine karşı gelen, Keloğlan kılığındaki çobanı yakalayıp sallamışlar sallamışlar da, fırlatıp dereye atmışlar(s.151).” şeklinde öne çıkmaktadır.

“Keloğlan ile Köy Ağası” masasında Keloğlan’ın ağanın derisini yüzmesi “... Camgöz Ağa toparlanamadan bir çarıklık deriyi yüzüp çıkarmış ve de yürümüş gitmiş(s.165).”, “Keloğlan ile Padişah” masasında ise Keloğlan’ın kocakarının lafını dinlememekte “*Hele kocakarı, el ayağı çengel karı, git yoluna, işine de, beni rahat bırak(s.99).*” diyerek ardından ona taş atmaktadır. “Keloğlan ile Kötu Hasan” masasında cücelerin tılsımlı definelerinin yerini öğrenmek isteyen Hasan, cücelere yakalanmakta ve dövülerek öldürülmekte(s. 107), “Keloğlan Defineci” masasında ise ağaya, Keloğlan’ a birer gödek altın, hocaya yarım gödek altın verilmesini kabul etmeyen hoca bu hareketinin bedelini kellesinin kesilmesiyle ödemektedir(s. 124).

“Devler Ağası ile Keloğlan” masalı incelendiğinde bu masalda dev, çuvaldaki buzağıyı Keloğlan sanmakta ve onu sopayla vurarak öldürmektedir(s. 34). “Keloğlan ile Kargası” adlı masalda ise Keloğlan hile ve yalan yoluyla çobanla elbiselerini değiştirmesi ardından köylülerin Keloğlan’ın kıyafetlerini giyen çobanı dereye atması(s. 151) sopayla öldürme cezasının delili niteliğindedir.

Masalarda en çok tekrar eden ikinci ceza sonucu ise şiddetle ilgili olanlardır. Bunlar; tokat, dayak ve terlik atmak gibi durumlarla masalardaki yerini almaktadır. Masalarda göze çarpan bir başka husus ise şiddete uğrayan kahramanların uygulayanlardan yaşça küçük olmasıdır. “Keloğlan ile Padişah” adlı masalda kocakarıyı öldüren Keloğlan’a mezar başındaki yetişkinler dayak atmakta(s.100), “Keloğlan ile Köy Ağası” masasında Camgöz Ağa, emirlerini yerine getirmeyen Keloğlan’a tokat atmakta(s. 162), “Keloğlan’ın Nohudu” masasında ise Keloğlan, nohudunu bulmak için hanımdan beyine küsmesini istemekte bunun sonucunda da hanım, Keloğlan’ın kafasına terliğini fırlatmaktadır(s. 140).

Masallarda en çok tekrar eden üçüncü ceza sonucu ise uzaklaştırmaktır. Uzaklaştırmak ise evden kovmak suretiyle masaldaki yerini almaktadır. “Keloğlan ile Devler” masalında nenesi, tembellik yapan Keloğlan’ı elinde sopasıyla evden kovmaktadır(s. 7).

Tablo 5  
Kişiler Arası Ceza Dağılımı

Keloğlan- Cüceler	Keloğlan- Vezir	Keloğlan- Komşu Kadın	Keloğlan- Tellal	Keloğlan- Köse	Köylü- Çarşıdaki adamlar	Hasan- Cüceler	Keloğlan- Yoldan Geçenler	Keloğlan- Kadınlar	Keloğlan- Nine
1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Keloğlan- Padişah	Keloğlan- Ağa Kızı	Allah- Çoban	Keloğlan Köylüler	Keloğlan- Ağa	Keloğlan- Haramile	Keloğlan- Keçiler	Keloğlan- Anası	Adamlar- Keloğlan	Keloğlan- Cemaat
11	2	1	6	3	5	1	3	3	1
Keloğlan- Balıkçılar	Keloğlan- Cambaz- lar	Cambaz- Hanımı	Keloğlan- Hasan	Keloğlan- Devler Ağası	Keloğlan- Ev sahibi Nene	Keloğlan- Ağabey	Keloğlan- Kocakarı	Keloğlan- Hanımı	Keloğlan- Maran- goz
1	8	1	2	6	1	4	2	3	1
Keloğlan- Bey	Keloğlan- Hoca								
1	1								

Kişiler Arası Ceza Dağılımı tablosu incelendiğinde Keloğlan masallarında en çok görülen ceza ve şiddet eylemleri Keloğlan ve dönemin padişahı arasındadır. Bu durum masalarda kahraman ve hükümdar arasındaki ilişki; başkaldırı, kandırma veya padişahın emrine itaat etmeme şeklinde belirmiştir. Bu davranışların sonucunda ise zindana atma yahut ödül verme, padişah kızı ile evlenme şeklinde eylemlerin gerçekleştiği görülmüştür. Nitekim “Keloğlan ile Padişah Kızı” masalında padişah kendisine karşı tüm hileleri yapan kimseyi affedeceğini ve kızı ile evlendireceğini duyurur, bu haber üzerine Keloğlan saraya gelerek padişahın karşısına çıkar. Padişah tarafından affedilir ve kızı ile evlendirilir(s. 108). “Keloğlan ve Padişah” masalında ise Keloğlan gördüğü düşlerden padişaha bahsederek onun kızı ile evlenmek ister. Padişah, Keloğlan’ın sözlerine ilk anda inanmaz fakat tahtının altındaki altın sandığını görünce inanır ve kızı ile Keloğlanı evlendirir, aynı zamanda Keloğlan’ı veziri tayin eder(s. 186). “Keloğlan ile İki Padişah” masalında ise padişah, Keloğlan’ın söylediği sözler üzerine bu kadar korkusuz, pervasız hem de saygısız olup haddini hududunu bilmeyişine dayanamayarak Keloğlan’ı yedi yıl süresince zindana attırır(s. 37).



“Padişah ve Keloğlan” arasındaki kimi masalarda padişah, Keloğlan’ın eylemleri karşısında ona teslim olmakta; bir başka masalda ise padişah, Keloğlan’a kendi hükümdarlığını, sözünün üstüne söz olmayacağını gösterircesine cezalar vermektedir. “Keloğlan ve Üç Cambaz” da bulunan cambazlar ve Keloğlan arasındaki ceza ve şiddet eylemleri, frekansı en yüksek ikinci masaldan biridir. Cambazlara ceza vererek ders vermek isteyen Keloğlan ilerleyen süreçte şiddet eylemlerini gerçekleştirmiş; öyle ki cambazlardan birinin hanımını öldürmesine sebep olmuştur. Masalda yer alan “*Karısının daha sofraya hazırlamadığını gören cambaz, fena hâlde kızmış kabarmış laf söz ettirmeyip bıçağını çektiği gibi karısının karnına saplamış*(s. 65).” ifadesi bunun delili niteliğindedir.

Ceza ve şiddet eylemlerinin çoğunlukla bulunduğu bir diğer masal ise Devler Ağası ve Keloğlan masalıdır. “*Ben seni sabah kahvaltısında yemez miyim? Etini közde pişirip kemiklerinle birlikte yalayıp yutmaz mıyım? ( s. 134).*” ile “*Yorgan da, ipin ucundaki Keloğlan da teker meker, çingir mungır aşağıya yuvarlanıp inmişler. Hemen keloğlanı bir çuvalın içine tıkmış da ağzını bağlamış, götürüp ipine asılarak tavanına çengele asmış*(s. 134)” sözleri “Devler Ağası ve Keloğlan” arasında tehdit, korkutma eylemlerinin gerçekleştiğini göstermektedir.

Masalarda görülen kişilerden biri de Haramiler ve Keloğlan’dır. “*...Kırk haramilerin başı öfkeyle Keloğlan’a bir tokat vurmuş, kırk kuşu da elinden almış*.(s.77).” , “*...Kremi avuç avuç bunların sırtına başlarına gözlerine sürdükçe bunlar “Aman Allah yandık Allah diye bağırmişlar*.(s. 81).” yaşanan bu olaylar ile Keloğlan haramilerden öç alma isteği ile şiddet ve ceza eyleminde bulunmuştur.

Keloğlan ile ağabey arasında geçen şiddet olaylarına örnek olarak “Keloğlan ve Padişah” masalında yer alan “*Ulan keloğlan yolsuz yordamsız, eli sakar meymenetsiz, akılsız hem de fikirsiz kelli Keloğlan yine neler ettin? (s. 100).*” sözleri örnek gösterilebilir. Aynı zamanda bu ifadeler küçümseme ve alaya alma gibi sözel ve psikolojik şiddet unsurları da barındırmaktadır.

Keloğlan masallarında karşımıza çıkan bir diğer karakter Keloğlan’ın anasıdır. Ana sözü ile verdiği nasihatler ve Keloğlan’a kızdığı anlar ile tanıdığımız anası, Keloğlan ile Padişah masalında Keloğlan tarafından kaynar suda öldürülerek okura sunulmuştur. Masalda Keloğlan anasını temizlemek maksadıyla onu kaynar su içine bırakır. Anası bağırıp çağırırsa da Keloğlan bu durumun anasının hoşuna gittiğini düşünerek kazanın ateşini artırdıkça artırmıştır ve sonunda anasının ölümüne sebep olmuştur(s. 96).

Kişiler arası ceza unsurlarından sıklık oranı daha az olan Keloğlan ile ağanın kızı, yoldan geçenler, kocakarı, Hasan ve cüceler arasında geçmektedir. “Keloğlan ile Padişah” masalında “*Hele kocakarı, el ayağı çengel karı, git yoluna, işine de beni rahat bırak*(s. 99).” sözleri ile küçümsemesi beraberinde Keloğlan’ın Kocakarıya taş atarak öldürmesi eylemini ortaya çıkarmıştır. “Keloğlan ile Köy Ağası” masalında ise ağanın kızının çişinin gelmesi üzerine Keloğlan onu tehdit ederek “*Hele çişini et de göreyim, yine sana içiririm, hem de döverim hal*(s.164).” sözlerini sarf etmiştir.

Masallarda aynı karakterler tarafından uygulanan ceza ve şiddet eylemlerinin yanı sıra farklı tek bir karakter ile ilişkili olan ceza ve şiddet eylemleri de bulunmaktadır. Bu masallar; Keloğlan ile cüceler, tellal, komşu kadın, köse, vezir, hamamdaki kadınlar, nine, keçiler, balıkçılar, cemaat, ev sahibi nene, marangoz, bey, hoca ve Allah ile çoban, cambaz ile karısı arasında gerçekleşen olaylar sonucunda ortaya çıkan şiddet ve ceza eylemlerini barındırmaktadır. “Köse Değirmenci ile Keloğlan” masalında Köse’nin Keloğlan’dan kaçmak umudu ile kendini diri diri mezara gömdüğünden bahsedilmiştir(s. 27). Burada olduğu gibi kimi karakterler Keloğlan’a olan borçlarını ödememek için ölü gibi davranarak Keloğlan’ı kandırmaya çalışmaktadır. Masallarda bulunduğumuz ortamlara uygun konuşmanın ve kendimizi doğru bir şekilde ifade etmenin önemini anlatan iletiler ile karşılaşabiliriz. Bunlardan biri de “Keloğlan Hiç Alıyor” masalında Keloğlan geçtiği yerlerde ve karşılaştığı insanlarla konuşma esnasında içinde bulunduğu duruma uygun konuşamaz. Balıkçılar ile karşılaşmasında bereketli olsun “*Biri çıktı ikisi daha gelsin*” diyeceğine hiç dermiş. Bu sözler üzerine balıkçılar “*Hiç hiç diye söylenen Keloğlan’ı evire çevire bir güzel dövmüşler*(s. 70).”

Masallarda verilen cezalardan biri de yaratıcının verdiği cezalardır. Nitekim “Keloğlan İle Padişah” masalında dünya hayatında çobanlık yapan bir adama denk gelen Keloğlan, bir ineğin dilinden bu çobanın hikâyesini dinler. Çobanın yaptığı hile ve bencillik sonucunda yaratıcı tarafından öldürülmesi ve çobanın bedeninin, gözlerinin nurunu bir ineğin yemesi bu cezaya örnek teşkil etmektedir(s. 186). Masalda geçen bu tarz ifadelerde dünya ve öte dünya kavramlarının kullanılması, ölüm sonrası yaşamın varlığı ve hesap verme durumu düşündürür. “Keloğlan İle Köylüler” masalında ise Keloğlan, köylüler ve çarşı esnafının kavga etmesine sebep olmuştur. Keloğlan’ın bağırarak söylediği sözler üzerine köylüler hayvan gübresini pazara satmaya götürür. Mendiller arasına koydukları gübreyi sattıkları anda çarşı esnafı gübre sattıklarını görür ve köylülere bir güzel sopa atarlar(s. 14). Bu ve benzeri kişiler arasında verilen ceza ve uygulanan şiddet eylemleri masallarda okura sunulmaktadır.

#### 4.Sonuç ve Tartışma

Keloğlan masallarında yer alan ceza yöntemlerinin incelendiği çalışmada sıkça tekrarlandığı için fiziksel ve sözel ceza yöntemleri üzerinde durulmuştur. Cezaların masallardaki yerinin daha iyi anlaşılması açısından ayrı başlıklar altında cezaların nedenleri, sonuçları ve kişiler arası dağılımına da yer verilmiştir.

Çalışma kapsamında dikkat çeken ilk husus, fiziksel ceza şekillerinden dayak atmanın iletişim unsuruna başvurulmaksızın çözüm yolu olarak görülmesidir. Bu bağlamda masallardaki karakterler sıkça fiziksel cezalara uğramaktadır. Fiziksel cezalar geleneksel ceza figürlerinden olan terlik atmanın ötesinde kaynar suda yakma, kellesini alarak öldürme gibi dehşet sahneleri de içermektedir. Çocukta vicdan ve ahlak gelişmesi konusunda yapılan çeşitli araştırmalar çocuklara sık sık uygulanan güç gösterisinin (örneğin çocuğu dövmek, bodruma kapamak, cezaya bırakmak gibi fiziksel cezanın) çocukta zayıf vicdan gelişimi (yani yetersiz iç denetim) meydana getirdiğini göstermiştir (Kağıtçıbaşı,1989). Bulgular kısmında da bahsedilen bu tarz

cezalar çocukları psikolojik olarak etkileyecek belki de çocukların gözünde bu süreçleri normalleştirecektir.

Sözel cezalarda da fiziksel cezalarda olduğu gibi öfke kontrolünün olmadığı ve kahramanların birbirlerini dinlemedikleri, sağlıklı iletişim kuramadıkları için çatışmalarla karşı karşıya kaldıkları görülmektedir. Aslan'a (2008) göre Keloğlan masalları çocukların bilişsel ve dilsel gelişimlerine göre uyarlanmamışsa onlar üzerinde olumsuz etkilere sebep olabilir. İletişim hakaret ve kişilik zedeleyici boyutlara vardığı için hitap ettiği yaş grubunun dilsel gelişimini olumsuz etkileyebilir. Masalda geçen çişini içirmekle tehdit etme eylemi o yaş grubu için oyun olarak algılanabilir. Küçük çocuklar istenmeyen ve belki de tehlikeli olabilen bir davranışın sonuçlarını çoğu zaman anlayamazlar ve hayatı deneme yanılma yoluyla öğrenirler (Gander ve Gardner 2015; Ercan 1975). Bahsi geçen ceza uygulamaları bu açıdan bakıldığında gerçekte olumsuz sonuçlar doğurabilir.

Ceza nedenleriyle ilgili olarak göze çarpan ilk husus olumsuz kişilik özelliklerinin genellikle yoksul ve yaşça küçük kahramanlara ait olmasıdır. Bu da masalların genelinde yoksullar kötüdür şeklinde bir algının oluşmasına sebep olabilir. Keloğlan'ın kişiliği özelinde olumsuz birçok kişilik özelliğine rastlandığı ve yanlış yapılsa dahi bu tutumlardan dönülmediği görülmektedir. Masallarda Keloğlan'ın doğru seçimden ziyade çıkarları doğrultusunda hareket ettiği görülmektedir. Dökmen (2008) de Keloğlan'ın insanlarla bağımlı ilişkiler kurmayan, salt kendi çıkarlarını düşünen bir kahraman olduğunu belirtir. Çocukların kitaplardaki karakterleri rol model aldığı düşünülduğünde bahsi geçen özellikler olumsuz bir etkiye sahip olabilir. İstediklerini elde etmeye çalışan kahramanlar, bunu çalışıp çabalamak gibi meşru çözüm yolları yerine hırsızlık, arabozuculuk, adam öldürme gibi meşru olmayan yollarla elde etmeye çalışmaktadır. Sever (2002), amacına şiddet uygulayarak ulaşan kahramanların bir özdeşim ögesi olarak belirlediği kitapların çocuklarda ruhsal sorunlara neden olabilecek iletilerle yapılandırıldığını belirtmektedir. Bu bilgiler ışığında bulgularda yer alan öldürme başlığına bakıldığında baş kesmek, kaynar suya batırmak, derisini yüzmek gibi vahşete varan ölümlerin tüm ayrıntılarıyla anlatılmasının çocukların ruh dünyasını örseleyebileceği söylenebilir.

Ölümlerle sonuçlanan cezalara bakıldığında göze çarpan, cezaların çoğunlukla verilmek istenen kişi yerine hile ve yanlış anlaşılma yoluyla farklı kişilere verilmiş olmasıdır. Hatalı davranışı sergileyen kişi hile ve aldatmayı çıkış yolu olarak seçmekte ve suçsuz kişi canından olmaktadır. Bu yüzden masallarda yapılan hatalar kişilerin yanına kalmakta, kahramanlar pişmanlık duymamakta ve kahramanların bu davranışlara devam ettiği görülmektedir. Bolat'a (2017) göre karakterler bütün zayıf yönlerine rağmen sonunda kahramanlık yönleri ağır basarak doğru seçimi yapmaktadır.

Şiddetle ilgili sonuçlarda ise şiddete uğrayan kahramanların uygulayanlardan yaşça küçük olduğu görülmektedir. Fiziksel ceza başta olmak üzere cezalarda fiziksel temas ön plandadır. Cezaların kişiler arası dağılımına bakıldığında Keloğlan masallarında en çok rastlanan ceza ve

şiddet eylemlerinin Keloğlan ve dönemin padişahı arasında geçtiği görülmektedir. Bu durum masallarda kahraman ve hükümdar arasındaki ilişkinin; başkaldırı, kandırma veya padişahın emrine itaat etme şeklinde belirmesine sebep olmuştur. Keloğlan masallarda çoğunlukla padişah, ağa ve akranlarının ceza ve şiddetine maruz kalmaktadır. Yılmaz'ın çocuk kitaplarına yansıyan şiddeti incelediği çalışmasında çocuk kitaplarında şiddete maruz kalan karakterlerin genellikle çocuk ve kadın olduğu, şiddete meyleden karakterlerin ise büyük oranda erkek olduğu, çocuk karakterlerin akranları da dâhil olmak üzere etrafındaki birçok kişiden şiddet gördüğü, otoriteyi temsil eden figürlerin eserlerde şiddet odağı olarak resmedilmesi şeklindeki sonuçları ile çalışmanın bulguları birbiriyle örtüşmektedir.

Eğitim sisteminin amacı sorgulayan, alternatif çözümler üreten, kendine yetebilen, iletişimi güçlü, çatışma çözümünde konuşmayı tercih eden, zihinsel yetisine güvenen, sağduyulu, yerel ve evrensel değerleri özümsemiş bireyler yetiştirmektir. Bu doğrultuda okunan kitaplar da eğitim sisteminin yaratmak istediği bireyi destekler nitelikte olmalıdır. Çocuğun okuduğu kitaplardaki karakterlerle özdeşim kurduğu unutulmamalı; gizil öğrenmenin bir parçası olan kitap seçiminde daha dikkatli olunmalıdır.

Türk edebiyatının önemli bir figürü olan Keloğlan söz konusu her masalda mizahı, hazır cevaplılığı ve pratik zekâsıyla okur karşısına çıkan saf Anadolu delikanlısı değildir. Bu nedenle sadece masal isminden ve karaktere yüklenen genel anlayıştan hareketle kitapla ilgili genelgeçer yorum yapmak ve tavsiyede bulunmak doğru değildir. Bunu engellemek için masallar bir ebeveyn yahut öğretmen eşliğinde okunmalı ve okuma sonrasında çocuklara Keloğlan'ın yanlış davranışları sorulmalı, doğrunun nasıl olması gerektiği özenle vurgulanmalıdır. Toplumda kabul edilmiş bir karakter olsa dahi Keloğlan adının geçtiği tüm masalların uygun içerikli olmadığı unutulmamalıdır. Önerilecek her kitap ayrıntılı incelenmeli, gerekli durumlarda bu alanda uzman kişilerden yardım alınmalıdır. Derlenen masallar, güncellenerek çocuklar için yeniden yazılmalı, masallardaki şiddet öğeleri ayıklanmalı, ödül ceza ilkeleri çağın şartlarına uygun hâle getirilmelidir.

**Kaynakça**

- Aka, A. (2018). *Şiddet ve türlerine sosyolojik bakış*. II. International Applied Social Sciences Congress. Antalya.
- Akkaya, N. (2014). Keloğlan masallarında yer alan değerlerin incelenmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, (2)1, 312-324.
- Alangu, T.(1968) Keloğlan Masalları/ Mitostan Kurtuluş – Gerçeğe Yöneliş. *Türk Dili (Türk Halk Edebiyatı Özel Sayısı)*, (207), Aralık, 458-469.
- Arıcı, A. F. (2004). Tür özellikleri ve tarihlerine göre Türk ve dünya masalları. *A. Ü. Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, 26, 159-168.
- Aslan, E. (2008). *Türk halk edebiyatı*. Ankara: Maya Akademi Yayınları.
- Bolat, N. (2017). Keloğlan kimliğinde Türk masallar anlatısı: Propp yönteminde Türk masalları. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(3), 202-226.
- Boratov, P.N. (1982). *100 soruda Türk halk edebiyatı*. İstanbul: Gerçek Yayınevi.
- Cengiz, G. (2012). Ömer Seyfettin öykülerinin çocuğa görelilik ilkesine göre incelenmesi ve bu öykülerdeki ötekileştirme ve şiddet öğelerine bakış. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi (3.Ulusal Çocuk ve Gençlik Edebiyatı Sempozyumu Bildiriler ve Atölye Çalışmaları 05-07 Ekim 2011)*, Yayınma hzl. Sedat Sever, Ankara, s.315.
- Dursun, A. (2008). *Keloğlan masalları tespiti ve tasnifi*. Yayınlanmış yüksek lisans tezi. Muğla Üniversitesi, Muğla.
- Ercan, A. R. (1975). *Çocuklarımızı başarıya ulaştırmanın yolları*. Ankara: Alkım Yayıncılık.
- Erdal, K.(2016). Keloğlan masallarında çocukların eğitimine yönelik iletiler. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, (5)4, 1805-1822.
- Gander, M.J. & Gardiner, H.W. (2015). *Çocuk ve ergen gelişimi*. Çev: Ali Dönmez, Nilgün Çelen, Bekir Onur. Ankara: İmge Kitapevi.
- Türk Dili (1968). *Halk Edebiyatı Özel Sayısı*. Ankara: Ankara Üniversitesi.
- Helimoğlu, M. (2002). *Masallar ve eğitimsel işlevleri*. Ankara: Kültür Bakanlığı.
- Hoşgörür, V. ve Orhan A. (2017). Okulda zorbalık ve şiddetin nedenleri ve önlenmesinin yönetimi( Merkez İlçe Örneği). *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12 (24), 859-880.
- İkiz Ebru, F. ve Sağlam, A. (2017). Ortaokul öğrencilerinin şiddet eğilimleri ile okula bağlılık düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İlköğretim Online*, 16(3), 1235-1246. <http://dx.doi.org/10.17051/ilkonline.2017.330253>
- Kağıtçıbaşı, Ç. (1989). "Aile – içi etkileşim ve çocuk gelişimi" *Türkiye'de çocuğun durumu*. Ankara: TC Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Sosyal Planlama Bakanlığı ve Unicef Yayını, s.195-209.
- Karataş, E. (2014). Çocuk edebiyatında karakter kavramı. *Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 33, s. 60-79.
- Kazdin, A. E. (2001). *Behavior Modification in Applied Settings*. Belmont. CA: Wadsworth. 6th ed.

- Kılıç, B. S. ve Yılmaz, O. (2018). Fakir Baykurt'un masallarında değer eğitimi ve masalların Türkçe eğitimine katkısı. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(2), 1104-1125.
- Kılınc H. ve Tuncer D. (2016). Türkiye'de fiziksel şiddet eğiliminin sebepleri ve analizi. [http://myweb.sabanciuniv.edu/bac/files/2013/10/T%C3%BCrkiyede-Fiziksel-%C5%9Eiddet-E%C4%9Filiminin-Sebepleri-ve-Analizi\\_final.pdf](http://myweb.sabanciuniv.edu/bac/files/2013/10/T%C3%BCrkiyede-Fiziksel-%C5%9Eiddet-E%C4%9Filiminin-Sebepleri-ve-Analizi_final.pdf)
- Kızıldağ, H. (2016). Anakronik bir kahraman: "Keloğlan aramızda". *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 53, s. 447-458.
- Landrum, T. J., & Kauffman, J. M. (2006). Behavioural approaches to classroom management. In C.M. Everton & C.S. Weinstein (Eds.), *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Miltenberger, R. G. (2001). *Behavior modification: Principles and procedures* (2nd ed.). Belmont, CA, US: Wadsworth/Thomson Learning.
- Nuhoğlu, M. M. (2014a). Keloğlan masallarında propp analizinin dışında kalan örnekler. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5, 478-486.
- Nuhoğlu, M. M. (2014b). Keloğlan masalları ve kültürel etkileşim. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6, 95-106.
- Nuhoğlu, M. M. (2015). Keloğlan ve tasavvuf. *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 3(6), 99-105.
- Özcan, T. (2013). Modern bir öncü: Keloğlan. *Bilig*, 65, 247-258.
- Özyürek, A. ve Kaya, B. (2018). Keloğlan masalları çizgi filminin değerler açısından incelenmesi. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4, 1-11.
- Parke, R. D. (1977). "Punishmentvin Children, Effects, Side Effects, and Alternate Strategies ", *Psychological Process in Early Education*, ed. H. L.Hom, Jr, ile P.A. Robinson, New York, Academic Press.
- Polat, O. (2016). Şiddet. *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi*, 22(1), 15-34.
- Subaşı, N. & Akın, A.(2012). Kadına yönelik şiddet: Nedenleri ve sonuçları. <http://www.huksam.hacettepe.edu.tr>.
- Şimşek, E. (2007). Masalların sembolik dili bağlamında keloğlan tipi üzerine bir değerlendirme. *İTAKİ*, 1(2), 61-73.
- Şimşek, E. (2017). Masallarının milli tipi: Keloğlan. *Akra Kültür Sanat ve Edebiyat Dergisi*, 1, 41-57.
- Türkan, F. (2006). *Keloğlan masallarının bilişsel gelişim açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Yalçın, A. ve Aytas, G. (2005). *Çocuk edebiyatı*. Ankara: Akçağ Yayıncılık.
- Yaldız, H. (2006). *Masalların çocuk eğitimi açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Selçuk Üniversitesi, Konya.
- Yılmaz, O. (2016). Kurgusal nitelikli çocuk kitapları ve karakter eğitimi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 4(3), 311-325.

## Extended Summary

### 1. Introduction

Tales with functions such as educating children while entertaining, and preparing them for life provide the transfer of cultural elements of societies from one generation to another. However, this transfer is not always favorable, and sometimes includes punitive acts in different forms. Punitive acts which described in detail are affected negatively to the mental health and personal development of children. Keloglan tales, which are the subject of the research, are striking because of containing many elements of punishment. Therefore, the study is aimed to examine punishment actions in Keloglan tales with multidimensional manner. The fact that there is no study on the penal elements in the literature is another reason for executing this study. By looking at the literature, it has been seen that tales are examined from different perspectives, and there are no studies in the literature about the punishment forms in Keloglan tales. Regarding that, in this study, the reflection of the forms of punishment in the Keloglan tales on the physical and verbal punishment methods were emphasized, and in order to understand deeper the place of punishments there were given different headings, including the reasons, results and interpersonal distribution of the punishments and to question "How the punishment methods illustrated in Keloglan tales?" the response has been sought.

### 2. Method

The data of the research were obtained from the qualitative research methods by document analysis design. Document analysis includes the analysis of written and visual materials containing information about the facts and events that are intended to be investigated (Yıldırım & Şimşek, 2011). Since the punishment methods in Keloglan tales were examined in depth, document analysis design was used in the study. In this context, Keloglan tales were scanned in the Turkish Tales of Naki Tezel and books of Eflatun Cem Güney's "Az Gittim Uz Gittim". Among these tales, the fairy tales which contain the most punishment elements were determined and owing to this direction, fairy tales with names of similarity were eliminated and the book named Tahir Alangu's Keloglan Tales was selected for investigation.

### 3. Findings, Discussion and Results

When the punishments in fairy tales were examined, it was seen that the physical punishments featured in the books appeared as beating, burning, killing and depriving. In the beating section, codes like, beating, sacking to hang, stick to throw, throw stones, slaps, slippers to throw, cling to the collar, to hang the vizier, to miss, to pee on and to squeeze are appeared. The reflections of verbal punishment on the tales were categorized under two headings: "Punishment that starts with verbal penalty which lead to death eventually" and "Punishments that poisonous for mankind". The third title including sources of causes of punishment are negative personality traits, desire, kill and other reasons. These reasons are to get the treasure,

to learn the location of the treasure, to have a desire to put up with; cheating, selfishness, being lazy, paying no debt, making fun of, flirting, greedy, jealous, stingy, killing each other, fearing to be caught are seen in that forms. In the section of punishment results subheadings are given like death, violence, and cast out. These results come out in the form of throwing into the creek, hitting with stick, throwing into the water, drowning in the stream, slapping, beating, throwing out of the house. The most common punishment in fairy tales is sacking, slamming with a stick, killing him in the water, drowning in the creek, swimming his skin, throwing stones, killing him, and cutting off his head. The noteworthy point in the Interpersonal Punishment Distribution is that the punishment in the Keloglan Tales took place mostly between Keloglan and the Sultan. The relationship between the hero and the ruler in fairy tales; rebellion, deceit, obedience to the order of the Sultan is appeared. As a result of these behaviors, acts such as throwing in dungeons or giving prizes, and marrying the sultan to the daughter of the Sultan were observed.

In the study examining the punishment methods in Keloglan tales, physical-verbal punishment methods were emphasized because of repeating frequently. In order to better understand the place of fines in fairy tales, the causes, consequences and interpersonal distribution of penalties are given under separate headings. The first point that attracts attention within the scope of the study is that the beating of physical punishment forms has seen as a solution without contacting the communication element. In verbal penalties, it is seen that there is no anger control as in physical penalties, heroes do not listen to each other and they experience conflict because they cannot establish healthy communication. The act of threatening to drink the piss in the fairy tale can be perceived as a game for that age group. Young children often cannot understand the consequences of an undesirable and possibly dangerous behavior, they learn life through trial and by making mistakes (Gander and Gardiner 2015; Ercan 1975). In this respect, the mentioned punishment illustrations may have negative consequences in real life.

The first thing that stands out about the reasons for the punishment is that the negative personality traits are generally belonging to the poor and old heroes. This may lead to the formation of a perception that poor people are bad in fairy tales. It is observed that negative personality traits are encountered in Keloglan's personality, and even if he was wrong, he wasn't return from his attitudes. It is seen in the tales that Keloglan behaves with the favor of his own treats rather than the right choice. Dökmen (2008) also states that Keloğlan is a hero who cannot establish relationships with people, who think only of his own interests. Considering that children have taken role models from the books, these given features may have a negative effect for them. The heroes who try to get what they want are trying to get it through unlawful ways such as theft, mediation, manslaughter instead of legitimate solutions such as trying with willingness. Considering, from the results of the fatalities to death punishment, the most striking fact is that the penalties were given to different people by cheating, misunderstanding, instead of the person who was wanted. The person who exhibits the wrong behavior chooses the trick as the way of cheating, and the innocent person is



hurting. Therefore, the mistakes made in the fairy tales stay with the people, the heroes do not regret and the continue to do their habitual actions . In the results of violence, it is seen that the heroes who are subjected to violence are smaller than the ones who apply the violence. Keloglan is often exposed to the punishment and violence of the sultan, network and peers in fairy tales. Yılmaz (2019) in his study examining the violence reflected on children's books in which children are exposed to violence in the children's books are often children and women, while the tendency to violent characters in men, including the children of many characters around the violence, including the characters representing the authority, the results of the study are depicted as the focus of violence in the works and the findings of the study coincide.

It is not correct to make general comments and recommendations about the book, based on the understanding just the name of the fairy tale and the character. The fairy tales compiled from a different point of view must be updated and rewritten for children, the violent elements of fairy tales should be removed, and the award criminal principles should be adapted to the conditions of the age (Şimşek, 2016).

Güneş Şahin, E., Yazar, S., Turatuva, A. ve Kort, N. (2020). Keloğlan masallarında ceza yöntemleri. *Çocuk, Edebiyat ve Dil Eğitimi Dergisi*, 3 (1), 1-25.