

*Izdirabın İmgesi: Göstermenin Zorunluluğu ile Gizlemenin Zorluğu Arasında**

Tuğba Taş**

Öz

Bu makalede izdirabı gösteren imgeler üzerine düşünmenin yollarına ilişkin bir çerçeve çizilmeye çalışılmıştır. Izdırıp fotoğraflarına ilişkin yapılan tartışmalarda bir tarafta fotoğrafın basitçe bilinç yükseltmek ve toplumsal değişim yaratmak için bir araç olarak kullanılabilereği iddiası bulunurken diğer tarafta izleyicinin bu tür fotoğraflarla çok sık karşılaşmasının duyarsızlaşmaya neden olabileereği görüőü yer almaktadır. Her iki iddia da fotoğrafın izleyici üzerindeki etkisi hakkında varsayımında bulunmakta ve bu etkiye aşırı bir güç atfetmektedir. Özellikle savaş dönemlerinde hükümetler de fotoğraflara benzer bir güç atfetmekte ve bu tür fotoğrafların savaş karşıtı bir kamuoyu oluőturacaęı endişesiyle onları denetlemeye çalışmaktadır. Bu denetim son yıllarda özellikle havuz sistemi ve iliőtirilmiş gazetecilik yoluyla yapılmaktadır. Medyanın da bu dönemlerde geliőtirdięi çeőtli yöntemlerle, çoğu zaman hükümetle işbirliği içinde bu görüntüleri denetlemeye çalıştığı gözlenmektedir. Medya, kriz dönemlerinde izleyici beğenisini gerekçe göstererek, kendi içinde belirlediği standartlar yoluyla ya da çeőtli kuruluşlar aracılığıyla şiddet temsillerini düzenlemektedir. Şiddet fotoğraflarının iktidar konumunda olanlar tarafından insanlık onurunu ayaklar altına almanın, politik olarak sindirme çabasının bir aracı olarak kullanımı da söz konusudur. Bu fotoğraflar diğerlerinden farklı olarak profesyonel fotoğrafçılar tarafından değil, eylemi uygulayanlar ya da askerler tarafından çekilmiştir. Bunlar, zaman içinde başka bir anlama bürünerek şiddeti kınamanın bir aracına dönüőebilmektedir. Bu çalışmada imgenin izleyici üzerinde belirli bir etkisi olduğu kabul edilmekle birlikte bu etkinin tek ve önceden kestirilebilir bir etki olmadığı; izdırıp imgelerinin anlamının tarihsel-toplumsal bağlam ile çerçeveleme deęiőtiti zaman deęiőeceęi, tarihsel ve güncel örnekler irdelenerek ortaya konulmaktadır.

Anahtar Sözcükler: Izdırıp imgeleri, acı imgeleri, savaş ve çatışma fotoğrafları, fotomuhabirlik, şiddet.

* Geliőt Tarihi: 19.01.2016 • Kabul Tarihi: 08.02.2016.

** Ankara Üniversitesi, İletişim Fakültesi, Radyo, Televizyon ve Sinema Bölümü.
tugbakanli@yahoo.com

*Images of Suffering: Between the Obligation to Display and the Difficulty of Concealing**

Tuğba Taş**

Abstract

This study reviews major arguments about the images of suffering and suggests an analytical framework for dealing with these images. There are two major contradictory claims on these images. The first one argues that images of suffering could be used as a tool for creating social change. In contrast, the second argument suggests that overexposure to these images may result in with the desensitization of the viewers. Both claims suggest that audience response is predictable and attributes an untruly great power of impact of these images on viewers. In times of conflict and war governments attribute a similar power to images to create an anti-war sentiment in public and therefore collaborate with the press to control images especially during wartime. The governments use “pool system” and embedding system to exert more control over news. Furthermore media use formal or informal standarts and viewer’s taste as a pretext to regulate photographic representation of violence. Moreover images of atrocity could be used as a tool for trampling human dignity and also for political intimidation by the ruling power. These photographs are taken not by the professionals, but the soldiers or the people who commit violent acts. But they can be used as a means of criticizing the violence in another socio-historical context. To conclude, the meaning of these images is not steady, possible meanings that an image would attribute will always depend on framing and the socio-historical context. Although images have a particular impact on viewers, this impact cannot be anticipated in advance and the meaning of these images is not steady. Possible meanings that a photographic image would attribute will always depend on framing and the socio-historical context. This study will highlight this framing and context by focusing on some key examples.

Keywords: Images of atrocity, images of suffering, images of war and conflict, photojournalism, violence.

* Received: 19.01.2016 • Accepted: 08.02.2016.

** Ankara University, Faculty of Communication, Department of Radio, Television and Film.
tugbakanli@yahoo.com