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# ÖZ

Yabancı sermayenin Türkiye’deki geçmişi Osmanlı Devleti Dönemi’ne kadar dayanmaktadır. Her ne kadar Kapitülasyonlar, 1838 Baltalimanı anlaşmasının yol açtığı gümrük tarifeleri gibi nedenlerden dolayı Osmanlı Devleti yabancı sermaye ve yatırımlara uzak olmasa da, doğrudan yabancı sermaye girdisi, gerçek manada 19. Yy’ın ortalarında başlamıştır. Osmanlı Dönemi’nde ekonomiyi zararlı ve bağımlı hale getiren bu sermayelerden, Cumhuriyet Dönemi’nde kurtulmaya çalışılmıştır. Lozan Anlaşması’na göre 1929 yılına kadar gümrüklerde istediği muameleyi yapamayan Türkiye, yine söz konusu yıla kadar liberal ekonomik politikasından uzaklaşamayı başaramamıştır. Fakat 1929 yılından itibaren devletçilik resmi olarak kabul edilmese de korumacı bir politikası izlenmeye başlanmış, birçok yabancı şirket millileştirilmiş ve yerli sermaye ile üretime önem verilmiştir. Bunun yanı sıra söz konusu dönem boyunca yabancı sermaye yatırımları azalsa da bitmemiş, hatta bazı yıllar önceki yıllara göre yükseliş göstermiştir. Geneli itibari ile her ne kadat devletçi politika uygulansa da yabancı şirketler ve kişilere sanayi, tarım ve maden sektörlerinde imtiyazlar verilmeye devam edilmiştir. Dönemin yabancı sermayeye destekçilerinin düşüncelerinde de görüleceği üzere bu imtiyazlar Osmanlı Dönemi’nde verilenlerden farklıdır. Bu imtiyazlar verilirken ana kıstas ülke ekonomisine zarar verici ve bağımlı hale getirici değil, yararlı olmalarıdır. Böylece ele alınan 1929-1938 yılları arası dönemde bu şartlarda Türkiye’de birçok yabancı sermaye yatırımı meydana gelmiştir. Bu çalışmanın konusu da bu yatırımlar olmuştur. Örneklerle bu dönemdeki yabancı sermaye incelenmeye çalışılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Devletçilik, Yabancı Sermaye, İmtiyaz, Osmanlı Bankası, Lozan Anlaşması

# FOREIGN CAPITAL IN TURKEY BETWEEN 1929-1938

**ABSTRACT**

Foreign capital in Turkey's history dates back to the Ottoman Empire Period. Although the Ottoman State was not far from foreign capital and investments due to the reasons such as Capitulations, customs tariffs caused by the 1838 Balta Limanı Agreement, it can be said that the direct foreign capital input started in the middle of the 19th century. In the Turkish Republican Period, it was tried to get rid of these capitals which was harmful and made the Ottoman economy dependent on foreign economies. Because Turkish customs have not changed until 1929 due to Treaty of Lausanne, Turkey has not been able to move away from its liberal economic policy until this year. However, after the agreeement article became outdated in 1929, the policy of statism was followed, many foreign companies nationalized and production was given importance with domestic capital. In addition to this, although foreign capital investments decreased in this period, it was not finished, and even some years increased compared to previous years. Although a statist policy was generally applied, concessions continued to be given to foreign companies and individuals in the industry, agriculture and mining sectors. As can be seen in the thoughts of those who supported foreign capital in this period, these concessions differed from those given in the Ottoman Period. When granting these concessions, the main criterion is that they had to be useful to the national economy and protect economical independency. Thus, the period between the years of 1929-1938, in these conditions many foreign capital investments in Turkey have occurred. The subject of this study has been these investments. Foreign capital in this period was tried to be examined with examples.
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# GİRİŞ

Türkiye, Atatürk’ün altı ilkesinden biri olan devletçilik ilkesi doğrultusunda 1929-1938 yılları arasında ekonomide liberallikten uzaklaşıp, korumacı ve yabancı sermaye yerine yerli sermayenin tercih edildiği bir politika izlemiştir. Bunda şüphesiz bu ilkenin yanı sıra, 1929 Büyük Buhran ile birlikte tüm dünyayı etkisi altına alan korumacı ve milli ekonomiye dayanan ekonomik konjonktürün de payı büyüktür. Bunun yanında devletçilik politikasının en güçlü olduğu bu dönemde bile Türkiye’de yabancı sermaye yatırımları tamamen sona ermemiş hatta bazı yıllar yükselen bir seyir izlemiştir. Yabancı sermayenin Osmanlı Dönemi’nde neden olduğu zararları hatırlayan bu nesildeki birçok kişinin basında veya siyasette yabancı sermayeye karşı oldukları görülse de, yabancı sermayeyi destekleyenler de çıkmıştır. Fakat buradaki ortak nokta ülkenin tam bağımsılığına zararlı olabilecek yabancı sermayenin kabul edilmemesidir. Türkiye Cumhuriyeti’nin kanunlarına uyacak ve ülkenin kaynaklarını ele geçirmek için değil, kalkınmasına katkı sağlamak amacıyla yatırım yapacak yabancı sermaye desteklenmiştir. Bu durum sadece düşüncede kalmamış ve ulusal egemenlik için önemli addedilen ulaşım, deniz taşımacılığı, elektrik gibi sektörlerde millileştirme hareketinin görüldüğü bu dönemde, bir çok yabancı sermayeli şirket ile gerçek kişiler Türkiye’de farklı sektörlerde iş kurmuş veya imtiyazlar edinmişlerdir.

Bu çalışmada Türkiye’de devletçi politikanın en üst düzeye ulaştığı yıllarda yabancı sermayenin yeri incelenmek istenmektedir. Birçok kitap ve makalede belirtildiği gibi söz konusu dönemde koyu devletçi bir politika izlemek sureti ile yabancı sermayeye tamamen düşmanlık yapıldığı düşüncesi doğru değildir. Dönemin yöneticileri ve düşünürleri pragmatik denilebilecek bir yaklaşımla yabancı sermayeyi hiçe saymamayı tercih etmiş ve tamamen reddetmemişlerdir. Makalede bu fikrin orijinal olduğu öne sürülmemiştir. Buradaki ana amaç bu konunun farklı belge ve bulgularla desteklenmesi ve ortaya güncel bir çalışma koyarak alana katkı sağlanmasıdır.

Bu çalışmada kullanılan ana kaynak Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Devlet Arşivleri Başkanlığı Cumhuriyet Arşivi’nde yer alan belgeler olmuştur. Bunun yanında Osmanlı Dönemi yabancı sermaye yatırımları örnekleri için Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Devlet Arşivleri Başkanlığı Osmanlı Arşivi, konuyla alakalı kanun ve kararnameler için de resmi gazete kullanılmıştır. TBMM Zabıt Cerideleri ve dönemin basınından da yararlanılmıştır. Fakat bu çalışmada çok kapsamlı bir basın taraması yapılamamıştır. Telif eser olarak ise birçok kitap ve makaleden yararlanılmıştır. Yahya S. Tezel’in *Cumhuriyet Dönemi’nin İktisadi Tarihi(1923-1950)* son derece yararlı olmuştur. Diğer taraftan Korkut Boratav’ın *100 Soruda Türkiye’de Devletçilik,* Kenan Bulutoğlu’nun *100 Soruda Türkiye’de Yabancı Sermaye,* Baran Tuncer’in *Türkiye’de Yabancı Sorunu* ve *CHP’nin 15. Yıl Kitabı* kitapları da yararlı olmuştur. Osmanlı Devleti’nde yabancı sermayenin konumunu anlamaya yardımcı olması bakımından V. Necla Geyikdağı’nın *Osmanlı Devleti’nde Yabancı Sermaye 1854-1914* kitabı son derece yararlı olmuştur. Kitapların yanı sıra Bige Sükan’ın “İmparatorluk’tan Cumhuriyet’e Türkiye’de Yabancı Sermaye Anlayışı”, Mehmet Arif Demirer’in “Atatürk ve Yabancı Sermaye”, Mehmet Temel’in “Atatürk Döneminde Muğla Madenlerinin İmtiyaz, Devir ve Ferağ Muameleleri” gibi makalelerden de faydalanımıştır. Son olarak Atatürk’ün ve Celal Bayar’ın konu ile alakalı söylemlerinin yer aldığı Atatürk Araştırma Merkezi tarafından yayımlanan *Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri* kitabı ile Türkiye İş Bankası Kültür Yayınlarının bastığı *Celal Bayar’ın Söylev ve Demeçleri 1920-1953* kitabı da kullanılmıştır.

Bu makalenin birinci bölümünde altyapı oluşturması için kısaca Osmanlı Dönemi’ndeki yabancı sermayeden bahsedilmiştir. İkinci bölümde dönemin ana iktisadi politikası olan devletçilik politikası, yine konunun daha iyi anlaşılması için ele alınmıştır. Üçüncü bölümde 1929-1938 yılları arasında Türkiye’de yapılan yabancı sermaye yatırımları ve yabancı şirketler ile kişilere verilen imtiyazlar açıklanmıştır. Son bölümde ise, bu dönemde yabancı sermayeyi destekleyici fikirler genel olarak incelenmeye çalışılmıştır.

# TÜRKİYE’DE YABANCI SERMAYENİN GEÇMİŞİ

Türkiye’de yabancı sermayenin geçmişi 19. Yy.’ın ortalarına kadar dayanmaktadır. Her ne kadar daha öncesinde de kapitülasyonlar ve Anadolu’daki bazı şirketler nedeniyle Osmanlı Devleti yabancı sermayeye uzak olmasa da, güçlü bir şekilde yabancı sermaye ile bu tarihlerde tanışmıştır. Kırım Savaşı’ndan sonra yapılan borçlanma ile birlikte gelen yabancı sermaye yatırımları Türk topraklarına yapılan ilk doğrudan yabancı sermaye girdileri olmuşlardır. Daha önce Galata bankerlerinden veya muaccele, kaime gibi iç istikraz yöntemlerinden sağlanan borçlar,[[2]](#footnote-2) 1854 yılında Kırım Savaşı’nın getirdiği devasa giderler neticesinde yeterli olmamıştır. Bu nedenle üç milyon sterlinlik bir borç için Londra’dan Dent, Palmer ve ortakları ile bunların Paris temsilcisi olan Goldschmid ve ortakları ile bir anlaşma yapılmıştır[[3]](#footnote-3). Böylelikle ilk dış borçlanma gerçekleşmiştir. Bu borç beraberinde hızlı sermaye aktarımını da getirmiştir. Bunu daha kötü koşullarda alınan başka borçlanmalar takip etmiştir.

1881 yılına gelindiğinde borçları ödeyemeyen Osmanlı Devleti, 20 Aralık 1881 yılında yayınladığı bir kararname[[4]](#footnote-4) ile birçok gelir kaleminin denetimini Avrupa Devletlerine bırakılmayı kabul etmiştir.

19. yy’da Osmanlı Devleti’nde faaliyet gösteren anonim şirketlerin büyük çoğunluğu yabancı sermaye ile kurulmuştur[[5]](#footnote-5). Osmanlı Devleti’ndeki bütün yabancı sermayeli yatırımları ele almak bu çalışmanın sınırlarını aşar. Fakat bazı örnekler verilebilir. Mesela, 1880’lerde bir İngiliz şirketi İskenderun’da fabrika açmış ve Güney Doğu Anadolu’da geniş topraklar kiralayarak meyan kökü toplamıştır[[6]](#footnote-6). 1864 yılında da İngiliz menşeli Ottoman Financial Association şirketi küçük üreticilere kredi vermek amacıyla kurulmuştur[[7]](#footnote-7). Ayrıca, 1856 yılında Osmanlı Devleti’nin ilk demiryolunu İzmir-Aydın arası işletmeye açan İngiliz Ottoman Railway Company de işletmelerine devam etmiş, Buca ve Denizli gibi yerlere de demiryolu götürmüştür. Bunun yanı sıra daha sonraki yıllarda Anglo-Filistin Limited Şirketi (Anglo-Palestine Company Limited), Anglo-Levanten Bankacılık Limited Şirketi (Anglo-Levantine Banking Company Limited) ve Türkiye Milli Bankası (The National Bank of Turkey) faaliyet göstermişlerdir[[8]](#footnote-8).

Fransızlar da bu dönemde birçok imtiyaz almış ve Osmanlı topraklarına sermaye sokmuşlardır. Örneğin, Marius Michel 1860 yılında Osmanlı Devleti’nden ilk deniz feneri imtiyazını almıştır[[9]](#footnote-9). Aynı yıl Martin ve Clement isimli iki Fransız iş adamı da seramik üretimi için imtiyaz almışlardır[[10]](#footnote-10). 1869 yılında da Galata’dan Beyoğlu’na gidecek tünel inşaat imtiyazı Fransız mühendis Eugene Henri Gavand’a verilmiştir[[11]](#footnote-11). Fransa’dan sermaye alamayan Gavand, Payitaht Demiryolu Şirketi (The Metropolitan Railway of Constantinople from Galata to Pera) adında bir İngiliz şirketi kurma izni almıştır. 1890 yılının Kasım ayında ise Osmanlı Hükümeti, ekseriyeti Fransızlardan oluşan bir grup yatırımcıya İstanbul’da liman tesisleri kurma ve işletme imtiyazı vermiştir[[12]](#footnote-12). 1890’ların sonlarına doğru Osmanlı topralarındaki en önemli kömür madeni olan Ereğli kömür madenlerinin işletme imtiyazı Societe d’Heraclee (Ereğli Şirketi)’ne verilmiştir[[13]](#footnote-13). Bunların yanı sıra İzmir Rıhtım Şirketi, İstanbul Su Şirketi, Mudanya-Bursa Demiryolu gibi birçok örnek de Fransızların Osmanlı Devleti’nden aldığı imtiyazlara örnek olarak gösterilebilir[[14]](#footnote-14). Nitekim 20. yy’a gelindiğinde Fransızlar Osmanlı topraklarında en çok yatırım yapan ve sermaye yatıran yabancı kesim olmuşlardır.

Osmanlı Devleti’nin yabancılara verdiği en önemli imtiyaz Osmanlı Bankası olmuştur. Banka İngiliz-Fransız ortak sermayesi ile Bank-ı Osmani-i Şahane adıyla 4 Şubat 1863 tarihli fermanla kuruldu. Bankanın 22 maddeden oluşan bir imtiyaznamesi vardı. Sağlam bir özerkliğe sahip olan Bankanın “devlet emrindeki % 6 faizli avans miktarı 500.000 £ olarak belirlenmişti. Ayrıca, İstanbul’da ve muhtemelen şube açacağı her yerde hazine işlemlerini yürütme işi, yılda 20.000 £ bir ödeme karşılığında bankaya verilmişti. İç borç ödemelerinin ve dış borç ana para ve faiz taksitlerinin ödenmesi için gerekli meblağların transferiyle de görevlendirilmişti; bu işlemlerden %1 komisyon alacaktı.”[[15]](#footnote-15) Bankaya verilen imtiyaz müddeti 50 yıldı[[16]](#footnote-16). Osmanlı bankası devletin merkez bankası haline gelmiştir[[17]](#footnote-17). 1875 yılında da Avusturya- Osmanlı Bankası ile birleşmiştir. Böylece Avusturya sermayesi, İngiliz ve Fransız sermayesi ile beraber devlet bankasında pay ve söz sahibi olmuştur[[18]](#footnote-18). Bankanın imtiyaz müddeti 1895’de 12 yıl, 1924’te ise 10 yıl uzatılmıştır[[19]](#footnote-19).

Fransızlar ve İngilizler Osmanlı Devleti’ndeki yabancı sermaye yatırımlarında ve alınan imtiyazlarda başat rol oynamışlardır. Onlarında dışında Almanlar, İtalyanlar, Belçikalılar ve Amrikalılar da önemli imtiyazlar elde etmişlerdir. Özellikle Almanlar, başta Bağdat Demiryolları olmak üzere birçok imtiyaz almış, sermaye girdisi yapmış ve 1914 yılına gelindiğinde İngilizleri geçerek yabancı yatırımında ikinci sıraya gelmişlerdir. Aşağıdaki tabloda 1888 ve 1914 yıllarının doğrudan sermaye yatırımları görülebilmektedir[[20]](#footnote-20):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1888** | | **1914** | |
| Bin Sterlin | % | Bin Sterlin | % |
| **Fransız** | 5.020 | 31,7 | 37.262 | 50,4 |
| **İngiliz** | 8.895 | 56,2 | 11.281 | 15,3 |
| **Alman** | 166 | 1,1 | 20.653 | 27,5 |
| **Diğer** | 1.744 | 11 | 5.108 | 6,8 |
| **Toplam** | 15.825 | 100 | 74.305 | 100 |

1914 yılındaki yabancı sermayenin %63,1’i demiryolu, %4,3’ü limanlar, %5,1’i su elektrik vb. belediye hizmetleri, %12’si bankacılık, %0,7’si sigortacılık, %5,8’i ticaret, %5,3’ü sanayi, %3,7’si madencilik sektörlerinde yer almaktaydı[[21]](#footnote-21). 1911 yılında Osmanlı maden üretiminin %75’i yabancı şirketlerce yapılmaktaydı[[22]](#footnote-22).

Böylece Türkiye Cumhuriyeti kurulana kadar Osmanlı Devleti birçok yabancı sermayeli şirket barındırmış; ulaşım, elektrik, su, bankacılık vb. gibi önemli sektörlerde neredeyse bütün pay onların olmuştur. İkinci Meşrutiyetle beraber İttihat ve Terakki’nin politikaları doğrultusunda her ne kadar Türk şirketi sayısında artış gözlenmişse de[[23]](#footnote-23) Savaş bittiğinde yabancı sermaye ve imtiyazlar hala ekonominin önemli bir kısmını oluşturmaktaydı. Osmanlı Devleti tarih sahnesinden çekilirken Türkiye’deki yabancı sermayenin durumu bu şekildeydi[[24]](#footnote-24).

Türkiye’nin ilk yıllarında da yabancı sermaye yatırımı devam etmiştir. Yabancı sermayeye temkinli ve karşıt yaklaşımların güçlendiği bu dönemde, yabancılar genellikle yatırımlarını Türk vatandaşlarıyla ortak olarak veya bir Türk anonim şirketinde örgütlenerek yapmışlardır. Bu konu hakkında araştırma yapan Gündüz Ökçün’ün bulgularına göre “1920-1930 yılları arasında kurulan 201 Türk Anonim Şirketi’nden 66’sı yabancı sermaye ortaklığına sahiptir. Bütün anonim şirketlerin ödenen sermayelerinin toplamı 73 milyondur. Bu toplamın 31,5 milyonu, yani %43’ü yabancı sermayeli Türk Anonim Şirketlerine aittir.”[[25]](#footnote-25) Görüldüğü üzere toplam şirketlerin yaklaşık %32’sini oluşturan yabancı sermayeli şirket sayısına karşılık toplam sermaye daha yüksek olmuştur. Yani bu yıllarda yabancı sermaye hala Türkiye ekonomisinde önemli bir etkendir. Bu dönemden sonra Türkiye daha korumacı olan devletçi ekonomik siyaseti izlemiştir.

# DEVLETÇİLİK POLİTİKASI

Lozan Antlaşması’nın eklerinde yer alan aynı gün, 24 Temmuz 1923 tarihinde imzalanan Ticaret Sözleşmesi’nin 1. maddesine göre Türkiye’de, 1 Eylül 1916 yılında geçerli olan gümrük tarifesi uygulanacaktır. 18. Maddesine göre de söz konusu sözleşmenin geçerliliği beş yıl olacaktır[[26]](#footnote-26). Bu tarihe kadar mecburi olarak liberalvari bir ekonomik politika izleyen Türkiye, 1929 yılından itibaren devletçi bir siyaset izlemeye başlamıştır.

Bu siyaset, mezkûr sözleşmenin ve maddenin süresinin bitip, gümrük tarifelerine müdahalenin serbest olmasıyla alakalı olsa da, tek sebep bu değildir. Aslında Türkiye 1929 yılına büyük bir iyimserlik havası içinde girmiştir. Bu iyimser havanın iki nedeni vardı. Birincisi, o yılki tarımsal üretimin iyi olacağı tahmini idi. Böylece tahıl ithalatı azalacak ve ihracatı ise artabilecekti. İkincisi ise yukarıda bahsedilen maddenin süresi dolması ile birlikte gümrük vergilerinin artırabilme imkânının doğmasıydı. Böylece devlet yeni bir gelir kaynağı sağlamış olacaktı. İki bekleyiş de gerçekleşmiştir[[27]](#footnote-27). Fakat aynı yıl dünyada büyük bir ekonomik kriz patlak vermiştir. Bunun sonucu iki dünya savaşı arası dönemde liberal ekonomik anlayış dünya ekonomisinde giderek etkisini yitirmiş ve yerini himayeci ve devletin önemli rol sahibi olduğu denetimli piyasa ekonomisine bırakmıştır[[28]](#footnote-28). Bu koşullar altında büyük sermaye hareketleri geniş çapta azalmış[[29]](#footnote-29) ve büyük sermayedar gruplar, bütün az gelişmiş bölgelerdeki yatırımlarını azaltmıştır.

Türkiye’de de bunalım neticesinde oluşan daralma nedeniyle, yabancı sermayeli şirketler asıl faaliyet gösterdikleri bölgelerde önlem almak için Türkiye piyasasındaki faaliyetlerini devretmek konusunda istekli olmuşlardır[[30]](#footnote-30). Ayrıca bütün dünyada olduğu gibi Türkiye’de de piyasa ekonomisine ve özel girişimciliğe (dolayısıyla yabancı sermayeye) olan güven sarsılmıştır[[31]](#footnote-31). Aynı yıllarda Türkiye’de uygulanan devletçi politika ile çakışan bu durum neticesinde 1930’lu yıllar, millileştirmelerin çoğaldığı ve yabancı sermayenin azaldığı bir dönem olmuştur.

Başbakan İsmet İnönü, 30 Ağustos 1930 tarihinde Sivas Demiryollarının açılışında yaptığı konuşmada ekonomi politikalarının “mutedil devletçi” olduğunu, liberal bir siyaset izleyerek her şeyi özel sektörden beklemenin ülkenin ihtiyacına ve milletin düşüncesine karşıt olduğunu belirtmiştir.[[32]](#footnote-32)

1931 yılında ise devletçilik, resmi olarak CHP’nin altı ilkesinden biri haline gelmiştir. 1931 yılında yayınlanan partinin nizamnamesi ve programında altı ilkeden biri olarak kabul edilen devletçilik İnönü’nün önceki konuşmasına paralel olarak “Ferdî mesai ve faaliyeti esas tutmakla beraber mümkün olduğu kadar az zaman içinde milleti refaha ve memleketi mamuriyete eriştirmek için milletin umumî ve yüksek menfaatlerinin icap ettirdiği işlerde -bilhassa iktisadî sahada- devleti filen alâkadar etmek mühim esaslar” olarak tanımlanmıştır[[33]](#footnote-33). Devletçilik ilkesi tekrar 1935 yılındaki parti programında da yer almıştır[[34]](#footnote-34).

1929-1938 yılları arası birçok yabancı şirket millileştirilmiştir. Bu millileştirme hareketi her sektöre aynı derecede güçlü bir şekilde yansımamıştır. Yapılan bu millileştirmeler daha çok demiryolları, limanlar ve belediye hizmetleri gibi devletin güvenliği ile alakalı veya doğrudan halka hizmet olarak götürülecek alanlarda olmuştur[[35]](#footnote-35).

Bu dönemde yapılan millileştirmelere bazı örnekler şunlardır:

* Anadolu ve Mersin-Tarsus-Adana Demiryolları İle Haydarpaşa Liman ve Rıhtım Şirketleri (1929)[[36]](#footnote-36)
* İstanbul Terkos Su Şirketi (1931)[[37]](#footnote-37)
* İstanbul Türk Anonim Su Şirketi (1933)[[38]](#footnote-38)
* İzmir Kasaba Demiryolları (1934)[[39]](#footnote-39)
* İstanbul Rıhtım, Dok ve Antrepo Türk A.Ş. (1935)[[40]](#footnote-40)
* İzmir Rıhtım Şirketi (1935)[[41]](#footnote-41)
* Aydın Demiryolları (1935)[[42]](#footnote-42)
* İzmir Havagazı Şirketi (1935)[[43]](#footnote-43)
* İstanbul Telefon Tesisatı (1936)[[44]](#footnote-44)
* Ergani Bakırı Türk A.Ş. (1936)[[45]](#footnote-45)
* Şark Demiryolları (1937)[[46]](#footnote-46)
* Ereğli Şirketi (1937)[[47]](#footnote-47)
* Üsküdar ve Kadıköy Türk Anonim Su Şirketi (1938)[[48]](#footnote-48)
* İzmir Telefon Tesisatı (1938)[[49]](#footnote-49)
* İstanbul Elektrik Şirketi (1938)[[50]](#footnote-50)

Fakat bütün bu millileştirmelere ve politikaya rağmen birçok zaman sert ve katı bir devletçilik yerine İsmet İnönü’nün Sivas konuşmasında da belirttiği gibi “mutedil devletçilik” uygulanmıştır. Bunun sonucu olarak devletçi politikanın en güçlü olduğu bu dönemde dahi Türkiye’de yabancı sermaye ve yabancılara verilen imtiyazların tamamıyla sona erdiği söylenemez.

# 1929-1938 YILLARI ARASI YABANCI SERMAYE KULLANIMI

1929-1938 yılları arası Türkiye’de yabancı sermayeli yatırımlar azalsa da bitmemiştir. 1930-1933 yıllıları arasındaki dört yılda toplam 7,3 milyon lira tutarında yeni yabancı yatırımlar yapılmıştır[[51]](#footnote-51). 34-38 arası dönemde ise 32 tane yeni yabancı şirket Türkiye’de faaliyet göstermeye başlamış ve 1933’de 71 olan yabancı şirket sayısı 1938’de 103’e çıkmıştır[[52]](#footnote-52). Ayrıca 1931 yılında Maliye Bakanı Şükrü Saraçoğlu ABD’ye gitmiştir. Amaç 50 ile 100 milyon arası özel Amerikan sermayesini Türkiye’ye çekmekti. Aynı çabalar Fransa’da da yürütülmüştür. Ne var ki bu çabalar başarısız olmuştur[[53]](#footnote-53).

Bunların yanında 1930’lu yıllarda yabancı taahhüt firmaları demiryolu yapımında büyük projeleri uygulamayı sürdürdüler. Ayrıca devlet aracılığıyla kurulmakta olan yeni fabrikalar da yabancı taahhüt firmalarına iş olanakları sağladı. Örneğin, Kayseri Uçak Fabrikası bir Amerikan şirketine ve Karabük Demir-Çelik fabrikası ise İngiliz H.A. Brassert and London Şirketine[[54]](#footnote-54) borç karşılığı yaptırılmıştır[[55]](#footnote-55). Fabrikada kullanılacak makineler de İngiltere’den getirttirilmiştir.[[56]](#footnote-56) Ayrıca, İngiliz Alexander and Partners Şirketi İstanbul liman inşaatını üstlenmiş, Diyarbakır-İran sınırı arasında kalan demiryolu hattı ölçümü ile Anadolu’da sulama tesislerinin kurulması işlerine de katılmıştır[[57]](#footnote-57). Aynı yıllarda Türk-İngiliz ilişkilerinde görülen yakınlaşma da bu imtiyazlarda verilmesinde şüphesiz etkili olmuştur[[58]](#footnote-58).

Bu dönemde bazı yabancı şirketlere imtiyazlar da verilmiştir. Buna bir örnek kibrit ve çakmak tekelinin bir Amerikan şirketine verilmesidir. Kibrit ve çakmak üretimi 2 Haziran 1929 tarihli kararla tekel haline getirilmiştir[[59]](#footnote-59). 14 Haziran 1930 tarihinde yapılan ve 15 Haziran’da Meclis’te kabul edilen bir anlaşma ile bu tekel Türkiye’ye % 6,5 yıllık faizle 10 milyon dolar kredi vermesi karşılığında 25 sene müddetle “The American-Turkish Investment Cooperation”a bırakılmıştır[[60]](#footnote-60). Fakat bu müddet dolmadan 28 Mayıs 1943 tarihli bir kararla bu tekel geri alınıp, geçici bir idareye verilmiştir[[61]](#footnote-61).

Üzerinde durulması gereken bir diğer husus da 1930 yılında kurulan Bankalar Konsorsiyumudur. Bu konsorsiyumun görevi, bir merkez bankası faaliyet geçinceye kadar Kambiyo alım satımını idare etmek, spekülasyonu engellemek ve para değerinin belli sınırlar içinde dalgalanmasını sağlamaktı[[62]](#footnote-62). Maliye Bakanlığı ve 11 bankanın katıldığı birliğin toplam sermayesi 1.215.000 sterlindi. Konsorsiyuma katılan kurumlar ve payları şu şekildeydi[[63]](#footnote-63):

|  |  |
| --- | --- |
| **Kurumlar** | **İştirak Payları (Sterlin)** |
| Maliye Bakanlığı | 500.000 |
| Türkiye İş Bankası | 100.000 |
| Türkiye Ziraat Bankası | 100.000 |
| Osmanlı Bankası | 100.000 |
| Selanik Bankası | 50.000 |
| Memalik-i Şarkiye Fransız Bankası (Banque Francaise de L'Orient) | 50.000 |
| Deutsch Orient Bank A.G. | 50.000 |
| Banko di Roma | 50.000 |
| S.S.C.I. Ticareti Hariciye Bankası | 50.000 |
| Felemenk Bahrisefid Bankası | 25.000 |
| American Sagres Ramp | 25.000 |
| Umumi Ticareti Hariciye Bankası (Banque Belge Pour L'Etranger) | 15.000 |
| **Toplam** | **1.215.000** |

Görüldüğü üzere Konsorsiyumun sermayesinin yaklaşık %34’ü kısmen ya da tamamen yabancı sermayeli bankalardan gelmektedir. Bir süre 1930 yılında kurulan Merkez Bankası[[64]](#footnote-64) ile birlikte faaliyet gösteren Konsorsiyumun bütün işleri 1931 yılının sonlarında Merkez Bankasına devredilmiştir[[65]](#footnote-65).

Bir diğer örnek ise Ford Şirketine verilen imtiyazdır. 2 Şubat 1929 tarihinde çıkan bir kanun ile Ford şirketine bir montaj fabrikası kurma ve lazım olan idarehanelerin inşa, tesis ve işletme hakkı verilmiştir[[66]](#footnote-66). Meclis’te kanun hakkında yapılan içtimada konuşan Maliye Bakanı Şükrü (Saraçoğlu) Bey, bunun 25 sene geçerli bir imtiyaz olduğunu, bir tekel olmadığını ve çalışanlarının %75’inin Türk olması zorunluluğu olduğunu belirtmiştir. Ford imalathanesinin kurulduğu yerin 400 metre yakınına başka bir şirkete imtiyaz verilmeyeceğini söylemiştir. Şükrü Bey’e göre Ford Şirketi’ne verilen bu imtiyaz başka yabancı müesseselerin de gelip Türkiye’de yatırım yapmasını sağlayacaktır. Hatta telgrafla birkaç müracaatın bile olduğunu açıklamıştır. Burada tek önemli itiraz Gaziantep mebusu Reşid Bey’den “tamamen İstanbul’da imal edilse daha iyi olur” şeklinde gelmiştir. Şükrü Bey buna cevap olarak bunun şimdi mümkün olmadığı ama bu fabrikada işi öğrenen Türk çocuklarının gelecekte milli imalat için çalışacağını belirtmiştir[[67]](#footnote-67). Türkiye’deki ilk Ford arabalar Ocak 1930’da üretilmiş ve Türkiye’deki bu ilk otomobil fabrikasında günlük kapasite sekiz otomobil olmuştur. Bu araçların bir kısmı içeride, bir kısmı da dışarıya, Yakın ve Uzakdoğu’ya satılmıştır. Fabrika 1930’ların ortalarında faaliyetini durdurmak zorunda kaldı. Bunun en büyük sebepleri, Türkiye’ye komşu ülkelerin getirdikleri ticaret sınırlamaları ve o tarihlerde dolardaki devalüasyondu[[68]](#footnote-68) .

Bir başka örnek ise yabancı sermaye kaynaklı olan Osmanlı Bankası’nın 1933 yılında imtiyaz müddetinin uzaltılmasıdır. 10 Haziran’da çıkan kanunla bankanın imtiyazı 1 Mart 1952 tarihine kadar uzaltılmıştır[[69]](#footnote-69). Bunun yanında 1931 yılında Türkiye Cumuriyeti Merkez Bankası’nın kurulması da American-Turkish Investment Cooperation’dan alınan 10 milyonluk kredi ile finanse edilmiştir[[70]](#footnote-70).

Bu yıllarda verilen en önemli yabancı sermaye örneklerinden bazıları da madenler için verilen imtiyazlardır. Her ne kadar bu dönemde daha çok yerli şirketlere maden imtiyazları verilmiş olsa da, birçok yabancı uyruklu şirketler ve şahıslar da maden imtiyazı ve arama ruhsatı almayı başarmışlardır. Bu imtiyazların listesi şu şekildedir:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tarih** | **Maden Türü** | **Madenin Yeri** | **Kime verildiği** | **Kaynak (BCA. 30.18.1.2)** |
| 26.12.1928 | Antimon | Balıkesir, Demirkapı karyesi | Societe General De Min Métallurgie Şirketi temsilcisi Jan Deskofi (Şirket Fransız) | 01.10.34 |
| 20.02.1929 | Krom (arama ruhsatı)[[71]](#footnote-71) | Eskişehir, Başören Köyü | Orhan Brandt (İsveç) | 02.16.04 |
| 27.02.1929 | Kükürt (Arama Ruhsat) | Isparta, Keçiborlu | Waters Vannes (İngiliz) | 02.16.31 |
| 27.03.1929 | Antimon (Arama Ruhsatı) | Afyon, Aziziye | Jan Deskofi (İtalyan) | 02.20.01 |
| 17.04.1929 | Antimon %15’lik hisse | Balıkesir, Susığırlık | Pol Dorene (Fransız) | 03.22.15 |
| 26.02.1929 | Arsenik | Kars, Kağızman | Markofeski (Rus) | 04.32.11 |
| 09.10.1929 | 383 Nolu Kömür Ocağı (3’te 2’lik hisse) | Ereğli | Jan Deskofi | 05.50.02 |
| 09.10.1929 | 248 Nolu Kömür Ocağı (%80 hissesi) | Ereğli | M. Leon For (Fransız) | 05.50.03 |
| 06.11.1929 | 314 ve 364 Nolu Kömür Madenleri | Ereğli | Societe General De Min Métallurgie Şirketi | 06.54.11 |
| 20.11.1929 | Kükürt Madeni ve Fabrikası | Isparta, Keçiborlu | Jan Deskofi | 06.56.12 |
| 01.01.1930 | 138 Nolu Kömür Madeni | Ereğli | Societe General De Min Métallurgie Şirketi | 08.01.06 |
| 24.04.1930 | Krom (Arama Ruhsatı) | Eskişehir, Köplü Köyü | Alfred Palika (Alman) | 10.22.18 |
| 18.05.1930 | Krom | Muğla, Fethiye | Stanley Peterson (İngiliz) | 19.30.12 |
| 28.05.1930 | Antimon, Çinko ve Krom (Arama Ruhsatı) | Eskişehir, Köplü Köyü | Alfred Palika | 11.39.17 |
| 09.07.1930 | Krom (Arama Ruhsatı) | Eskişehir, Gündüzler Karyesi | Alfred Palika | 12.49.06 |
| 16.07.1930 | Krom (Arama Ruhsatı) | Eskişehir, Sepetçi Karyesi | Orhan Brandt[[72]](#footnote-72) | 12.50.17 |
| 24.07.1930 | Krom (Arama Ruhsatı)[[73]](#footnote-73) | Kütahya, Emet | M. Preston Lock (Amerikan) | 13.51.14 |
| 18.01.1931 | Krom | Muğla, Fethiye ve Köyceğiz | Stanley Peterson | 17.03.06 |
| 18.02.1931 | Krom (Arama Ruhsatı) | Eskişehir, Margı Köyü | Alfred Palika | 18.12.07 |
| 16.02.1938 | Borasit | Balıkesir, Susığırlık | Desmond Abel Smith (İngiliz) | 82.11.18 |
| 16.09.1938 | Zımpara | Muğla, Milas | Abot Limited Company (İngiliz) | 84.84.01 |

Görüldüğü üzere özellikle 1929-1931 yılları arası pek çok maden arama ve kullanma imtiyazı yabancılara verilmiştir. Her ne kadar bu dönemde 14 Haziran 1935’de kabul edilen Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanunu [[74]](#footnote-74) ve yine aynı tarihli Etibank Kanunu[[75]](#footnote-75) ile madencilik için milli müesseseler kurulmasıyla beraber bu imtiyazların azaldığı görülse de tam olarak ortadan kalkmamıştır.

# DÖNEMDEKİ YABANCI SERMAYEYİ DESTEKLEYİCİ FİKİRLER

Bu yıllarda her ne kadar milli sermaye ve şirketler daha ön planda tutulup öncelik verilse de kesin olarak yabancı sermaye düşmanlığı olduğu söylenemez. Atatürk İzmir İktisat Kongresi açılış konuşmasında yabancı sermaye ile alakalı şunları belirtmiştir[[76]](#footnote-76):

“Efendiler, iktisadiyat sahasında düşünürken ve konuşurken zannolunmasın ki, biz ecnebi sermayesine hasım bulunuyoruz, Hayır, bizim memleketimiz vâsidir. Çok sây ve sermayeye ihtiyacımız vardır. Binaenaleyh kanunlarımıza riayetkâr olmak şartıyla ecnebi sermayelerine lâzım gelen teminatı vermeye her zaman hazırız ve şayanı arzudur ki, ecnebi sermayesi bizim sây’imize ve serveti sabitemize inzimam etsin. Bizim için ve onlar için faydalı neticeler versin; fakat eskisi gibi değil.”

Aynı hususlar bir sene sonra yaptığı başka bir konuşmadan da anlaşılabilmektedir. Ona göre millî koşullara uygun olmak şartı ile başvuracak ecnebi sermayeler memnuniyetle kabul edilmelidir. Mevcut müesseselerin anlaşmalarına ve şartnamelerine karşılıklı uymak, gerek bu müesseselerin ve gerek Türkiye’nin yararı için lâzımdır.[[77]](#footnote-77)

Bu konuşmalardan da anlaşılacağı üzere Atatürk iktisadi gerçekleri yadsımamış ve yabancı sermayeye düşmanlık beslememiştir. Fakat tarihten ders çıkararak ülke ekonomisinin bağımsızlığını engelleyebilecek ve yeni Türk kanunlarına uymayacak durumlara da karşı çıkmıştır. Lazım olan yabancı sermaye gelmeli, fakat yabancı şirketlerle Türk kanunlarına uygun ve Türkiye’nin menfaatı doğrultusunda iş yapmalıdır.

Atatürk’ün sahip olduğu Türkiye’ye zararlı olmayan yabancı sermayeye düşman olunmaması düşüncesi söz konusu yıllarda başkalarında da görülebilmektedir.

Örneğin, Habip Edip (Törehan), 1929 yılında Cumhuriyet Gazetesi’nde yazdığı yazıda yeni Türkiye’nin kanunları ile yabancı sermayenin Türkiye’ye gelmesinde hiçbir mani olmadığını savunmuştur.[[78]](#footnote-78) Ve yine başka bir makalesinde ise “Memleket iktisadiyatını yükseltmek, istihsalimizi artırmak için mutlaka ecnebi sermayesin muhtacız.” demektedir[[79]](#footnote-79).

Siirt milletvekili Mahmut (Soydan) ise Türkiye’deki madenlerin çıkarılması için gereken vasıtaların yabancı sermaye yoluyla elde edilebileceğini savunmuştur. Fakat bu sermaye Osmanlı Dönemi imtiyazları ile değil, yeni kanunlarla gelmelidir[[80]](#footnote-80). Başka bir gazetedeki yazısında ise ekonomik kalkınma için yabancı sermayeyi şart olarak bulduğunu ifade etmiştir. Ancak politik amaçlar taşıyan ya da ülkede imtiyazlı bir konum isteyen sermayelere el uzatılmamalıdır. Bunun yanında Türkiye de asgarî garanti ve kontrol temin etmelidir[[81]](#footnote-81). Manisa mebusu Refik Şevket (İnce) Bey de 15 Mayıs 1933 tarihinde Meclis’te yaptığı konuşmasında demiryolu yapımı amacıyla imza edilen anlaşmaları örnek göstererek[[82]](#footnote-82) yabancı sermayeler için Türkiye’nin artık kaçınılacak bir yer değil, bilakis en emin bir saha olduğunu belirtmiştir[[83]](#footnote-83).

Yabancı sermaye üzerinde duran bir başka kişi de dönemin Muğla Milletvekili Hüsnü (Kitapçı)’dır. 24 Mayıs 1937’de yaptığı meclis konuşmasında Kitapçı, önceki dönemlerde (Osmanlı Dönemi’nde) kuruldukları şekilleriyle bir türlü rejime uygun olmayan ve hatta anlaşmalarına aykırı olarak halkı, Hükümeti istismar etmek isteyen imtiyazlı şirketlerin yolsuz hareketlerine engel olunmasını ve ıslahı mümkün olmayan bir kısmının da varlıklarına son verilmesini istemiştir. Bunun yanında konuşmasının devamında sarf ettiği “ecnebi sermayeler bir taraftan memleketten çıkarken diğer taraftan sermayesini en emin ve dürüst yerlerde kullanmasını bilen İngilizler memleketimize demir fabrikaları için büyük mikyasta sermaye getirmişler ve ayni veçhile Hollandalılar da sermaye yatırmak için emre amade bulunduklarını, hatta mukavele ile tevsik ederek bildirmişlerdir.”[[84]](#footnote-84) sözleriyle de başta Karabük Demir-Çelik Fabrikası için kullanılan İngiliz sermayesini övmüş ve Hollanda sermayesinin de gelmesine olumlu bakmıştır. Kitapçı, bu sermayeleri Osmanlı Dönemi yabancı sermayeleri ile kıyaslamış ve Atatürk’ün düşüncesine benzer şekilde Türk kanunlarına uyan bu tip sermayeleri gerekli görmüştür.

Yabancı sermayenin gerekli olduğunu savunanlardan biri de Cumhuriyet gazetesi sahibi ve başyazarı Yunus (Nadi) olmuştur. Bu dönemde Atatürk ile yakın ilişkisi olan Yunus Nadi 30 Mart 1930 tarihli başyazısında şöyle yazmıştır[[85]](#footnote-85):

“… (Avrupa) sermaye(si) meselesine gelince bizim itikadımızca ona kapılarımızı ardına kadar açmak lazımdır: her türlü emniyeti ve her türlü menfaati temin ederek. Sermayenin memleketimizce oynayacağı en mühim rol iktisadi faaliyetin alabildiğine artırılmasından ibaret olacaktır. Daima münkeşif bir iktisadi muvazene ancak böyle temin olunabilir ve daima müterakki bir devlet bütçesinin feyz ve küşayişi de ancak bu suretle husul bulabilir… Eğer imkânı varsa mesela bütün memleket yollarını ve limanlarını, memleketin bütün irva ve iska işlerinin ne için ecnebi sermaye ve ihtisasının mümkün olduğu kadar uzun müddetli faaliyet ve ehliyetine tevdi etmeyelim. Bize sorarsanız hatta gidip bunları aramak ve bulmak, buluncaya kadar uğraşmak bile lazımdır deriz.”

Buna göre Yunus Nadi, sermayenin Türk ekonomisi için çok gerekli olduğunu düşünmüş ve yabancı sermayenin (teknik bilgiyle beraber) yararlı olacağını savunmuştur.

Yine Cumhuriyet gazetesinde bu sefer bir haberde yabancı sermaye desteği görülebilmektedir. 3 Mayıs 1935 tarihinde çıkan bu haberde ecnebi sermayedarların İstanbul’da bir nikotin fabrikası yaptırmak için Amerikalı uzmanlara etüt çalışması yaptırdığı belirtilmiştir. Bu durum gazetede memnuniyetle karşılanmış hatta kimya sanayisi için lüzumlu olarak görülmüştür[[86]](#footnote-86).

Bu dönemde yabancı sermayeye olumlu bakışların olduğunu kanıtlayın farklı bir örnek ise söz konusu gazetede yer alan bir haberden anlaşılmaktadır. Habere göre Türkiye’de şişe fabrikası açmak için teşebbüslerde bulunan Polonyalı bir şirket Türk yetkililerin yabancı sermaye ve tekniğe karşı gösterdikleri hüsnü kabulden dolayı teşekkür etmiştir. Bu dönemde yabancı sermayeye kuşku ile bakılması nedeniyle olsa gerek şirket, Türkiye’nin yararı için çalışılacağını yani aslında daha önce bahsedilen ve başta Atatürk olmak üzere yönetimdeki kişiler tarafından kesinlikle kabul görmeyecek olan zararlı yabancı sermaye olunmayacağını belirtmiştir[[87]](#footnote-87).

29 Haziran 1938 tarihinde, dönemin başbakanı Celal Bayar da yaptığı konuşmada benzer fikirler öne sürmüştür [[88]](#footnote-88):

“Biz her zaman tekrar edildiği veçhile, ecnebi sermayesinin düşmanı değiliz… Bizim ancak istemediğimiz sermaye ‘Vegabond’ yani serseri denilen sermaye, politika sermaye, aynı zamanda spekülatif sermayedir; ciddi bir iş görmeyerek alacağı komisyonla veyahut ufak bir farkla çekilip gitmek isteyen kimselerin temsil ettikleri sermayedir.”

Celal Bayar buna benzer bir açıklamayı daha önce de yapmıştır. Bayar, Mart 1938’de yaptığı bir röportajda da “serseri sermaye”ye karşı çıkmış fakat ciddi sermaye ve sermayedar kişilerin, Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına ve ekonomik politikalarına uymak şartı ile kabul göreceğini belirtmiştir[[89]](#footnote-89).

Bu açıklamalar ile Celal Bayar “serseri” ve “vegabond” olarak adlandırdığı, güvenilmez olan Türkiye ekonomisine yararlı olmayacağını düşündüğü sermayeye karşı çıkmıştır. 1933 yılında yaptığı bir konuşmada “bu memleketin çocukları memlekette sanayi vücuda gelsin diye büyük bir külfete katlanırken bunun nimetlerini ecnebilere kaptıracak değiliz.” derken bu tavrı dile getirmekte idi[[90]](#footnote-90). Atatürk’ün İzmir İktisat Kongresi açılış konuşmasına benzer şekilde Celal Bayar da yabancı sermayenin ancak Türkiye kanunlarına uyacak ve Türk ekonomisine katkı sağlayacak şekilde kabul edilmesini istemiştir. Böylece Osmanlı Dönemi’ndeki gibi başına buyruk, siyasi ve ekonomik bağımlılık doğurabilecek yabancı sermaye ve yabancı yatırımların ülkeye girmesine engel olunacağını düşünmüştür.

Bunun yanında aynı konuşmada Celal Bayar İngiltere’den alınan 16 Milyon Sterlinlik krediye de destek vermiştir. Bu borcu Osmanlı Dönemi’nde alınan borçlar ile kıyaslamış ve “israfat devri” olarak adlandırdığı önceki devirlerdeki borçlarla alakası olmadığını ve o borçların tersine bu kredinin Türk ekonomisini bağımlı hale getirecek yapıda olmadığını savunmuştur.[[91]](#footnote-91) Anlaşıldığı üzere yabancı sermayenin kendisine değil, Osmanlı Dönemi kapitülasyonlarının getirdiği zararlar hatırlanarak, eskisi gibi iş görmek isteyen yabancı sermayeye karşıtlık vardır. Alınan kredi ile Osmanlı borçlarının kıyas edilerek çok farklı olduklarını belirtmek de bu bağlamda ele alınmalıdır.

Diğer taraftan bu dönemde yabancı sermaye karşıtı olan pek çok siyasetçi veya düşünür de vardır. Bu karşıtlığı ayrıntılı ele almak yazının muhteviyatını aşacağı ve konunun dışında olduğu için iki örnekle kısaca değinilecektir. Birinci örnek, 1930’ların önemli hareketlerinden olan ve devletçiliği savunan Kadro Dergisi’nin[[92]](#footnote-92) kurucu ve yazarlarından olan Vedat Nedim Tör’ün, bu dergide yabancı sermayeye karşı çıkan yazılarıdır. Tör’de yabancı sermayenin ancak ülkenin sömürülmesinde kullanılacağı görüşü vardır[[93]](#footnote-93). Ayrıca başka bir yazısında da ithalat ve ihracatın da yabancı sermayeli şirketler ile değil, milli şirketlerle yapılmasını savunmuştur[[94]](#footnote-94). Zaten Kadro Hareketi de, genel olarak, yabancı sermayenin kendi çıkarını ön planda tutacağını ileri sürerek ideolojik olarak yabancı sermayeye karşı çıkmaktaydı[[95]](#footnote-95). Yine katı devletçi anlayışa sahip, dönemin önemli düşünür ve yazarlarından olan Munis Tekinalp de yabancı sermaye karşıtı kişilere ikinci olarak örnek verilebilir[[96]](#footnote-96).

# SONUÇ

Türkiye’de yabancı sermayenin geçmişi Osmanlı Dönemi’ne kadar gitmektedir. Özellikle 19. asrın ortalarından itibaren doğrudan yabancı sermaye yatırımı artmış ve yabancı şirketler Osmanlı topraklarında birçok şirket kurup, imtiyazlar almışlardır. Her ne kadar 2. Meşrutiyet Dönemi’nde, bilhassa 1913 yılından itibaren milli ve korumacı bir politika izlenmiş, milli şirketler kurulmuşsa da yabancı sermaye yatırımları Osmanlı Devleti’nin yıkılışına kadar devam etmiştir. Yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti’nin ilk yıllarında da yabancı sermaye yatırımları devam etmiştir.

1929 sonunda Lozan’da imzalanan gümrük tarifeleri hakkında Ticaret Sözleşmesi’nin sona ermesi ile başlayan devletçi ekonomi politikasının tavan yaptığı dönemde yabancı sermaye kullanımı ve yabancılara imtiyaz verilmesi azalsa da tamamen ortadan kalkmamıştır. Bunun yanında Osmanlı Devleti döneminde verilen imtiyazlar ve yabancı sermaye ile de mahiyet itibariyle farklı olmuşlar ve iktisadi bağımsızlık ön planda tutmak suretiyle söz konusu faaliyetlere müsaade edilmiştir. Mevzubahis olan 1929-1938 yılları arasındaki dönemde de bu doğrultuda da birçok yabancı sermayeli şirket ile kişilere Türkiye’de sermayelerini kullanmalarına izin verilmiş ve bunlara imtiyazlar tanınmıştır. Ayrıca, bu dönemde genel olarak yabancı sermayeye temkinli ve karşıt yaklaşımlar olmasına rağmen destekleyici fikirler de ortaya çıkmıştır. Bu çalışmayla bu faaliyetler ve fikirler genel olarak anlaşılmaya ve tahlil edilmeye çalışılmıştır.
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