



Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi
Yıl: 2021 Cilt-Sayı: 14(1) ss: 244-260
Academic Review of Economics and Administrative Sciences
Year: 2021 Vol-Issue: 14(1) pp: 244-260
<http://dergipark.org.tr/tr/pub/ohuiibf/>

ISSN: 2564-6931

DOI: 10.25287/ohuiibf.741079

Geliş Tarihi / Received: 21.05.2020

Kabul Tarihi / Accepted: 07.09.2020

Yayın Tarihi / Published: 03.01.2021

Araştırma Makalesi

Research Article

TÜRKİYE’DE 2009-2018 YILLARI ARASINDA KOBİ’LER VE GİRİŞİMCİLİK ÜZERİNE YAPILAN ARAŞTIRMALARIN DEĞERLENDİRİLMESİ*

İbrahim YALÇIN¹
Yasin Murat İŞCAN²

Öz

Bu çalışma, KOBİ’ler ve girişimcilik konularındaki yapılan çalışmaların ortaya çıkışı ve günümüzde araştırma alanında gelinen noktaya kadar yapılan değerlendirme kısaca özetlenecektir. Çalışmada, akademik olarak Türkiye’de araştırma alanının nasıl değerlendirildiğinin anlaşılabilmesi için nitel analiz yöntemlerinden içerik analizi kullanılmıştır. 2009-2018 yılları arasında Tubitak-Ulakbim veri tabanı sosyal bilimler alanında dergi ve makale başlığında “KOBİ” veya “Girişimcilik” kelimeleri 311 adet makale ve 2 adet dergiye ulaşılarak MAXQDA 2018 programıyla değerlendirmeler yapılmıştır. Yapılan değerlendirmede, araştırma tasarımı olarak Nicel tasarım (186adet) , araştırma yöntemi olarak “Anket(169 adet) yöntemi ve araştırma konusu olarak “Girişimsel Davranış (74 adet)” ve “Finans ve Finansal Yönetim (71 adet)” konularının ağırlıklı olduğu sonucuna varılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre Türkiye’de araştırma alanında gelecekte yapılacak çalışmalar için önermelerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler : KOBİ, Girişimcilik, Küçük İşletmeler Araştırması.

Jel Sınıflandırılması : M10, M13, M19, O19.

*Bu çalışma, Doç. Dr. İbrahim YALÇIN danışmanlığında Yasin Murat İŞCAN tarafından hazırlanan ve Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi SBE tarafından kabul edilen “KOBİ’ler ve Girişimcilik Araştırmasının Gelişimi: Türkiye’de KOBİ’ler ve Girişimcilik Üzerine Yapılan Araştırmaların Bir Değerlendirilmesi” başlıklı yüksek lisans tezinden türetilmiştir.

¹ Doç. Dr., Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, İ.İ.B.F, İşletme Bölümü, iyalcin@ohu.edu.tr, ORCID:0000-0001-7203-8030.

² KOBİ Uzmanı, KOSGEB Sinop Müdürlüğü, yasin.iscan@kosgeb.gov.tr, ORCID:0000-0001-8320-9392.

Atıf/Citation (APA6):

Yalçın, İ., & İşcan, Y. M. (2021). Türkiye’de 2009-2018 yılları arasında KOBİ’ler ve girişimcilik üzerine yapılan araştırmaların değerlendirilmesi. *Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 14(1), 244-260. <http://doi.org/10.25287/ohuiibf.741079>.

EVALUATION OF THE RESEARCHES BETWEEN 2009-2018 YEARS CONDUCTED ON SME’S AND ENTREPRENEURSHIP IN TURKEY

Abstract

In this study, the evaluation of SME and Entrepreneurship papers published in international journals from its first occurrence to the today’s status will be briefly summarized. In order to understand how the research field is academically analyzed and appreciated in Turkey, a qualitative method, content analysis, is used in the thesis study. By means of online search in Tubitak-Ulakbim database in social science between the years 2009-2018, 311 papers and 2 journals having “SME” or “Entrepreneurship” word in the title are reached and these papers are analyzed by means of MAXQDA 2018 software. According to analyses, it is concluded that “Qualitative Design” is used in 186 papers, “Survey Method” is used in 169 papers, “Entrepreneurial Behaviour” subject is focused in 74 papers and “Finance and Financial Management” is used in 71 papers. According to implications of these results, suggestions are given for the future studies conducted in the research field in Turkey.

Keywords : SME, Entrepreneurship, Researchs on Small Enterprises.

Jel Classification : M10, M13, M19, O19.

GİRİŞ

Girişimcilik ve KOBİ’ler üzerine yapılan akademik ve sektör bazlı araştırmalar giderek önem kazanmaya başlamıştır. Geçmiş yılların bilgi altyapısındaki eksiklikler ve yeterli birikimlerin olmaması gibi sorunların artık ortadan kalkmış olması da bu çalışmaların sayı ve kalitesini artırmış, ilerisi için umut verici bir düzeye getirmiştir.

Bu araştırmalar aynı zamanda girişimcilik ve Kobi’ler hakkında gerekli bilgilerin elde edilmesi noktasında literatüre önemli katkılar yapmıştır. Bu çalışmada, Türkiye’de girişimcilik ve Kobi’ler üzerine yürütülmüş olan araştırmalardan elde edilen bilgiler ışığında; sahip olunan farklı görüş ve bakış açılarının değerlendirilmesi ile, Türkiye’deki araştırma altyapısıyla benzer ve farklı yönlerinin ve bu altyapının geliştirilmesine sağlayabileceği katkıların belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışmada içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Çalışmaya benzer olarak Eser, G ve Yıldız M.L. (2015) tarafından “Türkiye’de Girişimcilik Araştırmalarının Odağı Nedir?” ve Kantur D. (2017) tarafından “Sosyal Girişimcilikte Yerleşiklik: Coğrafi Yayılım ve Kültürel Değerlerin Rolü” adında Ulakbim’deki makaleleri inceleyen 2 adet çalışma bulunmaktadır. Bu 2 çalışmadan farklı olarak, incelenen makaleler araştırma yöntemi, araştırma metodu ve araştırma konularına göre analiz edilmiş ve “Girişimcilik” kavramı ile “KOBİ” lerin makalelerde birlikte ele alındığı durumlar incelenmiştir. Kullanılan yöntem ile Tubitak-Ulakbim veri tabanı sosyal bilimler alanında 2009-2018 yılları arasında tarama yapılmış, dergi ve makale başlığında “KOBİ” veya “Girişimcilik” kelimeleri yer alan 311 adet makale ve 2 adet dergiye ulaşılmıştır. Makale ve dergi içerikleri, MAXQDA 2018 programıyla analiz edilmiş ve bu analizler neticesinde oluşturulan tablolar ve şekiller üzerinde açıklayıcı değerlendirmeler-yorumlar yapılmıştır.

I. KOBİ VE GİRİŞİMCİLİK TANIMLARI

KOBİ’lerin tanımlanması hakkında, dünya genelinde ortak olarak benimsenmiş bir tanım bulunmamakta ve tanımlamalar ülkelerin ekonomik verilerin ve işletme dağılımlarının farklılığı gibi nedenlere göre değişiklikler göstermektedir. Yapılan bu sınıflandırmalar, nitel ve nicel olarak farklılık gösterebilmekte, faaliyette bulunulan sektöre, istihdam miktarına ve sermaye durumuna

göre değişebilmektedir(kobigirisim.net). Ülkemizde ise, 24 Haziran 2018 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren, “Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmelerin Tanımı, Nitelikleri ve Sınıflandırılması Hakkında Yönetmelik” e göre KOBİ’ler aşağıdaki gibi tanımlanmaktadır (resmi gazete.gov.tr, kobi.org.tr/index.php/tanimi, vergialgi.net, kosgeb.gov.tr):

Mikro işletme: On kişiden az yıllık çalışan istihdam eden ve yıllık net satış hasılatı veya mali bilançosundan herhangi biri üç milyon Türk lirasını aşmayan işletmeler.

Küçük işletme: Elli kişiden az yıllık çalışan istihdam eden ve yıllık net satış hasılatı veya mali bilançosundan herhangi biri yirmi beş milyon Türk lirasını aşmayan işletmeler.

Orta büyüklükteki işletme: İkiyüzlü kişiden az yıllık çalışan istihdam eden ve yıllık net satış hasılatı veya mali bilançosundan herhangi biri yüz yirmi beş milyon Türk lirasını aşmayan işletmeler.

Burada bir üst ölçeğe geçmek için yıllık ciro ve mali bilanço toplamının her ikisinin de belirtilen limitleri aşmasına bakılırken, çalışan sayısının belirtilen limitleri geçmesi KOBİ ölçeğinin değişmesi için yeterli olmaktadır (2015-2018 KOBİ Stratejisi ve Eylem Planı: 27).

Avrupa Birliği’nde bir işletmenin KOBİ olarak kabul edilmesi için, çalışan sayısının 250’den az olması ve yıllık bilanço toplamının 43 milyon avro veya net satış hasılatının 50 milyon avroyu geçmemesi gerekmektedir. Bu şartı sağlayan işletmeler içerisinde ise, çalışan sayısı 10’u geçmeyen ve yıllık ciro veya mali bilançoları 2 milyon avroyu altında olan işletmeler “Mikro Ölçekli”, çalışan sayısı 50’yi geçmeyen ve yıllık ciro veya mali bilançoları 10 milyon avroyu altında olanlar “Küçük Ölçekli” geriye kalanlar ise “Orta Ölçekli” olarak sınıflandırılmaktadır (ufuk2020.com).

Türkiye’de, Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler (KOBİ) toplam girişim sayısının %99,8’ini, istihdamın %74,2’sini, maaş ve ücretlerin %54,7’sini, cironun %63,8’ini, faktör maliyetiyle katma değer (FMKD) %52,8’ini ve maddi mallara ilişkin brüt yatırımın %53,3’ünü oluşturmaktadırlar (tuik.gov.tr).

Uluslararası literatürde 1970’lerin başına kadar KOBİ’ler üzerine yapılan çalışmalar ekonomi, finans, çalışan ilişkileri ve pazarlama gibi temel disiplinler içerisinde yürütülürken, 1970’lerden itibaren yapılan çalışmalarda KOBİ’ler ve girişimcilik kavramı birlikte incelenmeye başlanmıştır. 1980’lerin başından itibaren araştırma alanında yürütülen çalışma sayısının ivme kazanmasıyla, birçok araştırmacının üzerine çalışma yaptığı bir konu haline gelmiştir. KOBİ’ler ve girişimcilik kavramı, 1990’lı yıllarda ise, pazarlama stratejik yönetim, insan kaynakları yönetimi gibi işletme çalışmalarının yanında tanınacak bir olgunluğa ulaşmıştır (Blackburn & Smallbone, 2007).

Yenilik yapabilme/fırsatları değerlendirebilme becerisi ve ekonomik, sosyal ve kültürel gelişmişliğin dinamizmi olarak kabul edilen girişimcilik kavramının literatürde pek çok tanımı bulunmaktadır. Richard Cantillon (1755), girişimcinin risk üstlenme özelliği üzerinde durmuş ve girişimciliği kâr amacıyla risk alarak fırsatları değerlendirme süreci olarak tanımlamıştır. Ona göre, girişimciliğin temelinde belirsizlik yatmaktadır ve belirsizlik altında iş faaliyetinde bulunanlar girişimcilerdir. Schumpeter (1934), girişimciliğin ekonomik değişim ve ekonomik gelişme için esas vasıta olduğunu belirterek, girişimcileri üretim sürecine yenilikler getiren bireyler olarak tanımlamaktadır. Fransız iktisatçı Say ise, risk üstlenme özelliği kadar, girişimcinin üretim girdilerini örgütlenme ve yönetme özelliğinin olması gerektiğini ileri sürerek; girişimciliğin, dördüncü üretim faktörü olduğunu belirtmiştir. Buna göre girişimcinin en önemli özelliği, örgütlenme becerisidir (Karadal, 2016: 5-11).

Aynı zamanda; istihdamı artırma, yatırımları ülke geneline yayarak, bölgelerarası gelişmeye ve büyümeye katkı sağlayarak bölgeler arası dengesizlikleri giderme, farklı alanlarda toplumsal olaylara destek verme, büyük işletmelere insan kaynağı ve ihracat desteği sağlama vb., birçok önemli fonksiyonları yerine getiren oldukça etkili işletmelerdir Kobi’ler (Yalçın, 2016: 2).

II. ARAŞTIRMANIN METODOLOJİSİ

Gelişmiş ülkelerde olduğu gibi Türkiye’de de akademik alanda KOBİ’ler ve Girişimcilik üzerine çok sayıda araştırma yapıldığı görülmüştür. Ancak, bu araştırmalarda odaklanılan konuların bazı temel konu başlıklarına, yıllara göre dağılımına ve bu başlıklarda kullanılan yöntemlere göre sınıflandırılması üzerine detaylı olarak yapılmış bir çalışma bulunmamaktadır. Bu çalışma, Türkiye’deki araştırma alanının durumu ile uluslararası literatürde KOBİ’ler ve girişimcilik hakkında yapılan araştırmalarda tespit edilen hususların kıyaslanması açısından önem taşımaktadır.

Çalışmada, 2009-2018 yılları arasındaki akademik dergilerde yayınlanan makalelerde yer alan KOBİ’ler ve Girişimcilik kavramları üzerine yapılan araştırmalardan, nitel analiz yöntemlerinden içerik analizi ile Ulakbim veri tabanından elde edilen verilerin MAXQDA programına işlenerek analiz edilmesi ve sonuçlarının yorumlanması hedeflenmiştir. Türkiye’de yayınlanan akademik çalışma, makale ve dergilerin son 10 yılda araştırma alanındaki eğilimlerine ulaşabilmek için, 2009-2018 yılları arasında yapılan araştırmalar analiz edilmiş ve Türkiye’de akademinin araştırma yönelimleri de ortaya konulmaya çalışılmıştır.

II.I. Araştırmanın Kapsamı ve Yöntemi

Çalışmada, 09 Ocak 2019 tarihinde yapılan sorgulama ile, Ulakbim veri tabanında (trdizin.gov.tr/) ve Tubitak Ulakbim çatısı altında yer alan Dergipark veri tabanında (dergipark.gov.tr/) 2009-2018 yılları arasında araştırma alanıyla ilgili makale ve dergiler incelenmiştir. Sorgulama neticesinde, 311 adet makale ve iki adet dergide 57 adet makale olmak üzere, toplamda 368 adet makaleye ulaşılarak bu makaleler MAXQDA 2018 Standart programında oluşturulan temalara ve kodlara göre analiz edilmiştir. Analiz yapılırken, anahtar kelime başlığında bulunan dergilerde yer alan makaleler kendi içerisinde farklılık gösterdiğinden, dergiler ve makaleler ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

Araştırmada, çalışma yöntemine göre “Başlık”, “Özet”, “Araştırma Yöntemi” ve “Konular” adında dört ana tema oluşturularak temaların altında başlıkta veya özetinde analizdeki anahtar kelime olan “KOBİ” ve “Girişimcilik” kavramlarına göre kodlar oluşturulmuştur. “Araştırma Yöntemi” ve “Konular” temalarının altında oluşturulan kodlarda ise; Xheneti & Blackburn (2010) tarafından yılında yapılan “Small Business and Entrepreneurship (SBE): An Analysis of Publications and Implications for the Development of the Field” başlıklı çalışmadan yararlanılmıştır. Araştırmacılar çalışmalarında, 2003-2008 yılları arasında dergi adında “KOBİ” veya “Girişimcilik” bulunan altı adet uluslararası dergide bulunan 696 adet makaleyi inceleyerek bu makaleler üzerinde, araştırma tasarımına (1), araştırma tasarımı içerisinde kullanılan yöntemlere (2) ve konu başlıklarına (3) göre sınıflandırma çalışması yapmışlardır. Araştırmacılar tarafından yürütülen bu çalışmada, araştırma alanıyla ilgili uluslararası literatürün temel ilgi odakları detaylı olarak ele alındığı için, araştırma altyapısının Türkiye’deki ve uluslararası düzeydeki durumunun etkin olarak kıyaslanabilmesi için bu çalışmadan yararlanılmıştır.

II.II. Araştırma Bulguları

2009-2018 yılları “Makale Başlığı” ve “Dergi Başlığı” nda, “KOBİ” veya “Girişimcilik” anahtar kelimeleri olan makale ve dergilere Ulakbim ve Dergipark veri tabanlarında tarama yapılarak ulaşılmıştır. Ulaşılan 2 adet dergi (57 makale) ile 311 adet makale, MAXQDA programında analiz edilmiştir. Yapılan analizin genel bir görüntüsü Tablo 1’de yer almaktadır.

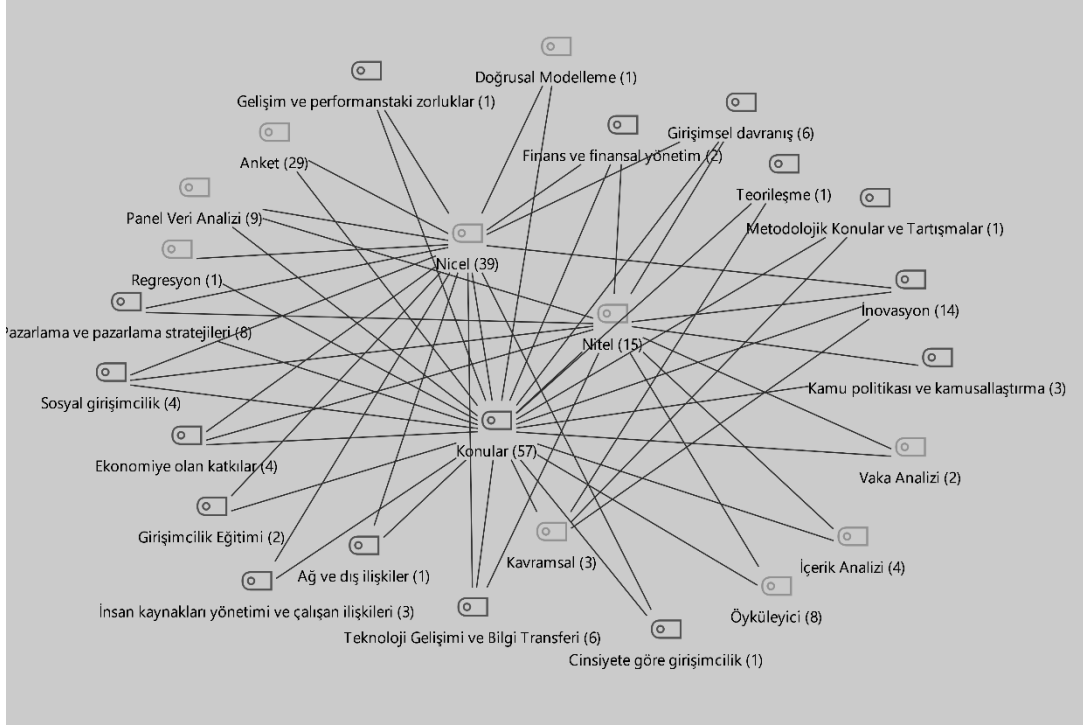
Tablo 1: Analize Genel Bakış

Kod Sistemi	2009-...	2010-...	2011-...	2012-...	2013-...	2014-...	2015-...	2016-...	2017-...
➤ Araştırma Yöntemi									
➤ Nicel									
➤ Veri Zarflama									
➤ Anket									
➤ Panel Veri Analizi									
➤ Regresyon									
➤ Yapısal Eşitlik Modeli									
➤ Karma									
➤ Öyküleyici ve T-testi									
➤ T-testi ve Tematik									
➤ Öyküleyici-Anket									
➤ Nitel									
➤ Öyküleyici									
➤ İçerik Analizi									
➤ Vaka Analizi									
➤ Tematik Analiz									
➤ Konular									
➤ Girişimsel davranış									
➤ Finans ve finansal yönetim									
➤ Gelişim ve performanstaki zorluklar									
➤ İnovasyon									
➤ Kamu politikası ve kamusallaştırma									
➤ Pazarlama ve pazarlama stratejileri									
➤ Sahip yöneticiler ve girişimciler									
➤ Sosyal girişimcilik									
➤ Ekonomiye olan katkılar									
➤ İnsan kaynakları yönetimi ve çalışan									
➤ Strateji									
➤ Ağ ve dış ilişkiler									
➤ Uluslararası işletmecilik									
➤ Yeni girişim oluşumu									
➤ Büyüme									
➤ Öğrenme									

Tablo 1’e göre, 2009-2018 yılları arasında içerik analizinde yer alan makale dağılımının, yıllara göre araştırma yöntemi çeşidine ve üzerine araştırma yapılan konu başlıklarına göre değiştiği görülmektedir. Tablo 1’de yer alan kutuların büyüklü küçüklü olması da, MAXQDA programındaki kodların, makalelerin yıllara göre dağılımındaki düzeyini göstermektedir. Araştırma yöntemi, araştırma konuları ve makale sayılarına ait detaylara sonraki tablo ve şekillerde yer verilecektir.

Ulakbim ve Dergipark veritabanlarında yapılan taramada ulaşılan sonuçlarına göre, sosyal bilimler dergileri içinde, dergi adında “KOBİ”, “Küçük İşletme” veya “Küçük ve Orta Büyüklükte İşletmeler” olan bir dergiye ulaşılamamıştır. Araştırmaya konu olan diğer anahtar kelime “Girişimcilik” kavramı için dergi adında yapılan taramada ise, “Girişimcilik ve İnovasyon Yönetim Dergisi” ve “Girişimcilik, İnovasyon ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi (GİPAD)” isimlerinde sadece iki adet dergiye ulaşılmıştır. Girişimcilik ve İnovasyon Yönetim Dergisi 2015 yılında yayınlanmaya başlamış olup, bu dergide 2015-2018 yılları arasında yayınlanan toplam 37 adet makale incelenmiştir. GİPAD senede iki defa yayınlanan bir dergi olup, ilk sayısı 2017 yılında yayınlanmıştır. Bu dergide 2017-2018 yılları arasında toplam 20 adet makaleye ulaşılmıştır.

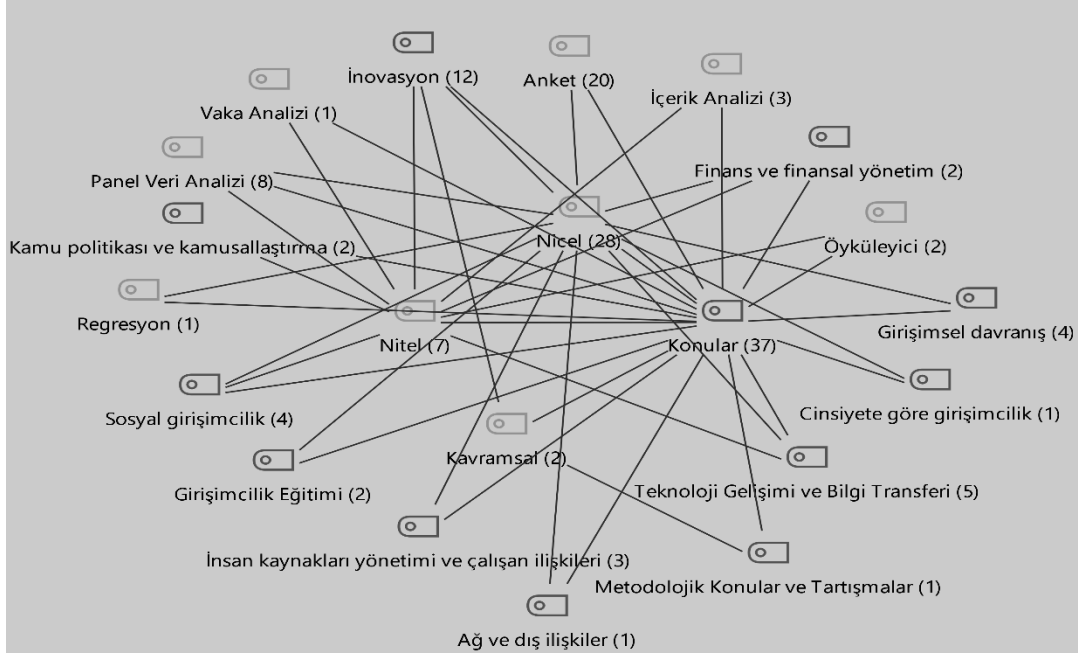
Elde edilen 57 adet makale, araştırmaya esas konu başlıklarına ve araştırma konusunda kullanılan metotlara (Karma, Nitel ve Nicel) göre incelenmiş olup, oluşturulan kodlar arasındaki ilişki Şekil 1’de gösterilmektedir.



Şekil 1: Dergi Adında ‘Girişimcilik’ veya ‘KOBİ’ Bulunan Dergiler İçerisinde Oluşturulan Kodlar Arasındaki İlişkiler

Şekil 1’de yer alan kodlar arasındaki ilişkiye göre, Girişimcilik ve İnovasyon Yönetim Dergisi ve GİPAD dergilerinde 57 adet makalenin, 39’unun araştırma tasarımı olarak ‘Nicel’, 15’inin ‘Nitel’ ve 3’ünün de ‘Kavramsal’ olarak incelendiği anlaşılmıştır. Nicel araştırma tasarımına sahip dergilerin çoğunlukta olması, Xheneti & Blackburn (2010) tarafından yürütülen çalışmanın sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Nicel araştırma tasarımına sahip olan makalelerde, araştırma tasarımı içindeki bu metotlar içerisinde ağırlıklı olarak 29 adet ‘Anket’ yöntemiyle ve dokuz adet ‘Panel Veri Analizi’ yöntemiyle çalışma yürütülmüştür. Nitel araştırma tasarımına sahip olan 15 adet makale içerisinde, baskın olarak sekiz adet ‘Öyküleyici’ yöntemiyle ve dört adet ‘Vaka Analizi’ yöntemiyle çalışma mevcuttur. Dergilerde yer alan konu başlıklarına bakıldığında, 14 adet ‘İnovasyon’ ve dokuz adet ‘Pazarlama ve Pazarlama Stratejileri’ konusu bulunmaktadır. Bu durumun, dergi başlıklarında yer alan ‘İnovasyon Yönetimi’ ve ‘Pazarlama Araştırmaları’ kavramlarından anlaşılacağı üzere, dergilerin ana takip ettiği amaçlarla yakından ilgili olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca, araştırma tasarımında ‘Kavramsal’ olarak sınıflandırılan 3 adet makale, ‘Teorileşme, İnovasyon ve Metodolojik Konular ve Tartışmalar’ konuları üzerinde durmaktadır. Bu dergilerde yer alan 57 adet makale içerisinde, üç adet ‘Kavramsal’ olarak sınıflandırılan makale bulunmaktadır.

Bu durum, Schmude (2008: 300) ve arkadaşlarının 2008 yılındaki çalışmalarında; makalelerin yayınlanabilirliği üzerine yapılan odaklanmanın, araştırmacıları nicel çalışmalara yönlendireceği ve araştırma alanının metodolojik altyapısına katkı sağlayacak özgün çalışmaların yapılmamasına sebep olacağı ifadesini doğrulayan bir sonuçtur.



Şekil 2: Girişimcilik ve İnovasyon Yönetim Dergisindeki Makaleler İçerisinde Oluşturulan Kodlar Arasındaki İlişkiler

Şekil 2’de, 2015-2017 yılları arasında Girişimcilik ve İnovasyon Yönetim Dergisi’nde bulunan makalelerde, araştırma tasarımı, araştırma yöntemi ve konu başlıkları üzerine oluşturulan kodlar arasındaki ilişkiye yer verilmiştir.

Tablo 2: Girişimcilik ve İnovasyon Yönetim Dergisindeki Makalelerinin, Araştırma Yöntemi ve Konu Başlıklarına Göre Dağılımı

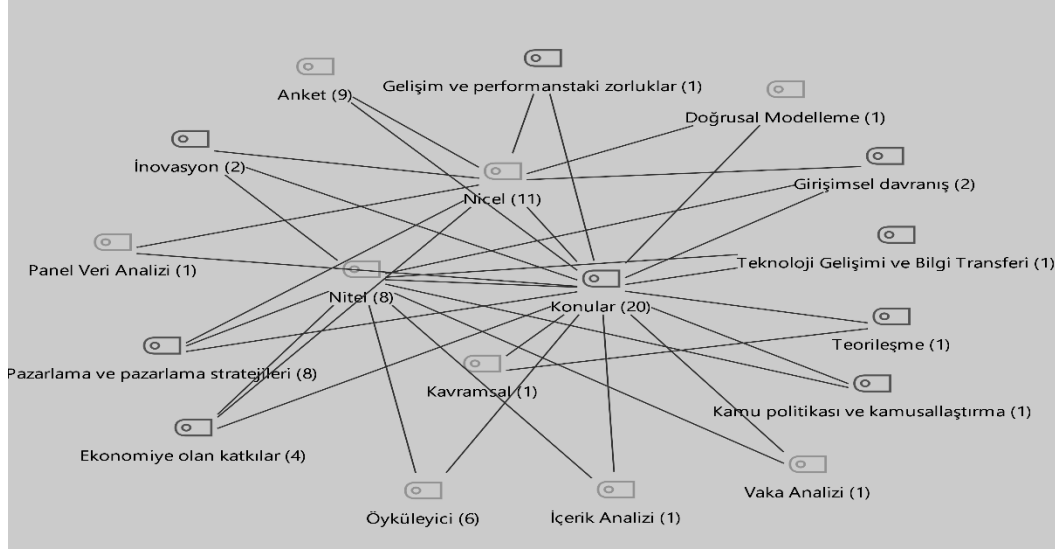
Kod Sistemi	Gir. ve İno. Yön.-2015	Gir. ve İno. Yön.-2016	Gir. ve İno. Yön.-2017
☐ Başlık			
☐ Araştırma Yöntemi			
☐ Kavramsal			
☐ Nicel	10	7	11
☐ Anket	7	5	8
☐ Panel Veri Analizi	3	3	2
☐ Regresyon			1
☐ Nitel	1	3	3
☐ Öyküleyici	1	1	
☐ İçerik Analizi			3
☐ Vaka Analizi		1	
☐ Konular	11	11	15
☐ Girişimsel davranış		2	2
☐ Finans ve finansal yönetim	1		1
☐ İnovasyon	6	3	3
☐ Kamu politikası ve kamusallaştırma		1	1
☐ Sosyal girişimcilik		2	2
☐ Girişimcilik Eğitimi	1		1
☐ İnsan kaynakları yönetimi ve çalışan ilişkiler		1	2
☐ Ağ ve dış ilişkiler	1		
☐ Metodolojik Konular ve Tartışmalar			1
☐ Teknoloji Gelişimi ve Bilgi Transferi	1	2	2
☐ Cinsiyete göre girişimcilik	1		

Tablo 2’de, gerçekleştirilen analiz sonuçlarına göre, elde edilen makalelerin kodlardaki dağılımının, yıllara göre sayısı yer almaktadır. Kodlar arasındaki ilişkiye bakıldığında, bu dergilerde bulunan 37 adet makalede, araştırma konu başlıklarında ağırlıklı olarak 12 adet “İnovasyon”, 5 adet “Teknoloji Gelişimi ve Bilgi Transferi”, dört adet “Girişimsel Davranış” ve dört adet “Sosyal Girişimcilik” konularında çalışmalar yapılmıştır. Bu başlıklarda yürütülen çalışmalarda kullanılan yöntemlere bakıldığında, 20 adet “Nicel”, dört adet “Nitel” ve bir adet “Kavramsal” makale bulunmaktadır. “İnovasyon” konu başlığında; 10 adet “Anket” ve “Panel Veri Analizi” yöntemiyle,

bir adet “Kavramsal” ve bir adet de “Öyküleyici” yöntemiyle yürütülüp incelenen 12 makale bulunmaktadır.

Bu durum Blackburn ve Kovalainen (2009: 136) tarafından yürütülen çalışmada belirtilen, “Yeni” ve “Sürekli” konularında yapılan çalışmaların çok olmasıyla benzerlik göstermektedir.

“Kamu Politikası ve Kamusallaştırma” konusunda ise, 37 makalenin içerisinde sadece 2 makalenin bulunması, küçük işletmeler ve girişimcilik kavramlarına dair geliştirilen politikaların değerlendirilmesi ve yeni önerilerde bulunabilmesi için yürütülen çalışmaların yeterli düzeyde olmadığını göstermektedir. İnovasyon konusunun 2015-2017 yıllarında en fazla odaklanılan konu olması ise, derginin adında bu kelimenin doğrudan bulunmasıyla yakından ilgilidir.



Şekil 3: GİPAD Dergisindeki Makaleler İçerisinde Oluşturulan Kodlar Arasındaki İlişkiler

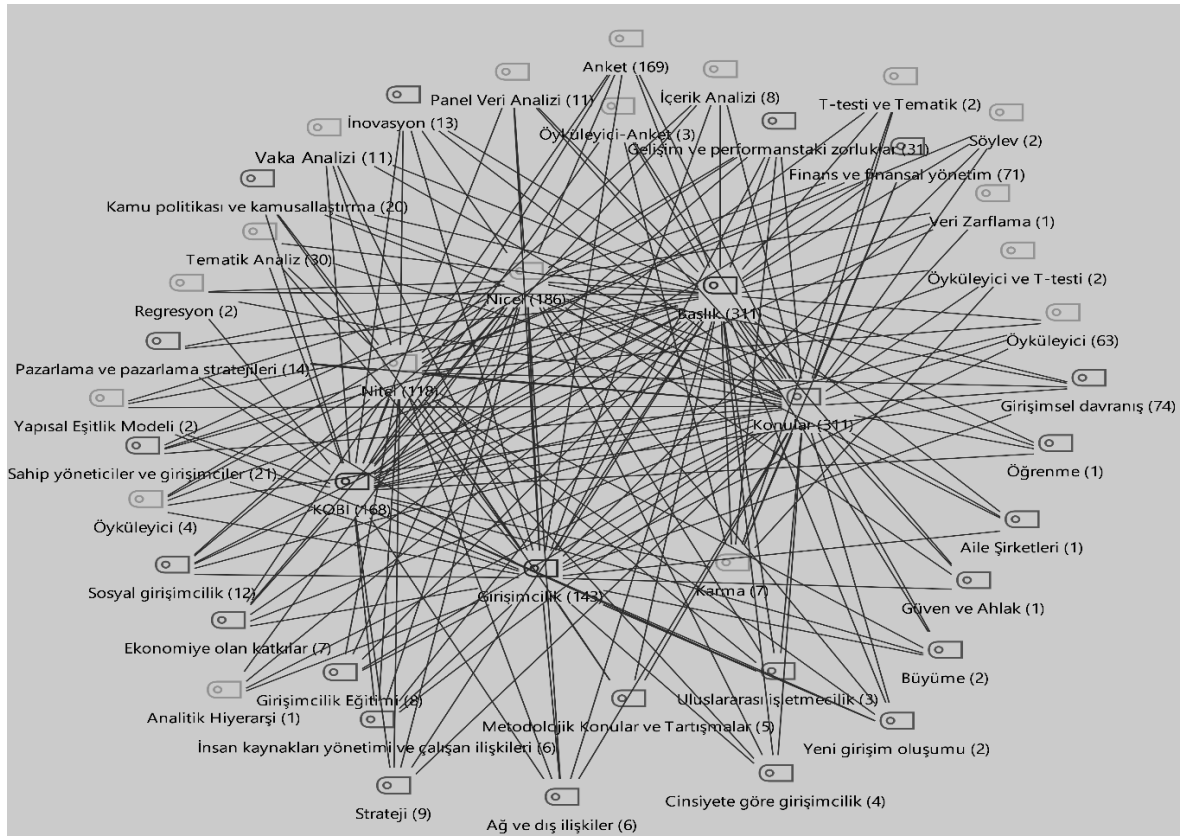
Şekil 3’te, 2017-2018 yılları arasında GİPAD Dergisi’nde bulunan makalelerde, çalışmada oluşturulan 3 temel başlık üzerine oluşturulan kodlar arasındaki ilişkiye yer verilmiştir.

Tablo 3: Girişimcilik, İnovasyon ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi (GİPAD) Makalelerin, Araştırma Yöntemi ve Konu Başlıklarına Göre Dağılımı

Kod Sistemi	GİPAD 2017-1-1	GİPAD 2017-1-2	GİPAD 2018-2-3	GİPAD 2018-2-4
☐ Başlık				
☐ Araştırma Yöntemi				
☐ Kavramsal			1	
☐ Nicel	3	3	2	3
☐ Doğrusal Modelleme		1		
☐ Anket	3	2	1	3
☐ Panel Veri Analizi			1	
☐ Nitel	2	1	2	3
☐ Öyküleyici	2	1	1	2
☐ İçerik Analizi				1
☐ Vaka Analizi			1	
☐ Tematik Analiz				
☐ Konular	5	4	5	6
☐ Girişimsel davranış		1		1
☐ Gelişim ve performanstaki zorluklar		1		
☐ İnovasyon	1			1
☐ Kamu politikası ve kamusallaştırma				1
☐ Pazarlama ve pazarlama stratejileri	3	1	2	2
☐ Ekonomiye olan katkılar	1	1	1	1
☐ Teknoloji Gelişimi ve Bilgi Transferi			1	
☐ Teorileşme			1	

Tablo 3’te ise, makalelerin araştırma tasarımı, araştırma yöntemi ve konu başlıklarına göre dağılımının, yıllara göre miktarları yer almaktadır. Kodlar arasındaki ilişkiye bakıldığında, bu dergilerde bulunan 20 adet makalede, araştırma konu başlıklarında 8 adet “Pazarlama ve Pazarlama Stratejileri” ve 4 adet “Ekonomiye Olan Katkılar” konularında yapılan çalışmaların ağırlık kazandığı görülmektedir.

Bu durum, Blackburn ve Kovalainen’in çalışmalarında belirttikleri, araştırma alanının temel disiplinler içerisine yerleştirilmesi gereği ile Blackburn ve Brush’ın çalışmalarında vurguladıkları temel disiplinler ve pazarlama gibi diğer işletme disiplinlerine de temas etmesi gerektiği hususunu da teyit etmektedir (Blackburn & Kovalainen, 2009: 129; Blackburn & Brush, 2008). Bu başlıklarda yürütülen çalışmalarda kullanılan yöntemlere bakıldığında, 11 adet “Nicel”, 8 adet “Nitel” ve 1 adet “Kavramsal” araştırma tasarımına uygun makale bulunmaktadır. “Pazarlama ve Pazarlama Stratejileri” konu başlığında 5’i “Anket” yöntemiyle, 1’i “Vaka Analizi”, 1’i “Yüzyüze Görüşme” ve 1’ide “Öyküleyici” yöntemleriyle incelenen makaleler olmak üzere 8 adet makale bulunmaktadır. “Pazarlama ve Pazarlama Stratejileri” konu başlığında en fazla çalışma yapılmasında dergi isminin ve temel amaçlarının etkin rol oynadığı düşünülebilir. “Teorileşme” konusunda ise 20 makalenin içerisinde sadece 1 makalenin bulunması dikkat çekicidir.

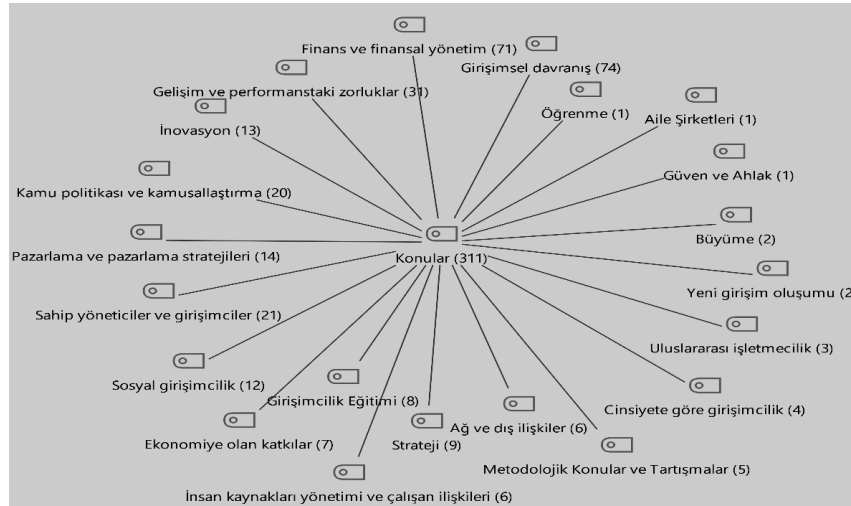


Şekil 4: Başlıkta KOBİ veya Girişimcilik Olan Makaleler İçerisinde Oluşturulan Kodlar Arasındaki İlişkiler

Sosyal Bilimler alanında 2009-2018 yılları arasında gerçekleştirilen taramada, başlığında “KOBİ” kelimesi yer alan 168 makaleye ve “Girişimcilik” kelimesi bulunan 143 makaleye ulaşılmıştır. Şekil 4’de, araştırma alanındaki başlığında bu anahtar kelimelerin yer aldığı makalelerde oluşturulan kodlar arasındaki ilişki yer almaktadır. Kodlar arasındaki ilişkiye göre, ulaşılan 311 adet makalenin araştırma tasarımına bakıldığında, 186 adet “Nicel” 119 adet “Nitel” ve 7 adet “Karma” olarak diğer iki başlığın bir arada kullanıldığı araştırma tasarımıyla konuların analiz edildiği anlaşılmaktadır. “Nicel” araştırma tasarımında, 169 adet “Anket” ve 11 adet “Panel Veri Analizi” yöntemi kullanılmıştır. “Nitel” tasarımlı makalelerde, 63 adet “Öyküleyici” ve 30 adet

“Tematik Analiz” yöntemleri ağırlıklı olarak kullanılmıştır. “Karma” araştırma tasarımı makalelerde ise, 3’er adet ile “Öyküleyici-T-test” ve “Öyküleyici-Anket” çalışmalarının çoğunlukta olduğu görülmektedir. Kullanılan bu yöntemler, araştırma konusunun karakteristik özelliklerine ve araştırmalardan elde edilmek istenen çıktılara göre kullanılmaktadır. Örneğin, elde edilen makalelerde en fazla çalışılan konuların başında 74 adet “Girişimsel Davranış” ve 71 adet ile “Finans ve Finansal Yönetim” konuları gelmektedir. “Girişimsel Davranış” konusundaki 74 makaleden 62’si “Nicel” araştırma tasarımıyla incelenmişken, “Finans ve Finansal Yönetim” konusundaki 71 adet makalenin 38 tanesinde “Nicel”, 29 tanesinde “Nitel” ve 4’ün de de “Karma” araştırma tasarımı kullanılmıştır.

Bu durum, yayınlanabilirlik üzerine yoğunlaşmanın, farklı ve yenilikçi çalışmaların çıkamamasına neden olduğunu göstermektedir (Schmude, Welter, & Heumann, 2008: 300).



Şekil 5: Başlıkta KOBİ veya Girişimcilik Olan Makalelerin Konulara Göre Dağılımı

Şekil 5’te makale başlığında “KOBİ” veya “Girişimcilik” bulunan 311 adet makalenin konu başlıkları görülmektedir. Buna göre, üzerinde en fazla çalışma yürütülen konular 71 adetle “Finans ve Finansal Yönetim” ve 74 adetle “Girişimsel Davranış” konuları iken, “Güven ve Ahlak” ile “Aile Şirketleri” gibi konular ise, 1’er adetle en az ilgi odağı olan konular arasındadır.

Bu durum, araştırma alanının Xheneti ve Blackburn tarafından yürütülen çalışmada incelenen 696 adet makalede öne çıkan konu başlıkları olan “İşletme Gelişimi ve performansındaki değişiklikler” (57 adet), “Ağ ve dış ilişkiler” (57 adet) ve “Kamu politikası ve kamusallaştırma” (55 adet) durumundan farklılık arz etmektedir (Xheneti & Blackburn, 2010: 6). “Kamu Politikası ve Kamusallaştırma” alanında 20 adet çalışmanın yer alması, politika odaklı olarak daha fazla çalışma yapılması gerektiği anlamına da gelmektedir.

Tablo 4: Başlıkta “KOBİ” olan Makalelerin Araştırma Yöntemine Göre Dağılımı

Kod Sistemi	KOBİ	Kavramsal	Nicel	Karma	Nitel
☑ Başlık	168		94	7	67
☑ KOBİ			94	7	67
☑ Araştırma Yöntemi					
☑ Kavramsal					
☑ Nicel	94				
☑ Karma	7				
☑ Nitel	67				

Tablo 4’te anahtar kelime olarak başlığında “KOBİ” bulunan toplam 168 makaledeki araştırma tasarımı dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 5: Başlıkta “KOBİ” Olan Makalelerin Araştırma Yönteminin Yıllara göre Detayları

Kod Sistemi	2009-...	2010-...	2011-...	2012-...	2013-...	2014-...	2015-...	2016-...	2017-...
▲ Başlık	18	15	24	14	20	19	12	9	37
● KOBİ	18	15	24	14	20	19	12	9	37
▲ Araştırma Yöntemi									
▲ Nicel	10	11	13	8	10	9	8	5	20
● Veri Zarflama							1		
● Anket	9	8	10	8	10	7	7	6	16
● Panel Veri Analizi	1	2	3			2			2
● Regresyon									2
● Yapısal Eşitlik Modeli		1							
▲ Karma	2	1	3						1
● Öyküleyici ve T-testi			1						1
● T-testi ve Tematik			2						
● Öyküleyici-Anket	2	1							
▲ Nitel	6	3	8	6	10	10	4	4	16
● Öyküleyici	2		6	2	6	5	1		9
● İçerik Analizi			1				1	1	2
● Vaka Analizi				2		1	1		2
● Tematik Analiz	4	3	1	2	4	4	1	2	3

Tablo 5’te, yıllara göre dağılımın, kullanılan yöntemlerin alt başlıklarını da gösterecek şekilde sınıflandırılması yer almaktadır. Bu sınıflandırma yapılırken, makalelerin yazılma amacını gösteren özetleri dikkatlice incelenerek, kullanılan metotlar, 168 makalenin MAXQDA programına işlenmesi sonrasında çalışmanın amacına göre belirlenerek kodlanmıştır. Yapılan analize göre, başlığında “KOBİ” bulunan, 94 adet “Nicel”, 67 adet “Nitel” ve 7 adet “Karma” araştırma tasarımına sahip makale olmak üzere 168 makale bulunmaktadır.

Elde edilen bu sonuca göre, kavramsal makalelerin bulunmaması, geleneksel anlayışlardan bağımsız olarak araştırma alanının teorik altyapısına bazı anlamları sunan çalışmaların bulunmadığını ortaya koymaktadır (Blackburn & Kovalainen, 2009:135; Xheneti & Blackburn, 2010:2). Bu durum akademik bilgideki artışa rağmen, teorik altyapıyı geliştirmeye katkı sağlayacak araştırma kalitesinin azaldığını da doğrulamaktadır (Gibb, 2000: 14). Bu durumun geliştirilmesi, doğru araştırma alanlarının ortaya çıkarılarak başarılı çalışmaların yürütülebilmesi için, Zahra & Newey (2009: 1063) yürüttükleri çalışmalarında, araştırma alanları ve teoriler arasındaki kesişim noktalarını incelemişler ve sadece temel teoriler esas alınıp bunların yeni konulara uyarlanarak genişletilmeye çalışılmaması hususunda önerilerde bulunmuşlardır.

Tablo 6: Başlıkta “Girişimcilik” Olan Makalelerin Araştırma Yöntemine Göre Dağılımı

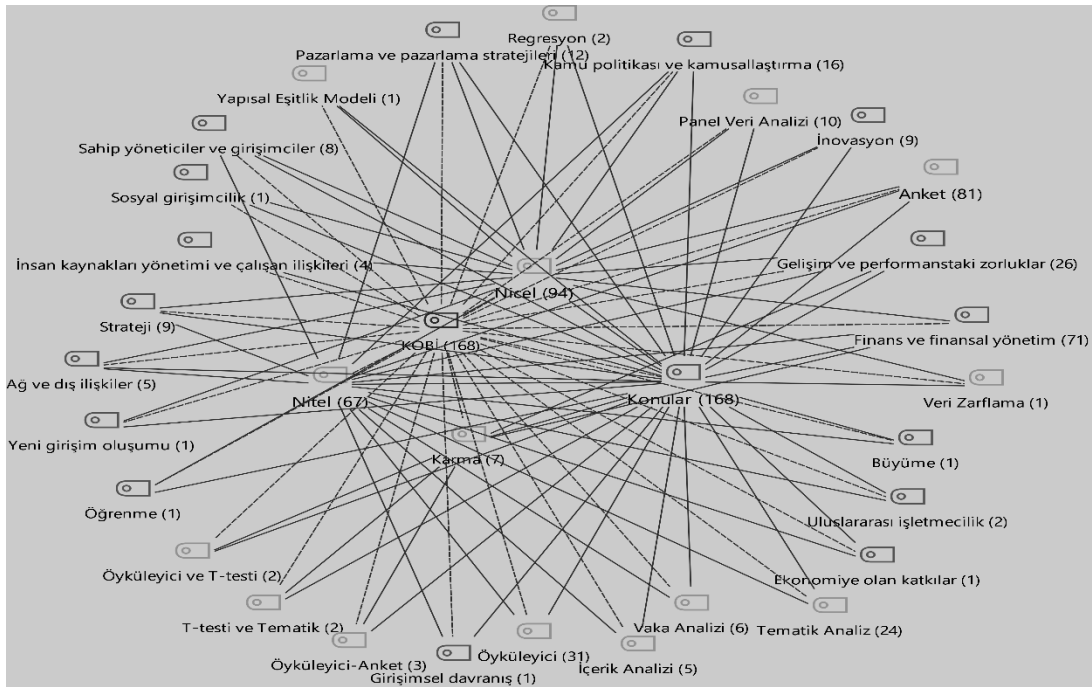
Kod Sistemi	Girişimcilik	Kavramsal	Nicel	Karma	Nitel
▲ Başlık	143		92		51
● Girişimcilik			92		51
▲ Araştırma Yöntemi					
● Kavramsal					
● Nicel			92		
● Karma					
● Nitel					51

Tablo 6’da başlığında “Girişimcilik” bulunan toplam 143 makalenin, kullanılan araştırma tasarımı başlıklarına göre dağılımı bulunmaktadır.

Tablo 7: Başlıkta “Girişimcilik” Olan Makalelerin Araştırma Yönteminin Yıllara göre Detayları

Kod Sistemi	2009-...	2010-...	2011-...	2012-...	2013-...	2014-...	2015-...	2016-...	2017-...	2018-...
➤ Başlık	9	13	9	12	12	10	16	26	33	3
➤ Girişimcilik	9	13	9	12	12	10	16	26	33	3
➤ Araştırma Yöntemi										
➤ Nicel	5	7	5	7	8	7	13	17	22	1
➤ Doğrusal Modelleme										
➤ Anket	5	6	5	7	8	7	12	15	22	1
➤ Panel Veri Analizi								1		
➤ Yapısal Eşitlik Modeli							1			
➤ Öyküleyici		1		1		2				
➤ Analitik Hiyerarşi								1		
➤ Nitel	4	6	4	5	4	3	3	9	11	2
➤ Öyküleyici	3	6	3	2	2		1	7	6	2
➤ Söylev					1				1	
➤ İçerik Analizi			1				1	1		
➤ Vaka Analizi				1				1	3	
➤ Tematik Analiz	1			1	1	1	1		1	

Tablo 7’de, bu dağılımın araştırma yöntemlerinin alt başlıklarını da gösterecek şekilde sınıflandırılması gösterilmiştir. Yapılan sınıflandırmadan çıkan sonuçlar, başlığında “KOBİ” bulunan makalelerde yapılan sınıflandırmadaki durum ile benzer özellikler göstermektedir. Başlığında “KOBİ” olan makalelerde olduğu gibi, başlığında “Girişimcilik” bulunan makalelerde de 2009-2018 yılları arasında kavramsal makale bulunmamaktadır. Kullanılan yöntemlerde açısından bakıldığında, nicel metotlu araştırma tasarımıyla yapılan çalışma sayısı 91 iken, bu sayı nitel metotla yayınlanan çalışmalarda 51 adettir. Bu durum, konu üzerine yapılan çalışmalarda nicel yöntemlerin daha çok kullanıldığını doğrulamaktadır.

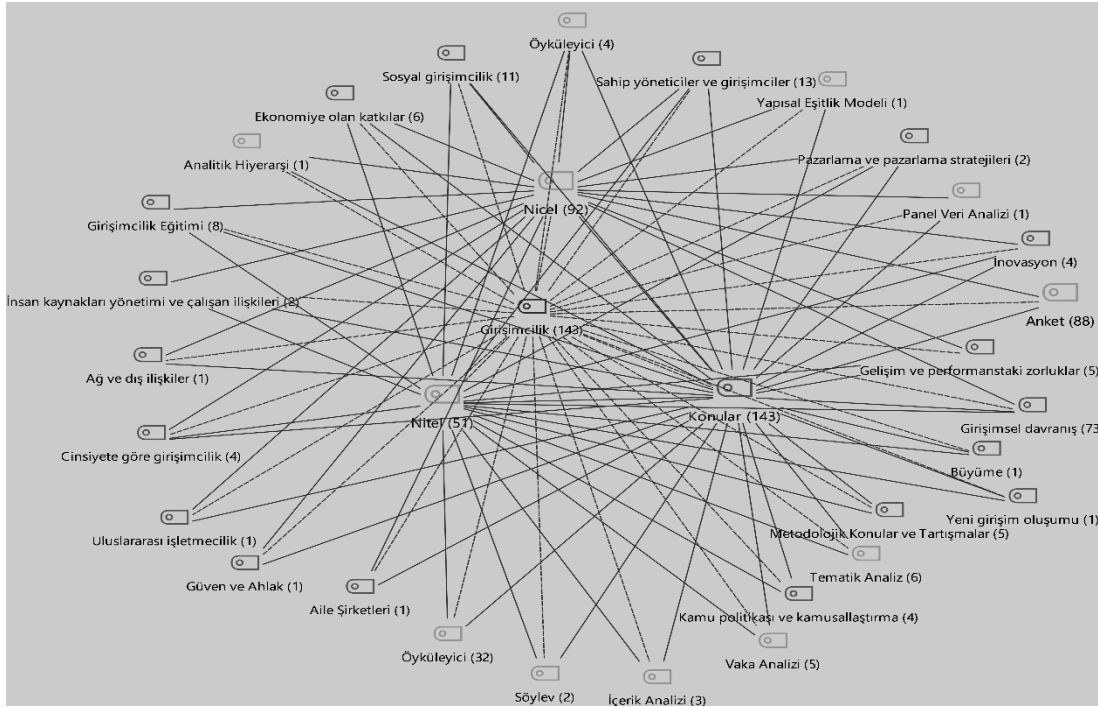


Şekil 6: Başlıkta KOBİ Bulunan Makaleler İçerisinde Oluşturulan Kodlar Arasındaki İlişkiler

Şekil 6’da 2009-2018 yılları arasında başlığında “KOBİ” bulunan makaleler içerisinde oluşturulan kodlar arasındaki ilişkiye yer verilmiştir. Kullanılan araştırma tasarımı açısından, 168 makale içerisinde, 94 adet “Nicel” tasarımlı, 64 adet “Nitel” tasarımlı çalışma bulunmakta ve “Nicel” çalışmaların baskın olduğu anlaşılmaktadır. Konular içerisinde ise, “Finans ve Finansal Yönetim (71 adet)” konusunun bu dağılımda baskın olduğu görülmektedir. “Gelişim ve Performanstaki Zorluklar (26 adet)” ve “Kamu Politikası ve Kamusallaştırma (16 adet)” konuları diğer önemli konulardır.

Bu konulara ağırlık verilmesi, araştırmaların KOBİ’lerin o ülkede yaşadıkları sorunlara göre şekillendiği iddiasını doğrulamaktadır (Blackburn & Kovalainen, 2009: 134).

Gelişim ve Performanstaki Zorluklar” ile 168 makale içinde “Kamu Politikası ve Kamusalallaştırma” alanında 16 adet çalışmanın bulunması, KOBİ’lerin geliştirilmesi ve sorunlarına çözüm önerileri sunabilecek politikalar oluşturulabilmesine yönelik daha fazla çalışmaya ihtiyaç duyulduğunu ima etmektedir. “Girişimsel Davranış”, “Yeni Girişim Oluşumu” ve “Sosyal Girişimcilik” konularında 1’er adet çalışma yapılmış olması, bu araştırma başlıklarının doğrudan “Girişimcilik” kavramıyla ilgili olması nedeniyledir.



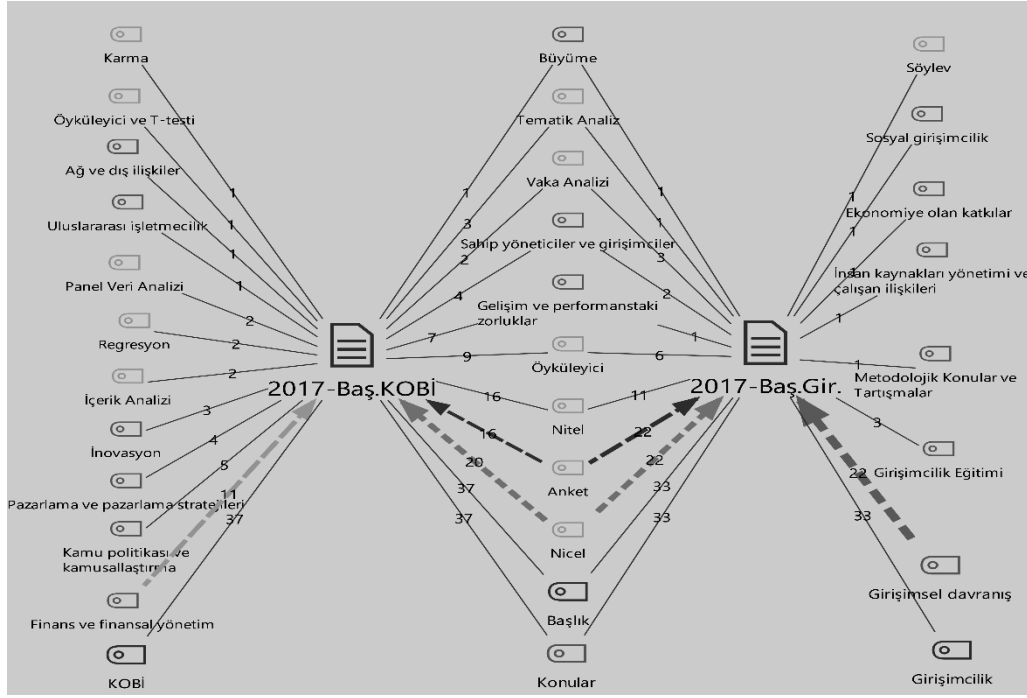
Şekil 7: Başlıkta “Girişimcilik” Olan Makaleler İçerisinde Oluşturulan Kodlar Arasındaki İlişkiler

Şekil 7’de, başlığında “Girişimcilik” kavramı olan makaleler içerisinde oluşturulan kodlar arasındaki ilişkiye yer verilmiştir. Yapılan analize göre, başlığında “Girişimcilik” olan 143 makaleden, “Girişimsel Davranış” konusu 73 makale ile üzerine en fazla çalışma yürütülen konu durumundadır. Bu konu başlığında yürütülen çalışmalara bakıldığında, 60 adet çalışma “Nitel” ve 13 adet çalışma “Nitel” araştırma tasarımına sahiptir. Girişimsel Davranış konusunu, 13 makale ile “Sahip Yöneticiler ve Girişimciler” ve 11 makale ile araştırma altyapısında önem kazanan “Sosyal Girişimcilik” konuları takip etmektedir. “Metodolojik Konular ve Tartışmalar (5 adet)” konusundaki çalışmalarda ise, kavramsal olarak girişimcilik çeşitlerinin değerlendirilmesi, eko-girişimcilik kavramı ve gelişim süreci ise, modern girişimcilik ve işletmecilik paradigması ilişkisi gibi konular ele alınmıştır.

Konu başlıklarındaki bu dağılım, başlığında “Girişimcilik” kelimesi bulunan çalışmaların Meyer ve arkadaşları (2014: 480) tarafından yapılan sınıflandırmaya göre, daha çok “Girişimciliğin kökeni, etki ve süreçleri” başlığına yoğunlaştığı anlaşılmakta ve diğer başlıklarda daha fazla çalışma yapılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca, Carlsson ve arkadaşları (2013: 920) tarafından yürütülen çalışmada iddia ettikleri girişimci ile çevresel aktörlerin etkileşimi, sosyal girişimcilik ve girişimsel aktivite gibi konuların istenilen düzeyde incelenmemiş olduğunu doğrulamakta ve sonuç olarak girişimci bireyleri değerlendirmeye alan teorik altyapıların oluşumuna kuvvet verecek çalışmalara ihtiyaç olduğu anlamına gelmektedir.

2009-2018 yıllarında başlığında “KOBİ” ve “Girişimcilik” bulunan çalışmalara dair Ulakbim’den yapılan taramada, en fazla makale sayısına 2017 yılında ulaşılmıştır. MAXQDA

programında analiz edilen Girişimcilik, İnovasyon ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi-GİPAD’ da yer alan 57 ve diğer 311 adet olmak üzere toplam 368 makaledeki benzer ve farklı yaklaşımları anlayabilmek için, 2017 yılında başlığında “KOBİ” ve Girişimcilik” olan makaleler araştırma tasarımı, araştırma yöntemi ve araştırma konularına göre karşılaştırılmıştır.



Şekil 8: 2017 Yılında Başlıkta “Girişimcilik” ve “KOBİ” Olan Makalelerin Oluşturulan Kodlara Göre Kıyaslanması

Şekil 8’de 2017 yılında başlığında “KOBİ” bulunan 37 makale ve “Girişimcilik” bulunan 33 makale yer almaktadır. Bu makalelerin ortak özellikleri incelendiğinde, araştırma tasarımı olarak “Nicel (20 ve 22 adet)”, kullanılan araştırma yöntemi olarak “Anket (16 ve 22 adet)” aracının ağırlıklı olduğu anlaşılmaktadır. Her iki başlıktaki makalelerin baskın konuları olan birbirinden farklı “Girişimsel Davranış (22 adet)” ve “Finans ve Finansal Yönetim (11 adet)” olarak ortaya çıkarken, “Büyüme”, “Sahip Yöneticiler ve Girişimciler” ve “Gelişim ve Performanstaki Zorluklar” başlıkları ise, üzerinde çalışma yapılan ortak konulardır. Bu durum, küçük işletmelerin büyüme ve gelişme sürecinde ortaya çıkan engelleri aşabilmeye “Girişimcilik” kavramı üzerine yapılan araştırmaların sayılarının artması ve işletmelerin bunlardan önemli sonuçlar çıkarmasıyla ilgili olabileceği anlamına gelmektedir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Sonuç olarak, 2009-2018 yılları arasında yayınlanan 311 adet makale ve 2 adet dergi, araştırma tasarımı, araştırma yöntemi ve araştırma konusu açısından analiz edilmiştir. Analiz sonucunda, 186 adet nicel, 118 adet nitel ve yedi adet karma araştırma tasarımı kullanıldığı anlaşılmış, küçük ve orta ölçekli işletmeler ve girişimcilik üzerine çalışmalar yapan araştırmacıların ağırlıklı olarak nicel araştırma tasarımı kullandıkları tespit edilmiştir. Bu şekilde bir yönelimin, konu ile ilgili makalelerin yayımlanabilirliği üzerine yapılan odaklanmanın, yeni araştırmacıları nicel çalışmalara yoğunlaşmaya sevk edeceği öngörülebilir. Öncü dergilerdeki araştırmacıların bu yaklaşımı, yeni yöntemler denenmesine ve alanın metodolojik altyapısının gelişmesine mani olabilecektir. Konular olarak bakıldığında, 71 adet “Finans ve Finansal Yönetim” ve 74 adet “Girişimsel Davranış” konuları baskın durumdadır. Bu durum, araştırma konusu içerisinde, KOBİ’lerin “Finansman” problemlerini ve “Girişimcilik” kavramında bireylerin davranışlarını etkileyen faktörlere vurgu yapıldığını

göstermektedir. İncelenen çalışmalar içerisinde % 1,6’lık bir dilime karşılık gelen “Metodolojik Konular ve Tartışmalar (5 adet)” konusunda az sayıda çalışma bulunması, uluslararası makalelerde olduğu gibi, alanda genel kabul görmüş yaklaşımların dışında teori altyapıya katkı sağlayacak çalışmaların olmadığını göstermektedir. Yayınlanan makalelerin, dergilerin ana takip ettiği amaçlarla yakından ilgili olduğu bulgusu da araştırmacıların yayın yaparken dergi içeriklerinden çok isimlerini dikkate aldığını göstermektedir. Gelişim ve performanstaki sorunlar ile kamu politikası ve kurumsallaşma konularında daha fazla çalışma yapılmasının gerekliliği diğer önemli bir konu olarak ortaya çıkmaktadır. Özellikle KOBİ’lerin kurumsallaşması ve girişimcilik artırıcı stratejileri konularında çok ciddi çalışmalar yapılmalıdır. Araştırma alanında kavramsal içerikli çalışmaların bulunması, Xheneti ve Blackburn (2010) çalışmalarında bahsettiği gibi, teorik altyapının geliştirilerek alanın kendi kimliğini kazanabilmesi için önemli göstergelerdir. Türkiye’de araştırma alanında yürütülen çalışmalarda, alanın Türkiye’ye özgü gündem konularına öncelik verilerek bu konuları analizde uygun yaklaşımlar kullanılması ve mevcuttaki varsayımları takiple beraber kendine özgü konularda teorik altyapının zenginleştirilmesine önem verilmelidir.

-
- Etik Beyanı** : Bu çalışmanın tüm hazırlanma süreçlerinde etik kurallara uyulduğunu yazarlar beyan eder. Aksi bir durumun tespiti halinde ÖHÜİBF Dergisinin hiçbir sorumluluğu olmayıp, tüm sorumluluk çalışmanın yazarlarına aittir.
- Yazar Katkıları** : Bu çalışmada 1. yazarın katkı oranı: %50, 2. yazarın katkı oranı: %50’dir.
- Çıkar Beyanı** : Yazarlar arasında çıkar çatışması yoktur.
- Teşekkür** : ÖHÜİBF Dergisi Editör Kuruluna ve saygı değer hakemlere teşekkür ederiz
- Not** : Bu çalışma, Doç. Dr. İbrahim YALÇIN danışmanlığında Yasin Murat İŞCAN tarafından hazırlanan ve Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi SBE tarafından kabul edilen “KOBİ’ler ve Girişimcilik Araştırmasının Gelişimi: Türkiye’de KOBİ’ler ve Girişimcilik Üzerine Yapılan Araştırmaların Bir Değerlendirilmesi” başlıklı yüksek lisans tezinden türetilmiştir.
- Ethics Statement** : The authors declare that ethical rules are followed in all preparation processes of this study. In case of detection of a contrary situation, ÖHÜİBF Journal does not have any responsibility and all responsibility belongs to the authors of the study.
- Author Contributions** : In this study, the contribution rate of the first author is 50%, and the contribution rate of the 2nd author is 50%
- Conflict of Interest** : There is no conflict of interest among the authors.
- Acknowledgement** : We thank the Editorial Board of the ÖHÜİBF Journal and the reviewers.
- Note** : This study is derived from master thesis titled “The development of research on SME and entrepreneurship: An evaluation of the researches conducted on SME and entrepreneurship in Turkey” that prepared by Yasin Murat İŞCAN in the consultancy of Assoc. Prof. İbrahim YALÇIN and approved by Social Science Institute of Niğde Ömer Halisdemir University
-

KAYNAKÇA

- Blackburn, R., & Brush, C.G. (eds) (2008). *Small business and entrepreneurship*. 1, London: Sage, ISBN: 9781412934374
- Blackburn R., & Kovalainen A. (2009). Researching small firms and entrepreneurship: Past, present and future, *International Journal of Management Reviews*, 11(2), 127-148, DOI:10.1111/j.1468-2370.2008.00254.x
- Blackburn, R., & Smallbone, D. (2007). *From the margins to the mainstream: the development of research on small business and entrepreneurship in the UK*. Kingston: Kingston University.
- Carlsson, B., Braunerhjelm, P., McKelvey, M., Olofsson, C., Persson, L., & Ylinenpaa, H. (2013). The evolving domain of entrepreneurship research, *Small Business Economics*, 41, 913-930, DOI:10.1007/s11187-013-9503-y
- Eser, G., Yıldız, & M. L. (2015). Türkiye’de girişimcilik araştırmalarının odağı nedir? Yazın üzerine bir inceleme, *Marmara Üniversitesi Öneri Dergisi*, 11(43), 91-117, DOI:10.14783/od.v11i43.5000070104
- Gibb, A. A. (2000). SME policy, academic research and the growth of ignorance, mythical concepts, myths, assumptions, rituals and confusions. *International Small Business Journal*, 18(3), 13–35, Erişim Adresi: <https://cemi.com.au/sites/all/publications/Gibb%202000.pdf>, <https://doi.org/10.1177/0266242600183001>
- Kantur, D. (2017). Sosyal girişimcilikte yerleşiklik: Coğrafi yayılım ve kültürel değerlerin rolü, *Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi*, 6(1), 173-196, Erişim Adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/978018>
- Karadal, H. (2016). Girişimcilik bilgisi. İçinde H. Karadal (ed.), *Girişimcilik, uygulamalı girişimcilik eğitimi & güncel konular girişimci destekleri & iş planı*. (1-37), Ankara: Beta Yayınları.
- KOSGEB. 2015-2018 KOBİ Stratejisi ve Eylem Planı (KSEP).
- Meyer, M. S., Libaers, D., Thijs, B., Grant, K., Glänzel, W., & Debackere, K. (2014). Origin and emergence of entrepreneurship as a research field, *Scientometrics*, 98(1), 473-485. DOI 10.1007/s11192-013-1021-9
- Schmude, J., Welter, F., & Heumann, S. (2008). Entrepreneurship research in Germany. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 32(2), 289-312, Retrieved from https://www.effectuation.org/wp-content/uploads/2017/06/Schmude_et_al-2008-Entrepreneurship_Theory_and_Practice-1.pdf
- Xheneti M., & Blackburn R. (2010). *Small business and entrepreneurship (SBE): An analysis of publications and implications for the development of the field*. Retrieved from https://eprints.kingston.ac.uk/id/eprint/17883/1/Rencontres_2010_Topic_A_Xheneti_Blackburn_f.pdf

Yalçın, İ., & İşcan, Y. M. (2021). Türkiye’de 2009-2018 yılları arasında KOBİ’ler ve girişimcilik üzerine yapılan araştırmaların değerlendirilmesi. *Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 14(1), 244–260.

Yalçın, İ. (2016). *Küçük ve orta ölçekli işletmelerde yeniden yapılanma stratejileri*. Ankara: Nobel.

Zahra, S. A., & Newey, L. R. (2009). Maximizing the impact of organization science: theory building at the intersection of disciplines and/or fields. *Journal of Management Studies*, 46(6), 1059-1075, DOI:https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2009.00848.x

İnternet Kaynakları

<http://www.kobigirisim.net/2013/06/kobi-ne-demek.html>

<http://www.ufuk2020.com/haberler/avrupa-birligi-ab-kobi-tanimi.html>

<http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=18521>

<http://www.kosgeb.gov.tr>

<http://www.resmigazete.gov.tr>

<http://www.kobi.org.tr/index.php/tanimi>

<http://www.vergialgi.net>