

Primary School Teachers' Views on the Electronic Portfolio

Bilge GÖK, Hacettepe University, 0000-0002-1548-164X
Özlem BAŞ, Hacettepe University, 0000-0002-0716-103X
Mahmut AYZAZ, Ministry of Education, 0000-0001-9010-0002

Abstract

In the study, it was aimed to examine the views of primary school teachers about electronic portfolio (e-portfolio). The purpose of the research was to seek answers to such questions; "what is the awareness of primary school teachers about e-portfolio?", "what are the views of primary school teachers about the functions of e-portfolio?" and "what are the views of primary school teachers towards the outcomes of the e-portfolio?" "Case study", one of the qualitative research methods, was used in the research. In the study, typical case sampling method, which is one of the purposeful sampling methods, was used to determine the participants. Based on the typical case sampling, 20 teachers who were Primary school teachers in one of the schools located in the city center of Ankara and Istanbul participated in the study on the basis of volunteering and also these schools did not exhibit any unusual feature. A standartized open ended interview form was prepared to collect the data of the research. In the research, 15 interview questions were used. Content analysis, which is one of the commonly used methods in qualitative research, was taken as the basis in the analysis of the data. In addition, the statements of the participants were quoted in terms of the objectivity of the study and the revival of the reader. As a result, when the codes emerging under the theme of teachers' awareness of using e-portfolio are examined, it is revealed that teachers' awareness is high. However, it was seen that some of them did not know about the use of e-portfolio and did not consider themselves sufficient. When the teachers' views about the functions of the e-portfolio and the codes that emerged under these views were analyzed, they said that e-portfolio has many aspects different from other methods and its advantages are more than its disadvantages. Finally, when the teachers' views about e-portfolio's outputs and the codes under the views are examined, it is seen that they think that they will contribute to the students in many dimensions and fields. This shows that teachers' views towards using e-portfolios are generally positive and there is no obstacle to use them when they have sufficient infrastructure and equipment.

Keywords: Primary school teachers, e-portfolio, teacher views.

Suggested Citation

Gök, B., Baş, Ö., & Ayaz, M. (2020). Primary school teachers' views on the electronic portfolio. *Inonu University Journal of the Faculty of Education*, 21(2), 1085-1104. DOI: 10.17679/inuefd.742503



Inönü University
Journal of the Faculty of Education
Vol 21, No 2, 2020
pp. 1085-1104
DOI: 10.17679/inuefd.742503

Article type:
Research article

Received : 25.05.2020
Accepted : 17.07.2020

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

In recent years, e-portfolio has been the most used type of evaluation in complementary evaluation. With the use of the e-portfolio in the education process, great contributions have been made to the improvement of the process. E-portfolio enables research and comprehensive evaluation of teaching and learning achievements (Barrett, 1994). In addition, by including students in the evaluation process, it manages and monitors their learning in both cognitive and affective areas, documents their progress and achievements over time, expresses their level of success, and more importantly, makes students experience a sense of accomplishment. E-portfolios also support students' lifelong learning cycle (Hertels, 2004). In this context, taking into account the importance given to the learning process, e-portfolio enables *primary school teachers* to develop their personal learning goals and reach potentially deeper learning levels (Barnstable, 2010). The e-portfolio application offers many opportunities for teachers and teachers candidate to show their skills, knowledge and abilities and reflects their progress of the knowledge and skills they have gained (Hope, 2005; Goeman, 2007; Herner, Karayan, McKean ve Love, 2003; Filkins, 2010; Stoddart, 2006). Girod and Cavanaugh (2001) argue that technology is a means of change and can significantly change the way teachers, students and schools work. However, it is thought that e-portfolio isn't sufficiently used in the evaluation of teachers and students assessment in Turkey (Höçük, 2012). This study is thought to help reveal the view and experiences of primary school teachers about e-portfolio application. In addition to revealing the opinions and experiences of the *primary school teachers* towards e-portfolio, it is thought that this study can raise awareness of e-portfolio for *primary school teachers*. In the study, with the views of the primary school teachers about e-portfolio, due diligence was tried to be done. The study is important in terms of describing the views of the *primary school teachers* in various dimensions and revealing the situations encountered in the e-portfolio. On this occasion, it is believed that the study will contribute to the development of teachers' awareness about the application of e-portfolio in schools.

Purpose

The aim of this study is to determine the views of *primary school teachers* towards e-portfolio. In this regard, the following questions were sought in the research:

1. What is the awareness of *primary school teachers* about e-portfolio?
2. What are the views of *primary school teachers* about the functions of e-portfolio?
3. What are the views of *primary school teachers* towards the outcomes of the e-portfolio?

Method

"Case study", one of the qualitative research methods, was used in the research. In the study, typical case sampling method, which is one of the purposeful sampling methods, was used to determine the participants. Based on the typical case sampling, 20 teachers who were *primary school teachers* in one of the schools located in the city center of Ankara and İstanbul participated in the study on the basis of volunteering and also these schools did not exhibit any unusual feature. A *standartized open ended interview form* was prepared to collect the data of the research. The participants answered the interview questions via e-mail. In the research, 15 interview questions were used. Content analysis, which is one of the commonly used methods in qualitative research, was taken as the basis in the analysis of the data. In addition, the statements of the participants were quoted in terms of the visualization and objectivity of the study in the eyes of the reader.

Findings & Discussion

In the research, it is seen that the awareness of teachers about e-portfolio is divided into three sub-categories. Firstly, when the codes in the category of qualification and knowledge about e-portfolio are examined, it is understood that half of the teachers participating in the research have knowledge about this subject and almost half of them consider themselves sufficient in this area. When the codes are examined,

it is revealed that the knowledge of technology and knowledge of the field and pedagogy are important for these competencies. It is possible to see that the theme of teachers' views on the functions of the e-portfolio is divided into three sub-categories. First of all, when the codes in the category of the difference of e-portfolio from other evaluation tools are analyzed, the code of addressing the academic and personal development process of individuals as a holistic and developmental was the code with the most views. Three sub-categories emerged in the theme of teachers' views on the outcomes of the e-portfolio. First of all, in the digital outputs category, the code that teachers emphasize the most was the code to reach e-portfolio independent of time and place. The code with the highest number of views in the output category for evaluating teachers' views on the e-portfolio's outcomes has enabled a more accurate predictive procedure compared to standard tests. In the theme of teachers' views on the outcomes of the e-portfolio, the third category is the outcomes category for skills. In this category, the ability of students to use technology is mostly mentioned.

Conclusion

As a result of the research, when the codes emerging under the theme of teachers' awareness of using e-portfolio are examined, it is revealed that teachers' awareness is high. However, it was seen that some of them did not know about the use of e-portfolio and did not consider themselves sufficient. When the teachers' views about the functions of the e-portfolio and the codes that emerged under these views were analyzed, they said that e-portfolio has many aspects different from other methods and its advantages are more than its disadvantages. Finally, when the teachers' views about e-portfolio's outputs and the codes under the views are examined, it is seen that they think that they will contribute to the students in many dimensions and fields. This shows that teachers' views towards using e-portfolios are generally positive and there is no obstacle to use them when they have sufficient infrastructure and equipment.

Sınıf Öğretmenlerinin Elektronik Portfolyo Hakkındaki Görüşleri

Bilge GÖK, Hacettepe Üniversitesi, 0000-0002-1548-164X

Özlem BAŞ, Hacettepe Üniversitesi, 0000-0002-0716-103X

Mahmut AYAZ, Milli Eğitim Bakanlığı, 0000-0001-9010-0002

Öz

Araştırmada sınıf öğretmenlerinin elektronik portfolyoya (e-portfolyoya) yönelik görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın amacı doğrultusunda, "sınıf öğretmenlerinin e-portfolyo hakkındaki farkındalıkları nasıldır?", "sınıf öğretmenlerinin e-portfolyonun işlevleri hakkındaki görüşleri nelerdir?" ve "sınıf öğretmenlerinin e-portfolyonun çıktılarına yönelik görüşleri nelerdir?" araştırma sorularına yanıt aranmıştır. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden biri olan "durum çalışması" kullanılmıştır. Araştırmada katılımcıların belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden tipik durum örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Tipik durum örneklemesine dayalı olarak Ankara ve İstanbul'da şehir merkezinde bulunan ve sıra dışı bir özellik göstermeyen okullardaki sınıf öğretmenlerinden gönüllük esasına dayalı olarak 20 öğretmen araştırmaya katılmıştır. Araştırmanın verilerini toplamak amacıyla standartlaştırılmış açık uçlu görüşme formu hazırlanmıştır. Araştırmada 15 adet görüşme sorusu kullanılmıştır. Verilerin analizinde nitel araştırmada yaygın kullanılan yöntemlerden biri olan içerik analizi esas alınmıştır. Bununla birlikte çalışmanın objektifliği ve okuyucunun gözünde canlanması açısından katılımcıların ifadeleri alıntılanmıştır. Sonuç olarak, öğretmenlerin e-portfolyoyu kullanma konusundaki farkındalığı teması altında ortaya çıkan kodlar incelendiğinde, öğretmenlerin farkındalıklarının yüksek olduğu fakat bir kısmının bu konuda bilgi sahibi olmadığı ve kendini yeterli görmediği, e-portfolyonun işlevleri hakkındaki görüşleri ve bu görüşler altında ortaya çıkan kodlar incelendiğinde, e-portfolyonun diğer yöntemlerden farklı pek çok yönünün olduğunu, avantajlarının dezavantajlarından fazla olduğu düşünceleri, son olarak ise e-portfolyonun çıktıları hakkındaki görüşleri ve görüşler altındaki kodlar incelendiğinde pek çok boyutta ve alanda öğrenmeye katkısının olacağını düşündükleri görülmüştür. Bu durum genel olarak öğretmenlerin e-portfolyo kullanımına yönelik bakış açılarının olumlu olduğunu ve yeterli alt yapı ve donanıma sahip olduklarında kullanmalarının önünde herhangi bir engel olmadığını göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: Sınıf öğretmeni, e-portfolyo, öğretmen görüşleri.

Önerilen Atıf

Gök, B., Baş, Ö., & Ayaz, M. (2020). Sınıf öğretmenlerinin e-portfolyo hakkındaki görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 1085-1104. DOI: 10.17679/inuefd.742503



İnönü Üniversitesi
Eğitim Fakültesi Dergisi
Cilt 21, Sayı 2, 2020
ss. 1085-1104
DOI: 10.17679/inuefd.742503

Makale türü:
Araştırma makalesi

Gönderim Tarihi : 25.05.2020
Kabul Tarihi : 17.07.2020

GİRİŞ

Değerlendirme hem öğrencinin gelişimini izlemek hem de öğretmenin çalışmaları hakkında geri bildirim almasını sağlamak için eğitim öğretim sürecinin ihmal edilmemesi gereken bir parçasıdır. İlkokul çağındaki çocukların değerlendirilmesi ve bu doğrultuda yönlendirilmesi bir sonraki eğitim kademesi açısından önem teşkil etmekle beraber, 21. yüzyıl eğitimine yönelik olarak nasıl bir değerlendirme anlayışının izleneceği de önemlidir. Eğitimde değerlendirme çalışmalarının ilk amacı, öğrencilerin ihtiyaçlarını belirlemektir. İkinci amaç öğrencilerin eğitim-öğretim sürecindeki başarıları hakkında dönüt vermektir (Kılınç 2019). Değerlendirme, eğitim-öğretim sürecinin başarılı olup olmadığını, davranışlarda değişiklik meydana getirip getirmediğini ve hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını belirlemeye izin verir (Özgür ve Kaya, 2011). Öğretim sürecinin değerlendirilmesi, öğrencilerin öğrenme düzeyleri, öğrenme düzeylerinin nerede olması gerektiği ve kazanımlara nasıl daha iyi ulaşacaklarına karar vermek için öğrenciler ve öğretmenler tarafından kullanılmak üzere kanıt arama ve yorumlama sürecidir (Assessment Reform Group (ARG), 2002). Fenton (1996) değerlendirmeyi, karar vermek için güvenilebilecek ilgili bilgilerin toplanması olarak ifade etmiştir. Sonuç olarak değerlendirme, gerçekleşen öğrenmenin miktarı ve yeterliliği hakkında yargıda bulunmak amacıyla bir karar verme sisteminin uygulanmasıdır.

Değerlendirmenin geleneksel ve tamamlayıcı olmak üzere iki türü bulunmaktadır. Geleneksel değerlendirmelerin sınırlıkları nedeniyle, daha baskın hale gelen başka bir değerlendirme türü de tamamlayıcı değerlendirmedir. Performans ve doğrudan değerlendirme olarak da bilinen tamamlayıcı değerlendirme, bir öğrencinin belirli bir içerik alanında ustalık göstermesini sağlayan görev odaklı bir değerlendirme yöntemidir. Tamamlayıcı değerlendirmenin odağı, öğrencinin öğrenilmiş bilgi ve becerilerini gerçekçi bir ortamda kullanan belirli bir görev üzerindeki performansını değerlendirmektir (Montgomery, 2001). Tamamlayıcı değerlendirmeye örnek olarak; sergiler, yazma ödevleri, yansımalar, dergiler ve portfolyolar vb. verilebilir (Herman, Aschbacher ve Winters, 1992; Serafini, 2000).

Günümüzde en çok kullanılan tamamlayıcı değerlendirme örneklerinden birisi de portfolyolardır. Portfolyo, öğrencilerin çalışmalarını ve gelişimlerini, izlemeyi sağlamak amacıyla bir araya getiren bir öğretim ve değerlendirme aracı olarak tanımlanabilir. Aynı zamanda çalışma ve başarı belgelerinin sistematik ve amaçlı bir koleksiyonudur (Drier, 1997). Portfolyo, öğrencinin içeriği kendisinin seçmesini ve belirli bir beceri kümesinde veya bilgide büyümeyi gösterecek şekilde düzenlemesini gerektirir (Kohn, 2000). Chen ve Mazow (2002) portfolyoyu, öğrencinin çabalarını, ilerlemesini ve bir veya daha fazla alanda elde ettiği başarıları sergileyen amaçlı bir öğrenci çalışması koleksiyonu olarak tanımlamışlardır. Portfolyo tipik olarak bir öğrencinin birtakım beklentileri/standartları nasıl başardığını göstermekle birlikte zaman içindeki büyümeyi de belgeler (Pimentel, 2010). Portfolyo, öğrenci çalışmalarını belgeleyen ve öğrencileri sürekli düşünme ve işbirlikli öğrenme analizi sürecine dahil eden kanıt dayalı bir araçtır (Zubizarreta, 2004). Stevenson (2006), portfolyoların bir veya daha fazla konu alanında sistematik, amaçlı ve anlamlı birer öğrenci koleksiyonları olduğunu vurgulamaktadır. Öğrenme sürecine vurgu yapan Gibson (2006) ise, portfolyo çalışmasıyla öğrencinin öğrenme sürecindeki bireysel gelişiminin ve entelektüel, duygusal ve sosyal olarak başkalarıyla nasıl etkileşimde bulunduğunun ortaya çıkarılabileceğini ifade eder (s. 135). Yancey'e (1996, s. 86) göre, portfolyo değerlendirmesinin temel özellikleri şunlardır; (1) öğrencilerin çalışmalarının bir koleksiyonudur, (2) yapılan çalışmaların tümü öğrenciler tarafından oluşturulmuştur, (3) öğrencilerin öğrenmeleriyle ilgili kendi düşüncelerini içerir, (4) hem öğretmenler hem de öğrenciler tarafından öğrencilerin çalışmalarının değerlendirilmesini gerektirir ve (5) öğrenciler, kendi öğrenmelerini yansıtır. Ayrıca Yancey (1996), portfolyonun öğrencilerin çalışmalarının çeşitli biçimlerini toplama ve zaman içinde öğrendiklerini belgeleme potansiyeline sahip olduğunu ifade etmektedir.

Son zamanlarda teknolojinin gelişmesiyle beraber kâğıt portfolyolar yerine elektronik formatlarda portfolyolar oluşturulmaya başlanmıştır. Elektronik portfolyo (e-portfolyo), tamamen çevrimiçi olması nedeniyle geleneksel kâğıt portfolyolardan farklıdır. Kâğıt portfolyo, kâğıt belgelere yerleştirilmiş eserler basmakla sınırlıdır, e-portfolyo ise sunum temalarında ve çeşitlilik noktasında daha fazla seçenek sunan bir ortamda oluşturulur. Bununla birlikte, öğrenciler e-portfolyo hazırlarken metin, ses, video, grafik ve multimedya dahil olmak üzere çeşitli formatlar oluşturmakta özgürdürler (Heath, 2004, s.9). E-portfolyo, web tabanlı portfolyo, teknoloji tabanlı portfolyo ve dijital portfolyo, e-öğrenmeden ortaya çıkan ve farklı disiplinlerde yaygın olarak kullanılan aynı araçlara verilen farklı isimlerdir (Alawdat, 2013). E-portfolyo, teknolojinin öğretim sürecine entegre edilmesiyle birlikte çok etkili bir öğretim ve değerlendirme aracı haline gelmiştir. Web ortamı genel olarak tamamlayıcı değerlendirme yaklaşımlarına sahiptir ve özellikle

portfolyo yönteminin avantajlarını Türkiye'nin eğitim sistemine entegre etmenin, eğitimin kalitesini artıracığına kesin bir gözle bakılmaktadır (Alan, 2014).

Son on yıl içinde e-portfolyo, tamamlayıcı değerlendirmede en çok kullanılan değerlendirme türü olarak karşımıza çıkmaktadır. E-portfolyo eserlerine örnek olarak denemeler, raporlar, değerlendirmeler, video klipler, multimedya parçaları, kavram haritaları ve ses klipleri verilebilir (Kimball, 2003; Yancey, 2009). Bu da e-portfolyonun popülerliğini günden güne artırmaktadır. Bu artan popülerlik kısmen, öğrenci çalışmaları için dijital formatların artan kullanımı ve bir çalışmayı organize etme, arama, belgeleme ve taşıma ihtiyacından kaynaklanmaktadır (Pimentel, 2010). Genel anlamda e-portfolyo, bir bireyin işini veya bilgi tabanını temsil eden elektronik eserler koleksiyonudur (Heath, 2005). Bu eserler, bir zaman dilimi içinde belirli bir becerinin gelişimini gösteren bir kişi tarafından oluşturulan çalışma parçalarıdır. Riedinger (2006), e-portfolyonun gelişigüzel bir eser koleksiyonu (dijital bir karalama defteri veya multimedya sunumu) değil, zaman içinde öğrenci gelişimini gösteren yansıtıcı bir araç olduğunu vurgulamaktadır. E-portfolyolar, öğrenci öğrenmelerini belgeleyen bireysel ve işbirlikli öğrenme süreçlerini gösteren oldukça kişiselleştirilmiş, özelleştirilebilir ve web tabanlı dosyalardır (McCowan, Harper ve Hauville, 2005). E-portfolyo sistemi, öğrencilerin akademik kayıtlar, denemeler, proje raporları, ödevler, değerlendirmeler ile kişisel ve mesleki gelişim ile ilgili içerikler gibi öğrenme belgelerini (eserler olarak adlandırılan) depolayan web tabanlı bir depo yönetim sistemidir. Bu tanımlardan da anlaşılacağı üzere, e-portfolyoların amacının, öğrencilerin çalışmalarını toplamasına ve portfolyolarını farklı formatlarda düzenlemelerine izin verdiği söylenebilir.

E-portfolyonun, eğitim-öğretim sürecinde kullanılmasıyla birlikte sürecin iyileştirilmesine büyük katkılar sağlanmıştır. E-portfolyolar bir kişinin yaptığı çalışmaları web üzerinde çevrimiçi olarak depolayabilmektedir. Bu nedenle, bir web ağı üzerinden herhangi bir yerde kolay erişilebilirliğe sahiptir (Wang ve Wang, 2012). E-portfolyoların dijital doğası gereği, bilgiler kolayca saklanabilir ve çok az çaba veya maliyetle aynı anda kolayca paylaşılabilir ve sergilenebilir veya görüntülenebilir (Klein, 2014). Bu da eğitim-öğretim sürecinde kullanılabilirliğini artırmaktadır. E-portfolyo, öğretme ve öğrenme başarılarının araştırılmasını ve kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesini sağlar (Barrett, 1994). Bununla birlikte öğrencileri değerlendirme sürecine dahil ederek öğrenmelerini hem bilişsel hem de duyuşsal alanlarda yönetmek ve izlemek, zaman içindeki ilerlemelerini ve başarılarını belgelemek, başarı seviyelerini ifade etmek ve daha da önemlisi öğrencilere başarı duygusunu yaşatmaktadır. E-portfolyolar ayrıca öğrencilerin yaşam boyu öğrenme döngüsünü de desteklemektedir (Hertels, 2004).

E-portfolyo sınıf öğretmenleri için öğrencilerini takip etmekte son derece önem arz etmektedir. Sınıf öğretmenleri hem öğretim sürecinde hem de başarının değerlendirilmesinde bazı zorluklar yaşamaktadırlar. Bu zorlukların temel nedenleri arasında, öğretmenlerin 1. sınıftan 4. sınıfa kadar aynı sınıfları okutmaları ve farklı öğretim programlarının (Türkçe öğretimi, fen öğretimi, sosyal bilgiler öğretimi, matematik öğretimi) olması gösterilebilir. Bu da hem öğretimin kalitesinin düşmesine hem de öğretimin değerlendirilmesinde bazı eksikliklerin yaşanmasına neden olmaktadır. Bu zorlukları aşmak ancak öğretmen niteliklerinin artırılmasıyla mümkündür. Bunun için çağımızın gerektiği şekilde teknolojinin öğretim sürecinde kullanılması bu zorlukların üstesinden gelinmesine yardımcı olacaktır. Bu bağlamda sınıf öğretmenlerinin teknolojiyi kullanma bilgisi ile yetiştirilmesi, teknolojiyi mesleki yaşamlarında öğretim becerileriyle birleştirebilecek öğretmen profillerinin oluşturulması eğitimin niteliğini artıracaktır. Öğretmenlerin teknolojiyi etkin bir şekilde kullanması, teknolojinin öğretim sürecine entegre edilmesi öğretmenlerin mesleki gelişimlerine katkı sağlayacaktır (Önal ve Çakır, 2015). Bu doğrultuda öğretmen yetiştirmede teknoloji temelli değerlendirme araçlarını kullanmak önem taşımaktadır.

E-portfolyonun sınıf öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenmesine katkı sağladığı düşünülmektedir. Bu bağlamda öğrenme sürecine verilen önem göz önünde bulundurularak e-portfolyo, sınıf öğretmenlerinin kişisel öğrenme hedeflerini geliştirmesini ve potansiyel olarak daha derin öğrenme seviyelerine ulaşmasını sağlar (Barnstable, 2010). E-portfolyo, sınıf öğretmenlerine tüm öğrenme deneyimlerini kişisel ve mesleki gelişimlerine katkıda bulunabilecek anlamlı bir birime uyumlu bir şekilde entegre etme yeteneği sağlar (Housego ve Parker, 2009). Blackwell (2013) yaptığı çalışmada e-portfolyo kullanılan sınıflarda hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin motivasyonunun arttığını tespit etmiştir. Ayrıca çalışmada özel ihtiyaçları olan ve dışlanma riski olan öğrenciler gibi belirli grupların da e-portfolyoyla çalışırken daha motive oldukları ortaya konmuştur. Çalışma aynı zamanda ilkökul öğrencilerinin etkinliklerini saklamak, işbirliği yapmalarını sağlamak ve hazırladıklarını sunmak için okul web sitesini kullanma konusunda çok hevesli olduklarını ifade etmektedir.

E-portfolyo "Eğitim Bilişim Ağı" [EBA]'ya entegre edilmiş; her öğrenciye ilköğretim 1.sınıftan 4. sınıfa kadar izleme ve değerlendirmede gelişim düzeylerini takip edebilme fırsatı vermiştir. Ayrıca e-okul sistemine kayıtlı her öğrenci, e-portfolyo sistemine de kayıtlıdır. Velilere de "e-okul Veli Bilgilendirme Sistemi" [VBS] üzerinden öğrencisinin e-portfolyosuna ulaşma imkânı verilmektedir. Dolayısıyla e-portfolyo sayesinde sınıf öğretmenlerinin sınıflarında kullanacakları öğretim materyallerini düzenli olarak saklanması, yayınlaması, diğer öğretmen ve öğrenci velilerinin de bu materyalleri görüp buna göre değerlendirme sürecine katılmaları söz konusudur.

Türkiye'de e-portfolyo uygulamasıyla ilgili yapılmış birçok çalışma mevcuttur. Özgür (2016) tarafından yapılan çalışmada e-portfolyo uygulamasının öğretmen adaylarının akademik başarı ve e-portfolyoya yönelik tutumu üzerinde olumlu bir etkisinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Çukurbaşı ve Kıyıcı'nın (2018) çalışmasında öğretmen adaylarının e-portfolyoya yönelik görüşleri araştırılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının derslerinde e-portfolyoyu işlevsel olarak kullandıkları ve e-portfolyoya yönelik olumlu görüş bildirdikleri ifade edilmiştir. Anagün, Atalay, Kandemir (2018) tarafından yapılan çalışmada sınıf öğretmeni adaylarının deneyimleri araştırılmış ve araştırma sonucunda e-portfolyo uygulama sürecinin "Pedagojik Bilgi", "Alan Bilgisi", "Teknoloji Kullanım Becerisi" ve "Düşünme Becerisi"ne olumlu katkı sağladığı belirtilmiştir. Gülbahar ve Köse (2006) öğretmen adaylarının değerlendirilmesinde e-portfolyonun etkilerini araştırmışlardır. Araştırma sonucunda e-portfolyo değerlendirme öğrenciler tarafından çok beğenilmiş ve öğretmen adaylarına farklı yararlar sağladığı ileri sürülmüştür. Aktay ve Gültekin (2014) ise yaptıkları çalışmada e-portfolyonun ilköğretimde işlevselliğini incelemiştir. Araştırma sonucunda öğretmen ve öğrenciler e-portfolyonun kullanımına ilişkin olumlu görüş bildirmişler ve e-portfolyoların kâğıt temelli portfolyolardan daha etkili olduğu sonucuna varmışlardır. Korkmaz ve Kaptan (2005) e-portfolyonun öğretmen adayı ve ilköğretim öğrencilerinin fen eğitiminde öğrenci niteliklerini belirlemek, öğrenme ve öğretme sürecini geliştirmek ve bilimsel gelişmeyi izlemek amacıyla kullanılabilir olduğunu ifade etmişlerdir. Polat ve Köse'nin (2013) çalışmasında ise e-portfolyoyla yapılan değerlendirmeye yönelik ilköğretim öğretmenlerinin görüşleri alınmış ve e-portfolyo uygulamasının öğretmenlerin performans değerlendirmesinde yararlı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

E-portfolyo uygulaması öğretmen ve öğretmen adaylarının becerilerini, bilgilerini ve yeteneklerini sergilemek için birçok fırsat sunarak edindikleri bilgi ve becerilerin ilerleyişini yansıtmaya olanağı sunmaktadır (Hope, 2005; Goeman, 2007; Herner ve diğerleri, 2003; Filkins, 2010; Stoddart, 2006). Girod ve Cavanaugh (2001) teknolojinin bir değişim aracı olduğunu ve öğretmenlerin, öğrencilerin ve okulların çalışma şeklini önemli ölçüde değiştirebileceğini savunmaktadır. Ancak Türkiye'de öğretmen ve öğrenci değerlendirmesinde e-portfolyo değerlendirmenin yeterince kullanılmadığı düşünülmektedir (Höçük, 2012). Bu çalışmanın sınıf öğretmenlerinin e-portfolyo uygulaması hakkındaki görüşleri ve deneyimlerini ortaya çıkarmaya yardımcı olacağı düşünülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin e-portfolyoya yönelik görüş ve deneyimlerini ortaya çıkarmanın yanı sıra bu çalışmanın sınıf öğretmenlerine e-portfolyoya yönelik farkındalık kazandırabileceği düşünülmektedir. Araştırmada sınıf öğretmenlerinin e-portfolyo uygulaması hakkındaki görüşleri ile durum tespiti yapılmaya çalışılmıştır. Çalışma sınıf öğretmenlerinin görüşlerini çeşitli boyutlarıyla betimlemesi ve e-portfolyoya ilişkin karşılaşılan durumları ortaya koyması açısından önem taşımaktadır. Bu vesileyle öğretmenlerin e-portfolyonun okullarda uygulanması ile ilgili farkındalık geliştirilmesi için çalışmanın alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu doğrultuda çalışmanın amacı sınıf öğretmenlerinin e-portfolyoya yönelik görüşlerinin belirlenmesidir. Bu doğrultuda araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Sınıf öğretmenlerinin e-portfolyo hakkındaki farkındalıkları nasıldır?
2. Sınıf öğretmenlerinin e-portfolyonun işlevleri hakkındaki görüşleri nelerdir?
3. Sınıf öğretmenlerinin e-portfolyonun çıktılarına yönelik görüşleri nelerdir?

YÖNTEM

Araştırmanın Deseni

Bu araştırmada sınıf öğretmenlerinin e-portfolyoya yönelik görüşlerinin tespit edilmesi amacıyla nitel araştırma yöntemlerinden biri olan "durum çalışması (örnek olay yöntemi)" kullanılmıştır. Durum çalışmasının diğer araştırma yöntemlerinden farkı, "nasıl" ve "niçin" sorularını temele alan, araştırmacının kontrol edemediği bir olgu ve olayı derinliğine incelemesine olanak veren araştırma yöntemi olmasıdır.

Durum çalışmasında incelenen durum herhangi bir olay, etkinlik, program ya da bireyler olabilir ve söz konusu durumlar zaman ve mekâna bağlı olarak tanımlanır (Merriam, 2013). Bu araştırma Yin (1984) tarafından yapılan sınıflamaya göre bütüncül tek durum deseni olarak tasarlanmıştır. Bütüncül tek durum deseni, tek bir analiz birimi (bir birey, bir kurum, bir program, bir okul vb.) söz konusu olduğunda geçerlidir ve kendine özgü durumların araştırılmasında kullanılır (Yin, 1984; akt. Yıldırım & Şimşek, 2005). Bu çalışmada ele alınan durum öğretmenlerin e-portfolyo hakkındaki görüşlerini olduğu gibi ortaya koymaktır. Eğitim araştırmalarında, durum çalışması yaklaşımını kullanmak sadece bilgi ve anlayış yaratmakta kalmaz, aynı zamanda iki ana yol ile iyi politika uygulamaları için bir standart geliştirir (Mills, Durepos ve Wiebe, 2010, 99).

Katılımcılar

Araştırmada katılımcıların belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden tipik durum örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçlı örnekleme yöntemleri zengin bilgiye sahip olduğu düşünülen durumların derinlemesine çalışılmasına olanak vermektedir (Patton, 1987; akt. Yıldırım ve Şimşek, 2016). Tipik durum örnekleme ise, araştırma problemi ile ilgili olarak evrende yer alan çok sayıda durumdan tipik olan bir durumun seçilmesidir (Büyüköztürk, Çakmak, Karadeniz ve Demirel, 2018). Bu doğrultuda tipik durum örnekleme dayalı olarak Ankara ve İstanbul'da şehir merkezinde bulunan ve sıra dışı bir özellik göstermeyen okullardaki sınıf öğretmenlerinden gönüllük esasına dayalı olarak 20 öğretmen araştırmaya katılmıştır. Katılımcıların e-portfolyodan yararlanma durumu, konu hakkında bilgileri olmasına rağmen bu konuda herhangi bir uygulama yapmadıkları yönündedir. Araştırmaya katılan ve tek tek kodlanan sınıf öğretmenlerine ilişkin bilgiler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1.

Araştırmada yer alan katılımcıların özellikleri

Öğretmen Kodları	Cinsiyet	Kıdem	Eğitim Durumu
Ö1	K	1 yıl	Lisans
Ö2	K	20 yıl	Lisans
Ö3	K	16 yıl	Lisans
Ö4	K	1 yıl	Lisans
Ö5	K	15 yıl	Lisans
Ö6	K	12 yıl	Lisans
Ö7	K	6 yıl	Lisans
Ö8	K	17 yıl	Lisans
Ö9	E	13 yıl	Lisans
Ö10	E	5 yıl	Lisans
Ö11	K	8 yıl	Lisans
Ö12	K	22 yıl	Lisans
Ö13	K	18 yıl	Lisans
Ö14	K	5 yıl	Lisans
Ö15	E	5 yıl	Lisans
Ö16	K	3 yıl	Lisans
Ö17	K	4 yıl	Lisans
Ö18	K	9 yıl	Lisans
Ö19	K	1 yıl	Lisans
Ö20	K	7 yıl	Lisans

Verilerin Toplanması

Araştırmanın verilerini toplamak amacıyla standartlaştırılmış açık uçlu görüşme formu hazırlanmıştır. Görüşme sorularının amaca hizmet edip etmediğini belirlemek için dört uzmandan (ölçme değerlendirme uzmanı, sınıf öğretmeni, sınıf eğitiminde çalışan iki öğretim üyesi) görüş alınmıştır. Bu görüşler doğrultusunda görüşme sorularından bazıları düzenlenerek yeniden yazılmıştır. Daha sonra bu soruların işlevliliğini ölçmek amacıyla 5 öğretmen üzerinde ön uygulama yapılmıştır. Bu doğrultuda soruların anlaşılır olup olmadığı, verilen yanıtların soruları yansıtıp yansıtmadığı incelenmiştir. Yapılan incelemede soruların

istenilen özelliği ölçtüğü kanısına varılarak veri toplama sürecine geçilmiştir. Veri toplama sürecinin öncesinde Hacettepe Üniversitesi'nden 23.03.2020 tarih ve 2472 sayılı yazı ile etik izin alınmıştır. İlgili birimden izin alınmasının ardından verilerin toplanması sürecinde Covid-19 nedeniyle öğretmenlerin evde bulunmasından dolayı öncelikle kendileri çevrimiçi olarak bilgilendirilmiş, etik kuruldun izin alındığından bahsedilmiş ve görüşme formunu yazılı olarak nasıl dolduracakları çevrimiçi olarak açıklanmıştır. Katılımcılar görüşme sorularını e-posta aracılığıyla cevaplamışlardır. Araştırmada 15 adet görüşme sorusu kullanılmıştır. Görüşme soruları ve ilişkili olduğu alt problemler aşağıda yer almaktadır.

Tablo 2.

Görüşme sorularının araştırmanın alt problemleriyle ilişkisi

Alt problemler	Görüşme Soruları
Sınıf öğretmenlerinin e-portfolyo hakkındaki farkındalıkları nasıldır?	Sonda-1: E-portfolyo hakkında yeterince bilgi sahibi olduğunuzu düşünüyor musunuz? E-portfolyo hakkında neler biliyorsunuz? Bu konuda hizmet içi eğitim aldınız mı? Sonda 2: E-portfolyo nerelerde nasıl kullanılabilir? Sonda 3: E-portfolyo uygulamaları konusunda kendinizi yeterli görüyor musunuz? Neden? Sonda 4: E-portfolyonun "değerlendirme ve öğrenme" olmak üzere iki temel amacının olduğu göz önüne alındığında, uygulamaların bu iki amaca da etkili bir şekilde hizmet edebileceğini düşünüyor musunuz? Sonda 5: E-portfolyo kullanımı sizce iyi bir teknoloji kullanma becerisi, alan ve pedagoji bilgisi gerektirmekte midir?
Sınıf öğretmenlerinin e-portfolyonun işlevleri hakkındaki görüşleri nelerdir?	Sonda 1: E-portfolyonun öğrenmeye katkı sağlayacağını düşünüyor musunuz? Neden? Sonda 2: E-portfolyonun diğer değerlendirme yöntemlerinden farkı sizce nedir? Sonda 3: Diğer yöntemlere göre bu yöntemin katkıları neler olabilir? Siz böyle bir uygulama olsa kullanır mıydınız? Sonda 4: E-portfolyo öğrencilerin öğrenmesi dışında başka hangi özelliklerin/becerilerin gelişime katkı sağlayabilir? Sonda 5: E-portfolyo uygulamalarının avantajları ve dezavantajları sizce neler olabilir?
Sınıf öğretmenlerinin e-portfolyonun çıktılarına yönelik görüşleri nelerdir?	Sonda-1: Kağıt-kalem portfolyosu ile kıyaslandığında e-portfolyonun avantajları neler olabilir? Sonda-2: Bu yöntemde öğrenme sorumluluğunun öğrenciye verilmesi konusunda ne düşünüyorsunuz? Sonda-3: Öğrencilerin gelişimini ortaya çıkarma konusunda standart testlere kıyasla bu yöntemin etkililiği sizce nasıldır? Sonda 4: Öğrenci çalışmalarının dijital ortamda saklanması konusunda ne düşünüyorsunuz? Sonda 5: Bu sistemde öğrencilerin birbirlerini ve kendilerini değerlendirmeleri konusundaki düşünceleriniz nelerdir?

Araştırmanın Geçerlik ve Güvenirliği

Bu çalışmada geçerlik ve güvenirlilik inandırıcılık, aktarılabilirlik, tutarlık ve teyit edilebilirlik kavramları çerçevesinde açıklanmıştır. Araştırmada inandırıcılığı sağlamak amacıyla katılımcı teyidi alınmıştır. Bu nedenle katılımcılardan ikisi bulgular bölümünü okumuş ve söylediklerinin olduğu gibi yansıtıldığını teyit etmişlerdir. Araştırmada aktarılabilirliği sağlamak amacıyla amaçlı örneklemede yapıldığı gibi ayrıntılı betimleme yoluna gidilmiştir. Araştırmada tutarlılık açısından iki araştırmacı tarafından analiz edilen verilerin bulguları üçüncü araştırmacı tarafından incelenmiştir. Miles ve Huberman'ın (1994) önerdiği, kodlamalarda tespit edilen uyum oranını belirlemek için (Güvenirlilik=Görüş birliği/(Görüş birliği + Görüş Ayrılığı)) formülü

kullanılmıştır. Bu formüle göre yapılan hesaplama sonucunda, bu katsayı %86 olarak bulunmuştur. Hesaplanan katsayının %70'in üzerinde olması nedeniyle uzmanlar tarafından ortaya konulan kodlamaların tutarlı olduğu kabul edilmiştir (Miles & Huberman, 1994). Teyit edilebilirlik açısından dijital olarak arşivlenen tüm çalışma bu konuda araştırma yapmak isteyenler için saklanmaktadır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde nitel araştırmada yaygın kullanılan yöntemlerden biri olan içerik analizi esas alınmıştır. Patton (2014) içerik analizinin hacimli olan nitel materyali olarak temel tutarlılıkları ve anlamları belirlemeye yönelik herhangi bir nitel veri indirgeme ve anlamlandırma çabası girişimlerini ifade etmek için kullanıldığını belirterek durum çalışmalarında içerik analizi yapıldığını ifade eder. İçerik analizinde temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2016, 242). Bu doğrultuda elde edilen verilerden çıkarılan kavramlara göre kodlama yapılmış, kodlardan kategorilere ve temalara ulaşılmıştır. Bununla birlikte çalışmanın objektifliği ve okuyucunun gözünde canlanması açısından katılımcıların ifadeleri alıntılanmıştır.

BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın verilerinin analiz edilmesi sonucu elde edilen bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Araştırma bulgularında ortaya çıkan üç tema aşağıda ham verilerle desteklenerek açıklanmaya çalışılmıştır. Bu bağlamda öğretmenlerin e-portfolio hakkındaki farkındalığı, öğretmenlerin e-portfolioyunun işlevleri ve öğretmenlerin e-portfolioyunun çıktıları hakkındaki görüşleri temaları oluşturulmuştur.

Öğretmenlerin e-portfolio hakkındaki farkındalığı temasına ilişkin kategori ve kodlar aşağıdaki Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2.

Öğretmenlerin E- Portfolio Hakkındaki Farkındalığı Teması

Tema: Öğretmenlerin e- portfolio hakkındaki farkındalığı

Kategoriler	Kodlar	Görüşe Katılma Sayısı	
Bilgi sahibi olma ve yeterlilik	Hizmet içi eğitim almamış olma.	19	
	Alan ve pedagoji bilgisi gerektirir.	17	
	Teknoloji bilgisi gerektir.	16	
	Eğitim almadığı için, uygulama yapmadığı için kendini yeterli görmeme.	11	
	E- portfolio hakkında lisansta ders almış olma, kendisi araştırmış olma, Millî Eğitim Bakanlığının açıklamalarını takip etmiş olma gibi sebeplerle yeterli bilgisi olması.	10	
	E-portfolio hakkında yeterli bilgisi olmama.	10	
	Bilgisayar kullanma becerisi, lisans eğitimi gibi sebeplerle kendini yeterli görme.	9	
	Hizmet içi eğitim almış olma.	1	
	Kullanım tipleri	E -portfolio okullarda izleme, değerlendirme, geliştirme, yöneltme ve yerleştirme amacıyla kullanılabilir.	7
		Okullarda çocukların sosyal, sportif ve kültürel alanlardaki faaliyetlerini takip etmek amacıyla kullanılır.	4
Öğrenciye mesleki yönlendirmede yardımcı olur.		3	
Eğitim, kariyer, mimarlık, sanat, mühendislik, finans alanlarında kullanılabilir.		2	
Tablet veya internet bloglarına dijital veri girmeyi sağlar.		2	
	Öğrencinin gelişimini kendisinin, öğretmeni ve velisinin görmesini sağlar.	1	

	Uzaktan eğitimde çocukların çalışmalarının kaydedilmesi için kullanılır.	1
	Bir sonraki eğitim kurumuna geçişi yordamayı sağlar.	1
	E-okul sistemine yüklenerek veri kaynağı oluşturur.	1
	Ödev ya da proje amaçlı kullanılır.	1
	Öğrencinin ilgi ve yeteneklerine göre yönlendirilmesi için yetersiz kaldığı konularda telafi eğitimi amaçlı kullanılabilir.	1
Kullanım amaçları	Öğrenme ürünleri içerir.	7
	Bütünsel ve gelişimsel bir değerlendirme sağlar.	7
	Geçmişe dönük değerlendirme sağlar.	5
	Öğrencinin değerlendirilip gelişmesi gereken yönleri belirlenir.	1

Tablo 2 incelendiğinde öğretmenlerin e-portfolio hakkındaki farkındalığı temasının üç alt kategoriye ayrıldığı görülmektedir. İlk olarak e-portfolio hakkında bilgi sahibi olma ve yeterlilik kategorisindeki kodlar incelendiğinde, araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısının bu konuda bilgisinin olduğu ve hemen hemen yarısının bu konuda kendini yeterli gördüğü anlaşılmaktadır. Kodlar incelendiğinde teknoloji bilgisi ile alan ve pedagoji bilgisinin bu yeterlikler açısından önemli olduğu ortaya çıkmaktadır. Ayrıca öğretmenlerin biri hariç kalan hepsi bu konuda hizmet içi eğitim almadığını belirtmiştir. Bu konuda açıklama getiren bir katılımcı öğretmen şunları ifade etmiştir:

"E-portfolioyu duydum ama herhangi bir eğitim almadım meraktan araştırdım sadece. Eskiden kişisel gelişim dosyaları vardı onlara benzetiyorum şu anda e portfolioyu... Geleneksel portfolyoda öğrencilerin yaptıkları çalışmalar portfolyo haline getirilirdi. Şimdi öğrencinin yıl içerisinde yapmış oldukları metin, elektronik dosyalar, resimler, multimedya, internet günlüğü gibi çalışmalardan bazıları sisteme yüklenecek. Öğrencilerin karneleri düzenlenirken de bu veriler göz önünde bulundurulacak diye biliyorum. E-portfolio genel hatları ile bakıldığında güzel bir uygulama e- okul sistemine yüklenerek internet ortamında yapılan çalışmalar takip edilerek yıl sonu karne notlarında düşünülebilir. Diğer türlü kağıt evrak işleri ile değerlendirmeler yapıp not veriliyordu, şimdi elektronik ortama aktararak daha şeffaf, sade ve işlevselliği artırılmış. Tabi günümüz Türkiye şartlarında öğretmenlerin bunu hakkını vererek değerlendirebileceği yine bir muammadır. E portfolio ile ilgili herhangi bir hizmet içi eğitim almadım yakın zamanda böyle bir hizmet içi seminerleri duymadım." (Ö9)

"Öğretmenlerin e-portfolio hakkındaki farkındalığı" temasının ikinci kategorisinde ortaya çıkan kod çeşitliği e-portfolioyunun öğretmenler tarafından çok çeşitli amaçlarla kullanıldığını göstermektedir. Ancak araştırmaya katılan öğretmenler daha çok e-portfolio kullanımının okullardaki hedeflerine vurgu yapmışlardır. Bu konuda öğretmen görüşü şu şekildedir:

"E-portfolio çocuğun alacağı tüm başarılar, eğitimler, sportif faaliyetlerle ilgili bir ürün dosyası olduğundan tüm eğitim yaşamında kullanılabilir." (Ö10)

"Öğretmenlerin e-portfolio hakkındaki farkındalığı" temasının üçüncü kategorisinde öğretmenlerin e-portfolioyunun kullanım amaçlarına yönelik görüşlerinin daha çok değerlendirme amacıyla kullanım olduğu anlaşılmaktadır. Bu konuda öğretmen görüşü şu şekildedir:

"Geçmişe dönük öğrenim süreçlerinin değerlendirilebilmesi ve geliştirmek için bir sonraki basamağın neler olabileceğin karar verme sürecinde iyi bir rehber olabileceğini düşünüyorum." (Ö3)

İkinci tema olan öğretmenlerin e-portfolioyunun işlevleri hakkındaki görüşlerine ilişkin kategori ve kodlar Tablo 3'de yer almaktadır.

Tablo 3.

Öğretmenlerin E-Portfolioyunun İşlevleri Hakkındaki Görüşleri Teması

Tema: Öğretmenlerin e-portfolioyunun işlevleri hakkındaki görüşleri		
Kategoriler	Kodlar	Görüşe

		Katılma Sayısı	
Farkları	Bireylerin akademik ve kişisel gelişim sürecinin bütünsel ve gelişimsel ele alınması.	15	
	Geçmişe dair öğretmenlere somut kanıtlar sunan zengin ve dijital arşiv olması.	10	
	Çocuğun kendini geliştirmesi, kendi kendine öğrenmeyi sağlaması.	7	
	Kalem, kâğıt açısından çevre dostu olması.	5	
	Sonraki eğitim kademesine öğrenciyi hazırlar ve öğrencinin hangi aşamada olduğunu gösterir.	4	
	Öğretmen, öğrenci ve veli açısından bilgilendirici olması, öğrenciyi motive etmesi	3	
	Güncellenebilir ve zamandan bağımsız olarak sürekli izlenebilir olması.	2	
	Meslek seçiminde faydası olur.	1	
	Avantajları	Öğrencinin kendi gelişimi görmesi açısından öğrenmeye katkı sağlar.	10
Kendini ifade edebilmeyi ve tanımayı sağlar.		10	
Öğrenmenin yanı sıra öğrencilerin sosyal, sportif ve kültürel becerilerinin gelişimine katkı sağlar.		5	
Öğrencilerin yaşamı boyunca farklı alanlarda yapmış olduğu tüm çalışmalara ulaşmayı sağlar.		4	
Kariyer profili oluşturur.		4	
Düzenleme, kaydetme ve sunum yapma becerileri kazandırır.		3	
Geri bildirim verir.		3	
Özgüven, özsaygı, yaratıcılık, süreyi etkili kullanma, sorumluluk gibi becerileri geliştirir.		2	
Öğretmene kendi öğretim yöntemlerini düzenlemeye yardımcı olur.		2	
Uzaktan eğitim sürecinde öğrenmenin ispatı olur.		1	
Öğrencinin keyif aldığı bir süreçte ilgi alanları belirlenir.		1	
Dezavantajları		Teknolojiye erişemeyen öğrenci ve öğretmen açısından adaletsiz bir durum oluşturur.	6
		Her öğrenci için e-portfolyo oluşturma ve arşivleme zaman alıcı olması.	5
		Veli talepleri, öğrenciyle kurulan bağ, öğrencinin bunu başarı aracı olarak görmesi objektifliği etkileyebilir.	3
		Eksik doldurulan e-portfolyonun değerlendirmesi güç olabilir.	2
	Elektronik ortamda yaşanabilecek teknik ve siber sorunlar.	1	
	Yeterince bilgisi olmayan kişilerce kullanılması.	1	
	Öğrenciler kendi bilgilerine ulaşılmasını istemeyebilir ve tedirgin olabilirler.	1	
	WEB sayfasının kaliteli olması için ücret ödenebilir.	1	
	Planlama eksikliği olabilir.	1	
	Yazı yazma bozuklukları ortaya çıkabilir.	1	

Tablo 3 incelendiğinde *öğretmenlerin e-portfolyonun işlevleri hakkındaki görüşleri* temasının üç alt kategoriye ayrıldığını görmek mümkündür. Öncelikle e-portfolyonun diğer değerlendirme araçlarından farkı kategorisindeki kodlar incelendiğinde, bireylerin akademik ve kişisel gelişim sürecinin bütünsel ve gelişimsel olarak ele alınması kodu en fazla görüş bildirilen kod olmuştur. Geçmişe dair öğretmenlere somut kanıtlar sunan zengin ve dijital arşiv olması kodu ile çocuğun kendini geliştirmesi ve kendi kendine

öğrenmeyi sağlaması kodu en fazla görüş bildirilen ve tipik olarak nitelendirilebilecek kodlardır. Bu konuda öğretmen görüşleri ise şu şekildedir:

"E-portfolyo ile kesintisiz bir birikim olursa her çocuğun bir "Hayat Kitabı" olur. Karneden çok daha geçerliliği ve yönlendiriciliği olur. Eksiklerini ve yeterliliklerini somut olarak "işte" diye gördüğünden çaba gösterme lüksü olur." (Ö5)

"E-portfolyonun öğrenmeye katkı sağlayacağını düşünüyorum. Öğrenenin öğrenme yolculuğunda attığı adımları bütünsel ve somut olarak görmesi, öğrenme çıktılarının grafiksel olarak analiz edilebilmesi yeni öğrenmelere de temel oluşturur." (Ö1)

Öğretmenlerin e-portfolyonun işlevleri hakkındaki görüşleri temasının ikinci kategorisi e-portfolyonun avantajlarıdır. Öğrencinin kendi gelişimini görmesi açısından öğrenmeye katkı sağlaması kodu ve kendini ifade etmeyi ve tanınmasını sağlaması kodu en fazla görüş bildirilen kodlar olmuştur. Bu kategoride dikkati çeken önemli bir kod ise uzaktan eğitim sürecinde öğrenmenin ispatı olması kodudur. Covid-19 süreci nedeniyle yoğun bir şekilde uygulanan uzaktan eğitim çalışmalarının nasıl değerlendirileceği kısmı e-portfolyo açısından düşünülebilir. Bu kategoride kodlara örnek öğretmen görüşleri şu şekildedir:

"Zamandan bağımsız olarak bilgi, gelişim ve çalışmalara ulaşma, gözden geçirme, iletişim kurma ve geri bildirim verme olanağı sağlar, her zaman ulaşılabilir ve güncellenebilir. Öğrenciye ürünleri hakkında yansıtma ve yorum yapma fırsatı verir." (Ö18)

- *"Çocuğun yıllar içerisinde nasıl bir gelişim hikayesi olduğu konusunda değerlendirme imkânı sunar.*
- *Öğrencinin, eğitimler tarafından gözlemlenebilmesini sağlar.*
- *Öğrenciyle alakalı ileride tekrar ve geçmişe dönük analiz yapmaya imkân sağlar.*
- *İnternet ortamına aktarıldığı için her zaman görülebilir." (Ö9)*

Öğretmenlerin e-portfolyonun işlevleri hakkındaki görüşleri temasının üçüncü kategorisi e-portfolyonun dezavantajlarıdır. Bu bölümde en sık dile getirilen kod teknolojiye erişemeyen öğrenci ve öğretmen açısından adaletsiz bir durum oluşturmalarıdır. Ayrıca öğretmenler açısından her öğrenci için e-portfolyo oluşturma ve arşivleme zaman alıcı olması en büyük dezavantajları olarak görülebilir. Dezavantajlar kategorisinde öğretmenlerin bazı görüşleri şu şekildedir:

"Veli talepleri, öğrenciyle kurulan duygusal bağ, öğretmenin bunu bir başarı aracı olarak görmesi objektifliği etkileyecektir." (Ö13)

"Teknolojiye erişemeyen öğrenciye ve öğretmene karşı adaletsiz bir durum. Öğretmen için mevcut kalabalıksa layıkıyla yapmak sıkıntı halini alır. Veli için ehemmiyeti yoksa boşa kürek çekilmiş olur." (Ö5)

Öğretmenlerin e-portfolyonun çıktıları hakkındaki görüşleri temasına ilişkin kategoriler ve kodlar aşağıdaki Tablo 4'de sunulmuştur.

Tablo 4.

Öğretmenlerin e- portfolyonun çıktıları hakkındaki görüşleri teması

Tema: Öğretmenlerin e- portfolyonun çıktıları hakkındaki görüşleri		Görüşe Katılma Sayısı
Kategoriler	Kodlar	
	E-portfolyoya ulaşma zamandan ve mekandan bağımsızdır.	19
	Yeni nesil öğrenme ve depolama şekli	14
	Siber güvenlik sorunları olması ihtimali.	6
	Öğrenciler kendi kişisel gelişimlerini takip edebilirler.	5
Dijital çıktılar	Güncelleme imkanı vardır.	3

	Öğrenciye yönelik geçmişe dönük analiz yapma imkanı sağlar.	2
	İleride iş başvurusu kullanılabilir.	2
	Ekran arkasında değerlendirme yapmada daha özgürdürler.	1
	Kayıt altına alındığı için kaybolma riski yok.	1
Değerlendirmeye dönük çıktılar	Standart testlere kıyasla daha isabetli yordama yapmayı sağlar.	12
	Öğrenci odaklı ve öğrencinin bireysel gelişimiyle ilgilidir.	10
	Öğrenciler öğrenme sorumluluğunu alır.	9
	Kendi gelişiminin farkındalığı yanı sıra ekran öğrenmeye fırsat tanır.	7
	Kendisinin ve arkadaşlarının ilerlemesini görmek onları motive edeceği gibi gelecek planlaması yapmalarını da sağlar.	4
	Değerlendirme kriterlerini öğrencinin bilmesi değerlendirme sürecinin kalitesini artırır.	4
	Öğrenciler kendilerini ve birbirlerini yeterince objektif değerlendirebilir.	2
	Öğretmeni de denetleyen bir sistemdir.	1
	Değerlendirme açısından kolaylık sağlar.	1
		Öğrenciye teknolojiyi kullanma becerisi katar.
Becerilere dönük çıktılar	İçsel motivasyonla hareket eden, özdenetime sahip çıkan öğrenciler yetiştirmeye imkan sağlar.	4
	Öğrencinin bağımsız hareket etmesini sağlar.	3
	Özgüven, özsaygı, yaratıcılık, süreyi etkili kullanma becerilerini geliştirir.	2
	Yazısı okunaklı olmayanlar anlaşılabilir yazı etkinlikleri gerçekleştirebilir.	1

Tablo 4’de de görüldüğü üzere öğretmenlerin e-portfolyonun çıktıları hakkındaki görüşleri temasında üç alt kategori ortaya çıkmıştır. İlk olarak dijital çıktılar kategorisinde öğretmenlerin en çok üzerinde durdukları kod zamandan ve mekândan bağımsız e-portfolyoya ulaşılabilirliği kodu olmuştur. Yeni nesil öğrenme ve depolama şeklinin olması kodu da dikkati çekerken öğretmenlerin üzerinde durduğu önemli bir kod ise siber güvenlik kodu olmuştur. Bu konuda öğretmen görüşleri şu şekildedir:

“Her zaman ulaşılabilir ve güncelleyebilirsiniz.” (Ö17)

“E portfolyo internet portfolyosunda istenilen bilgilere kolay bir şekilde ulaşabilmemizi sağlar. Öğrenci bilgileri düzenli bir şekilde kaydedilip depolanabilir. Öğrencinin eğitim seviyesi yükseldiğinde öğrenim göreceği kuruma kolayca ulaştırılabilir. Kâğıt kalem portfolyosunda bilgilerin düzenli kayıt altına alınamayabilinir ve ihtiyaç duyulan her zamanda kolayca ulaşılabilir.” (Ö20)

Öğretmenlerin e-portfolyonun çıktıları hakkındaki görüşleri temasında değerlendirmeye yönelik çıktılar kategorisinde en çok görüş bildirilen kod; standart testlere kıyasla daha isabetli yordama yapmayı sağlaması olmuştur. Öğrenci odaklı ve öğrencinin bireysel gelişimiyle ilgili olması diğer önemli bir koddur. Değerlendirme konusundaki ortaya çıkan kodlar gerek standart testler gerek de kâğıt-kalem portfolyosu açısından kıyaslamalar içermektedir. Bu konuda öğretmen görüşleri şu şekildedir:

“Standart testler öğrencinin gelişimini ortaya koyuyor mu? Akademik olarak kısa, nadiren uzun, süreli bellek kapasitesini ortaya koyuyor olabilir. “Gelişim” dediğimiz şeye bakış açımız da önemli. Çizdiğimiz resimlere güneşi eklemekte bir gelişimdir ya da okuduğumuz

kitaplarda ortak bir özellik fark edebilmekte kendini tanımak adına bir gelişimdir. "Doğru" "Yanlış" tan kurtulmamız başlı başına bir gelişim; özgürlük ve özgünlüktür." (Ö5)

"Çocuklar gelişim süreçleri içerisinde her açıdan sürekli farklılıklar göstermektedirler. Birinci sınıfta zorlandığı bir derste üçüncü sınıfta çok başarılı olabiliyor. Birinci sınıfta okuma yazmaya geçemeyen bir öğrenci dördüncü sınıfa geldiğinde sınıfın en başarılı öğrencisi olabiliyor. Bütün bu gelişim süreci iyi bir şekilde takip edildiğinde öğrenciyle ilgili doğru çıkarımlarda bulunulabilir. Sadece standart testler çocuğu tanımak için yeterli değildir." (Ö2)

Öğretmenlerin e-portfolyonun çıktıkları hakkındaki görüşleri temasında üçüncü kategori becerilere dönük çıktılar kategorisidir. Bu kategoride en fazla öğrencinin teknolojiyi kullanma becerisine değinilmiştir. Ayrıca sosyal beceriler de kodlar arasında yer alırken bir kişi yazısı okunaklı olmayan öğrencilerin e-portfolyoda daha anlaşılabilir yazılar ortaya koyabileceğini dile getirmiştir. Bu konudaki örnek öğretmen görüşü şu şekildedir:

"Öğrencinin teknolojiyi kullanma becerisi artar, ürünlerin saklanması kolaylık sağlar, teknolojinin diğer alanlarını da (video, müzik, poster hazırlama vb.) sunumuna ekleyerek daha etkili bir sunum gerçekleştirmiş olur." (Ö11)

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmada sınıf öğretmenlerinin e-portfolyo hakkındaki görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmadan elde edilen veriler, farkındalık teması açısından incelendiğinde bu temanın altındaki üç kategori birlikte ele alındığında sınıf öğretmenlerinin genel olarak e-portfolyo hakkındaki farkındalıklarının yüksek düzeyde olduğunu söylenebilir. Bununla birlikte araştırmada bilgi sahibi olma ve yeterlilik kategorisinde katılımcıların yarısının bu konuda bilgi sahibi olduğu ve kendilerini yeterli gördükleri ortaya çıkmıştır. Araştırmada elde edilen bu sonuç Çukurbaşı ve Kıyıcı (2018) tarafından yapılan araştırmada öğretmen adaylarının e-portfolyoyu işlevsel olarak kullandıkları ve yeterince bilgiye sahip olduğuna dair elde edilen sonuç ile tutarlılık göstermektedir. Fakat sözü edilen araştırmada öğretmen adaylarının bilgilerinin yeterli olması çalışma grubunda yer alan katılımcıların e-portfolyo uygulamasına yönelik bilgilerinin ve deneyimlerinin lisans eğitimi esnasında aldıkları derslerle ilişkili olabilir. Öğretmenlerin bir kısmının kendisini bu konuda yetersiz hissetmesinin sebebi ise bu konuda herhangi bir hizmet içi eğitim almamalarıdır. Bu araştırmada öğretmenlerin bir kısmının e-portfolyo konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıkları görülmekle birlikte portfolyo kullanımı konusunda da yeterli donanıma sahip olmadıkları çeşitli araştırmalarla (Birgin ve Baki, 2007; Çakan, 2004) da ortaya çıkarılmıştır. Kullanım tipleri" kategorisinde katılımcıların en çok "e-portfolyo okullarda izleme, değerlendirme, geliştirme, yöneltme ve yerleştirme amacıyla kullanılabilir." ifadesi göze çarparken, "kullanım amaçları" kategorisinde ise "öğrenme ürünleri içermesi" ve "bütünsel ve gelişimsel bir değerlendirme sağlaması" en çok dikkat çeken ifadeler arasındadır.

Sınıf öğretmenlerinin "e-portfolyonun işlevleri" temasına ilişkin olarak belirlenen kategoriler altındaki kodlar incelendiğinde genel olarak sınıf öğretmenlerinin e-portfolyonun çok sayıda işlevi olduğundan söz ettikleri görülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin "e-portfolyonun işlevleri" teması altında yer alan "bu yöntemin diğer değerlendirme yöntemlerinden farkı" kategorisinde katılımcılar en çok "bu yöntemde farklı olarak bireylerin akademik ve kişisel gelişim sürecinin bütünsel ve gelişimsel olarak ele alınması" görüşünde buldukları ortaya çıkmıştır. Bununla birlikte bu yöntemin diğer yöntemlerden farkına ilişkin olarak ortaya çıkan sekiz farklı koddan da anlaşılacağı üzere katılımcılar bu yöntemin diğer yöntemlerden farklı ve çok sayıda üstünlüğünün olduğunu düşünmektedir. Araştırmadan elde edilen sonuca benzer olarak Aktay ve Gültekin (2014) de yaptıkları çalışmada öğretmen ve öğretmen adaylarının e-portfolyoyu kağıt temelli portfolyolardan daha etkili olduğunu düşündüklerini bulmuşlardır. Ayrıca araştırmada ortaya çıkan kodlardan biri olan "bu yöntemin diğer değerlendirme yöntemlerinden farkı" kategorisinde ortaya çıkan "öğretmen, öğrenci ve veli açısından bilgilendirici olması, öğrenciyi motive etmesi", "Blackwell (2013) ile Gürol ve Demirli (2006) tarafından yapılan araştırmada elde edilen e-portfolyo kullanılan sınıflarda hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin motivasyonunun arttığına dair elde edilen sonuç ile benzerlik göstermektedir. Yine aynı temanın e-portfolyonun avantajları kategorisinde katılımcıların en çok "Öğrencinin kendi gelişimini görmesi açısından öğrenmeye katkı sağlar." ve "Kendini ifade edebilmeyi ve tanımayı sağlar." ifadeleri göze çarparken, yöntemin dezavantajları kategorisinde ise "Teknolojiye

erişemeyen öğrenci ve öğretmen açısından adaletsiz bir durum oluşturması” ve “Her öğrenci için e-portfolio oluşturma ve arşivlemenin zaman alıcı olması” ifadeleri dikkat çekmektedir. Bununla birlikte e-portfolioyun diğer değerlendirme yöntemlerinden farkları ve avantajları kategorisinde ortaya çıkan kodların Birgin’in (2008) portfolio uygulamasına ilişkin öğrenci görüşlerini incelediği çalışmasında elde ettiği sonuçlarla paralellik göstermektedir. Birgin (2008) tarafından yapılan çalışmada portfolio değerlendirme yönteminin öğrenci ile öğretmen arasındaki iletişimi güçlendirdiği, öğretmene öğrencisini daha iyi tanıma ve kapsamlı bilgi edinme imkânı verdiği, öğrencinin kendi eksiklerini görme, kendini değerlendirme fırsatı verdiği ve öğrenmede sorumluluk almaya teşvik ettiği ortaya çıkmıştır.

Gülbahar ve Köse (2006) tarafından öğretmen adayları üzerinde yapılan çalışmada e-portfolioyun öğretmen adaylarına oldukça faydasının olduğu bulunmuştur. Korkmaz ve Kaptan (2005) yaptıkları çalışmada ise fen öğretimi için e-portfolioyun öğrenci niteliklerini belirlemek, öğrenme-öğretme sürecini geliştirmek ve bilimsel gelişmeyi izlemek amacıyla kullanılabilir olduğunu bulmuşlardır. Yukarıda sözü edilen çalışmalarda elde edilen sonuçlar bu çalışmada e-portfolioyun avantajları kategorisinde ortaya çıkan kodlarla benzerlik göstermektedir. Housego ve Parker (2009) e-portfolioyun, sınıf öğretmenlerine tüm öğrenme deneyimlerini kendi kişisel ve mesleki gelişimlerine katkıda bulunabilecek anlamlı bir birime uyumlu bir şekilde entegre etme yeteneği sağladığını ifade etmektedir. E-portfolioyun dezavantajlarına yönelik olarak ise Barış ve Tosun (2013) yaptıkları çalışmada sürecin olumsuz yönlerine ilişkin olarak öğrencilerin “Fazla zaman alması, teknolojik yetersizlikler, değerlendirme zorluğu” gibi görüşlerde bulduklarını ifade etmişlerdir. Erten (2015) tarafından yapılan çalışmada da e-portfolioyun dezavantajları olarak öğrencilerin “sistem ve teknik alt yapı ile ilgili sorunlar yaşanabilmesi” ve “zaman alıcı olması” olduğunu ifade etmişlerdir.

Bununla birlikte katılımcıların e-portfolioyun avantajları ve dezavantajlarına yönelik olarak ortaya çıkan kodlar kıyaslandığında katılımcıların yöntemin avantajlarının daha fazla olduğunu düşündükleri görülmektedir. Çalışmada ortaya çıkan bu sonuç Çukurbaşı ve Kıyıcı (2018), Aktay ve Gültekin (2014) ve Polat ve Köse (2013) tarafından yapılan ve öğretmen ve öğretmen adaylarının e-portfolioya karşı görüşlerinin olumlu olduğuna yönelik araştırma sonuçlarıyla tutarlılık göstermektedir. Benzer şekilde Polat ve Köse (2013) yaptıkları çalışmada e-portfolio değerlendirmeye yönelik ilköğretim öğretmenlerinin görüşlerini almışlar ve bunun sonucunda e-portfolio uygulamasının öğretmenlerin performans değerlendirmesinde bu yöntemi kullanmanın yararlı olduğunu düşündükleri sonucuna varmışlardır.

Sınıf öğretmenlerinin “e-portfolioyun çıktıları” temasına ilişkin olarak belirlenen kategoriler altındaki kodlar incelendiğinde genel olarak sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin e-portfolioyun çok sayıda çıktısı olduğunu göstermektedir. Sınıf öğretmenlerinin “e-portfolioyun çıktıları” teması altında yer alan dijital çıktılar kategorisinde en çok görülen kodlar; “e-portfolioya ulaşmanın zamandan ve mekândan bağımsız olması” ve “yeni nesil öğrenme ve depolama şekli olması” iken, “değerlendirmeye dönük çıktılar” kategorisinde “standart testlere kıyasla daha isabetli yordama yapmayı sağlaması”, “beceriye dönük çıktılar” kategorisinde ise “öğrenciye teknolojiyi kullanma becerisi katması” olarak ortaya çıkmıştır. Erten (2015) tarafından yapılan çalışmada da “e-portfolioyun zamandan ve mekandan bağımsız olması” en fazla tekrar eden kod olarak bulunmuştur. Wetzel ve Strudler (2006) tarafından yapılan çalışmada da e-portfolioyun sınıf öğretmenlerinin, belgelerine daha iyi erişim ve organizasyon imkanı verdiğini, teknoloji ve yansıtıcı düşünme becerilerini geliştirmelerine ve öğretim standartlarını anlamalarına yardımcı olduğu bulunmuştur. Benzer şekilde Anagün, Atalay, Kandemir (2018) yaptıkları çalışmada e-portfolio uygulamalarının “Pedagojik Bilgi”, “Alan Bilgisi”, “Teknoloji Kullanım Becerisi” ve “Düşünme Becerisi”sine olumlu katkı sağladığı belirtmişlerdir. Karademir, Öztürk, Yılmaz, Yılmaz (2016) tarafından yapılan çalışmada da e-portfolio uygulamasının öğrencilerin bilgisayar becerilerini geliştirdiği bulunmuştur. Değerlendirmeye yönelik çıktılar teması altında yer alan kodlardan biri olan ve sıkça da tekrar edilen “öğrencinin öğrenme sorumluluğunu alması”na ait bulgunun Bujan (1996) ve Özyenginer (2006) tarafından yapılan araştırma sonuçlarıyla da desteklendiği görülmektedir. Bununla birlikte Derice ve Ertaş (2011) yaptıkları çalışmada e-portfolioyun yabancı dil yazma becerisine olumlu etkisi olduğunu bulmuşlardır. Bu çalışmada da “beceriye dönük çıktılar” temasında e-portfolioyun öğrencilerin yazma becerisine katkı sağladığına ilişkin bir kod olduğu görülmektedir. Yine aynı tema altında ortaya çıkan “özgüven, özsaygı, yaratıcılık, süreyi etkili kullanma becerilerini geliştirmesi”ne ait ortaya çıkan bulgunun Özyenginer (2006) tarafından yapılan araştırma sonucunda elde ettiği bulguyla örtüştüğü söylenebilir.

Sonuç olarak, öğretmenlerin e-portfolioyu kullanma konusundaki farkındalığı teması altında ortaya çıkan kodlar incelendiğinde, öğretmenlerin farkındalıklarının yüksek olduğu fakat bir kısmının bu konuda bilgi

sahibi olmadığı ve kendini yeterli görmediği, e-portfolyonun işlevleri hakkındaki görüşleri ve bu görüşler altında ortaya çıkan kodlar incelendiğinde, e-portfolyonun diğer yöntemlerden farklı pek çok yönünün olduğunu, avantajlarının dezavantajlarından fazla olduğunu, son olarak ise e-portfolyonun çıktıları hakkındaki görüşler (dijital, değerlendirmeye dönük ve becerilere dönük çıktılar) ve bu görüşler altındaki kodlar incelendiğinde pek çok boyutta ve alanda (örneğin, zamanda ve mekandan bağımsız olması, standart testlere kıyasla daha isabetli yordama yapması, öğrencinin teknolojiyi kullanma becerisini arttırması gibi) öğrenciye katkısının olacağını düşündükleri görülmüştür. Bu durum genel olarak öğretmenlerin e-portfolyo kullanımına yönelik bakış açılarının olumlu olduğunu ve yeterli alt yapı ve donanımına sahip olduklarında kullanmalarının önünde herhangi bir engel olmadığını göstermektedir.

Bu araştırma kapsamında elde edilen sonuçlar doğrultusunda hem araştırmacılara hem de uygulamaya dönük olarak aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

1. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından özellikle birinci kademedeki e-portfolyoyu aktif şekilde kullanabilmeleri ve bu alanda yeterli donanımına sahip olabilmeleri için öncelikle hizmet içi eğitimler, kurslar, seminer vb. aracılığıyla teknoloji kullanma becerilerinin artırılması sağlanmalıdır. Bununla birlikte öğretmenlerin her ders için e-portfolyo kullanımı zorunlu hale getirilebilir.
2. Bu çalışmada nitel araştırma deseni kullanılmıştır. Nicel ya da karma desen kullanılarak öğretmenlerin e-portfolyo kullanımına ilişkin görüşleri ortaya çıkarılabilir. Böylelikle sonuçların evrene genellemesi mümkün olabilir.
3. Bu çalışma sınıf öğretmenleriyle yapılmıştır. Benzer çalışmalar öğretmen adayları, ilköğretim öğrencileriyle ya da farklı branşta ve farklı kademedeki öğretmenlerle yapılabilir.
4. Öğretmenlerin bu konudaki yeterliklerini arttırmak amacıyla hizmet öncesi eğitimlerindeki öğretmenlik meslek bilgisi derslerinde e-portfolyo konusuna daha fazla ağırlık verilmeli ve bu konuda uygulamalı çalışmalar yaptırılmalıdır. Bununla birlikte bu dersleri veren öğretim üyeleri de derslerinde e-portfolyoyu kullanmaya özen göstermelidir.
5. Öğretmenlere ve öğrencilere e-portfolyonun faydası, amacı, kapsamı ayrıntılı bir şekilde anlatılarak sürece aktif katılmaları ve kullanmaları konusunda teşvik edilmeleri ve kullanma konusunda istekli olmaları sağlanmalıdır.

Çıkar Çatışması Bildirimi

Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve/veya yayınlanmasına ilişkin herhangi bir potansiyel çıkar çatışması beyan etmemiştir.

Destek/Finansman Bilgileri

Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve/veya yayınlanması için herhangi bir finansal destek almamıştır.

Etik Kurul Kararı

Bu araştırma için Hacettepe Üniversitesi Etik Komisyonu'ndan 23.03.2020 tarihli ve 2472 sayılı yazı ile etik izin alınmıştır.

KAYNAKÇA/REFERENCES

- Aktay, S. ve Gültekin, M. (2014). İlköğretimde webfolyo uygulaması: öğretmen ve öğrenci görüşleri. *İlköğretim Online*, 13(3), 806-819.
- Alan, S. (2014). *İlköğretim 4. ve 5. sınıflarda e-portfolyo kullanımının değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Alawdat, M. (2013). Using e-portfolios and ESL learners. *US-China Education Review A*, 3(5), 339-351.
- Anagün, Ş., S., Atalay, N., Kandemir, C., M. (2018). Sınıf öğretmeni adaylarının e-portfolyo uygulaması deneyimleri. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry (TOJQI)*, 9(2), 102-124.
- Assessment Reform Group (2002). *Assessment for learning*. <http://www.qca.org.uk/7659.html> adresinden 03.05.2020 tarihinde erişilmiştir.
- Barnstable, K. (2010). *41 benefits of an e-portfolio*. <http://kbarnstable.wordpress.com/2010/01/08/41benefits-of-an-eportfolio/> adresinden 08.05.2020 tarihinde erişilmiştir.
- Bariş, M. F., & Tosun, N. (2013). Influence of e-portfolio supported education process to academic success of the students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 103, 492-499.
- Barrett, H. C. (1994). Technology-supported assessment portfolios. *The Computing Teacher*, 21, 9-12.

- Blackwell, J. (2013). *Teacher perceptions of electronic portfolios as a technology integration tool*. Yayınlanmamış doktora tezi, Walden University, Minnesota.
- Birgin, O. (2008). Alternatif bir değerlendirme yöntemi olarak portfolyo değerlendirme uygulamasına ilişkin öğrenci görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(1), 1-24.
- Birgin, O., & Baki, A. (2007). The use of portfolio to assess student's performance. *Journal of Turkish science education*, 4(2), 75-90.
- Bujan, J. (1996). *Increasing students' responsibility for their own learning*. Eric Dokümanı Servis Numarası: Ed 400072.
- Büyükköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2018). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Chen, H., & Mazow, C. (2002). *Electronic learning portfolios in student affairs*. <http://www.naspa.org/netresults/article.cfm?ID=825> adresinden 06.05.2020 tarihinde erişilmiştir.
- Çakan, M. (2004). Öğretmenlerin ölçme-değerlendirme uygulamaları ve yeterlik düzeyleri: İlk ve ortaöğretim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37(2), 99-104.
- Çukurbaşı, B., Kıyıcı, M. (2018). Öğretmen adaylarının elektronik portfolyoya yönelik görüşlerinin incelenmesi: Weebly örneği. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39(1), 01-14.
- Derice, D. ve Ertaş, A. (2011). Elektronik portfolyonun yabancı dilde yazma becerileri üzerindeki etkisi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimler Fakültesi Dergisi*, 44(2), 73-94.
- Drier, H. N. (1997). Career portfolios — don't leave home without one. *Career Planning & Adult Development Journal*, 12(4), 55-60.
- Erten, P. (2015). *Çevrimiçi işbirlikli öğrenme ortamında e-portfolyo uygulamasının akademik başarıya, tutumlara, motivasyona ve kalıcılığa etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Fenton, R. (1996). Performance assessment system development. *Alaska Educational Research Journal*, 2(1), 13-22.
- Filkins, D. T. (2010). *The acquisition of electronic portfolio support staff expertise: A theoretical model*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Baylor University, Teksas.
- Girod, M. & Cavanaugh, S. (2001). Technology as an agent of change in teacher practice. *Journal of Massachusetts Computer Using Educators*, 11(3), 1-8.
- Gibson, D. (2006). E-portfolio decisions and dilemmas. In A. Jafari, & C. Kaufman (Eds.), *Handbook of research on e-portfolios* (pp. 134-144). Hershey, PA: IGI Global.
- Gürol, M., & Demirli, C. (2006, April). *E-portfolyo sürecinde öğrenci motivasyonu*. VI. Uluslararası Eğitim Teknolojileri Konferansı, Doğu Akdeniz Üniversitesi, Gazimağusa, KKTC.
- Goeman, R.L. (2007). *Teacher candidates' perceptions of traditional classroom assessments and electronic portfolio classroom assessments*. Yayınlanmamış doktora tezi, University of Nebraska, Omaha.
- Gülbahar, Y. ve Köse, F. (2006). Öğretmen adaylarının değerlendirme için elektronik portfolyo kullanımına ilişkin görüşleri, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 39(2),75-93.
- Heath, M. S. (2004). *What is a professional portfolio and why do I need one*. *Electronic portfolios: A guide to professional development and assessment*. Worthington, OH: Linworth Publishing.
- Heath, M. (2005). Are you ready to go digital? The pros and cons of electronic portfolio development. *Library Media Connection*, 23(7), 66-70.
- Herman, J. L., Aschbacher, P. R., ve Winters, L. (1992). *A practical guide to alternative assessment*. The United States of America: The Regents of the University of California.
- Herner, L. M., Karayan, S., McKean, G., & Love, D. (2003). Special education teacher preparation and the electronic portfolio. *Journal of Special Education Technology*, 18, 44-49.
- Hertels, E. (2004). *Experiential learning portfolios in professional programs: A Canadian perspective*. Bolton, MA: Anker Publishing.
- Hope, J. (2005). Student portfolios: documenting success. *Techniques Making Education and Career Connections*, 79, 26-31.
- Housego, S. ve Parker, N. (2009). Positioning e-portfolios in an integrated curriculum. *Education & Training*, 51(5/6), 408-421.
- Höçük, S. (2012). *İlköğretim öğretmenlerinin elektronik portfolyoların kullanımı ile ilgili görüşleri*. IV. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi, 4-7 Mayıs 2012, İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Karademir, T., Öztürk, T. H., Yılmaz, G. K. & Yılmaz, R. (2016). *Contribution of using e-portfolio system with peer and individual enhancing computer skills of students*. In Society for Information Technology & Teacher Education International Conference (pp. 936-941). Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).

- Kılınç, M. (2019). The usage level of time-saving measurement and evaluation techniques in teacher training programs. *International Education Studies*, 12(10), 123-129.
- Kimball, M. A. (2003). *The web portfolio guide*. New York: Longman.
- Klein, N. D. (2014). *Understanding and improving pedagogical aspects of a general education e-portfolio*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Clemson University, South Caroline.
- Kohn, A. (2000). *The case against standardized testing: Raising the scores, ruining the schools*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Korkmaz, H. ve Kaptan, F. (2005). Fen eğitiminde öğrencilerin gelişimini değerlendirmek için elektronik portfolyo kullanımı üzerine bir inceleme. *The Turkish Online Journal of Educational Technology -TOJET*, 4(1), 101-106.
- McCowan, C., Harper, W., & Hauville, K. (2005). Student e-portfolio: The successful implementation of an e-portfolio across a major Australian university. *Australian Journal of Career Development*, 14(2), 40-52.
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber* (Çev. Turan, S.). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mills, A. J., Durepos, G. V. & Wiebe, E. (2010). *Encyclopedia of case study research*. Volume 1. USA: Sage Publications.
- Montgomery, K. (2001). *Authentic assessment: A guide for elementary teachers*. New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- Önal, N., & Çakır, H. (2015). Eğitim fakültesi öğretim elemanlarının teknolojik pedagojik içerik bilgilerine ilişkin özgüven algıları. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(2), 117.
- Özgür, H. (2016). Facebook sosyal ağına entegre e-portfolyo yazılımının akademik başarı ve öğretim sürecinde kullanımına yönelik tutuma etkisi. *Sakarya University Journal of Education*, 6(1), 38-56.
- Özgür, A., Z. ve Kaya, S. (2011). The management aspect of the e-portfolio as an assessment tool: sample of Anadolu university. *The Turkish Online Journal of Educational Technology- TOJET*. 10(3), 296-303.
- Özyenginer, E. (2006). *Bilgisayar dersinde elektronik portfolio yöntemi kullanımı üzerine bir çalışma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri*. (Çev. Ed. Bütün, M. ve Demir, S. B.). Ankara: Pegem Akademi.
- Pimentel, J., M. (2010). *High school teachers' perceptions of eportfolios and classroom practice: A single-case study*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Johnson & Wales University, Providence, Rhode Island.
- Polat, M. V. & Köse, Y. (2013). Okullarda bir performans değerlendirme aracı olarak e-portfolyo kullanımına yönelik ilköğretim öğretmenlerinin görüşleri. *Bilgisayar ve Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 59-82.
- Riedinger, B. (2006). Mining for meaning: teaching students how to reflect. A. Jafari, & C. Kaufman (Ed.), *Handbook of research on e-portfolios* (pp.89-100). Hershey, PA: IGI Global.
- Serafini, F. (2000). Three paradigms of assessment: measurement, procedure, and inquiry. *Reading Teacher*, 54, 384-393.
- Stevenson, H. J. (2006). Using e-portfolios to foster peer assessment, critical thinking, and collaboration. In A. Jafari, & C. Kaufman (Eds.), *Handbook of research on e-portfolios* (pp.111-123). Hershey, PA: IGI Global.
- Stoddart, S. K. (2006). A study of electronic portfolio development in the school of education at marian college. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Capella University, Minnesota.
- Wang, S., & Wang, H. (2012). Organizational schemata of e-portfolios for fostering higher-order thinking. *Information Systems Frontiers*, 14(2), 395-407.
- Wetzel, K., Strudler, N. (2006). Costs and benefits of electronic portfolios in teacher education: student voices. *Journal of Computing in Teacher Education*, 22(3), 69-78.
- Yancey, K. B. (1996). Dialogue, interplay, and discovery: Mapping the roles and the rhetoric of reflection in portfolio assessment. In C. Calfee & P. Perfumo (Eds), *Writing portfolios in the classroom*. Policy and practice, promise and peril. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Yancey, K. (2009). Electronic portfolios a decade into the twenty-first century: What we know, what we need to know. *Peer Review*, 11, 28-32.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2005). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. 5. Baskı. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. 10. Baskı. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Zubizarreta, J. (2004). *The learning portfolio: Reflective practice for improving student learning*. San Francisco: Jossey-Bass.

İletişim/Correspondence

Doç. Dr. Bilge GÖK

bilgeb@hacettepe.edu.tr

Doç. Dr. Özlem BAŞ

ozlembas@hacettepe.edu.tr

Mahmut AYAZ

mahmutaya@hotmail.com