


Sağlık Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Kariyer Planlamaya Yönelik Durumlarının Değerlendirilmesi / *Evaluation The Health Science Faculty Students' Situations Towards Career Planning*

Dr. Serap TORUN¹, Osman BİLGİN², Dr. Sunay FIRAT³, M. Aykut ERK⁴.

1. Çukurova Üniversitesi, torunserap@gmail.com, 
2. Çukurova Üniversitesi, obilgin00@gmail.com, 
3. Çukurova Üniversitesi, sunayfirat@gmail.com, 
4. Çukurova Üniversitesi, maykuterk@gmail.com, 

Gönderim Tarihi | Received: 12.09.2019, Kabul Tarihi | Accepted: 23.04.2020, Yayın Tarihi | Date of Issue: 30.12.2020, DOI: 10.25279/sak.618725.

Atıf | Reference: "TORUN, S.; BİLGİN, O.; FIRAT, S.; ERK, M.A. (2020). Sağlık Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Kariyer Planlamaya Yönelik Durumlarının Değerlendirilmesi. *Sağlık Akademisi Kastamonu (SAK)*, 5 (3), s.195-208."

Öz

Amaç: Bu çalışmanın amacı ebelik ve hemşirelik öğrencilerinin, kariyer planlamaya yönelik durumlarının değerlendirilmesidir. **Gereç ve Yöntemler:** Tanımlayıcı nitelikte olan araştırmanın evrenini 2017-2018 eğitim öğretim yılında bir devlet üniversitesinin Sağlık Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören 1.674 ebelik ve hemşirelik öğrencisi oluşturmuştur. Örneklemi ise çalışmaya katılmaya onay veren 888 öğrenci oluşturmuştur. Veriler kişisel bilgi formu ve Kariyer Geleceği Ölçeği ile sınıf ortamında, veri formu öğrencilere dağıtılarak toplanmıştır. Ölçek 25 madde ve üç alt boyuttan oluşmaktadır. **Bulgular:** Çalışmaya katılan öğrencilerin %74.1'i kadın, %81'i hemşirelik bölümü öğrencisidir. Öğrencilerin %34'ü mesleki idealinin ebe/hemşire olmak olduğunu, %53.4'ü mesleği isteyerek seçtiğini ve %73.6'sı genel not ortalamasının 2.01-3.00 arasında olduğunu belirtmiştir. Ölçeğin bu çalışmadaki Cronbach alfa değeri 0.87 olarak bulunmuştur. Kariyer uyumluluğu alt boyutu puan ortalaması 40.52±7.04, kariyer iyimserliği alt boyutu puan ortalaması 38.74±7.31 ve iş piyasalarına ilişkin algılanan bilgi alt boyutu puan ortalaması 9.30±2.38 olarak bulunmuştur. **Sonuç ve Öneriler:** Sonuç olarak ebelik ve hemşirelik öğrencilerinin kariyer uyumluluğu ve kariyer iyimserliği yüksek bulunmuştur. Hasta bakımında etkin rol alacak olan ebelik ve hemşirelik öğrencilerinin daha etkin kariyer gelişimi ve planlamalarının sağlanması için, eğitim kurumu tarafından gerekli planlamalar yapılmalıdır.

Anahtar Kelimeler: Kariyer, Kariyer Planlama, Kariyer Gelişimi, Ebelik, Hemşirelik.

Abstract

Aim: The aim of this study is to evaluate the status of midwifery and nursing students towards career planning. **Materials and Methods:** The population of this descriptive research consisted of 1.674 midwifery and nursing students studying at the Faculty of Health Science of a state university in 2017-2018 academic year. The sample consisted of 888 students who approved of participating in the study. Data were collected by distributing data forms to the students in the classroom with Personal Information Form and Career Future Scale. The scale consists of 25 items and three sub-dimensions. **Results:** 74.1% of the students participating in the study are women and 81% are nursing students. 34% of the students stated that their professional ideal is to be a midwife/a nurse, 53.4% of them chose the profession willingly and 73.6% of

them have a grade point average between 2.01-3.00. The Cronbach alpha value of the scale in this study was found to be 0.87. The mean score of career compliance sub-dimension was 40.52 ± 7.04 , the mean score of career optimism sub-dimension was 38.74 ± 7.31 , the mean score of perceived information about labor markets was 9.30 ± 2.38 . Conclusion and Suggestions: As a result, it was found that midwifery and nursing students had high levels of career adaptability and career optimism. In order to provide more effective career development and planning for midwifery and nursing students who will take an active role in patient care, necessary plans should be made by the educational institution.

Keywords: Career, Career Planning, Career Development, Midwifery, Nursing.

1. Giriş

Modern toplumlarda kariyer terimi bireysel gelişim ve mesleki alanda, bulunulan ya da varılmak istenen noktayı ifade etmek üzere günlük yaşamda, iş ve eğitim dünyasında sık sık kullanılmaktadır. Kariyer; Fransızca'da koşu yeri, ömür boyu, meslek yaşamı anlamına gelen "carriere" kelimesinden dilimize aktarılmış olup, Türk Dil Kurumuna (TDK) göre; bir meslekte zaman ve çalışmayla elde edilen aşama, başarı ve uzmanlık olarak tanımlanmaktadır (Şimşek, Çelik ve Akatay, 2016; TDK, 2019). Bir başka tanıma göre kariyer; iş hayatındaki ilerleme, sağlanan başarı ve bireyin bütün meslek hayatında üstlenmiş olduğu rolüyle ilgili kazandığı deneyimler olarak tanımlanmaktadır (Taşlıyan, Arı ve Duzman, 2011). Kariyerin başlangıcında bireyin öncelikli olarak mesleki eğitim alması gerekmektedir (Raymond, 2010). Daha sonra üyesi olduğu meslekteki bulunduğu pozisyon, aldığı sorumluluk, katıldığı etkinlik, tutum ve davranışlarındaki gelişme, çalışma hayatı boyunca aldığı terfiler; yaptığı işlerin tümü ve edindiği deneyimlerin tamamı kariyerini oluşturmaktadır (Arnold, 2009; Özdevecioğlu ve Aktaş, 2007, Türkay ve Eryılmaz, 2010). Kariyer ile ilgili tanımların ortak noktasını meslek, ilerleme ve deneyim oluşturmaktadır. Bu nedenle kariyer; daha yaygın olarak bireyin meslek hayatında ilerleme sağlamak amacıyla gerekli bilgi, beceri ve motivasyonla donatılma ve bunları yaşama aktarma sürecini ifade etmektedir.

Kariyer belirlemede insanların yetenekleri yanında olanakları ve ilgi alanları da yol göstericidir. Mesleki seçimler kariyer planlamasının en önemli noktasını oluşturmaktadır. Ebelik ve hemşirelik mesleklerinin son yıllarda istihdam kolaylığı nedeniyle tercih edilirliliği artmıştır (Esencan ve Özdil, 2017). Bu artış yalnızca ülkemizde değil yabancı ülkelerde de iş garantisi ve ücretlendirme tatmini açısından rastlanan bir durumdur (Zaghloul, Al-Hussaini, ve Al-Bassam, 2008; Wang, Tao, Ellenbecker ve Liu, 2012, Lu, While ve Barriball, 2007). Bununla beraber çalışma koşullarının zorluğu ile karşılaşan ebe ve hemşirelerin işten ayrılmaları ya da başka iş alanlarına yönelmeleri hatta yeniden öğrencilik hayatına dönmeleri rastlanılan durumlardır. Bu nedenle kariyer konusu genel ve çalışanı kurumda tutmayı sağlayan güncel bir kavram haline dönüşmüştür (Esencan ve Özdil, 2017). Ebelik ve hemşirelik hizmetlerinin sunumundan sorumlu olan yöneticiler, çalışanlarının bireysel kariyer planlamalarının doğrudan örgütü ilgilendirdiği gerçeğinden hareketle, çalışanlarına dikey ve yatay kariyer basamakları olanaklarını sunmalıdır. Yöneticiler kariyerle ilgili temel kavramları, bireysel kariyer planlama ve kariyer yönetim süreçlerini, kariyer geliştirme yaklaşımlarını bilmeli ve çalışanlar için kariyer basamaklarına ilişkin sistemlerin oluşturulmasını sağlamalıdır (Baykal ve Türkmen, 2014).

Bireyin yaşantısında hedeflediği kariyere ulaşmakta en önemli unsur kariyer yönetimidir. Kariyer yönetiminde örgütsel amaçlarla bireysel amaçların örtüşmesi gerekmektedir (Dündar, 2013; Şimşek ve Öge, 2012). Çalışanın kendi kariyer hedeflerine ulaşırken çalıştığı kurumca

desteklenmesi örgüte bağlılığını arttırmaktadır. Dinamik bir süreç olan kariyer yönetimi, örgüt ve çalışan açısından yarar sağlamaktadır. Birey örgütün kariyeri için sağladığı imkanlardan yararlanırken, örgütte çalışanın performansı sayesinde daha iyi hizmet sunumu gerçekleştirecektir (Demirel, Turan, Çetin ve Dengel, 2019). Kariyer yönetiminde önemli bir basamak olan kariyer planlama, hedefin ve izlenecek yolların belirlendiği dinamik bir süreçtir. Bireyin bilgi ve becerisini geliştirerek elde ettiği güçle çalıştığı yerde yükselmesinin planlanmasıdır (Onat ve Aydoğdı, 2009). Kariyer planlama, ebe ve hemşirelerin çalışma ortamlarındaki performans ve başarılarını olumlu bir şekilde etkileyip kendilerini geliştirerek mesleki yaşantılarında profesyonel davranış geliştirmelerine ve değişimlere uyum sağlamalarına önemli bir araçtır (Sevinç ve Sabuncu, 2018).

Ebelik ve hemşirelik lisans eğitimi, kariyer hedefi profesyonel meslek üyesi olmak olan bireyler için kariyer basamaklarının ilkini oluşturmaktadır. Bu ilk basamakta kariyer uyumluluğu ve kariyer iyimserliği, kariyer hedefini belirleme ve hedefe ulaşmada önemli faktörlerdir. Hedeflenen kariyere ulaşmak için bireyin bir mesleğe başlamadan meslekteki çalışma şartları, gelişimsel görevleri ve beklenmedik değişimlerle baş edebilme becerisine sahip olması beklenmektedir. Bu beklenti kariyer uyumluluğu olarak tanımlanmaktadır (Kalafat, 2012). Kariyer iyimserliği ise kişinin kariyerine ilişkin optimist düşünce ve tutum sergilemesi ve kişisel kariyer gelişimi açısından kendini rahat hissetmesidir (Karadaş, Duran, ve Kaynak, 2017).

Öğrencilerin kariyer planlarının, mesleki hazır oluşuklarını göstermesi ve eğitim sürecinde kariyer planlamaya yönelik gerekli motivasyonun sağlanabilmesi açısından önemli olması nedeniyle bu çalışmada ebelik ve hemşirelik öğrencilerinin, kariyer planlama ile ilgili durumlarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

2. Gereç ve Yöntem

2.1. Yöntem

Bu araştırma, tanımlayıcı bir araştırmadır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırma 2017-2018 eğitim öğretim yılında bir devlet üniversitesinin Sağlık Bilimleri Fakültesinde yapılmıştır. Araştırmanın evrenini bir devlet üniversitesinin Sağlık Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören 1.674 hemşirelik ve ebelik öğrencisi oluşturmaktadır. Örneklemine çalışmaya katılmayı kabul eden 888 öğrenci oluşturmuş olup evrenin %53.04'üne ulaşılmıştır.

2.3. Verilerin Toplanması

Veriler araştırmacıların literatür tarayarak geliştirdiği kişisel veri formu ve 2012 yılında Kalafat'ın geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını yaptığı KARGEL ölçeği ile toplanmıştır (Kalafat, 2012; Karadaş vd., 2017).

Kişisel veri formu; yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf, bireysel aylık gelir, aile tipi, kardeş sayısı, üniversite mezunu kardeş sayısı, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu, ailenin yaşadığı yer, ebelik/hemşirelik mesleği ideali, genel not ortalaması, çalışma durumu ve mesleği isteyerek seçme durumu olmak üzere 15 sorudan oluşmaktadır.

Kariyer Geleceği Ölçeği; Rottinghaus ve arkadaşları tarafından 2005 yılında geliştirilmiş olan ölçek, 2012 yılında Kalafat tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Kariyer Uyumluluğu (KU), Kariyer İyimserliği (Kİ) ve iş piyasalarına ilişkin Algılanan Bilgi (AB) olarak üç alt boyut içeren ölçek toplamda 25 ifadeden oluşmaktadır. Ölçek 5'li likert tarzda olup; kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, emin değilim, katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum ifadelerini içermektedir.

KU alt boyutu 11, Kİ alt boyutu 11 ve AB alt boyutu üç ifadeden oluşmaktadır. Ölçekte sekiz olumsuz ifade bulunmaktadır. Ölçekteki tüm ifadeler 1-5 arası puanlama yapılmakta, olumsuz olan sekiz ifade ters puanlanmaktadır. KU alt boyutundan 11-55, Kİ alt boyutundan 11-55 ve AB alt boyutundan 3-15 arası puan alınabilmektedir. Ölçeğin Cronbach alfa değeri toplamda 0.88; KU alt boyutunda 0.83, Kİ alt boyutunda 0.82 ve AB alt boyutunda 0.62'dir (Kalafat, 2012).

Bu çalışmada KARGEL ölçeğinin Cronbach alfa değeri toplamda 0.87, KU alt boyutunda 0.84, Kİ alt boyutunda 0.75 ve AB alt boyutunda 0.55 bulunmuştur.

Veriler sınıf ortamında veri toplama formu öğrencilere dağıtılarak toplanmıştır. Formun doldurulması için 20 dakika süre verilmiştir.

2.4. Verilerin Analizi

Verilerin analizi SPSS 20.0 programı kullanılarak yapılmıştır. Kategorik ölçümler sayı ve yüzde olarak, sürekli ölçümler ise ortalama, standart sapma ve minimum-maksimum olarak özetlenmiştir. Gruplar arasında sürekli ölçümlerin karşılaştırılmasında dağılımlar Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleri ile kontrol edilerek, iki gruplu değişkenlerde student t-test, ikiden fazla değişkenlerde ise ANOVA analizi uygulanmıştır. Anova analizi sonucunda istatistiksel olarak anlamlı bulunan ifadeler arasındaki farklılığın hangisinden kaynaklandığını belirlemek için Tukey HSD testi uygulanmıştır. Tüm testlerde istatistiksel olarak anlamlılık değeri $p < 0.05$ kabul edilmiştir.

2.5. Araştırmanın Etik Boyutu

Çalışmanın yapılabilmesi için Çukurova Üniversitesi Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'ndan onay (13.04.2018 tarih, 76/25 sayı), fakülteden kurum izni ve ölçeğin yazarından izin alınmıştır. Araştırmaya katılmak gönüllülük esasına dayanmış olup öğrencilere araştırmacı tarafından gerekli açıklama yapılarak sözlü onam alınmıştır.

3. Bulgular

Çalışmaya katılan öğrencilerin sosyo-demografik durumları incelendiğinde %74.1'i (n=658) kadın, %81'i (n=719) hemşirelik bölümü öğrencisi, %34.7'si (n=308) üçüncü sınıf öğrencisi, %84.6'sı (n=751) çekirdek tipi aile yapısına sahip, %32.3'ü (n=286) dört kardeş ve üzeri kardeşe sahip, %57.8'inin (n=513) üniversite mezunu kardeş sayısı 0 (sıfır), %46.1'inin (n=409) annesinin eğitim durumu ilköğretim, %38.3'ünün babası ilköğretim, diğer %38.3'ünün (n=340) babası ise ortaöğretim mezunu, %60.1'inin (n=534) ailesi ilde yaşamaktadır. Öğrencilerin %34'ünün (n=302) mesleki ideali hemşire/ebe olmak, %73.6'sının (n=654) genel not ortalaması (GNO) 2.01-3.00 arasında ve %53.4'ü (n=474) mesleği isteyerek seçtiğini belirtmiştir.



Ölçek toplam puan ortalaması 88.5 ± 14.11 , kariyer uyumluluğu alt boyutu puan ortalaması 40.52 ± 7.04 , kariyer iyimserliği alt boyutu puan ortalaması 38.74 ± 7.31 ve iş piyasalarına ilişkin algılanan bilgi alt boyutu puan ortalaması 9.30 ± 2.38 olarak bulunmuştur. KU alt boyutunda "Kariyerimdeki başarıyı benim çabalarım belirleyecektir" ifadesi 4.27 ± 1.049 ortalama değeri ile en yüksek iken, "İş yaşamının artan taleplerine kolayca uyum sağlayabilirim" ifadesi ise 3.38 ± 1.025 ortalama puan ile en düşük ifade olarak saptanmıştır. Öğrenciler Kİ alt boyutunda "Kariyerim hakkında düşünmek canımı sıkıyor" ifadesine 3.90 ± 2.05 ortalama ile katılmadıklarını ifade etmişlerdir. Öğrencilerin %31.4'ü "Doğru mesleği bulmak çok zordur" ifadesine katıldıklarını belirtmişlerdir, bu ifadenin puan ortalaması 2.69 ± 1.256 olarak bulunmuştur. Öğrencilerin %41'i AB alt boyutunda "Gelecekte mesleklerde meydana gelecek değişimi tahmin etmek çok kolaydır" ifadesine emin olmadıklarını belirtmiş olup bu ifadenin ortalama puanı 2.87 ± 1.108 olarak saptanmıştır.

Öğrencilerin cinsiyetleri arasında Kİ alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Kız öğrencilere ait ortalama değer (39.16), erkek öğrencilere ait ortalama değerden (37.47) anlamlı derecede yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin cinsiyetleri arasında AB alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Kız öğrencilere ait ortalama değer (9.14), erkek öğrencilere ait ortalama değerden (9.73) anlamlı derecede düşük olduğu saptanmıştır (Tablo 1).

Öğrencilerin bölümleri arasında AB alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Ebelik bölümündeki öğrencilere ait ortalama değer (9.78), hemşirelik bölümündeki öğrencilere ait ortalama değerden (9.18) anlamlı derecede yüksek bulunmuştur. (Tablo 1).

Öğrencilerin sınıfları arasında KU alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Birinci sınıftaki öğrencilere ait ortalama değer (41.23), dördüncü sınıftaki öğrencilere ait ortalama değerden (38.80) anlamlı derecede yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin sınıfları arasında Kİ alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Birinci sınıftaki öğrencilere ait ortalama değer (40.55), ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıftaki öğrencilere ait ortalama değerlerden (38.60 – 38.18 – 35.02) anlamlı derecede yüksek bulunmuştur. Ayrıca dördüncü sınıftaki öğrencilere ait ortalama değer (35.02), ikinci ve üçüncü sınıftaki öğrencilere ait ortalama değerlerden (38.60 – 38.18) anlamlı derecede düşük olduğu saptanmıştır (Tablo 2).

Öğrencilerin üniversite mezunu kardeş sayıları arasında Kİ alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Üniversite mezunu kardeşi olmayan öğrencilere ait ortalama değer (39.34), üniversite mezunu 1 kardeşi veya üniversite mezunu 2 kardeş ve üzeri olan öğrencilere ait ortalama değerlerden (37.72 – 38.08) anlamlı derecede yüksek olduğu saptanmıştır (Tablo 2).

Öğrencilerin mesleki idealleri arasında ortalama KU alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. "Hemşire/Ebe" ideali olan öğrencilere ait ortalama değer (39.37), "Yönetici hemşire/Ebe" ve "Akademisyen" ideali olan öğrencilere ait ortalama değerlerden (41.78 – 41.88) anlamlı derecede düşük olduğu belirlenmiştir. Ayrıca hemşire/ebe olmayacağını belirten öğrencilere ait ortalama değer (38.76), "Akademisyen" ve "Öğretmen" ideali olan öğrencilere ait ortalama değerlerden (41.88 – 39.24) anlamlı derecede düşük bulunmuştur.

Öğrencilerin mesleki idealleri arasında ortalama Kİ alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. "Hemşire/Ebe" ideali olan öğrencilere ait ortalama değer (37.49), "Yönetici hemşire/Ebe" ve "Akademisyen" ideali olan öğrencilere ait ortalama değerlerden (39.81 – 40.26) anlamlı derecede düşük bulunmuştur. Ayrıca hemşire/ebe olmayacağını belirten öğrencilere ait ortalama değer (36.87), "Akademisyen" ve "Öğretmen" ideali olan öğrencilere ait ortalama değerlerden (40.26 – 38.00) anlamlı derecede düşük olduğu tespit edilmiştir (Tablo 3).

Öğrencilerin genel not ortalamaları arasında ortalama KU alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Genel not ortalaması 1.22-2.00 aralığında olan öğrencilere ait ortalama değer (38.74), genel not ortalaması 3.01 ve üzerinde olan öğrencilere ait ortalama değerden (41.21) anlamlı derecede düşük olduğu saptanmıştır.

Öğrencilerin genel not ortalamaları arasında ortalama Kİ alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Genel not ortalaması 1.22-2.00 aralığında olan öğrencilere ait ortalama değer (36.99), genel not ortalaması 3.01 ve üzerinde olan öğrencilere ait ortalama değerden (39.43) anlamlı derecede düşük bulunmuştur.

Öğrencilerin genel not ortalamaları arasında ortalama AB alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Genel not ortalaması 1.22-2.00 aralığında olan öğrencilere ait ortalama değer (9.69), genel not ortalaması 3.01 ve üzerinde olan öğrencilere ait ortalama değerden (8.86) anlamlı derecede yüksek olarak saptanmıştır (Tablo 3).

Öğrencilerin mesleklerini isteyerek seçme durumları arasında ortalama KU alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Mesleklerini isteyerek seçtiklerini belirten öğrencilere ait ortalama değer (41.56), mesleklerini istemeyerek seçtiklerini belirten öğrencilere ait ortalama değerden (39.32) anlamlı derecede yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Öğrencilerin mesleklerini isteyerek seçme durumları arasında ortalama Kİ alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmakta olup, mesleklerini isteyerek seçtiklerini belirten öğrencilere ait ortalama değer (39.86), mesleklerini istemeyerek seçtiklerini belirten öğrencilere ait ortalama değerden (37.42) anlamlı derecede yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin mesleklerini isteyerek seçme durumları arasında ortalama AB alt boyutu açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmakta olup, mesleklerini isteyerek seçtiklerini belirten öğrencilere ait ortalama değer (9.45), mesleklerini istemeyerek seçtiklerini belirten öğrencilere ait ortalama değerden (9.12) anlamlı derecede yüksek olduğu saptanmıştır (Tablo 3).

4. Tartışma

Hemşirelik ve ebelik öğrencilerinin, kariyer planlama ile ilgili durumlarının değerlendirildiği bu çalışmada Öğrencilerin cinsiyetleri ile Kİ ve AB alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur (Tablo 1). Kİ alt boyutunda kız öğrencilerin ortalama değerleri erkek öğrencilere göre daha yüksekken, AB alt boyutunda erkek öğrencilerin ortalama değeri kız öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur. Bu çalışmanın sonucuna benzer şekilde hemşirelik öğrencileriyle yapılan çalışmalarda AB alt boyutunda erkek öğrencilerinin algıladıkları bilgi düzeyleri kız öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur (Karadaş vd., 2017; Kanten, 2012; Abrahamsen ve Storvik, 2019). Bu çalışmayı destekleyen sonuçların aksine cinsiyet ile KARGEL puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark bulunmadığı saptanmış olan

çalışmalarda bulunmaktadır (Sönmez, Önal ve Yıldız, 2019 ; Gül, Maksüdünov, Yamaltdinova ve Abdildaev, 2019). Bu çalışmada erkek öğrencilerin AB alt boyutunda puan ortalamalarının yüksek olması, erkek doğası gereği; daha gerçekçi düşünceleri, daha kolay yol arayışları, çabuk vazgeçebilme ve daha etkili taktik geliştirebilmelerine bağlanabilir. Toplumsal cinsiyet algısının kız öğrencilere biçtiği rol gereği; zora katlanma ve sonrasında elde edilecek ekonomik özgürlük, fedakârlık yaparak iyiye ve güzele ulaşma, sahip olduklarıyla yetinebilme gibi nedenler bu çalışmada kız öğrencilerin Kİ alt boyutunda daha yüksek ortalama değere sahip olmalarını açıklayabilir.

Bu çalışmada öğrencilerin bölümlere göre alt boyut puan ortalamaları karşılaştırıldığında AB alt boyutunda ebelik öğrencilerine ait ortalama puan hemşirelik öğrencilerine ait ortalama puandan yüksek bulunmuştur. Literatür incelendiğinde hemşirelik öğrencilerinin kariyer planlamaya ilişkin görüşlerinin değerlendirildiği çalışmalar bulunmakta olup (Altunkürek, Gençbaş, Çiçek, Bebiş ve Özdemir, 2017; Göz ve Gürbüz, 2005; Karadaş vd., 2017) ebelik öğrencilerinin konuya ilişkin değerlendirilmesinin yapıldığı çalışma sınırlı sayıdadır. Ebelik bölümü öğrencilerinin kariyer planlamalarının incelendiği benzer bir çalışmada KARGEL puan ortalamaları yüksek bulunmuştur (Amanak, Şeker, Canbay ve Esen, 2018). Ebelik bölümü öğrencilerinin mesleki çalışma alanlarının belirli kliniklerle sınırlı olması nedeniyle AB alt boyutu puan ortalamasının yüksek olması beklenen bir durumdur. Hemşirelik öğrencilerinin çalışma alanları değerlendirildiğinde çok sayıda ve daha kapsamlı klinikler olması nedeniyle, AB alt boyutunda daha düşük puan almaları olağandır.

Öğrencilerin buldukları sınıf ile ölçek alt boyutları değerlendirildiğinde birinci sınıfta okuyan öğrencilerin KU ve Kİ alt boyut puan ortalamalarının dördüncü sınıf öğrencilerine göre daha yüksek olduğu saptanmıştır. Benzer bir çalışmada sınıflar arası farklılık bulunmamıştır (Karadaş vd., 2017). Bu çalışmada birinci sınıf öğrencilerinin KARGEL puan ortalamalarının yüksek olması; yeni bir başlangıç nedeniyle duydukları heyecana, hastane ortamında ve hasta bakımında yeni olmalarına, hemşirelikle ilgili temel derslerin büyük kısmını henüz almamış olmalarına ve kendilerini henüz öğrenen olarak değerlendirmelerine bağlanabilir. Dördüncü sınıf öğrencileri ise kısa zaman sonra meslek sahibi olarak ekonomik özgürlüklerine kavuşacaklarını düşünmektedirler. Önceliklerinin kariyer planlama olmayıp, kamu personeli olmak için girdikleri sınav olması nedeniyle kariyer planlamaya ilişkin puan ortalamalarının daha düşük olduğu söylenebilir.

Üniversite mezunu kardeş sayısı ile alt boyutlar incelendiğinde Kİ alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır. Üniversite mezunu kardeşi olmayan Öğrencilerin Kİ alt boyut ortalama değeri, üniversite mezunu bir veya daha fazla kardeşi olanlara göre daha yüksek bulunmuştur. Bunun, üniversite mezunu bir kardeşin kariyer konusunda en iyi rehber olması gerektiği sebebiyle çarpıcı bir sonuç olduğu düşünülmektedir. Gençler arasında üniversite mezunu olmak, geleceği güvence altına alacak olan iş garantili bir meslek sahibi olmak anlamında değerlendirilmektedir. Bu durum ülkemizde üniversite mezunu olup işsiz kalan binlerce gencin üniversite okuyan aile bireylerinin kariyer konusundaki düşüncelerini olumsuz yönde etkilemesi nedeniyle açıklanabilir. Türkiye İstatistik Kurumu'nun 2016 verilerine göre, Türkiye'deki eğitim seviyesine göre en düşük işsizlik oranı okuryazar olmayanlarda iken üniversite mezunlarının en yüksek işsizlik oranına sahip olduğu belirtilmiştir (Akgün, 2019). Nitekim üniversite mezunu kardeşi olmayan Öğrencilerin, kendilerini kariyer konusunda olumsuz yönde etkileyecek bir üniversite mezunu kardeşi olmaması, Kİ alt boyutunda daha yüksek ortalama puana sahip olmalarını sağladığı düşünülmektedir.

Öğrencilerin mesleki idealleri ile KU ve Kİ alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır. "Ebe/Hemşire" ideali olan öğrencilere ait ortalama değer "Yönetici ebe/hemşire" ve "Akademisyen" ideali olan öğrencilere ait ortalama değerlerden anlamlı derecede düşük bulunmuştur. Yapılan benzer çalışmalarda da öğrencilerin mesleki ideallerinde ilk sırada akademisyenlik, ikinci sırada yöneticilik yer almaktadır (Karadaş vd., 2017; Ekici, Keçeci ve Bulduk, 2011). Yabancı literatürde hemşirelik öğrencilerinin mesleki ideallerinin kamuda mesleklerini yapmak olduğunu gösteren çalışmalar bulunmaktadır. (Gunawan, Aunguroch, Sukarna ve Wahab, 2018; Zaghloul, Al-Hussaini, ve Al-Bassam, 2008; Wang vd., 2012; Lu vd., 2007). Bu çalışmada öğrencilerin yarıya yakınının mesleklerinde kariyer planlamaları bireysel gelişimleri açısından oldukça yararlı bir durum olarak değerlendirilebilir. Kariyere ulaşmak amacıyla yapılan her türlü eğitimin hasta bakımına yansıtacağı ve hizmet kalitesini de arttıracığı düşünülmektedir.

Öğrencilerin genel not ortalamaları ile tüm alt boyutlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Genel not ortalamaları üç ve üzeri olan öğrencilerin KU ve Kİ alt boyutlarına ait puan ortalaması, genel not ortalaması iki ve üç arasında olan öğrencilere ait puan ortalamasından daha yüksekken, AB alt boyutunda bu durum tam tersi olarak saptanmıştır. Bu durum GNO'su üç ve üzeri olan öğrencilerin hemşirelik/ebelik mesleklerine odaklanıp geleceklerini ona göre şekillendirirken, GNO'su iki ve üç arasında olan öğrencilerin sadece kendi mesleklerine değil de genel olarak iş piyasalarına yönelmelerini, dolayısıyla AB alt boyutunda daha yüksek ortalama puana sahip olduklarının nedeni olarak gösterilebilir.

Bir mesleğin çalışma koşullarını bilen ve o mesleğin farklı çalışma alanlarını öğrenip, mesleği isteyerek seçen kişiler daha motive bir şekilde çalışıp, hizmet verdiği kişilere daha fazla fayda sağlamaktadır (Şirin, Öztürk, Bezci, Çakar, ve Çoban, 2008). Hemşirelik mesleğini isteyerek seçmek; mesleğin saygınlığı, mesleğe sahip çıkmayı ve eğitim-öğretim döneminde aldığı pratik ve uygulamalı eğitimi en iyi şekilde meslek hayatında da uygulaması açısından önemlidir (Özveren, Gülnar ve Özden, 2017). Bu çalışmada Öğrencilerin %53.4'ü (n=474) mesleği isteyerek seçtiğini belirtmiştir. Mesleği isteyerek seçme ile bütün alt boyutlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuş olup, mesleği isteyerek seçenlere ait puan ortalaması, mesleği isteyerek seçmeyen öğrencilere göre yüksek bulunmuştur. Yapılan benzer çalışmalarda, mesleği isteyerek seçme oranı benzer bulunmuştur (Bölükbaş, 2018; Gündücü Tüfekci ve Yıldız, 2010; Karadaş vd., 2017; Ekici vd., 2011). Bu çalışmalar incelendiğinde tarihsel akış içerisinde gün geçtikçe hemşirelik ve ebelik mesleklerini isteyerek seçme oranının artması, mesleğin gelişimi ve statüsü için oldukça önemlidir. Bireyin, ailenin, toplumun sağlığını ve esenliğini korumak, gerektiğinde iyileştirmekte yükümlü olan ebelik ve hemşirelik mesleklerini isteyerek seçip, severek yapmak; meslekte kariyer gelişimi için en önemli etkenlerden biri olduğu düşünülmektedir.

5. Sonuç

Bu çalışma ile öğrencilerin kariyer planlamalarına yönelik durumları değerlendirilmiş olup, hemşirelik ve ebelik öğrencilerinin kariyer uyumluluğu ve kariyer iyimserliği yüksek iş piyasalarına ilişkin algılanan bilgilerinin orta düzeyde olduğu saptanmıştır. Çalışmaya dahil olan öğrencilerin; meslekleri hakkında bilgi sahibi oldukları, kendilerini bekleyen iş ortamı ve karşılaşacakları durumlara hazırlıklı oldukları ve kariyer planlamasına ilişkin olumlu düşündükleri söylenebilir.

Hasta bakımında etkin rol alacak olan hemşirelik ve ebelik öğrencilerinin daha etkin kariyer gelişimi ve planlamalarının sağlanması için, yükseköğrenime başladıkları ilk günden itibaren;

mesleklerine ilişkin temel bilgilerle birlikte kariyer olanakları ve ideallerine ulaşma yollarına ilişkin düzenli iletişim toplantıları yapılması, paydaşlarla etkileşimin sağlanması için gerekli etkinliklerin düzenlenmesi, mezunlarla yapılacak etkileşim toplantıları ile danışmanların öğrencilerin kariyer eğilimlerine yönelik görüşmeler yapmaları önerilebilir.

Beyanlar:

Bu çalışma 14-15 Kasım 2019 tarihlerinde yapılmış olan 2. Uluslararası Hemşirelik ve İnovasyon Kongresi'nde özet bildiri olarak sözlü sunulmuştur. *Bu çalışma Çukurova Üniversitesi Bireysel Araştırma Projeleri Birimi tarafından TSA-2018-10428 kodlu bireysel proje olarak desteklenmiştir. Çukurova Üniversitesi Bireysel Araştırma Projeleri Birimine desteklerinden dolayı teşekkür ederiz. *Çalışma Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'nun 13.04.2018 /76 sayılı toplantısında 25 no'lu kararı ile verilen etik kurul izni ile gerçekleştirilmiştir. Uygulama sırasında Helsinki Deklerasyonuna uygun hareket edilmiştir. Yazar katkıları; Fikir: ST, OB, Tasarım: ST, OB, Denetleme: ST, OB, Kaynaklar: ST, OB, Veri Toplama ve/veya İşleme: ST, OB, SF, MAE, Analiz ve/veya Yorum: ST, OB, SF, MAE, Literatür Taraması: ST, OB, MAE, SF, Yazı Yazan: ST, OB, Eleştirel İnceleme: ST, OB, SF, MAE.

Kaynakça

- Abrahamsen, B. ve Storvik, A.E. (2019). Nursing students' career expectations: Gender differences and supply side explanations. *Journal of Nursing Research and Practice*, 3(1), 16-20.
- Akgün, M. (2019). Türkiye'de genç işsizlik sorunu ve bu sorunun çözümüne yönelik istihdam politikaları. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Altunkürek, Ş.Z., Gençbaş, D., Çiçek, H., Bebiş, H. ve Özdemir, S. (2017). Hemşirelik öğrencilerinin mesleği tercih etme durumları ile mesleki kariyer planları arasındaki ilişkisinin belirlenmesi. *Cumhuriyet Hemşirelik Dergisi*, 6(2), 74-82.
- Amanak, K., Şeker, S., Canbay, F.Ç. ve Esen, E. (2018). Ebelik öğrencilerinin lisansüstü eğitim ve kariyer tercihlerinin belirlenmesi: bir karma yöntem çalışması. 1. *Uluslararası Ebelik Eğitim Araştırma Geliştirme (EBEARGE) Kongresi Bildiri Kitabı*, İzmir. 106-107. Erişim Adresi: <http://ebearge.org.tr/wp-content/uploads/2019/02/ebearge-kitap-converted-1.pdf> Erişim tarihi: 05.09.2019.
- Arnold, J. (2009). Kariyer ve kariyer yönetimi. *Endüstri, İş ve Örgüt Psikolojisi El Kitabı. 2.Cilt: Örgüt Psikolojisi*. (Ed. N. Anderson, D.S. Öneş, H. Kepir Sinangil ve C. Viswesvaran). İstanbul: Literatür Yayıncılık.
- Baykal, Ü. ve Yalçın, B. (2014) *Kariyer Geliştirme. Hemşirelik Hizmetleri Yönetimi*. (Ed. Ü. Baykal ve E. Türkmen). İstanbul: Akademi Basın ve Yayıncılık.
- Bölükbaş, N. (2018). Hemşirelik öğrencilerinin meslek seçimi ve etkileyen faktörler. *Ordu Üniversitesi Hemşirelik Çalışmaları Dergisi*, 1(1), 10-17.



- Demirel, Y., Turan, E., Çetin, S. ve Dengel, D. (2019). Örgütlerde politik davranışların kariyer planlama üzerine etkisi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 22(1), 302-314.
- Dündar, G. (2015). *Kariyer Geliştirme. İnsan Kaynakları Yönetimi*. (8. bsk.). İstanbul: Beta Basım Yayın Dağıtım.
- Ekici, D., Keçeci, A. ve Bulduk, S. (2011). How do Turkish nursing students plan their career after the graduation? A questionnaire survey. *Asia Pacific Education Review*, 12(3), 373-380.
- Esencan, T.Y. ve Özdil, H. (2017). X ve Y kuşağındaki hemşirelerin mesleki bağlılıklarının değerlendirilmesi. *Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi*, 33(3), 91-104.
- Göz, F. ve Gürbüz, K. (2005). Hemşirelikte kariyerinizi keşfedin! *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 8(2), 82-87.
- Gunawan, J., Aunguroch, Y., Sukarna, A. ve Wahab, N. (2018). Nursing students plan after graduation: A qualitative study. *Journal of Education and Health Promotion*, 7(1), 1-6.
- Güdücü Tüfekçi, F. ve Yıldız, A. (2010). Öğrencilerin hemşireliği tercih etme gerekçeleri ve gelecekleri ile ilgili görüşleri. *Journal of Anatolia Nursing and Health Sciences*, 12(1), 31-37.
- Gül, H., Maksüdünov, A., Yamaltdinova, A. ve Abdildaev, M. (2019). Öğrencilerin demografik özelliklerinin kariyer uyumluluğu ve iyimserliği ile ilişkisi: Kırgızistan örneği. *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 21(36), 34-46.
- Kalafat, T. (2012). Kariyer geleceği ölçeği (KARGEL): Türk örnekleme için psikometrik özelliklerinin incelenmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4(38), 169-179.
- Kanten, S. (2012). Kariyer uyum yetenekleri ölçeği: geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16, 191-205.
- Karadaş, A., Duran, S. ve Kaynak, S. (2017). Hemşirelik öğrencilerinin kariyer planlamaya yönelik görüşlerinin belirlenmesi. *SDÜ Sağlık Bilimleri Dergisi*, 8(1), 1-8.
- Lu, H., While, A.E. ve Barriball, K.L. (2007). Job satisfaction and its related factors: a questionnaire survey of hospital nurses in Mainland China. *International Journal of Nursing Studies*, 44(4), 574-588.
- Onat, O.K., Osman, A. ve Aydoğdi, A. (2019). Türkiye'de muhasebe bilgi teknolojileri kullanımının kariyer planlaması etkisi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(21), 315-327.
- Özdevecioğlu, M. ve Aktaş, A. (2007). Kariyer bağlılığı, mesleki bağlılık ve örgütsel bağlılığın yaşam tatmini üzerindeki etkisi: İş-aile çatışmasının rolü. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 28, 1-23.



- Özveren, H., Gülnar, E. ve Özden, D. (2017). Hemşirelik öğrencilerinin meslek seçimini etkileyen faktörlerin belirlenmesi. *Turkish Journal of Clinics and Laboratory*, 8(2), 57-64.
- Noe, R.A. (2010). *Employee Training and Development*. (5th ed.). New York, NY: The McGraw-Hill Companies.
- Sevinç, E. ve Sabuncu, N. (2018). Kariyer planlama ve geliştirme uygulamalarına ilişkin bir özel hastanede çalışan hemşirelerin görüşleri. *İstanbul Gelişim Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 6, 585-606.
- Sönmez, B., Önal, M. ve Yıldız, G. (2019). Hemşirelik son sınıf öğrencilerinin kariyer değerleri ve kariyer geleceği arasındaki ilişkinin belirlenmesi. *Sağlık Bilimleri ve Meslekleri Dergisi*, 6 (1), 127-135.
- Şimşek, M.Ş., Çelik, A. ve Akatay, A. (2016). *İnsan Kaynakları Yönetimi ve Kariyer Uygulamaları*. (3. bsk.). Konya: Eğitim Yayınevi.
- Şimşek, M.Ş. ve Öge, S. (2012). *İnsan kaynakları yönetimi*. (5. bsk.). Konya: Eğitim Kitabevi.
- Şirin, A., Öztürk, R., Bezci, G., Çakar, G. ve Çoban, A. (2008). Hemşirelik öğrencilerinin meslek seçimi ve mesleği uygulamaya yönelik görüşleri. *Dirim Tıp Gazetesi*, 83(1), 69-75.
- Taşlıyan, M., Arı, N.Ü. ve Duzman, B. (2011). İnsan kaynakları yönetiminde kariyer planlama ve kariyer yönetimi: İİBF öğrencileri üzerinde bir alan araştırması. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 3(2), 231-241.
- TDK. (29.07.2019). Türk Dil Kurumu Sözlüğü. Erişim Adresi: <https://sozluk.gov.tr/>.
- Türkay, O. ve Eryılmaz, B. (2010). Kariyer değerleri ve kariyer yolu tercihleri ilişkisi: Türk turizm sektöründen örnekler. *Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 24, 179-200.
- Wang, L., Tao, H., Ellenbecker, C.H. ve Liu, X. (2012). Job satisfaction, occupational commitment and intent to stay among Chinese nurses: a cross-sectional questionnaire survey. *Journal of advanced nursing*, 68(3), 539-549.
- Zaghloul, A.A., Al-Hussaini, M.F. ve Al-Bassam, N.K. (2008). Intention to stay and nurses' satisfaction dimensions. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*, 1, 51-58.

Tablo 1. "Cinsiyet" ve "Bölüm" Değişkenlerine Göre KARGEL Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

Cinsiyet		n	Ort.	ss.	Min	Max	t	p
KU*	Erkek	230	40,47	8,10	14	55	-0,118	0,907
	Kadın	658	40,53	6,65	15	55		
Kİ**	Erkek	230	37,47	7,28	13	55	-3,038	0,002*



	Kadın	658	39,16	7,28	15	90		
AB***	Erkek	230	9,73	2,48	3	15	3,205	0,001*
	Kadın	658	9,14	2,33	2	15		
Bölüm								
KU*	Ebelik	169	40,49	7,49	15	55	-0,062	0,948
	Hemşirelik	719	40,52	6,94	14	55		
Kİ**	Ebelik	169	39,62	6,72	23	55	1,784	0,075
	Hemşirelik	719	38,51	7,43	13	90		
AB***	Ebelik	169	9,78	2,22	4	15	2,925	0,004*
	Hemşirelik	719	9,18	2,41	2	15		

*KU: Kariyer uyumluluğu, **Kİ: Kariyer iyimserliği, ***AB: İş piyasalarına ilişkin algılanan bilgi.

Tablo 2. "Sınıf" ve "Üniversite Mezunu Kardeş Sayısı" Değişkenlerine Göre KARGEL Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

Sınıf	n	Ort.	ss.	Min	Max	F	p	Fark	
KU*	1,sınıf a	280	41,23	6,63	16	55	2,782	0,040*	a>d
	2,sınıf b	215	40,23	6,87	14	55			
	3,sınıf c	308	40,54	6,78	15	55			
	4,sınıf d	85	38,80	9,24	15	55			
Kİ**	1,sınıf a	280	40,55	8,13	15	90	14,239	0,001*	a>b,c,d b>d c>d
	2,sınıf b	215	38,60	6,82	13	55			
	3,sınıf c	308	38,18	6,59	16	55			
	4,sınıf d	85	35,02	6,50	15	52			
AB***	1,sınıf	280	9,36	2,43	3	15	0,84	0,472	-
	2,sınıf	215	9,13	2,43	3	15			
	3,sınıf	308	9,41	2,25	4	15			
	4,sınıf	85	9,11	2,56	2	15			
Üniversite Mezunu Kardeş Sayısı									
KU*	0 kardeş	513	40,64	6,84	15	55	0,651	0,522	-
	1 kardeş	217	40,05	7,41	14	55			
	2 ve üzeri kardeş	158	40,77	7,22	15	55			
Kİ**	0 kardeş a	513	39,34	7,44	13	90	4,474	0,012*	a>b,c
	1 kardeş b	217	37,72	6,96	16	55			
	2 ve üzeri kardeş c	158	38,08	7,21	15	55			
AB***	0 kardeş	513	9,28	2,33	2	15	0,153	0,858	-
	1 kardeş	217	9,25	2,43	3	15			
	2 ve üzeri kardeş	158	9,39	2,49	3	15			

*KU: Kariyer uyumluluğu, **Kİ: Kariyer iyimserliği, ***AB: İş piyasalarına ilişkin algılanan bilgi.

Tablo 3. "Mesleki İdeal", "Genel Not Ortalaması" ve "Mesleğinizi İsteyerek mi Seçtiniz?" Değişkenlerine Göre KARGEL Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

Mesleki İdealiniz		n	Ort,	ss,	Min	Max	F	p	Fark
KU*	Hiç a	16	42,75	8,05	27	55	6,652	0,001*	c,d>b c,d>f
	Hemşire/Ebe b	302	39,37	6,90	15	55			
	Yönetici hemşire/Ebe c	174	41,78	6,20	14	55			
	Akademisyen d	245	41,88	6,35	17	55			
	Öğretmen e	49	39,24	7,94	15	53			
	Hemşire/Ebe olmayacağım f	102	38,76	8,69	15	55			
Kİ**	Hiç a	16	40,69	6,80	29	53	6,445	0,001*	c,d>b c,d>f
	Hemşire/Ebe b	302	37,49	6,54	17	55			
	Yönetici hemşire/Ebe c	174	39,81	6,43	23	55			
	Akademisyen d	245	40,26	7,91	15	90			
	Öğretmen e	49	38,00	7,52	16	55			
	Hemşire/Ebe olmayacağım f	102	36,87	8,37	13	55			
AB***	Hiç	16	9,13	2,47	5	12	1,048	0,388	-
	Hemşire/Ebe	302	9,13	2,25	2	15			
	Yönetici hemşire/Ebe	174	9,44	2,24	3	15			
	Akademisyen	245	9,33	2,50	3	15			
	Öğretmen	49	8,96	2,25	3	13			
	Hemşire/Ebe olmayacağım	102	9,64	2,73	3	15			
Genel Not Ortalaması									
KU	1,22-2,00 a	78	38,74	7,93	19	55	3,245	0,039*	c>a
	2,01-3,00 b	654	40,56	7,15	14	55			
	3,01 ve üzeri c	156	41,21	5,95	15	55			
Kİ	1,22-2,00 a	78	36,99	7,73	15	55	2,934	0,049*	c>a
	2,01-3,00 b	654	38,76	7,39	13	90			
	3,01 ve üzeri c	156	39,43	6,62	18	55			
AB	1,22-2,00 a	78	9,69	2,57	3	15	3,911	0,020*	a>c
	2,01-3,00 b	654	9,35	2,35	3	15			
	3,01 ve üzeri c	156	8,86	2,38	2	14			
Mesleğinizi isteyerek mi seçtiniz?									
KU	Hayır	414	39,32	7,07	15	55	-4,773	0,001*	
	Evet	474	41,56	6,87	14	55			
Kİ	Hayır	414	37,42	7,53	13	55	-5,018	0,001*	
	Evet	474	39,86	6,93	20	90			
AB	Hayır	414	9,12	2,42	2	15	-2,07	0,039*	
	Evet	474	9,45	2,34	3	15			

*KU: Kariyer uyumluluğu, **Kİ: Kariyer iyimserliği, ***AB: İş piyasalarına ilişkin algılanan bilgi.

Extended Abstract

Aim: The aim of this study is to evaluate the status of midwifery and nursing students towards career planning.

Method: The population of this descriptive research consisted of 1.674 midwifery and nursing students studying at the Faculty of Health Science of a state university in 2017-2018 academic year. The sample consisted of 888 students who approved of participating in the study. Data were collected by distributing data forms to the students in the classroom with Personal Information Form and Career Future Scale. Permission was obtained from the Ethics Committee, the authorization of the institution and the author of the scale for the study to be conducted. Data analysis was done using SPSS 20.0 program.

Results: The scale consists of 25 items and three sub-dimensions. 74.1% of the students participating in the study are women and 81% are nursing students. 34% of the students stated that their professional ideal is to be a midwife/a nurse, 53.4% of them chose the profession willingly and 73.6% of them have a grade point average between 2.01-3.00. The Cronbach alpha value of the scale in this study was found to be 0.87. The mean score of career compliance sub-dimension was 40.52 ± 7.04 , the mean score of career optimism sub-dimension was 38.74 ± 7.31 , the mean score of perceived information about labor markets was 9.30 ± 2.38 . The phrase with the highest average score in the career compliance sub-dimension was determined as " My efforts will determine my success in my career " (4.27 ± 1.049). The phrase with the lowest average score in the career compliance sub-dimension was determined as "I can easily adapt to the increasing demands of business life" (3.38 ± 1.025). The students stated that they did not agree with the statement "It bothers me to think about my career" in the career optimism sub-dimension with an average score of 3.90 ± 2.050 . 31.4% of the students stated that they agree with the statement "It is very difficult to find the right profession", the average score of this statement was found to be 2.69 ± 1.256 . 41% of the students stated that they were not sure about the phrase "It is very easy to predict the change in the professions in the future" in the perceived information about labor markets sub-dimension, the average score of this statement was determined as 2.87 ± 1.108 . A statistically significant difference was found between students' willingly choosing their professions and the career compliance sub-dimension. It was determined that the average value of the students who stated that they chose their profession willingly (41.56) was significantly higher than the average value of the students who stated that they chose their profession unintentionally.

Conclusion and suggestions: As a result, it was found that midwifery and nursing students had high levels of career adaptability and career optimism. In order to provide more effective career development and planning for midwifery and nursing students who will take an active role in patient care, necessary plans should be made by the educational institution.