

ÖĞRENCİLERİN ÖĞRENME STİLLERİ İLE ÖĞRETMENLERİN ÖĞRETME YOLLARININ UYUMU

Feridun MERTER*

Sevda KOÇ**

ÖZET

Bu çalışmada, öğretmenlerin öğrencilerin öğrenme stillerine uygun öğretim yöntem ve tekniklerini seçebilme ve öğrencilerin öğrenme stillerine uygun eğitimsel etkinlikler düzenleyebilme durumları tartışılacaktır. Araştırmada “Kesitsel ve İlişkisel Tarama Modeli” kullanılmıştır. Öğrencilerin öğrenme stilleri, öğretmenlerin cinsiyetleri, mesleki kıdemleri ve gözlenen dersler bağımsız değişken, öğretmenlerin öğretim yolları bağımlı değişken olarak ele alınmıştır. Araştırmanın evrenini, Malatya ili merkezinde bulunan ve ilköğretim okullarında 2008-2009 öğretim yılı birinci döneminde öğrenim gören beşinci ve altıncı sınıf öğrencileri ile beşinci ve altıncı sınıfta derslere giren öğretmenler oluşturmuştur. Araştırmanın örnekleme, evren içerisinde %5 örneklem hatası ve “Yansız Kümeleme Yöntemi” ile alınmış, 566 öğrenci ve 130 öğretmenden oluşmaktadır. Ölçme aracı olarak; David Kolb’un “Öğrenme Stilleri Envanteri” ve “Öğretim Yolları Gözlem Formu” kullanılmıştır. Araştırma sonucunda öğrencilerin öğrenme stilleri ile öğretmenlerin “Yerleştiren” ve “Değiştiren” öğrenme stillerine uygun olarak geliştirdikleri öğretim yolları arasında yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki saptanırken, öğrencilerin öğrenme stilleri ile öğretmenlerin “Özümseyen” ve “Ayrıştırıcı” öğrenme stillerine uygun öğretim yolları arasında kısmen anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Öğretmenlerin “Yerleştiren”, “Özümseyen”, “Değiştiren” ve “Ayrıştırıcı” öğrenme stillerine uygun uyguladıkları öğretim yolları, öğretmenlerin cinsiyetlerine ve mesleki kıdemlerine göre farklılaşmaktadır. Farklılaşma, bayan öğretmenlerin ve mesleki deneyimleri daha az olan öğretmenlerin lehinedir. Yine araştırma sonucunda, öğretmenlerin “Yerleştiren”, “Değiştiren” ve “Ayrıştırıcı” öğretim stillerine uygun öğretim yollarının uygulama durumları, gözlenen derslere göre anlamlı bir şekilde farklılaştığı, öğretmenlerin “Özümseyen” öğretim stiline uygun öğretim yollarının uygulama durumlarının gözlenen derslere göre anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Öğrenme Stilleri, Öğretim Yöntem ve Teknikleri.

* Prof. Dr. İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Sınıf Öğretmenliği ABD.

** Doktora Öğrencisi, İnönü Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Programları ve Öğretimi ABD.

**LEARNING STYLES STUDENTS AND TEACHERS TEACHING
WAYS OF HARMONY
ABSTRACT**

This study, teachers' ability to choose the suitable teaching methods and techniques and to arrange educational activities according to the students' learning styles is discussed. In this study, cross-sectional survey and relational survey method is used. Students' learning styles, teachers' genders and their service duration, observed lessons are taken as independent variable, teachers' teaching ways are taken as dependent variable. The population of the study includes students studying in fifth and sixth grade in the primary schools that are placed in the city center of Malatya in the first term of 2008-2009 academic year and teachers teaching fifth and sixth classes. The sample of the study includes 566 students and 130 teachers selected in population with % 5 sampling mistake and by random cluster sampling method. David Kolb's "Learning Styles Inventory" and "Teaching Ways Observation Form" are used as an assessment device. As a result of this study, while a significant relation at high level is found between students' learning styles and "Settling" and "Changing" teaching ways that teachers improve suitable for learning styles, partly significant relation is found between students' learning styles and teachers' "Assimilating" and "Sorting" teaching ways suitable for learning styles. "Settling", "Changing", "Assimilating" and "Sorting" teaching ways that are practised suitable for learning styles by the teachers show differentiation according to teachers' gender and their service duration. The differentiation is in favor of the female teachers and teachers having lesser professional experience. Also, the study concluded that, while the conditions of teachers' application of "Settling", "Changing" "Sorting" teaching ways suitable for teaching styles show significant difference according to observed lessons, the conditions of teachers' application of "Assimilating" teaching ways suitable for teaching styles show no differentiation according to observed lesson.

Key words: Learning Styles, Teaching Ways, Teaching Methods and Techniques.

1. GİRİŞ

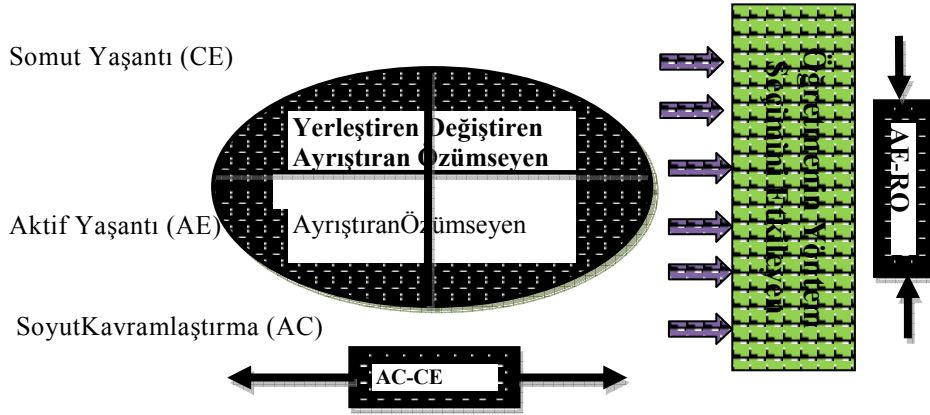
Günümüzde uygulanan programlar öğrenci merkezli olup, öğrenciler arasındaki bireysel farklılıkları dikkate almaktadır. Bu bireysel farklılıklar sonucunda, öğrencinin gelişim özellikleri de dikkate alınarak, sınıf içinde bir takım çalışmalar sürdürülmektedir. Bu çalışmalar sonucunda, öğrencinin farklı zekâlara ve farklı öğrenme stillerine sahip olduğu gerçeğinden hareket edilerek, öğrencilerin öğrenme stillerine uygun öğretim yöntemi ve teknikleri seçilmekte ve eğitim-öğretim ortamı öğrenciler için uygun hale getirilmektedir (Koç, 2009:2). Öğrencilerdeki bu farklı öğrenme stilleri, onların, bilgiyi almada

ve zihninde işlemede, aynı zamanda depolamada farklı yolları tercih etmesini sağlamaktadır. Bu tercihler ile bazı öğrenciler, öğretmen tarafından verilen bilgileri belleklerine şemalar, grafikler, şekiller ile bazıları matematiksel sembollerle bazıları ise, yazılı ya da sözlü olarak kodlamaktadırlar. Bunun için öğretmenin yöntem ve teknikleri kullanmadan ve sınıf içinde bazı etkinlikleri düzenlemeden önce, öğrencilerin öğrenme stillerini belirlemesi gerekmektedir. Bu şekilde eğitim-öğretime başlayan öğretmen, öğrencinin öğrenmeye yönelik motivasyonun ve çalışma verimliliğinin artmasını sağlamış olmaktadır. Öğrenme stillerinin öğrenci başarısı ve motivasyonu üzerindeki bu etkisi, geçmişten günümüze kadar devam eden süreçte araştırma konusu olmasına sebep olmuştur. Yapılan bu araştırmalar, 1892'ye kadar uzanmaktadır. 1892 yılından sonra, Alman bilim adamları öğrenme stilleri ile ilgili çalışmaların 1900'lü yıllara kadar uzandığını belirtmişlerdir. 1921 yılında Carl Jung "Psychological Types" adlı kitabında kişilik tipleri ve özelliklerine yer vermiştir. Jung (1927) 'a göre, insanlar duyuşsal yada sezgisel algıları ile birbirinden farklılaşmaktadır (Dinçer, 2007: 20). Bu farklılaşma aynı zamanda insanların birbirleri ile olan ilişkilerinde, dışa dönük ve içe dönük olarak da kendisini göstermektedir. Carl Jung daha sonraki çalışmalarını, bu farklılıkları temel alarak sekiz farklı öğrenme stilini tanımlamıştır. Carl Jung'dan sonra 1937 yılında ise, Allport stil kavramını ilk kez açıklamıştır (Brown, Cristea, Stewart ve Brailsford, 2005,70; Allport, 1961: 11). Allport (1961) kişinin uyum ve yaşama kalitesi üzerinde etkili olan bilişsel stil kavramı ile stil kavramını açıklamıştır. Yapılan bu açıklamalardan sonra öğrenme stilleri alanında araştırmalar şu şekilde devam etmiştir (Oluk, Sambur ve Can, 2007: 1-2; Şimşek, 2007:25-30) : 1940 yılında Guilford, faktör analizini kullanarak algısal stil alanlarını tanımlamaya çalışmıştır. 1945'de Lowenfeld, her insanın bir baskın özelliğinin, bireysel farklılıkları meydana getirdiğini vurgulamıştır. 1954'de Witkin ve Ash, "alan bağımlı öğrenci ve alan bağımsız öğrenci" kavramlarını açıklamıştır (Bolat, 2007: 48). 1960 yılında Dunn (1993) öğrenme stillerinin insanın parmak izi kadar eşsiz olduğunu, şekil-1'de de görüldüğü gibi ,bireylerin öğrenme stillerinin, çevresel (ses, ışık, öğrencilerin oturma düzeni), fiziksel (çalışma konsantrasyonu günün hangi zamanında yüksek, sabah, akşam vs. .), psikolojik (konuları parça-parça mı yoksa bütün olarak), duyuşsal (motivasyon, azim, sorumluluk, yapı), sosyal (arkadaşlık, çeşitlilik, yetişkin, arkadaşlar ve takım, kendiliğindenlik) gibi bir çok uyarıcıdan etkilendiğini belirtmiştir.

1971'de ise, Kolb, Rubbin ve Mc Intyre ile öğrenme stilleri alanında çalışmalara devam edilmiştir. Bu çalışmalar, özellikle 1970'den sonra Kolb ile günümüze kadar devam etmiştir. Kolb öğrenme stilleri ile

ilgili çalışmalarını gerçekleştirirken ve öğrenme stillerini belirlerken "Deneyimsel Öğrenme Kuramından" yararlanmıştır. Kolb' John Dewey, Kurt Lewin ve Jean Piaget'in yaşantısal öğrenme modellerinden etkilenecek oluşturduğu bu model de en temel ilkelerden biri, "Öğrenme"diğeri ise, "Her bireyin aynı şekilde öğrenmediğidir." Kolb (1984) 'a göre öğrenme; deneyimlerle kazanılan, bireyle çevre arasındaki karşılıklı bir etkileşime dayanan bir süreçtir (Akt:Kanadlı, 2008: 20). Bu ilkelerle hareket eden Kolb (1984) şekil-2'de gösterilen öğrenme stillerini ve özelliklerini ortaya koymuştur.

Şekil-1. Dunn ve Dunn Öğrenme Stilleri Modeli (Koç, 2009: 63).



Öğrenme Yolları			
AC-CE		AE-RO	
Soyut Kavramlaştırma	Somut Yaşantı	Aktif Yaşantı	Yansıtıcı Gözlem
Düşünerek öğrenme ve fikir analizi yapma. "Düşünme"	Sezgileri ile öğrenir. Hisselerin duyarlıdır. "Hissetme"	Yaparak öğrenme. "Yaparak-yaşayarak"	Dikkatli gözlem ve algıları ile öğrenir. "Algı"
Öğrenme Stilleri ve Özellikleri			
Yerleştiren	Yerleştiren	Yerleştiren	Yerleştiren
Meraklı ve sezgisel güce sahip olma, Riskalabilme, Liderlik, Somut düşünme,	Meraklı ve sezgisel güce sahip olma, Riskalabilme, Liderlik, Somut düşünme,	Meraklı ve sezgisel güce sahip olma, Riskalabilme, Liderlik, Somut düşünme,	Meraklı ve sezgisel güce sahip olma, Riskalabilme, Somut düşünme,

Şekil 2. Kolb Öğrenme Stili (Hawk ve Shah, 2007; Kolb, 1984; Marriott, 2002).

Şekil-2'de de görüldüğü gibi, Kolb yaşantısal öğrenme modeline bağlı olarak öğrenme yollarını bulmuştur. Aynı zamanda bu öğrenme yollarının ikişerli kesişimi sonucunda öğrenme stilleri belirlenmiştir. Bu belirleme sonucunda somut yaşantı ile yansıtıcı gözlem olan öğrenme biçimlerinin bileşeni değiştiren, yansıtıcı gözlem ile soyut kavramlaştırmanın bileşeni özümseyen, soyut kavramlaştırmanın ile aktif yaşantı öğrenme biçiminin ayrıştıran, aktif yaşantı ile somut yaşantının bileşeni yerleştiren öğrenme stili olduğu görülmüştür (Şirin ve Güzel: 2006).

Kolb'un çalışmalarından sonra 1977 yılında Gregorc, 1978 yılında Hunt, Butler Noy ve Rosser öğrenme stilleri kavramını açıklamıştır. Öğrenme stilleri üzerine 1940'lı yıllardan bu yana pek çok araştırma yapıldığı, bu araştırmalarda birçok öğrenme stillerinin olduğu görülmüştür. Örneğin, Messick yaklaşık 19 tane, Ridding ve Cheema 30 yakın öğrenme stillinin olduğunu belirtmişlerdir (Elizabeth ve Alexandra, Craig ve Tim, 2005, 92). Bilim adamlarının yaptıkları araştırmalarda bu kadar farklı öğrenme stillerinin ortaya çıkmasına bağlı olarak, öğrenme stilleri kavramı da farklı şekillerde tanımlanmıştır. Genel anlamıyla öğrenme stilleri, bireyin doğuştan sahip olduğu, onun davranışlarını belli bir düzene yerleştiren bir çeşit içsel program, aynı zamanda bireylerin, öğrenme çevresini nasıl algıladıklarını, bu çevreyle nasıl etkileşim kurduklarını, nasıl tepki verdiklerini ortaya koyan, bireylerin ve kültürel grupların bilgi ve fikirlerini alma, işleme, sunma yöntemlerini tanımlayan bir yoldur (Güven, 2004, 22; Demir, 2006, 30; Denizoğlu, 2008, 39). Bu tanımdan yola çıkarak bireylerin öğrenme stillerini keşfetmelerinde birçok yol olduğunu, herkesin öğrenebilir ama herkesin aynı şekilde öğrenmediğini, bütün çocuklara uyan bir öğrenme stili olmadığını herkesin bilmesi gerekmektedir (Şimşek, 2007, 4). Bu tanımda bilinmesi gereken diğer önemli bir unsur ise, eğitim-öğretimde her çocuğun öğrenme stillerinin farklı olması sonucu, seçtikleri öğrenme yollarının da farklı olduğu hususudur. Eğitim-öğretimde öğrencilerin öğrenme stillerine bağlı olarak oluşan bu farklılıkları en aza indirilmesinde öğretmene büyük görevler düşmektedir. Bunun içinde öğretmenin sınıf içinde yapacağı etkinlikleri, kullanacağı yöntem ve teknikleri öğrencilerin öğrenme stillerine uygun olarak seçmesi gerekmektedir. Bu seçme işlemi yapılırken de, birtakım sorulara cevap aranmalıdır. Bu sorular;

-Öğretmenin yöntem ve teknik seçimini etkileyen faktörler nelerdir?

-Bu faktörler öğrencilerin öğrenme stilleri üzerinde nasıl bir etki yaratmaktadır?

Buradan hareket ederek öğretmenin yöntem ve teknikleri seçimini etkileyen faktörleri Şekil-3'de şu şekilde gösterebiliriz (Kemertaş, 1997:41) :

Şekil-3. Öğretmenin Yöntem Seçimini Etkileyen Faktörler

Şekil-3'de görüldüğü gibi öğretmenin yönetime yatkınlığı, sınıf içinde öğrencinin anlatılan konunun anlamasını sağlayan en önemli faktörlerden biridir. Bu faktör, öğretmenin her zaman aynı yöntemi kullanamayacağını, anlatılan konunun özelliğine ve öğrencinin yaş seviyesine bağlı olarak değişeceğini ifade etmektedir.

Şekil-3'de öğretmenin yöntem seçimini etkileyen diğer bir faktörün zaman olduğu görülmektedir. Öğretmenin sınıf içindeki zamanı nasıl kullanacağına karar vermesi, öğretmen amaçlarına yarar sağladığı kadar, öğrencinin öğrenmesine, akademik başarısına da katkı sağlayacaktır. Öğretmenin belli bir zaman diliminde konuyu etkili bir şekilde anlatabilmesi ve öğrencinin anlayacağı şekilde somutlaştırabilmesi için, çeşitli yöntemleri kullanması gerekmektedir. Bu yöntemler belirlenirken öğrencin hem öğrenme stiline uygunluğuna hem de zaman konusunda öğretmeni zor durumda bırakmamasına dikkat edilmelidir. Çünkü öğretmenler sınıfın kalabalık olması ve sınıfın fiziksel koşullarının uygun olmamasından dolayı bazı yöntemleri (Örneğin, gösterip-yaptırma gibi), kullanamamaktadırlar. Bu yöntemleri kullandığı takdirde de zaman konusunda problemler yaşamaktadırlar. Bu yöntemler öğretmenin zaman konusunda bir takım problemlerle karşılaşmasını sağladığı gibi maliyet konusunda da bir takım sıkıntıların da ortaya çıkmasını sağlamaktadır. Öğretmenin seçtiği bazı yöntemler maliyet (anlatım, soru-cevap, grup tartışması) gerektirmezken, bazıları maliyet (deney, gezi) gerektirmektedir.

Şekil-3'de görüldüğü gibi öğrenci grubunun büyüklüğü, kazanımların niteliği, içeriğin özelliği öğretmenin yöntem seçimini etkileyen diğer faktörlerdir. "Öğrenci Grubunun Büyüklüğü" kavramı ile anlatılmak istenen, sınıfın kalabalık olmasıdır. Kalabalık sınıflarda öğretmen bazı yöntemleri rahat kullanırken, bazılarını kullanmaktan çekinmektedirler. Mesela, anlatım yöntemini sınıfın kalabalık olduğu durumlarda kullanan öğretmen, gösterip-yaptırma yöntemini kullanırken hem zaman konusunda hem de sınıfın disiplini konusunda bazı sorunlarla karşılaşabilir. Eğer sınıfın fiziksel koşulları da (sınıfların küçük olması, sıralarda ikiden fazla öğrenci oturması gibi.) öğretim yönteminin uygulanmasına uygun değilse bu da öğretmenin birden fazla yöntem ve tekniği kullanmasını engelleyecektir. Açıklanan bu durumların dışında, öğretmen anlatacağı konunun içeriğine de uygun yöntemi belirlemesi gerekmektedir. Yani, drama yöntemi gerektiren bir içerik varsa bu

öğretmen tarafından öğrencilere yaptırılarak kavratılmalıdır. Eğer, konunun içeriği drama değil, tartışma yöntemine daha uygun ise, öğretmen bu yöntemi kullanarak konuları öğrencilerine aktarmalıdır.

2. YÖNTEM

Araştırmanın modeli, “Kesitsel ve ilişkisel tarama” modelidir. Araştırmada, öğrencilerin öğrenme stilleri, öğretmenlerin cinsiyetleri, mesleki kıdemleri ve gözlenen dersler “bağımsız değişken”, öğretmenlerin öğretme yolları ise; “bağımlı değişken” olarak kabul edilip, öğretmenlerin öğretme yolları ile öğrencilerin öğrenme stilleri arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla korelasyon analizi yapılmıştır. Araştırmada öğrencilerin öğrenme stillerine ait veriler, 2008 ‘de Summak ve Kanadlı tarafından geliştirilen ve güvenilirlik-geçerliliği 0,73 olarak hesaplanması yapılan David Kolb’un “Öğrenme Stilleri Envanteri” kullanılmıştır. Öğretmenlerin öğretme yollarına ait veriler ise, araştırmacıların bizzat kendileri tarafından hazırlanan Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 36 madde için 0,92 olarak tespit edilen ve faktör analizi yapılan “Gözlem Formu” ile toplanılmıştır.

2. 1. Araştırma Verilerinin Dağılımı

Araştırma sonucunda elde edilen verilerin normal dağılım gösterip göstermediği tek örneklemlili “Kolmogrow Smirnov” testi kullanılarak tespit edilmiştir. Tek örneklemlili “Kolmogrow Smirnov” testi sonuçlarına göre, ana kütleli dağılımı normal dağılım göstermektedir. Çünkü Kolmogrow Smirnov-Z değerleri (0,05) ’den büyüktür.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırma Malatya ili içerisinde yer alan ilköğretim okullarında yapılmıştır. Araştırmanın evrenini, Malatya ili merkezinde bulunan ilköğretim okullarında, 2008–2009 eğitim-öğretim yılı birinci döneminde öğrenim gören beşinci ve altıncı sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Malatya merkezde 164 ilköğretim okulu ve 73. 950 öğrenci bulunmaktadır. Yapılan araştırmada 5. ve 6. sınıftan daha alt sınıflardaki öğrencilerin seçilmemesinin nedeni, bu yaş aralığındaki öğrencilerin dünyaya somut olarak algılamalarıdır. Oysaki uygulanan envantere öğrencilerin dünyayı somut olarak algılamalarının yanında, soyut olarak algılamalarını ölçen davranışlarda bulunmaktadır. Kolb (1984) ’a göre, tüm öğrencilerin, okula başladıkları ilk yıldan son yıla doğru, somut yaşantı ve yansıtıcı gözlemden (değiştirme öğrenme stili), soyut kavramsallaştırma ve aktif yaşantıya (ayrıştırma öğrenme stili) doğru bir eğilim gösterdikleri belirlenmiştir. Araştırma evrenin genişliği sebebi ile örneklem yansız kümeleme yöntemi ile seçilmiştir. Örneklem

büyüklüğü, $n = Nt^2pq/d^2 (N-1) + t^2pq$ formülü ile homojen bir yapı göstermeyen evren içerisinde %95 güven aralığında %5 örneklem hatası ile 566 öğrenci ve 130 öğretmen olarak tespit edilmiştir. Bu amaçla hazırlanan 2008'de Summak ve Kanadlı tarafından geliştirilen David Kolb'un "Öğrenme Stilleri Envanteri öğrencilere, araştırmacılar tarafından geliştirilen Öğretme Yolları Gözlem Formu ise, öğretmenlere uygulanmıştır. Gözlem formları, her öğretmen için ayrı ayrı araştırmacılar tarafından öğretmenlerin sınıflarına girilerek ders anlatımları esnasında doldurulmuştur. Kalser Mayer Olkin örneklem yeterlik testine göre, araştırmanın örneklemini evrenin %91'lik kısmını açıklamaktadır. Buda yapılan araştırmanın faktör analizine uygunluğunu göstermektedir.

2. 3. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri, araştırmacılar tarafından kaynak taraması yapılarak ve uzman görüşü alınarak, istatistik teknikler kullanılarak yapı ve kapsam geçerliliği kontrol edilerek hazırlanan 36 maddelik "Öğretme Yolları Gözlem Formu" ile 2008'de Summak ve Kanadlı tarafından dilimize uyarlanan David Kolb'un "Öğrenme Stilleri Envanteri (Learning Style) kullanılarak elde edilmiştir. Summak ve Kanadlı tarafından geliştirilen David Kolb'un "Öğrenme Stilleri Envanterinin güvenilirlik katsayısı 0,73 olarak tespit edilmiştir. Araştırmacılar tarafından hazırlanan beş seçenekli ve 36 maddelik "Öğretme Yolları Gözlem Formu"nun Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0,92 olarak saptanılmıştır. Araştırmada "Öğretme Yolları Gözlem Formu'nun faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi sonucunda gözlem formu içerisinde yer alan soruların faktör yük değerleri, 0,41'den büyük olduğu için hiç bir soru form içerisinde çıkarılmamıştır. Gözlem Formu Öz değeri (Eigen Value) birden büyük dokuz faktörden oluşmaktadır. Ancak Scree Plot eğrisine baktığımızda bu dokuz faktörün dört faktöre indirgenebileceği söylenebilir. Bu faktörler; Değiştiren, Özümseyen, Ayrıştıran, Yerleştiren şeklinde dört faktördür. Araştırmada Gözlem Formu içerisinde yer alan ve bu sorulara verilen cevaplar toplam varyansın %91'ni açıklamaktadır.

2. 4. Problem Cümlesi: Öğretmenlerin sınıf içerisinde uyguladıkları öğretim yolları ile (Öğretim Yöntem, Teknik ve Etkinlikleri) öğrencilerin öğrenme stilleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Öğretmenlerin sınıf içerisinde uyguladıkları öğretim yolları, öğrencilerin öğrenme stillerine, öğretmenlerin cinsiyetlerine, mesleki kıdemlerine ve gözlenen derslere göre farklılaşmakta mıdır?

2. 4. 1. Alt Problemler:

Öğretmenlerin “Yerleştiren”, “Özümseyen”, “Değiştiren”, “Ayrıştırın” öğrenme stillerine uygun öğretim yolları ile,

Öğrencilerin öğrenme stilleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Öğrencilerin öğrenme stillerini uygulayabilme durumları, öğretmenlerin cinsiyetlerine göre farklılaşmakta mıdır?

Öğrencilerin öğrenme stillerini uygulayabilme durumları, öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre farklılaşmakta mıdır?

Öğrencilerin öğrenme stillerini uygulayabilme durumları, öğretmenlerin gözlenen derslere göre farklılaşmakta mıdır?

BULGULAR

Bu bölümde, araştırma sonuçlarına ilişkin elde edilen bulgular tablolar halinde sunulmuş ve değerlendirilmiştir.

Tablo-1. Öğrencilerin Öğrenme Stilleri Dersler

Öğrenme Stilleri	Frekans	%
Değiştiren	332	58,7
Özümseyen	77	13,6
Ayrıştırın	54	9,5
Yerleştiren	103	18,2
Toplam	566	100,0

Tablo-2. Gözlenen

Gözlenen Dersler	Frekans	%
1-Fen ve Teknoloji	48	36,9
2-Türkçe	46	35,4
3-Matematik	34	27,7
Toplam	130	100

Tablo-1’de araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin %58,7’lik gibi büyük oranda bir kısmı “Değiştiren” öğrenme stiline sahip iken, %18,2 si “Yerleştiren”, %13,6 sı “Özümseyen”, %9,5’i ise “Ayrıştırın” öğrenme stiline sahiptirler. Tablo-2’de araştırmada 48 öğretmen “Fen ve Teknoloji”, 46 öğretmen “Türkçe”, 34 öğretmen “Matematik” dersinde gözlenmiştir.

Tablo-3. Yerleştiren Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları

Yerleştiren Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları	F	Sd	P	Çok İyi		Orta		Çok Zayıf		Toplam	
				F	%	F	%	F	%	F	%
1 Öğrenciye verilen konular hakkında sunum yaptırır.	74,38	4	0,00	90	69,2	02	1,5	38	29,3	130	100
2 Öğrencilere projeler hazırlatır	20,53	4	0,00	64	49,2	16	12,3	50	38,5	130	100
3 Deneysel çalışmalarını,	139,76	4	0,00	45	34,6	04	3,1	81	62,3	130	100

	öğrencilerle beraber yap											
4	Bilgi transferi yapar	115,60	4	0,00	117	90.0	11	8,5	02	1,5	130	100
5	Sınıfta tartışma yöntemini uygular.	50,84	4	0,00	64	49,2	06	4,6	60	46,2	130	100
6	Konuların daha anlaşılması için benzetim, rolyap tekniğini uygular	45,61	4	0,00	61	47.0	10	7,7	59	45,3	130	100
7	Problemçözme ve örnek olay yöntemlerini kullanır.	32,53	4	0,00	75	57,7	14	10,8	41	31,5	130	100
8	Sorgulama ve araştırmaya yönelik sorular sorar.	52,23	4	0,00	74	56,9	10	7,7	46	35,4	130	100
9	Öğretmen konunun günlük yaşamdaki ilişkisini, özelliklerini sınıfta sunar. Benzetim tekniğini uygular.	43,3	4	0,00	67	51,5	10	7,7	53	40,8	130	100

Tablo-3'e göre, öğrencilerin öğrenme stilleri ile öğretmenlerin sınıf içerisinde uyguladıkları , "Yerleştiren" öğretim stiline uygun öğretim yolları arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Bu ilişki özellikle;

Araştırmada kullanılan "Gözlem Formunda" yerleştiren öğrenme stili ile uygulanan öğretim yolu arasında ilişkinin çıkmasının nedenlerinden biri, öğretmenlerin deneysel çalışmaları, laboratuvar ortamında bu stili sahip öğrencilerle beraber yapmasından kaynaklanmaktadır. Sun, Lin, Yu (2007) taraflarından yapılan web tabanlı fen laboratuvarında ilköğretim II. kademe öğrencilerinin öğrenme stillerinin öğrenmeye etkisi çalışmasında her öğrencinin öğrenmeye yaklaşımının farklı olduğu bu öğrenmedeki farklılığın nedeninin öğrencinin sahip olduğu öğrenme stiline kaynaklandığı belirtilmiştir. Bu öğrenme stilleri öğretmenlerin derslerde farklı teknolojik araçların kullanılması ile daha belirginleştiğini vurgulamıştır. Özellikle yerleştiren öğrenme stiline sahip olan bireyler derslerde ve diğer çalışmalarında (sunum vs. gibi) daha çok farklı araçları kullanarak öğrenmektedirler. Çünkü yerleştiren öğrenme stiline sahip öğrenciler yaparak-yaşayarak ve bir takım sonuçları keşfederek öğrenmektedirler.

Öğrencilerin daha önce öğrenmiş oldukları konularla, yeni öğrenmiş olduğu konular arasında oluşan bilgi transferi ile öğrenme stilleri arasında yüksek düzeyde bir ilişki saptanmıştır. Sonuç olarak örnekleme oluşturan öğretmenlerin sınıf içerisinde uyguladıkları "Yerleştiren" öğrenme stiline uygun öğretme yolları ile öğrencilerin öğrenme stilleri arasında yüksek düzeyde bir uyum vardır. Tablo-3'e göre örnekleme oluşturan öğretmenlerin %90'ı "Yerleştiren" öğrenme stiline uygun öğretme yolları içerisinde yer alan, "Öğrencilerin Önceden Öğrendikleri Eski Bilgiler İle Yeni Öğrendikleri Yeni Bilgiler Arasında Bağ

Kurmakta”,%69,2’si, “Öğrencilere Konu İle İlgili Sunum Yaptırmakta”,%57,7’si, “Problem Çözme ve Örnek Olay Yöntemini Uygulamada”,%56,9’u“Sorgulamaya ve Araştırmaya Dönük Soru Sormakta”,%51,5’i “Benzetim Tekniğini Sınıf İçerisinde Uygulamada” “Çok İyi” ve “İyi” düzeyde başarılı olurlarken, öğretmenlerin %62,3’ü “Deneysel Çalışmaları Öğrencilerle Birlikte Laboratuvar Ortamında Yapmada”, %46,2’si “Tartışma Grupları Oluşturmada ve Tartışma Yöntemini Uygulamada”, %45’3’ü“Benzetim ve Rol Yapma Tekniğini Uygulamada”, %40,8’i “Sınıfta Benzetim Tekniğini Uygulamada”, %38,5’i “Öğrencilere Proje Hazırlatmada” “Çok Zayıf” ve “Zayıf” düzeyde başarısız olmaktadır.

Tablo-4. ÖzümseyenÖğrenme Stiline Uygun Öğretme Yolları

ÖzümseyenÖğrenme Stiline Uygun Öğretme Yolları	F	Sd	P	Çok İyi		Orta		Çok Zayıf		Toplam		
				F	%	F	%	F	%	F	%	
				1	Öğrencilerinolaylarıönlüdeğil,birden zla bakışaçısı ile bakmasını sağlar.	45,61	4	0,00	60	46,1	10	7,7
2	Yeniöğrenilenkonuları;öğrencilerinanlamasıiçin, günlükyaşamdanörneklervererekveyagörselaraçvegereçler kullanarak somutlaştırır.	9,000	4	0,061	64	49,3	18	13,8	48	36,9	130	100
3	Farklıkaynaklardabilgiler edinir. Sadederskitabınabağımlıılmaz.	48,38	4	0,00	52	40,0	16	12,3	62	47,7	130	100
4	Öğrencinin, konunun ana hatlarını dahaiyikavramasını ve konudaki kavramların arasındakiilişkiyi daha görmesini sağlamak için kavram haritalarınıkullanır.	45,00	4	0,00	40	30,8	20	15,4	70	53,8	130	100
5	Öğrencininbireyselştırmayapmasıiçin,değerler verir.	6,53	4	0,16	52	40,0	24	18,5	54	41,5	130	100

6	Bilgiyi anlamlı bir şekilde kodlayarak öğrencilerinde daha iyi anlamasını sağlar.	8,53	4	0,74	63	48,5	25	19,2	42	32,3	130	100
7	Anlatılan konuya ait bilgileri anlamlandırmak için, özgün sorular sorar.	97,23	4	0,00	40	30,8	10	7,7	80	61,5	130	100
8	”Kırmızı Koltuk” tekniğini sınıfta uygular.	7,92	4	0,69	34	26,2	12	9,2	84	64,6	130	100
9	Öğrencilerini araştırmaya yönlendirir.	10,07	4	0,039	48	36,9	21	16,2	61	46,9	130	100

Tablo-4'e göre, örnekleme oluşturan öğrencilerin öğrenme stilleri ile, örnekleme oluşturan ve “Özümseyen” öğrenme stiline uygun sınıf içerisinde uyguladıkları öğretim yolları arasında “Kısmen” anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Örnekleme oluşturan öğrencilerin öğrenme stilleri ile öğretmenlerin özümseyen öğrenme stiline uygun öğretim yolları arasında yer alan;

1. Öğrencilerin olaylara tek yönlü değil, birden fazla bakış açısı ile bakmasını sağlama.
2. Sadece ders kitabına bağlı kalmadan farklı kaynaklardan bilgiler edinme.
3. Kavram haritaları kullanma.
4. Anlatılan konuya ait bilgileri anlamlandırmak için, özgün sorular sorma.
5. Öğrencilerini araştırmaya yönlendirme ve araştırma yapabilmeleri için, gerekli olan bilgiye ulaşma yollarını öğrencilerine öğretme, başlıklı öğretim yolları arasında anlamlı bir ilişki saptanırken;
 - a-) Yeni öğrenilen konuları; öğrencilerin anlaması için, günlük yaşamdan örnekler vererek veya görsel araç ve gereçler kullanarak somutlaştırma.
 - b-) Öğrencinin bireysel araştırmaya başlaması için, ödevler verme.
 - c-) Bilgiyi anlamlı bir şekilde kodlayarak öğrencinin daha iyi anlamasını sağlama.

d-) Sınıfa anlatacağı konu ile ilgili uzmanları getirerek, "Kırmızı Koltuk" tekniğini sınıfta uygulama başlıklı öğretim yolları arasında manidar bir ilişki tespit edilememiştir. Yani örnekleme oluşturan öğretmenler, öğrencilere verilen bilgileri somutlaştırmada, bireysel araştırma ödevleri vermede, bilgiyi anlamlı bir şekilde kodlamada, sınıfta "Kırmızı Koltuk" etkinliğini uygulamada sınıfta "Özümseyen" öğrenme stiline uygun öğretim yolu takip edememişlerdir.

Tablo-4' e göre, araştırmanın örneklemini oluşturan öğretmenlerin %49,3'ü "Özümseyen" öğrenme stiline uygun öğretim yollarından;"Bilgileri Somutlaştırarak Öğrencilere Verebilme, %48,5'i "Bilgiyi Anlamlandırabilme", %46,1'i ise "Öğrencilere Olaylara Çok Yönlü Bakabilme Davranışını Kazandırabilme" öğretim davranışlarını "Çok İyi" ve "İyi" düzeyde başarılı bir şekilde gerçekleştirirlerken, öğretmenlerin %64,6'sı "Kırmızı Koltuk Tekniğini Sınıfta Uygulayabilme", %61,5'i "Bilgiyi Anlamlandırabilecek Özgün Sorular Sorabilme", %53,8'i "Kavram Haritalarını Hazırlayabilme ve Kullanabilme", %47,7'si "Farklı Kaynaklardan Bilgi Edinebilme", %46,2'si "Olaylara Farklı Açılardan Bakabilme Davranışını Öğrencilerine Kazandırabilme" öğretim davranışlarını gerçekleştirmede "Çok Zayıf" ve "Zayıf" düzeyde başarısız olmuşlardır.

Tablo-5. Değiştiren Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları

Değiştiren Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları	F	Sd	P	Çok İyi ve İyi		Orta		Çok Zayıf ve Zayıf		Toplam	
				F	%	F	%	F	%	F	%
1 Konuların anlatımından sonra öğrencilerin daha iyi anlayabilmeleri için, anlatılan konunun özetini yapar.	168,95	4	0,00	116	89,2	8	6,2	6	4,6	130	100
2 Öğrenciye, inceleme ve araştırma ödevlerini verir.	178,15	4	0,00	106	81,6	6	4,6	12	9,2	130	100
3 Öğrencilerin gözlemler yapmasını sağlar.	55,15	4	0,00	84	64,6	8	6,2	38	29,2	130	100
4 Konuları anlatırken grafik tablolar, haritalar, slaytlar kullanarak, öğrencilere verilen bilgileri somutlaştırır.	69,13	4	0,00	80	61,6	10	7,7	40	30,8	130	100
5 Sınıfta öğrencinin kısa bir süre içerisinde çok sayıda fikir üretmesini sağlar.	146,53	4	0,00	104	80,0	8	6,2	18	13,8	130	100
6 Derslerde konu ile ilgili hikayeler, okuma parçaları ve yata tamamlanmamış metinler	112,07	4	0,00	56	43,0	4	3,2	70	53,8	130	100

	okur ve bu hikaye, metin, parçaların eksik olan kısımlarını öğrencilerin tamamlamasını sağlar.												
7	Anlatılan konunun önemli olan noktalarına dikkat çekmek amacıyla jest, mimiklerini kullanır veya tahtaya vurgulanan kısımları renkli kalemlerle, tebeşirlerle belirtir.	241,53	4	0,00	114	87,6	4	3,2	12	9,2	130	100	
8	Öğrencilerin hayalgüçlerini geliştirecek ve empatikurmasınaslayacak drama ve rol yapmauygulamalarına yer verir.	74,15	4	0,00	78	60,0	6	4,6	46	35,4	130	100	
9	İşbirlikçi öğrenmeyi gerçekleştirebilmek için grup çalışmaları yaptırır.	125,61	4	0,00	100	76,9	6	4,6	24	18,5	130	100	

Tablo-5'e göre, öğrencilerin öğrenme stilleri ile öğretmenlerin sınıf içerisinde uyguladıkları , "Değiştiren" öğretim stiline uygun öğretim yolları arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Bu ilişki özellikle;

1. Anlatılan konunun önemli olan noktalarına dikkat çekmek amacıyla jest, mimiklerini kullanır veya tahtaya vurgulanan kısımları renkli kalemlerle, tebeşirlerle belirtir.
2. Öğrenciye, inceleme ve araştırma ödevlerini verir.
3. Konuların anlatımından sonra öğrencilerin daha iyi anlayabilmeleri için, anlatılan konunun özetini yapar.
4. Sınıfta öğrencinin kısa bir süre içerisinde çok sayıda fikir üretmesini sağlar. (Beyin fırtınası).
5. Derslerde konu ile ilgili hikayeler, okuma parçaları veya tamamı verilmeyen metinler okur ve bu hikaye, metin, parçaların eksik olan kısımlarını öğrencilerin tamamlamasını sağlar başlıklı öğretim yolları ile, öğrencilerin öğrenme stilleri arasında yüksek düzeyde gerçekleşmiştir. Yani örnekleme oluşturan öğretmenlerin sınıf içerisinde uyguladıkları öğretim yolları ile öğrencilerin öğrenme stilleri arasında yüksek düzeyde bir uyum vardır.

Ayrıştırılan Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları	r	Sd	p	Çok		Orta		Çok Az		Toplam	
				F	%	F	%	F	%	F	%
1 Öğrencilere, bireysel araştırma raporları hazırlatır	35,9	4	0,00	42	32,3	24	18,5	64	49,2	130	100
2 Gösteri tekniği ile anlatım yöntemini beraber kullanır.	2,69	4	0,61	52	40,0	28	21,5	50	38,5	130	100
3 Bilgisayar destekli öğretim yapar.	47,6	4	0,00	38	29,2	12	9,3	80	61,5	130	100
4 Sınıf içindeki konular	61,0	4	0,00	88	67,7	32	24,6	10	7,7	130	100

	daha iyi pekişmesi için ev ödevleri, yaprak testleri verir. Konuya olan sorular sorar.											
5	Problem çözme yöntemini kullanır.	27,46	4	0,00	48	37,0	10	7,7	72	55,3	130	100
6	Sınıf içinde çeşitli deneyler yapar.	107,07	4	0,00	36	27,6	08	6,2	86	66,2	130	100
7	Öğrenciye bir konuyu öğretirken etkinlikleri ilk önce kendisi yapar, daha sonra öğrencinin yapmasını sağlar.	4,84	4	0,30	62	47,7	27	20,8	41	31,5	130	100
8	Konuları anlatırken bütünden parçaya doğru anlatır.	4,53	4	0,34	50	38,5	31	23,8	49	37,7	130	100
9	Konuları anlatırken sistemli bir plan dahilinde basamak basamak anlatır.	34,53	4	0,00	80	61,5	24	18,5	26	20,0	130	100

Tablo-5'e göre, örnekleme oluşturan öğretmenlerin %89,2'si "Değiştiren" öğretim stiline uygun öğretim yollarından olan; "Konunun Öğretiminden Sonra Özet Yapma", %87,6'sı, "Anlatılan Konunun Önemli Kısımını Vurgulama, Konu Üzerine Öğrencilerin Dikkatlerini Çekebilmek İçin Jest ve Mimiklerini Kullanma", %81,6'sı, "Öğrencilere İnceleme ve Araştırma Ödevleri Verme", %80'i "Sınıfta Beyin Fırtınası Tekniğini Uygulama", %76,9'u, "İşbirlikçi Öğrenmeyi Sınıf İçerisinde Gerçekleştirebilmek İçin, Grup Çalışmaları Yaptırma", %64,6'sı "Öğrencilerine Gözlem Yaptırma", %61,6'sı, "Grafik, Harita Ve Slayt Gibi Öğretim Materyalleri Kullanarak Bilgileri Somutlaştırma" öğretim yollarını "Çok İyi" ve "İyi" düzeyde başarılı bir şekilde uygularken, öğretmenlerin %53,8'i, "Eksik Metin Tamamlatma Etkinliğini Uygulamada" başarısız olmaktadır.

Tablo-6. Ayrıştıran Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları

Tablo-6'ya göre, örnekleme oluşturan öğretmenlerin "Ayrıştıran" öğrenme stiline uygun, sınıf içerisinde uyguladıkları öğretim yolları ile öğrencilerin öğrenme stilleri arasında "Kısmen" anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Öğrencilerin öğrenme stilleri ile, öğretmenlerin "Ayrıştıran" öğrenme stiline uygun öğretim yollarından olan;

1. Öğrencilere bireysel araştırma raporları hazırlatma,
2. Bilgisayar destekli öğretim yapma,
3. Konuları pekiştirmek amacıyla ev ödevleri ve yaprak testleri verme,
4. Problem çözme yöntemini kullanma,
5. Sınıf içerisinde deneyler yapma,

6. Konuları plana uygun bir şekilde anlatma, başlıklı öğretme yolları ile, öğrencilerin öğrenme stilleri arasında anlamlı bir ilişki saptanırken;

a. Gösteri tekniğini anlatım yöntemi ile birlikte kullanma,

b. Konuyu öğrencilere öğretirken, etkinlikleri ilk önce kendisinin yapması, sonra öğrencilere yaptırması, başlıklı öğretim yolları ile, öğrencilerin öğrenme stilleri arasında anlamlı bir ilişki saptanamamıştır.

Tablo-6'ya göre, örnekleme oluşturan öğretmenlerin %67,7'si, "Konuları Pekıştirmek Amacıyla, Ev Ödevleri ve Yaprak Testleri Verme", %61,5'i "Konuları Plana Uygun Bir Şekilde Anlatma" başlıklı öğretim yollarını, "Çok İyi" ve "İyi" düzeyde sınıf içerisinde uygularken, öğretmenlerin %66,2'si, "Sınıf İçerisinde Deney Yapma", "Bilgisayar Destekli Öğretim Yapma" başlıklı öğretim yollarını sınıf içerisinde uygulamakta başarısız olmaktadır.

Tablo-7. Öğretmenlerin "Yerleştiren", "Özümseyen", Değıştiren", "Ayrıştıran" Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları, Öğrencilerin Öğrenme Stillere Göre Farklaşmakta mıdır. ?

Öğretim Yolu/ Öğrenme Stili		Kareler Toplamı	Sd	Ortalamaların Karesi	F	P	
YERLEŞTİREN	Gruplar Arası	88,902	3	29,634	,381	,767	p>0. 05
	Gruplar İçİ	9803,567	126	77,806			
	Toplam	9892,469	129				
ÖZÜMSEYEN	Gruplar Arası	171,123	3	57,041	,735	,533	p>0. 05
	Gruplar İçİ	9783,685	126	77,648			
	Toplam	9954,808	129				
DEĞİŞTİREN	Gruplar Arası	6,350	3	2,117	,021	,996	p>0. 05
	Gruplar İçİ	12768,081	126	101,334			
	Toplam	12774,431	129				
AYRIŞTIRAN	Gruplar Arası	486,586	3	162,195	2,218	,089	p>0. 05
	Gruplar İçİ	9212,406	126	73,114			
	Toplam	9698,992	129				
YER+ÖZM+DEĞ+AYR	Gruplar Arası	1269,764	3	423,255	,656	,581	p>0. 05
	Gruplar İçİ	81316,459	126	645,369			
	Toplam	82586,223	129				

(p> 0. 05).

Tablo-7'ye göre, örnekleme oluşturan öğretmenler “Yerleştiren”, “Özümseyen”, “Değiştiren”, “Ayrıştırıcı” öğrenme stiline uygun öğretim yolları, öğrencilerin öğrenme stillerine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır. Yani öğretmenler “Yerleştiren”, “Özümseyen”, “Değiştiren”, “Ayrıştırıcı” öğrenme stiline uygun öğretim yollarını öğrencilerin öğrenme stillerine uygun olarak uygulayamamaktadırlar.

Tablo 8. Öğretmenlerin “Yerleştiren”, “Özümseyen”, “Değiştiren”, “Ayrıştırıcı” Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları, Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Farklılaşmakta mıdır?

Öğrenme Stili	Cinsiyet	N	\bar{X}	Sd	T	p	
YERLEŞTİREN	Bayan	71	32,0000	128	4,110	0,00	P<0. 05
	Erkek	59					
ÖZÜMSEYEN	Bayan	71	26,0169	128	2,958	0,00	P<0. 05
	Erkek	59					
DEĞİŞTİREN	Bayan	71	24,0563	128	4,342	0,00	P<0. 05
	Erkek	59					
AYRIŞTIRAN	Bayan	71	19,6102	128	4,148	0,00	P<0. 05
	Erkek	59					

Tablo-8'e göre, örnekleme oluşturan öğretmenlerin “Yerleştiren”, “Özümseyen”, “Değiştiren”, “Ayrıştırıcı” öğrenme stillerine uygun olarak uyguladıkları öğretim yolları, öğretmenlerin cinsiyetlerine göre, anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. ($p < 0. 05$). Farklılaşma bayan öğretmenlerin lehinedir. Yani “Bayan” öğretmenler öğrenme stillerine uygun olarak öğretim yollarını uygulamada erkek öğretmenlere göre daha başarılıdırlar. Örnekleme oluşturan öğretmenler özellikle “Değiştiren” öğrenme stiline uygun öğretim yöntemi uygulamada, diğer öğrenme stillerine uygun öğretim yolları uygulamaya göre daha başarılıdırlar.

Tablo-9. Öğretmenlerin “Yerleştiren”, “Özümseyen”, “Değiştiren”, “Ayrıştırıcı” Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları, Öğretmenlerin Mesleki Kıdemlerine Göre Farklılaşmakta mıdır?

Öğretim Yolu/ Öğrenme Stili		Kareler Toplamı	Sd	Ortalamaları n Karesi si	F	P	
YERLEŞTİREN	Gruplar Arası	3329,017	4	832,254	15,850	,000	P<0. 05
	Gruplar İçi	6563,452	125	52,508			
	Toplam	9892,469	129				
ÖZÜMSEYEN	Gruplar Arası	2878,827	4	719,707	12,714	,000	P<0. 05
	Gruplar İçi	7075,981	125	56,608			
	Toplam	9954,808	129				

DEĞİŞTİREN	Gruplar Arası	4326,704	4	1081,676	16,005	,000	P<0.05
	Gruplar İçi	8447,727	125	67,582			
	Toplam	12774,431	129				
AYRIŞTIRAN	Gruplar Arası	3472,068	4	868,017	17,425	,000	P<0.05
	Gruplar İçi	6226,925	125	49,815			
	Toplam	9698,992	129				
YER+ÖZM+DEĞ+AYR	Gruplar Arası	3329,017	4	832,254	15,850	,000	P<0.05
	Gruplar İçi	6563,452	125	52,508			
	Toplam	9892,469	129				

Tablo-9'a göre, örnekleme oluşturan öğretmenlerin "Yerleştiren", "Özümseyen", "Değiştiren", "Ayrıştıran" öğrenme stiline uygun olarak uyguladıkları öğretim yolları, öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre, anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. ($p < 0.05$). Farklılaşmayı, sırasıyla, birinci sırada (10-14), ikinci sırada (15-18), üçüncü sırada (19-22), dördüncü sırada, (23-26), beşinci sırada (27-30) yıllık mesleki kıdeme sahip öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo-10. Örnekleme Oluşturan Öğretmenlerin "Yerleştiren", "Özümseyen", "Değiştiren" ve "Ayrıştıran" Öğretim Stillerine Uygun Öğretim Yollarının Uygulama Başarılarının Mesleki Kıdemlere Göre Tukey HSD Analizi

YERLEŞTİREN					DEĞİŞTİREN					
KIDEM	N	Subset for alpha = .05			N	Subset for alpha = .05				
		1	2	3		1	2			
23-26	23	22,6522			19	24,3158				
27-30	19	23,2105			23	28,7826				
19-22	28		29,6786		28		35,1786			
15-18	31		30,7419		29		39,6207			
10-14	29			36,5862	31		39,6774			
Sig.		,999	,985	1,000		,302		,295		
ÖZÜMSEYEN					AYRIŞTIRAN					
KIDEM	N	Subset for alpha = .05				N	Subset for alpha = .05			
		1	2	3	4		1	2	3	4
23-26	19	14,6316				19	19,8421			
27-30	23	17,7826	17,7826			23	21,8696	21,8696		
19-22	28		20,6786	20,6786		28		25,5000	25,5000	
15-18	31			25,4516	25,4516	31			29,5806	29,5806
10-14	29				27,9310	29				34,4828
Sig.		,572	,650	,161	,769		,847	,359	,242	,099

Tablo-10 incelendiğinde, öğretmenlerin "yerleştiren", "özümseyen", "değiştiren" ve "ayrıştıran" öğretim stillerine uygun öğretim yollarının

uygulama başarılarının mesleki kıdemleri arasındaki farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Tukey HSD Analizi testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin mesleki kıdemleri azaldıkça, öğrenme stillerine uygun olarak geliştirdikleri öğretim yollarını uygulama başarıları artmaktadır. Kısacası, öğretmenlik mesleki tecrübesi daha az olan öğretmenler, öğrencilerin öğrenme stillerine uygun olarak öğretim yollarını, mesleki deneyimi daha fazla olan öğretmenlere göre, daha başarılı bir şekilde uygulamaktadırlar.

Tablo-11. Öğretmenlerin “Yerleştiren”, “Özümseyen”, “Değiştiren”, “Ayrıştırın” Öğrenme Stiline Uygun Öğretim Yolları, Gözlenen Derslere Göre Farklılaşmakta mıdır?

Öğretim Yolu/Öğrenme Stili		Kareler Toplamı	Sd	Ortalamaların Karesi	F	P	
YERLEŞTİREN	Gruplar Arası	2852,776	2	1426,388	25,733	,000	P<0. 05
	Gruplar İçi	7039,693	127	55,431			
	Toplam	9892,469	129				
ÖZÜMSEYEN	Gruplar Arası	222,913	2	111,456	1,454	,237	p> 0. 05
	Gruplar İçi	9731,895	127	76,629			
	Toplam	9954,808	129				
DEĞİŞTİREN	Gruplar Arası	2856,397	2	1428,198	18,288	,000	P<0. 05
	Gruplar İçi	9918,034	127	78,095			
	Toplam	12774,431	129				
AYRIŞTIRAN	Gruplar Arası	662,706	2	331,353	4,657	,011	P<0. 05
	Gruplar İçi	9036,286	127	71,152			
	Toplam	9698,992	129				
YER+ÖZM+DEĞ+AYR	Gruplar Arası	2852,776	2	1426,388	25,733	,000	P<0. 05
	Gruplar İçi	7039,693	127	55,431			
	Toplam	9892,469	129				

Tablo-12. Örneklemi Oluşturan Öğretmenlerin “Yerleştiren”, “Özümseyen”, “Değiştiren” ve “Ayrıştırın” Öğretim Stillerine Uygun Öğretim Yollarının Uygulama Başarılarının Gözlenen Derslere Göre, Tukey HSD Analizi

	Dersler	YERLEŞTİREN				DEĞİŞTİREN			
		N	Subset for alpha = . 05		N	Subset for alpha = . 05			
			1	2		1	2		
Tukey HSD	Matematik	36	21,7222		36	27,1111			
	Türkçe	46		31,9348	48		36,2500		
	Fen ve Teknoloji	48		32,4167	46		38,5217		
	Sig.		1,000	,952		1,000	,461		
Scheffe	Matematik	36	21,7222		36	27,1111			

	Türkçe	46		31,9348	48		36,2500
	Fen ve Teknoloji	48		32,4167	46		38,5217
	Sig.		1,000	,956		1,000	,496
ÖZÜMSEYEN				AYRIŞTIRAN			
	Derster	N	Subset for alpha = . 05	N	Subset for alpha = . 05		
			1		1	2	
Tukey HSD	Matematik	36	20,1667	46	25,2391		
	Türkçe	46	22,0217	36	25,3333		
	Fen ve Teknoloji	48	23,4583	48		29,9583	
	Sig.		,192		,999	1,000	
Scheffe	Matematik	36	20,1667	46	25,2391		
	Türkçe	46	22,0217		25,3333		
	Fen ve Teknoloji	48	23,4583	36		29,9583	
	Sig.		,225		,999	1,000	

Tablo-11'e göre, öğretmenlerin "Yerleştiren", "Değiştiren" ve "Ayrıştırılan" öğretim stillerine uygun öğretim yollarını uygulamaları, gözlenen derslere göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. ($p < 0.05$). Ancak öğretmenlerin "Özümseyen" öğretim stiline uygun öğretim yollarını uygulamaları gözlenen derslere göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır. ($p > 0.05$). Farklılaşmayı "Yerleştiren" öğretim stiline uygun öğretim yollarında sırasıyla; birinci sırada "Fen ve Teknoloji", ikinci sırada "Türkçe", üçüncü sırada "Matematik", "Değiştiren" öğretim stiline uygun öğretim yollarında sırasıyla; birinci sırada "Türkçe", ikinci sırada "Fen ve Teknoloji", üçüncü sırada "Matematik", "Ayrıştırılan" öğretim stiline uygun öğretim yollarında farklılaşmayı birinci sırada "Fen ve Teknoloji", ikinci sırada "Türkçe ve Matematik" dersleri oluşturmaktadır. (Bkz:Tablo-12) Sonuç olarak, örnekleme oluşturan öğretmenler, öğretim stillerine uygun öğretim yollarını Fen ve Teknoloji ve Türkçe derslerinde Matematik derslerine göre daha başarılı bir şekilde uygulamaktadırlar.

4. SONUÇLAR

Bu araştırmadan elde edilen bulgulara dayanarak şu sonuçlara varılmıştır:

1. Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

1. Öğrencilerin baskın öğrenme stilleri "Değiştiren" öğrenme stildir. Kaya (2007) tarafından yapılan, ilköğretim öğrencilerinin öğrenme stillerine dayalı fen ve teknoloji dersi öğretim düzeylerinin incelenmesi çalışması bu sonucu destekler niteliktedir. Kaya (2007) tarafından yapılan çalışmada öğrencilerin büyük bir kısmı "yaparak (Aktif Yaşantı)" öğrenmeyi daha çok, "hissederek (Somut Yaşantı)" öğrenmeyi az kullandıkları görülmüştür. Çalışma sonucunda öğrencilerin öğrenme stilleri incelendiğinde, en çok değiştiren öğrenme stiline sahip oldukları gözlenmiştir. Foney (1994) ve Payne (2000) yapmış oldukları çalışmada

öğrencilerin çoğunluğunu değiştirme öğrenme stiline sahip olduklarını belirlemişlerdir.

2. Öğretmenler, yerleştiren öğrenme stiline sahip olan öğrenciler için uygun öğretme yollarından, bilgileri transfer etme, bilgiler arasında bağ kurma, örnek olay ve problem çözme yöntemlerini çok iyi ve iyi düzeyde gerçekleştirdikleri, laboratuvar ve tartışma yöntemlerinde başarısız oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

3. Öğretmenler, özümseyen öğrenme stiline sahip olan öğrenciler için uygun öğretme yollarından, olayların neden sonuç ilişkisi içerisinde değerlendirdikleri ve olaylara çok yönlü bakarak çözdükleri sonucuna ulaşılmıştır. Güven (2004:54) 'e göre, özümseyen öğrenme stili, "Güçlü mantık ve karar verme yeteneği, Anlamlı bir düşünceye yoğunlaşma, Olaylara tek yönlü değil, birden fazla bakış açısı ile bakma, Tecrübelerini iyi tasarlama, Bilgiyi anlamlı bir şekilde kodlama," özelliklerine sahiptirler. Bu özelliklere sahip olan öğrenciler daha çok konuları öğrenirken de, birçok kitle iletişim araçlarından yararlanmakta olaylara farklı açılardan bakarak değerlendirmektedirler.

4. Öğretmenler,değiştiren öğrenme stiline sahip olan öğrenciler için uygun öğretme yollarından, beden dillerini kullanma, konunun önemli kısımlarının özetini yapmada başarılı oldukları, eksik metin tamamlamada başarısız oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonucu Koç (2007) ve Lu ve diğerleri (2007) tarafından yapılan çalışmalar desteklemektedir Lu ve diğerleri (2007),Kolb'un öğrenme stillerinin internet üzerinde yapılan öğrenme davranışları ve sonuçları ile ilişkiçalışmasında değiştiren öğrenme stiline sahip olan öğrencilerin bilgisayar üzerinde geçirmiş oldukları zaman dilimine bağlı olarak öğrenmesinin başında ve sonunda farklılıklar olduğu belirtilmiştir. Değiştiren öğrenme stiline sahip öğrencileri bilgisayar gibi teknolojik araçlar yolu ile konuları somutlaştırmada slayt, grafik gibi görsel materyalleri kullanarak öğrenmektedirler. Koç (2007) tarafından yapılan araştırmada, değiştiren öğrenme stili somut yaşantı ve yansıtıcı gözlemin bileşenidir. İlköğretim düzeyindeki öğrencilerin gelişim dönemleri düşünüldüğünde, öğrencilerin somut örnek ve yaşantılarla, dinleyerek ve paylaşarak (grup çalışmaları) öğrendikleri görülmektedir.

5. Öğretmenler, ayrıştıran öğrenme stiline sahip olan öğrenciler için uygun öğretme yollarından, ev ödevleri ve konuları planlamada başarılı oldukları, bilgisayar destekli öğretim ve deney yöntemlerinde başarısız oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

2 Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Öğretmenlerin öğrenme stiline uygun öğretme yolları öğretmenlerin cinsiyetlerine göre farklılaşmaktadır. Bu farklılaşma bayan öğretmenlerin lehine olup, bayan öğretmenler öğrenme stillerine uygun olarak öğretim yollarını uygulamada erkek öğretmenlere göre daha başarılı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonucu Whitcomb (1999) ve Kolb (1985) tarafından yapılan çalışmalar desteklemektedir. Whitcomb (1999), öğrencilerin bilişsel gelişimleri ve öğrenme stilleri arasındaki ilişkiyi araştırdığı çalışmada, öğrenme stillerinin cinsiyet değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı farklılık gösterdiği saptanmıştır. Bu farklılık, bayanların daha çok somut yaşantı, yani değiştiren öğrenme stilini uygun yolları seçtikleri, erkeklerin ise, soyut kavramsallaştırma öğrenme yolunu tercih ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Kolb (1985) tarafından yapılan araştırmada öğrenme biçimi açısından erkeklerin kızlardan daha çok soyut kavramsallaştırma biçimini tercih ettiklerini belirtmiştir.

3. Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Öğretmenlerin öğrenme stiline uygun öğretme yolları öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre, anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. Farklılaşmayı en fazla 10-14 yıl arasındaki öğretmenler, en az farklılaşmayı 27-30 yıl arasındaki öğretmenler oluşturmaktadır.

4. Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Öğretmenlerin öğretim yolları uygulamaları gözlenen derslere göre farklılaşmakta, bu farklılaşma değiştiren, ayırıştırıcı, yerleştiren öğrenme stillerine sahip öğrencilerde görülmektedir. Özümseyen öğrenme stiline sahip olan öğrencilerde ise, öğretim yolları uygulamaları gözlenen derslere göre anlamlı şekilde farklılaşmamaktadır.

5. ÖNERİLER

- Öğretmenler, öğrenme stilleri ve öğrenme stillerine uygun öğretim yolları ve öğrencilerin öğrenme stillerini değişik “Öğrenme Stilleri Envanteri” kullanarak saptayabilme konularında bilgilendirilmelidir.
- Eğitim Fakültelerinin Müfredatı içerisinde yer alan “Öğretim Yöntem ve Teknikleri” dersinin içeriği, öğrenme stillerine uygun bir şekilde yeniden düzenlenmelidir. Bunun sonucunda öğretmenlerin, öğretmen olduklarında, öğrencilerinde tespit ettikleri öğrenme stillerine uygun olarak, öğretim yöntem ve teknikleri uygulayabilmeli ve bu öğrenme stillerine uygun öğretim etkinlikleri düzenleyebilmelidirler.
- Okullarımızda benzer öğrenme stillerine sahip öğrenciler bir araya getirilerek, öğrenme stilleri sınıfları oluşturulmalıdır. Her ne kadar bu alanda yapılan çalışmalara rastlanılmamışsa da bundan sonra yapılacak çalışmalarda, benzer öğrenme stiline sahip öğrencilerin bir arada olduğu

sınıflarda yapılan eğitim-öğretimin öğrenci öğrenmeleri üzerindeki etkileri araştırılabilir.

- Okul içerisinde öğrencinin öğrenme stilini belirleyen anket, ölçek vb. çalışmalar yapılarak elde edilen verilerin sonuçları diğer öğretmenlerle ve ailelerle paylaşılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Allport, G. W. (1961). *Pattern and Growth in Personality*. Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York.
- Bolat, N. K. (2007). *İlköğretim 6. ve 7. Sınıf Fen ve Teknoloji Bilgisi Dersi Öğrencilerinin Öğrenme Stillere Göre Motivasyon ve Başarı Düzeyleri*. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı. (Yüksek Lisans Tezi), Eskişehir.
- Brown, E. ; Cristea, A. ; Stewart, C. ; Brailsford, T. (2005). "Patterns in authoring of adaptive educational hypermedia: a taxonomy of learning style." *Educational Technology & Society*, 8 (3), ss. 77.
- Demir, K. M. (2006). "Sınıf öğretmenleri adaylarının öğrenme stilleri ve sosyal bilgiler öğretimi". *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 238 (6), ss. 30
- dincer, T. (2007). *Anadolu Lisesi Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri ve Fizik Öğrenme Stilleri*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanları Eğitim Ana Bilim Dalı Fizik Öğretmenliği Bilim Dalı. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul.
- Denizoğlu, P. (2008). *Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Fen Bilgisi Öğretimi Öz-Yeterlilik İnanç Düzeyleri, Öğrenme Stilleri ve Fen Bilgisi Öğretimine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkinin Değerlendirilmesi*. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Üniversitesi İlköğretim Ana Bilim Dalı. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Adana.
- Elizabeth, B. Alexandra, C. ; Craig S. ; TIM, B. (2005). Patterns in Authoring of Adaptive Educational Hypermedia: A Taxonomy of Learning Styles. *Educational Technology & Society*, 8 (3), pp:77-90.
- Hawk, T., Shah (2007). "Using learning style instrumentsto enhance student learning. decision sciences." *Journal of Innovative Education*, 5 (1), pp. 1-6.
- Güven, M. (2004). *Öğrenme Stilleri ve Öğrenme Stratejileri Arasındaki İlişki*. Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir.
- Foney, D. S. (1994). A Profile Of Student Affairs Master Students: Characteristics And Learning Styles. *Journal of College Student Development*, 35 (5), 325-335.

- Kanadlı, S. (2007). *Lise 10. Sınıf Öğrencilerinin Bilişsel Stiller Arasındaki Farklılıkların Akademik Başarı, Eğitimsel Uzmanlaşma Alanı ve Cinsiyet Açısından İncelenmesi (Gaziantep İli Şehitkâmil ve Şahinbey İlçeleri Örneği)*. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Gaziantep.
- Kaya, F. (2007). *İlköğretim Öğrencilerinin Öğrenme Stillerine Dayalı Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Düzeylerinin İncelenmesi*. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Eskişehir.
- Kemertaş, İ. (1997). *Uygulamalı Genel Öğretim Yöntemleri*. Birsen Yayınevi, İstanbul.
- Koç, S. (2009). *İlköğretim 5. Ve 6. Sınıf Öğrencilerinin Öğrenme Stillerinin Belirlenmesi ve Akademik Başarı İle İlişkisi (Malatya ve Elazığ İlleri Örneği)*. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Elazığ.
- Koç, D. (2007). *İlköğretim Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri: Fen Tutum ve Başarısı Arasındaki İlişki (Afyonkarahisar İl Örneği)*. Afyonkarahisar Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Afyonkarahisar
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.*
- Kolb, D. A. (1985). *Learning Style Inventory: Self Scoring and Interpretation*. Booklet, Boston: McBer and Company.
- Lu, H. ve Diğerleri (2007). The Relationship of Kolb Learning Styles, Online Learning Behaviors and Learning Outcomes. *Education Technology & Society*, 10 (4), pp:187-196.
- Marriott, P. (2002). "A Longitudinal Study of Undergraduate Accounting Students Learning Style Preferences at Two UK Universities". *Accounting Education: an International Journal*, 11 (1), pp. 43.
- Oluk, S., Sambur, E., Can, Ş. (2007). Farklı Alanlarda Öğrenim Gören Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stillerinin Belirlenmesi ve Karşılaştırılması. *XVI. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi*, (5-7 Eylül 2007), Tokat. 1-2.
- Payne, E. B. (2000). *Teaching Styles of Faculty and Learning Styles of Their Students Congruent Versus Incongruent Teaching Styles with Regards to Academic Disciplines and Gender*.
- <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcilt/9> (internet adresinden 20. 5. 2010 tarihinde indirilmiştir).

- Sun, K. Lin, Y. ; YU, C. (2004). A Study On Learning Effect Among Different Learning Styles in A Web-Based Lab Of Science for Elementary School Students. *Computers & Education* 50 (4), ss. 1411-1422.
- Şimşek, Ö. (2007). *Marmara Öğrenme Stilleri Ölçeği'nin Geliştirilmesi ve 9-11 Yaş Çocuklarının Öğrenme Stillерinin İncelenmesi*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı. (Yayınlanmamış Doktora Tezi), İstanbul .
- Şirin, A., Güzel, A. (2006). "Üniversite öğrencilerinin öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi". *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6 (1), ss. 233-237.
- Whitcomb, R. M. (1999). *The Relationship Between Student Cognitive Development and Learning Style Preference*. Unpublished doctoral thesis The University of Maine.

LEARNING STYLES STUDENTS AND TEACHERS TEACHING WAYS OF HARMONY

Feridun MERTER

Sevda KOÇ

EXTENDED ABSTRACT

Curricula also undergo a change parallel to the contemporary changes in information technologies. Today's curricula are student-centered curricula. These curricula oblige to take into consideration individual differences and learning styles to arrange educational activities according to the developmental features of students. Thus educational activities learn something in this process. For this reason, in this study, teachers' ability to choose the suitable teaching methods and techniques and to arrange educational activities according to the students' learning styles is discussed grounding on the truth that students have different learning styles. Because, students get the information that are provided by their teachers according to their learning styles and store them. These information are coded as chart, schema and figure forms by some students, as mathematical symbols by some students and as written and oral forms by some of the students. That is, while some of them learn by only listening; others prefer reading, reasoning or practising. The primary thing on learning is that the students should take part in learning (doing-living-learning). For this reason, teachers should define the students' learning styles (individuals preference and tendencies related with learning) before using teaching methods and techniques and arranging educational activities. Thus, the student who knows his own style and studies on this, makes more work in short time and has a pleasant process.

In this study, cross-sectional survey and relational survey method is used. Students' learning styles, teachers genders and their service duration, observed lessons are taken as independent variable, teachers' teaching ways are taken as dependent variable. The study has been conducted in the primary schools in the city center of the Malatya. The population of the study includes students studying in fifth and sixth grade in the primary schools that are placed in the city center of Malatya in the first term of 2008–2009 academic year and teachers teaching fifth and sixth classes. The sample of the study includes 566 students and 130

teachers selected in population with % 5 sampling mistake and by random cluster sampling method. **David Kolb's "Learning Styles Inventory"** and **"Teaching Ways Observation Form"** are used as an assessment device.

As a result of this study, while a significant relation at high level is found between students' learning styles and **"Settling"** and **"Changing"** teaching ways that teachers improve suitable for learning styles, partly significant relation is found between students' learning styles and teachers' **"Assimilating"** and **"Sorting"** teaching ways suitable for learning styles. **"Settling"**, **"Changing"**, **"Assimilating"** and **"Sorting"** teaching ways that are practised suitable for learning styles by the teachers show differentiation according to teachers' gender and their service duration. The differentiation is in favor of the female teachers and teachers having lesser professional experience. Also, the study concluded that, while the conditions of teachers' application of **"Settling"**, **"Changing"** **"Sorting"** teaching ways suitable for teaching styles show significant difference according to observed lessons, the conditions of teachers application of **"Assimilating"** teaching ways suitable for teaching styles show no differentiation according to observed lesson.

Key words: Learning Styles, Teaching Ways, Teaching Methods and Techniques.