

**İLKÖĞRETİMDE ÇALIŞAN BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN
YAPILANDIRMACI YAKLAŞIMA VE BEDEN EĞİTİMİ DERSİ YENİ
ÖĞRETİM PROGRAMINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİN İNCELENMESİ**
**Investigated Views of School Physical Education Teachers Working at Primary
Schools Related to Constructivist Approach and Physical Education Lesson
New Instruction Program**

Mehmet GÜLLÜ,

Dr. Cengiz Topel İÖO, Malatya. mgullu44@hotmail.com

Esin GÜLLÜ,

Yrd. Doç. Dr. İnönü Üniversitesi, Malatya

esin_ilinay@mynet.com

Abdullah GÜLLÜ,

Arş. Göv. Gazi Üniversitesi, Ankara. abdgullu@hotmail.com

Özet

Bu çalışmanın amacı, ilköğretim okullarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşıma ve buna dayalı olarak hazırlanan ilköğretim beden eğitimi dersi öğretim programlarına ilişkin görüşlerini incelemektir. Araştırma grubunu Malatya ilinde ilköğretim kurumlarında görev yapan 32'si bayan ve 73'ü erkek olmak üzere toplam 105 beden eğitimi öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada Çınar, Teyfur ve Teyfur (2006) tarafından geliştirilen "Yapılandırmacı Eğitim Yaklaşımı Değerlendirme Anketi" kullanılmıştır. Araştırma sonucunda beden eğitimi öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşıma ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu görülmüştür; beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi dersi yeni öğretim programına ilişkin görüşlerinin orta düzeyde olumlu olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: *Beden Eğitimi Öğretmeni, Yapılandırmacı Yaklaşım, Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı.*

Abstract

The aim of this study is to investigate views of physical education teachers working at primary schools, related to constructivist approach and the physical education lesson new instruction program prepared as constructivist approach. Research group composed of 105 physical education teachers, 32 women and 73 men, at primary school in Malatya Province. A questionnaire of "Constructivist Education Approach" which was developed by Çınar, Teyfur and Teyfur researchers in 2006 was used in this study. As a result of this study, while physical education teachers' views related to constructivist approach was seen to be positively; physical education teachers' views related to the physical education lesson new instruction program were seen to be positively with average level.

Keywords: *Physical Education Teacher, Constructivist Approach, Physical Education Instruction Program.*

GİRİŞ

Eğitim, bireyler için yüksek bir yaşam düzeyi elde etmenin, toplumlar içinde gelişme ve ilerlemenin, çağdaş ülkeler arasında yer almanın başlıca yoludur (Kaya, 1993). Bu nedenle Türk toplumunun çağın hızla gelişen ve değişen ortamına cevap verebilecek nitelikte ve çağın gerektirdiği yeterliliklere göre inşa edilmiş bir eğitim sistemine sahip olması zorunlu bir hal almıştır.

Bu zorunluluk dâhilinde son yıllarda Türk eğitim sisteminde çok hızlı değişimler yaşanmaktadır. Bu değişimlerin en önemlilerinden birini de öğretim programlarının yeniden düzenlenmesi oluşturmaktadır. Bilindiği üzere öğretim programları, genellikle belli bilgi kategorilerinden oluşan ve bir kısım okullarda beceriye ve uygulamaya ağırlık tanıyan bilgi ve becerinin eğitim programının amaçları doğrultusunda ve planlı bir biçimde kazandırılmasına yönelik programlardır (Küçükahmet, 2004).

Ülkemizde yaşanan öğretim programı değişiminin temeli 1990 yılında Dünya Bankası ve Türkiye arasında imzalanan bir protokole dayanmaktadır. Milli Eğitim Geliştirme Projesi olarak bilinen bu proje ile ilk ve ortaöğretimin niteliğinin artırılması, öğretmen eğitiminde kalitenin yükseltilmesi ve yeni yönetim stratejilerinin geliştirilmesi amaçlanmıştır (MEB, 1999). Son yıllarda yaşanan öğretim programlarındaki bu değişim ise 2000 yılında Avrupa Konseyi ile Türkiye arasında imzalanan “Temel Eğitime Destek Projesi” kapsamında gerçekleştirilmiştir (Bıkmaz, 2006). Bu bağlamda ilköğretim programlarında yapılandırmacı yaklaşımın temel alındığı ve buna göre öğrenci merkezli, etkinlik temelli bir öğretme-öğrenme sürecinin hedeflendiği belirtilmiştir (MEB, 2005).

İngilizcede “Constructivism” olarak adlandırılan “yapılandırmacı yaklaşım” yurt içi literatür taramasında “oluşturmacı, oluşturmacılık, yapıcı, yapılsalıcı, yapılandırmacı, kurmacı, inşacı, vs.” gibi bir çok terimle ifade edildiği görülmektedir (Yaşar ve Gültekin, 2002; Atasoy ve Akdeniz, 2006; Tezci ve Gürol, 2003; Hançer, 2006; Yaşar, 1998; Erdem ve Demirel, 2002). Ancak bu çalışmada “Constructivism” için “yapılandırmacı yaklaşım” ifadesi kullanılmıştır.

Yapılandırmacı yaklaşım, uzun bir tarihsel geçmişe dayandığı ve yapılandırmacılığı ilk benimseyen eğitimcinin 18. yüzyılda İtalya’da yaşayan Giambattista Vico olduğu ileri sürülmektedir (Duffy ve Cunningham, 1996). Yapılandırmacı yaklaşım, öğretme temelli bir yaklaşım değil, insanın nasıl öğrendiği üzerine temellendirilmiş bir yaklaşımdır. Bu yaklaşıma göre, insanın nasıl öğrendiği, bilgiyi nasıl inşa ettiği bilindiği takdirde ona uygun bir öğrenme ortamı oluşturulabilir. Yapılandırmacılık bir öğretim yöntemi ya da stratejisi değildir. Yapılandırmacılıkta öğretimden

daha çok öğrenme üzerinde durulur (Durmuş, 2001; Yaşar, 1998).

Yapılandırmacı yaklaşım, öğrenenlerin kendi gerçekliğini oluşturdukları ya da en azından kendi deneyim ve algılarına dayanarak anlamı yorumladıkları, bu yüzden bir bireyin bilgisi onun önceki deneyimlerinin, zihinsel yapılarının, nesne ve olayların anlamını yorumlamak için kullandıkları inançlarının bir fonksiyonudur (Jonassen, 1991).

Yapılandırmacı yaklaşım, var olanlarla yeni olan öğrenmeler arasında bağ kurma ve her yeni bilgiyi var olanlarla bütünleştirme sürecidir (Şaşan, 2002). Günümüzde bireylerden, bilgi tüketmekten çok bilgi üretmeleri beklenmektedir. Çağdaş dünyanın kabul ettiği birey, kendisine aktarılan bilgileri aynen kabul eden, yönlendirilmeyi ve biçimlendirilmeyi bekleyen değil, bilgiyi yorumlayarak anlamın yaratılması sürecine etkin olarak katılanlardır (Yıldırım ve Şimşek, 1999).

Yapılandırmacı yaklaşımın en önemli özelliği, öğrenenin bilgiyi yapılandırmasına, oluşturmaya, yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermesidir. Alışılmış yöntemde öğretmen bilgiyi verebilir ya da öğrenenler bilgiyi kitaplardan veya başka kaynaklardan edinebilirler. Ama bilgiyi algılamak, bilgiyi yapılandırmak ile eş anlamlı değildir. Öğrenen, yeni bir bilgi ile karşılaştığında dünyayı tanımlamak ve açıklamak için önceden oluşturduğu kuralları kullanır veya algıladığı bilgiyi açıklamak için yeni kurallar oluşturur (Brooks ve Brooks 1993). Bir başka deyişle yapılandırmacı yaklaşım çevre ile insan beyni arasında güçlü bir bağ kurmaktır.

Yapılandırmacı yaklaşım, öğrenenlere öğrenmeyi öğretmekte ve onlar için bilgiyi anlamlı kılmaktır. Böylece eğitimde hedeflenen, bilginin nerede, nasıl kullanılacağını bilen, kendi öğrenme yöntemlerini tanıyıp etkili bir biçimde kullanan ve yeni bilgiler öğretmede önceki bilgilerinden yararlanan bir insan modeli oluşturmaktır (Abbott ve Ryan, 1999).

Yapılandırmacı yaklaşımda eğitim programında içerik olup olmamasından çok öğrenenin süreç içinde içerik ile etkileşimde bulunma ve onu anlamlandırabilmesi önemlidir. Öğrenenlerin ortak ilgilerinden ortak içerik belirlenir. Öğrenme yaşantıları, konuların ya da alanların önceden belirlenmiş şekline göre değil bireyin içinde bulunduğu bağlama göre düzenlenir (Erdem, 2001).

Yapılandırmacı yaklaşıma göre, değerlendirme yapılsa da öğrenme devam eder. Geleneksel öğrenme araçları yerine, önceki öğrenmelerin yeni durumlara uygulanması değerlendirilir. Bu noktada ezberlenen bilgiler değil, özümseyen bilgiler değerlendirilir (Brooks ve Brooks 1993).

Yapılandırmacı yaklaşıma göre hazırlanan eğitim programlarında

önemli kavramların vurgulanması, her öğrencinin kendi gelişimine göre bu kavramları yapılandırması ve bu doğrultuda bir görüş geliştirmesi beklenmektedir. Öğretmen, dersin ana kaynağı olmaktan çıkıp, öğrenme sürecini denetleyen ve destekleyen bir kılavuz konumuna geçmiştir. Diğer bir deyişle, öğretmen ve öğrenci arasındaki geleneksel anlatma-dinleme ilişkisinin yerini daha karmaşık ve etkileşimli bir ilişki almıştır (Prawat, 1992).

Kısaca, yapılandırmacı yaklaşımda sınıfta öğretmen ve öğrenci etkinliklerinin temel özellikleri Windschitl'e (2002) göre şöyle sıralanabilir:

1. Öğretmen, öğrenilecek konu ile ilgili öğrencilerin bilgi ve deneyimlerini belirler; daha sonra öğrenme ortamını öğrencilerin mevcut bilgilerini yeniden yapılandırmalarına ya da biçimlendirmelerine yardımcı olacak şekilde düzenler.

2. Öğrencilere karmaşık, anlamlı, problem temelli etkinlikler yapmaları için olanak yaratır.

3. Öğrencilerin öğrenmelerine yardımcı olacak çeşitli bilgi kaynakları ve araçlar(teknolojik ya da kavramsal) sağlar.

4. Öğrencilerle birlikte çalışır ve verilen öğrenme görevi ile ilgili olarak öğrencilerin birbirleri ile iletişim kurmalarına destek verir.

5. Öğretmen kendi düşünme sürecini ortaya koyar ve öğrencilerin de kendi düşüncelerini konuşarak, yazarak, çizerek ya da başka biçimlerde ifade etmeye teşvik eder.

6. Öğrencilerden önceden belirlenmiş doğru cevaba odaklanmalarını istemek yerine, onlardan bilgiyi farklı ve gerçek ortama uygulamalarını, fikirlerini açıklamalarını, metinleri yorumlamalarını, olayları tahmin etmelerini ve kanıtlara göre tartışmalarını ister.

7. Öğrencileri yukarıda sıralanan durumlarla bağlantılı olarak yansıtıcı ve bağımsız düşünceleri yönünde teşvik eder.

8. Öğrencilerin düşüncelerinin nasıl geliştiğini anlamak ve onlara sadece düşüncelerinin sonuçlarını değil, süreç hakkında da geribildirim vermek üzere çeşitli ölçme stratejileri kullanır.

Bu bağlamda ilköğretim okullarındaki beden eğitimi derslerinin öğretim programları da yapılandırmacı yaklaşıma göre yeniden hazırlanmıştır. 28.08.2006 tarih ve 349 sayılı karar ile kabul edilen beden eğitimi dersi (1-8. sınıflar) yeni öğretim programı okullarda kullanılmaktadır (TD, 2006; MEB, 2007). Bu yeni öğretim programı 2006-2007 yılında başlamak üzere uygulanmaya başlanmıştır. Bu bilgilere ek olarak yeni öğretim programı ile birlikte beden eğitimi dersinin haftalık ders saat sayıları da değiştirilmiştir. Son yapılan değişikliklere göre beden eğitimi dersleri, ilköğretim okullarının haftalık ders çizelgelerinde, 1. sınıftan 5. sınıfa kadar

(birinci kademe) 2 ders saati olarak, 6. sınıftan 8. sınıflara kadar (ikinci kademe) 1ders saati olarak zorunlu okutulmaktadır (TD, 2007).

Bu açıklamalar doğrultusunda ilköğretim okullarında beden eğitimi öğretmenleri 2006–2007 eğitim ve öğretim yılında başlamak üzere beden eğitimi derslerinde yeni öğretim programlarını uygulamaya başlamışlardır. Beden eğitimi öğretmenleri çeşitli seminerlerle veya ilköğretim müfettişlerinin rehberliğinde yapılandırmacı yaklaşım hakkında bilgiler edinmişlerdir. Ayrıca beden eğitimi öğretmenleri beden eğitimi derslerinde yeni öğretim programını uygulayarak bu yeni programı tanımışlardır.

Bu araştırmanın amacı da Malatya ilinde ilköğretim okullarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşıma ve bu yaklaşıma dayalı olarak hazırlanan beden eğitimi dersi (1–8. sınıflar) yeni öğretim programına ilişkin düşüncelerini ortaya koymaktır.

YÖNTEM

Bu araştırma mevcut olan bir durumu tanımlamaya ve açıklamaya çalışmaktadır. Bu nedenle araştırma tarama modelindedir.

Tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Bilinmek istenen şey vardır ve oradadır. Önemli olan onu uygun bir biçimde “gözleyip” belirleyebilmektir (Karasar, 1998).

Araştırma Grubu

Araştırma grubunu 2008-2009 eğitim ve öğretim yılında Malatya ili ilköğretim okullarında çalışan 32’si bayan 73’ü erkek olmak üzere toplam 105 beden eğitimi öğretmeni oluşturmaktadır.

Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak Çınar, Teyfur ve Teyfur (2006) tarafından geliştirilen “Yapılandırmacı Eğitim Yaklaşımı Değerlendirme Anketi” uygulanmıştır. Anketin, iç güvenilirlik katsayısı (Cronbach α Katsayısı) 0,79 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada da anketin iç güvenilirlik katsayısı (Cronbach α Katsayısı) 0,81 olarak bulunmuştur. Anket 20 maddeden oluşmakta ve cevaplama seçenekleri beşli Likert tipine göre hazırlanmıştır. Her maddeye verilecek cevap kodları 1.00 ile 5.00 arasında değişmektedir. Dereceleme maddeleri “1- Hiç Katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3- Orta derece katılıyorum, 4- Katılıyorum, 5- Tamamen Katılıyorum” seçeneklerinden oluşmaktadır. Aralıkların eşit olduğu varsayımından hareket edilerek, aritmetik ortalamalar için puan aralığı katsayısı 0.80 olarak bulunmuştur. Puan Aralığı (En yüksek değer – En düşük değer)/5= 4/5= 0.80. Tablo 1’de aritmetik ortalamaların değerlendirme aralığı elde

edilmiştir.

Anket soruları iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümdeki maddeler (1-10. maddeler) yapılandırmacı yaklaşım ile ilgili görüşleri ve ikinci bölümdeki maddeler (11 – 20. maddeler) yeni öğretim programı ile ilgili görüşleri belirlemeye yöneliktir. İkinci bölümde katılımcılara cevaplama kolaylık sağlamak amacı ile “yeni öğretim programı” ifadesi yerine “beden eğitimi dersi yeni öğretim programı” ifadesi kullanılmıştır.

Veri Analizi

Anketten elde edilen veriler analiz edilerek anlamlı tablolar halinde sunulmuştur.

BULGULAR VE YORUM

Araştırmada elde edilen veriler çeşitli istatistiksel işlemlerden geçirilmiş ve anlamlı bir hale getirilerek tablolar ile sunulmuştur.

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin %30,5'i (32 kişi) bayan ve %69,5'i (73 kişi) erkektir (Tablo 2). Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin %43,8'i (46 kişi) 1-5 hizmet yılına, %31,4'ü (33 kişi) 6-10 hizmet yılına, %18,1'i (19 kişi) 11-15 hizmet yılına ve %6,7'i (7 kişi) 16 ve üzerinde hizmet yılına sahiptirler (Tablo 3).

Tablo 4'e göre beden eğitimi öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşıma ilişkin genel görüşlerinin olumlu olduğu görülmektedir. Tabloda beden eğitimi öğretmenleri bu yaklaşımın başarıyla uygulanabilmesi için okul, aile ve öğretmen arasında sağlıklı bir iletişimin olmasını ve bu yaklaşımın okul yönetimince de desteklenmesi gerektiği görüşüne tamamen katılmaktadırlar (Çok olumlu). Beden eğitimi öğretmenleri yapılandırmacı eğitim yaklaşımının öğrenci merkezli olduğu, öğrencilerin sosyal gelişimlerini hızlandıran, onları düşünmeye ve araştırmaya sevk eden bir yaklaşım olduğu görüşüne olumlu yaklaşmışlardır (Olumlu). Bunlarla birlikte, beden eğitimi öğretmenleri bu yaklaşımın öğrencileri ezberci bir eğitimden kurtardığına, eğitim etkinliklerini daha eğlenceli bir hale getirdiğine, öğretmenler tarafından da kolaylıkla benimseneceğine ve eğitim sürecinde sınıf kontrolünün daha zor olacağı görüşlerine orta derecede katılmaktadırlar (Orta).

Yapılan araştırmalar incelendiğinde de diğer branş öğretmenleri ve okul yöneticilerinin de yapılandırmacı yaklaşıma ilişkin görüşlerinin olumlu olduğunu görülmektedir. Çınar, Teyfur ve Teyfur (2006) yaptıkları araştırmada sınıf öğretmenleri ile okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşıma ilişkin olumlu görüşlerinin olduğunu tespit etmişlerdir. Bu sonuç araştırmamızdaki beden eğitimi öğretmenleri için bulunan sonuçla paralellik göstermektedir.

Tablo 5'e göre beden eğitimi öğretmenlerinin yapılandırmacı

yaklaşımına göre hazırlanmış beden eğitimi dersi yeni öğretim programına (1-8 sınıflar) ilişkin görüşlerinin orta düzeyde kaldığı görülmektedir. Bu sonuç beden eğitimi öğretmenlerinin yeni öğretim programına ilişkin görüşlerinin ne programı çok takdir edecek kadar iyi ne de programı çok eleştirilecek kadar kötü hazırlandığını göstermektedir.

Bilir (2008) yaptığı araştırmada yeni beden eğitimi öğretim programının yapılandırmacı yaklaşıma uygun hazırlandığını ve bu yeni öğretim programının öğrenme ve öğretme süreçleri ile Köy Enstitülerinde okutulan beden eğitimi dersi öğretim programlarının öğrenme ve öğretme süreçleriyle ilgili birçok benzerlik olduğunu tespit etmiştir.

Tablo 5'te beden eğitimi öğretmenleri yeni öğretim programının öğretmenlerin yükünü artırdığı görüşüne katıldıkları görülmektedir. Ayrıca Tablo 5'te beden eğitimi öğretmenleri, beden eğitimi dersi yeni öğretim programında öğretim faaliyetlerinin yeterli bir biçimde planlandığına, farklı bölümlerin birbiriyle tutarlı olduğuna, öğrenme alanlarının belirgin olduğuna, derslerin birbiriyle ilişkilendirildiğine, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin açık olarak belirtildiğine, öğretmenin rolünün açık olarak ifade edildiğine ve programın yapılandırmacı yaklaşımın ilkelerine uygun olarak hazırlandığına orta derecede katıldıkları (orta) görülmektedir. Bunlarla birlikte beden eğitimi öğretmenleri yeni programda etkinliklerin açık olarak ifade edilmediğini (olumsuz) ve bu yeni programın okulun altyapısı ve sahip olduğu olanaklar dâhilinde yürütülmesi için uygun olmadığını (olumsuz) belirtmişlerdir.

Bu durum beden eğitimi dersi yeni öğretim programının genel anlamda iyi olduğunu ancak okullardaki alt yapı ve olanakların programın uygulamasında sıkıntılar oluşturacağını göstermektedir. Şirin ve arkadaşlarının (2008) 6. Sınıf beden eğitimi yeni öğretim programının uygulanabilirliği konusunda yaptıkları araştırmada beden eğitimi öğretmenlerinin 6. Sınıf beden eğitimi yeni öğretim programının genel amaçlarının ve kazanımlarının kısmen uygulanabilir olduğu sonucunu bulmuşken programın öğrenme ve öğretmen süreçleri ile ölçme ve değerlendirme kısmının ise az düzeyde uygulanabilir bulmuşlardır. Güllü, Güçlü ve Kafkas (2007) yaptıkları araştırmada beden eğitimi öğretmenlerinin 4-6. sınıf beden eğitimi yeni öğretim programına ilişkin görüşlerinin kısmen olumlu olduğunu ve yeni programın uygulanmasında okulun alt yapı ve tesislerinin yetersiz geldiğini tespit etmişleridir. Bu sonuçların, araştırmamız sonuçlarına yakın olduğu görülmektedir.

Temel (2009) yaptığı araştırmada beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi dersi yeni öğretim programında yer alan ölçme ve değerlendirme kısımlarının zamanla içselleştirdiklerini ancak öğretmenlerin

programa uygun ölçme değerlendirme materyali hazırlama ve bu materyalleri kullanmada yetersiz kaldıklarını tespit etmiştir. Bu sonuç Tablo 5'teki 16. maddeye (Beden eğitimi dersi yeni öğretim programında ölçme ve değerlendirme yöntemleri açık olarak belirtilmiştir.) öğretmenlerin orta düzeyde katıldıkları sonucuyla paralellik göstermektedir.

Araştırmamıza benzerlik gösteren ilköğretim kurumlarındaki diğer derslerin yeni öğretim programları üzerine yapılan araştırmalar incelendiğinde de ilköğretim kurumlarında okutulan yeni öğretim programlarına ilişkin öğretmen görüşlerinin olumsuz olmadığı görülmektedir. Erdoğan (2007) ile Akdeniz ve arkadaşlarının (2002) yaptıkları araştırmalarda sınıf öğretmenlerinin fen ve teknoloji dersi yeni öğretim programa ilişkin görüşlerinin olumlu olduğunu ancak öğretmenlerin program uygulamalarında bazı aksaklıklar yaşadıklarını tespit etmişlerdir. Yine yapılan araştırmalarda sınıf öğretmenlerinin matematik dersi yeni öğretim programına ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu tespit edilirken uygulamada bazı olumsuz durumların yaşandığı da görülmüştür (Halat, 2007; Bal, 2008). Diğer bir çalışmada ise birinci sınıf öğretmenlerinin birinci sınıf yeni öğretim programlarına ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu bulunmuş fakat öğretmenlerin program uygulamalarında çeşitli güçlüklerle karşılaştıkları tespit edilmiştir (Korkmaz, 2006). Güllü ve arkadaşlarının (2009) yaptıkları araştırmada beden eğitimi öğretmenlerinin ilköğretim seçmeli spor etkinlikleri dersi yeni öğretim programı hakkında görüşlerinin olumlu olduğunu ve öğretmenlerin programın yürütülmesinde okulun tesis ve olanaklarının kısmen yeterli bulduklarını tespit etmişlerdir.

Bu bulgular ilköğretimde okutulan derslerin yapılandırmacı yaklaşımla hazırlanan yeni öğretim programların içerikleri, kapsamı ve alanları farklı olsa da öğretmenler tarafından olumlu karşılandığı ancak programların uygulanmasında aksaklıklar ve güçlüklerle karşılaştığını göstermektedir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

2006-2007 eğitim ve öğretim yılında, ilköğretim okullarında yapılandırmacı yaklaşıma göre hazırlanmış 1-8. sınıf beden eğitimi dersi yeni öğretim programı uygulanmaya başlanmıştır. Bu çalışmada da beden eğitimi öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşıma ve bu yaklaşıma göre hazırlanmış beden eğitimi dersi yeni öğretim programına ilişkin görüşleri incelenmiştir.

Araştırma sonucunda, beden eğitimi öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşıma ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu görülürken yapılandırmacı yaklaşıma göre hazırlanan beden eğitimi dersi öğretim programına ilişkin görüşlerinin ne olumlu ne de olumsuz yani orta düzeyde olduğu

bulunmuştur. Yine araştırmada dikkat çeken önemli bir sonuç da beden eğitimi öğretmenlerinin okulların alt yapı ve olanakları yeni öğretim programının yürütülmesine uygun bulmayışlarıdır.

Araştırma sonuçları dâhilinde beden eğitimi dersi öğretim programı öğrenme alanları, alt öğrenme alanları, kazanımları vs. gibi genel hatları ile iyi olmakla birlikte ders etkinlikleri bir kez daha gözden geçirilmeli, ölçme ve değerlendirme kısımları daha anlaşılır hale getirilmeli, ilköğretim okullarının altyapı ve olanakları göz önünde tutularak etkinlikler tekrar düzenlenmelidir. Beden eğitimi öğretmenlerine hizmet içi eğitim kursları ile beden eğitimi dersi yeni öğretim programı daha fazla tanıtılmalıdır.

KAYNAKÇA

- ABBOTT J. and RYAN, T. (1999). *Constructing Knowledge, Reconstructing Schooling*. **Educational Leadership Journal**, November, **57**, 66-69
- AKDENİZ, A.R., YİĞİT, N. Ve KURT, Ş. (2002). Yeni Fen Bilgisi Öğretim Programı İle İlgili Öğretmenlerin Düşünceleri, **V. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi 16-18 Eylül**, ODTU, Ankara.
- ATASOY, Ş. ve AKDENİZ, A.R. (2006). *Yapılandırmacı Öğrenme Yaklaşımına Uygun Geliştirilen Çalışma Yapraklarının Uygulama Sürecinin Değerlendirilmesi*. **Milli Eğitim Dergisi**, **170**, 157-175.
- BAL, P. (2008) *Yeni ilköğretim Matematik Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi* **Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi** **17**, (1), 53-68.
- BIKMAZ, F.H. (2006). *Yeni İlköğretim Programları ve Öğretmenler*. **Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**, **39**, (1), 99-116.
- BİLİR, P. (2008). *Yeni Beden Eğitimi Öğretim Programı Ve Köy Enstitülerinde Beden Eğitimi Derslerinin Yapılandırmacı Öğretim Yaklaşımı Açısından Değerlendirilmesi*, **Sporometre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi**, **VI**, (3) 145-150.
- BROOKS, J. G. and BROOKS, M.G. (1993). **The Case for Constructivist Classrooms**. Virginia: ASCD Alexandria.
- ÇINAR, O., TEYFUR, E. ve TEYFUR, M. (2006). *İlköğretim Okulu Öğretmen ve Yöneticilerinin Yapılandırmacı Eğitim Yaklaşımı ve Programı Hakkındaki Görüşleri*. **İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, **7**, (11), 47-64.
- DUFFY, T.M. and CUNNINGHAM, D.J. (1996). Constructivism: Implications For The Design And The Delivery of Instruction. **Handbook of Research for Educational Communications and Technology**. (Editör: Jonassen, D.H.) New York: Simon &Schuster Macmillan.
- DURMUŞ, S. (2001). *Matematik Eğitiminde Oluşturmacı Yaklaşımlar*. **Yaklaşım ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi**, **1**, 91-107.
- ERDEM, E. (2001). **Program Geliştirmede Yapılandırmacılık Yaklaşımı**. Yayınlanmamış Yüksek Lisans tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- ERDEM, E. ve DEMİREL, Ö. (2002). *Program Geliştirmede Yapılandırmacılık*

- Yaklaşımı. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, **23**, 81-87.
- ERDOĞAN, M. (2007). *Yeni Geliştirilen Dördüncü Ve Besinci Sınıf Fen Ve Teknoloji Dersi Öğretim Programının Analizi; Nitel Bir Çalışma Türk Eğitim Bilimleri Dergisi Bahar 2007*, **5**, (2), 221-254
- GÜLLÜ, M., GÜÇLÜ, M. ve KAFKAS. E. (2007). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin 4., 5. ve 6. Sınıf Beden Eğitimi Dersi Yeni Öğretim Programı Uygulamalarının İncelenmesi, **IV. Uluslar arası Akdeniz Spor Bilimleri Kongresi, 09-11 Kasım**, Akdeniz Üniversitesi, Antalya.
- GÜLLÜ, M. GÜÇLÜ, M., GÜLLÜ, E., GÜLLÜ, A. ve TEKİN, M.(2009) *İlköğretim Okullarında Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Seçmeli Spor Etkinlikleri Dersi Uygulamalarına İlişkin Genel Görüşleri, Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, **5**, (1).
- HALAT, E. (2007) *Yeni İlköğretim Matematik Programı (1-5) İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, **9**, 1-26.
- HANÇER, A.H. (2006). *Yapılandırmacı Fen Eğitimi Yaklaşımının Öğrencilerin Öğrenmelerini Geliştirmesi. International Journal of environmental and Science Education*, **1** (2), 181-188.
- JONASSEN, D. H. (1991). *Evaluating constructivist learning. Educational Technology*, **31** (9), 28-33.
- KARASAR, N. (1998). **Bilisel Araştırma Yöntemi**, 8. Basım, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- KAYA, Y.K.(1993). **İnsan Yetiştirme Düzenimize Yeni bir bakış**. Ankara.
- KORKMAZ, İ. (2006), *Yeni İlköğretim Birinci Sınıf Programının Öğretmenler Tarafından Değerlendirilmesi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, **16**, 419-433.
- KÜÇÜKAHMET, L. (2004). **Öğretimde Planlama ve Değerlendirme**, 15. Baskı, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- MEB. (1999). **2000 Yılında Milli Eğitim**. Ankara: AÇEM. Ve 4. Akşam Sanat Okulu Matbaası.
- MEB. (2005). **İlköğretim 1-5. Sınıf Programları Tanıtım El Kitabı**. Ankara: Milli Eğitim Müdürlüğü Basımevi.
- MEB. (2007). **Beden Eğitimi Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı ve Klavuzu**. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü.
- PRAWAT, R. S. (1992). *Teachers' beliefs about teaching and learning: A constructivist perspective. American Journal of Education*, **100**, (3), 354-95.
- ŞAŞAN, H.H. (2002). *Yapılandırmacı Öğrenme. Yaşadıkça Eğitim Dergisi*, **74**, (75), 49-52.
- ŞİRİN, E.F., Yıldız, Ö., MÜLAZIMOĞLU, O. ve Erdoğan, M. (2008). *2006-007 Öğretim Yılında Uygulamaya Başlanan Yeni İlköğretim Beden Eğitimi Dersi Programına Yönelik Öğretmen Görüşleri, Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi* **2**, (2). 1-15.
- YAŞAR, Ş. (1998). *Yapısalcı Yaklaşım ve Öğrenme Öğretme Süreci. Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, **8**, (1), 68-75.

- YAŞAR, Ş. ve GÜLTEKİN, M. (2002). Uzaktan Eğitimde Kullanılan Ders Kitaplarının Yapısalcı Öğrenmeyi Gerçekleştirecek Biçimde Düzenlenmesi. **Açık ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu. 22-23 Mayıs**, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- TEMEL, C. (2009). İlköğretim Okullarında Görev Yapan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeni Öğretim Programının Ölçme Değerlendirme Bölümü ile ilgili Görüşleri, **II. Beden Eğitimi ve Spor Öğretiminde Yeni ve Yaratıcı Yaklaşımlar Sempozyumu, 30-31 Ocak**, Hacettepe Üniversitesi-ODTÜ, Ankara.
- TD. (Tebliğler Dergisi), (2006). *Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı ve Seçmeli Spor Dersi Öğretim Programı*, (Cilt:69), Sayı:2588, 1047-1051.
- TD. (2007). *Haftalık Ders Tablosu*. (Cilt:70), Sayı:2597, 445-446.
- TEZCİ, E. ve GÜROL, A. (2003). *Oluşturmacı Öğretim Tasarımı ve Yaratıcılık. The Turkish Online Journal of Educational Technology, 2*, (1).
- YILDIRIM, A. ve ŞİMŞEK, H. (1999). **Nitel Araştırma Yöntemleri**. Ankara: Seçkin Yayınevi.
- WINDSCHITL, M. (2002). *Framing Constructivism in Practice as The Negotiation of Dilemmas: An Analysis of The Conceptual, Pedagogical, Cultural and Political Challenges Facing Teachers. Review of Educational Research, 72*, (2), 131- 175.

EKLER

Tablo 1. Aritmetik Ortalamaların Değerlendirme Aralığı

| Aralık | Seçenek | Aralığın Değeri |
|-------------|-------------------------|-----------------|
| 1.00 – 1.80 | Hiç Katılmıyorum | Çok Olumsuz |
| 1.81 – 2.60 | Katılmıyorum | Olumsuz |
| 2.61 – 3.40 | Orta Derece Katılıyorum | Orta |
| 3.41 – 4.20 | Katılıyorum | Olumlu |
| 4.21 – 5.00 | Tamamen Katılıyorum | Çok Olumlu |

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyet Dağılımları

| CİNSİYET | n | % |
|----------|-----|------|
| Bayan | 32 | 30,5 |
| Erkek | 73 | 69,5 |
| Toplam | 105 | 100 |

Tablo 3. Araştırmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Hizmet Yılları Dağılımı

| HİZMET YILI | n | % |
|-----------------|-----|------|
| 1-5 yıl | 46 | 43,8 |
| 6 – 10 yıl | 33 | 31,4 |
| 11 -15 yıl | 19 | 18,1 |
| 16 yıl ve üzeri | 7 | 6,7 |
| Toplam | 105 | 100 |

Tablo 4. Öğretmenlerin Yapılandırmacı Yaklaşım İlişkin Görüşleri

| | n | \bar{X} | Ss. | Aralığın Değeri |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|------------|-----------------|
| 1. Yapılandırmacı yaklaşım, öğrenci merkezli bir yaklaşımdır. | 105 | 3,95 | 1,13 | Olumlu |
| 2. Yapılandırmacı yaklaşım, öğrenciyi düşünmeye sevk eder. | 105 | 3,70 | ,92 | Olumlu |
| 3. Yapılandırmacı yaklaşım, öğrenciyi araştırmaya sevk eder. | 105 | 3,50 | ,94 | Olumlu |
| 4. Yapılandırmacı yaklaşım, öğrencileri ezberci bir eğitimden kurtarır. | 105 | 3,03 | 1,16 | Orta |
| 5. Yapılandırmacı yaklaşım, eğitim etkinliklerini daha eğlenceli bir hale getirir. | 105 | 3,12 | ,92 | Orta |
| 6. Yapılandırmacı yaklaşım, öğrencilerin sosyal gelişimlerini hızlandırır. | 105 | 3,38 | 1,08 | Orta |
| 7. Yapılandırmacı yaklaşım, öğretmenler tarafından kolaylıkla benimsenir. | 105 | 2,76 | 1,08 | Orta |
| 8. Yapılandırmacı bir eğitim sürecinde sınıf kontrolü daha zor olmaktadır. | 105 | 2,87 | ,82 | Orta |
| 9. Yapılandırmacı bir eğitim sürecinin başarılı olması için okul, aile ve öğretmen arasında sağlıklı bir iletişimde olması şarttır. | 105 | 4,30 | ,86 | Çok Olumlu |
| 10. Yapılandırmacı bir eğitim sürecinin başarılı olması için okul yönetiminin desteği gereklidir. | 105 | 4,60 | ,66 | Çok Olumlu |
| TOPLAM | 105 | 3,51 | ,54 | Olumlu |

Tablo 5. Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Dersi Yeni Öğretim Programına (1.- 8. sınıflar) İlişkin Görüşleri

| | n | \bar{X} | Ss. | Aralığın Değeri |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|------------|-----------------|
| 11. Beden eğitimi dersi yeni öğretim programında, etkinlikler açık olarak ifade edilmiştir. | 105 | 2,62 | ,83 | Orta |
| 12. Beden eğitimi dersi yeni öğretim programında, öğretim faaliyetleri yeterli bir biçimde planlanmıştır. | 105 | 2,62 | ,98 | Orta |
| 13. Beden eğitimi dersi yeni öğretim programının, farklı bölümleri birbiriyle tutarlıdır. | 105 | 2,74 | ,86 | Orta |
| 14. Beden eğitimi dersi yeni öğretim programında, öğrenme alanları belirgindir. | 105 | 2,97 | ,96 | Orta |
| 15. Beden eğitimi dersi yeni öğretim programında, dersler birbiriyle ilişkilendirilmiştir. | 105 | 2,70 | ,71 | Orta |
| 16. Beden eğitimi dersi yeni öğretim programında, ölçme ve değerlendirme yöntemleri açık olarak belirtilmiştir. | 105 | 2,71 | 1,05 | Orta |
| 17. Beden eğitimi dersi yeni öğretim programında, öğretmenin rolü açık olarak ifade edilmiştir. | 105 | 2,87 | 1,05 | Orta |
| 18. Beden eğitimi dersi yeni öğretim programı, öğretmenin yükünü artırmıştır. | 105 | 3,57 | ,98 | Olumlu |
| 19. Beden eğitimi dersi yeni öğretim programı, yapılandırmacı yaklaşımın ilkelerine uygun olarak hazırlanmıştır. | 105 | 3,08 | ,98 | Orta |
| 20. Okulumuzun altyapısı ve sahip olduğu olanaklar, beden eğitimi dersi yeni öğretim programının yürütülmesi için uygundur. | 105 | 1,90 | ,96 | Olumsuz |
| TOPLAM | 105 | 2,78 | ,52 | Orta |