

تكاثر السنة أم تناقصها؟ بحث في جدلية شمولية التدوين

SÜNNET'İN FAZLALİĞİ Mİ, EKSİKLİĞİ Mİ? SÜNNET TEDVİNİNİN KAPSAYICILIĞI
HAKKINDA BİR ARAŞTIRMA

REPRODUCTION OF HADITH OR DIMINUTION? RESEARCH IN THE DIALECTICAL
COMPREHENSIVENESS OF BLOGGING

ABDULAZİZ MUHAMMED HALEF

DR. ÖĞR. ÜYESİ, BAŞAKŞEHİR ARAP DİLİ VE İSLAMİ İLİMLER FAKÜLTESİ, HADİS ANABİLİM DALI
ASSISTANT PROFESSOR, UNIVERSITY OF BAŞAKSEHIR, FACULTY OF ARABIC LANGUAGE AND
ISLAMIC SCIENCES, DEPARTMENT OF HADITH

Dr.azeez@hotmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8032-486X>

 <http://dx.doi.org/10.46353/k7auifd.540141>

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types

Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received

14 Mart / March 2019

Kabul Tarihi / Accepted

21 Haziran / June 2020

Yayın Tarihi / Published

Haziran / June 2020

Yayın Sezonu / Pub Date Season

Haziran / June

Atıf / Cite as

Halef, Abdulaziz Muhammed, "تكاثر السنة أم تناقصها؟ بحث في جدلية شمولية التدوين [Reproduction of Hadith or Diminution? Research in the Dialectical Comprehensiveness of Blogging]". Kilis 7 Aralık Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi - Journal of the Faculty of Theology 7/1 (Haziran/June 2020): 645-668

İntihal / Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi. / This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Copyright © Published by Kilis 7 Aralık Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi - Kilis 7 Aralık University, Faculty of Theology, Kilis, 79000 Turkey. All rights reserved.

For Permissions

ilahiyyatdergisi@kilis.edu.tr



تكاثر السنة أم تناقصها؟ بحث في جدلية شمولية التدوين

ملخص

ينظر أرباب المدرسة العقلية المعاصرة إلى تدوين السنة بارتياب، حيث يعتقدون أن تدوينها شابه كثير من الأخطاء التي أدت إلى فرض أحاديث أصبحت جزءاً من الدين وهي ليست منه في شيء، وقد تجلت أوجه الخلل بشكل واضح في شمولية التدوين.

وهنا يورد العقلانيون أمرين متناقضين: الأول: إن المحدثين لم يدوّنوا كل السنة، بل أخفوا جزءاً منها، لاسيما تلك الأحاديث المتعلقة بتقويض سلطة السلطان والحد من طغيانه، وأوضح مثال على ذلك خطبه صلى الله عليه وسلم التي غابت عنا بكليتها، ولم يصلنا منها شيء.

الثاني: إن الكم الحقيقي للسنة أقل مما دُوّن بكثير، فقد تكاثرت السنة حتى وصلت إلى هذا الكم الهائل، وأكثرها أباطيل وموضوعات، ضاع الصحيح بينها، ولم يعد هناك قدرة على تمييزه. وسناقش في بحثنا هذا كلا الأمرين: ضياع جزء من السنة، وتكاثرها.

خلاصة

ينظر أرباب المدرسة العقلية المعاصرة إلى تدوين السنة بارتياب، حيث يعتقدون أن تدوينها شابه كثير من الأخطاء التي أدت إلى فرض أحاديث أصبحت جزءاً من الدين وهي ليست منه في شيء، وقد تجلت أوجه الخلل بشكل واضح في شمولية التدوين.

وهنا يورد العقلانيون أمرين متناقضين: الأول: إن المحدثين لم يدوّنوا كل السنة، بل أخفوا جزءاً منها، لاسيما تلك الأحاديث المتعلقة بتقويض سلطة السلطان والحد من طغيانه، وأوضح مثال على ذلك خطبه صلى الله عليه وسلم التي غابت عنا بكليتها، ولم يصلنا منها شيء.

الثاني: إن الكم الحقيقي للسنة أقل مما دُوّن بكثير، فقد تكاثرت السنة حتى وصلت إلى هذا الكم الهائل، وأكثرها أباطيل وموضوعات، ضاع الصحيح بينها، ولم يعد هناك قدرة على تمييزه. وسناقش في بحثنا هذا كلا الأمرين: ضياع جزء من السنة، وتكاثرها.

وتظهر أهمية البحث في كونه يسلط الضوء على قضية مهمة تنازعتها الفهوم، ففي حين يذهب العقلانيون إلى الطعن في المدوّن من السنة قلّة أو كثرة، يذهب المحدثون إلى أن ما دُوّن من السنة هو كل السنة، لا زائد عليه ولا ناقص منه.

ويجيب البحث على جملة من الأسئلة الإشكالية، منها:

1- هل ضاع شيء من السنة لم يصل إلينا بسبب عبث السلاطين والأمراء بالمحدثين وتسليطهم

عليهم.

2- ما هي ماهية الأحاديث الضائعة، وما السبيل لمعرفتها؟

3- لماذا كثرت المرويات في القرن الثالث في حين كانت أقل من ذلك في القرون الأولى؟

4- هل يمكن الاحتجاج بالأحاديث المروية في أمصار إسلامية مع عدم وجودها عند

الحجازيين؟

5- كيف روى أهل القرن الثالث بعض الأحاديث بأسانيد متصلة مع أن أهل القرون الأولى ما

رووها إلا منقطعة؟

وقد خلص البحث إلى جملة من النتائج منها:

يدعي العقلانيون أن السنة لم تدون جميعها، بل ضاعت أجزاء منها. وقد لعبت العوامل السياسية دوراً كبيراً في تدوين الأحاديث، فإذا عارض الحديث مصلحة حاكم منعه كتاب السنة من تدوينه. ولا أدل

على ذلك من أن خمسمئة خطبة نبوية قد فُقدت، فلا نجد اليوم أيَّ خطبة للنبي ﷺ فيما بين أيدينا من مصادر السنة.

ومن المعلوم أن الطريق الوحيد لمعرفة ما تتضمنه السنة إنما هو النظر فيما دُوِّن منها، أما ما لم يُدوَّن فإنه لم يصل إلينا حتى نستطيع الحكم عليه سبباً أو إيجاباً. وبالتالي فإن القول بأن الضائع أحاديث تضر بمصالح السلاطين لا يسنده دليل.

وقد أظهرت الدراسة أن خطب النبي صلى الله عليه وسلم لم تستبعد من التدوين، ولكنها أخذت أشكالاً متعددة في تدوينها. فبعضها دُوِّن من الإشارة إلى أن المدون خطبة للنبي صلى الله عليه وسلم، وبعضها دون دونما إشارة إلى ذلك. وقد ألف كثير من العلماء المؤلفات الخاصة في خطب النبي صلى الله عليه وسلم، بلغت عند بعضهم أكثر من ستمائة خطبة.

كما يدعي العقلانيون أن السنة أقل بكثير مما دون، فكثير من المدون ليس من السنة، فبدلاً من ضياع الكثير من الحديث بسبب موت الحفاظ وذهاب الذاكرة؛ فإن الحال شهد العكس من ذلك. ويعتبرون أن الأصل هو حديث الحجازيين، فما لم يوجد عندهم فلا أصل له.

والحقيقة أن هذه الكثرة ليست حقيقية، فعدة الأحاديث الصحيحة بدون تكرير هي أربعة آلاف وأربعمائة حديث كما ذكر الثوري وشعبة ويحيى بن سعيد القطان وابن مهدي وأحمد بن حنبل وغيرهم. فالكلام عن ازدياد طرق الحديث وليس عن زيادة متنه، فالمتن واحد، والطرق إليه متعددة. وهو ما يدعوننا إلى القول بأن افتراض أن تقل المرويات مع تقادم الزمن افتراض يقوم على تجاهل أصول الرواية والتحديث. وبهذا يظهر أن تقادم الزمن عامل في زيادة الأحاديث وليس في تقليلها، ولكن وفق منطق المحدثين لا وفق منطق المشككين.

ويرجع العقلانيون سبب كثرة الأحاديث إلى أن المحدثين في القرن الثالث قبلوا أحاديث كانت مرفوضة في القرون الأولى، كحديث العراقيين. وهذا القول مخالف لإجماع المحدثين على قبول حديث أي راو ثقة أياً كان بلده، فالعبرة للصدق والحفظ لا إلى البلد والموطن. ويدلل العقلانيون على دعواهم بأن كثيراً من الأحاديث المنقطعة في موطأ مالك - وهو من علماء القرون الأولى - قد أضححت موصولة عند أهل القرن الثالث. والحق أن بعض ما رواه مالك منقطعاً في الموطأ رواه متصلاً في موضع آخر، وما رواه من بعد مالك متصلاً لا يستلزم أن يكون وصله صحيحاً، فقد يكون الحديث متصلاً ولا يصح، ولا أدل على ذلك من الأحاديث الأربعة التي رواها مالك منقطعة ووصلها ابن الصلاح، فقد جاء حديثان منها موصولين بسند ضعيف. كما أن بعض الأحاديث الموصولة روعي فيها الاتفاق في المعنى ولو كانت الألفاظ مختلفة، وهذا يعني أن الأحاديث الموصولة غير الأحاديث التي أوردها مالك منقطعة.

وبهذا يظهر أن ما ادعاه العقلانيون غير صحيح، فلا يطعن في الأحاديث التي كانت تروى مرسله في عصر إذا ما رويت موصولة في عصر آخر، لأن العبرة بصحة الطريق لا زمنه.

الكلمات المفتاحية: السنة ، المحدثون ، العقلانيون ، تكاثر ، ضياع.

SÜNNET'İN FAZLALIĞI MI, EKSİKLİĞİ Mİ? SÜNNET TEDVİNİNİN KAPSAYICILIĞI HAKKINDA BİR ARAŞTIRMA

Öz

Günümüz akılcı ekoller sünnetin tedvinine(yazılışına) şüpheli bir bakış açısıyla bakıyorlar. Çünkü sünnetin tedvininde çok yanlışlar yapıldığına inanıyorlar. o yanlışlar ki tâ dinin aslında olmayan hadisleri bile dinin bir parçası haline getirdi. tedvinde yapılan yanlışlar da apaçık bir şekilde ortadadır. Bu akılcılar birbirine çelişen iki şey söylüyorlar: Birincisi: hadisçiler, bütün hadisler yazmadılar, bir kısmını saklamışlardır. özellikle padişahlara zulümlerinden dolayı uygulanan ceza ve had ile ilgili hadisler. bunun açık örneği de: bilemediğimiz peygamberin hutbeleridir. bunlar elimize ulaşmamıştır. İkincisi: diyorlar ki: gerçek hadislerin sayısı, yazılanlardan daha azdır. Ama günümüzdekilerin sayısı, oldukça fazladır. bunların çoğu da ya batil yada mevzu hadislerdir. sahih hadisler de bu ikisi arasında ayrılmayacak kadar kaybolduğunu görüyoruz. Biz de bu araştırmada iki şeyi tartışacağız (sünnetin çok olması, sünnetin kaybolması).

Özet

Günümüz akılcı ekoller sünnetin tedvinine(yazılışına) şüpheli bir bakış açısıyla bakıp, sünnetin tedvininde çok yanlışlar yapıldığına inanmaktadır. Bu yanlışlar dinin temelinde olmayan hadisleri bile dinin bir parçası haline getirmektedir. tedvinde yapılan yanlışlar da apaçık bir şekilde ortadada gözükmektedir.

Bu akılcılar birbirine çelişen iki şey söylemektedir:

Birincisi: diyorlarki: hadisçiler, bütün hadisleri yazmadılar, bir kısmı saklamışlardır. özellikle padişahlara zulümlerinden dolayı uygulanan ceza ve had ile ilgili hadisler. bunun açık örneği de: bilemediğimiz peygamberin hutbeleridir. bunlar elimize ulaşmamıştır.

İkincisi: diyorlar ki: gerçek sünnetin sayısı, yazılanlardan daha azdır. Ama günümüzdekilerin sayısı, oldukça fazladır. bunların çoğu da ya batil yada mevzu hadislerdir. sahih hadisler de bu ikisi arasında ayrılmayacak kadar kaybolduğunu görüyoruz.

Biz de bu konumuzda bu iki şeyi tartışacağız (sünnetin çoğalması, sünnetin kaybolması).

Araştırmanın önemi, kavramın tartıştığı önemli bir konuya ışık tutması gerçeğinde ortaya çıkmaktadır. Akılcılar Sünnet'in blogcularına birkaç veya daha fazla meydan okumaya giderken, akademisyenler Sünnet'ten yazılanların Sünnetin tamamı olduğunu söyler, ne fazlalık ne de eksikliklidir.

Araştırma, aşağıdakiler de dahil olmak üzere bu sorulara cevap vermektedir:

1- hadisçiler valiler ya da padişahların zulümleri altında kaldıkları sürece acaba sünnetten bir eksiklik ya da gizleme olmuş mudur?

2- Kayıp hadislerin anlamı nedir ve bunu bilmenin yolu nedir?

3- rivayetler üçüncü yüzyılda ilk yüzyıllara göre neden çoğalmıştır?

4- hicazda rivayet edilmeyen ve diğer ülkelerde rivayet edilen hadisleri delil olarak gösterebilir?

5- Üçüncü yüzyıldaki rivayet edilen hadislerin senedinde kopukluk olmadan rivayet edilirken, birinci yüzyılda o hadislerin senedinde kopukluk olurken nasıl rivayet edilmiştir?

Araştırmamız şu sonuçlara varmıştır:

akılcılar tüm Sünnilerin yazılmadığını ve bir kısmının kaybolduğunu. Hadisleri yazarken siyasi olaylar büyük rol oynamıştır. Eğer bir Hadis bir padişahın görüşüne uyuşmazsa o hadis yazılmasını yasaklandığını iddia etmektedirler, peygamberimizin beşyüz adet hutbesini kaybolduğu gerçeğiyle kanıtlanmamıştır ve bugün

Peygamberimizin sünnetin kaynaklarından elimiz arasında bir hutbe bulamadığını iddia etmektedirler.

Sünnet'in neler içerdiğini bilmenin tek yolunun sünneten neler yazıldığına bakmak gerekir. Yazılmamış ve bize ulaşmadığından dolayı hadislere hüküm vermemiz mümkün değildir, Sonuç olarak, kayıp hadislerin padişahların görüşlerine uyduğundan delillerle desteklenmemektedir.

Çalışma, Peygamberin, hutbeleri yazmadan uzaklaştırılmadığını göstermektedir, ancak yazılırken çeşitli biçimlerle yazılmıştır. Bazıları, sözü yazarken Peygamberin sözünü olduğunu belirtir, bazılarında peygamberin sözü olduğunu söylemeden yazmıştır. Büyük alimler peygamberimizin hutbeleri ile ilgili bir çok eser yazmışlardır, altı yüze yakın hutbe tesbit etmişlerdir.

Akılçılar ayrıca, sünnet yazılmıştan daha az olduğunu, yazılmış ve bize ulaşmış sünnetin çoğu da doğru olmadığını iddia etmektedirler, hadis hafızları ölümleriulr hadislerin çoğu kayıplıdır, doğru olanı sadece hicazda rivayet edildiğini kanaatındalar, hicazda rivayet edilmeyen hadisi kabul etmemektedirler.

Gerçek şu ki, bu sayı gerçek değil, tekrar edilmeyen ve sahih hadislerin sayısı dört bin dört yüz hadistir, bu sayıyı sevri ve Yahya bin Saeed El-kattan, İbn Mehdi, Ahmed bin Hanbal ve diğerleri tarafından belirtilmiştir, asıl söz hadisin metnini çok olması değil de yolları çok olmasıdır, çünkü hadis birdir ama yolları çoktur.

Akılçılar, hadislerin çoğulmasının nedenini, üçüncü yüzyıldaki modernistlerin, ilk yüzyıllarda Iraklıların hadisleri gibi reddedilen hadisleri kabul etmelerine bağlamaktadır. Bu ifade, ülkesine bakılmaksızın, herhangi bir güven anlatıcısının hadisini kabul etme konusundaki hadisçilerin mutabakatına aykırıdır. Ders dürüstlük ve koruma içindir, ülkeye ve ülkeye değil. Akılçılar, birinci yüzyıl bilginlerinden Muwatik Malik'te kesintiye uğrayan hadislerin çoğunun üçüncü yüzyılın insanlarıyla bağlantılı olduğu iddiasını kanıtlarlar. Gerçek şu ki, Malik'in el-Muwatta'da kesintiye uğradığı şeylerin bir kısmı onun tarafından başka bir yere bağlı olarak anlatılıyor ve Malik bağlandıktan sonra anlattığı şey, hadis bağlı ve geçerli olmadığından bağlantının doğru olmasını gerektirmiyor. Bu, Malik tarafından anlatılan ve İbnü'l-Salah'ın ulaştığı dört hadis tarafından kanıtlanmışsa, onlardan iki hadis zayıf bir bağla bağlanmıştı. Ayrıca, bağlı olan bazı hadisler, kelimeler farklı olsa bile anlamında anlaşmayı dikkate almıştır ve bu, sahibinin bahsettiği hadislere bağlı hadislerin kesildiği anlamına gelir.

Bununla rasyonalistlerin iddia ettikleri yanlış olduğu anlaşılmalıdır, bu yüzden başka bir çağda birbirine bağlı olarak anlatıldığı takdirde bir dönemde anlatılan hadislere meydan okumayın, çünkü ders yolun geçerliliğidir, zamanı değil.

Anahtar Kelimeler: Hadis,Sünnet, Hadisçiler, Akılçılar, Çok, Kayıp.

REPRODUCTION OF HADITH OR DIMINUTION? RESEARCH IN THE DIALECTICAL COMPREHENSIVENESS OF BLOGGING

Abstract

The modern school's mentors view the writing of the conversation with suspicion. They believe that its codification resembles many of the mistakes that led to the imposition of conversations that have become part of religion and are not in it. The imbalances are clearly manifested in the universality of blogging. And here he gives rationalists two contradictory; first: The modernists did not write down every year, but they hid part of it, especially those conversations related to undermine the Sultan's authority and the reduction of tyranny, and the clearest example of that sermon, peace be upon him, which was absent from us in its entirety, and we receive them nothing. Second: The real quantum of less than a year without much, have

proliferated the year until it reached this huge amount, the most untruths and topics, including the right is lost, there is no longer able to distinguish. In this research we will discuss both the loss of part of the year and its reproduction.

Summary

The modern school's mentors view the writing of the conversation with suspicion. They believe that its codification resembles many of the mistakes that led to the imposition of conversations that have become part of religion and are not in it. The imbalances are clearly manifested in the universality of blogging.

And here he gives rationalists two contradictory; first: The modernists did not write down every year, but they hid part of it, especially those conversations related to undermine the Sultan's authority and the reduction of tyranny, and the clearest example of that sermon, peace be upon him, which was absent from us in its entirety, and we receive them nothing.

Second: The real quantum of less than a year without much, have proliferated the year until it reached this huge amount, the most untruths and topics, including the right is lost, there is no longer able to distinguish. In this research we will discuss both the loss of part of the year and its reproduction.

The importance of research appears in the fact that it sheds light on an important issue that the concept disputed. While rationalists go to challenge the blogger of the Sunnah by few or many, the scholars say that what is written from the Sunnah is the whole of the Sunnah, there is neither excess nor inferior to it.

The research answers a number of problematic questions, including:

- 1- Is something lost from the Sunnah that did not reach us due to the authorities> sultans and princes messing with the speakers and their authority over them?
- 2- What is the meaning of the lost hadiths, and what is the way to know it?
- 3- Why did the irrigators proliferate in the third century when they were less than that in the first centuries?
- 4- Is it permissible to invoke the hadiths that are narrated in Islamic Amasar with no presence among the Hijazis?
- 5- How did the people of the third century relate some hadiths with continuous chain of narrators even though the people of the first centuries narrated them only as disconnected?

The research concluded a number of results, including:

Rationalists claim that not all Sunnis were written down, but parts of it were lost. Political factors played a large role in codifying hadiths. If the hadith objected to the interest of a ruler, the Sunni writers were prohibited from writing it. This is not evidenced by the fact that five hundred prophetic sermons were lost, and today we do not find any sermon of the Prophet ﷺ between our hands from the sources of the Sunnah.

It is well known that the only way to know what the Sunnah contains is to look at what was written of it. As for what was not written, it did not reach us until we can judge it as a reason or an affirmative. Consequently, the statement that the lost hadiths harm the interests of the sultans is not supported by evidence.

The study showed that the sermons of the Prophet, peace and blessings be upon him, were not excluded from codification, but took various forms in their codification. Some of them were written down from indicating that the blogger was a sermon for the Prophet, may God bless him and grant him peace, and some of them without reference to that. Many scholars have written special literature on the sermons of the Prophet, peace and blessings be upon him, some of whom have reached more than six hundred sermons.

The rationalists also claim that the Sunnah is much less than what is below, as many bloggers are not Sunnis, instead of losing a lot of hadiths due to the death of preser-

vation and the disappearance of memory; The case saw the opposite. They consider that the original is the hadith of the Hijazis, so if they do not have it there is no basis for it.

The truth is that this abundance is not real, as several authentic hadiths without refining are four thousand and four hundred hadiths as mentioned by the revolutionary and the people of Yahya bin Saeed Al-Qattan, Ibn Mahdi, Ahmed bin Hanbal and others. The talk is about increasing the methods of talking and not about increasing its substance, so the body is one, and the ways to it are multiple. This leads us to say that the assumption that narratives decrease with the passage of time is an assumption based on ignoring the origins of the novel and modernization. Thus, the aging of time appears to be a factor in increasing the hadiths and not in reducing them, but according to the logic of the modern, not according to the logic of the skeptics.

Rationalists attribute the reason for the abundance of hadiths to the fact that modernists in the third century accepted hadiths that were rejected in the first centuries, such as the hadiths of the Iraqis. This statement is contrary to the consensus of the speakers to accept the hadeeth of any narrator of confidence, regardless of his country. The lesson is for honesty and preservation, not to the country and the country. The rationalists attest to their claim that many of the hadiths interrupted at Muwatik Malik - one of the first century scholars - had become connected to the people of the third century. The truth is that some of what Malik narrated interrupted in al-Muwatta is narrated by him connected in another place, and what he narrated from after Malik connected does not require that the link be correct, as the hadith is connected and not valid, nor is this evidenced by the four hadiths narrated by Malik interrupted and reached by Ibn Al-Salah, Two hadiths came from them, attached to a weak bond. Also, some of the hadiths that are connected have taken into account agreement in the meaning, even if the words are different, and this means that the hadiths that are connected to the hadiths mentioned by the owner are cut off.

By this it appears that what the rationalists claimed is incorrect, so do not challenge the hadiths that were narrated in one era if it is narrated connected in another era, because the lesson is the validity of the road, not its time.

Keywords: Hadith, Sunnah, Muhadditheen, Rational, Breeding, Loss.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة وأكمل التسليم، على المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه الغر الميامين، وتابعيهم بإحسان إلى يوم الدين.
أما بعد:

فإن أرباب المدرسة العقلية المعاصرة ينظرون إلى تدوين السنة بارتياح، حيث يعتقدون أن تدوينها شابه كثير من الأخطاء التي أدت إلى فرض أحاديث أصبحت جزءاً من الدين وهي ليست منه في شيء، وقد تجلت أوجه الخلل بشكل واضح في شمولية التدوين.

وههنا يورد العقلانيون أمرين متناقضين؛ الأول: إن المحدثين لم يدوتوا كل السنة، بل أخفوا جزءاً منها، لاسيما تلك الأحاديث المتعلقة بتقويض سلطة السلطان والحد من طغيانه، وأوضح مثال على ذلك خطبه صلى الله عليه وسلم التي غابت عنا بكليتها، ولم يصلنا منها شيء.

الثاني: إن الكم الحقيقي للسنة أقل مما دُون بكثير، فقد تكاثرت السنة حتى وصلت إلى هذا الكم الهائل، وأكثرها أباطيل وموضوعات، ضاع الصحيح بينها، ولم يعد هناك قدرة على تمييزه. وسناقش في بحثنا هذا كلا الأمرين؛ ضياع جزء من السنة، وتكاثرها.

أهمية البحث

تظهر أهمية البحث في كونه يسلط الضوء على قضية مهمة تنازعتها الفهوم، ففي حين يذهب العقلانيون إلى الطعن في المدون من السنة قلة أو كثرة، يذهب المحدثون إلى أن ما دُون من السنة هو كل السنة، لا زائد عليه ولا ناقص منه.

إشكالية البحث

يجيب البحث على جملة من الأسئلة الإشكالية، منها:

6- هل ضاع شيء من السنة لم يصل إلينا بسبب عبث السلاطين والأمراء بالمحدثين وتسلطهم عليهم.

7- ما هي ماهية الأحاديث الضائعة، وما السبيل لمعرفةتها؟

8- لماذا كثرت المرويات في القرن الثالث في حين كانت أقل من ذلك في القرون الأولى؟

9- هل يمكن الاحتجاج بالأحاديث المروية في أمصار إسلامية مع عدم وجودها عند

الحجازيين؟

10- كيف روى أهل القرن الثالث بعض الأحاديث بأسانيد متصلة مع أن أهل القرون الأولى

ما رووها إلا منقطعة؟

أهداف البحث

يهدف البحث إلى الوصول إلى جملة من الأهداف منها:

1- بيان مدى شمولية تدوين السنة.

2- بيان ماهية الأحاديث الضائعة التي لم تدون إن وجدت.

3- مناقشة سبب كثرة المرويات في القرن الثالث في حين كانت أقل من ذلك في القرون

الأولى.

4- دراسة قضية الاحتجاج بالأحاديث المروية في أمصار إسلامية مع عدم وجودها عند

الحجازيين.

5- البحث فيما رواه أهل القرن الثالث متصلاً مع أن أهل القرون الأولى ما رووه إلا منقطعاً.

منهج البحث

سلكت في سبيل إعداد هذا البحث المنهج الاستقرائي التحليلي المقارن، حيث قمت باستقراء أقاويل

العقلانيين المتصلة بشمولية السنة، ومن ثم قمت بتحليل مرامي هذه الأقاويل، وإلى أين يمكن أن تصل، ثم

قمت بمقارنتها بما عليه واقع السنة عند أهل الحديث، لأصل إلى النتيجة التي يؤيدها الدليل.

خطة البحث

جاء هذا البحث في مقدمة ومبحثين:

المبحث الأول: ضياع جزء من السنة.

المبحث الثاني: تكاثر السنة، وتضمن:

أولاً: كثرة المرويات في القرن الثالث.

ثانياً: عدم الاحتجاج بالأحاديث التي لا توجد عند الحجازيين.

ثالثاً: وجود أحاديث متصلة في القرن الثالث كانت تروى منقطعة في القرون الأولى.

وختتمت البحث بأهم ما خلص إليه البحث من نتائج.

والله أسأل أن أكون قد وفقت في عرض هذه المسألة المهمة وتجلية صوابها، فإن أصبت فمحض

توفيق من الله تعالى، وإن كانت الثانية فمني ومن الشيطان.

1. ضياع جزء من السنة

يقول أحدهم: إن السنة لم تصلنا كاملةً، بل فُقدَ جزءٌ كبيرٌ منها، وما وصلنا منها لا نستطيع أن نتق به؛ لأن العوامل السياسية كان لها دورٌ كبيرٌ في تدوين الأحاديث، فإذا عارض الحديث مصلحةً حاكمٍ منَعَ كِتَاب السنة من تدوينه، فلا أدل على ذلك من أن خمسمئة خطبةٍ نبويةٍ قد فُقدت، فلا نجد اليوم أيَّ خطبةٍ للنبي ﷺ فيما بين أيدينا من مصادر السنة، رغم أن النبي ﷺ كان يخطب بأصحابه كل جمعةٍ منذ أن فُرِضت الصلاة.

ولعل السبب وراء ضياع هذه الخطب أنها تُضَرُّ بمصالح بني العباس الذين دُون الحديث في عصرهم، ولذلك منعوا من تدوينها.

والجواب عن هذا الاستشكال يدور على ثلاثة محاور:

الأول: إذا سلمنا جِدلاً أن هذه الخطب الخمسمئة قد ضاعت وفُقدت ولم تُدَوَّن، فكيف عرف المنكرون أن هذه الخطب تتناقض مع نظام الحكم الذي كان سائداً وقت التدوين؟ فمن المعلوم أن الطريق الوحيد لمعرفة ما تتضمنه السنة إنما هو النظر فيما دُون منها، أما ما لم يُدَوَّن فإنه لم يصل إلينا حتى نستطيع الحكم عليه سلباً أو إيجاباً.

الثاني: لَمْ تُشْتَبَعْدْ حُطْبُ النبي ﷺ من التدوين، بل قد دُونت خطبه ﷺ، إلا أنها دونت على صورتين:

الصورة الأولى: دُونت الخطب مع الإشارة إلى أنها من خطبه ﷺ، وبعضها دُونت كاملاً، وبعضها دُونت مُقْطَعاً مُفْرَقاً، فقد يروي أحد الصحابة أولها والآخر وسطها وثالث آخرها.

الصورة الثانية: الخطب التي دُونت دُون الإشارة إلى أنها من خطبه ﷺ، وذلك لأنه لا فارق بين الخطبة وغيرها من حديث النبي ﷺ من ناحية الاحتجاج.

وقد أُلِفَ في خطب النبي ﷺ العديد من الكتب نذكر منها:

1-خطب النبي لعلي بن محمد المدائني (ت 215).

2-خطب النبي لأبي الشيخ (ت 369).

¹ المطعني، عبد العظيم، الشبهات الثلاثون لإنكار السنة النبوية، مكتبة وهبة، القاهرة، ط1، 1420 هـ - 1999: 85، نقلاً عن مجلة روز اليوسف. وكرر هذه الشبهة أيضاً: بولس إسحاق في مقالة بعنوان: خطب الجمعة لمحمد رسول الله أين هي؟ منشور على موقع الحوار المتمدن : pth.gro.raweha.m.www//

² انظر: المطعني، عبد العظيم، الشبهات الثلاثون: 87.

تكاثر السنة أم تناقصها؟ بحث في جدلية شمولية التدوين

3-خطب النبي لأبي العباس المستغفري (ت 433).

4-إتحاف الأنام بخطب رسول الإسلام لمحمد خليل الخطيب.

5-خطب الرسول ﷺ للدكتور محمد القطبي.

هذه المؤلفات جمعت خطب الجمعة إضافة إلى خطب المناسبات الأخرى.

وقد جمع محمد خليل الخطيب (574) خطبة من خطب النبي ﷺ في الجمعة وسائر المناسبات،

وجمع نواف الجراح (676) خطبة.

ومن الملاحظ أن النبي ﷺ كثيراً ما كان يقتصر في خطبته على تلاوة بعض الآيات، من ذلك:

1. عن أم هشام بنت الحارث قالت: «ما حفظت ﴿ق﴾ إلا من في رسول الله ﷺ يخطب بها

كل جمعة»³.

2. وعن أبي بن كعب «أن رسول الله ﷺ قرأ يوم الجمعة ﴿براءة﴾ وهو قائم يذكر بأيام الله»⁴.

وفي رواية: «قرأ ﴿تبارك﴾»⁵.

وقد كان الخلفاء يقتدون بهديه ﷺ في الخطبة بالقرآن، فهذا عمر يقرأ يوم الجمعة على المنبر بسورة

النحل، حتى إذا جاء السجدة نزل فسجد وسجد الناس، حتى إذا كانت الجمعة القابلة قرأ بها، حتى

إذا جاء السجدة قال: «يا أيها الناس إنا نمر بالسجود، فمن سجد فقد أصاب، ومن لم يسجد فلا إثم

عليه»⁶. فهذا هو يخطب خطبتين متواليتين بسورة النحل.

وإن بحثاً سريعاً على الموسوعات الإلكترونية ليغني عن الرد على تهافت ما ساقوه من إقصاء الخطب

عن التدوين، حيث ستجد عشرات النتائج البحثية التي تخرج لو كتبت في مربع البحث (خطبنا رسول الله

ﷺ)، فكيف بك لو بحثت واستقصيت؟

ومما روته لنا كتب السنة عن بعض خطبه ﷺ نذكر:

1. عن جابر رضي الله عنه قال: «خطبنا رسول الله ﷺ فقال: «يا أيها الناس توبوا إلى الله قبل

أن تموتوا، وبادروا بالأعمال الصالحة قبل أن تُشغَلُوا، وَصَلُّوا الذي بينكم وبين ربكم بكثره ذكركم له، وكثرة

³ مسلم، في الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، حديث رقم (873). دار الجليل، بيروت/ دار الأفاق الجديدة، بيروت، د.ط، د.ت.

⁴ ابن حنبل، أحمد، المسند، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1420هـ، 1999م: 209/35.

⁵ ابن ماجه، محمد بن يزيد، السنن، في إقامة الصلاة، باب ما جاء في الاستماع للخطبة والإنصات لها، حديث رقم (1111)، دار الفكر، بيروت، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، د. ط، د. ت.

⁶ البخاري، محمد بن إسماعيل، الصحيح، في سجود القرآن، باب من رأى أن الله لم يوجب السجود، حديث رقم (1027). دار ابن كثير، اليمامة، بيروت، ط3، 1407، 1987.

الصدقة في السر والعلانية ترزقوا وتنصروا وتجبروا، واعلموا أن الله قد افترض عليكم الجمعة في مقامي هذا في يومي هذا في شهري هذا من عامي هذا إلى يوم القيامة، فمن تركها في حياتي أو بعدي وله إمام عادل أو جائر استخفافاً بها أو جحوداً لها فلا جَمَعَ الله له شَمْلَهُ، ولا بارك له في أمره، ألا ولا صلاة له، ولا زكاة له، ولا حج له، ولا صوم له، ولا بَرٌّ له حتى يتوب، فمن تاب تاب الله عليه، ألا لا تُؤَمِّنُ امرأةٌ رجلاً، ولا يؤمُّ أعرابيٌّ مهاجراً، ولا يؤمُّ فاجرٌ مؤمناً، إلا أن يَقَهْرُهُ بسلطانٍ، يخاف سيفه وسوطه»⁷.

2. أورد البيهقي في دلائل النبوة أول خطبة خطبها نبي الله ﷺ حين قدم المدينة قال فيها: «أما بعد أيها الناس: فقدِموا لأنفسكم، تَعَلَّمْنَ والله لِيُضَعَّقَنَّ أحدكم، ثم لِيَدَعَنَّ غَمَّهُ ليس لها راعٍ، ثم ليقولن له ربه وليس له تُرْجُمان ولا حاجب يحجبه دونه: ألم يأتك رسولي فبلغك، وآتيتك مالا وأفضلت عليك، فما قدمت لنفسك؟ فينظر يمينا وشمالاً فلا يرى شيئا، ثم ينظر قدامه فلا يرى غير جهنم، فمن استطاع أن يَقِيَ وجهه من النار ولو بشق تمره فليفعل، ومن لم يجد فبكلمة طيبة؛ فإن بها تجزئ الحسنه عشر أمثالها إلى سبعمئة ضعف، والسلام على رسول الله ورحمة الله وبركاته»⁸.

وكانت خطبه ﷺ كما يقول ابن القيم: «إنما هي تقرير لأصول الإيمان؛ من الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله ولقائه، وذكر الجنة والنار، وما أعدَّ الله لأوليائه وأهل طاعته، وما أعدَّه لأعدائه وأهل معصيته، فملاً القلوب من خطبته إيماناً وتوحيداً، ومعرفة الله وأيامه»⁹.

الثالث: لم تكن خطبة النبي ﷺ طويلة، بل كانت تقتصر على كلمات معدودة، وهديه ﷺ في هذا واضح، فقد قال: «إن طول صلاة الرجل، وقصر خطبته، مئنة من فقهه، فأطبلوا الصلاة، واقصروا الخطبة، وإن من البيان سحراً»¹⁰.

ويؤكد هذا المعنى جابر بن سمرة رضي الله عنه فيقول: «كان رسول الله ﷺ لا يطيل الموعظة يوم الجمعة، إنما هن كلمات يسيرات»¹¹.

2. تكاثر السنة

يفترض العقلانيون أن الأصل في القرون التالية لعصر الصحابة والتابعين أن يقل فيها الحديث لا أن

⁷ ابن ماجه، محمد بن يزيد، السنن، في إقامة الصلاة، باب في فرض الجمعة، حديث رقم (1081).

⁸ البيهقي، عبد الرحيم بن الحسين، دلائل النبوة، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 1405 هـ: 524/2.

⁹ ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر، زاد المعاد في هدي خير العباد، ابن قيم الجوزية، مؤسسة الرسالة، بيروت - مكتبة المنار الإسلامية، الكويت، ط27، 1415 هـ/ 1994م: 409/1.

¹⁰ مسلم، الصحيح، في الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، حديث رقم (869).

¹¹ أبو داود، سليمان بن الأشعث، السنن، في الجمعة، باب إقصار الخطب، حديث رقم (1107)، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ط. د. ت.

يكثُر، فـ«الأحاديث المتداولة قبل القرن الثالث للهجرة لم تكن كثيرةً مثلما هي عليه في هذا القرن، وهو قرن المدونات الكبرى للحديث. فبدلاً من ضياع الكثير من الحديث بسبب موت الحفاظ وذهاب الذاكرة؛ فإن الحال شهد العكس من ذلك»¹²، و«لا شك أن هذه الأعداد الضخمة من وفرة الحديث وحفظه تبعث المرء على التفكير والتأمل، إذ كيف غابت هذه الأحاديث عن القرن الثاني؟ فقد علمنا أن مالكاً رغم تحريه فإنه لم يكن يملك من الحديث أعشار أعشار ما ذكر من أكداس الحديث، وحتى إن الحديث الذي استطاع تحصيله إنما حَفِلَ بكثرة المراسيل والمنقطعات، وكان مع ذلك متشككاً غاية التشكك فيما جمعه من الحديث، وكان ينقص منه شيئاً فشيئاً طوال حياته، رغم قرب عهده بالصحابة مقارنةً مع علماء القرن الثالث للهجرة. فكيف انقلب الموقف وتحول الحال إلى التفاخر بكثرة ما يوجد من الحديث وحفظه؟ فمن أين جاءت هذه الأكداس من الأحاديث الموصولة المتصلة والصحيحة السند؟»¹³.

هذه الترسانة الحديثية كما يسميها أحدهم التي تراكمت بشكل هائل، والتي كانت نتيجة عن توالد النصوص عن النص الأصلي المفترض عندما خضعت للتدقيق لم يصفو منها إلا النزر اليسير، فها هو البخاري يخرج كتابه الجامع الصحيح من ستمائة ألف حديث يحفظها، فلا يتحصل معه سوى أربعة آلاف حديث بحذف المكرر، وكذلك حال أبي داود¹⁴.

ويذكرون في هذا المقام مقارنةً بين حديث الحجازيين وغيرهم، إذ يعتبرون أن الأصل هو حديث الحجازيين، فما لم يوجد عندهم فلا أصل له، فـ«الكثير من علماء السلف قد شككوا في الأحاديث التي لم يكن لها أصل في الحجاز»¹⁵، ويسوقون كلام بعض علماء السلف دليلاً على دعواهم هذه، كقول مالك: «انظروا أهل المشرق، فأنزلوهم بمنزلة أهل الكتاب إذا حدثوكم، فلا تصدقوهم، ولا تكذبوهم»¹⁶، وقول الشافعي: «كل حديث لا يوجد له أصل في حديث الحجازيين واه، وإن تداولته الثقات»¹⁷، «وواضح أن مثل هذه النصوص صريحة في عدم التعويل على الحديث المتداول خارج أرض الحجاز باعتبارها المحط الرئيس للصحابة والتابعين»¹⁸.

¹² محمد، يحيى، مشكلة الحديث، د. د. ط، د. ت: 55.

¹³ محمد، يحيى، مشكلة الحديث: 57.

¹⁴ تيزيني، طيب، النص القرآني أمام إشكالية البنية والقراءة، دار البنابيع، دمشق، 1997: 67. وهيكلم، محمد حسين، حياة محمد، دار المعارف، القاهرة، ط14، د. ت: 66.

¹⁵ محمد، يحيى، مشكلة الحديث: 58.

¹⁶ الذهبي، محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط9، 1413 هـ، 1993م: 68/8.

¹⁷ الحازمي، محمد بن موسى، الاعتبار في النسخ والنسخ من الآثار، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد، الدكن، ط2، 1359 هـ: 13.

¹⁸ محمد، يحيى، مشكلة الحديث: 59.

ويظهر من خلال هذا العرض أن هذا الكلام يقوم على أمور ثلاثة:

الأول: كثرة المرويات في القرن الثالث عوضاً عن نقصها بفعل الزمن وموت حملة الحديث.

الثاني: عدم الاحتجاج بالأحاديث التي لا توجد عند الحجازيين

الثالث: وجود أحاديث متصلة في القرن الثالث كانت تروى منقطعة أو مرسلّة في القرون الأولى.

وسنناقش هذا الأمور كلاً على حدة.

الأول: كثرة المرويات في القرن الثالث.

قبل مناقشة هذه الفكرة لا بد من تقديم تصور عن عدد الأحاديث عموماً والصحيح منها خصوصاً،

حتى نستطيع بعدها أن نناقش سبب تكاثر المرويات في القرون التالية.

ذكر ابن حجر نقلاً عن الثوري وشعبة ويحيى بن سعيد القطان وابن مهدي وأحمد بن حنبل وغيرهم

أن عدة الأحاديث الصحيحة بدون تكرير هي أربعة آلاف وأربعمائة حديث، ونقل عن إسحاق بن راهويه

أنها أربعة آلاف ونيف¹⁹.

وقد قام الشيخ صالح الشامي بالجمع بين أشهر مصادر السنة، وهي أربعة عشر كتاباً؛ هي الكتب

التسعة المشهورة، وصحيح ابن خزيمة وصحيح ابن حبان ومستدرك الحاكم والسنن الكبرى للبيهقي

والأحاديث المختارة للضياء المقدسي، وضمها جميعاً في كتابه (معالم السنة النبوية)، وقد بلغت عدد

أحاديث هذه الكتب مع المكرر (114194) حديثاً، ولكنها أصبحت بعد حذف التكرار (28430)

حديثاً، ولكن في هذا العدد تكرر أيضاً، ذلك أن الحديث الذي يروى عن أكثر من صحابي يعد أكثر

من حديث، فحديث: (الحرب خدعة) مروى عن كلٍّ من أبي هريرة وجابر وابن عباس وعائشة وكعب

بن مالك، فهو خمسة أحاديث²⁰، فإذا حذفنا هذا التكرار أيضاً فإن العدد سيصبح أقل بكثير. فإذا حذفنا

الضعيف قلَّ العدد، وهذا ما وصل إليه الشيخ الشامي، حيث تحصّل على (3921) حديثاً أودعها كتابه

¹⁹ ابن حجر، أحمد بن علي، النكت على ابن الصلاح، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط1، 1984: 299/1. وقد أنكر أبو زرعة ذلك، فقد قيل له: "ليس يقال: حديث النبي ﷺ أربعة آلاف حديث؟" قال: "ومن قال ذا؟ قلل الله أنباه! هذا قول الزنادقة، ومن يحصي حديث رسول الله ﷺ، قبض رسول الله ﷺ عن مائة ألف وأربعة عشر ألفاً من الصحابة، ممن روى عنه وسمع منه، وفي رواية: ممن رآه وسمع منه"، فقيل له: يا أبا زرعة، هؤلاء أين كانوا وأين سمعوا منه؟ قال: "أهل المدينة، وأهل مكة، ومن بينهما، والأعراب، ومن شهد معه حجة الوداع، كل رآه وسمع منه بعرفة". انظر: ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، علوم الحديث، دار الفكر، دمشق، إعادة ط3، 2000م: 298).

²⁰ انظر: الشامي، صالح، معالم السنة النبوية، دار القلم، دمشق، ط2، 1436، 2015: 15/1.

معالم السنة، أي ما نسبته (3,4%) من مجموع أحاديث الكتب الأربعة عشر قبل حذف المكرر²¹، وهو العدد مقارب لما ذكره ابن حجر وغيره من العلماء.

واللافت أن عدد الأحاديث التي اختارها من الصحيحين هي (2131) أي ما نسبته (55%) من مجموع أحاديث الكتاب، وهذا يدل على مكانة الصحيحين، كما بلغ عدد الأحاديث التي اختارها من الكتب التسعة (3691) حديثاً، أي ما نسبته (94%) من مجموع أحاديث الكتاب، أما الكتب الخمسة المتبقية فاختار منها (230) حديثاً فقط، مع أن عدد الأحاديث فيها بدون مكرر (46741) حديثاً، وهذا يدل بوضوح على أن تكاثر الأحاديث إنما هو تكاثر طرق لا متون²².

ويجدر أن نذكر أن هذه الأحاديث التي نافت على المئة ألف حديث رجعت إلى قرابة أربعة آلاف حديث، مما يجعل هذه الطرق مقوية لأصل هذه الأحاديث وداعمة لثبوتها، فالحديث الذي تتعدد طرقه أمتن بكثير من حديث فرد غريب لا مقوي له أو معزز.

وبعد هذا نقول: إن افتراض أن تَقَلَّ المرويات مع تقادم الزمن افتراضٌ يقوم على تجاهل أصول الرواية والتحديث، ذلك أن الصحابي الذي يسمع حديثاً واحداً من النبي ﷺ إذا حَدَّثَ به جمعاً من التابعين فإن رواية كل واحدٍ من هؤلاء التابعين لمن بعدهم تعدُّ حديثاً مستقلاً، فلو سمعه منه عشرة من التابعين فإن المحدثين يعدونها عشرة أحاديث لا حديثاً واحداً، ولو كان المصدر واحداً، وكذلك الحال لو حَدَّثَ هؤلاء التابعيون أتباع التابعين، فلو هَبَّيْ لكل تابعي عشرة من أتباع التابعين فإن العدد سيصبح والحالة هذا مئة حديث، فانظر إلى هذا الحديث الواحد كيف أصبح مئة حديثٍ مع مرور جيلين فقط، فكم سيكون العدد بعد مرور ثلاثة قرون، يكون عدد الأجيال فيها ما بين الخمسة أجيال إلى تسعة أجيال؟ لا شك أن العدد سيتضاعف أضعافاً.

فالكلام عن ازدياد طرق الحديث وليس عن زيادة متونه، فالمتن واحد، والطرق إليه متعددة. وخذ مثلاً على هذا: حديث «المرء مع من أحب»²³، فقد رواه من الصحابة في الكتب الستة فقط: عبد الله بن مسعود، وأبو موسى الأشعري، وأنس بن مالك، وصفوان بن عسال. ورواه شقيق عن

²¹ انظر: الشامي، صالح، معالم السنة: 16/1. وقد ذكر الشيخ (33) حديثاً ضعيفاً، و(10) أحاديث حسنة، وذكر سبب إيرادها.

²² انظر: الشامي، صالح، معالم السنة: 19/1.

²³ البخاري، محمد بن إسماعيل، الصحيح، في الأدب، باب علامة الحب في الله عز وجل، حديث رقم (5816)، ومسلم، الصحيح، في البر والصلة، باب المرء مع من أحب، حديث رقم (2640)، وأبو داود، سليمان بن الأشعث، السنن، في الأدب، باب إخبار الرجل الرجل بمحبته إياه، حديث رقم (5127)، والترمذي، محمد بن عيسى، الجامع، في الزهد، باب ما جاء أن المرء مع من أحب، حديث رقم (2385)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ط، د. ت.

عبد الله بن مسعود وأبي موسى، ورواه زر بن حبيش عن صفوان، ورواه عن أنس: سالم بن أبي الجعد وثابت البناني وحמיד الطويل والحسن، فأصبحت مجموع طرقه في عصر التابعين سبعة طرق، والمحدثون يعدونه سبعة أحاديث، فإذا نزلنا إلى عصر أتباع التابعين زاد عدد الرواة، وهكذا حتى يصبح الحديث الواحد أحاديث كثيرة.

وبهذا يظهر أن تقادم الزمن عاملٌ في زيادة الأحاديث وليس في تقليصها، ولكن وفق منطق المحدثين لا وفق منطق المشككين.

ومع أن بعض العقلانيين يعقل هذا المعنى إلا أنه لم يرتضه جواباً على استشكله، يقول يحيى محمد بعد أن ساق الإشكالات: «مع الأخذ بنظر الاعتبار ما اعتبره بعض الحفاظ من أن مراده بذلك هو عدد الطرق وليس المتون»²⁴. فمر على هذه العبارة دون أن يقف على حقيقتها، ليمر ما يريد من التشكيك بالسنة.

الثاني: عدم الاحتجاج بالأحاديث التي لا توجد عند الحجازيين

يقول العقلانيون: يعود سبب كثرة الحديث وتناميه في القرن الثالث بعد أن كان قليلاً في القرون الأولى إلى أن المحدثين قبلوا أحاديث كانت مرفوضةً في القرون الأولى، كحديث العراقيين والشاميين، فبعد أن كان المنهج عدم قبول غير أحاديث الحجازيين تساهل من جاء بعد ذلك من المحدثين فقبل أحاديث العراقيين، فدخلت الموضوعات والأحاديث المعللة في السنة، الأمر الذي أدى إلى تعاطم السنة وتناميها²⁵.

وبداية لا بد من التسليم بأفضلية المدينة على غيرها من البلدان، فهي موطن الرسول ﷺ ومثواه الأخير، وهي حاضرة كبار الصحابة الذين كانوا لا يغادرونها، وكانوا أعلم الناس برسول الله ﷺ وسنته، وكان للمدينة حضورها العلمي، فهي أصل العلم ومادته.

ولأجل هذا كان بعض العلماء يفضل حديث المدينة على غيره، يقول ابن المبارك: «حديث أهل المدينة أصح وإسنادهم أقرب»²⁶، ويقول الإمام مالك: «إذا خرج الحديث عن الحجاز انقطع نخاعه»²⁷.

²⁴ محمد، يحيى، مشكلة الحديث: 55.

²⁵ انظر: محمد، يحيى، مشكلة الحديث: 59.

²⁶ السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، دار الكلم الطيب، دمشق وبيروت، ط3، 1417هـ: 89/1.

²⁷ المصدر السابق: 88/1.

ويبين الخطيب البغدادي سبب تقديم حديث الحجازيين بأن «التدليس فيهم قليل، والاشتهار بالكذب ووضع الحديث عندهم عزيز»²⁸. وهذا يشير إلى أن من برئ من التدليس والكذب فحديثه مقبول وإن لم يكن حجازياً، ومن اتصف بهما فهو مردود وإن كان حجازياً. وبالمقابل نجد أن التدليس كثير عند العراقيين، والكذب فيهم منتشر، لاسيما والعراق أرض فتن، والناس فيها متوزعة على طوائف، وكثيراً ما يستحل الخصم الكذب على خصمه نصرته لمذهبه، ولذلك جاء التحذير من حديثهم.

على أن كلام الإمام مالك لا يمكن أن يفهم إلا في إطار عام أكبر يتوضح من خلاله منهجه العام في النقد، حيث يمكن توضيح الأمور الآتية:

1. عُرف عن الإمام مالك شدة تحريه وتنقيته لرجاله الذين يروي عنهم، يقول ابن عيينة: «رحم الله مالكا، ما كان أشد انتقاده للرجال»²⁹.

2. كان الإمام مالك خبيراً بمحدثي المدينة، أما غيرهم فلم يكن له علمٌ بهم، ويؤكد ذلك أن الإمام مالكا لم يرحل عن المدينة إلى غيرها من البلدان، يقول القاضي إسماعيل المالكي: «إنما يعتبر بمالك في أهل بلده (فأما الغبراء) فليس يحتج به فيهم»³⁰.

3. كلام الإمام مالك ليس على إطلاقه، فقد احتج هو بغير واحدٍ من العراقيين، فقد احتج بأيوب السختياني، وكان يقول: «ما حدثكم عن أحد إلا وأيوب أوثق منه»³¹، واحتج بحميد الطويل، وهو بصري، وروى عنه في الموطأ، وكذلك احتج بعبد الرحمن بن أبي ليلى، وهو كوفي، وبعبد الله بن إدريس الأودي وهو كوفي³².

4. يبدو أن قول مالك إنما هو قولٌ قديمٌ له، كان ذلك قبل ظهور أئمة النقاد والجرح والتعديل في العراقيين، أمثال شعبة بن الحجاج وسفيان الثوري ويحيى القطان، أما بعد ظهور هؤلاء الأئمة الذين نخلوا حديث العراقيين، وميزوا صحيحه من سقيميه، فقد تَغَيَّرَ قول مالك، فأصبح يوثق من يوثقه أئمة العراقيين،

²⁸ الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، مكتبة المعارف، الرياض، 1403هـ: 2/286.

²⁹ الذهبي، محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء: 73/8.

³⁰ ابن رجب الحنبلي، عبد الرحمن بن أحمد، شرح علل الترمذي، مكتبة المنار - الزرقاء - الأردن، ط1، 1407هـ - 1987م: 381/1.

³¹ الذهبي، محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء: 24/6.

³² انظر: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، إسعاف المبطأ برجال الموطأ، المكتبة التجارية الكبرى - مصر، د. ط، د. ت: 8، 19، 36.

ولذلك نقل عنه قوله: «كانت العراق تجيش علينا بالدرهم والثياب، ثم صارت تجيش علينا بسفیان الثوري»³³.

أما ما نقل عن الإمام الشافعي فهو قولٌ قديمٌ له أيضاً، وقد ثبت تراجعُه عنه، ولذلك كان يقول: «من عُرِفَ من أهل العراق ومن أهل بلدنا بالصدق والحفظ قَبْلُنَا حديثه، ومن عُرِفَ منهم ومن أهل بلدنا بالغلط ردنا حديثه، وما حايينا أحداً، ولا حملنا عليه»³⁴. ولعل الإمام الشافعي قد تابع مالكاً في هذا القول، لاسيما وأنه تلميذه وبه تخرَّج.

وأخيراً: فقد انعقد الإجماع على الاحتجاج بما يرويه الثقات أياً كانت بلدانهم، لا فرق في ذلك بين بلدٍ وآخر، ولذلك قال البيهقي معلِّقاً على قول الشافعي السابق: «وعلى هذا مذاهب أكثر أهل العلم بالحديث»³⁵.

وبهذا يظهر أن ما ساقه العقلانيون من حجج لإبطال حديث غير الحجازيين لا تقوم به الحجة، كما أن الحجة لا تقوم بدعوى تنامي الحديث وكثرته³⁶.

الثالث: وجود أحاديث متصلة في القرن الثالث كانت تروى منقطة أو مرسله في القرون الأولى. عمدة العقلانيين في دعواهم أن الأحاديث المنقطة انقلبت متصلةً والأحاديث المرسله أضحت موصولةً على أن في الموطأ أحاديث منقطةً أو مرسلهً وصلها العلماء، لاسيما ابن عبد البر وابن الصلاح، حيث قام ابن عبد البر بوصول بلاغات الإمام مالك ما خلا أربعة أحاديث لم يجدها موصولة، ثم تبعه ابن الصلاح فوصل هذه الأحاديث الأربعة في رسالة له لطيفة في ذلك.

وقد أسس العقلانيون على هذه المقدمة أن أحاديث القرون التالية فيها موضوعات وأباطيل، إذ كيف يعجز مالك عن وصل حديث، وهو في زمن الرواية، بينما يتمكن من ذلك من جاء بعده بمئات السنين. والحق أن هذا الكلام يُسلَّم لهم لو سلَّم أمران:

الأول: أن الإمام مالك وكل محدثي عصره قد عجزوا عن أن يأتوا بهذه الأحاديث موصولةً، بينما استطاع ذلك المتأخرون.

³³ الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د. ط، د. ت: 219/10.

³⁴ البيهقي، عبد الرحيم بن الحسين، معرفة السنن والآثار، جامعة الدراسات الإسلامية (كراتشي - باكستان)، دار قتيبة (دمشق - بيروت)، دار الوعي (حلب - دمشق)، دار الوفاء (المنصورة - القاهرة)، ط 1، 1412 هـ - 1991 م: 150/1.

³⁵ البيهقي، عبد الرحيم بن الحسين، معرفة السنن والآثار: 150/1.

³⁶ انظر: أبا الخيل، د. خالد، الاتجاه العقلي وعلوم الحديث، الجمعية العلمية الفكرية السعودية، الرياض، ط 1، 1435: 42-47.

الثاني: أن من قام بوصل هذه الأحاديث ادعى أن الأسانيد المتصلة أسانيد صحيحة.

وكلا الأمرين غير متحقق، فأين الدليل على عجز الإمام مالك وأقرانه عن وصل هذه الأحاديث؟ بل الدليل قائم على خلاف دعواهم، فقد روى مالك بعض الأحاديث بلاغاً في موطئه، ورواها موصولةً في موضع آخر من الموطأ، ومن ذلك حديث أنه بلغه أن النبي ﷺ نهى عن التختم بالذهب³⁷، رواه موصولاً في الموطأ من طريق علي بن أبي طالب أن رسول الله ﷺ «نهى عن لبس القسي، وعن تختم الذهب، وعن قراءة القرآن في الركوع»³⁸. وكذلك حديث: «لا تحل الصدقة لآل محمد، إنما هي أوساخ الناس»³⁹، قال ابن عبد البر: «هذا حديث يرويه مالك مسنداً؛ رواه عنه سعيد بن داود بن أبي زند وجويرية بن أسماء»⁴⁰.

أما الأمر الآخر، فقد نص ابن الصلاح على وجود حديثين ضعيفين من الأربعة الأحاديث التي وصلها، فقال: «والقول الفصل عندي في ذلك كله ما أنا ذاكره، وهو أن هذه الأحاديث الأربعة: لم ترد بهذا اللفظ المذكور في الموطأ إلا في الموطأ، ولا ورد ما هو في معنى واحدٍ منها بتمامه في غير الموطأ، إلا حديث: «إذا أنشأت بحرية» من وجه لا يثبت، والثلاثة الأخرى: واحدٌ، وهو حديث ليلة القدر، ورد بعض معناه من وجهٍ غير صحيح، واثنان منها، ورد بعض معناه من وجهٍ جيدٍ، أحدهما: صحيح وهو حديث النسيان، والأخرى: حسنٌ، وهو حديث وصية معاذ رضي الله عنه»⁴¹. وبهذا يظهر أن الأحاديث الموصولة ليست طرق وصلها صحيحة جميعاً.

كما أن بعض الأحاديث الموصولة روعي فيها الاتفاق في المعنى ولو كانت الألفاظ مختلفة، وهذا يعني أن الأحاديث الموصولة غير الأحاديث التي أوردتها مالك منقطعة، ومن ذلك أن ابن عبد البر أورد بلاغ مالك أن رسول الله ﷺ قال: «إن كان دواء يبلغ الداء فإن الحجامة تبلغه»، وقال معقباً: «وهذا يحفظ معناه من حديث أبي سلمة عن أبي هريرة، ومن حديث حميد عن أنس، ومن حديث سمرة والألفاظ مختلفة»⁴². فهي أحاديث مختلفة لا حديث واحد، ساق مالك منها أحدها بلاغاً، بينما ساق غيره حديثاً آخر متصلاً.

³⁷ مالك بن أنس، الموطأ، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، 1406 هـ - 1985 م: 911/2.

³⁸ مالك بن أنس، الموطأ: 80/1.

³⁹ مالك بن أنس، الموطأ: 1000/2.

⁴⁰ ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب، د. ط، 1387 هـ: 359/24.

⁴¹ ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، وصل بلاغات الموطأ، نسخة المكتبة الشاملة نقلاً عن دار المطبوعات، حلب: 11.

⁴² ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد: 347/24.

وبهذا يظهر أن ما ادعاه العقلانيون غير صحيح، فلا يطعن في الأحاديث التي كانت تروى مرسلة في عصر إذا ما رويت موصولة في عصر آخر، لأن العبرة بصحة الطريق لا زمنه.

الخاتمة

خلص البحث إلى جملة من النتائج منها:

يدعي العقلانيون أن السنة لم تدون جميعها، بل ضاعت أجزاء منها. وقد لعبت العوامل السياسية دوراً كبيراً في تدوين الأحاديث، فإذا عارض الحديث مصلحة حاكمٍ مَنَعَ كتاب السنة من تدوينه. ولا أدل على ذلك من أن خمسمئة خطبةٍ نبويةٍ قد فُقدت، فلا نجد اليوم أيَّ خطبةٍ للنبي ﷺ فيما بين أيدينا من مصادر السنة.

ومن المعلوم أن الطريق الوحيد لمعرفة ما تتضمنه السنة إنما هو النظر فيما دُوِّن منها، أما ما لم يُدوَّن فإنه لم يصل إلينا حتى نستطيع الحكم عليه سباً أو إيجاباً. وبالتالي فإن القول بأن الضائع أحاديث تضر بمصالح السلاطين لا يسنده دليل.

وقد أظهرت الدراسة أن خطب النبي صلى الله عليه وسلم لم تستبعد من التدوين، ولكنها أخذت أشكلاً متعددة في تدوينها. فبعضها دُوِّن من الإشارة إلى أن المدون خطبة للنبي صلى الله عليه وسلم، وبعضها دون دونما إشارة إلى ذلك. وقد أُلّف كثير من العلماء المؤلفات الخاصة في خطب النبي صلى الله عليه وسلم، بلغت عند بعضهم أكثر من ستمائة خطبة.

كما يدعي العقلانيون أن السنة أقل بكثير مما دون، فكثير من المدون ليس من السنة، فبدلاً من ضياع الكثير من الحديث بسبب موت الحفاظ وذهاب الذاكرة؛ فإن الحال شهد العكس من ذلك. ويعتبرون أن الأصل هو حديث الحجازيين، فما لم يوجد عندهم فلا أصل له.

والحقيقة أن هذه الكثرة ليست حقيقية، فعدة الأحاديث الصحيحة بدون تكرير هي أربعة آلاف وأربعمائة حديثٍ كما ذكر الثوري وشعبة ويحيى بن سعيد القطان وابن مهدي وأحمد بن حنبل وغيرهم. فالكلام عن ازدياد طرق الحديث وليس عن زيادة متونه، فالمتن واحد، والطرق إليه متعددة. وهو ما يدعوننا إلى القول بأن افتراض أن تَقَلَّ المرويات مع تقادم الزمن افتراضٌ يقوم على تجاهل أصول الرواية والتحديث. وبهذا يظهر أن تقادم الزمن عاملٌ في زيادة الأحاديث وليس في تقليلها، ولكن وفق منطق المحدثين لا وفق منطق المشككين.

ويرجع العقلانيون سبب كثرة الأحاديث إلى أن المحدثين في القرن الثالث قبلوا أحاديث كانت

مرفوضة في القرون الأولى، كحديث العراقيين. وهذا القول مخالف لإجماع المحدثين على قبول حديث أي راوٍ ثقة أياً كان بلده، فالعبرة للصدق والحفظ لا إلى البلد والموطن. ويدلل العقلانيون على دعواهم بأن كثيراً من الأحاديث المنقطعة في موطأ مالك - وهو من علماء القرون الأولى - قد أضححت موصولة عند أهل القرن الثالث. والحق أن بعض ما رواه مالك منقطعة في الموطأ رواه متصلاً في موضع آخر، وما رواه من بعد مالك متصلاً لا يستلزم أن يكون وصله صحيحاً، فقد يكون الحديث متصلاً ولا يصح، ولا أدل على ذلك من الأحاديث الأربعة التي رواها مالك منقطعة ووصلها ابن الصلاح، فقد جاء حديثان منها موصولين بسند ضعيف. كما أن بعض الأحاديث الموصولة روعي فيها الاتفاق في المعنى ولو كانت الألفاظ مختلفة، وهذا يعني أن الأحاديث الموصولة غير الأحاديث التي أوردها مالك منقطعة. وبهذا يظهر أن ما ادعاه العقلانيون غير صحيح، فلا يطعن في الأحاديث التي كانت تروى مرسله في عصر إذا ما رويت موصولة في عصر آخر، لأن العبرة بصحة الطريق لا زمنه.

فهرس المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

أبا الخيل، د. خالد، الاتجاه العقلي وعلوم الحديث، الجمعية العلمية الفكرية السعودية، الرياض، ط1، 1435.

ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، علوم الحديث، دار الفكر، دمشق، إعادة ط3، 2000م.
ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، وصل بلاغات الموطأ، نسخة المكتبة الشاملة نقلاً عن دار المطبوعات، حلب.

ابن حجر، أحمد بن علي، النكت على ابن الصلاح، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط1، 1984: 1/299.

ابن حنبل، أحمد، المسند، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1420هـ، 1999م.
ابن رجب الحنبلي، عبد الرحمن بن أحمد، شرح علل الترمذي، مكتبة المنار - الزرقاء - الأردن، ط1، 1407هـ - 1987م.

ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب، د. ط، 1387هـ.

ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر، زاد المعاد في هدي خير العباد، ابن قيم الجوزية، مؤسسة الرسالة، بيروت - مكتبة المنار الإسلامية، الكويت، ط27، 1415 هـ / 1994 م.

ابن ماجه، محمد بن يزيد، السنن، دار الفكر، بيروت، د. ط، د. ت.

أبو داود، سليمان بن الأشعث، السنن، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ط، د. ت.

إسحاق، بولس، خطب الجمعة لمحمد رسول الله أين هي؟ منشور على موقع الحوار المتمدن :

<http://www.m.ahewar.org>

البخاري، محمد بن إسماعيل، الصحيح، دار ابن كثير، اليمامة، بيروت، ط3، 1407، 1987.

البيهقي، عبد الرحيم بن الحسين، دلائل النبوة، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 1405 هـ.

البيهقي، عبد الرحيم بن الحسين، معرفة السنن والآثار، جامعة الدراسات الإسلامية (كراتشي - باكستان)، دار قتيبة (دمشق - بيروت)، دار الوعي (حلب - دمشق)، دار الوفاء (المنصورة - القاهرة)، ط1، 1412 هـ - 1991 م.

الترمذي، محمد بن عيسى، الجامع، دار إحياء التراث العربي بيروت، د. ط، د. ت.

تيزيني، طيب، النص القرآني أمام إشكالية البنية والقراءة، دار الينابيع، دمشق، 1997.

الحازمي، محمد بن موسى، الاعتبار في النسخ والمنسوخ من الآثار، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد، الدكن، ط2، 1359 هـ.

الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، مكتبة المعارف، الرياض، 1403 هـ.

الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د. ط، د. ت.

الذهبي، محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط9، 1413 هـ، 1993 م.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، إسعاف المبتطأ برجال الموطأ، المكتبة التجارية الكبرى - مصر، د. ط، د. ت.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، دار الكلم الطيب، دمشق وبيروت، ط3، 1417هـ.

الشامي، صالح، معالم السنة النبوية، دار القلم، دمشق، ط2، 1436، 2015.
مالك بن أنس، الموطأ، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، 1406 هـ - 1985 م.
محمد، يحيى، مشكلة الحديث، د. د. ط، د. ت.
مسلم، الصحيح، دار الجيل، بيروت/ دار الأفق الجديدة، بيروت، د. ط، د. ت.
المطعني، عبد العظيم، الشبهات الثلاثون لإنكار السنة النبوية، مكتبة وهبة، القاهرة، ط1، 1420 هـ - 1999.

هيكل، محمد حسين، حياة محمد، دار المعارف، القاهرة، ط14، د. ت.

KAYNAKÇA

- Buhârî, Muhammed b. İsmâil. *el-Câmiu's-sahih*. Beyrut: Dâru İbn Kesir, ts.
Eba'l-Hayl, Halid. *el-İtîcahu'l-akli ve ulûmü'l-hadis*. Riyad: el-Cemiyetü'l-İlmiye, 1435.
Ebû Dâvûd, Süleymân b. el-Eş'as. *es-Sünen*. Beyrut: Daru'l-Kitabi'l-Arabî, ts.
el-Hâzimî, Muhammed b. Musa. *el-İ'tibar fi'n-nasih ve'l-mensuhi mine'l-âsâr*. Haydarabad: Dairatü'l-meârifil-Osmaniyye, 2. Basım, 1359.
el-Mutani, Abdulazim. *eş-Şubuhatus-selasun*. Kahire: Mektebetü Vehba, 1999.
eş-Şami, Salih. *Mealimu's-sunen*. Şam: Darul-Kalem, 2. Basım 2015.
Hatîb el-Bağdâdî, Ahmed b. Ali. *el-Câmi' li-Ahlâki'r-Râvî*. Riyad: Mektebetü'l-Meârif, 1403.
Hatîb el-Bağdâdî, Ahmed b. Ali. *Târîhu Bağdâd*. Beyrut: Daru'l-Kütübî'l-İlmiye, ts.
Hatîb el-Bağdâdî, Ahmed b. Ali. *el-Kifâye fi ilmi'r-rivâye*. Beyrut: el-Mektebetü'l-İlmiye, ts.
Heykel, Muhammed Hüseyin. *Hayat Muhammed*. Kahire: Daru'l-Meârif, 14. Basım, ts.
İbn Abdulber, Yusuf b. Abdullah. *et-Temhid*. Fas: Vizeretu'l-Evkâf, 1387.
İbn Ebû Şeybe, Abdullah b. Muhammed. *el-Musannef*. Riyad: Mektebetü-Rüşd, 2. Basım, 1409.
İbn Hacer el-Askalânî, Ahmet b. Ali. *en-Nüket alâ İbnu's-Salah*. Medine: el-Cemiatu'l-İslamiyye, 1984.
Ahmed b. Hanbel, Ebû Abdillâh Ahmed b. Muhammed b. Hanbel eş-Seybânî. *el-Musned*. Beyrut: Müessesetü'r-Risele, 2. Basım, 1999.

- Ahmed b. Hanbel, Ebû Abdillâh Ahmed b. Muhammed b. Hanbel eş-Seybânî. *el-İlel ve Meârifetür-ricâl*. Beyrut: el-Mektebü'l-İslâmî, 1988.
- İbn Hibbân, Muhammed. *Kitâbü'l-Mecrûhîn*. Beyrut: Darü'l-Meârif, 1992.
- İbn Mâce, Muhammed b. Yezid. *es-Sünen*. Beyrut: Darül-Fikir, ts.
- İbn Receb el-Hanbelî, Abdurrahman b. Ahmed. *Şerh İlelut-Tirmizi*. Ürdün: Mektebetü'l-Mener, 1987.
- İbnü's-Salâh, Osman b. Abdurrahman. *Ulûmü'l-hadîs*. Darü'l-Fikr, 3. Basım, 2000.
- Sehâvî, Muhammed b. Abdurrahman., *Fethu'l-muğis bi-şerhi Elfıyyeti'l-hadîs*. Beyrut: Darü'l-Kütübî'l-İlmiye, 1403.
- Suyûtî, Abdurrahman b. Ebî bekir. *Tedribü'r-râvî fî şerhi Takrîbi'n-Nevevî*. Şam: Darü'l-Kütübî'l-İlmiye, 3. Basım, 1417.
- Suyûtî, Abdurrahman b. Ebî bekir. *İsaful-mubata biricalil-muvata*. Mısır: el-Mektebetü't-Ticeriyye, by, ts.
- Yâsîn, Abdülcevâd. *es-Sulta fî'l-İslâm*. ed-Dârül-Beyzâ: el-Merkezü's-Sekâfi el-Arâbî, 2. Basım, 2000.
- Zehebî, Muhammed b. Ahmed. *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*. Beyrut: Müessesetür-Risale, 9. Basım,1993.