

## Web of Science Finans Araştırma Alanında Türkiye'nin Durumu: Bilimetrik Bir İnceleme\*

Gülzar Kurt GÜMÜŞ\*  
Güzin ÖZDAĞOĞLU \*\*  
Aşkın ÖZDAĞOĞLU \*\*\*  
Muhammet DAMAR\*\*\*\*

### ÖZET

*Bu çalışmanın amacı, Türk akademisyenlerin, Web of Science veri tabanında “İşletme, Finans” kategorisindeki dergilerde var olma durumunun araştırılması ve sonuçların bilimetri kapsamında yapılan analizlerle ortaya konulmasıdır. Bilimetri, literatür verilerinin temel istatistik, metin analitiği ve ağ modelleri aracılığıyla incelenmesini ve seçilen boyutlarda gözlemlenen örüntülerin sayısal ve görsel olarak ortaya çıkarılmasını kapsayan bütünsel bir yöntemdir. Elde edilen bulgulara göre; dünya genelinde en çok yayın yapan ülkeler, ekonomik büyüklük sıralamasında da üst sıralarda yer alan ülkelerdir. Türkiye finans alanında en çok yayın üreten ülkeler arasında yer almaktadır. Türkiye adresli çalışmaların h-endeksi ve atıf ortalaması da yüksektir. Türkiye'nin makale ve atıf sayıları genel olarak bir artış trendi içerisinde. En fazla makale yayımlayan kurumlar özel üniversiteler ve üniversite dışı kamu kurumlarıdır.*

*Anahtar Kelimeler:* Türkiye, Finans Literatürü, Web of Science, Bilimetri.

*JEL Sınıflandırması:* G10, G20, G30, G40, G50.

### *Turkey's Status in Finance Research Area of Web of Science: A Scientometric Study*

#### **ABSTRACT**

*Objective of this study is to investigate the existence of Turkish academicians in the journals in the category of, Business, Finance in Web of Science database and to present the results through the analyses performed within the scope of scientometrics. Scientometrics is a holistic method that includes the examination of the literature data by means of basic statistics, text analytics and network models and the numerical and visual discovery of the observed patterns in selected dimensions. According to the results, the leading countries in publishing articles are also the countries with major economies. Turkey takes place among the prevailing countries in producing article. H-index and citation average of Turkey-addressed studies are superior in status. Article and citation numbers increase continuously. Private universities and government institutions other than university publish more articles.*

*Keywords:* Turkey, Finance Literature, Web of Science, Scientometrics.

*Jel Classification:* G10, G20, G30, G40, G50.

\* Makale Gönderim Tarihi: 23.11.2019, Makale Kabul Tarihi: 20.03.2020, Makale Türü: Nicel Araştırma

\* Prof. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, gulzar.kurt@deu.edu.tr, ORCID ID: 0000-0002-9016-285X.

\*\* Doç. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, guzin.kavrukkoca@deu.edu.tr, ORCID ID: 0000-0003-3055-3055.

\*\*\* Doç. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, askin.ozdagoglu@deu.edu.tr, ORCID ID: 0000-0001-5299-0622.

\*\*\*\* Öğr. Gör., Dokuz Eylül Üniversitesi, muhammet.damar@deu.edu.tr, ORCID ID: 0000-0002-3985-3073.

## 1. GİRİŞ

Finans, sosyal bilimler içerisinde yer alan bir bilim dalıdır. Ülkemizde genellikle işletme alanı içerisinde değerlendirilirken, uluslararası düzeyde zaman zaman iktisat alanı içerisinde değerlendirildiği de görülmektedir. JEL<sup>1</sup> sınıflandırmasında “*Finansal ve Ekonomi*” başlığı ile isimlendirilen finans alanı; finansal piyasalar, finansal kurumlar ve hizmetler, işletme finansı ve yönetimi, davranışsal finans, hane halkı finansmanı alt başlıklarını kapsamaktadır. Web of Science (WoS) üzerinde Finans araştırma alanında 212417 doküman bulunmaktadır. Bu dokümanlar; araştırma makalesi (*n*:135883), bildiri (*n*:40849), kitap içi bölümü (*n*:24010), editör materyali (*n*:18692), kitap inceleme (*n*:5553) gibi çeşitli başlıklar altında gruplandırılmaktadır. Alanının geniş bir yelpazeye sahip olması nedeniyle, tüm dünyada finans konusunda çok sayıda araştırma yapılmakta ve bu araştırmalar bilimsel makalelere konu olmaktadır. Türkiye’de de, araştırmacıların yürüttüğü çalışmalarla ve üretmiş oldukları makalelerle dünya finans yazınına önemli katkılar sağlanmaktadır.

Literatürün geldiği mevcut durumu ortaya koymak ve araştırmacılara yön göstermek adına, söz konusu çalışmaların dönemsel bir bütün halinde değerlendirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda yapılan çalışmalar, izlenen yöntemlere göre, derleme, sistematik derleme, bibliyometrik ve bilimetric çalışmalar olarak kategorize edilebilmektedir. Bu çalışma, bilimetric bir araştırma olarak tanımlanabilir. Bu bağlamda, çalışmanın temel amacı, Türk akademisyenlerin, Web of Science (WoS) veri tabanında “İşletme, Finans” kategorisindeki dergilerde yayın yapma durumunun araştırılması ve sonuçların bilimetric kapsamında yapılan analizlerle ortaya konulmasıdır. Bilimetric, literatür verilerinin istatistik, metin analitiği ve ağ modelleri aracılığıyla incelenmesini kapsayan bütünsel bir yöntemdir (Sengupta, 1992). Bilimetric ve ilişkili diğer yöntemler sayesinde, mevcut literatür makro perspektiften incelenebilmekte; yayın türü, yazar, dergi, atıf, ülke, kurum ve konu bazlı analizler yapılabilmektedir. Böylece, bir bilim dalına ya da konuya ilişkin yapılan çalışmalar bütüncül bir bakış açısıyla ortaya koyulmakta ve genel bir değerlendirme yapılabilmektedir.

Finans alanında çok yaygın olmasa da benzer çalışmalara rastlamak mümkündür. Chung ve Cox (1990) finans çalışmalarında bilimetric bir düzen olduğunu tespit etmişlerdir. Ayrıca, sıralamada üst sıralarda yer alan prestijli dergilerde yayın yapan kişiler arasında bir yoğunlaşma olduğu ve bunun da “başarı başarıyı besler” prensibini doğruladığını ortaya koymuşlardır. Avkiran (2013) da, WoS veri tabanında yer alan tüm finans çalışmalarını incelediği makalesinde, yazarlar arasındaki işbirliğinin atıf sayısı üzerinde olumlu etkisi olduğunu tespit etmiştir. Söz konusu olumlu etki, yazar sayısı ile doğru orantılıdır; yazar sayısı arttıkça atıf sayısı da artmaktadır. Fakat yazar sayısındaki artışın marjinal faydası analiz edildiğinde, üçüncü yazarın sağladığı faydanın dördüncü yazara göre daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Yapılan diğer tespit ise; yüksek etkiye sahip olan makalelerin etki faktörü yüksek prestijli dergilerde yayınlanmış olduğu, yüksek etkiye sahip makalelerin ise her zaman yüksek etkiye sahip yazarlar tarafından yazılmamış olduğudur. Ayrıca, ABD’li/ABD’deki kurumlarda çalışan yazarların yayın sayısı diğer ülkelerde çalışan yazarların yayın sayısından yüksektir ve de kıta olarak Kuzey Amerika ve Avrupa’nın ağırlığı hissedilmektedir. Bunun yanında finans alanı ile bağlantılı bazı özelleşmiş konularda da bilimetric çalışmaların yapıldığı görülmektedir. Örnek vermek gerekirse, Coccia vd, 2015

<sup>1</sup> Journal of Economic Literature Classification (<https://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php?view=jel#G>, erişim tarihi: 16.10.2019)

yılında yaptıkları çalışmada, finans mekanizmasının kamuya ait araştırma laboratuvarlarının performansı üzerindeki etkisini bilimetric bir analiz ile incelemişlerdir. Motta ve Quintella 2012 yılında yaptıkları çalışmada, yatırım projelerinin seçiminde finansal olmayan ölçütlerin değerlendirilmesi ile ilgili olarak bilimetric analizler yapmışlardır.

Türkiye’deki finans yazını üzerine yapılan çalışmalarda, Esen vd. (2016), ortak çalışma yapmanın Türk yazarlar arasında bir eğilim olduğunu, ortalama makale uzunluğunun arttığını, yazarların kendi çalışmalarına atıfta bulunmalarında artış olduğunu ve kadın yazarların daha üretken olduklarını ortaya koymuşlardır. Alkan ve Özkaya (2015) Social Science Citation Index’de endekslenen dergiler üzerine yaptıkları çalışmalarında, 1990’lı yılların ortalarına kadar hiç çalışma yayınlanmadığını tespit etmişlerdir. Bunun yanı sıra, belirli dergilerde ve yıllarda yoğunlaşma olduğu, makale sayılarının sürekli olarak arttığı ve çalışmaların genellikle iki yazar tarafından yazıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Öte yandan, dört veya daha fazla yazarlı çalışmalara çok nadir olarak rastlanmaktadır. Özel üniversitelerin, incelenen dergilerdeki yayın sayısı daha fazladır. Finans alanında en çok çalışılan konular bankacılık, finansal risk yönetimi ve hisse senedi piyasalarıdır.

Geçmiş dönemlerde yayınlanan bu araştırmaların da odaklandığı gibi, bu çalışma da, finans alanında ve WoS kapsamında yapılan Türkiye adresli yayınların literatürdeki konumunu ortaya koymaktadır. Dolayısıyla ve öncelikle, bu çalışma, mevcut çalışmaların temel istatistik bulgularını güncellemektedir. Bununla birlikte, küresel istatistikler verilerek Türkiye’nin konumu daha net bir şekilde vurgulanmaktadır. Çalışma, analizlerde kullanılan teknik ve boyut sayısı açısından da zenginlikler içermektedir. Özellikle, bilimetric kapsamında yapılan metin analitiği ve ağ modelleri ile yazarlar, atıflar ve anahtar kelimeler arasındaki ilişkileri de görsel olarak ortaya koymaktadır.

Genel hatlarıyla değerlendirildiğinde, bu çalışmanın, Web of Science veri kaynağı üzerinde yer alan finans yönlü çalışmaları farklı analizlerle ortaya konması sayesinde, bu alanda çalışan araştırmacılara ve uygulamacılara önemli bilgiler sunduğu düşünülmektedir. Uluslararası dergiler ve yabancı yazarlarla ortak çalışma eğilimleri gibi unsurlar dolayısıyla çalışmanın uluslararası bir boyutu da mevcuttur ve bu boyutta finans alanında uluslararası literatürdeki durumun ve eğilimlerin ne olduğu da ortaya konulmuştur.

Çalışmanın sonraki bölümlerinde, izlenen yöntem detaylı olarak açıklanmakta ve elde edilen bulgular verilerek sonuçları tartışılmaktadır. Bulgu ve sonuçların, bu alanda çalışan araştırmacı ve uygulamacıların gelecek çalışmalarında fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

## **2. YÖNTEM**

### **2.1. Araştırma Konusu**

Araştırmanın temel amacı, Türk akademisyenlerin, uluslararası literatürü temsil edebilecek düzeyde yayın içeren WoS temel veri tabanında yer alan dergilerde yayınlanan araştırma makalelerinin mevcut durumunu ortaya koymaktır. Bu kapsamda ve seçilen tarih aralığı içinde, aşağıdaki hususlar analiz edilmiştir:

- Yayın sayılarının zamanla değişimi,
- Atıf metrikleri ve istatistikleri,

- En çok yayın yapan kurumlar, yazarlar,
- Öne çıkan dergiler,
- Ortak yazarlık ilişkileri,
- Anahtar kelime ilişkileri üzerinden ele alınan konular ve bunların zaman içindeki değişimi,
- Kullanılan referanslar ve bu referanslar arasındaki ilişkiler.

## **2.2. Veri Kaynağı Ve Veri Seti**

Çalışmada; WoS üzerinde yer alan “İşletme, Finans” (Business, Finance) ana kategorisi içinde doküman türü makale olan ve 1975-2019 yılları arasında yayınlanan çalışmalar bilimetric analizler ile incelenmiştir. WoS üzerinde taranan endeksler; SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, ESCI şeklindedir. Veriler, 15.10.2019 tarihinde toplanmıştır.

1975-2019 döneminde Türk yazarlar tarafından WoS üzerinde yayınlanan toplam 1555 doküman bulunmaktadır. Bu dokümanlar sırasıyla; makale ( $n:1225$ ), bildiri ( $n:284$ ), kitap bölümü ( $n:226$ ), editör materyali ( $n:34$ ), derleme ( $n:14$ ), erken erişim ( $n:3$ ), kitap incelemesi ( $n:2$ ), düzeltme ( $n:2$ ), mektup ( $n:1$ ) şeklindedir. Kümülatif toplamın 1555 olmama nedeni bazı makalelerin iki tür şeklinde WoS veri tabanında kayıtlı olmasıdır. Bu durum özellikle bildirimler üzerinde görülmektedir. Bildirimlerin bazılarının hem makale hem bildiri şeklinde veri tabanında kayıtlı olmaları nedeniyle oluşabilecek, aynı çalışmanın iki kez analizde yer alması sorununu ortadan kaldırmak amacıyla, bu çalışmada özellikle makalelere yönelik inceleme yapılmış, bildirimler inceleme dışında tutularak, 1225 araştırma makalesi bilimetric kapsamında yapılan analizlere girdi oluşturmuştur.

## **2.3. Bilimetric, İlişkili Analizler Ve Kullanılan Araçlar**

Bilimetric analizler belirli bir alanda yapılan çalışmalar konusunda; makaleler, yazarlar, kurumlar, dergiler ve ülkeler bazında önemli bilgiler verebilmektedir. WoS ve Scopus gibi veri tabanlarından belirli anahtar kelimeler temel alınarak birçok makale verisi elde edilebilmekte ve bu makalelerin özet, anahtar kelimeler ve başlık gibi unsurları kullanılarak çeşitli analizler gerçekleştirilebilmektedir. Bu analizler sonucunda literatürün yıllar içindeki değişimi, popüler olan konu başlıklarının nasıl bir seyir izlediği tespit edilebilmektedir (Erbaş, 2013: 45).

Literatür verilerini, ya da bir başka deyişle bibliyometric verileri, analiz etmek belirli bir araştırma alanı ile ilgili olarak yapılan yayınların yayınlandığı dergiler, konu ile ilgili yayın yapan ülkeler, yapılan atıflar, önde gelen yayınlar, gündemdeki konu başlıkları, yazarlar arasındaki işbirlikleri gibi çeşitli hususlarda çok değerli bilgiler üretmektedir. Bu kapsamda ilk akla gelen yöntem olan bibliyometric, belirli bir konu hakkında yapılan bilimsel yayınların özelliklerini açığa çıkarabilmeye ve çeşitli ölçümler yapabilmeye yarayan matematiksel ve istatistiksel yöntemleri içermektedir. (Sengupta, 1992: 2; Jacobs, 2010: 5). Bibliyometric, bilimetric ve informetric gibi yöntemler, benzer amaçlara sahip olmakla birlikte, analiz detayları ve kullanılan boyutlar açısından farklılıklar göstermektedir. Bilimetric ile bağlantılı her bir yöntemin odaklandığı farklı noktalar bulunmaktadır. Kesişim kümeleri bulunan ancak birbirlerinden farklı unsurlar içeren tüm bu yöntemlere ilişkin standart tanımların 2001 yılında Hood ve Wilson (2001: 292-295) tarafından yapıldığı görülmektedir. Temeldeki teorik yapı

ile kullanılan araç ve teknikler benzer olsa da, analizlerde odaklanılan hususlar farklı olabilmektedir (Siluo ve Qingli, 2017: 4-6 ). Bibliyometri kullanıcılar için en uygun kaynakları biraraya toplama olanağı sunan bibliyografik verilerin sayısal analizini sağlamaktadır (Jacobs ve Levy, 2006: 143). Bilimetre ise temel tanımlayıcı istatistiklerin ötesinde atıf analizleri, ortak çalışmalara dayalı olarak ağ yapısının ortaya çıkarılması, bir arada kullanılan anahtar kelimelere dayalı olarak bir ilişki haritasının ortaya koyulması ve ileri metin analizleri gibi daha kapsamlı analizleri içermektedir (Hosseini vd., 2018: 245).

Çalışmanın bulgularının elde edilmesi sürecinde hem basit tanımlayıcı istatistiklerden ve atıf metriklerinden, hem de gelişmiş kümeleme ve ağ analizlerinden yararlanılmıştır. Bu kapsamda, tabloların elde edilmesi aşamalarında WoS raporları, veri tabanı operasyonları ve hesap tablolarından yararlanılırken, daha gelişmiş analizler için VOSViewer paket programı kullanılmıştır. VOSViewer paketi bünyesinde kendine özel modüller ve akıllı yerel (smart local moving) hareket algoritması tabanlı bir kümeleme algoritması barındırmaktadır. Bu algoritma, çok boyutlu ölçeklendirme (multidimensional scaling) yöntemine benzer bir yapıdadır (Van Eck ve Waltman, 2009: 525; Waltman ve Van Eck, 2013: 479; Waltman, Van Eck, ve Noyons, 2010: 632).

### **3. BULGULAR VE TARTIŞMA**

#### **3.1. Ülkeler -Kurumlar Bazında Genel Dağılım**

WoS üzerinde yer alan “İşletme, Finans” (Business, Finance) temel kategorisi içinde 15.10.2019 tarihi itibarıyla toplam 212.485 doküman yer almaktadır. En fazla üretilen ilk 10 doküman sırasıyla; makale ( $n: 135.883$ ), bildiri ( $n: 40.849$ ), kitap bölümü ( $n:24.010$ ), editör materyali ( $n: 18.693$ ), kitap incelemesi ( $n:5554$ ), notlar ( $n:4880$ ), mektup ( $n:4359$ ), kitap ( $n:1743$ ), derleme ( $n:1.253$ ), haber dokümanları ( $n:1.017$ ) şeklindedir. 212.485 çalışmadan % 63,95’ini araştırma makalesi doküman türü oluşturmaktadır.

1975-2019 döneminde Türk yazarlar tarafından WoS üzerinde yayınlanan toplam 1.555 doküman bulunmaktadır. Bu dokümanlar sırasıyla; makale ( $n:1.225$ ), bildiri ( $n:284$ ), kitap bölümü ( $n:226$ ), editör materyali ( $n:34$ ), derleme ( $n:14$ ), erken erişim ( $n:3$ ), kitap incelemesi ( $n:2$ ), düzeltme ( $n:2$ ), mektup ( $n:1$ ) şeklindedir. Veri tabanında yer alan tüm yayınların sıralaması ile Türkiye’deki yayınların sıralaması karşılaştırıldığında; en çok üretilen ilk dört yayın çeşidinin tamamen aynı olduğu ortaya çıkmaktadır. Buna göre, Türkiye’de de, diğer ülkelerde olduğu gibi, finans alanında en çok makale yazımı gerçekleştirilmiştir. Makaleyi sırasıyla; bildiri, kitap bölümü ve editör materyali takip etmiştir. İlginç bir husus; Türkiye’de bildiri ile kitap bölümü sayıları birbirine çok yakınken, veri tabanındaki tüm dokümanlar içerisinde yer alan bildirilen sayısının, kitap bölümü sayısının yaklaşık olarak iki katı olmasıdır. Buna göre, WoS veri tabanı açısından, yazarlar tarafından Türkiye’de kitap bölümüne ve bildirelere aynı derecede ağırlık verilmektedir. Ayrıca bir diğer husus da, Türkiye’de çok sayıda kongre, konferans ve sempozyum düzenlenmesine rağmen, sunulan bildirilerin büyük bir çoğunluğunun bildiri kitaplarında basılması ve elektronik olarak yayınlanması, fakat WoS veri tabanında kayıtlı bir yerde yayınlanmaması sebebiyle görünür olmamalarıdır. Öte yandan, Türk/Türkiye’de çalışan yazarlar tarafından yazılmış ve WoS veri tabanında yer alan bir finans kitabına ise rastlanmamıştır. Benzer şekilde, finans alanında diğer ülke yazarları tarafından yazılmış kitapların WoS veri tabanındaki ağırlığı da oldukça düşüktür (% 0,8).

Yazarların en çok yapmış olduğu yayın çeşitleri değerlendirilirken; tüm ülkelerdeki atama kriterleri, doçentlik başvuru şartları ve akademik teşvik yönetmeliği gibi hususların belirleyici olabileceği dikkate alınmalıdır. Tüm ülkelerde genel olarak atamalarda yüksek puana sahip olan yayın çeşitlerinin ilk sıralarda yer aldığı görülmektedir. Türkiye için de benzer bir durum geçerlidir.

Tüm dokümanlar değerlendirildiğinde Türkiye 1.555 makale ile en üretken ülkeler arasında 21. sırada yer alırken araştırma makalesi üretkenliği değerlendirildiğinde (Tablo 1) 1.225 araştırma makalesi ile 20. sırada yer aldığı görülmektedir. Buna göre, Türkiye makale üretiminde, diğer yayın çeşitlerine göre daha üretken bir konumdadır.

**Tablo 1.** WoS Finans Alanında En Çok Çalışma Gerçekleştirmiş İlk 25 Ülke

Sıra	Ülkeler	WoS'ta Yer Alan Makale Sayısı	Tüm Ülkeler İçerisindeki Payı (%)	En Üretken Kurum	İlgili Kurumun Makale Sayısı	Birlikte En Çok Çalışılan Ülke	Ortak Yazılan Makale Sayısı
1	ABD	59.305	43,64	Federal Reserve System USA	3.035	İngiltere	2.405
2	İngiltere	12.234	9,00	University of London	2.137	ABD	2.405
3	Avustralya	6.619	4,87	University of New South Wales Sydney	817	ABD	884
4	Çin	6.111	4,49	Hong Kong University of Science Technology	486	ABD	2.058
5	Kanada	6.069	4,46	University of Toronto	728	ABD	1.865
6	Almanya	5.815	4,27	European Central Bank	496	ABD	844
7	Fransa	4.277	3,14	Centre National De La Recherche Scientifique	505	ABD	970
8	İtalya	3.500	2,57	Bocconi University	404	İngiltere	533
9	Hollanda	2.936	2,16	Erasmus University Rotterdam	600	ABD	613
10	İspanya	2.537	1,86	Universidad Carlos III De Madrid	235	ABD	293
11	İsviçre	2.486	1,83	University of Zurich	331	ABD	537
12	Tayvan	2.226	1,63	National Taiwan University	442	ABD	477
13	Güney Kore	1.863	1,37	Korea University	274	ABD	686

14	Japonya	1.591	1,17	University of Tokyo	161	ABD	259
15	Singapur	1.533	1,12	National University of Singapore	540	ABD	641
16	İskoçya	1.449	1,06	University of Glasgow	290	İngiltere	467
17	Belçika	1.395	1,02	Ku Leuven	319	ABD	309
18	İsveç	1.231	0,90	Stockholm School of Economics	306	ABD	216
19	Yeni Zelanda	1.229	0,90	Massey University	283	Avustralya	205
20	Türkiye	1.225	0,90	İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi	78	ABD	204

Tablo 1’de yer alan, WoS veri tabanında finans alanında en çok makalesi bulunan ilk 20 ülke genel olarak ele alındığında, Avrupa Birliği üyesi ülkeler ile Asya ülkelerinin ağırlığı göze çarpmaktadır. Ayrıca, ilgili alanda en üretken ülke olan Amerika Birleşik Devletleri’nin 59.305 doküman ile birinci sırada yer aldığı ve veri tabanındaki tüm makalelerin yaklaşık olarak yarısının (43,64%) ABD’li/ABD’de çalışan yazarlar tarafından yazıldığı görülmektedir. Söz konusu veriyi açıklayabilmek amacıyla, ABD’nin genel olarak akademik üretkenliğinin yanı sıra, WoS veri tabanının kendisinin incelenmesi de faydalı olacaktır. WoS, 1960’da ABD Filedelphiya’da Eugene Garfield tarafından kurulan Institute for Scientific Information bünyesinde oluşturulmuştur. Günümüzde WoS veri tabanı Thomson Reuters tarafından yönetilmektedir. ABD’de kurulmuş ve öncelikli olarak ABD’de yayınlanan dergileri bünyesine almış olan bir veri tabanı olması sebebiyle, en çok yayın yapan ülkenin ABD olması beklenen bir bulgudur. ABD’yi İngiltere, Avustralya, Çin ve Kanada takip etmektedir. Çin dışındaki diğer ülkelerin ABD’ye coğrafi yakınlıkları ve resmi dillerinin İngilizce olması, söz konusu gösterge açısından önem arz etmektedir.

Finans alanında doktora, yüksek lisans veya yurt dışı akademik kariyer yapma ya da ortak bilimsel proje, akademisyen değişimi gibi bilimsel faaliyetler için faydalı bir bilgi olduğu düşüncesiyle, ülkeler sıralamasının yanında, ülkelerin en üretken kurumlarının isimleri de paylaşılmıştır. Amerikan Merkez Bankası (Federal Reserve System USA)’nın 3.035 araştırma makalesi ile en üretken kurum olması; 496 makale ile altıncı sırada yer alan Almanya’da en çok yayın yapan kurumun Avrupa Merkez Bankası olması, çarpıcı ve farklı bir durumdur. Bu durum, ülkelerdeki üniversite dışındaki kamu kurumlarının ve bürokrat kesimin akademi ile yakın ilişkide olduklarını; bilimsel üretkenliğe ve finans alanındaki akademik araştırmalara önemli katkılar sunduklarını; araştırmaları yakından takip ettiklerini gösteren bir bulgudur.

Tablo 1’de yer alan bir başka çarpıcı sonuç ise en çok ortak çalışma yapılan ülkeler boyutundadır ve buradaki verilere göre, bilimsel çalışmalarda ortak çalışma hususunda en çok tercih edilen ülke ABD’dir (Türkiye için de aynı bulgu geçerlidir). Arkasından üretkenlik açısından da ikinci sırada yer alan İngiltere ( $n:12.234$ , %9) gelmektedir. Bu durum, söz konusu ülkelerdeki araştırmacıların ve üniversitelerin alanın öncü araştırmacılarına ve

üniversitelerine sahip olduğunun göstergesi olarak da ifade edilebilir. Diğer taraftan, WoS veri tabanında en çok makale sayısına sahip iki ülke olan ABD ve İngiltere'nin, aynı zamanda birlikte çalışmak için en çok tercih edilen ülkeler olması; her iki durumun birbirini beslediğini ve karşılıklı etkileşimli bir şekilde bu sonucu yarattığını da ortaya koymaktadır.

### **3.2. Yayın İstatistikleri, Yazarlar Ve İşbirlikleri**

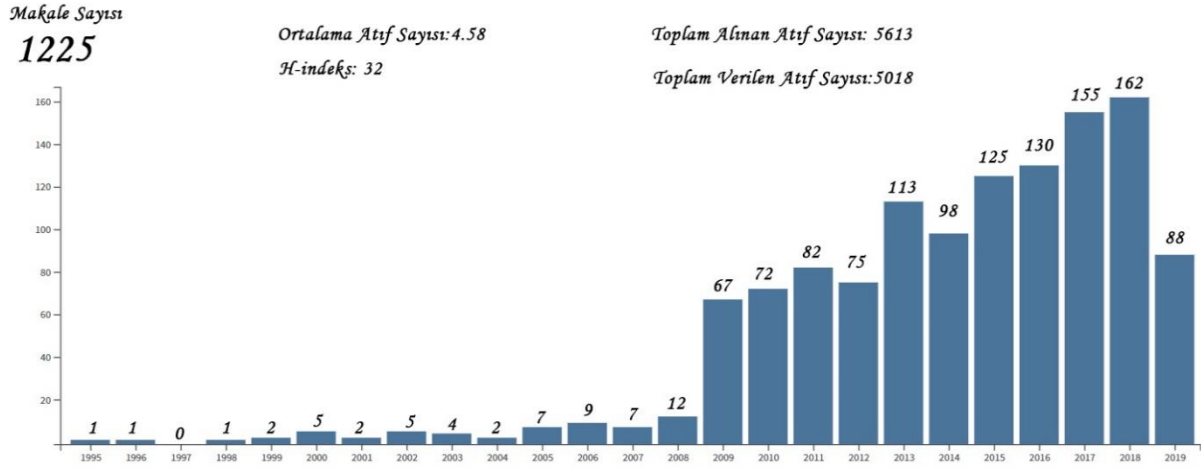
Elde edilen verilerin Türkiye ölçeğindeki alt kümesi incelendiğinde, 1975-2019 yılları arasında toplam 1.225 makale yayınlandığı görülmektedir. Alkan ve Özkaya (2015)'nin Türk finans ve muhasebe yazınının WoS SSCI'da (Social Science Citation Index) endekslenen dergiler kapsamında genel bir görünümünü ortaya koydukları çalışmalarında, 1980 yılından 1994 yılı sonuna kadar hiç çalışma yayınlanmadığını ifade etmişlerdir. Bu bulgu kapsamında, WoS Core Collection üzerinde WoS Çekirdek Koleksiyonlarında yer alan ve sadece Social Sciences Citation Index (SSCI) değil, bunların yanında; Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED), Arts & Humanities Citation Index (A&HCI), Book Citation Index-Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH), Emerging Sources Citation Index (ESCI) indekslerinde taranan çalışmalar incelendiğinde de benzer bir sonuçla karşılaşılmıştır. Bir başka ifadeyle, WoS veri tabanında Türk/Türkiye'de çalışan yazarlar tarafından yayınlanan ilk makaleye 1995 yılında rastlanmaktadır.

Çalışmada odaklanılan veri seti üzerinde gerçekleştirilen analizler sonucunda; 1.225 araştırma makalesinin yıl bazında, 1995-2008 yılları arasında yukarı doğru artan bir eğilim gösterdiği belirlenmiştir. 2009 yılında ise %458'lük bir artış gerçekleşmiştir. Bu artış nedeniyle, finans yazınında 2009 yılının kırılma yılı olduğu söylenebilir. 2015 yılına kadar yayın sayıları artış eğiliminde göstermeye devam etmiştir. Söz konusu yılda ise makale sayısı diğer yıllardan farklı olarak % 30'luk ani bir artış göstermiştir. Fakat bu artış, 2009 yılında görülen artış kadar yüksek bir artış olmamıştır. 1995-2008 yılları arasında geçen 16 yılda toplam makalenin 56 olması ve bu makale sayısının toplam üretilen makale sayısının % 4,5'ine karşılık gelmesi dikkat çekicidir. Sadece 2009 yılında (*n*:67) 1995-2008 yılları arasında geçen 16 yılın toplamından daha fazla makale üretilmiştir. Bu artışı tetikleyen nedenler araştırılmalı ve bu sonucun makalelerin uluslararası yayın organlarında daha çok yer bulmalarından mı, yoksa var olan dergilerin uluslararasılaşma bağlamında geldikleri konumdan mı kaynaklandığı ortaya koyulmalıdır. Her iki nedenin de payı olabilir, bu açıdan önemli olan, hem nicelik hem de nitelik açısından gelişim sağlayacak politikaların üretilerek hayata geçirilmesidir.

Makale sayılarında eğilim genel olarak yukarı yönlü olmasına rağmen; 2001, 2004, 2007, 2012 ve 2014 yıllarının aksine bir seyir izlediği görülmektedir. Yüksek Öğretim Kurulu Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nin yayınlandığı 31.12.2016 tarihi sonrasında, 2017 yılında da makale sayılarında hızlı bir yükseliş olduğu dikkati çekmektedir.

Yıllara göre makale sayılarındaki dağılım Şekil 1'de verilmektedir. Yayın konusunda 2017 ve 2018 yılları tüm zamanların en üretken yılları olarak belirtilebilir. Her iki yılın toplam makale sayısı içerisindeki ağırlığı yaklaşık % 26 oranındadır.





Şekil 1. WoS'ta Yıllara Göre Finans Alanındaki Makale Dağılımı

Analiz kapsamına alınan 1.225 makale, toplam 1.786 yazar tarafından yazılmıştır. Çalışma başına yazar sayısı ortalama 1,54'tür. Literatürde de belirtildiği gibi, birden çok yazarın katılımıyla çalışmaların yapıldığı görülmektedir. En fazla yayın yapan yazarın ilgili dönemde yayınlanmış 26 araştırma makalesi, 1.841 atfı bulunmaktadır ve *h*-indeks değeri ürettiği çalışmalar referans alındığında 7'dir. Finans literatürüne, incelenen veri tabanında en az sekiz yayımla katkıda bulunan yazar sayısı 24'tür ve alana en fazla katkı sunan yazarlar Tablo 2'de özetlenmiştir. Finans alanında en yoğun atıf alan araştırma makalelerin yazarları sırasıyla şöyledir; Bali TG (n:14, atıf:450), Selcuk F (n:4, atıf:275), Gencay R (n:3, atıf:275), Whitcher B (n:3, atıf:275), Demiroglu C (n:8, atıf:239), Cakici N (n:4, atıf:197), Hassan MK (n:3, atıf:184), Balcilar M (n:26, atıf:181), James CM (n:3, atıf:171) ve Hammoudeh S (n:8, atıf:150).

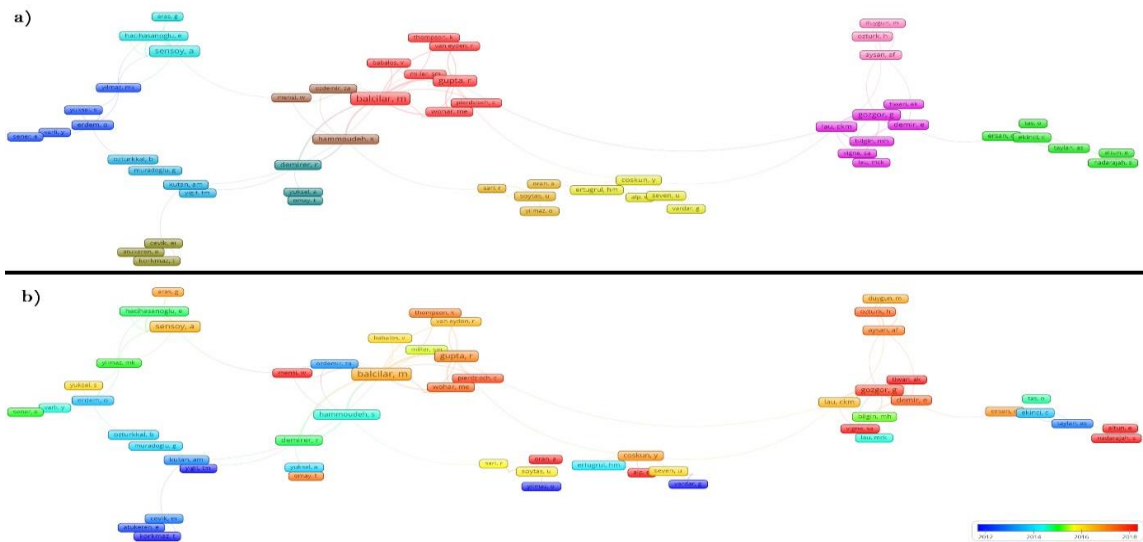
Çalışma sayıları incelendiğinde üretkenlik açısından ilk 10'da yer alan Dincer H (2014'de yoğunlaşmakta), Hacıoğlu U (2014'te yoğunlaşmakta), Koyuncu AS (2013'te yoğunlaşmakta), Özgülbas N (2013'te yoğunlaşmakta) gibi yazarların çalışmalarının son yıllarda arttığı görülmektedir. Dikkat çeken bir diğer husus ise; finans alanında en yoğun atıf alan yazarların, genellikle literatüre en fazla katkı sunan yazarlar olmasıdır. Fakat, bazen bu durum farklılık gösterebilmektedir. Bu nedenle, makale sayısı ile atıf sayısı arasında doğrusal bir ilişki olduğunu söylemek güçtür.

Bunun yanında, araştırmacının WoS üzerindeki çalışmalarının araştırma makalesi ve kitap içi bölüm olarak eş doküman türüne sahip olduğu da başka bir bulgudur. Atıf sayısının düşük olması kitap içi bölümlerin makalelere göre erişim hususunda daha fazla kısıta sahip olmasına bağlanabilir.

**Tablo 2.** WoS Veri Tabanında Finans Alanında En Fazla Makalesi Bulunan İlk 15 Türk Adresli Yazarın Makale ve Atıf Sayıları

Sıra	Yazarlar	Kurum	Atıf	Ortalama Atıf	<i>h</i> -indeks	Makale Sayısı	%
1	Balcılar M	Doğu Akdeniz Üniversitesi	181	6,96	7	26	2,12
2	Dincer H	Beykent Üniversitesi	1	0,06	1	17	1,38
3	Hacioglu U	İbn Haldun Üniversitesi	1	0,06	1	17	1,38
4	Gupta R	Pretoria Üniversitesi	77	4,81	5	16	1,30
5	Koyuncugil AS	Başkent Üniversitesi	3	0,19	1	16	1,30
6	Ozgulbas N	Başkent Üniversitesi	3	0,19	1	16	1,30
7	Sensoy A	İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi	131	8,19	8	16	1,30
8	Balı TG	Georgetown Üniversitesi	450	32,14	10	14	1,14
9	Gozgor G	İstanbul Medeniyet Üniversitesi	85	7,73	5	11	0,89
10	Umutlu M	Yaşar Üniversitesi	79	7,9	4	10	0,81
11	Atılğan Y	Sabancı Üniversitesi	23	2,56	2	9	0,73
12	Ballı F	Massey Üniversitesi	74	8,22	6	9	0,73
13	Coskun Y	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	35	3,89	3	9	0,73
14	Demirtas KO	Sabancı Üniversitesi	60	6,67	3	9	0,73
15	Karan MB	Hacettepe Üniversitesi	21	2,33	2	9	0,73

Birlikte yayın ya da araştırma yapan yazarlar arasındaki ortak yazarlık ağı (Şekil 2) incelendiğinde, en az iki makalede birlikte çalışan yazarların on iki farklı kümede toplandığı gözlenmektedir. Şekil 2 ve Tablo 2 incelendiğinde, Türkiye adresli çalışmalara yabancı araştırmacıların da katkı sunduğu görüldüğü gibi, Türk araştırmacıların yurtdışındaki üniversitelerde bilimsel araştırmalarını sürdürerek, Türkiye adresli çalışmalara katkı sunduğu görülmektedir. Veri seti filtrelenmesinde 1995-2019 yılları alınmasına rağmen çalışmaların özellikle 2010 yılı sonrasında yoğunlaştığı görülmektedir.

**Şekil 2.** Ortak Yazar Analizi (minimum iki çalışmaya sahip olma durumu)

Finans alanında üretilen araştırma makaleleri ülkeler boyutunda incelendiğinde, Türk bilim insanlarının 61 farklı ülkeden araştırmacıyla çalıştığı ve bu alanda birlikte literatüre en fazla katkı verilen ilk üç ülkenin ABD, İngiltere ve Fransa olduğu görülmektedir. Söz konusu ülkelerle yapılan yayın sayıları sırasıyla; 204, 83 ve 35 şeklindedir. Söz konusu bulgular değerlendirilirken ilk üç ülkenin, yurt dışında eğitim görmek veya akademik değişim yapmak amacıyla en çok tercih edilen ülkeler arasında olduğunun göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Tablo 3'te bir başka dikkat çekici unsur, üniversiteler içinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde yer alan Doğu Akdeniz ve Yakın Doğu Üniversiteleri'nin üretkenlikleridir. Birlikte en çok yayın yapılan ülkeler arasında yer alan Fransa, Güney Afrika, Suudi Arabistan ve Yunanistan çoğunlukla Doğu Akdeniz Üniversitesi araştırmacıları ile çalışma yapmıştır.

Elde edilen istatistiklere göre, Türkiye adresli çalışmalarda en fazla uluslararası işbirliği yapılan ilk beş üniversitenin sırasıyla Preterio Üniversitesi (Güney Afrika,  $n:23$ , %1,87), Florida Devlet Üniversitesi Sistemi (ABD,  $n:13$ , %1,06), Güney İllinois Üniversitesi Sistemi (ABD,  $n:12$ , %0,98), Baruch Kolej (Güney Afrika,  $n:23$ , %1,87), New York Şehir Üniversitesi (ABD,  $n:11$ , %0,89), Edwardsville Güney İllinois Üniversitesi (ABD,  $n:11$ , 0,89%), California Üniversitesi (ABD,  $n:11$ , 0,89%), Londra Üniversitesi (İngiltere,  $n:11$ , 0,89%) olduğu ifade edilebilir.

**Tablo 3.** Türkiye'nin En yoğun Yayın Yaptığı İlk 10 Ülke ve Yoğun İşbirliği Yapılan Kurumlar

Sıra	Ülkeler	Makale Sayısı	Türkiye'ye Ait Makaleler İçerisindeki Payı %	İlgili Ülkede En Fazla Çalışılan Kurum	Makale Sayısı	Türkiye'den En Fazla Çalışma Yapan Kurum	Makale Sayısı
1	ABD	204	16,65	State University System of Florida	13	Koç Üniversitesi	36
2	İngiltere	83	6,77	University of London	11	İstanbul Medeniyet Üniversitesi	8
3	Fransa	35	2,85	Languedoc-Roussillon Universites	13	Doğu Akdeniz Üniversitesi	15
4	Güney Afrika	23	1,87	University of Pretoria	23	Doğu Akdeniz Üniversitesi	22
5	Kanada	22	1,79	Vancouver Island University	4	İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi	6
6	Çin	20	1,63	Xi'an Jiaotong-Liverpool University	6	Boğaziçi Üniversitesi	6
7	Malezya	18	1,46	Malaysia International Islamic University	6	Sabahattin Zaim Üniversitesi	10
8	Avustralya	16	1,30	Curtin University	3	Özyeğin Üniversitesi	3

9	Almanya	14	1,14	WHU – Otto Beisheim School of Management	3	Sabancı Üniversitesi	4
10	Hollanda	13	1,06	Erasmus University Rotterdam	5	Boğaziçi Üniversitesi	3

1.225 araştırma makalesi üretildikleri diller açısından incelendiğinde, ilgili alanda yer alan çalışmaların çok büyük bir bölümünün İngilizce ( $n:937$ , %76,49) olarak yayınlandığı tespit edilmiştir. Türkçe yazılan makalelerin ağırlığı ise ( $n:287$ ) %23,42'dir. İngilizce ve Türkçe dışında sadece 1 çalışma Portekizce dilinde yazılmıştır.

İncelenen veri setindeki araştırma makaleleri, 676 farklı kurum tarafından üretilmiştir. Alana Türkiye'den en fazla katkı sunan ilk üç kurum İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi, Koç Üniversitesi ve Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası'dır (Tablo 4). Söz konusu kurumların yayın sayıları sırasıyla; 78, 78 ve 69 şeklindedir. Tabloda görülen en dikkat çekici bulgu; üniversiteler dışındaki kurumların da finans yazınına önemli katkılar sağlamış olmalarıdır. Merkez Bankası dışında finans alanında çalışmalar yayınlayan üniversite dışı kurumlar; Başbakanlık, Borsa İstanbul ve Ekonomi Bakanlığı'dır. Elde edilen bulgu, ABD ve Almanya için Tablo 1'de görülen bulgu ile paralellik göstermektedir. Bu durum küresel ölçekte üniversite harici kamu kurumlarının da alanı yönlendirici etkiye sahip olduklarını, bürokratların da bilimsel çalışmalara yön veren ve bu üretkenliğe doğrudan katkı sunan yapıda olduğu biçiminde ifade edilebilir.

**Tablo 4.** Türkiye'de Literatüre İlgili Alanda En Fazla Katkı Sunan İlk 20 Kurum

Sıra	Kurum	Makale Sayısı	%	Alınan Atıf Sayısı	Ortalama Atıf Sayısı	<i>h</i> -indeks
1	İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi	78	6,36	1065	13,65	13
2	Koç Üniversitesi	78	6,36	1100	14,1	18
3	Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası	69	5,63	351	5,09	8
4	Hacettepe Üniversitesi	49	4,00	91	1,86	5
5	Başbakanlık	48	3,91	157	3,27	6
6	Boğaziçi Üniversitesi	44	3,59	155	3,52	6
7	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	43	3,51	171	3,98	7
8	İstanbul Üniversitesi	41	3,34	50	1,22	3
9	Sabancı Üniversitesi	40	3,26	462	11,55	12
10	Doğu Akdeniz Üniversitesi	39	3,18	311	7,97	8
11	Dokuz Eylül Üniversitesi	34	2,77	56	1,65	4
12	Marmara Üniversitesi	32	2,61	46	1,44	3
13	İstanbul Teknik Üniversitesi	30	2,44	27	0,9	2
14	Borsa İstanbul	28	2,28	248	8,86	9
15	İzmir Ekonomi Üniversitesi	28	2,28	46	1,64	3
16	Özyeğin Üniversitesi	28	2,28	209	7,46	6
17	İstanbul Bilgi Üniversitesi	25	2,04	52	2,08	4
18	TOBB Ekonomi Ve Teknoloji	25	2,04	66	2,64	5

	Üniversitesi					
19	Yeditepe Üniversitesi	25	2,04	80	3,2	5
20	Pretoria Üniversitesi	23	1,87	128	5,57	7

### 3.3. Dergiler

Araştırmacılar için bu alanda Türkiye’de (A) ve Dünya’da (B) en fazla yayın yapan ilk 20 dergi ile yayın sayıları bilgisi Tablo 5’te paylaşılmaktadır. Bu bağlamda, Türkiye’de finans alanında en çok yayın yapılan dergiler sırasıyla; İktisat İşletme ve Finans, Maliye Dergisi ve İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi’dir. 2009 yılındaki 67 makalenin oldukça büyük bir kısmının İktisat İşletme ve Finans (n:50) dergisinde olduğu görülmüştür. Yıllara göre ilgili alandaki 1.225 makale incelendiğinde veri setinde yıllara göre İktisat ve Finans dergilerinde yayınlanan 281 (22.93%) çalışma sırasıyla, 2014 (n:41), 2013 (n:50), 2012 (n:48), 2011 (n:46), 2010 (n:46), 2009 (n:50) şeklindedir. Şekil 1 üzerinde araştırmacıların ilgili alandaki yıllara göre üretkenliği değerlendirildiğinde de, ilgili derginin önemli bir yer tuttuğu görülmektedir. Bu dergiler arasında bir başka öne çıkan dergi ise Maliye Dergisi’dir (n:88, 7.18%). İlgili derginin yıllar içindeki üretkenliği 2018 (n:35), 2017 (n:19), 2016 (n:14), 2015 (n:20) şeklindedir. Bu iki dergi Türkiye adresli ve SSCI kapsamında yer alan iki önemli yayın organıdır.

Tablo 5’te dikkat çeken bir diğer durum da etki faktörleridir. Dünya’da finans alanında en çok yayın yapılan dergilerin büyük bir kısmının etki faktörü bulunmasına rağmen ilk 20 dergi içerisinde etki faktörü bulunmayan/hesaplanmamış iki dergi mevcuttur. Türkiye’de en fazla yayın yapılan dergilerin ise, büyük bir kısmının etki faktörü hesaplanmamıştır/bulunmamaktadır. Bu durum; yazarların yayın organı seçerken sadece dergilerin etki faktörünü dikkate almadıkları, bunun yanında başka unsurların da ön plana çıkabileceğini göstermektedir. Listede yer alan en yüksek etki faktörüne sahip olan dergi statüsündeki “Journal of Finance”, en çok yayın yapılan 3. dergidir. Bir başka husus da, en çok yayın yapılan finans dergilerinin etki faktörlerinin genel olarak çok yüksek olmamasıdır. Dünyada ve Türkiye’de en çok yayın yapılan dergiler arasında ortak olanlar; Journal of Banking Finance, International Review of Economics and Finance, Journal of International Money and Finance ve World Economy dergileridir.

**Tablo 5.** İlgili Konuda En Fazla Yayın Yapılan İlk 20 Dergi (Türkiye (A) ve Dünya Geneli (B))

Sıra	Dergi Adı (A)	Dergi Adı (B)	Makale Sayısı (A)	Makale Sayısı (B)	%A	%B	FYIF (A)	FYIF (B)
1	İktisat İşletme ve Finans	Forbes	281	13862	22,93	10,19	-	2,363
2	Maliye Dergisi	Journal of Banking Finance	88	4893	7,18	3,59	-	3,527
3	İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi	Journal of Finance	44	2924	3,59	2,15	-	9,772
4	Advances in Finance	Journal of Taxation	35	2914	2,85	2,14	-	-

	Accounting and Economics							
5	International Review of Economics Finance	Journal of Financial Economics	31	2683	2,53	1,97	1,717	7,976
6	Borsa İstanbul Review	Journal of International Money and Finance	30	2363	2,44	1,73	-	2,448
7	Journal of Banking Finance	World Economy	29	2352	2,36	1,73	3,527	1,424
8	Finance Research Letters	Journal of Monetary Economics	28	2249	2,28	1,65	1,467	3,975
9	Contributions to Management Science	Journal of Money Credit and Banking	25	2211	2,04	1,62	-	2,475
10	Global Business Strategies in Crisis Strategic Thinking and Development	Journal of Futures Markets	25	1909	2,04	1,40	-	1,37
11	North American Journal of Economics and Finance	Review of Financial Studies	22	1887	1,79	1,38	1,308	6,663
12	World Economy	Journal of Portfolio Management	21	1851	1,71	1,36	1,424	0,952
13	Contributions to Economics	Accounting Review	19	1802	1,55	1,32	-	5,464
14	Emerging Markets Review	Journal of Financial and Quantitative Analysis	19	1700	1,55	1,25	2,884	3,403
15	Global Approaches in Financial Economics Banking and Finance	Quantitative Finance	19	1656	1,55	1,21	-	1,491
16	Journal of International Financial Markets Institutions Money	National Tax Journal	18	1581	1,46	1,16	2,403	1,363
17	Global Strategies in Banking and Finance	Journal of Accountancy	17	1479	1,38	1,08	-	-
18	Journal of International Money and	International Review of Economics	17	1350	1,38	1,38	2,403	1,717

	Finance	Finance						
19	İstanbul Business Research	Journal of Corporate Finance	16	1285	1,30	1,30	-	3,184
20	Technology and Financial Crisis Economical and Analytical Views	Journal of Risk and Insurance	16	1232	1,30	1,30	-	2,148

FYIF: 5 yıllık etki faktörü.

### 3.4. Araştırma Alanları, Anahtar Kelimeler Ve Konular

Çalışmaların WoS tarafından etiketlendiği, finans dışındaki diğer alanlara bakıldığında, ilk beş alanın sırasıyla (Tablo 6); iktisat (n:631, %51,51), yönetim (n:55, %4,49), işletme (n:44, %3,59), uluslararası ilişkiler (n:21, %1,71) ve matematik (disiplinler arası uygulamalar) (n:20, %1,63) olduğu görülmektedir. İktisat kategorisinin tek başına toplam yayınlar içerisindeki ağırlığı dikkat çekicidir. Finans çalışmalarının ağırlıklı iktisat, yönetim ve işletme alanlarında olmasına rağmen; matematiksel ve disiplinlerarası uygulamalar, uygulamalı matematik, bilgisayar bilimi - yapay zeka, yöneylem ve yönetim bilimi, istatistik ve olasılık gibi konularla da bütünleşik olarak çalışıldığı görülmektedir. Bunların yanında, Türkiye adresli finans çalışmalarının, çevre ve sağlık konularıyla da ilişkilendirildiği gibi, sürdürülebilirlik, çevresel çalışmalar, yeşil sürdürülebilir bilim teknolojileri, sağlık politikası hizmetleri, kamu yönetimi gibi daha özel alanlara da odaklanabildiği görülmektedir.

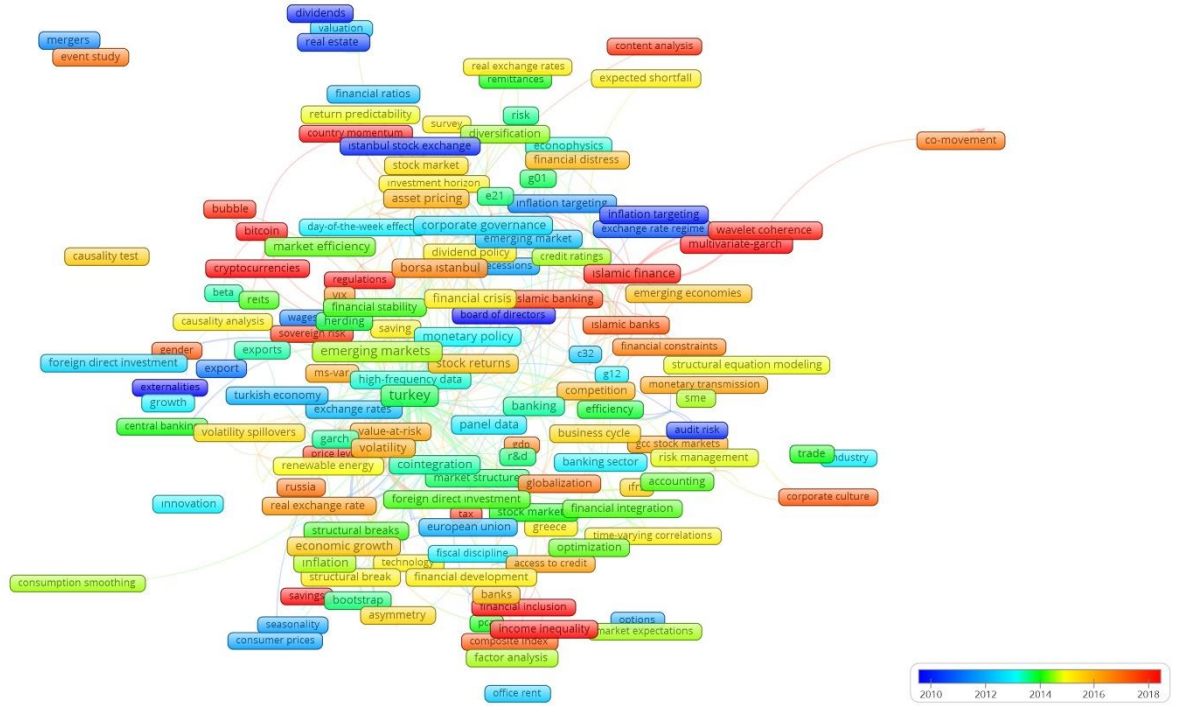
**Tablo 6.** İlgili Konuda Yapılan Çalışmaların Diğer Araştırma Alanları İle İlişkisi

Sıra	Wos Araştırma Alanları	Makale Sayısı	% 1225
1	İktisat	631	51,51
2	Yönetim	55	4,49
3	İşletme	44	3,59
4	Uluslararası İlişkiler	21	1,71
5	Matematik Disiplinler Arası Uygulamalar	20	1,63
6	Sosyal Bilimler Matematiksel Metotlar	20	1,63
7	Kentsel Çalışmalar	14	1,14
8	Din	7	0,57
9	Çevresel Çalışmalar	5	0,40
10	Kalkınma Çalışmaları	4	0,32
11	Otomasyon Kontrol Sistemleri	2	0,16
12	Bilgisayar Bilimi -Yapay Zeka	2	0,16
13	Yeşil Sürdürülebilir Bilim Teknolojisi	2	0,16
14	Sağlık Politikası Hizmetleri	2	0,16
15	Yöneylem-Yönetim Bilimi	2	0,16
16	Uygulamalı Psikoloji	2	0,16
17	Coğrafya	1	0,08
18	Uygulamalı Matematik	1	0,08
19	Politika Bilimi	1	0,08
20	Kamu Yönetimi	1	0,08
21	İstatistik-Olasılık	1	0,08

Veri setinde yer alan makaleler içerisinde en az on kez tekrar eden anahtar kelimeler sırasıyla; Türkiye (*n*:88), gelişmekte olan piyasa(lar) (*n*:36), oynaklık (garch, uzun hafıza) (*n*:34), finansal kriz(ler) (*n*:27), para politikası (*n*:24), döviz kuru (*n*:22), panel veri (analizi) (*n*:21), Borsa İstanbul (İstanbul Menkul Kıymetler Borsası) (*n*:20), ekonomik büyüme (*n*:19), kurumsal yönetim (*n*:18), islami finans (bankacılık) (*n*:17), eşbütünleşme (*n*:14), enflasyon (*n*:13), varlık fiyatlama (*n*:13), hisse senedi getirisi (*n*:12), piyasa etkinliği (*n*:11), likidite (*n*:10) ve bankacılıktır (*n*:10). Makalelerde kullanılan anahtar kelimelerin yoğunlaştığı alanlar dikkatle incelendiğinde; WoS veri tabanında yayımlanmış olan Türkiye adresli finans çalışmalarının önemli bir kısmının Türkiye-Borsa İstanbul üzerine odaklandığı, yoğunlukla ekonomi (ekonomik durum ve göstergeler) ile hisse senedi piyasası odaklı konuların incelendiği ve de yöntem olarak da en çok oynaklık odaklı inceleme yapıldığı, bunun yanı sıra panel veri analizi ve eşbütünleşme analizinin de kullanıldığı görülmektedir.

Anahtar kelimelerin sıklığı ve bu sıklığın zaman içindeki değişimi de ele alınan konuların yoğunluğu ve güncelliği açısından araştırmacılara yön gösterebilmektedir. Bu amaçla temel frekans tabloları düzenlenebilmekle birlikte, eğer kelimelerin birlikte bulunma durumları da ortaya konulabilirse, bu durumda konular hakkında daha net bir bilgi çıkarımı sağlanabilmektedir. Bu amaçla, anahtar kelimelerin değişken olarak ele alınarak kümelenildiği ve bu kümelenmelerdeki birlikteliklerden bir kullanım ağının oluşturulduğu daha ileri analiz tekniklerinden yararlanılmaktadır. Şekil 3, hem anahtar kelime kümelerini hem de anahtar kelimelerin zaman içerisindeki durumunu ortaya koyan bir görsel niteliği taşımaktadır. Veri setindeki 1225 araştırma makalesinde toplamda 2965 anahtar kelime kullanılmış olup, bu kelimelerden en az iki kez kullanılan 489 anahtar kelime kümeleme analizine dahil edilmiş ve ağ görseline yansıtılmıştır. Ağ görseli üzerinde birbirine yakın konumda olan kelimelerin birlikte kullanımı daha fazla olup, kullanılan renkler ise bu kelimelerin hangi yıllarda daha yoğun olarak tercih edildiğini ifade etmektedir. Bu görsel, oluşan kümeler ve renkler birlikte değerlendirildiğinde, hangi konuların hangi yıllarda daha fazla çalışıldığını göstermektedir. Örneğin görece olarak geçmiş yıllarda yer alan “denetim riski” kelimesi mavi tonlarında görülürken, “risk yönetimi” kavramının daha güncel çalışmalarda tercih edildiği görülmektedir. 2016-2018 döneminde tasarruf, bitcoin ve kripto paralar gibi kavramlar, Türkiye adresli finans çalışmalarında yoğun kullanılan anahtar kelimeler olarak dikkat çekmektedir. Bitcoin ve kriptoparalar konulu altı araştırma makalesinin beşi Finance Research Letters ve bir tanesi de Research in International Business and Finance dergilerinde yayımlanmıştır. İlgili çalışmalar; bitcoin verimsizliği (Sensoy, 2019; Gozgor vd., 2019) ile ekonomik durum ve politikalar üzerinde bitcoinin yaratabileceği belirsizlik (Dastgir vd., 2019; Aysan vd., 2019; Cagli, 2019) konularına ağırlık vermektedir. Kriptoparalar ile ilgili ilk kavramsal model önerisi 1980’lerde Chaum’un “takip edilemez ödemeler” çalışmasında sunulmuştur (Bonneau vd., 2015: 105). Teknolojik altyapı ise Nakamoto 2008 yılında bitcoin teknolojisi ile ilgili çalışmasını gerçekleştirinceye kadar, blok zincir teknolojik altyapısının uygulanması yetersizdi (Miers vd., 2013: 399). Bu tarihten sonra dünya genelinde büyük bir ivme kazanmıştır. Türkiye adresli finans araştırma alanındaki çalışmalar dikkate alındığında; bitcoin ve kriptopara teknolojileri üzerine araştırmacıların yeni yeni çalışmaya başladığı ve de küresel ölçekte büyük bir etki yaratan, Endüstri 4.0 teknolojisi için kritik öneme sahip bu konuya olan eğilimin ise henüz bir ivme kazanmadığı görülmektedir.





Şekil 3. Anahtar Kelime ilişkileri ve Yıl Bazında Kullanım Yoğunlukları

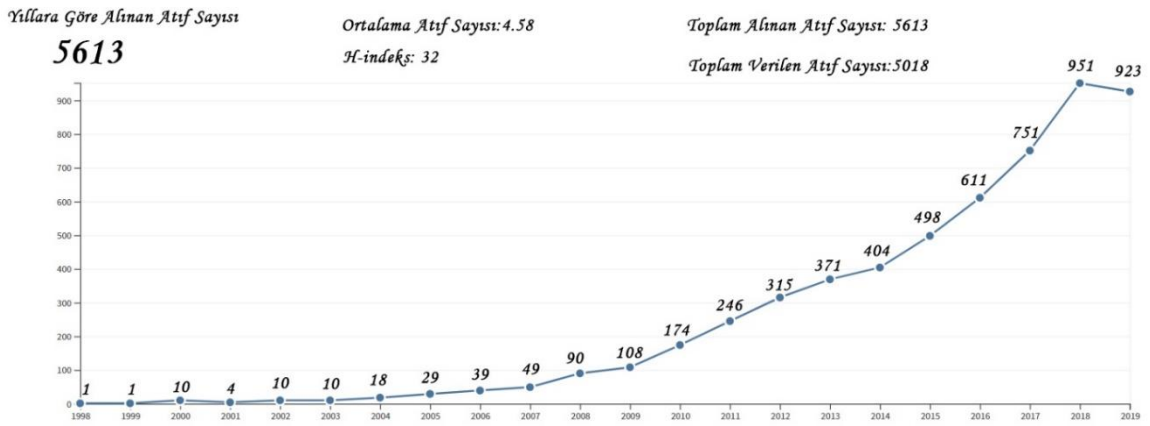
Bunların yanı sıra, aynı dönemlerde, “islami finans”, “islami bankacılık”, “islami bankalar” yoğun kullanılan farklı anahtar kelimelerdir. Bu konulardaki çalışmalar, 1225 çalışma içinde 31 çalışma ile yer tutmaktadır. İlgili makalelerin üretilmesinde iş birliği yapılan ülkeler; Malezya ( $n:9$ ), Belçika ( $n:3$ ), İngiltere ( $n:2$ ), ABD ( $n:2$ ), Suudi Arabistan ( $n:1$ ) ve İsviçre ( $n:1$ )’dir. Bu çalışmaların üretilmesinde İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi sekiz çalışma ile belirli bir konuma sahipken, bu kurumu, İstanbul Üniversitesi, Merkez Bankası gibi kurumlar izlemektedir. Yurtdışında en yoğun işbirliği yapılan üniversite ise altı çalışma ile Malezya Uluslararası İslam Üniversitesi olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışmaların yoğun yayınlandığı ilk üç dergi sırasıyla; Borsa İstanbul Review ( $n:6$ ), International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management ( $n:4$ ), International Journal of Islamic Finance ( $n:3$ ) şeklindedir. İslami finans ve bankacılık üzerine yapılan çalışmalar incelendiğinde ise; İslami ve geleneksel bankalarda yatırımcıların korunması (Athari vd., 2016), Türkiye’de islam bankacılığı konulu çalışmalarda durumu değerlendiren çalışmalar (Hassan vd., 2016; Yanıkkaya ve Pabuçcu, 2017; Ergec vd., 2016; Orhan, 2018; Yuksel, 2017), yeni islami finans yöntemlerini araştıran çalışmaların (Gundogdu, 2016; Yanıkkaya vd., 2018) ve islami finans yatırımları konusunda diğer ülkeler ile işbirliklerini (İncekara vd., 2014) sorgulayan çalışmaların yapıldığı görülmektedir.

2010-2012 döneminde özellikle “tüketici fiyatları”, “Avrupa Birliği”, “enflasyon hedeflemesi”, “döviz kurları”, “G12”, “mali disiplin”, “para politikası”, “gelişmekte olan piyasa”, “gayri menkul”, “kar payı”, “gayri safi milli hasıla”, “ekonofizik” gibi kelimelerin yoğun kullanıldığı görülmektedir. Enflasyon hedeflemesi (Yiğit, 2010; Aktas vd.,2010), para politikası (Aktas vd.,2010; Akkaya ve Gurkaynak, 2012) kelimelerinin finans çalışmalarında ön planda olmasının, Türkiye’nin ekonomi politikasındaki hedefler ile örtüştüğü, bu politikalar ile elde edilen kazanım ve tecrübelerin literatüre aktarıldığı biçiminde ifade

edilebilir. Bunun yanında ilgili çalışmalar analiz edildiğinde Türkiye'deki finans çalışmalarının da 2008-2012 küresel ekonomik krize kayıtsız kalmadığı görülmektedir (Cardarelli vd., 2011; Jermias ve Yigit, 2019; Omrane ve Savaşer, 2017).

### 3.5. Atıf İstatistikleri

İncelenen endekslerdeki dergilerde, Türk yazarlara yapılan atıf sayıları, yıllar itibariyle düzenli olarak artış göstermektedir (Şekil 4). Ele alınan zaman kesiti içerisinde, 1225 makaleye 5613 kez atıf yapılmıştır ve makale başına atıf sayısı 4,58'dir. Bu portföyün yarattığı *h*-indeksi 32'dir. Yazarların kendi çalışmalarına yaptıkları atıflar çıkarılmıştır. Türkiye adresli çalışmalar 1998 yılında atıf almaya başlamıştır. Bu rakamlar dikkate alındığında, literatürde Türkiye adresli finans çalışmalarının araştırmacılar tarafından referans alınan ve değer verilen çalışmalar olduğu ifade edilebilir.



Şekil 4. Yıllara Göre Türk Yazarlara Yapılan Atıf Sayısı

Tablo 7, 1225 makale içerisinde en fazla atıf alan ilk 10 yayını göstermektedir. Yayın bazında en yüksek atıf değeri 243 olarak gerçekleşmiş olup, tüm atıflar (5613) içindeki payı % 4,3'dür. Listedeki yayınların neredeyse tamamının yabancı yazarlarla ortak yazılan, birden çok yazarlı çalışmalar olduğu dikkati çekmektedir. Söz konusu yayınların bir diğer özelliği de, büyük bir kısmının ilgili alanda en çok yayın yapılan dergilerde yayımlanmış olmalarıdır. Makalenin en çok yayın yapılan dergilerde yayımlanmış olması ile atıf sayısı arasında olumlu bir ilişki olduğunu göstermektedir. Söz konusu dergilerin, hem yayın yapmak hem de referans olarak kullanmak açısından önemli bir yere sahip olduğunu gösteren bir durumdur.

Yayın yapılan dergilerin etki faktörleri ile ilgili dergide yayınlanan makalelerin aldığı atıf arasında bir ilişki olduğunu söylemek ise güçtür. En yüksek etki faktörüne sahip olan dergide yayınlanmış olan makale, en fazla atıfı almamıştır.

En fazla atıf alan yazarlar tablosu, en fazla yayını olan yazarlar tablosu ile birlikte değerlendirildiğinde; her iki tabloda da yer alan yazarlar olduğu fakat sayılarının çok fazla olmadığı ortaya çıkmaktadır. Buna göre, çok sayıda yayın yapmış olmak ile çok atıf almak arasında ilişki kurmak güçtür.

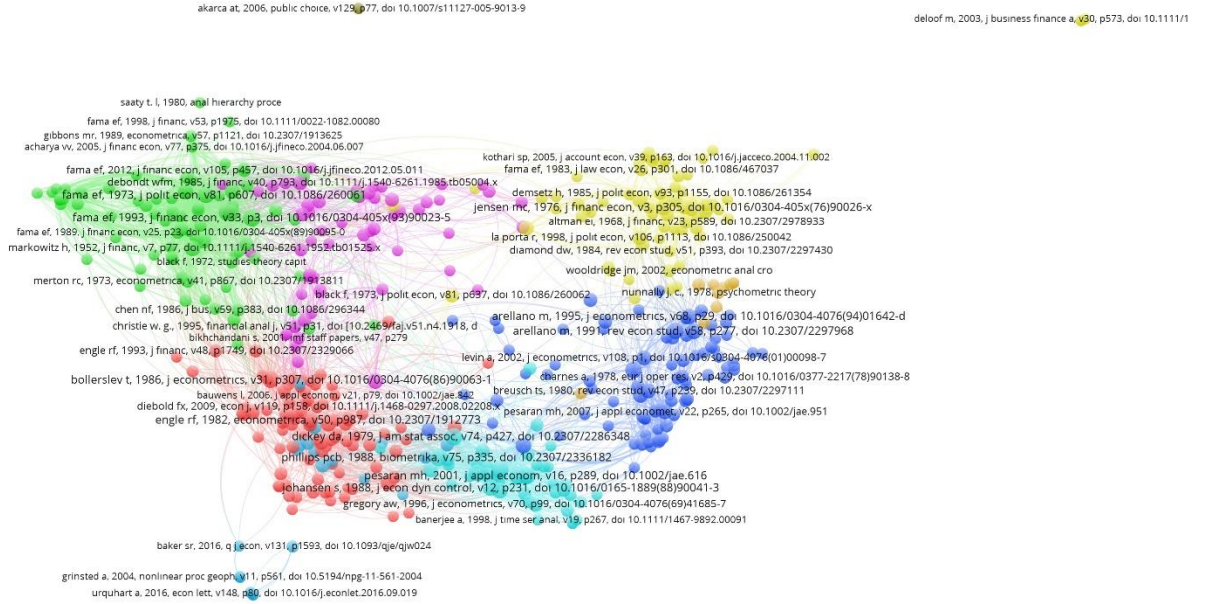
**Tablo 7.** Türk Yazarların İlgili Konuda En Fazla Atıf Alan İlk 10 Yayını

#	Başlık	Dergi	FYIF	Yıl	Yazarlar	Atıf Sayısı
1	The US Treasury yield curve: 1961 to the present	Journal of Monetary Economics	3,114	2007	Gürkaynak R.S., Sack, B., Wright J. H.	243
2	Technical, scale and allocative efficiencies of Turkish banking industry	Journal of Banking & Finance	2,57	2002	Isik I, Hassan, MK	174
3	Idiosyncratic volatility and the cross section of expected returns	Journal of Financial and Quantitative Analysis	3,107	2008	Bali, T.G., Cakici, N.	161
4	Multiscale systematic risk	Journal of International Money and Finance	2,384	2005	Gencay, R, Selcuk, F, Whitcher, B	135
5	Central bank reform, liberalization and inflation in transition economies - an international perspective	Journal of Monetary Economics	3,114	2002	Cukierman, A; Miller, GP, Neyapti, B	109
6	The Information Content of Bank Loan Covenants	Review of Financial Studies	6,663	2010	Demiroglu C., James C.M.	103
7	Systematic risk and timescales	Quantitative Finance	1,06	2003	Gencay R, Selcuk F, Whitcher B	103
8	Financial stress and economic contractions	Journal of Financial Stability	2,595	2011	Cardarelli, R., Elekdag, S., Lall, S.	89
9	Central Bank Transparency and Independence: Updates and New Measures	International Journal of Central Banking	1,615	2013	Dincer, N.N., Eichengreen, B.	86
10	FDI, Productivity and Financial Development	World Economy	1,277	2009	Alfaro, L., Kalemli-Ozcan, S., Sayek, S	82

*FYIF: 5 yıllık etki faktörü.*

Veri setindeki makalelerin kullandığı, bir başka deyişle atıf verdiği kaynak yayınlar da alandaki eğilimleri ve en çok yararlanılan kaynakları görebilmek adına fayda sağlamaktadır. Özellikle, kullanılan kaynakların birlikte atıf alma durumunu ortaya çıkarmak amacıyla, referans verileri üzerinde ortak atıf analizi yapılmıştır. Bu analiz, referans olarak kullanılan kaynak gruplarını kümeleme yoluyla ortaya koymakta, birlikte kullanımlarından da bir ağ modeli oluşturmaktadır. Bu analiz için en az beş kez tekrarlanan kaynaklar dikkate alınmıştır ve Şekil 5'te verilen ağ görseli elde edilmiştir.

## Şekil 5. Ortak Atıf Kümeleri ve Ağ İlişkileri



Şekil 5'te sunulan ağ ve küme yapısı incelendiğinde, birlikte kullanılan referans kaynakların altı kümede toplandığı görülmektedir. Kaynağa ait semboller de ne kadar sıklıkla bu kaynağa atıf verildiğini temsil eden büyüklükte tanımlanmıştır. Detaylı inceleme yapıldığında, oluşan bu kümelerin finans alanının alt konularına işaret ettiği görülmektedir. Böylece, araştırmacıların belirli konularda en çok tercih ettiği kaynaklar ortaya çıkmakta ve özellikle bu alanda yeni araştırmacılara bütüncül bir harita sunmaktadır. Şekil 5 üzerindeki ortak atıf analizi incelendiğinde; 1225 çalışmanın toplamda 15134 farklı kaynağı referans gösterdiği bulgusuna ulaşılmıştır. Minimum 20 ve üzerinde ortak atıf verilen kaynak sayısı 269, minimum 10 ve üzerinde referans verilen kaynak sayısı 519'dur. En fazla atıf verilen ilk 10 referansın yayımlandığı dergiler sırasıyla; Journal of Finance (*n*:1830), Journal of Financial Economics (*n*:1288), Journal of Banking and Finance (*n*:786), American Economic Review (*n*:752), Econometrica (*n*:724), The Review of Financial Studies (*n*:573), Journal of Economics (*n*:543), İktisat İşletme Finans (*n*:468), Journal of Political Economy (*n*:444), Journal of International Money and Finance (*n*:347) şeklindedir. Bunların yanında ortak atıf analizi ilk yazar boyutunda incelendiğinde ise; en fazla atıf verilen ilk 10 araştırmacı sırasıyla; Fama E.F. (*n*:306), Engle R.F. (*n*:127), Pesaran M.H. (*n*:110), Johansen S. (*n*:93), Campbell J.Y. (*n*:86), Jensen M.C. (*n*:86), Bollerslev T. (*n*:85), Bekaert G. (*n*:84), Granger C.W.J. (*n*:79), Beck T. şeklindedir. Türkiye adresli çalışmalarda en çok temel finans teorisyenleri ile yöntem alanında önde gelen bilim insanlarına atıfta bulunduğu görülmektedir.

## 4. SONUÇ

Bu çalışmada, Türk akademisyenler tarafından Web of Science Finans kategorisinde yayınlanan araştırma makalelerine yönelik genel bir değerlendirme yapılmıştır. Türkiye'de çalışan ya da Türkiye adresini yayınlara yansıtan akademisyenlerin finans literatüründe yaptıkları çalışmalar bilimsel analizler vasıtasıyla incelenmiş ve çeşitli tanımlayıcı istatistiksel bilgiler sunulmuştur. Bu çalışma, uluslararası dergilerde Türk akademisyenlerin yaptığı yayınları da incelediği için uluslararası bir boyutu da bulunmaktadır. Bu boyutta Türk

akademisyenlerin tercih ettikleri uluslararası dergiler, yabancı yazarlarla ortak çalışma eğilimleri gibi konu başlıkları da analizler sonucunda ortaya çıkarılmıştır. Ayrıca finans alanına en fazla katkı veren üniversiteler ve araştırmacılar da tespit edilmiştir. Yıllar bazında yayınların durumu, ülke dağılımları, en çok atıf yapılan dergiler ve yazarlar, finans alanındaki çalışmalarda ön plana çıkan anahtar kelimeler gibi farklı boyutlardaki istatistikler, örüntüler ve kümeler elde edilmiş ve bu sonuçlardan çarpıcı bulgular ortaya konulmuştur. Bulgular sadece yerel olarak değil, WoS bünyesindeki “İşletme, Finans” alanındaki genel eğilimlere de yer verilerek, karşılaştırmalı olarak sunulmuştur.

Türkiye, ilgili alanda çalışan akademisyenlerin ve uzmanların yürüttüğü çalışmalarla ve üretmiş oldukları makalelerle dünya finans yazınına önemli katkılar sağlamaktadır. Türkiye adresli çalışmalar 32 gibi yüksek bir *h*-endekse ve 4,58 gibi iyi bir atıf ortalamasına sahiptir. Bu rakamlar dikkate alındığında, literatürde Türkiye adresli Finans çalışmalarının araştırmacılar tarafından referans alınan ve değer verilen çalışmalar olduğu ifade edilebilir. Elde edilen bulgulara göre; Türkiye’de 1975-2019 yılları arasında WoS veri tabanında finans alanında 1225 çalışma yayınlanmıştır. 1995 yılına kadar ilgili veri tabanında herhangi bir makale yayınlanmamıştır. 1995 yılında bir olan makale sayısı, 2018 yılında 162’ye yükselmiştir. Makale sayıları ve atıf sayıları incelenen dönemde düzenli olarak artmıştır. Çalışmalar büyük ölçüde İngilizce yazılmıştır. Yayınların yapıldığı dergilerde Türk dergilerinde görülen yoğunlaşma dikkati çekmektedir. Ortak yazarlı çalışmalar ağırlıklıdır. İncelenen veri tabanında en fazla yayın yapılan kurumlar, özel üniversiteler ve üniversite dışı kamu kurumlarıdır. Yayınların çoğunun da Türkiye adresli dergilerde olduğu görülmüştür.

Dünya genelinde en çok yayın yapan ülkeler, ekonomik büyüklük sıralamasında da üst sıralarda yer alan ülkeler olduğundan; ekonomik büyüklük ile yayın sayısı arasında tam doğrusal olmayan bir ilişki olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak, bu temel bulgular ve önceki bölümlerde detaylı olarak açıklanan diğer bulgular bir arada düşünülerek, finans alanında yapılan çalışmalarla elde edilmek istenen etkiye ulaşıp ulaşılmadığı tartışılmalı ve aynı zamanda, iyileştirme noktaları belirlenerek ortaklaşabilecek politikalar üzerinden hedeflere ulaşılmaya çalışılmalıdır. TÜBİTAK ve YÖK gibi destekleyici ve düzenleyici kurumlar ile üniversitelerin, WoS veri tabanında yer alan dergilerde yayın yapmayı maddi destek dışında yöntemlerle de desteklemeleri ve bu konuda katalizör görevi görmeleri çok büyük faydam sağlayacaktır. Ayrıca, WoS veri tabanında yer alan Türkiye adresli dergilerin sayısı artırılmalıdır. Bu sayede, makale sayısında çok ciddi bir artış yaşanabileceği düşünülmektedir. Bunların yanı sıra, veri tabanında yer alan dergilerin editörleri, editör kurulları ve yayın ekipleri ile Türk araştırmacılar arasında bağlantı kurulması da büyük fayda sağlayacaktır.

Bundan sonra yapılacak olan araştırmalarda, devlet ve özel üniversitelerde yapılan yayın sayılarının neden birbirlerinden çok farklı olduğu ve bu farkı kapatmak için neler yapılması gerektiği araştırılmalıdır. Bir diğer önemli husus olan üniversite dışı kamu kurumlarının çok sayıda yayın yapmalarını sağlayan nedenler de araştırılmalı ve bulgular da kamu üniversitelerini teşvik etmek amacıyla kullanılmalıdır.

**KAYNAKLAR**

- Akkaya, Y. - Gurkaynak, R. S. (2012), "Current Account Deficit, Budget Balance, Financial Stability, and Monetary Policy: Reflections on a Gripping Episode", *İktisat İşletme ve Finans*, 27(315), pp. 93-119.
- Aktas, Z. - Kaya, N. - Özlale, Ü. (2010), "Coordination Between Monetary Policy and Fiscal Policy for an Inflation Targeting Emerging Market", *Journal of International Money and Finance*, 29(1), pp 123-138.
- Alkan, G. - Özkaya, H. (2015), "Türk Muhasebe ve Finans Yazınının SSCI'da 20 Yılı", *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 66, pp. 175-192.
- Athari, S. A. - Adaoglu, C. - Bektas, E. (2016), "Investor Protection and Dividend Policy: The Case of Islamic and Conventional Banks", *Emerging Markets Review*, 27, pp. 100-117.
- Avkıran, N. K. (2013), "An Empirical Investigation of the Influence of Collaboration in Finance on Article Impact", *Scientometrics*, 95(3), pp. 911-925.
- Aysan, A. F. - Demir, E., Gozgor, G. - Lau, C. K. M. (2019), "Effects of the Geopolitical Risks on Bitcoin Returns and Volatility", *Research in International Business and Finance*, 47, pp. 511-518.
- Bonneau, J. - Miller, A. - Clark, J. - Narayanan, A. - Kroll, J. A. - Felten, E. W. (2015), "Sok: Research Perspectives and Challenges for Bitcoin and Cryptocurrencies", *IEEE Symposium on Security and Privacy*, pp. 104-121.
- Cagli, E. C. (2019), "Explosive Behavior in the Prices of Bitcoin and Altcoins", *Finance Research Letters*, 29, pp. 398-403.
- Cardarelli, R. - Elekdag, S. - Lall, S. (2011), "Financial Stress and Economic Contractions", *Journal of Financial Stability*, 7(2), pp. 78-97.
- Chung, K. H. - Cox, R. A. K. (1990), "Patterns of Productivity in the Finance Literature: A Study of the Bibliometric Distributions", *The Journal of Finance*, 45 (1), Pp. 301-309.
- Coccia, M. -. Falavigna, G. - Manello, A.. (2015), "The Impact of Hybrid Public and Market-oriented Financing Mechanisms on the Scientific Portfolio and Performances of Public Research Labs: a Scientometric Analysis", *Scientometrics*, 102, pp. 151-168.
- Dastgir, S. - Demir, E. - Downing, G. - Gozgor, G. - Lau, C. K. M. (2019), "The Causal Relationship between Bitcoin Attention and Bitcoin Returns: Evidence from the Copula-based Granger Causality Test", *Finance Research Letters*, 28, pp. 160-164.
- Erbaş, Deniz. (2013), "Bilimsel Dizinler ve Önemi", *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık 11. Ulusal Sempozyum*, pp: 45-46.



- Ergec, E. H. - Kaytanci, B. G. - Toprak, M. (2016), “Reconciliation or Polarization in Islamic Bank Preference? Socio-political, Socio-economic and Demographic Aspects: Eskisehir Case in Turkey”, *International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management*, 9(1), pp. 67-86.
- Esen, S. - Tunahan, H.- Takıl, D. (2016), “A Comparative Bibliometric Analysis of Finance Papers Published in High Impact Journals and Developing Country-Addressed Journals: The Case of Turkish Journals”, *Journal of Economics, Finance and Accounting*, 3 (1), pp. 37-49.
- Gozgor, G. - Tiwari, A. K. - Demir, E. - Akron, S. (2019), “The Relationship between Bitcoin Returns and Trade Policy Uncertainty”, *Finance Research Letters*, 29, pp. 75-82.
- Gundogdu, A. S. (2016), Exploring Novel Islamic Finance Methods in Support of OIC Exports”, *Journal of Islamic Accounting and Business Research*, 7(2), pp. 78-92.
- Hassan, M. K. - Unsal, O. - Tamer, H. E. (2016), “Risk Management and Capital Adequacy in Turkish Participation and Conventional Banks: A Comparative Stress Testing Analysis”, *Borsa Istanbul Review*, 16(2), pp. 72-81.
- Hood, W. - Wilson, C. (2001), “The Literature of Bibliometrics, Scientometrics, and Informetrics”, *Scientometrics*, 52(2), pp. 291-314.
- Hosseini, M. R. - Martek, I. - Zavadskas, E. K. - Aibinu, A. A. - Arashpour, M. - Chileshe, N. (2018), “Critical Evaluation of Off-Site Construction Research: A Scientometric Analysis”, *Automation in Construction*, 87, pp. 235-247.
- İncekara, A. - Tatoğlu, F. Y. - Ustaoglu, M. (2014), “Modeling Islamic Finance and Inclusive Growth for Emerging Markets: Evidence and Roadmap of Turkey and Malaysia”, In *Islamic Finance Alternatives for Emerging Economies: Empirical Evidence from Turkey*, Palgrave Pivot, New York, pp. 74-95.
- Jacobs, D. (2010), “Demystification of Bibliometrics, Scientometrics, Informetrics and Webometrics”, 11th DIS Annual Conference, pp. 1-19.
- Jacobs, S. K. - Levy, J. R. (2006), “Mapping the Literature of Nursing: 1996-2000”, *Journal of the Medical Library Association*, 94 (2), pp. 206-220. Jermias, J. - Yigit, F. (2019), “Factors Affecting Leverage during a Financial Crisis: Evidence from Turkey”, *Borsa Istanbul Review*, 19(2), pp. 171-185.
- Miers, I. - Garman, C. - Green, M. - Rubin, A. D. (2013), “Zerocoin: Anonymous Distributed E-cash from Bitcoin”, *IEEE Symposium on Security and Privacy*, San Francisco, pp. 397-411.
- Nakamoto, S. (2008), “Bitcoin Peer to Peer Electronic Cash System”, (Erişim adresi: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>) (Erişim Tarihi: 15 Ekim 2019)

- Omrane, W. B. - Savaşer, T. (2017), "Exchange Rate Volatility Response to Macroeconomic News during the Global Financial Crisis", *International Review of Financial Analysis*, 52, pp. 130-143.
- Orhan, Z. H. (2018), "Business Model of Islamic Banks in Turkey", *Journal of Islamic Accounting and Business Research*, 9(3), pp. 290-307.
- Sengupta, I. N. (1992), "Bibliometrics, Informetrics, Scientometrics and Librametrics: An Overview", *Libri*, 42 (2), pp. 75-98.
- Sensoy, A. (2019), "The Inefficiency of Bitcoin Revisited: A High-frequency Analysis with Alternative Currencies", *Finance Research Letters*, 28, pp. 68-73.
- Siluo, Y. - Qingli, Y. (2017), "Are Scientometrics, Informetrics, and Bibliometrics Different?", 16th International Society of Scientometrics and Informetrics Conference. (Erişim adresi: [https://www.researchgate.net/profile/Siluo\\_Yang2/publication/318940072\\_Are\\_Scientometrics\\_Informetrics\\_and\\_Bibliometrics\\_different/links/5986763aaca27266ad9f7370/Are-Scientometrics-Informetrics-and-Bibliometrics-different.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Siluo_Yang2/publication/318940072_Are_Scientometrics_Informetrics_and_Bibliometrics_different/links/5986763aaca27266ad9f7370/Are-Scientometrics-Informetrics-and-Bibliometrics-different.pdf)) (Erişim tarihi: 15 Ekim 2019)
- Van Eck, N. - Waltman, L. (2009), "Software Survey: Vosviewer, a Computer Program for Bibliometric Mapping.", *Scientometrics* 84 (2), pp. 523–538.
- Waltman, L. - Van Eck, N. J. (2013), "A Smart Local Moving Algorithm for Large-Scale Modularity-Based Community Detection", *The European Physical Journal*, 86 (11), pp. 471.
- Waltman, L. - Van Eck, N. J. - Noyons, E. C. (2010), "A Unified Approach to Mapping and Clustering of Bibliometric Networks", *Journal of Informetrics* 4 (4), pp. 629–635.
- Yanikkaya, H. - Pabuçcu, Y. U. (2017), "Causes and Solutions for the Stagnation of Islamic Banking in Turkey", *ISRA International Journal of Islamic Finance*, 9(1), pp. 43-61.
- Yanikkaya, H. - Gumus, N. - Pabuccu, Y. U. (2018), "How Profitability Differs between Conventional and Islamic Banks: A Dynamic Panel Data Approach", *Pacific-Basin Finance Journal*, 48, pp. 99-111.
- Yigit, T. M. (2010), "Inflation Targeting: An Indirect Approach to Assess the Direct Impact", *Journal of International Money and Finance*, 29(7), pp. 1357-1368.
- Yuksel, S. (2017), "The Causality between Returns of Interest-based Banks and Islamic Banks: The Case of Turkey", *International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management*, 10(4), pp. 519-535.