

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN ÜNİVERSİTE TERCİHLERİNİN BELİRLEYİCİLERİ: HAKKÂRİ ÖRNEĞİ

Abdullah EROL

Hakkâri Üniversitesi

Yrd.Doç.

abdullaherol@hakkari.edu.tr

Haluk YERGIN

Hakkâri Üniversitesi

Yrd.Doç.

halukyergin@gmail.com

Mehmet MERCAN

Hakkâri Üniversitesi

Araştırma Görevlisi

mercan48@gmail.com

Özet

Üniversitelerin, insan kaynaklarının yetişmesinde önemli bir yeri vardır. Bu kapsamda Türkiye'deki üniversitelerin hem yerel hem de evrensel içerikli vizyonlar geliştirmesi önem arz etmektedir. Bu tespit, özellikle yeni kurulan üniversitelerinin doğru vizyon belirlemesi; rekabet edebilirlik açısından önemlidir. Bu çerçevede Üniversitelerde özellikle lisans programlarını açılmasında etkili olan öğrenci tercihlerinin sorgulanması amaçlanmaktadır. Bu sorgulamada, Hakkâri Üniversitesi'nin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde (Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi) ve Eğitim Fakültesinde (Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliğinde) okuyan 170 öğrencide yapılan araştırmanın bulguları temel alınmıştır. Öğrencilerin bu bölümlerin tercih etmelerinin en önemli sebepleri içinde "isteyerek tercih ettim" seçeneğinde birleşmiştir. Araştırmanın bulgularından hareketle üniversitenin hedef belirlerken ve vizyon oluştururken nasıl bir yol izlemesi gerektiği konusunda öneriler geliştirilmiştir.

Anahtar Sözcükler: *Vizyon, hedef, lisans programları, tercihler, Hakkâri*

Alan Tanımı: İktisat

DETERMINANTS OF UNIVERSITY STUDENTS' PREFERENCES: THE CASE OF HAKKÂRİ

Abstract

Universities has an important place in the training of human resources. In this context, both local and universal content of the universities in Turkey is very important to develop visions. These findings, especially the newly established universities to determine the right vision, is important in terms of competitiveness. In this context, the opening of the undergraduate programs at universities that are effective in particular aims at questioning of student choices. In this inquiry, Hakkâri University Faculty of Economic and Administrative Sciences (Political Science and Public Administration) and the Faculty of Education (Teacher of Religious Culture and Ethics), 170 students studying on the survey findings were based. The most important reasons for the students in these departments prefer "willingly chose" combined option. In determining the findings of the research movement and vision, creating the university's goal should be to follow a path on how the proposals have been made.

Keywords: *Vision, objectives, degree programs, preferences, Hakkâri*

JEL Classification: A23, I23, I25

1. GİRİŞ

Toplumlardaki hareketlilik, değişim ve gelişim; üniversitelerin gelişmesiyle beraber önemli bir ivme kazanmıştır. Ulusal ve uluslararası rekabetin artması ile daha nitelikli iş gücü talep etme arayışları da artmıştır. Daha nitelikli insan kaynağı yetiştirme konusu, üniversitelerin kendi aralarındaki rekabeti kızıştırmıştır. Üniversiteler ve bölgesel gelişmeler üzerinde yapılan bir araştırmada, üniversitelerin faaliyetlerinin, günlük yaşamın her yönüne girdiği ve çeşitli görevler icra ettiği üzerinde durulmuştur (Charles, 2003: 9). Böylece, toplumsal dönüşüm ve değişim, üniversitelerden beklenen görevleri ve beklentileri çeşitlendirmiştir (Özdem ve Sarı; 2012). Bu beklentiler çerçevesinde, insanların üniversiteleri, fakülteleri, bölümleri tercihlerinde de çeşitlilikler oluşmuştur. Üniversite tercihlerinde; üniversite, fakülte, bölüm veya üniversitenin bulunduğu şehir gibi birçok faktör etkili olabilmektedir. Yeni açılan üniversiteler, yerleşmiş ve büyük üniversitelere göre, etkileyici faktörler açısından, birçok konuda dezavantajlara sahiptirler. Üniversitelerin bu birincil fonksiyonu, aynı Üniversitelerin; eski, büyük ve yerleşik olmasına göre çokça tercih edilmesi, yeni açılan taşra üniversiteleri için gelen öğrenci profilini de sınırlamış olmaktadır. Üniversiteler sadece öğrenme kültürü, ilişkisel ve kurumsal adaptasyonu

sağlamadığı, aynı zamanda kendi bölgelerine faydalı olabilecek şekilde kendilerini şekillendirdikleri de bilinmektedir (Çetin,2007:219). Böyle bir misyon çerçevesinde üniversitelerin iyi vizyonlar oluşturması gerekmektedir.

Yeni üniversitelerin daha verimli çalışabilmeleri için eski ve daha büyük üniversitelerin belirlediği hedefler dışında, farklı, verimli hedefler belirleyerek vizyon oluşturmaları gerekmektedir. Yeni üniversitelerin, eski üniversitelerle rekabet edebilme şanslarının az olması, bu üniversiteleri aynı alanlarda tercih etme konusunda “yetersiz” kılmaktadır. Bu çerçevede yeni üniversitelerin rekabet edebilme şanslarının yükseltmek için çevresel faktörleri de dikkate alarak farklı vizyonlar, hedefler belirlemeleri gerekmektedir. Her halükarda yeni üniversitelerle aynı kuldarda rekabet etmeleri en azından kısa vadede; yeni üniversitelerin kendi kimliğini kazanma hususlarında çok fazla etkili olmayacağı açıktır. Dünya Bankası'nın raporlarında yer alan bir analize göre üniversite tercihleri, herhangi bir yükseköğretim kurumuna girme çabasıdan ziyade üniversitelerin popülerliğinin ve kalitesinin etkili olduğu görülmüştür (Altınsoy, 2012;s.5).

Hakkâri üniversitesi 2008 yılında açılmış bir taşra üniversitelerinden biridir. Üniversitenin 2011-2012 öğretim dönemi itibariyle yaklaşık 2200 öğrenci vardır. Bunlardan 1621 öğrenci ön lisans, 579 lisans seviyesinde eğitimlerine devam etmektedir. Üniversitenin yeni açılmış olması bir çok dezavantaj oluşturmaktadır. Ayrıca, Hakkâri'nin coğrafik ve stratejik yapısı öğrencilerin bu üniversiteyi tercih etmesini zorlaştırmaktadır.

Bu kapsamda, öğrencilerin özellikle lisans düzeyinde üniversiteyi tercih etmelerinde hangi hususların etkili olduğu; üniversitenin tercih edilebilirlik açısından hangi özelliklere sahip olduğu ve tercih isteğini artırmak için ne yapılması gerektiği soruları bu çalışmayı önemli kılmaktadır.

Çalışmamızda 2010-2011 ile 2011-2012 öğretim döneminde Hakkâri Üniversitesini tercih eden öğrencilerinin tercih etme sebeplerini araştırmaktır. Literatürde, Üniversitelerin tercihleri üzerinde birçok araştırmaya rastlamak mümkündür.

Çalışmanın ilk kısmında öğrencilerin üniversite seçimini etkileyen faktörlerle ilgili kısa literatür özet yapılmış ve konu ile ilgili çalışmaların bulguları yorumlanmıştır. Çalışma sonucunda üniversiteyi tercih sebeplerinden yola çıkarak açılacak bölümlerin ve üniversite şartlarının nasıl daha tercih edilebilir konusunda öneriler ve tartışmalar ortaya koyulacaktır.

Türkiye'deki öğrencilerin herhangi bir üniversiteyi, fakülteyi veya bölümü tercih etmesini etkileyen birçok faktör bulunmaktadır. Öğrencilerin sosyo-ekonomik

durumu, ebeveynlerinin öğrenim durumu, ebeveyn mesleği, eğitim gördüğü bölge ve il, tercih edilen mesleğin geleceğe dönük görünümü vb. gibi faktörler tercihler konusunda önemli oranda etkili olmaktadır. Öğrenci tercihleri üzerine yapılan bir araştırmada (Bahar, 2002:125) Eğitim Fakültesi, Tıp Fakültesi ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (İİBF) öğrencileri üzerine yapılan bir araştırmada, Eğitim Fakültesi öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeyinin Tıp ve İİBF öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeyinden daha düşük düzeyde olduğu bulgulanmıştır. Yine aynı çalışmada öğrencilerin anne-baba öğrenim durumu, anne-baba mesleği, aylık gelir, kardeş sayısı, ailenin sürekli ikamet ettiği yer, öğrencinin öğrenimi süresince kaldığı yer ile okul türü arasında anlamlı ilişkinin olduğu tespit edilmiştir.

Öğrencilerin tercih sebeplerinin araştırıldığı başka bir çalışmada(Sarıkaya ve Khorshid, 2009:399) “öğrencilerin %4,9’unun puanı yettiği, %4,8’inin ailesi istediği, %1,8’inin yüksek gelir getiren bir meslek olduğu, % 3,5’inin bir daha üniversite sınavına girmek istemediği, %2,3’ünün sıralama hatası yaptığı, %1,7’sinin üniversite mezunu statüsünde olma isteği, %0,4’ünün ailesinden uzaklaşma isteği, %0,8’inin üniversiteye giriş sınav sistemi sürekli değiştiği, %1,5’inin bir meslek sahibi olabilme isteği ve %1,1’inin ise İzmir’de okumak zorunda olduğu için mesleği istemeden seçtikleri” müşahede edilmiştir.

Bölüm bazında öğrencilerin tercihlerini saptamaya çalışan bir başka çalışmada (Gavcar, Bulut ve Karabulut, 2005:30) “İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğrencileri Muğla Üniversitesi’ni tercih ederken %51,8 oranında düşük puanları nedeniyle tercih etmişlerdir. Öğrencilerin %23,3’ü ailesinin yaşadığı yerleşim yerine yakın olması, %10,9’u Muğla ve çevre yerleşim yerlerinin çekiciliği, %7,3’ü ise, verilen eğitim seviyesinin yüksek olması nedeniyle Muğla Üniversitesi’ni tercih ettiklerini” saptamışlardır.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; Hakkâri Üniversitesinde öğrenim görmekte olan fakülte öğrencilerinin okudukları bölümü niçin tercih ettiklerini; tercih sebeplerinin hangi şartlara dayandığını araştırmaktır. Araştırmada, öğrencilerin içerisinde bulunduğu ekonomik, cinsiyet, yakınlık-uzaklık, gelir durumlarının tercihlerle olan ilişkileri belirlenerek, üniversitenin fakülte, bölüm açmasında vizyon oluşturacak veriler oluşturmak.

Araştırmanın Önemi

Bu araştırmadan elde edilen bulgulardan hareketle, öğrenci tercihlerinin ve tercih sebeplerinin; vizyon oluşturmada üniversitelere ve araştırmacılara yardımcı

olacağı düşünülmektedir. Hakkâri üzerine yapılan çalışmaların az olması sebebiyle tüm öğrenci, öğretmen, eğitimci ve akademisyenlere rehber olacağı düşünülmektedir.

2. YÖNTEM

Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini, Hakkâri Üniversitesine bağlı Eğitim fakültesi ve İktisadi ve idari bilimler fakültesinde okuyan öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklemine ise, din kültürü öğretmenliği birinci ve ikinci öğretim öğrencileri ve siyaset bilimi ve kamu yönetiminde okuyan öğrenciler oluşturmaktadır.

Araştırma Modeli

Bu araştırma eğitim ve iktisadi ve idari bilimler fakültesinde okuyan öğrencilerin, tercihlerini neye göre yaptıklarını; cinsiyet ve öğrenim türüne bağlı olarak belirleyebilmek amacıyla yapılmıştır. Bu amaç doğrultusunda anket çalışması araştırmada kullanılmıştır.

Araştırmada kullanılan anket, Hakkâri Üniversitesi, din kültürü öğretmenliği birinci ve ikinci öğretim öğrencileri ve siyaset bilimi ve kamu yönetiminde okuyan toplamda 170 öğrenciye uygulanmış ve bazı demografik değişkenlere bağlı olarak öğrencilerdeki ekonomik gelir düzeyi ve politik tercihleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Araştırmada kullanılan anket toplam 30 maddeden oluşmaktadır.

Araştırmada kullanılan anketin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları tekrar yapılmış ve 30 maddeden oluşan ölçeğin Cronbach Alpha iç güvenilirlik katsayısı 0,766 olarak tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik değişkenlere bağlı olarak ölçeğe verdikleri cevaplar SPSS 20 istatistik paket programı yardımıyla ve t- testleri kullanılarak hesaplanmıştır.

Araştırmada, betimsel tarama yöntemlerinden birisi olan ‘genel tarama modeli’ kullanılmıştır. Genel tarama modeli, “çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında bir yargıya varmak amacıyla, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek veya örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 1994: 79).

3. BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde araştırmaya katılan öğrencilerle ilgili demografik verilere, araştırmada kullanılan ölçekle ilgili elde edilen verilere ve bu verilere ilişkin istatistiksel bulgulara ve gözlemlere yer verilmiştir.

Tablo. 1 Araştırmaya Katılan Öğrencilere Ait Demografik Veriler

Cinsiyet			Medeni Durum			Kardeş Sayısı			Evde Yaşayan Sayısı		
	N	%		N	%	N	%	N	%		
Bayan	46	27,1	Evli	5	3,1	1-2	10	5,9	1-3	18	10,6
Erkek	124	72,9	Bekâr	165	96,9	3-4	27	15,9	4-6	56	32,9
						5-6	48	28,2	7-9	56	32,9
						7+	85	50,0	10+	39	22,9

Tablo 1'deki verilerden, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 35'inin (%=20,6) Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi bölümünde okuduğu, 135'inin (%=79,4) Din Kültürü öğretmenliği bölümünde okuduğu, öğrencilerden 124'ünün (%=72,9) erkek ve 46'sının (%=27,1) bayan olduğu, öğrencilerden 5'inin (%=3,1) evli ve 165'inin (%=96,9) bekar olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 10'unun (%=5,9) kardeş sayısı 1 ya da 2, 27'sinin (%=15,9) kardeş sayısı 3 ya da 4, 48'inin (%=28,2) kardeş sayısı 5 ya da 6 ve 85'inin (%=50,0) kardeş sayısının 7 ve üzerinde olduğu, yine araştırmaya katılan 170 öğrenciden 18'inin (%=10,6) evde yaşayan birey sayısı 1-3 arasında, 56'sının (%=32,9) 4-6 arasında, 56'sının (%=32,9) 7-9 arasında ve 39'unun (%=22,9) 10 ve üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo. 2 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Barınmasına Ait Veriler

Ev büyüklüğü (m2)			Evin Oda Sayısı			Evin Isınma Türü		
	N	%		N	%		N	%
0-50	8	4,7	1	4	2,4	Sobalı	132	77,6
51-100	53	31,2	2	27	15,9	Kaloriferli	25	14,7
101-150	67	39,4	3	84	49,4	Doğalgaz	8	4,7
151+	28	16,5	4	47	27,6	Diğer	5	2,9
Bilmiyorum	14	8,2	5+	8	4,7			

Tablo 2'den izlenebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 8'inin (%=4,7) ikamet ettiği evin büyüklüğü 0-50 m2 arasında, 53'ünün (%=31,2) 51-100 m2 arasında, 67'sinin (%=39,4) 101-150 m2 arasında, 28'inin (%=16,5) 151 m2 ve üstü olduğu ve 14'ünün (%=8,2) ise oturduğu evin büyüklüğünü bilmediği tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 4'ünün (%=2,4) ikamet ettiği evin oda sayısının 1 olduğu, 27'sinin (%=15,9) 2 olduğu, 84'ünün (%=49,4) 3 olduğu, 47'sinin (%=27,6) 4 olduğu ve 8'inin (%=4,7) ise oturduğu evin oda sayısının 5 ve üzeri olduğu tespit edilmiştir. Yine araştırmaya katılan 170

öğrenciden 132'sinin (%=77,6) sobalı evde yaşadığı, 25'inin (%=14,7) kaloriferli evde yaşadığı, 8'inin (%=4,7)doğalgazlı evde yaşadığı ve 5'inin (%=2,9) diğer yakıt türüyle ısındığı tespit edilmiştir.

Tablo. 3 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Geçimini Sağlayan Kişiye Ait Veriler

Geçimi Sağlayan Kişi			Geçimi Sağlayanın Mesleği			Ailenin Aylık geliri		
	N	%		N	%		N	%
Kendim	11	6,5	Devlet memuru	31	18,2	0-500	57	33,5
Babam	131	77,1	Özel sektörde	14	8,2	501-750	43	25,3
Annem	6	3,5	İşsiz	17	10,0	751-1000	40	23,5
Kardeşler	21	12,4	İşçi	45	27,0	1001-2000	23	13,5
Diğer	1	0,6	Gündelikçi	10	5,8	2001 +	7	4,1
			Diğer	52	30,6			

Tablo 3'den izlenebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden 131'inin (%=77,1) yani önemli bir kısmının geçimini temin eden kişinin babası olduğu, geçimi sağlayan kişinin mesleği düşünüldüğü zaman 170 öğrenciden 45'inin (%=27,0) velisinin işçi olduğu ve aylık gelir düşünüldüğü zaman ise 57'sinin (%=33,5) aylık geliri 0-500 arasında olduğu görülmüştür.

Tablo. 4 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Ekonomik Durumuna Ait Veriler

Kalınan Yer			Burs ve Kredi Durumu			Harçlık Miktarı			Kredi Kartı Var mı?		
	N	%		N	%		N	%		N	%
Yurtta	81	47,6	Her ikisi	20	11,8	0-100	107	62,9	Evet	40	23,5
Ailemle	9	5,3	Burs	92	54,1	101-250	42	24,7	Hayır	130	76,5
Akrabalar	6	3,6	Kredi	31	18,2	251-500	18	10,6			
Evde	74	43,5	Almıyorum	27	15,9	501 +	3	1,8			

Tablo 4'den görülebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden 81'inin (%=47,6) yurttan kaldığı, 74'ünün (%=43,5) ise evde kaldığı, öğrencilerin 143'ünün (%=84,1) burs ya da kredi aldığı, 149'unun (%=87,6) harçlık miktarının 250 TL'den az olduğu ve 130'unun (%=) kredi kartının olmadığı tespit edilmiştir. Tablo 4 genel olarak değerlendirildiği zaman öğrencilerin ekonomik durumunun düşük düzeyde olduğu ifade edilebilir.

Tablo. 5 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Bölüm Tercih Sebebine Ait Veriler

Bölüm Tercih Sebebi		
	N	%
İstediğim için	124	72,9
Aileme yakınlık	7	4,1
Puanım yetmediği için	16	9,4
Diğer şehirler daha pahalı olduğu için	2	1,2
Diğer	21	12,4
Toplam	170	100,0

Tablo 16'dan görülebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 124'nün (%=72,9) bölüm tercihlerinin "isteyerek" yaptıkları, 7'nin (%=4,1) okudukları bölümü "ailelerine yakın" olduklarından dolayı tercih ettikleri, 16'sının (%=1,2) bölümlerini "diğer şehirlerin pahalı olmasından dolayı" tercih ettiklerini, 21'nin (%=12,4) ise "diğer sebeplerden" bölümlerini tercih ettiklerini söylemiş ama fikir belirtmemişlerdir.

Tablo. 5 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Bölüm Tercih Sırası Ait Veriler

Bölüm Tercih Sırası		
	N	%
1-2	37	21,8
3-4	23	13,5
5-6	22	12,9
7 ve üzeri	88	51,8
Toplam	170	100,0

Tablo 5'den görülebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 37'si (%=21,8) bölüm tercihlerinin "1-2" sıralamada yer aldığını, 23'nün (%=13,5) bölümlerinin tercih sıralamasında "2-3" sıralamasında olduğunu, 22'nin (%=12,9) bölümlerinin tercih sıralamasında "5-6" sıralamasında olduğunu, 88'nin (%=51,8) bölümlerinin tercih sıralamasında "7 ve üzeri" sıralamasında olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo. 6 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Son Üç Ayda Okunan Kitap Sayısına Ait Veriler

	N	%
6-8	16	9,4
9 ve üzeri	9	5,3
Toplam	170	100,0
0	22	12,9
1	30	17,6
2	26	15,3
3-5	67	39,4

Tablo 6'dan görülebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 22'si (%=12,9) son üç ayda hiç kitap okumadığını, 30'nun (%=17,6) son üç ayda "1" kitap okuduğunu, 26'nın (%=15,3) son üç ayda "2" kitap okuduğunu, 67'nin (%=39,4) son üç ayda "3-5" kitap okuduğunu, 16'nın (%=9,4) son üç ayda "6-8" arasında kitap okuduğunu, 9'nun (%=5,3) son üç ayda "9 ve üzeri" kitap okuduklarını belirtmişlerdir.

Tablo. 7 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Aynı Üniversitede Başka Bölüm Seçimine Ait Veriler

Aynı Üniversitede Başka Bölüm Seçer miydiniz?		
	N	%
Evet	40	23,5
Hayır	109	64,1
Fikrim yok	21	12,4
Toplam	170	100,0

Tablo 7'den görülebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 40'ı (%=23,5) aynı üniversitede başka bölüm tercih eder misiniz sorusuna "evet", 109'u (%=64,1) "hayır", 21'i (%=12,4) ise "fikrim yok" diyerek fikir beyan etmemişlerdir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Çalışmada Hakkâri Üniversitesi fakülte öğrencilerinin üniversiteyi, fakülteyi ve bölümleri tercih etme sebepleri araştırılmıştır. Çalışma sonucunda öğrencilerin cinsiyetinin, ailesinin gelirinin, yakınlık-uzaklık durumunun tercihlerde etkisinin olmadığı bulgusu elde edilmiştir. Hakkâri'nin uzak olması, sosyo-politik gerginliklerin yaşanması, buradaki üniversitenin tercih edilme oranını düşürmektedir.

Araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 124'nün bölüm tercihlerinin "isteyerek" yaptıkları görülmüştür. Araştırmaya katılan öğrencilerin % 51,8 bölümlerinin tercih sıralamasında "7 ve üzeri"nde bulunması dikkat çekici bir bulgudur. Yine araştırmaya katılan öğrencilerin ailelerinin % 82,3'nin 1000 TL altında olduğu görülmüştür. Bu sonuçta ekonomik durumun, yakınlık ve uzaklık durumun öğrenci tercihlerine etkisinin olduğu bulgusuna varılmıştır. Ayrıca genel olarak öğrencilerin ve ailelerinin ekonomik durumunun düşük düzeyde olduğu da gözlemlenmiştir. Bu bulgular çerçevesinde, Üniversitenin ekonomik durumu zayıf ve Hakkâri iline yakın illerdeki öğrenci profillerini hedef alıcı vizyonlar geliştirmesi faydalı olacaktır.

KAYNAKÇA

Altınsoy, Selcen (2012) . Yeni Devlet Üniversitelerinin Gelişimi: Sorunlar ve Politika Önerileri - Devlet Planlama, <http://web.karaelmas.edu.tr/yuksekokretim/files/2011/06/Selcen-Alt%C4%B1nsoy.pdf>- Tarih: 09.04.2012

Bahar, H. H. Eğitim Fakültesi, Tıp Fakültesi ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğrencilerinin Bazı Sosyo-Ekonomik Özellikleri ile Fakülte Tercihleri Arasındaki İlişki, Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi, 4 (1), 2002 s.125.

Erdoğan, GAVCAR-Zeki Atıl, BULUT-Ali Naci, KARABULUT. “Öğrencilerin İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesini Tercih Nedenleri Ve Beklentileri (Muğla Üniversitesi Örneği)”, İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Yıl:4 Sayı:7 Bahar /1 s.21-39, 2005 s.30

Güven ÖZDEM -Enver SARI (2012). Yükseköğretimde Yeni Bakış Açılıyla Birlikte Yeni Kurulan Üniversitelerden Beklenen İşlevler (Giresun Üniversitesi Örneği) www.universite-toplum.org/pdf/pdf.php?id=351 Tarih: 03.04.2012

Murat, ÇETİN. Bölgesel Kalkınma Ve Girişimci Üniversiteler, Ege Akademik Bakış / Ege Academic Review 7(1): 217–238, 2007,s.219

Türkan, SARIKAYA- Leyla KHORSHID.“Üniversite Öğrencilerinin Meslek Seçimini Etkileyen Etmenlerin İncelenmesi: Üniversite Öğrencilerinin Meslek Seçimi”, Türk Eğitim Bilimleri Dergisi Bahar, 7(2), 393-423, 2009,s.399

Charles, D. L. Universities and regional development. European Community under the targeted socio-economic research (TSER), Final Report, July, 2001.

Karasar, N. “*Bilimsel Araştırma Yöntemi*” (6.Basım). Ankara:3A Araştırma Eğitim Danışmanlık Ltd, 1994.