

# KİMYASAL UYARICILARIN BUĞDAY VE ARPADA BAZI KARAKTERLER ÜZERİNE ETKİLERİ

Mustafa ÇUBUKÇU<sup>1</sup> Taylan ONUL<sup>2</sup>

**ÖZET :** Tohumların ekimden önce uyarılması (stimulasyonu) ve bu uyarmanın çimlenme hızı, sap ve kök uzunluğu ve verim üzerine olan etkilerini araştırmak amacıyla yapılan bu çalışmada; 2 buğday ve 2 arpa çeşidi kullanılmıştır. Kimyasal uyarıcı olarak %2'lük KNO<sub>3</sub>, %2'lük thiourea, 250 ppm'lik giberallik asid ve su kullanılmıştır.

Çimlenme hızını en çok KNO<sub>3</sub>, sap uzunluğunu giberallik asid, kök uzunluğunu ise KNO<sub>3</sub> ve thiourea artırmıştır. Bu uyarıcılar sadece Zafer 160 arpa çeşidinin veriminde bir artış sağlamıştır.

## EFFECTS OF CHEMICAL STIMULANTS TO SOME CHARACTERS OF WHEAT AND BARLEY

**SUMMARY :** *The stimulation of cereal seeds previous to sawing and the effect of the stimulation on germination rate, plant height and root lenght were investigated by using 2 wheat and 2 barley cultivars. The stimulants used were KNO<sub>3</sub> (2%), thiourea (2%), giberallic acid and tap water.*

*Germination rate is increased by KNO<sub>3</sub> , plant height by giberallic acid and root lenght by KNO<sub>3</sub> and thiourea. Stimulants increased the yield of barley cv. Zafer 160 only but not others.*

## GİRİŞ

Hububat çeşitlerinde erkencilik, soğuğa ve kurağa dayanıklılık genetik özellikler olduğu için ülkemizde bu karakterler çeşitlere ıslah yoluyla aktarılmaya çalışılmıştır. Islah uzun zaman, fazla emek ve çaba gerektiren işlevler toplamıdır. Daha kısa zamanda ve daha pratik yolla ıslahtan beklenen sonuçlar veya bu sonuçlara yakın bulgular elde

- 
1. Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkezi Müdürlüğü-ANKARA
  2. FAO - ANKARA

etmek olasımızdır?

Bu temel felsefeden hareketle, bitki ıslah yöntemleri kullanılmaksızın tohumlukların bazı işlemlerden geçirilmesiyle çeşitlerde çimlenmenin hızlandırılması, daha düşük veya daha yüksek ıslarda çimlenmenin olabilmesi, çimlerin, soğuğa, kurağa dayanıklılık kazanması tohum teknolojisinin gelişmesi ile sağlanabilmiş ve pek çok bulgular elde edilmiştir.

Son yıllarda tohuma verilen önem, tohum ilim ve teknolojisinin gelişmesinde saptanan ilerlemelerin ışığında en kısa zamanda en pratik ve kullanılabilir sonuçları verebilecek konulara yoğunluk kazandırılmıştır. Tohum stimulasyonu adı altında toplanan birçok farklı tohum işlemlerinden birisi de, tohumlukları çeşitli kimyasal eriyiklerle işleme tutup kuruttuktan sonra ekmektir. Bu araştırmanın amacı ülkemizde üretimi yapılan buğday ve arpa tohumluklarını ekimden önce çeşitli kimyasal maddelerle işleme sokarak, bu kimyasal maddelerin çimlenme hızı, sap ve kök uzunluğu ve verim üzerine olan etkilerini görmektir.

Ozellikle Orta Anadolu'da erken çimlenip toprak yüzüne çıkabilecek, sürtülü bir kök sistemi geliştirebilecek çeşitlere gereksinme duyulmaktadır. Tohumlukları su, potasyum nitrat vs. gibi eriyiklerle ıslatıp kuruttuktan sonra ekildiğinde çimlenmede bir hızlanma, çimlenme ısı isteklerinde bir tolerans artışı, soğuğa, kurağa dayanıklılıkta kayda değer bir iyiye gidiş olduğunda, kişilik hububat çeşitleri sonbaharda toprakta yeterince nem bulur bulmaz çimlenecekler ve kök ve sap sistemlerini geliştirerek kış aylarının düşük ıslalarından daha az zarar göreceklərdir. Yazlık çeşitler ise gene çimlenerek sıcak yaz aylarında meydana gelebilecek kuraklıklardan daha az etkilenecek ve dolayısıyla bitkide bir erken gelişme sonrası verim artışı bekłentisi olabilecektir ve ek olarak bitkiler hastalık ve zararlara karşı daha dirençli olacak, belki de bu etkenlerin zarar devresinden önce gelişebilecektir.

Ayrıca yabancı otlar ve zararlı yabancı otlar ile su, besin maddeleri, ışık ve güneşlenme yönünden daha iyi koşullarda yarışabileceklerdir. Bütün bu olasılıklar gerçekleştiğinde verim artışı bekłentisi söz konusu edilebilir.

MAY ve MILTHORPE (1962) birkaç yazlık buğday çeşidine

ait tohumluğu su ile ıslatıp kuruttuktan sonra ekmişler ve bunların gelişmelerini gözlemlediklerinde bitkilerin kurağa daha dayanıklı olduklarını ve kontrol olarak ekilen parsellere oranla daha fazla verim verdiklerini görmüşlerdir. SALIN ve TODD (1968) üç kişilik buğday çeşidi ile iki arpa çeşidinin tohumluklarını ekim öncesi su,  $\text{CaCl}_2$ ,  $\text{ZnSO}_4$ , adenin, giberellik asit ve 2.4 D gibi bazı eriyiklerle işleme tabi tutmuşlar ve buğdayda kuraklığa dayanıklılığı arttırmada en etikil madde olarak  $\text{CaCl}_2$ , arpada ise su ve  $\text{CaCl}_2$  olduğunu saptamışlardır.

ALLAN, VOGEL ve CRADDOCK (1961) sekiz adet ekildiğinde toprağın yüzüne geç ve çabuk çıkış yapan buğday çeşidi tohumunu, 1, 10, 100 ppm'lik giberellik asit ile 24 saat işleme koymuşlar ve geçici çeşitlerle erkenci çeşitlerin aynı zamanda çıkış gösterdiğini saptamışlardır.

KAHRE, KOLK ve WIBERG (1962) dormant hububat tohumlarını 100 ve 400 ppm giberellik asit eriyiği ile işleme koyarak, çimlenme periyotlarını kısaltmakta başarı sağlayabilmişlerdir.

PRILL, BARTON ve SOLT (1949) bazı organik asitlerin buğday bitkisinin köklerine olan etilerini incelemiş, herhangi bir stimulasyon etkisi görmemiş, buna karşın MART'YONAVA (1960) 110 mg/l'lük-borik asitle ıslatılan arpa tohumluklarını, özellikle kurak şartlar altında kontrol parsellерinden daha fazla verim verdığını saptamışlardır.

Tohumlukların ıslatılarak çimlenmenin stimule edilmesi amacı ile literatürde sodyum hipoklorit, klorinli su (MIKKELSEN ve SINAK, 1961), kükürt bileşimleri (ROSS ve KOSAR, 1939), thiourea (MAYER, 1956), antibiyotikler (BARTON, 1961), succhinic asit ve nikatinic asid (KORNEEV, 1962), potasyum fosfat, potasyum nitrat, sodyum klorür (ELLS, 1963), vs. gibi birçok kimyasal maddenin kullanıldığı görülebilir.

## **MATERİYAL VE YÖNTEMLER**

### **Materyal**

Çalışma materyalini, makarnalık buğday çeşidi olarak Berkmen 469, ekmeklik buğday çeşidi olarak Sürak 1593/51, iki sıralı arpa çeşidi olarak Tokak 157/37 ve altı sıralı arpa çeşidi olarak Zafer 160'ın tohumları oluşturmaktadır.

### **Yöntemler**

#### **1. Laboratuvar**

- a. İşleme metodunun geliştirilmesi: Farklı konsantrasyon, ısı ve sürelerde tohumlukların eriyiklerle ıslatılması,
- b. Tohumlukların içinde, ıslatılacakları en uygun giberellic asit yoğunluğunun saptanması,
- c. Tohumlukların, kimyasal eriyikler içerisinde en uygun ıslatma süresinin saptanması.

#### **2. Tarla**

- a. Tohumların sürme hızı ve güçlerinin saptanması.
- b. Çimlerin toprak üstü organlarının yaş ve kuru ağırlıklarının saptanması,
- c. Bitki gelişmesindeki fizyolojik devrelerin saptanması,
- d. Denemelerin parsel verimleri ve dönüme eşdeğerlerinin saptanması.

## **BULGULAR**

- Çimlenme hızı: Genel olarak ıslatma çimlenmeyi hızlandırmıştır. Çeşitler ıslatmaya karşı farklı reaksiyonlar göstermişlerdir. Suya oranla çimlenme hızını artıran en uygun giberellic asidin yoğunluğu 250 ppm'dir.
- Çim kını uzunluğu: Genel olarak ıslatma çim kını uzunluğunu arttırmıştır. Çeşitler ıslatmaya karşı koleoptil uzunluğu bakımından farklı reaksiyonlar göstermiş, çim kını uzunluğunu artıran en uygun giberallic asit yoğunluğu 250 ppm olarak saptanmıştır.
- Çim kök uzunluğu: İslatmanın çim kökü uzunluğunu bir miktar artırdığı görülmüş, çim kökü uzaması yönünden çeşitlerin duyarlılığı farklı olmuştur. Çim kökü uzunluğu esas alındığında en uygun

giberrelic asit yoğunluğu 250 ppm olarak saptanmıştır.

- İki buğday ve iki arpa çeşidine ait tohumlar, su, % 2'lik potasyum nitrat, % 2'lik thiourea ve 250 ppm'lik giberllic asit eriyiği içerisinde yedi farklı sürede ıslatılmışlardır. İslatma sonucunda en uygun işlem süresi, tohumlukların çimlenme hızı, sap ve kök uzunlukları incelenerek saptanmıştır.

**1. Çimlenme hızı :** Sonuçlar Çizelge 1'de verilmiştir. Çizelge 1'in incelenmesinden görüleceği gibi kimyasal maddeler, çeşitler ve işlem süreleri arasında önemli farklar bulunmuştur.

Çizelge 1.

Varyasyon Kaynağı	K.T.	S.D.	K.D.	F
Kimyasal Maddeler	13.20	3	4.40	9.565
Çeşitler	24.65	3	8.22	17.870xx
Süreler	29.01	6	4.84	10.52xx
KxÇ	5.50	9	0.61	1.326
KxS	14.80	18	0.82	1.783
ÇxÇxS(hata)	24.99	54	0.41	0.891
ÇxS	7.33	18	0.41	0.891
Genel	119.48	111		

Çimlenme hızını en çok artıran işlem süresi ise yedi saat olarak saptanmıştır. Tohumları aslatmada kullanılan kimyasal maddeler birbirleriyle karşılaştırıldığında çimlenme hızını en fazla artıran işlemin potasyum nitrat olduğu saptanmıştır (Çizelge 2).

Çizelge 2.

	Thiourea	Giberelllic A.	Su	KNO
Thiourea		0.2	0.3	0.7xx
GA <sub>3</sub>			0.1	0.5x
Su				0.4x

Çeşitlerin çimlenme hızı yönünden işlemlere duyarlılıklarını aşağıda verilmiştir (Çizelge 3). Islatma işlemi, en çok Zafer 160 arpa çeşidine olmak üzere, sırasıyla Sürak 1593/51 buğday çeşidi ve Tokak 157/37 çeşidine çimlenmeyi arttırmıştır.

Çizelge 3.

Berkmen	Tokak	Sürak	Zafer
Berkmen	0.718xx	1.093xx	1.197xx
Tokak		0.375	0.479x
Sürak			0.104

**2. Sap Uzunluğu :** İşlemlerin sap uzunluğuna etkileri incelediğinde, kimyasal maddelerle çeşitler arasında önemli fark bulunmuş, islatma süreleri arasında ise fark bulunamamıştır.

Varyasyon Kaynağı	K.T.	S.D.	K.D.	F
Kimyasal Maddeler	138.01	3	46.00	21.596xx
Çeşitler	79.44	3	26.48	12.432xx
Süreler	20.39	6	3.40	1.596
KxC	56.42	9	6.27	2.943xx
KxS	78.42	18	4.36	2.047
CxS	12.40	18	0.69	0.324
KxCxS(hata)	115.15	54	2.13	
Genel	500.24	111		

Kimyasal maddeler birbiri ile karşılaştırıldığında, sap uzunluğunu en çok giberrelic asidin artırdığı görülmüştür.

Kimyasal maddelerin koleoptil (çim kını) uzunluğuna etkisi:

Su	KNO	Thio.	GA
Su	0.42	0.49	2.83xx
KNO		0.07	2.41xx
Thio			2.34xx

Islatma işlemi en çok Zafer 160 sonra Tokak 157/37 arpa çeşitlerinde, daha sonra da Sürak 1593/51 buğday çeşidinde sap uzamasına neden olmuştur.

<u>Berkmen 469 Sürak 1593/51 Tokak 157/37 Zafer 160</u>			
Berkmen	1.17xx	1.45xx	2.37xx
Sürak		0.28	1.2xx
Tokak			0.92xx

**3. Kök Uzunluğu:** İşlemlerin kök uzunluğuna etkisi incelendiğinde, kimyasal maddeler, çeşitler ve süreler arasında önemli fark bulunmuştur.

Değişik sürelerde islatılan tohumların kök uzunluğu için varyans analizi :

<u>Varyasyon Kaynağı</u>	<u>K.T.</u>	<u>S.D.</u>	<u>K.D.</u>	<u>F</u>
Kimyasal Maddeler	432.18	3	144.06	76.021xx
Çeşitler	207.26	3	69.09	36.459xx
Süreler	65.45	6	10.91	5.757xx
KxC	178.07	9	19.79	10.443xx
KxS	104.37	18	5.80	3.061xx
ÇxS ·	47.81	18	2.66	1.404xx
KxCxS(hata)	102.33	54	1.895	
Genel	1137.47	111		

Kimyasal maddeler birbiri ile karşılaştırıldığı zaman, kök uzunluğunu en çok  $\text{KNO}_3$  ve thioureanın arttırdığı görülmüştür.

Kimyasal maddelerin kök uzunluğuna etkisi:

<u>GA<sub>3</sub></u>	<u>Su</u>	<u>Thio.</u>	<u>KNO<sub>3</sub></u>
GA <sub>3</sub>	1.99xx	4.28xx	4.98xx
Su		2.29xx	2.99xx
Thio			0.7

İslatma işlemi en çok Zafer 160 sonra Tokak 157/37 arpa çeşitlerinde, daha sonra da Berkmen 469 buğday çeşidine kök uzamasına neden olmuştur.

Çeşitlerin islatmaya karşı kök uzaması yönünden duyarlılıklarını:

	<u>Sürak 1593/51</u>	<u>Berkmen 469</u>	<u>Tokak 157/37</u>	<u>Zafer 160</u>
Sürak		2.49xx	2.89xx	3.63xx
Berkmen			0.40	1.14xx
Tokak				0.74

Giberellic asit, potasyum nitrat ve thiourea karışımının su ve diğer üç kimyasal madde ile karşılaştırılması :

Kimyasal maddeler tek olarak kullanıldığında  $\text{KNO}_3$ 'ın çimlenme hızını artttırdığı, giberellic asidin sap uzamasını artttırdığı,  $\text{KNO}_3$  ve thiourea'nın da kök uzamasını artttırdığı görülmüş ve bu üç kimyasal maddenin karışımından meydana gelen eriyikle tohumların islatılmasına karar verilmiş, bu karışımıla islatılan tohumlarla çimlenme hızı, sap ve kök uzunluğu yönünden karşılaştırmalar yapılmış ve aşağıdaki sonuçlar saptanmıştır.

1. Çimlenme hızına en olumlu etkiyi giberellic asit yapmış, karışım ise çimlenme hızını, potasyum nitrat ve thiourea'ya göre biraz daha artttırmıştır.

Kimyasal maddelerin ve karışımlarının tohumların çimlenme hızına etkisi:

	<u>Kontrol</u>	<u>Thio.</u>	<u><math>\text{KNO}_3</math></u>	<u>Karışım</u>	<u>Giberellic</u>
Kontrol	0.48	0.52		0.81x	0.01xx
Thio.		0.04		0.33	0.52
$\text{KNO}_3$				0.29	0.48
Karışım					0.20

2. Sapi en çok uzatan kimyasal madde giberellic asit olarak

bulunmuş, karışım ise giberellic asitten sonra en olumlu etkiyi yapmıştır.

Kimyasal maddeler ve karışımların çimkini uzunluğuna etkisi:

	Kontrol	Thio.	$\text{KNO}_3$	Karışım	GA
Kontrol		0.02	0.32	2.25xx	3.81x
Thio.			0.30	2.53xx	3.79x
$\text{KNO}_3$				2.23xx	3.49x
Karışım					1.26x

3. Kök uzunluğuna karışımın etkisini saptamak için yaptığımz araştırmada ise, kimyasal maddeler arasında farklılık bulunamamıştır.

Kimyasal maddeler ve karışımlarının kök uzunluğuna etkisi için varyans analizi:

Varyasyon Kaynağı	K.T.	S.D.	K.O.	F
Çeşitler	290.02	3	96.67	39.42xx
Kimyasal Maddeler	13.87	4	3.47	1.41
CxK	12.32	12	1.03	0.42
Hata	144.65	59	2.45	
Genel	460.86	78		

İslatılmış tohumların düşük sıcaklıklarda çimlenme durumlarının incelenmesi:

İslatılıp kurutulan tohumlar 10°C'de çimlendirilmişler ve çimlenme hızı bakımından incelenmiştir.

Su ve dört değişik yoğunluktaki giberellic asit eriyiği ile islatılan buğday ve arpa tohumluklarında çimlenme hızı indeksi:

<u>Çesit</u>	<u>İşlem</u>	T1	T2	T3	T4	<u>Toplam</u>
Berkmen	Kontrol	6.5	7.6	7.6	6.3	27.9
	Su	7.5	7.5	8.0	8.3	31.3
	50 ppm	9.0	8.6	6.5	8.8	32.9
	100 ppm	8.2	9.2	8.2	8.1	33.7
	250 ppm	7.3	8.0	8.0	7.3	30.6
	500 ppm	7.7	6.8	8.0	9.2	31.7
Sürak	Kontrol	7.7	7.3	8.1	7.7	30.8
	Su	10.7	9.3	11.5	9.7	41.2
	50 ppm	11.7	11.2	11.5	11.2	45.6
	100 ppm	11.6	10.8	11.4	11.2	45.0
	250 ppm	9.3	11.0	12.0	10.3	42.6
	500 ppm	10.3	11.1	11.0	11.0	43.4

LSD 0.05 = 1.11

LSD 0.01 = 1.50

<u>Çesit</u>	<u>İşlem</u>	T1	T2	T3	T4	<u>Toplam</u>
Zafer	Kontrol	10.8	11.3	10.9	10.9	43.9
	Su	11.3	11.6	11.0	11.3	45.2
	50 ppm	11.0	11.4	11.1	10.7	44.2
	100 ppm	11.4	11.8	11.5	10.7	45.4
	250 ppm	12.4	11.6	11.7	11.6	47.3
	500 ppm	11.1	11.0	11.8	11.9	45.8
Tokak	Kontrol	10.4	10.8	10.8	10.6	42.6
	Su	11.2	10.9	11.4	9.5	43.0
	50 ppm	10.9	9.2	9.5	11.8	41.4
	100 ppm	11.0	10.9	10.0	9.9	41.8
	250 ppm	11.4	9.0	11.5	11.7	43.6
	500 ppm	10.8	11.5	10.5	11.5	44.3

LSD 0.05 = 0.99

LSD 0.01 = 1.32

#### **4. Tarla denemesi sonuçları:**

Tarla denemesi sonucunda yapılan ölçümler ve verim sonuçları ve bununla ilgili verim grupları ve istatistik analizleri sonucu aşağıda sunulmuştur.

Tarla denemesi sonucunda yapılan ölçümler toplu olarak:

		Bitki boyu cm	Kardeş sayısı adet	Başak uzunluğu cm	Bindane ağırlığı gr	Verim kg/da
Berkmen	$M_0$	98.2	6.0	6.1	39.13	203
	$M_1$	93.2	6.1	5.5	43.79	212
	$M_2$	93.4	5.7	6.2	43.79	204
	$M_3$	86.4	6.9	6.0	51.78	238
Sürak	$M_0$	86.0	6.7	5.9	37.16	178
	$M_1$	81.4	5.8	6.2	44.78	215
	$M_2$	83.2	6.2	6.3	38.72	225
	$M_3$	89.6	6.5	6.0	51.36	243
Zafer	$M_0$	90.7	7.0	5.8	50.44	322
	$M_1$	86.9	7.6	6.4	49.62	371
	$M_2$	92.6	7.2	5.6	50.91	340
	$M_3$	86.9	6.9	6.0	51.78	398
Tokak	$M_0$	97.6	7.9	6.5	45.52	350
	$M_1$	84.6	6.0	6.2	43.92	348
	$M_2$	83.4	6.2	5.2	43.08	359
	$M_3$	83.2	5.5	6.3	51.06	410

Not: Bitki boyu, kardeş sayısı, başak uzunluğu ve bin dane ağırlığı 40 ölçüm ortalamasını, verim ise 4 tekerrür ortalamasını göstermektedir.

$M_0$  : Kontrol

$M_2$  : Giberellic asit

$M_1$  : Potasyum nitrat

$M_3$  : Thiourea

Tarla denemesi verim değerleri kg/dekar

<u>Yineleme</u>	<u>I</u>	<u>II</u>	<u>III</u>	<u>IV</u>	<u>Ortalama</u>	<u>Toplam</u>
Ç1M0	211	192	209	201	203	813
Ç2M0	164	175	189	182	178	710
Ç3M0	336	324	312	317	322	1289
Ç4M0	364	348	335	355	350	1402
Ç1M1	214	206	210	220	212	850
Ç2M1	207	210	230	215	215	862
Ç3M1	388	379	357	362	371	1486
Ç4M1	336	370	346	343	348	1395
Ç1M2	198	205	210	204	204	817
Ç2M2	218	220	241	223	225	902
Ç3M2	350	325	343	342	340	1360
Ç4M2	357	362	358	359	359	1436
Ç1M3	236	228	240	220	231	924
Ç2M3	223	240	254	258	243	975
Ç3M3	410	398	395	389	398	1592
Ç4M3	426	394	412	410	410	1642
<b>Toplam</b>	<b>4638</b>	<b>4568</b>	<b>4629</b>	<b>4620</b>		<b>18445</b>

Ç1 : Berkmen 469

M0 : Kontrol

Ç2 : Sürak M. 1593/51

M1 : Potasyum nitrat

Ç3 : Zafer 160

M2 : Giberellic asit

Ç4 : Tokak 157/37

M3 : Thiourea

<u>Varyasyon K.</u>	<u>S.D.</u>	<u>K.T.</u>	<u>K.O.</u>
Yineleme	3	185	61.6
Y.Kareleri	15	388372	25884
Hata	45	5354	119
Genel	63	393811	

Sx : 5.45

Cv : 2.9

Verim yönünden gruplama :

A - Ç4M3  
AB - Ç3M3  
B - Ç3M1  
Ç4M2  
Ç4M0  
Ç4M1  
Ç3M2

Verim denemesi için yapılan istatistik analiz sonucu çeşitlerle işlemler arasında bir ilişki olmamasına karşın işlemler kendi aralarında farklılıklar göstermiş ve en iyi sonucu üçüncü işlemin Tokak 157/37 arpa çeşidiyle olanı vermiştir. Analiz sonucu yapılan gruplamalar bunu açıkça göstermektedir.

Önemli bir diğer bulgu ise, Zafer 160 arpa çeşidinin yazlık olmasına karşın her işlem sonucu bir verim artışı gözleyebilmemizdir.

Yürüttüğümüz araştırmadan da anlaşılmaktadır ki bulgularımız literatür özette adı geçen May, Milthorbe, Salim ve Todd'un araştırmalarıyla paralellik göstermektedir.

## KAYNAKLAR

- ALLAN, R.E., VOGEL A., J.C. CRADDOCK, 1961.** Effect of giberellic acid upon seedling emergence of slow and fast emerging wheat varieties. Agron. J. 53:30.
- BARTON, L.V., 1961.** Experimental seed physiology at Boyce Thompson institute for plant research. Proc. Int.Seed. Assoc. 26: 561-589.
- ELLS, J.E., 1963.** The influence of treating tomato seed with nutrient solutions on emergence rate and seedling growth.
- HULL, R., 1969.** Broom's Barn Experiment Station. (Rothamsted Exp. St.Rep.for. 1968, International Seed Testing Association, 1966, International Rules for Seed Testing Proc.Int.Seed. Test. Assoc. 31: 1-152.

- KAHRE, L., KOLK, H., H.WIBERG, 1962.** Note on Dormancy Breaking in Seeds. Proc.Int.Seed.Test.Assoc. 27: 697-683.
- KORNEAV, P.K., 1962.** Effect of pre-sowing stimulation on some physiological processes and yield of corn. Izv.Inst.Po.Biol. Bulgar.Akad. Nauk. 12: 245-252, Chem.
- KOZLOWSKI, J., 1972.** Seed Biology 1, 2, 3.
- MART'YANOVA, K.L., 1960.** Result of experiments with barley which had undergone a pre-sowing hardening to drought. Fiziol.Rast.7:301-302.
- MAYER, A.M., 1956.** The action of thiourea as a germination stimulator. J.Exp.Bot.7.
- MIKKELSEN, D.S. and M.N.SINAH, 1961.** Germination inhibition in *Oryza sativa* and control by pre-planting soaking treatments. Crop.Sci. 1:332-335.
- ONUL, T., 1972.** stimulation of bluegrass seed germination by soaking and drying treatments. M.S.Thesis Submitted to O.S.U. 1-128.
- PRILL, M.A., LELA V. BARTON and MARIE L.SOLT, 1949.** Effects of some organic acids on the growth of wheat roots in solutions. Contrib. Boyce Thompson Inst. 15:429-435.
- ROSS, T.C. and KOSAR W.F., 1963.** Stimulation of dormant lettuce seed by sulphur compounds. Proc.Assoc. off Seed Anal. 14: 467-573.
- SALIM, H.M. and GLENN W.TODD, 1968.** Seed soaking as a pre-sowing, drought hardening treatments in wheat and barley seedling. Agron. J. 60: 179-182.
- THOMAS R.O. and CHRISTIANSEN M.N., 1971.** Seed hydration chilling treatment effects on germination and subsequent growth and fruiting of cotton. Crop.Sci. II: 454-456.