

# Grafik Tasarım Öğrencilerinin Yazı Karakteri Kullanım Tercihlerinin İncelenmesi

Investigation Of Type Face Use Preferences Of Graphic Design Students

ARAŞTIRMA MAKALESİ

Aytaç ÖZMUTLU<sup>1</sup>

Gönderim Tarihi: 20.01.2020 | Kabul Tarihi: 12.06.2020

## Özet

Grafik tasarım eğitimi sürecinin temel yapı taşlarından birini tipografi öğretimi oluşturmaktadır. Öğrenci, tipografi dersi ile harfleri ve yazı sistemlerini tarihi gelişim süreci içerisinde tanır. Yazının bir tasarım öğesi olarak kullanımıyla birlikte tipografinin gelişim evrelerini farklı dönemlere ve üsluplara göre öğrenir ve ayırt edebilir. Bu öğrenim sürecinde ayrıca öğrenci yüzlerce farklı yazı karakterini kuramsal olarak tanır ve uygulamalarında kullanır. Herbiri farklı bir yazı tipi sınıflandırmasına dahil olan bu yazı karakterlerinin tasarımcı tarafından tercih edilmesi konunun içeriği ile yakından ilişkilidir. Her yazı karakterinin çağrışım yoluyla ifade ettiği bir duygu durumu, temsil ettiği bir iş kolu veya konu içeriği bulunabilir. Dolayısıyla görsel iletişimde tasarımın etkisini belirleyen en önemli unsurlardan biri içeriğe uygun yazı karakterinin tercih edilmesidir. Bu araştırma, grafik tasarım eğitimi alan lisans öğrencilerinin farklı konu ve içeriklere göre yazı karakteri seçimindeki yönelimlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda, öğrencilere dağıtılmak üzere bir veri toplama aracı geliştirilmiştir. Söz konusu veri toplama aracında belirli kavramları, olguları veya faaliyet türlerini içeren 20 adet soru bulunmaktadır. Sorularla birlikte verilen ek belgede ise 20 farklı yazı tipinin bulunduğu bir liste yer almaktadır. Öğrencilerden, soruda geçen kavram, olgu veya faaliyet türünü görsel olarak en iyi ifade edeceğini düşündükleri yazı karakterini listeden seçerek numarasını boş kutucuklara işaretlemeleri istenmiştir. Öğrenci, bir yazı karakterini dilerse birden fazla soru ile eşleştirebilir. Öğrencilerin, ölçme aracı ile belirlenen yönelimleri, betimsel istatistiklerden yararlanılarak özetlenmiştir. Araştırma bulguları, grafik tasarım eğitiminde önemli bir ağırlığa sahip tipografi konusunda öğrencilerin farkındalık düzeylerini bir yönüyle ortaya koymaktadır. Hemen her projede tipografik unsurları kullanan grafik tasarımı öğrencisi için içeriğe uygun yazı karakteri seçimi oldukça önemlidir. Metinler, görsellerle birarada düzenlenebileceği gibi yalnızca tipografik düzenlemeler olarak da mesajdaki anlamı tek başına yüklenebilir. Dolayısıyla görsel iletişim sürecinde mesajın doğru ve etkili şekilde karşı tarafa aktarılması, içeriğe uygun yazı karakteri seçimi ile yakından ilişkilidir. Yukarıda ifade edilenler dikkate alındığında, grafik tasarımı öğrencilerinden elde edilen ampirik veriler temelinde betimsel istatistiklere ulaşmanın, tipografi öğretiminin karar alma süreçlerinde rehberlik edici bilgiler sunacağı düşünülmektedir.

**Anahtar Sözcükler:** Tipografi, Yazı Karakteri, Tipografi Eğitimi

## Abstract

Typography teaching is one of the basic building blocks of graphic design education process. The student recognizes typography and letters and writing systems in the course of historical development. With the use of writing as a design element, typography can learn and distinguish the stages of development according to different periods and styles. In this learning process, the student also recognizes theoretically hundreds of different characters and uses them in their applications. The choice of these type characters, each of which belongs to a different type face classification, is closely related to the content of the subject. Each writing character can have a state of emotion expressed by association, a business line or subject content it represents. Therefore, one of the most important factors that determine the effect of design in visual communication is the choice of the appropriate type face. This research aims to determine the tendency of undergraduate students in graphic design education in choosing type face according to different subjects and contents. In this context, a data collection tool was developed to be distributed to the students. The data collection tool has 20 questions that contain specific concepts, phenomena, or types of activities. The supplementary document provided

with the questions contains a list of 20 different type faces. The students were asked to mark the number in the empty boxes by selecting the type face from the list which they think would best express the concept, phenomenon or activity type in the question. The student can match a type face to more than one question if he wishes. The orientations of the students determined by the measurement tool are summarized by using descriptive statistics. The findings of the research reveal the students' level of awareness about typography which has an important weight in graphic design education. It is very important for the graphic design student to use typographic elements in almost every project. Texts can be edited together with visuals, or they can be loaded alone as typographic arrangements. Therefore, the correct and effective transmission of the message in the visual communication process is closely related to the choice of type face appropriate to the content. Considering the above, it is thought that reaching descriptive statistics on the basis of empirical data obtained from graphic design students will provide guidance in decision-making process of typography teaching.

**Keywords:** Typography, Type face, Education of Typography

## Giriş

İnsan, ilk ticari faaliyetlerini kayıt altına almak için kil tabletlere bıraktığı işaretlerden, düşüncelerini en iyi ifade edeceğine inandığı sembollere ve sonrasında günümüz yazı karakterlerinin temelini oluşturan latin alfabesine gelene dek yazıyı farklı amaçlar doğrultusunda kullanmıştır. Antik dönem işaretlerinden Roma büyük harflerine geçiş sürecinde yazı, farklı dillere ve medeniyetlere ait alfabetik sistemler olarak hem ses hem de sesin karşılık geldiği biçim değişikliğine uğramıştır. Bugünkü latin alfabesinin temeli olarak kabul edilen roma büyük harfleriyle birlikte yazı latin dillerinde nihai formunu bulmuş ve yazılı iletişimin yaygın alfabesi halini almıştır.

Kilden taşa, bitki yapraklarından kâğıda kadar birçok yüzey üzerine yazılan metinler, Gutenberg matbaasının seri üretim olanaklarının başladığı döneme kadar el işçiliği ile oluşturuluyordu. Orta Çağ'ın yazı sili Gotik harflerken, Rönesans döneminin el yazması metinleri Humanist biçimlerden oluşuyordu. Orta Çağ el yazmalarının ağır ve süslü yazı karakteri olan gotik harfler, çağın ruhunu yansıtan dekoratif yapılarına ve sayfa düzeninde sağladığı işlevselliğe rağmen uzun metinlerde okunaklı görünmüyordu. Rönesansa geçişle birlikte hümanist biçim el yazması metinlere hâkim olmaya başlamıştır. Hümanist yazının kendi karakteristik özelliklerini kazanması, Gotik yazıdan Yarı Gotik/ Yarı Hümaniste ve ardından tam Hümaniste doğru ilerleyen aşamalı bir süreçte gerçekleşmiştir (Arı, 2015).

Tipografik sistemin geliştirilmesi ve matbaa sayesinde kitap basımının hızlanarak yaygınlaşması, yazının kendine yeni formlar bulmasının da önünü açmıştır. Söz konusu süreçte yazı karakteri tasarımcılığının bir uğraşı alanı olarak ortaya çıkması, kaligrafik dönemden tipografiye geçişin başlangıcını oluşturmuştur. Bu dönemde metal kalıplara oyulan yeni harf biçimlerinin, okuma deneyimine yenilik getirmek ve dizili sayfada farklı biçim ve ağırlıkların teknik olasılıklarını araştırmak üzere tasarlandığı bilinmektedir. Tırnaklı harf formlarının geleneksel dönemin hâkim karakterini oluşturduğu görülmektedir.

19. Yüzyılın sonlarından itibaren yazı karakterleri yalnızca kitaba basılan bilgi iletici metinler olma işlevinin dışına çıkarak modern sanat ve tasarım hareketlerinin önemli bir görsel öğesi haline gelmiştir. Yazı artık kendi başına bir hikayesi olan, farklı biçimlere bürünerek belirli duygu veya düşünce durumlarını temsil eden bir görsel anlatım aracına evrilmiştir. Sanatta geleneksel bakış açısını sorgulayan ve reddeden modern sanat ve tasarım hareketleri yalnızca 20. yüzyılın grafik biçim dilini etkilemekle kalmamış, dönemin tipografik tasarım anlayışı üzerinde de köklü yeniliklere yol açmıştır. 1920'lerden itibaren yayılmaya başlayan tırnaksız yazı karakterleri sade ve geometrik duyarlılığı yüksek formları ile modern tasarım hareketlerinin görsel diliyle uyumlu ve destekleyici bir görüntü içerisindedir. Görsel sanatlar ve edebiyat alanında ortaya atılan modernist düşünceler, tipografide de olağandışı, dinamik ve iletişime dayalı bir görsel anlatımın yolunu açmıştır. Takip eden yıllarda geleneksel tipografinin sınırlamalarına bir karşı tavrı olarak gelişen Yeni Tipografi Hareketi

de, yazıda süslemeci ve dekoratif anlayışın yerine berraklık, okunaklılık ve işlevsellik gibi kavramları yerleştirmeye başlamıştır (Becer, 2010). Bu aynı zamanda modernist hareketlerin kendi felsefe ve görsel ifadelerine uygun yazı tipini ürettikleri bir dönemdir. Örneğin Theo Van Doesburg, 1919'da, bir karenin temel formu etrafında düzenlenen ve bir dizi dik çubuktan yapılmış, büyük harflerden oluşan deneysel bir geometrik alfabe tasarlarırken De Stijl'in felsefesine ve görsel atmosferine uyumlu bir yazı karakteri yaratmayı amaçlamıştır (Jubert, 2006)

Doesburg gibi modern tipografinin diğer öncüleri de "dolaysız, süslemeden uzak ve anlaşılır olma özelliklerinden çok yarattıkları atmosfer ve çağrışımla ilgilenmiştir. Yeni endüstriyel çağın atmosferini ve ruhunu en iyi yansıtacak olanın tırnaksız yazı karakterleri olduğu anlayışı bu dönemde farklı amaçlara yönelik bir çok yazı karakterinin tasarlanmasının temelini oluşturmuştur. "Bu anlayışa göre tırnaksız karakterler bireysel, geleneksel ve ulusal tipografik özelliklerden bağımsız yapılarıyla, uluslararası iletişim dünyasına daha fazla uyum sağlamaktadır (Becer, 2010). Neredeyse tüm yazı biçimleri, belirli özelliklere göre kategoriler halinde gruplandırılabilir. Temelde yazı karakterleri tırnaklı ve tırnaksız olarak ayrılrsa da en yaygın sınıflandırma Roma (dik düz), gotik, bitişik, dekoratif ve dönemsel olarak kabul edilir. Solomon'a göre farklı yazı tiplerinin farklı kişilikleri vardır. Bazı yazı tipleriyle kelimelerin veya mesajların ötesinde bir karakter veya ruh hali yaratılır. Bazı harfler, sanki bir kostüm giymiş ve sahneye çıkmaya hazırlanıyor gibidir (Solomon, 1986).

Yazılı tarihin akışı içerisinde dönemsel gereklilikler ya da kişisel tercihler doğrultusunda çok kez değişikliğe uğramış olan harf formları, sayısız farklı karakterle yazılı ve görsel iletişimin önemli bir ögesi olmuştur. Bugün farklı tasarım tür ve amaçları için kullanılabilen binlerce yazı karakteri ailesi mevcuttur ve bu çeşitlilik içerisinde yapılan yazı tipi seçimi, Bosler'in (2012) de belirttiği gibi başarılı ve başarısız bir tasarım arasındaki fark anlamına gelebilir.

Bir tasarımın hedef kitesini ve amaçlarını iyi belirlemek yazı tipi seçiminde çok önemlidir. Örnek vermek gerekirse üst düzey bir kurumsal broşür, kurumun profesyonelliğini iletmek için iyi okunaklı ve hassas bir yazı biçimi gerektirir. Bir rock gurubunun konser afişi, kıvılcım ve heyecan duygusu uyandıracak bir yazı tipine sahip olmalıdır. Diğer yandan çocuk giyim firması için tasarlanacak bir logo, eğlenceli bir yazı tipi içerebilir. Bu örnek durumlar, tasarımda yazı tipi belirleme aşamasının tasarımcının kişisel tercihleri ile gerçekleşmeyeceğini ortaya koymaktadır. Çok sık olarak bir grafik tasarım öğrencisi, sevdiği bir yazı tipinin her işte işe yarayacağını varsayar. Ancak her proje farklıdır ve bu farklılıkları yansıtacak şekilde yazı tipleri seçilmelidir (Bosler, 2012). Her karakter benzersizdir. Kendi sesi, kendi şekli, kendine has özellikleri ve kullanım kuralları vardır. Bu karakterleri ayrı ayrı anlamak, tipografinin nasıl kullanılacağını öğrenmek için gereklidir. Carter, Meggs ve Day'in (2011) de belirttiği gibi, sözlü dilin dinamik bir temsili olarak, tipografi iletişim kurmalıdır. Bir kelime, cümle veya paragrafı oluşturan karakterleri tam olarak anlamadan bir grafik tasarımcı, hedef kitleyle etkili iletişim kurmanın anahtarı olan doğru tipografik tasarımı oluşturamaz. İzleyiciye ulaşmak için bir tasarımın uygun yazı tipi seçimleri içerdiğinden ve elimizdeki karakterlerin iyi kullanıldığından emin olmamız gerekir.

Kelimelerin görünümünden kaynaklanan duygular oldukça güçlü olabilir. Bu duygu bazen bir ürünü almaya yöneltirken, başka bir zamanda bir markaya karşı sempati duymamızı veya bir hizmete güvenmemizi sağlayabilir. Bu duygu, yazı karakterinin çağrışımlarından kaynaklanır. Kelimelerin doğru çağrışımlarını iletmek, kelimelerin kendileri kadar önemlidir. Yanlış yazı tipini seçmek bazı durumlarda felakete yol açabilir (Willen ve Strals, 2009). Yazı tiplerinin çeşitliliği ve bir tasarım içerisinde kullanılabileceği farklı yollar, kelimelerin anlamlarını geliştirebilir veya değiştirebilir (Ambrose ve Harris, 2017). Harfler doğası gereği işlevsel olsa da görünüşleri, resmi ve profesyonel olandan eğlenceli, sofistike veya kaba olana kadar şaşırtıcı şekilde çok çeşitli duygu ve çağrışımlar uyandırabilir. Bununla birlikte, çağrışımın öznel olduğunu da unutmamak gerekir. Tasarımcının gözünde profesyonel olan, geometrik duyarlılığı yüksek modern bir tırnaksız (sans serif) yazı tipi iken, müşteri için profesyonel, mimari görünümlü geleneksel bir tırnaklı (serif) yazı biçimi anlamına gelebilir (Willen ve Strals, 2009).

Tasarım alanındaki araştırmacıların ifadeleri (Solomon, 1986; Bosler, 2012; Carter, Meggs ve Day, 2011; Willen ve Strals, 2009; Ambrose ve Harris, 2017) grafik tasarım eğitiminde yazı karakterlerini tanımaya ve sınıflandırmaya yönelik öğretimin diğer tasarım dinamiklerinin öğretimi kadar önemli olduğunu destekler niteliktedir. Bu araştırmada, grafik tasarım eğitimi alan lisans öğrencilerinin farklı konu ve içeriklere göre yazı karakteri seçimlerindeki uygunluğun incelenmesi amaçlanmaktadır. Yukarıda ifade edilenler temelinde bu araştırmada aşağıdaki araştırma probleminin cevabı aranmıştır: “Grafik tasarım eğitimi alan lisans öğrencilerinin farklı konu ve içeriklere göre yazı karakteri seçimlerindeki uygunluk durumu nasıl bir görünüme sahiptir?”

Araştırma bulguları, grafik tasarım eğitiminde önemli bir ağırlığa sahip tipografi konusunda öğrencilerin farkındalık düzeylerini bir yönüyle ortaya koymaktadır. Hemen her projede tipografik unsurları kullanan grafik tasarımı öğrencisi için içeriğe uygun yazı karakteri seçimi oldukça önemlidir. Metinler, görsellerle birarada düzenlenebileceği gibi yalnızca tipografik düzenlemeler olarak da mesajdaki anlamı tek başına yüklenebilir. Dolayısıyla görsel iletişim sürecinde mesajın doğru ve etkili şekilde karşı tarafa aktarılması, içeriğe uygun yazı karakteri seçimi ile yakından ilişkilidir. Yukarıda ifade edilenler dikkate alındığında, grafik tasarım öğrencilerinden elde edilen ampirik veriler temelinde betimsel istatistiklere ulaşmanın, tipografi öğretiminin karar alma süreçlerinde rehberlik edici bilgiler sunacağı düşünülmektedir.

## YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Grafik tasarım eğitimi alan lisans öğrencilerinin farklı konu ve içeriklere göre yazı karakteri seçimlerindeki uygunluk durumunun incelendiği bu araştırmada nicel araştırma modeli içinde yer alan tarama araştırması yöntemi benimsenmiştir. Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez (Karasar, 2009). Tarama araştırmalarında amaç, araştırma konusu ile ilgili var olan durumun fotoğrafını çekerek bir betimleme yapmaktır (Büyüköztürk, 2009). Bu araştırmada Grafik Tasarım öğrencilerinin yazı karakteri seçimlerindeki uygunluğuna ilişkin var olan durumun betimlemesi yapılması amaçlandığından bu yöntemin uygulanması uygun bulunmuştur.

### Veri Toplama Aracı

Araştırma amacını gerçekleştirebilmek için araştırmacı tarafından bir ölçme aracı geliştirilmiştir. Ölçme aracı ile grafik tasarım öğrencilerinin farklı konu ve içeriklere göre yazı karakteri seçimlerindeki uygunluk durumunu belirlemek amaçlanmaktadır. Veri toplama aracını geliştirme sürecinde alanyazın incelemesi yapılmış ve uzman görüşüne başvurulmuştur. Bu süreçte ilk adım olarak grafik tasarımın çeşitli uygulama konu ve içerik alanlarına ilişkin bir liste oluşturulmuştur. Bir sonraki adımda, herbir konu ve içeriğin görsel temsiline uygun olduğu düşünülen yazı karakterleri belirlenmiş ve uygunluk konusunda alan uzmanlarının fikirlerine başvurulmuştur. Görüşler doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Veri toplama aracının nihai formunda belirli kavramları, olguları veya faaliyet türlerini içeren 20 adet soru bulunmaktadır. Sorularla birlikte verilen ek belgede ise 20 farklı yazı tipinin bulunduğu bir liste yer almaktadır. Öğrencilerden, soruda geçen kavram, olgu veya faaliyet türünü görsel olarak en iyi ifade edeceğini düşündükleri yazı karakterini listeden seçerek numarasını boş kutucuklara işaretlemeleri istenmiştir. Öğrencinin, bir yazı karakterini dilerse birden fazla soru ile eşleştirebileceği ifade edilmiştir. Ölçme aracında yer alan yazı karakterlerine ait liste Ek.1’de yer almaktadır.

## Çalışma Gurubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu Türkiye’de bir devlet üniversitesinin güzel sanatlar fakültesinde öğrenim görmekte olan grafik tasarım bölümü öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında bölümdaki öğrencilerin tamamına yakınına ulaşılmıştır. Araştırmada 1., 2., 3. ve 4. sınıflardan toplam 83 öğrenciyle çalışılmıştır.

## Verilerin Analizi

Çalışma gurubuna dahil edilen toplam 83 öğrenciden elde edilen verilerin tamamı exel dosyasına aktarılmış ve her öğrenci için bir exel sayfası oluşturulmuştur. Sayısal ortama aktarılan verilerin analizi için, satırlarda konu içeriğinin; sütunlarda ise yazı karakterlerinin yer aldığı bir çapraz tablo oluşturulmuştur. Analiz sürecinde her bir içerik için öğrencilerin tercih ettiği yazı karakterlerinin frekansları yazılmıştır. Bu yapı öğrencilerin yazı karakteri seçimlerinin uygunluğunu incelemeye izin vermiştir. Araştırmada aynı zamanda frekansların yanına yüzde değerleri de eklenmiş bu sayede öğrencilerin yazı karakteri tercihleri arasındaki karşılaştırmaları doğru şekilde yapmak mümkün olabilmektedir.

## Bulgu ve Yorumlar

Bu bölümde araştırma problemi temelinde yapılan analiz sonrasında ulaşılan bulgulara yer verilmektedir. Bulgular aşağıdaki tablolarda görüldüğü gibidir. Her bir tablonun altında araştırma kapsamında elde edilen verilerin işaret ettiği bulgulara yönelik açıklamalara yer verilmiştir.

Yazı Karakteri	f	%
Futura	22	26.5
Leafi	18	21.68
Qirof	6	7.22
D Day Stencil	6	7.22
Stampete	5	6.02
Levibrush	4	4.81
Atlantic Cruise	5	6.02
Times New Roman	3	3.61
Sega Logo	1	1.2
Dolce Vita Light	2	2.4
Falcon Punch	1	1.2
Fabrics Regular	2	2.4
Technovia Caps	4	4.8
Alba	2	2.4
Channel	2	2.4
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 1:** Öğrencilerin çevre kirliliği içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri

Bu tema altında öğrencilerden “çevre kirliliği” konulu bir afiş çalışması için yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo.1 incelendiğinde toplamda 15 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 5 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin yarısından fazlasının ilk üç sırada yer alan yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar sırasıyla Futura, Leafi, Qirof, D Day Stencil adlı yazı karakteridir. Buna karşılık en az tercih edilen yazı karakterinin ise Sega Logo ve Falcon Punch olduğu görülmektedir.

Yazı Karakteri	f	%
Koko Four	31	37.34
Falcon Punch	15	18.07
Sega Logo	11	13.25
Stmpete	2	2.4
Levibrush	3	3.6
Atlantic Cruise	2	2.4
Times New Roman	8	9.63
Hotel Paradiso	1	1.2
Dolce Vita Light	4	4.8
Technovia Caps	4	4.8
D Day Stencil	1	1.2
Alba	1	1.2
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 2:** Öğrencilerin teknoloji içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri

Bu tema altında öğrencilerden “teknoloji” konulu bir reklam afişi tasarımı için bir yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 2 incelendiğinde toplamda 12 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 8 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin yarısından fazlasının ilk üç sırada yer alan yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar sırasıyla Koko Four, Falcon Punch, Sega Logo adlı yazı karakteridir. Buna karşılık en az tercih edilen yazı karakterlerinin ise Hotel Paradiso, D Day Stencil ve Alba olduğu görülmektedir.

Yazı Karakteri	f	%
Channel	29	34.93
Hotel Paradiso	20	24.09
Alba	8	9.63
Levibrush	2	2.4
Atlantic Cruise	3	3.6
Olivia	5	6.02
Times New Roman	2	2.4
Shorlogo Outline	3	3.6
Sega Logo	3	3.6
Dolce Vita Light	2	2.4
Falcon Punch	1	1.2
Fabrics Regular	1	1.2
Leafi	3	3.6
D Day Stencil	1	1.2
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 3:** Öğrencilerin caz festivali içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri

Bu tema altında öğrencilerden “Caz Festivali” afişi için bir yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 3 incelendiğinde toplamda 14 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 6 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin yarısından fazlasının ilk üç sırada yer alan yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar sırasıyla Channel, Hotel Paradiso, Alba adlı yazı karakterleridir. Buna karşılık en az tercih edilen yazı karakterinin ise Falcon Punch, Fabrics Regular ve D Day Stencil olduğu görülmektedir.

Yazı Karakteri	f	%
Futura	32	38.55
Times New Roman	31	37.34
Technovia Caps	8	9.63
Stampete	2	2.4
Levibrush	1	1.2
Happy Brown Cat	1	1.2
Atlantic Cruise	2	2.4
Fabrics Regular	1	1.2
Leafi	1	1.2
Alba	3	3.6
Channel	1	1.2
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 4:** Öğrencilerin resmi yazışma içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri

Bu tema altında öğrencilerden “resmi bir yazışma” için yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 4 incelendiğinde toplamda 11 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 9 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin neredeyse tamamının ilk üç sırada yer alan yazı karakterlerine yöneldikleri görülmektedir.

Yazı Karakteri	f	%
Olivia	53	63.85
Levibrush	6	7.22
Atlantic Cruise	5	6.02
Happy Brown Cat	1	1.2
Times New Roman	4	4.8
Futura	1	1.2
Hotel Paradiso	4	4.8
Dolce Vita Light	1	1.2
Technovia Caps	1	1.2
D Day Stencil	1	1.2
Alba	2	2.4
Channel	4	4.8
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 5:** Öğrencilerin aşk mektubu içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri



Bu tema altında öğrencilerden bir “aşk mektubu” için yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 5 incelendiğinde toplamda 12 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 8 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin büyük bir bölümünün ilk üç sırada yer alan yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar sırasıyla Olivia, Levibrush, Atlantic Cruise adlı yazı karakterleridir.

Yazı Karakteri	f	%
Happy Brown Cat	42	50.6
Shorlogo Outline	29	34.96
Levibrush	2	2.4
Koko Four	3	3.6
Hotel Paradiso	3	3.6
Fabrics Regular	1	1.2
Leafi	1	1.2
Alba	2	2.4
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 6:** Öğrencilerin çocuk içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri

Bu tema altında öğrencilerden, hedef kitesi “çocuk” olan bir ambalaj tasarımı için yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 6 incelendiğinde toplamda 8 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 12 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin neredeyse tamamının iki yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar Happy Brown Cat ve Shorlogo Outline adlı yazı karakterleridir.

Yazı Karakteri	f	%
Olivia	25	30.12
Leafi	10	12.04
Hotel Paradiso	9	10.84
Alba	9	10.84
Channel	9	10.84
Levibrush	1	1.2
Atlantic Cruise	3	3.6
Times New Roman	1	1.2
Qırof	4	4.8
Sega Logo	4	4.8
Dolce Vita Light	6	4.8
Technovia Caps	1	1.2
D Day Stencil	1	1.2
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 7:** Öğrencilerin bale içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri



Bu tema altında öğrencilerden, bir “bale gösterisi” duyuru afişi için yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 7 incelendiğinde toplamda 13 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 7 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin büyük bölümünün ilk üç sırada yer alan 5 farklı yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar sırasıyla Olivia, Leafi, Hotel Paradiso, Alba ve Channel adlı yazı karakterleridir.

Yazı Karakteri	f	%
Leafi	36	43.37
Shorlogo Outline	10	12.04
Stampete	7	15.66
Levibrush	1	1.2
Koko Four	1	1.2
Happy Brown Cat	3	3.6
Atlantic Cruise	3	3.6
Futura	4	4.8
Hotel Paradiso	2	2.4
Qırof	4	4.8
Sega Logo	1	1.2
Dolce Vita Light	2	2.4
Fabrics Regular	5	
Technovia Caps	1	1.2
Alba	2	2.4
Channel	1	1.2
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 8:** Öğrencilerin doğa gezisi içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri

Bu tema altında öğrencilerden bir “doğa gezisi” etkinliğinin duyuru afişi için yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 8 incelendiğinde toplamda 16 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 4 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin yarısından fazlasının ilk üç sırada yer alan yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar sırasıyla Leafi, Shorlogo Outline ve Stampete adlı yazı karakterleridir. Buna karşılık en az tercih edilen yazı karakterlerinin ise Koko Four, Sega Logo ve Technovia Caps olduğu görülmektedir.

Yazı Karakteri	f	%
Leafi	32	38.55
Olivia	9	10.84
Shorlogo Outline	7	15.66
Levibrush	1	1.2
Happy Brown Cat	1	1.2
Atlantic Cruise	5	6.02
Times New Roman	2	2.4
Futura	4	4.8
Hotel Paradiso	5	6.02

Sega Logo	2	2.4
Dolce Vita Light	1	1.2
Falcon Punch	1	1.2
Fabrics Regular	5	6.02
Technovia Caps	1	1.2
D Day Stencil	1	1.2
Alba	5	6.02
Channel	1	1.2
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 9:** Öğrencilerin bahar şenliği içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri

Bu tema altında öğrencilerden bir “bahar şenliği” etkinliğinin duyuru afişi için yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 9 incelendiğinde toplamda 17 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 3 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin yarısından fazlasının ilk üç sırada yer alan yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar sırasıyla Leafi, Shorlogo Outline ve Stampete adlı yazı karakterleridir. Buna karşılık en az tercih edilen yazı karakterlerinin ise Koko Four, Sega Logo ve Technovia Caps olduğu görülmektedir.

Yazı Karakteri	f	%
Falcon Punch	33	39.75
Qırof	7	15.66
Futura	6	7.22
Technovia Caps	6	7.22
Stampete	3	3.6
Levibrush	4	4.8
Koko Four	4	4.8
Atlantic Cruise	4	4.8
Times New Roman	2	2.4
Shorlogo Outline	1	1.2
Sega Logo	2	2.4
Dolce Vita Light	4	4.8
Fabrics Regular	1	1.2
D Day Stencil	3	3.6
Alba	3	3.6
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 10:** Öğrencilerin hava yolu içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri

Bu tema altında öğrencilerden bir “havayolu şirketi” logosu için yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 10 incelendiğinde toplamda 15 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 5 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin büyük bölümünün ilk üç sırada yer alan 4 yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar sırasıyla Falcon Punch, Qırof, Futura ve Technovia Caps adlı yazı karakterleridir. Buna karşılık en az tercih edilen yazı karakterlerinin ise Shorlogo Outline ve Fabrics Regular olduğu görülmektedir.

Yazı Karakteri	f	%
D Day Stencil	27	32.53
Falcon Punch	11	13.25
Stampete	10	12.04
Times New Roman	10	12.04
Levibrush	5	6.02
Atlantic Cruise	2	2.4
Futura	8	9.6
Qırof	4	4.8
Sega Logo	1	1.2
Dolce Vita Light	2	2.4
Channel	3	3.6
<b>Toplam</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Tablo 11:** Öğrencilerin şiddet içeriğine ilişkin yazı karakteri tercihleri

Bu tema altında öğrencilerden “şiddet” konulu bir film afişi için yazı karakteri tercih etmeleri istenmiştir. Tablo. 11 incelendiğinde toplamda 11 farklı yazı karakteri temayla ilişkilendirilerek tercih edilirken, 9 yazı karakteri hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir. Grafik tasarım öğrencilerinin tercih ettiği yazı karakterlerinin dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin büyük bölümünün ilk üç sırada yer alan 4 yazı karakterine yöneldikleri görülmektedir. Bunlar sırasıyla D Day Stencil, Falcon Punch, Stampete ve Times New Roman adlı yazı karakterleridir. Buna karşılık en az tercih edilen yazı karakterlerinin ise Sega Logo, Atlantic Cruise ve Dolce Vita Light olduğu görülmektedir.

### Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada, grafik tasarımı sürecinin bileşenlerinden bir tanesi olan içeriğe uygun yazı karakteri seçimine yönelik öğrencilerin var olan durumunu betimlemek amaçlanmıştır. Bu kapsamda bir ölçme aracı geliştirilmiş ve geliştirilen ölçme aracılığıyla elde edilen verilerle öğrencilerin bu konuda var olan durumu betimlenmiştir. Araştırma kapsamında geliştirilen ölçme aracının daha geniş öğrenci guruplarına uygulanması mümkündür.

Araştırmada elde edilen bulgular, öğrencilerin yarıdan fazlasının içeriğe uygun yazı karakterini tercih ettiklerini göstermektedir. Öğrencilerin yarıdan fazlasının içeriğe uygun yazı karakterini tercih etmeleri grafik tasarım eğitimi açısından olumlu bir durum olarak değerlendirilse de uygun tercihlerde bulunmayan öğrencilerin bu yönelimlerinin nedenlerini incelemenin ve bu doğrultuda gereken adımları atmanın grafik tasarım eğitimi açısından önemli olduğu düşünülmektedir.

Araştırma bulguları incelendiğinde öğrencilerin bazı duygu durumlarına ilişkin yaptıkları yazı karakteri tercihlerinde okunabilirliği ikinci plana attıkları görülmüştür. Buna en belirgin örnek, Olivia adlı yazı karakterinin yüksek oranda tercih edilerek aşk kavramıyla ilişkilendirilmesidir. Söz konusu yazı karakteri incelendiğinde, bitişik ve kıvrımlı formuyla aşk kavramını görsel açıdan güçlü şekilde temsil ettiği fakat metin fontu olarak okunabilirlik konusunda kısıtlı olduğu görülmektedir.

Öğrencilerin, nötr karakter taşımayan ve genellikle başlık fontu olarak kullanılabilir hareketli yazı karakterlerini ilgili içerikle eşleştirmede daha az zorlandıkları görülmüştür. Örneğin hız (ulaşım aracı, teknoloji vb.) veya hareket (dans, müzik türü vb.) içerikli temaların italik, bold ve savrulma etkisi uyandıran Falcon Punch, Koko Four, Channel ve Hotel Paradiso gibi yazı karakterleriyle yüksek oranda ilişkilendirildiği görülmektedir. Öte yandan grafik tasarım öğrencilerinin, okunabilirliği yüksek metin fontlarını içerikle ilişkilendirmede daha çeşitli tercihlere yöneldikleri görülmüştür. Örneğin resmi bir yazışma için Futura ve Times New Roman gibi okunabilirliği yüksek metin fontları eşit oranlarda tercih edilmiştir.

Grafik tasarımın üretim süreci çok bileşenli bir yapıdır. Öğretim sürecinde her bir adımın aşamalı ve sarmal bir yapı içerisinde öğretim ve ölçme değerlendirme uygulamalarının yapılması elzemdir. Amaca hizmet eden nitelikli bir afiş tasarımının gerçekleştirilmesi için önemli bileşenlerden bir tanesi de öğrencilerin içeriğe uygun yazı karakteri seçimidir. Bu bileşenin öğrencilere ayrı bir süreçle öğretimi ve değerlendirilmesinin gerekli olduğu düşünülmektedir.

Bu araştırmada kullanılan ölçme aracı, grafik tasarım öğrencilerinin içeriğe yönelik yazı karakteri seçimlerinin değerlendirilmesi konusunda özelleşmiş bir araçtır. Grafik tasarımın diğer bileşenleri konusunda da özelleşmiş ölçme araçlarının ve süreçlerinin işe koşulmasının yüksek öğretimde nitelikli grafik tasarımcıların yetiştirilmesi konusunda önemli olduğu düşünülmektedir.

Bu araştırma birtakım sınırlılıklara sahiptir. İlk sınırlılık araştırma verilerinin sadece bir üniversitede öğrenim gören öğrencilerden elde edilmiş olmasıdır. Gelecek araştırmaların daha geniş bir örneklem grubuyla yapılması önerilebilir. Araştırmanın ikinci sınırlılığı, öğrencilerin yazı karakteri tercihlerinin sınıflar temelindeki görünümünün incelenmemiş olmasıdır. Gelecek araştırmalarda grafik tasarım öğrencilerin yazı karakteri seçimlerindeki eğilimlerin sınıf temelinde incelenmesi alanyazında önemli bir eksikliği giderecektir. Son olarak, bu araştırmada grafik tasarımının sadece konu- yazı karakteri ilişkisi bileşeni üzerinde değerlendirme yapılmıştır. Grafik tasarımı eğitimi yapılandıran diğer bileşenlere ilişkin özelleştirilmiş ölçme araçlarının geliştirilmesi ve uygulanmasını konu alan çalışmaların yapılması önerilmektedir.

### **Kaynakça**

- Ambrose, G., & Harris, P. (2017). *Typography*. London: Bloomsbury Publishing.
- Arı, S. (2015). Hümanist Yazının Tarihsel Kimliği. *Sanat ve Tasarım Dergisi*, 5 (2), 135-156.
- Becer, E. (2010). *Modern sanat ve yeni tipografi*. İstanbul: Dost Yayınları.
- Bosler, D. (2012). *Mastering type: The essential guide to typography for print and web design*. New York: Simon and Schuster.
- Büyüköztürk, Ş. (2009). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. (10. Baskı) Ankara: Pegem A Akademi.
- Carter, R., Meggs, P. B., & Day, B. (2011). *Typographic design: Form and communication*. New Jersey: John Wiley & Sons.
- Jubert, R. (2006). *Typography and Graphic design*. Paris: Flammarion.
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. İstanbul: Nobel Akademik Yayıncılık,
- Solomon, M. (1986). *The art of typography: an introduction to typo-icon-ography*. New York: Watson-Guptill.
- Willen, B., & Strals, N. (2009). *Lettering & type: creating letters and designing typefaces*. New York: Princeton Architectural Press.

### **Summary**

Determining the target audience and objectives of a design well is very important in font selection. For example, a high-level corporate brochure requires a well-legible and precise typeface to convey the professionalism of the institution. A rock group's concert poster should have a font that sparks a sense of spark and excitement. On the other hand, a logo to be designed for a children's clothing company may contain a fun font. These exemplary cases reveal that the font determination stage in the design cannot be achieved with the designer's personal preferences.

Very often a graphic design student assumes that a favorite font will work in any job. However, each project is different and fonts should be chosen to reflect these differences (Bosler, 2012). Each character is unique. It has its own voice, its own shape, its unique features and rules of use. Understanding these characters separately is necessary to learn how to use typography. As Carter, Meggs

and Day (2011) pointed out, typography should communicate as a dynamic representation of spoken language. Without fully understanding the characters that make up a word, phrase, or paragraph, a graphic designer cannot create the right typographic design that is key to effective communication with the target audience. To reach the audience, we need to make sure that a design contains appropriate font choices and that the characters we have are well used.

Emotions from the appearance of words can be quite strong. While this feeling sometimes leads to buying a product, it can make us sympathize with another brand or trust a service at another time. This feeling stems from the connotation of the font. Communicating the correct connotations of words is as important as the words themselves. Choosing the wrong font can lead to disaster in some cases (Willen & Strals, 2009). The variety of fonts and the different ways that they can be used in a design can improve or change the meanings of words (Ambrose & Harris, 2017). While the letters are functional in nature, their appearance can surprisingly evoke a wide variety of emotions and connotations, from the formal and professional to the fun, sophisticated or rude. However, it should not be forgotten that the connotation is subjective. While it is a modern nailless (sans serif) font that is professional in the eyes of the designer, with a high geometric sensitivity, it can mean a professional, architecturally looking traditional quotes (serif) typeface for the customer (Willen and Strals, 2009).

The statements of the researchers in the field of design (Solomon, 1986; Bosler, 2012; Carter, Meggs ve Day, 2011; Willen ve Strals, 2009; Ambrose ve Harris, 2017) support the importance of teaching the importance of teaching and classifying font characters in graphic design education. In this study, it is aimed to examine the appropriateness of undergraduate students who study graphic design according to different topics and contents. The answer to the following research problem was sought in this research: "How does the appropriateness of the font selection of undergraduate students who receive graphic design education according to different topics and contents look?"

The research findings reveal the students' level of awareness about typography, which has an important weight in graphic design education. It is very important for the graphic design student who uses typographic elements in almost every project to choose the appropriate font for the content. The texts can be edited together with the images as well as only typographic arrangements, the meaning of the message can be loaded alone. Therefore, transferring the message to the other party correctly and effectively in the visual communication process is closely related to the selection of the appropriate font. Considering the above mentioned, it is thought that reaching descriptive statistics based on empirical data obtained from graphic design students will provide guidance in decision making processes of typography teaching.

## **METHOD**

### **Model of the Research**

In this research, which examines the eligibility status of undergraduate students who choose graphic design education according to different topics and contents, the research method, which is included in the quantitative research model, was adopted.

General screening models are the screening arrangements made on the whole universe or a group, sample or sample in order to make a general judgment about the universe in a universe consisting of many elements. No effort is made to change or influence them in any way (Karasar, 2009). The purpose of screening research is to make a description by taking a picture of the current situation related to the research subject (Büyüköztürk, 2009). In this research, it was found appropriate to apply this method as it is aimed to describe the current situation regarding the suitability of Graphic Design students in the choice of fonts.

## Data Collection Tool

A measurement tool was developed by the researcher in order to realize the research purpose. With the measurement tool, it is aimed to determine the suitability of graphic design students in the choice of fonts for different topics and contents. In the process of developing the data collection tool, a literature review was made and expert opinion was consulted. As a first step in this process, a list of various application topics and content areas of graphic design has been created. In the next step, the characters that are thought to be suitable for the visual representation of each subject and content were determined and the opinions of the field experts on suitability were consulted. Necessary arrangements were made in line with the opinions. There are 20 questions in the final form of the data collection tool that contain certain concepts, facts or types of activities. In the supplementary document provided with the questions, there is a list with 20 different fonts. The students were asked to mark the number in the empty boxes by selecting the font character, which they think would best express the type of concept, phenomenon or activity in the question, from the list. It is stated that the student can match a writing character with more than one question if he wishes.

## Study Group

Students of the graphic design department of a public university are the working group of this research. 83 students from the 1st, 2nd, 3rd and 4th grades were studied in the research.

## Data Analysis

All the data obtained from 83 students included in the study group were transferred to the excel file and an excel page was created for each student. In the analysis process, the frequencies of the font characters preferred by the students were written for each content. This structure allowed to examine the appropriateness of students' choice of fonts. In the research, percentage values were also added to the frequencies, so that it was possible to make comparisons between students' font preferences correctly.

## Conclusion and Suggestions

In this study, it is aimed to describe the current situation of students regarding the selection of suitable typefaces for the content, which is one of the components of the graphic design process. In this context, a measurement tool was developed and the current situation of the students was described with the data obtained through the developed measurement. It is possible to apply the developed measuring tool to wider student groups.

Findings obtained in the study show that more than half of the students prefer the appropriate font for the content. It is positive in terms of graphic design education that more than half of the students prefer the appropriate font. It is important in terms of graphic design education to examine the reasons of these orientations of students who do not make appropriate choices and to take necessary steps.

When the findings of the research were examined, it was seen that the students put the readability on the second plan in the preferences of the characters they made regarding some emotional states. The most obvious example of this is that the character named Olivia is highly preferred and associated with the concept of love. When the aforementioned typeface is examined, it is seen that, with its adjacent and curved form, it visually represents the concept of love visually but is limited in terms of readability as a text font.

It has been observed that students have less difficulty in matching animated text characters that do not bear neutral characters and can be used as title fonts with the relevant content. For example, themes such as speed (means of transportation, technology, etc.) or movement (dance, music, etc.)

are highly associated with fonts such as Falcon Punch, Koko Four, Channel and Hotel Paradiso, which evoke italic, bold and skidding effects. On the other hand, it has been observed that graphic design students tend to have more diverse preferences in associating highly readable text fonts with content. For example, high-readable text fonts such as Futura and Times New Roman were preferred in equal proportions for an official correspondence.

The production process of graphic design is a multi-component structure. In the teaching process, it is essential to carry out teaching and assessment evaluations of each step in a gradual and spiral structure. One of the important components in order to realize a qualified poster design that serves the purpose is the selection of font suitable for the students. It is thought that this component should be taught and evaluated to students in a separate process.

The measurement tool used in this research is a specialized tool for evaluating graphic design students' content selection. It is considered that the use of specialized measurement tools and processes for other components of graphic design is important in training qualified graphic designers in higher education.

This research has some limitations. The first limitation is that research data are only obtained from students studying at a university. It may be suggested that future researches should be carried out with a larger sample group. The second limitation of the study is that the appearance of students' font preferences based on classes has not been examined. In future researches, examining the trends in graphic design students' choice of fonts on a class basis will fill a significant deficiency in the literature. Finally, in graphic design, the relationship between the subject and the font was evaluated. It is recommended to carry out studies on the development and implementation of measurement tools for other components that structure graphic design education.

**Ek:** Yazı karakteri listesi

1- **STAMPETE**

2- **LEVIBRUSH**

3- **KOKO-FOUR**

4- **HAPPY BROWN CAT**

5- **ATLANTIC CRUISE**

6- **QFTVA**

7- **TIMES NEW ROMAN**

8- **FUTURA**

9- **HOTEL PARADISO**

10- **QIROF**

11- **SHABLAGOO OUTLINE**

12- **SEGA LOGO**

13- **DOLCE VITA LIGHT**

14- **FALCON PUNCH**

15- **FABRICS REGULAR**

16- **Technovia Caps**

17- **LEAF**

18- **D DAY STENCIL**

19- **ALBA**

20- **CHAMEL**